1129 7/89
11

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

1910.

Петроградъ

Cup. 158

cifo. 38 4/2

Сир. 5/2 Д3 А 9 8/2
И29 7/89
С11 В63

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко,** полковника **В. Ѳ. Новицкаго,** преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца,** полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца.**

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій,** полковникъ **Н. П. Вишняковъ,** полковникъ **Н. Е. Духанинъ,** генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій,** кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ,** генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Б. П. Страховъ.**

19.

Т-во И. Д. Сытина.

1913 г.

Петербургъ

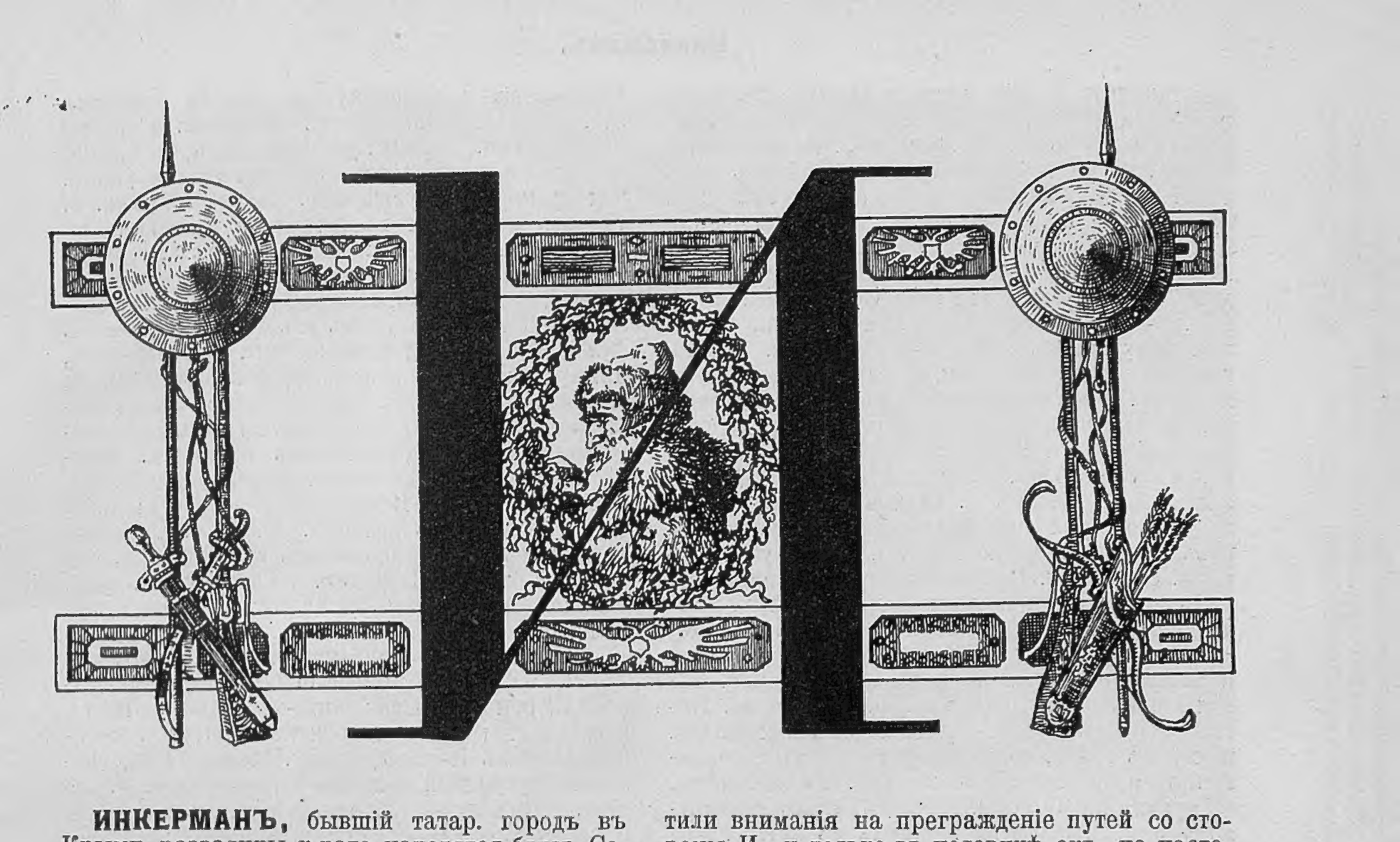
ПЕТРОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА

44-пр.
W558.
Отд.
Сигнатура

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
437947

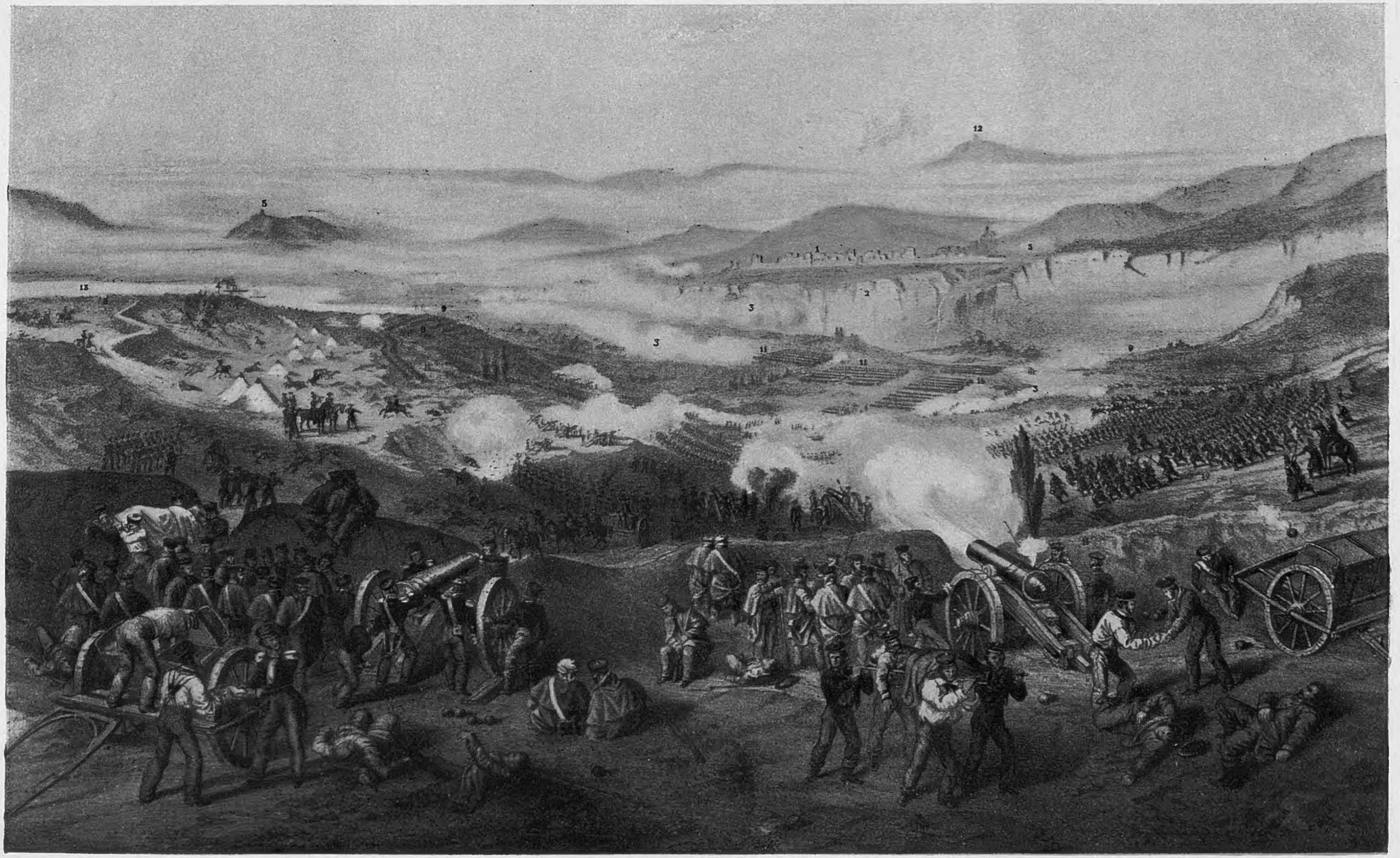
Гос. Истор. Научн. Б-ка
437947
1987 г.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая улица, св. домъ.
МОСКВА. — 1913.



ИНКЕРМАНЪ, бывшій татар. городъ въ Крыму, развалины к-раго находятся близъ Севастополя, на прав. бер. р. Черной у ея устья. *Сраженіе 24 окт. 1854 г.* (см. Восточная война 1853—56 гг.). Къ серед. окт. 1854 г. сосредоточенная подъ Севастополемъ армія союзниковъ состояла изъ 56 б-новъ и 12 эск. франц. войскъ, 31 б-на и 20 эск. англійскихъ, 8 тур. б-новъ (95 б-новъ, 32 эск., 174 полев. и 175 осад. ор.), общей числ. ок. 63 т. ч. Армія б. раздѣлена на двѣ части: осадный и обсервац. к-са, к-рые б. расположены на возвыш-сти, пролегающей къ ю. отъ большой Севастоп. бухты, ограниченной на в. обрывист. скатомъ, составляющимъ лѣв. берегъ долины Черной. С.-вост. часть этого ската извѣстна подъ именемъ Сапунъ-горы (см. схему къ ст. Балаклава). Вся эта возвыш-сть имѣетъ глинист. грунтъ и пересѣкается глуб. оврагами-балками. Доступы на эту возвыш-сть идутъ по немногимъ весьма труд. дорогамъ и нѣск. узкимъ тропинкамъ, изъ к-рыхъ въ И-скомъ бою играла роль пролегающая близъ старой почт. дороги, по ущелью съ каменоломней. Расположеніе союз. войскъ: на лѣв. флангѣ, отъ мыса Херсонеса до Сарандинак. балки стояли 3 франц. д-зіи (пр. Наполеона, Левальяна и Форэ), подъ общимъ нач-вомъ ген. Форэ; правѣе, за балкой, тянулись лагери англ. д-зій Ингленда, Каткарта, герц. Кембриджскаго (бр-да Бентинка), Броуна и Лэси-Ивэнса; послѣдняя прав. флангомъ примыкала къ обрывамъ Сапунъ-горы. Обсервац. к-съ составляли двѣ франц. д-зіи подъ нач. Боскэ, расположенныя по окраинѣ Сапунъ-горы, обращенной къ Кадыкіою и Чоргуну; кромѣ того, въ укр-ніяхъ впереди Балаклавы расположена была англ. бр-да Колинъ-Кемпбеля, а позади обсервац. к-са стояли: 1 франц. д-зія, турки и вся кав-рія; всего въ обсервац. к-сѣ было 35 б-новъ и 32 эск., или 28 т. Фр-зами б. устроены на обрывахъ Сапунъ-горы сильныя циркумвалац. линіи, к-рыми преграждены б. всѣ доступы на возвыш-сть со стороны Балаклавы и Чоргуна. Наоборотъ, англ-не не обратили вниманія на прегражденіе путей со стороны И., и только въ половинѣ окт., по настоянію Лэси-Ивэнса, б. приступлено къ постройкѣ 3 редутовъ, игравшихъ весьма важную роль въ сраженіи, несмотря на то, что они не б. ко дню боя закончены. Рус. армія въ Крыму состояла: изъ 103 б-новъ, 58 эск., 22 сот. при 282 ор., всего ок. 82 т. Одна часть, подъ нач. г.-л. Молера ($30^1/_2$ б-новъ, 16 полев. ор.) составляла г-зонъ Севастополя, другая часть — операц. армія—б. расположена на прав. бер. Черной. Получивъ свѣдѣнія о готовящемся штурмѣ Севастополя, а равно о предположенномъ усилен. и войскъ союзниковъ, Меншиковъ рѣшилъ использовать числен. превосх-во рус. арміи и атаковать прот-ка. Атака со стороны Севастополя б. сопряжена съ больш. потерями въ виду того, что здѣсь позиціи прот-ка б. усилены б-реями осад. и корабел. арт-ріи; столь же трудна б. атака со стороны Чоргуна, поэтому рѣшено б. вести наступленіе со стороны И-скаго моста. Успѣхъ въ этомъ напр-ніи обѣщалъ значит. выгоды: съ занятіемъ высотъ, находящихся на бер. Киленъ-балки, операц. армія входила въ непосред. связь съ г-зономъ; здѣсь она м. использовать свою кав-рію, въ к-рой имѣла перевѣсъ надъ прот-комъ и, наконецъ, вынуждала его деблокировать вост. сторону города. Глав. атаку на прав. флангъ англ. расположенія рѣшено б. вести 2 колоннами: со стороны бастіона № 1 и отъ И-скаго моста; демонстративная атака д. б. быть произведена противъ войскъ Боскэ со стороны Чоргуна, а наблюденіе за лѣв. флангомъ осад. к-са рѣшено возложить на г-зонъ. Диспозиція б. разослана войскамъ веч. 23 окт., наканунѣ боя. Ею предписывалось: дѣйств. отряду въ Севастополѣ (Екатеринбург., Томск., Колыван., Владимір., Суздал., Углиц. и Бутыр. пп., $17^1/_2$ т., 38 ор.), подъ нач. г.-л. Соймонова, начать наступленіе отъ Киленъ-балки въ 6 ч. у., предвар-но сдѣлавъ выдвиженіе изъ укр-ній; отряду отъ И-ской горы (Селенгин., Якут., Охот., Бородин. и Тарутин. пп., $13^1/_2$ т., 96 ор.), подъ нач. г.-л. Павлова, въ 6 ч. у.

возстановить И-скій мостъ и быстро слѣдовать на соединеніе съ войсками Соймонова; при этомъ отрядѣ находиться ген. отъ инф. Данненбергу, к-рому, по соединеніи отрядовъ, принять надъ ними нач-во; войскамъ кн. Горчакова (16 б-новъ, 58 эск., 100 ор.; всего 20 т.) отъ Чоргуна содѣйствовать общ. наступленію, отвлекая силы непр-ля и стараясь овладѣть однимъ изъ всходовъ на Сапунъ-гору; г-зону Севастополя, подъ нач. г.-л. Моллера, слѣдить за ходомъ наступленія, прикрывая своими б-реями прав. флангъ наступающихъ войскъ, и, въ случаѣ замѣшат-ва на непр. б-реяхъ, захватить оныя. Кромѣ того, для обезпеченія отъ непр-ля Бахчисар. дороги, б. оставленъ на Мекензіевой горѣ отрядъ изъ 6 б-новъ съ 36 ор. Въ развитіе общей диспозиціи Соймоновымъ б. отдана частная диспозиція, по к-рой переправившаяся у устья черезъ Киленъ-балку колонна д. б. наступать по прав. ея берегу. Распоряженіе это, явившись, какъ результатъ неясности общей дисп-ціи, имѣло послѣдствіемъ столпленіе войскъ обѣихъ колоннъ на узкомъ плато между Киленъ-балкой и Черной рѣчкой и не дало возм-сти рус. арміи использовать свое числен. превосх-во. Наканунѣ шелъ дождь, к-рый обратилъ глинист. почву въ грязь, крайне замедлявшую передвиженія; разстилавшійся же утр. 24-го туманъ, затрудняя наблюденіе, способствовалъ незамѣтному приближенію рус. войскъ къ англ. позиціи. Изъ колонны Соймонова первые столкнулись съ противникомъ Колыван. и Томск. пп., к-рые, имѣя въ резервѣ Екатеринбургскій, слѣдовали въ головѣ подъ нач. г.-м. Вильбоа. Остальные 4 пп., подъ нач. г.-м. Жабокритскаго, наступали за боев. линіей въ резерв. порядкѣ. Вскорѣ раздались выстрѣлы и со стороны И.; то были слѣдовавшіе впереди стрѣлк. части колонны Павлова, к-рая задержалась возстановленіемъ И-скаго моста. Одновр-но началъ наступленіе и Горчаковъ со стороны Чоргуна. Застигнутые вначалѣ врасплохъ и не имѣя возм-сти опредѣлить, откуда направленъ глав. ударъ, англ-не пришли въ замѣшат-во. Временно командовавшій д-зіей Лэси-Ивэнса, ген. Пенфадеръ, первый явился на позицію и расположилъ бр-ду Адамса у неоконченнаго редута № 1, на бер. балки съ каменоломнями; на ю.-з., у старой почт. дороги, находился ред. № 2, а въ тылу—№ 3; эти 3 редута прикрывали прав. флангъ англ-нъ. Лѣвѣе Адамса стала 2-я бр-да Пенфадера. Затѣмъ вскорѣ въ боев. часть лѣвѣе Пенфадера вступили бр-ды д-зіи Броуна: Бюллера и Кондригтона. Къ этимъ двумъ д-зіямъ, принявшимъ первые удары русскихъ, прежде всѣхъ подошла д-зія Каткарта, к-рая расположилась между бр-дами Пенфадера и Бюллера, имѣя въ 1-ой линіи бр-ду Гольди и во 2-ой, въ резервѣ, бр-ду Торренса. Затѣмъ прибыла гвард. бр-да, расположившаяся за прав. фл. Адамса. Изъ д-зіи Ингленда бр-да (Джоржа Кемпбеля) стала въ резервѣ за войсками Броуна, а другая (Эйра) осталась въ траншеяхъ. Т. обр., къ мѣсту боя собралось ок. 16 т. чел. Со стороны русскихъ въ первой схваткѣ приняли участіе ок. 13 т. По возстановленіи И-скаго моста изъ войскъ колонны Павлова въ боев. часть б. выдвинуты: Охотск. п., направленный по Саперной дорогѣ, Бородинскій—по ущелью противъ моста и Тарутинскій — вдоль Старой почт. дороги. Бородин. и Тарутин. пп., быстро взобравшись на высоты, потѣснили бр-ды Адамса и Пенфадера и развернулись передъ редутомъ № 1. Между тѣмъ, Томск., Колыван. и Екатеринбург. пп. стремит-но атаковали въ штыки правѣе первыхъ. Нѣск. времени длился упорн. бой съ перемѣн. успѣхомъ. Частямъ Томск. п. удалось ворваться въ редутъ № 2, затѣмъ въ лагерь 2-ой англ. д-зіи; Екатеринбург. п., перейдя на лѣв. бер. Киленъ-балки, также достигъ англ. лагеря; но полки эти, не поддержанные изъ резерва, понеся значит. уронъ отъ огня (штуцера съ пулей Минье) и потерявъ значит. часть оф-ровъ, принуждены б. отойти къ верховью ущелья съ каменоломней. Здѣсь они пытались вновь выстроиться, подъ прикрытіемъ арт-ріи, расположенной ген. Жабокритскимъ на выгод. позиціи. Между тѣмъ, за б-реями развернулись Углиц. и Бутыр. пп., а Владимірскій и Суздальскій стали за ними въ резервѣ. Къ 10 ч. на этомъ пунктѣ сраженіе обратилось въ канонаду. Въ колоннѣ Павлова Бородин. и Тарутин. пп. долго дрались съ перемѣн. успѣхомъ: нѣск. разъ они бросались на редутъ № 1 и потѣснили уже д-зію Лэси-Ивэнса, но прибывшая англ. гвардія и $2^1/_2$ б-на фр-зовъ, присланныхъ Боскэ, возстановили бой въ пользу англ-нъ, а наши полки принуждены б. спуститься по оврагу съ каменоломней въ И-скую долину. Между тѣмъ, дѣйствія Чоргунской колонны Горчакова не б. достаточно рѣшит-ны, что дало возм-сть Боскэ, по первому требованію, отправить подкр-нія (9 т. ч.) на прав. флангъ англ-нъ, оставивъ противъ Горчакова только одну бр-ду. Въ это время на И-скихъ высотахъ снова завязался кровопрол. бой. Три задніе полка колонны Павлова (Охотскій, Якутскій и Селенгинскій), прибывшіе на поле сраженія, б. направлены ген. Данненбергомъ въ атаку; Охотскому полку, послѣ упорн. сопр-ленія, удалось овладѣть редутомъ № 1, но успѣхъ этотъ б. купленъ дорогою цѣною: почти всѣ оф-ры б. выведены изъ строя. Между тѣмъ, Селенгин. и Якут. пп. опрокинули англ. гвардію и д-зію Каткарта, пытавшагося атаковать полки во флангъ по ущелью, по к-рому проходитъ стар. почт. дорога. Перевѣсъ склонялся на сторону русскихъ. Англ. гвардія, д-зіи Лэси-Ивэнса и Каткарта, начали отступать. Редутъ № 2 послѣ упорн. сопр-ленія б. взятъ, и русскіе вторично находились уже въ англ. лагерѣ. Было 11 ч. Въ это время начали подходить подкр-нія, направленныя Боскэ, рѣшившія участь боя. Три вновь прибывшія франц. бр-ды, направившись правѣе англ-нъ, атаковали рус. войска съ лѣв. фланга. Вся тяжесть боя легла на ослабленные уже Охотск., Селенгин. и Якут. пп., т. к. изъ колонны Соймонова Углиц. и Бутыр. пп. прикрывали арт-рію, а Владим. и Суздал. пп. Данненбергъ не вводилъ въ бой и держалъ въ резервѣ на случай отступленія; что же касается Томск., Колыван., Екатеринбург., Бородин. и Тарутин. пп., то они послѣ первонач. атаки б. отведены съ поля сраженія и вслѣдствіе понесеннаго урона, въ особ-сти въ оф-рахъ, не м. уже болѣе принять участіе въ бою. Т. обр., числен. перевѣсъ въ этотъ моментъ перешелъ на сторону прот-ка, и полки Павлова, утомленные боемъ, принуждены б. начать отступленіе, к-рое представляло значит. трудности, т. к. необходимо б. спустить съ высотъ къ И-скому мосту арт-рію, а до тѣхъ поръ, пока это не будетъ исполнено, полки д. б. сдерживать превосход. силы. Но и эту тяж. задачу полки Павлова выполнили съ честью. Для при-

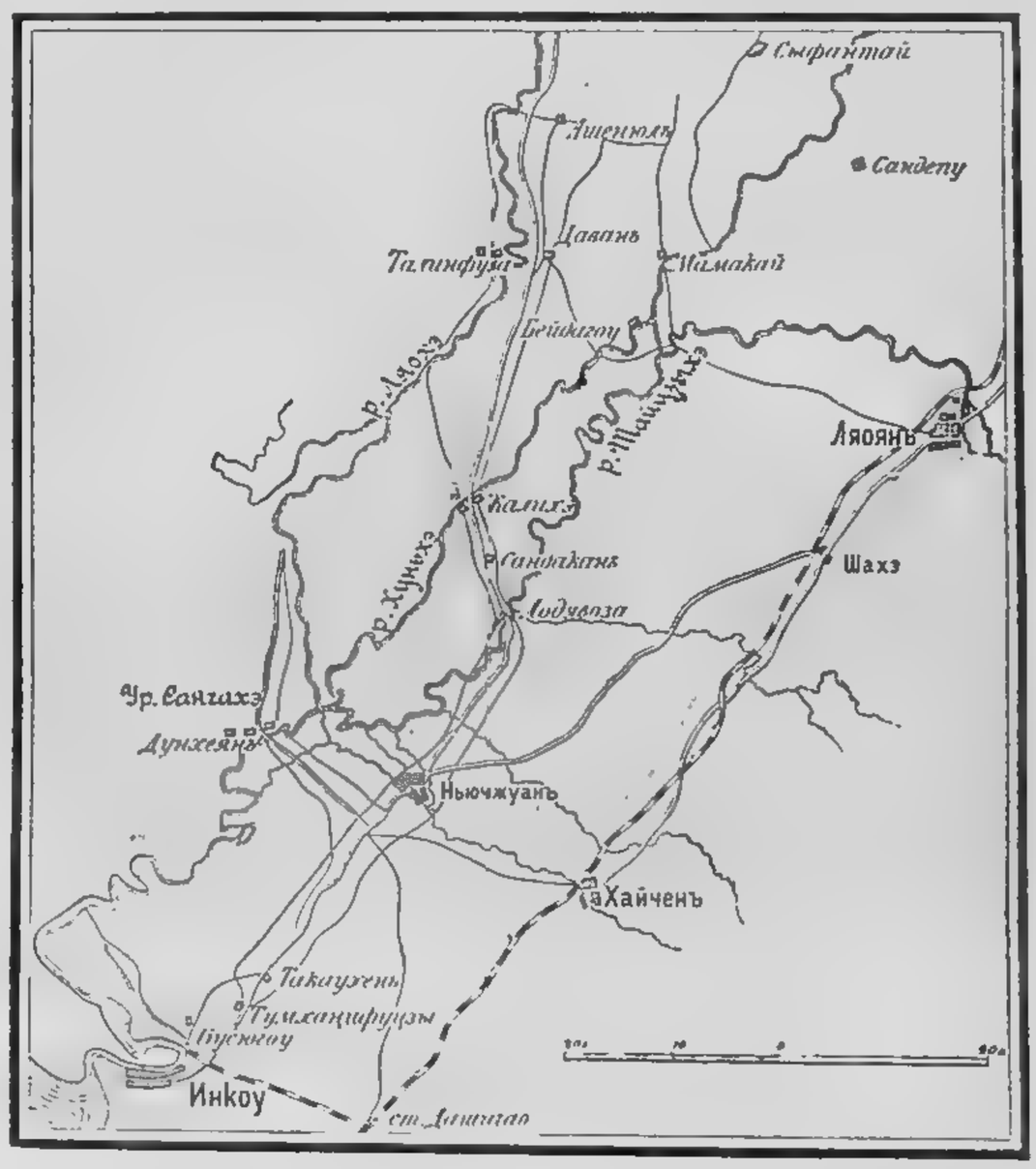


Сраженіе при Инкерманѣ.

1) Развалины Инкермана. 2) Отвѣсныя скалы. 3. 3. 3. 3) Русскія батареи. 4) Русскій пароходъ, обстрѣливаемый съ высотъ. 5) Маякъ. 6) Правый флангъ англійской арміи противъ Севастополя. 7) Лагерь 2-ой англійской дивизіи. 8) Высота противъ Инкерманской долины. 9) Черная рѣчка. 10) Спѣшное движеніе подкрѣпленій. 11) Русская пѣхота. 12) Верхній маякъ. 13) Севастопольская гавань. 14) 2-орудійная батарея.

крытія отступленія Данненбергъ двинулъ впередъ Владимір. и Суздал. пп. Встрѣченные ими и поражаемые въ то же время съ пароходовъ *Владиміръ* и *Херсонесъ*, союзники б. принуждены прекратить преслѣд-ніе и ограничиться огнемъ. Въ $2^1/_2$ ч. д. бой прекратился. Демонстрат. дѣйствія кн. Горчакова со стороны Чоргуна, какъ сказано выше, не достигли цѣли. Болѣе успѣшны были дѣйствія со стороны г-зона, гдѣ произведенная изъ 6-го бас-на вылазка удержала прот-ка на мѣстѣ. Предназначенный для вылазки Минскій п. съ 4 ор., подъ нач. г.-м. Тимофеева, подъ прикрытіемъ тумана неожиданно появился передъ франц. траншеями и опрокинулъ встрѣченныя имъ части. Появленіе Тимофеева произвело полн. переполохъ среди осад. к-са фр-зовъ, и всѣ подкр-нія стали стягиваться къ лѣв. флангу. Между тѣмъ, Тимофеевъ, выполнивъ свою задачу, началъ отходить къ кр-сти, при чемъ преслѣдовавшія его части подвелъ подъ огонь крѣп. орудій, причинившихъ прот-ку значит. потери. Потери: наши—ок. 12 т., союзниковъ—ок. $4^1/_2$ т. Значит. потери у насъ явились результатомъ наступленія въ сомкнут. строяхъ и превосх-ва оружія прот-ка. Въ тактич. отношеніи сраженіе для русскихъ б. проиграно, но выгодн. послѣдствіемъ его было то, что предполагавшійся штурмъ Севастополя союзниками б. отсроченъ. (Литература въ ст. Восточная война 1853—56 гг. и также «Воен. Сб.» 1904 г., №№ 6 и 7).

ИНКОУ (Ин-цзы), важный портъ Ю. Манчжуріи, при устьѣ Ляохэ, на лѣв. ея берегу; до 80 т. жит., а въ навигац. время до 150 т. Городъ имѣетъ европ. кварталъ (сеттльментъ), расположенный къ с. отъ туземнаго. Кит. часть знач-но обширнѣе европ. и тянется по берегу на 5 вер. Въ 3—4 вер. по р. Ляохэ, выше И., лежитъ станція Кит. Вост. ж. д. (нынѣ принадлежитъ японцамъ), а противъ И., на прав. бер. Ляохэ, ст. Сѣв. Кит. дороги. И.—удобный мор. портъ, хотя, благодаря бару, къ самому гор. м. подходить только суда во время отлива съ осадкою до 7 фт., а во время приливовъ 16—17 фт., но въ 15 вер. ниже есть пристань, гдѣ можно разгружать прямо на берегъ глубокосидящія суда. Навигація въ И. продолжается обык-но 8 мѣс., отъ полов. мрт. до полов. нбр. Въ это время отъ И. уходятъ вверхъ по рѣкѣ ежедневно 200—300 парус. джонокъ и столько же спускается сверху. Число мор. судовъ (гл. обр., японскихъ и англійскихъ), посѣщающихъ И., достигаетъ ежегодно 200. Торг. оборотъ въ 1901 г. достигалъ 70 милл. р., растетъ съ кажд. годомъ. Воен. значеніе И. заключается въ томъ, что онъ лежитъ у входа въ р. Ляохэ, представляя удобнѣйшее мѣсто для высадки и промежут. базу для дѣйствій войскъ въ Ю. Манчжуріи. Для обороны порта въ 1887 г. б. законченъ на сѣв. берегу шестиуг. глинобитный фортъ съ валомъ въ 21 фт., имѣющій по линіи огня 326 сж. Внутри форта кавальеры (на 5 фт. выше гл. вала); въ тылу импани для 6-тыс. гарнизона. Вооруженіе изъ 12 ор. больш. клб. и нѣк-раго числа малаго. Болѣе прочное укр-ніе устья р. Ляохэ составляетъ и теперь заботу кит. прав-ства. Въ наст. время въ И. расположены какъ китайскія, такъ и яп. войска; послѣднія въ качествѣ охраны ж. д. За послѣд. 3 войны на Д. Востокѣ (яп.-китайская 1894—95 гг., боксер. возстаніе 1900—01 гг. и рус.-японская война 1904—05 гг). И. являлся не разъ объектомъ дѣйствій, приводившихъ къ боев. столкновеніямъ. *Въ японо-китайскую войну 1894—95 гг.* стратег. значеніе И. опредѣлялось: положеніемъ его на сухоп. операц. напр-ніи японцевъ отъ Ялу къ Пекину (морское лежало на Таку) и возм-стью устр-ва въ этомъ порту промежут. базы при дальнѣйш. движеніи на Пекинъ. Послѣ переправы японцевъ черезъ Ялу и сраженія при Гайпингѣ, къ 10 янв. прот-ки занимали слѣд. положеніе; 1-я яп. армія (2 д-зіи—21 т. ч.) Нодзу—въ Хайченѣ; д-зія 2-ой арміи Ноги (11 т. ч.)—въ Гайпингѣ; остал. силы предприняли десант. операцію противъ Вей-Хай-Вея. Китайцы находились: ген. Сунгъ съ 20—30 т. въ Нью-Чжуанѣ, имѣя передов. части въ И. и Каогангѣ; ген. Ни съ 10—15 т.—у Ляояна, для защиты Мукдена. Японцы, въ ожиданіи развязки операціи у Вей-Хай-Вея, пріостанови-



ли движеніе и перешли къ оборонит. дѣйствіямъ. Китайцы же съ янв. по 28 фвр. произвели рядъ безплод. усилій вернуть себѣ Хайченъ. По полученіи извѣстія о взятіи Вей-Хай-Вея японцы 28-го перешли въ наступленіе: Нодзу по дорогѣ къ Нью-Чжуану, Ноги—къ И. На 4 мрт. Нодзу отдалъ распоряженіе для атаки Нью-Чжуана и И.: бр-да Ноги д. б. взять И. и продвинуться съ ю. на путь отступленія китайцевъ Нью-Чжуанъ — Тзинь-чу (75 вер. западнѣе Нью-Чжуана), 5 и 3-я д-зіи—штурмовать Нью-Чжуанъ, а 9-я бр-да направилась на другой путь отступленія китайцевъ — на дорогу Нью-Чжуанъ — Луянгъ (165 вер. западнѣе Нью-Чжуана). Кит. войска, сильно упавшія духомъ и разстроенныя рядомъ неудачъ, сосредоточились: 20 т. въ Нью-Чжуанѣ и 8 т. въ И. Къ 11 ч. н. японцы овладѣли Нью-Чжуаномъ, и китайцы б. отброшены на з. Для обороны И. китайцы выдвинулись въ открытое поле, японцы ихъ быстро отбросили въ городъ, но, встрѣченные огнемъ тяж. орудій берег. фортовъ, д. б. пріостановить движеніе до темноты и только тогда штурмовать городъ и форты, изъ к-рыхъ нѣк-рые пали лишь на слѣд день. Неожиданное и мужеств.

сопр-леніе китайцевъ у И. помѣшало Ноги отрѣзать путь отступленія войскамъ, отступившимъ отъ Нью-Чжуана, и позволило ген. Сунгъ сосредоточиться у Тьенъ-Чуань-Тая и прочно укрѣпиться. Побѣда японцевъ у И. и Нью-Чжуана открыла дорогу японцамъ къ Пекину и рѣшит. образомъ повліяла на заключеніе сначала перемирія, а потомъ прелиминар. мира въ Симоносекахъ.—*Во время боксерскаго движенія 1900—01 гг.* И. пріобрѣлъ большое значеніе не только какъ пунктъ, лежавшій въ районѣ, охваченномъ безпорядками, но также и потому, что въ немъ находились наши огром. склады матеріаловъ для строившейся Вост.-Кит. ж. д. Къ началу боксер. возстанія въ И. находилось всего 84 ч. охран. стражи, а въ порту стояла одна канонерка. Разноврем. распоряженіями въ іюнѣ, вмѣстѣ съ посылкою изъ П.-Артура войскъ для охраны глав. пунктовъ ж. д., въ И. б. направлены небол. войсков. части съ арт-ріей и вторая канонерка. Въ это время И. представлялъ гнѣздо боксер. движенія, откуда послѣднее по-

Фортъ Инкоу при устьѣ рѣки Ляохэ.

лучило распростр-ніе по всей Манчжуріи. Вокругъ нашего консульства въ огродѣ б. устроены мятежниками баррикады. Скоро къ мятежникамъ примкнулъ и г-зонъ города, а также стоявшій во главѣ упр-нія даотай, к-рый отказался отъ дальнѣйш. защиты европейцевъ. Такое положеніе заставило усилить охрану европ. сеттльмента на одну роту. 22 іюля ран. утромъ началось нападеніе на сеттльментъ боксеровъ, къ к-рымъ присоединились и кит. войска. Въ И. находилось всего 4 р. стрѣлковъ, 2 р. и 2 сот. охран. стражи и 2 ор. Нач-къ ю.-манчж. отряда г.-м. Флейшеръ (см. Боксерское возстаніе) послалъ въ сеттльментъ еще роту, а чтобы понудить боксеровъ и кит. войска выйти въ поле, гдѣ ихъ ожидалъ небол. отрядъ, онъ указалъ двумъ нашимъ канонер. лодкамъ (*Отважный* и *Гремящій*) бомбардировать кит. часть города и устье Ляохэ. Бомбард-ка заставила кит. войска (до 1.500 ч.) броситься изъ города къ в., по напр-нію къ Гайчжоу; во время бѣгства половина ихъ б. истреблена. Вмѣстѣ съ войсками бѣжала admин-ція и часть жителей. Въ городѣ послѣ боя б. найдено много оружія и огнестрѣл. припасовъ. Мы потеряли 4 ч. ран. Занятіемъ И. мы обезпечили себѣ сообщенія съ П.-Артуромъ, упрочили свое положеніе на Ляодун. заливѣ у Дашичао и обезпечили безопас-ть съ лѣв. фланга для послѣдующихъ наступат. дѣйствій къ Хайчену и Ляояну, сдѣлавъ вмѣстѣ съ тѣмъ изъ И. перед. базу. Въ виду важн. стратег. значенія И. обращено б. вниманіе на усиленіе этого пункта: б. построены б-реи, редуты и окопы; фортъ и устье Ляохэ вооружены 4 легк. ор., линія обороны б. вынесена за рус. поселокъ; къ участію въ оборонѣ привлечены канонерки. Небол. рус. отрядъ оставался въ И. и послѣ прекращенія воен. дѣйствій (26 мрт. 1902 г.).—*Съ началомъ русско-японской войны 1904—05 гг.* И. до сраженія у Дашичао (11 іюля 1904 г.) занимался частями южн. отряда, наблюдавшаго побережье Ляодун. залива. Туда 2 раза удачно прорывался изъ П.-Артура мин-цъ *Лейтенантъ Бураковъ*, подъ ком. лейт. Долгобородова, для доставки донесеній гл-щему, черезъ него же отважными оф-рами, пускавшимися въ рискован. путь на кит. джонкахъ, передавались донесенія изъ П.-Артура (арт. поруч. Якубовичъ). Но гл. обр., въ эту войну И. сдѣлался извѣстенъ набѣгомъ на него кон. отряда ген. Мищенко. *Набѣгъ на Инкоу.* Послѣ боевъ на р. Шахэ рус. и япон. арміи стали въ близкое соприкос-ніе и оставались въ бездѣйствіи. Наша кав-рія б. вытѣснена съ фронта и находилась частью на флангахъ, частью въ резервѣ гл-щаго. Для веденія серьез. наступат. операціи мы еще не чувствовали себя достаточно подготовленными. Между тѣмъ, постепенно родилась мысль добиться частич. успѣха набѣгомъ конницы въ тылъ прот-ка, пользуясь превосх-вомъ ея надъ конницей прот-ка. Долгія колебанія по производству этого набѣга разрушились оконч-но, когда б. получено извѣстіе о паденіи П.-Артура; необходимо б. задержать движеніе на с. арміи Ноги изъ-подъ П.-Артура разрушеніемъ ж. д. 23 дкб. отданы б. окончат. распоряженія о сформ-ніи кон. отряда ген. Мищенко. Силы его достигали 71 эск. и сот., 4 конно-охотнич. командъ и 22 ор.; отряду придали вьюч. транс-тъ въ 1.500 вьюковъ; кромѣ того, каждый всадникъ д. б. везти съ собою продовольствія свыше 2-нед. потребности. Задачею набѣга ставилось: порча ж. д. съ разрушеніемъ мостовъ, уничтоженіе обозовъ и складовъ, при чемъ особому вниманію рекомендовался большой складъ у И. Условія, въ к-рыхъ производился набѣгъ, б. благопріятны. У японцевъ была малочисленная и плохая конница; пѣхота ихъ, охранявшая коммуник. линію, б. прикована къ укрѣпл. пунктамъ въ сторонѣ отъ пути наступленія отряда. Районъ набѣга—открытая равнина, очень плодородная, не истощенная войной, к-рая м. обезпечить довольствіе людей и лошадей. Время года благопріятное, т. к. въ зимніе безснѣжные мѣсяцы въ Манчжуріи дороги всюду проходимы,—рѣки и болота замерзаютъ. Погода была хорошая,—при полномъ безвѣтріи 1—2° мороза, ночью — до 8° мороза. 26 дкб. кон. отрядъ сосредоточился къ прав. флангу нашего расположенія въ окр-стяхъ Сыфантая, а 27-го выступилъ въ набѣгъ. Маршъ б. организованъ 3 колоннами (правая г.-м. Самсонова, средняя — г.-м. Абрамова и лѣвая—г.-м. Телешова), двигавшимися въ непосред. связи; каждая имѣла свой ав-рдъ и ар-рдъ; транс-ты составляли 4-ю колонну, подъ прикрытіемъ $6^1/_2$ сот.; они пошли за хвостомъ сред. колонны, вьюч. транс-тъ съ перваго же дня началъ сильно тормозить движеніе. Отрядъ держался общаго напр-нія на Даванъ (ночлегъ на 28-е), Калихэ, Лодявоза (ночлегъ на 29-е), Нью-Чжуанъ (ночлегъ на 30-е южнѣе Нью-Чжуана, у Цзынзцзятыня) и

Къ статьѣ „Инкерманъ“.
(стр. 1—3).

Къ статьѣ „Иноземныя войска на русской службѣ“.
(Стр. 6—7).

Нѣмецкихъ полковъ мушкетеръ въ XVII стол.

Нѣмецкихъ полковъ копейщикъ въ XVII стол.

Гусаръ Венгерскаго полка (1741—61 гг.).

Генералъ Голштинскихъ войскъ (1756—62 гг.).

Гренадеръ Пандурскаго полка (1752—65 гг.).

Унтеръ-офицеръ, рядовой и офицеръ 2-го б-на Греческаго пѣхотн. полка (1779—96 гг.).

Мушкетеръ и оберъ-офицеръ Французскаго Дворянскаго принца Конде полка (1797—1800 гг.).

Офицеръ и рядовой Дворянскаго драгунскаго герцога де-Берри полка (1797—1800 гг.).

Намѣстникъ и товарищъ Литовскаго Татарскаго коннаго полка, 1797—1801 гг. (въ лѣтней формѣ).

Товарищъ Литовскаго Татарскаго коннаго полка, 1797—1801 гг. (въ зимней формѣ).

Офицеръ Татарскаго Литовскаго полка (1801—03 гг.).

Товарищъ Татарскаго коннаго полка (1803—806 гг.)

Предводитель греческ. волонтеровъ, греч. капитанъ Аристидъ Хрисовери.

Голштинское знамя, 1762 г.

И. и двигался шагомъ. На пути слѣд-нія онъ уничтожилъ нѣск. разъѣздовъ и обозовъ и б. задержанъ мелк. партіями японцевъ и хунгузовъ у с. Калихэ, у ханшин. завода Сандаканъ, у с. Лодявоза и г. Нью-Чжуана. Обык-но ввязывались въ эти стычки разъѣзды и передов. части колоннъ, къ к-рымъ постепенно присоединялись болѣе круп. части (напр., у с. Калихэ и Нью-Чжуана приняли участіе казач. полки). Все это только задерживало движеніе и обременяло отрядъ ранеными, несмотря на неоднократ. приказанія нач-ка отряда обходить прот-ка, засѣвшаго въ попут. деревняхъ. Послѣ перехода черезъ р. Хуньхэ, 29 дкб. отъ отряда б. выдѣлены 3 партіи (всего въ составѣ ок. 5 сот. и 1 эск.) съ подрыв. средствами, для порчи 2 мостовъ у Хайчена и одного у Дашичао. Всѣ партіи дошли до ж. д., но не пробрались къ мостамъ и взорвали лишь рельсы и телегр. столбы. На ночлегѣ съ 29-го на 30 дкб. въ Цзынзцзятынѣ Мищенко окончат-но выбралъ глав. предметомъ дѣйствій И. и рѣшилъ выступить на слѣд. день для разгрома станціи съ такимъ расчетомъ, чтобы подойти къ ней въ сумерки и подъ покровомъ темноты атаковать станцію и сжечь склады. На больш. привалѣ въ полдень 30 дкб. близъ д. Такаухена б. отданы распоряженія для атаки, к-рыя сводились къ слѣд.: для штурма И. назначалось 15 сот. (по одной отъ полка), 4 к.-охот. команды съ подрывн. имущ-вомъ, подъ нач. полк. Хоранова; остал. части предназначались для выполненія второстеп. и демонстрат. задачъ—5 сот. терцо-кубанцевъ и дагестанцевъ (полк. гр. Шувалова), для обезпеченія отряда слѣва, со стороны Дашичао; лѣв. колонна—19½ сотъ и 12 ор. (г.-м. Телешова) — и прав. колонна — 10 эск. ½ сот. и 10 ор. (г.-м. Самсонова) д. б. стать въ резерв. порядкѣ по лѣв. и прав. сторону дороги; 11 сот. (г.-м. Абрамова) оставались въ резервѣ и д. б. поддерживать связь съ транс-томъ у Гумханифуцзы, прикрытымъ 6 сот. (войсков. старшины Свѣшникова). Колонна полк. Шувалова съ опозданіемъ двинулась на д. Силаобянь, чтобы взорвать ж. д. и отрѣзать И. отъ Дашичао. Терцо-кубанцы только начали подходить къ деревнѣ, какъ мимо ихъ прошелъ полн. ходомъ поѣздъ съ б-номъ пѣхоты, такъ что г-зонъ станціи усилился до 2 б-новъ, т.-е. до 1.400 чел. Глав. силы отряда выступили съ привала ок. 2½ ч. д. и, приблизившись къ И. на 3—4 вер., открыли арт. огонь сначала по идущему изъ Дашичао поѣзду, а потомъ по станціи. Ок. 6 ч. в., когда стемнѣло, арт-рія зажгла склады и прекратила огонь. 14 сот. лѣв. колонны вышли на полотно ж. д. къ з. отъ И. и принялись его портить. Штурмующая колонна двинулась съ привала въ обходъ на И., съ с.-з., по подходѣ къ д. Ліусюгоу она спѣшилась и ок. 7 ч. в. двинулась къ станціи, освѣщенной заревомъ пожара. Какъ только атаковавшія сотни попали въ освѣщенную полосу, японцы открыли пачеч. огонь; нѣск. горячихъ, но не дружн. атакъ, веденныхъ къ тому же въ лобъ, на укрѣпившуюся въ камен. постройкахъ съ искусств. препятствіями пѣхоту, б. отбито; сразу выбыло изъ строя болѣе 200 ч.; остатки колонны, превратившись въ носильщиковъ, отступили. Узнавъ о неудавшейся атакѣ и получивъ свѣдѣнія о наступленіи съ в. значит. силъ япон. пѣхоты, Мищенко приказалъ ок. 9 ч. в. отходить, и отрядъ расположился на ночлегъ къ с.-з. отъ И. 31 дкб., въ виду угрожающаго наступленія больш. силъ японцевъ съ ю. и в., по прибытіи всѣхъ ран., ок. 9 ч. у. началось обратное движеніе, при чемъ приказано б. слѣдовать по прав. бер. р. Ляохэ, переправившись черезъ нее между сел. Дунхеянъ и Санчахэ. Транс-тъ и раненые сильно обременяли движеніе. Переправа колоннъ черезъ Ляохэ встрѣтила большія затрудненія, особенно прав. и сред. колонны: ледъ былъ тонкій, у береговъ образовались полыньи и переправу удалось закончить лишь къ 3 ч. н. Лѣв. колонна г.-м. Телешова, переправившись у Санчахэ въ непосред. близости отъ япон. отряда, на разсвѣтѣ 1 янв. выдержала бой; колоннѣ удалось задержать прот-ка до отхода глав. своихъ силъ въ с.-зап. напр-ніи (потери 52 ч.). Къ веч. 2 янв. кон. отрядъ, уже не тревожимый прот-комъ, соединился въ г. Талинфузѣ съ отрядомъ г.-м. Коссаговскаго, высланнымъ гл-щимъ навстрѣчу. 3 янв. отрядъ прибылъ въ окр-сти с. Ашенюла, гдѣ черезъ 2 дня б. расформированъ. Отрядъ прошелъ съ 27 дкб. по 3 янв. 250 вер., т.-е. по 31 вер. въ сутки; величина отдѣл. переходовъ, сдѣланныхъ разъѣздами доходила до 70—80 вер. Потери 40 оф. и 361 н. ч. Результаты набѣга не оправдали надеждъ: б. сожжено нѣск. небол. складовъ, уничтожено до 600 арбъ съ запасами, разсѣяно нѣск. япон. тылов. командъ и 19 ч. взято въ плѣнъ; не удалось испортить ни одного капитал. сооруженія. Малоуспѣшность всего набѣга явилась слѣдствіемъ: несвоевр-сти набѣга, предпринятаго въ періодъ операціон. затишья, а не во время общаго наступленія, вслѣдствіе чего матеріал. ущербъ легко б. исправить, а морал. впечатлѣніе ослаблялось; ошибочной постановки цѣли,—глав. ударъ б. направленъ на имѣющій второстеп. значеніе портъ, вмѣсто того, чтобы произвести капитал. разрушеніе участка ж. д. Ляоянъ—Дашичао, части коммуник. линіи отъ япон. базы, г. Дальняго; это разрушеніе могло знач-но замедлить движеніе арміи Ноги; неправил. орг-заціи отряда, имѣвшей характеръ импровизаціи, и обремененія отряда ненужнымъ ему транс-томъ въ 1.500 вьюковъ. Неудача штурма ст. И. объясняется: отсутствіемъ внезапности и неправил. орг-заціей атаки: сборн. составъ штурмующей колонны, недостаточность ея силъ (¼ всего отряда), неудач. выборъ нач-ка; лобовыя, разновременно веденныя атаки. (Литература въ ст. Боксерское возстаніе 1900—02 гг., Русско-японская война 1904—05 гг. и Японо-китайская война 1894—95 гг., а также: *Свѣшниковъ*, Набѣгъ на Инкоу, Спб., 1906; *Н. А. Ухачъ-Огоровичъ*, Набѣгъ на Инкоу, Кіевъ, 1909; *М. Свѣчинъ*, Набѣгъ кон. отряда ген. Мищенко на Инкоу, Спб., 1907; *Кн. Вадбольскій*, Набѣгъ на Инкоу; Рус.-яп. война въ сообщеніяхъ въ Ник. ак-міи ген. штаба, Спб., 1907; *В. Ѳ. Новицкій*, Отъ Шахэ къ Мукдену, Спб., 1912).

ИНОЗЕМНЫЙ ПРИКАЗЪ, упоминается съ 1628 г. Онъ вѣдалъ «иноземцы всякихъ чиновъ служилые люди». Въ вѣдѣніи И. прик. находились всѣ служившіе въ Россіи иностранцы, ему б. подчинены въ Москвѣ новая нѣм. слобода съ проживавшими тамъ иноземцами и служившіе въ нѣм. пп. русскіе; ему же принадлежала юрисдикція по гражд. дѣламъ подвѣдомств. ему ратн. людей. По мѣрѣ увеличенія войскъ дѣят-сть И. прик. расширялась, а въ 1680 г.

къ нему б. присоединенъ рейтар. приказъ. Въ 1701 г. И. прик. переименовывается въ приказъ воен. дѣлъ, получившій спустя нѣск. лѣтъ названіе воен. канц-ріи; дѣят-сть этой послѣдней ограничивалась исключ-но дѣлами личн. состава регуляр. войскъ и судн. дѣлами, вплоть до учр-нія воен. коллегіи, и находилась въ вѣдѣніи ген.-пленипотенціаръ-кригсъ-комиссара. (*Добровольскій*, Основы орг-заціи центр. воен. упр-нія).

ИНОЗЕМНЫЯ ВОЙСКА НА РУССКОЙ СЛУЖБѢ. Первыми И. войсками, призванными на службу рус. гос-тва, можно считать варяжскія дружины Рюрика, составлявшія его личн. охрану. Отлич. боев. качества варяговъ побудили впослѣдствіи и славян. купцовъ выписывать изъ Скандинаніи вооруж. отряды иноземцевъ для охраны каравановъ и торгов. городовъ отъ нападеній печенѣговъ и тюрковъ. Мало-по-малу изъ этихъ наемниковъ образовались цѣлыя в.-торг. дружины, расположившіяся по всему велик. торг. пути «изъ варягъ въ греки». Постепенно въ эти дружины сталъ входить и рус. элементъ, а къ концу X в. эти дружины уже сплошь состояли изъ рус. людей, и только нач-ваніе надъ ними ввѣрялось иноземцамъ. Съ раздробленіемъ Руси на удѣлы и съ началомъ раздоровъ между князьями, послѣдніе стали призывать себѣ на помощь орды кочевниковъ (половцевъ, татаръ и др.) за деньги или часть воен. добычи. Моск. государи, начиная съ Іоанна III, также пользовались услугами иноз. воиновъ и, сознавая недостатки націон. войсков. орг-заціи, стали приглашать вмѣстѣ съ иностр. художниками и мастерами на рус. службу иностр-въ-ратниковъ, поодиночкѣ и партіями, вслѣдствіе чего на ряду съ націон. войсками появились устроенныя по з.-европ. образцу полки И. пѣхоты и конницы. Первонач-но иноземцевъ нанимали, гл. обр., для службы въ «нарядѣ», для занятій инж. и арт. дѣломъ и для компл-нія отрядовъ надеж. царск. тѣлохранителей (Іоаннъ Грозный). Изъ послѣднихъ, къ концу XVI в. при моск. дворѣ образовалось особая «И. гвардія». Борисъ Годуновъ образовалъ изъ иноземцевъ (нѣмцевъ, шотландцевъ, поляковъ, грековъ и др.) образц. дружину, при чемъ наемники пользовались особ. льготами. Василій Шуйскій также пользовался услугами иноземцевъ, призывая на службу цѣлые полки пѣхоты и конницы. Такъ, для совмѣст. дѣйствій съ рус. войсками противъ поляковъ имъ б. призваны шведы (3 т. пѣхоты и 2 т. конницы) подъ нач-вомъ Делагарди; послѣдній сначала дружно дѣйствовалъ съ воеводою М. В. Скопинымъ-Шуйскимъ, но послѣ его смерти началъ враждеб. дѣйствія противъ русскихъ и, пользуясь смутою на Руси, захватилъ Новгородъ, Ладогу, Иванъ-Городъ и Кексгольмъ и удалился въ Швецію только послѣ Столбовскаго мира. При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ И. отряды приняли характеръ пост. войскъ, служа въ то же время образцомъ форм-нія обученныхъ И. строю рус. частей. Въ 1630 г. въ Москвѣ б. собраны изъ мелкопомѣстн. бояр. дѣтей 2 полка, числ-стью въ 1 т. ч. каждый, а обученіе ихъ б. поручено нѣм. полк-камъ Александру Лесли и Францу Пецнеру. Лесли б. посланъ въ Швецію для найма 5 т. охочихъ пѣш. солдатъ, а полк. ф.-Даммъ — въ Данію, для найма «регимента добрыхъ и ученыхъ солдатъ». Т. обр., къ концу XVII в., рядомъ съ націон. войсками въ Россіи начинаютъ развиваться войска И. строя: полки *солдатскіе, рейтарскіе и драгунскіе.* Солдат. полки сперва сплошь комплектовались изъ иноземцевъ, но впослѣдствіи составъ ихъ сдѣлался смѣшаннымъ. Полки эти имѣли европ. устр-во и состояли изъ мушкетеровъ и пикинеровъ или копейщиковъ. Пикинеры, вооруженные двухсаж. копьями, составляли лучшія роты въ полку и получали больше жалованья. Мушкетеры б. вооружены мушкетами и саблями или шпагами. Всѣ они носили латы и жел. шапки. Оружіе у нихъ было казенное. Солдат. полки носили имена своихъ ком-ровъ, имѣли свои знамена, барабаны и пушки. Солдаты жили въ Москвѣ и по городамъ въ особыхъ солдат. слободкахъ, въ казен. домахъ, со своими семьями, и находились въ вѣдѣніи И. прик., откуда и получали жалованье. Какъ И., такъ и рус. солдаты получали жалованья по 3 р. на платье и по 8 денегъ поден. корму. Жалованье и кормовыя выдавались помѣсячно. Рейтары, какъ и солдаты, комплектовались также сперва исключ-но изъ иноземцевъ и состояли въ вѣдѣніи И. прик. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ нѣк-рымъ иноземцамъ-рейтарамъ б. даны помѣстья и вотчины, а другихъ посылали на кормъ въ города. Отсюда явились два разряда иноземцевъ: *помѣстные* и *кормовые.* Рейтары по довольствію и жалованью стояли въ одномъ разрядѣ съ городов. дворянами; вооруженіе—шишакъ, латы, шпага, мушкетъ, карабины и два пистолета. *Драгуны* несли конную и пѣшую службу, комплектовались иноземцами, но со временъ Михаила Ѳеодоровича и русскими. Собирались только на время похода, а по окончаніи его распускались по домамъ, а лошади съ сѣдлами и сбруею отсылались по областямъ на кормленіе, по одной лошади на 4 двора; въ случаѣ падежа область д. б. выставить свою лошадь одинаковой доброты или же платить деньгами по 10 руб. за лошадь. Пост. войсками въ полномъ смыслѣ слова были только солдат. полки, всѣ чины к-рыхъ въ мирн. время считались на службѣ, хотя и могли заниматься ремесломъ и торговлей; драгуны въ мирн. время не собирались вовсе, а рейтары собирались только для повторит. обученія разъ въ годъ на 1 мѣс., въ остальное же время проживали въ своихъ угодьяхъ (преимущ-но въ окр-стяхъ Смоленска). Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1648 г. назначилъ цѣлые погосты крестьянъ и бобылей Новгород. уѣзда съ деревнями и угодьями въ драг. службу; вслѣдствіе этого, къ концу XVII в. составъ И. полковъ былъ уже смѣшаннымъ. Къ нач. XVII ст. въ Москвѣ имѣлось: 1) И. войска постояннаго: а) моск. солдат. полковъ — 14 т. ч.; б) поселенныхъ солдатъ и драгунъ — 6 т. ч. 2) временно созываемаго: а) солдатъ—21 т.; б) рейтаровъ—40 т. ч.; в) драгунъ—9 т. ч., а всего 70 т. ч. Съ учрежденіемъ регуляр. арміи въ 1700 г. И. войска въ большей части б. переформированы въ полки регуляр. пѣхоты и кав-ріи. Въ XVIII в. въ Россіи опять появляются И. войска, хотя и при нѣск. другихъ условіяхъ. Сюда, во-1-хъ, относится «мекленбургскій к-съ», появившійся на рус.-тер-ріи въ 1719 г., будучи оттѣсненъ съ мекленбург. тер-ріи вмѣстѣ съ двумя союз. рус. полками ганноверскимъ войскомъ, начавшимъ воен. дѣйствія, вслѣдствіе несогласій между Россіей и Великобританіей. Благодаря дружеств. трактату, заключенному между герц. Мекленбургскимъ и Петромъ В., мекленбург. к-съ (ок.

2 т. ч.) б. причисленъ къ составу рус. войскъ и расположенъ на Украйнѣ, получая довольствіе отъ рус. прав-ства, гдѣ и просуществовалъ до 1743 г., когда б. расформированъ. Къ И. войскамъ м. б. причислено и Сибирское войско «братскихъ иноземцевъ» или «братско-иррегулярное войско» (см. Бурятское войско), формировавшееся изъ бурятъ и др. восг. народностей и просуществовавшее въ Сибири до половины XIX ст. Наконецъ, цѣлыя отдѣл. части войскъ комплектовались изъ южно-славян. иноземцевъ-выходцевъ изъ Турціи и Австріи, какъ-то: сербовъ, арнаутовъ, молдаванъ, валаховъ и т. п. Впервые образецъ такого компл-нія б. произведенъ въ 1707 г. Петромъ В., к-рый, находя необходимымъ имѣть легкую кав-рію, поручилъ венг. выходцу Кичегу сформировать изъ южн. иноземцевъ особую команду подъ названіемъ «волошской хоронгви». Во время тур. похода 1711 г. имѣлось уже 6 «волошскихъ хоронгвей» и, кромѣ того, были «хоронгви» сербская и польская. По возвращеніи съ береговъ Прута войска эти, вслѣдствіе дороговизны ихъ содержанія, б. расформированы, за исключеніемъ трехъ 5-сотен. командъ: «венгерской», «волошской» и «казачьей», просуществовавшихъ до конца войны со Швеціей. Взамѣнъ ихъ, Выс. грамотой 27 окт. 1725 г. б. разрѣшено бывш. сербск. уроженцу майору Албанецъ сформировать «гусар. полки», но, въ виду смерти имп-ра, компл-ніе ихъ б. остановлено въ самомъ началѣ. Въ 1741 г., въ виду умноженія числа юго-славян. и кавказ. выходцевъ, вполнѣ годныхъ для несенія воен. службы, б. издано повелѣніе о сформ-ніи изъ нихъ 4 гусар. полковъ — Сербскаго, Венгерскаго, Молдавскаго и Грузинскаго. Затѣмъ, начиная съ 1741 г., полк-комъ австр. службы Хорватомъ постепенно набираются полки изъ тѣхъ же выходцевъ; къ 1759 г. полк. Хорватъ организовалъ уже 8 такихъ полковъ, при чемъ для поселенія этихъ частей б. назначена земля за Днѣпромъ, между устьями рр. Каварлыка и Аляльника. Область эта б. названа «Новой Сербіей», а земля между рр. Бахмутомъ и Луганью, заселенная исключительно серб. выходцами, — Славяно-Сербіей. Въ глав. пунктѣ Новой Сербіи, «Новомиргородскомъ шанцѣ», полк-комъ Хорватомъ б. организованъ особ. пост. г-зонъ изъ 4 ротъ. До 1764 г. всѣ эти И. войска имѣли иррегуляр. характеръ и были только воен. поселеніями, но съ этого года уже само прав-ство переформировало ихъ въ регул. войско (Черный, Желтый, Самарскій, Бахмутскій гусар. пп. и Елисаветградскій, Луганскій, Донецкій и Днѣпровскій пикинерные). Во время тур.-польск. войнъ 1765—88 гг. неоднократно формировались изъ юго-славян., албан., греч., арнаут. и молдав. выходцевъ казач. полки: майоровъ Лалаша, Левиза, Фриза, Кастрова и Шенка, при чемъ части эти обык-но распускались по окончаніи войны. Подобныя же части, въ количествѣ 3 пѣшихъ и 2-хъ конныхъ пп., б. сформированы въ 1806 г., волонтеры, ихъ составлявшіе, б. впослѣдствіи причислены къ Буджакскому поселенному войску (см. Бугское войско). При Петрѣ III въ Россіи существовали т. наз. Голштинскія войска. Еще будучи наслѣдникомъ, Петръ III перевелъ въ Россію небол. отрядъ своихъ голштин. войскъ, расквартировавъ ихъ ок. Ораніенбаума. Отрядъ этотъ (личное войско наслѣдника) постепенно увеличивался переводами изъ Голштиніи нов. частей. Со вступленіемъ на престолъ Петра III его «голштин. гвардія» пріобрѣла первенствующее значеніе въ рус. арміи, и б. поставлена образцомъ для всѣхъ проч. войскъ. Изъ Германіи прибыли два дяди Петра, голштин. принцы: Георгъ и Петръ, изъ коихъ первый б. назн. фельдм-ломъ рус. войскъ. Офицеры-голштинцы получили высшія назначенія въ арміи и пользовались всевозмож. преимущ-ми и милостями, такъ же, какъ и н. чины. Послѣдніе вели непристойный образъ жизни, проводили дни и ночи въ пьянствѣ и способствовали увеличенію народ. ропота и неудовольствія на Государя. Съ восшествіемъ на престолъ Екатерины II положеніе голштинцевъ измѣнилось. Отряды ихъ, находившіеся въ Ораніенбаумѣ и Кронштадтѣ, б. раскассированы, природ. голштинцевъ отпустили въ Германію, а находившіеся въ ихъ рядахъ русскіе и «прочіе здѣшніе», б. приняты на рус. службу такими же чинами. Раскассированіе голштин. отряда б. поручено ген.-пор. В. И. Суворову, к-рый выполнилъ порученіе въ 3 нед. и уже 22 іюля 1762 г. донесъ сенату о выѣздѣ всѣхъ иноземцевъ на родину. Въ 1799 г. въ составъ рус. арміи снова вошли И. войска въ видѣ к-са принца Луи-Жозефа Конде, сына герц. Бурбонскаго Луи-Генриха, к-рый въ 1789 г. покинувъ Францію, на свой счетъ организовалъ отрядъ въ 7 т. ч. франц. эмигрантовъ и первонач-но присоединился съ нимъ къ австр. ген. Вурмзеру. Въ 1793 г. этотъ к-съ сражался противъ франц. респ-ки, а послѣ мира въ Кампо-Форміи присоединился къ рус. войскамъ, дѣйствовавшимъ подъ нач-вомъ Суворова въ Швейцаріи, и б. распущенъ только въ 1800 г. Въ составъ к-сіи Конде входили полки: франц. дворян. пр. Конде; франц. грен. герц. Бурбона; нѣм. герц. Гогенлое; дворян. драг. герц. де-Берри и драг. герц. д'Ангіена. Чины к-са Конде довольствовались отъ рус. прав-ства и носили обмундир-ніе, общее съ рус. драг. и мушк. полками, и только на грен. шапкахъ, офиц. знакахъ и знаменахъ имѣли изображеніе «бурбонскихъ линій». Въ 1854 г., во время Крым. кампаніи, въ Севастополѣ б. сформированъ «Легіонъ Имп. Николая I», набранный изъ грековъ, албанцевъ, молдаванъ и валаховъ. Легіонъ этотъ участвовалъ въ оборонѣ Севастополя и б. распущенъ по окончаніи войны.

ИНОСТРАННЫЙ ВОЕННЫЙ БЫТЪ. См. *Дополненія къ Военной Энциклопедіи.*

ИНОСТРАННЫЙ ЛЕГІОНЪ, часть франц. легкой пѣхоты. Созданіе И. лег. началось во время первой республики. Первой такой частью былъ батавскій легіонъ, составленный изъ голл-цевъ. Въ него входили пѣхота, арт-рія и кав-рія, затѣмъ послѣд-но б. сформированы легіоны бельгійскій, 2-й батавскій, германскій, сѣв. франковъ и савойскій. Во время Директоріи б. сформированы легіоны итальянскій, 2 польскихъ и мальтійскій. Эти части участвовали въ Егип. экспедиціи. Далѣе Наполеонъ создалъ легіоны греческій, коптовъ и корпусъ мамелюковъ, переименованный въ б-нъ вост. егерей. Независимо отъ этихъ полковъ, составленныхъ изъ одной народности, были полки, наполнявшіеся иностранцами всѣхъ странъ, какъ напр., сѣв. легіонъ (1792—94). Съ воцареніемъ Наполеона число иностр. частей увеличилось: учреждены легіоны въ 1804 г.—ганноверцевъ, въ 1807 г.—два сѣверныхъ, въ 1805 г.—два вистульскихъ,

въ 1808 г.—португальскій, въ 1809 г.—испанскій, ирландскій, велитовъ и римскихъ ветерановъ; полки албанскій, кроатовъ и иллирійцевъ, и швейцарцевъ; б-нъ греч. егерей. Послѣ паденія Наполеона Бурбоны расформировали эти части и онѣ прекратили свое сущ-ніе; сохранился лишь Королевскій И. лег., просуществовавшій до 1831 г., когда Людовикъ-Филиппъ расформировалъ и его. Однако, въ этомъ же году И. лег. сфомированъ вновь, но д. б. нести службу исключ-но внѣ Франціи. Назначеніе его — дать возм-сть иностранцамъ стать подъ знамена Франціи. Возрастъ для поступленія отъ 19 до 40 л. Срокъ найма установленъ 3-лѣтн., но м. б. продолженъ. Съ 1831 г. И. лег. постоянно увеличивался въ составѣ. Въ наст. время онъ состоитъ изъ 2 полковъ, составляющихъ 3-ю бр-ду Алжир. пѣхоты. 1-й п. 5-батал. состава со дня основанія стоитъ въ Африкѣ, въ Сиди-Бель-Абе, 2-й п. 6-батал. состава — въ Зайда. Изъ ихъ числа 5 б-новъ находятся въ команд-кахъ: въ Тонкинѣ, въ Анамѣ и Кохинхинѣ. Числ-сть и количество б-новъ могутъ измѣняться. Легіонеры имѣютъ форму франц. лин. пѣхоты, но клапаны на воротникахъ шинели и куртки—черные. Вслѣдствіе легкости поступленія въ легіонъ (не требуется ни образованія, ни предъявленія какихъ-либо документовъ), лег-ры м. скрывать свою личность и свое прошлое, иногда запятнанное. Найдя спокойное убѣжище, они м. реабилитировать себя въ собств. глазахъ, а часто и въ глазахъ общ-ва, начавъ новую жизнь и занявъ новое положеніе. Почти всѣ соціал. классы, всѣ націонал-сти, всѣ темпераменты соединяются здѣсь. Такое сборище трудно управляемо и плохо мирится съ обыден. казарм. жизнью, но въ походѣ лег-ры были всегда на высотѣ боев. задачъ и оказывали всевозмож. отличія. Въ Алжирѣ, въ Крыму, въ Италіи, въ бояхъ бокъ-о-бокъ съ франц. націон. полками, лег-ры вездѣ заслужили славу превосх. солдатъ. Наибол. отличія лег-ры выказывали въ дѣлѣ при Константинѣ, Альмѣ и Маджентѣ. Во время Мексик. камп. 1863 г. одна рота, окруженная непр-лемъ, отказалась сдаться и предпочла смерть постыд. плѣну.

ИНПАНЬ, названіе китайск. укр-нія, обычно въ формѣ квадрата съ глиноб. стѣнами, выс. до 14—18 фт., иногда со рвомъ извнѣ, обороняемымъ изъ выступовъ по угламъ. Стѣны имѣютъ наруж. парапетъ съ бойницами и приспособляются къ руж. оборонѣ. Внутри укр-нія казармы гарнизона, обык-но на 1 б-нъ, по-китайски — *инъ*, откуда и произошло названіе.

ИНРОГЪ, мѣдн. пищаль временъ Іоанна Гр., входившая въ составъ древн. стѣнобит. наряда, т.-е. осад. арт-ріи. Была взята шведами и въ распиленномъ на 3 куска видѣ б. вымѣнена на рус. товары однимъ изъ рус. купцовъ и привезена обратно въ Россію, гдѣ орудіе б. спаяно и сохраняется до наст. времени (см. Единорогъ).

ИНСАРСКІЙ, 196-й ПѢХОТНЫЙ, ПОЛКЪ, сформированъ 20 фвр. 1910 г. изъ 224-го пѣх. рез. Скопинскаго и 216-го пѣх. рез. И. полковъ, при чемъ Скопинцы составили 3 и 4-ой б-ны, а Инсарцы—1 и 2-й б-ны. Хроники этихъ составн. частей: 1) 17 янв. 1811 г. б. сформированъ Рязан. губ. полуб-нъ (затѣмъ б-нъ), 14 іюля 1816 г. онъ б. наименованъ Рязан. внутр. гарниз. б-номъ, 13 авг. 1864 г. — Рязан. губ. б-номъ и 26 авг. 1874 г.—Рязан. мѣстн. б-номъ. 31 іюля 1877 г. изъ кадра его б. сформированъ 36-й рез. пѣх. б-нъ (впослѣдствіи 237-й пѣх. Кремлевскій рез. б-нъ), а самый б-нъ б. укомплектованъ. 19 янв. 1878 г. изъ кадра Рязан. мѣстн. б-на б. сформированъ 59-й рез. пѣх. б-нъ (впослѣдствіи 214-й пѣх. рез. Мокшанскій п.), а б-нъ б. вновь укомплектованъ. 31 авг. 1878 г. б-нъ переименованъ въ 77-й рез. пѣх. б-нъ (кадр.), 25 мрт. 1891 г.—въ Скопин. рез. б-нъ. 26 мая 1899 г. (пр. по в. в. № 137) этому б-ну присвоенъ № 224, а 26 дкб. 1903 г. (пр. по в. в. № 493) онъ переформированъ въ 2-батал. полкъ; 12 іюня 1904 г. наименованъ пѣх. п. и, въ виду отправленія на Д. Востокъ, приведенъ въ боев. готовность (цирк. гл. шт. № 249); 1 янв. 1906 г. приведенъ въ 2-батал. составъ и наименованъ Скопин. пѣх. рез. полкомъ. 2) 5 янв. 1897 г. изъ ротъ, выдѣленныхъ по одной отъ рез. б-новъ Мокшанскаго, Оровайскаго, Бузулукскаго, Борисовскаго и Орскаго, сформированъ И. рез. б-нъ; 26 мая 1899 г. ему присвоенъ № 216; 26 дкб. 1903 г. И. б-нъ переформированъ въ 2-батал. пѣх. рез. п., 8 іюня 1904 г. п. приведенъ въ боев. готовность (цирк. гл. шт. № 249) и наименованъ И. пѣх. п.; 30 іюня 1904 г., послѣ Выс. напутствія, п. отправился въ Манчжурію въ составѣ 54-ой пѣх. д-зіи, подъ нач. г.-м. Орлова. 8 авг. д-зія сосредоточилась у Мукдена, а 14 авг. 216-й И. пѣх. п. выступилъ къ ст. Шахе на охраненіе лѣв. фланга арміи въ районѣ между Тайцзыхэ и Хуньхэ. Въ періодъ Ляоянскихъ боевъ И. п. принялъ участіе въ неудачномъ для насъ бою у ст. Янтай. 22 авг. И. п., въ составѣ своей бр-ды, перешелъ на ст. Шахе, а затѣмъ б. направленъ къ Мукдену и 25 авг. назначенъ въ составъ отряда г.-л. Дембовскаго, имѣвшаго назначеніемъ охрану прав. фланга арміи. Въ періодъ сентябр. боевъ на Шахе И. п., составляя ав-рдъ этого отряда, участвовалъ въ рек-цировкѣ къ д. Бейтайцзы, и въ атакѣ дд. Саоючунпу (1 окт.) и Синьтайцзы (3 окт.). Въ бою за эту послѣд. деревню Инсарцы потеряли 2 шт.-оф-ровъ и 12 ротн. ком-ровъ. Затѣмъ полкъ принималъ участіе въ сраж. подъ Мукденомъ, по окончаніи к-раго, 28 фвр., вслѣдствіе большихъ потерь, б. сведенъ въ 3 б-на. 1 янв. 1906 г., И. п. б. приведенъ въ 2-батал. составъ и наименованъ 216-мъ пѣх. рез. И. п. Прик. по в. в. 1906 г. № 689 въ списки полка зачисленъ знаменитый рядовой 284-го пѣх. Чембарскаго п. Василій Рябовъ. Основаніемъ этому послужило то соображеніе, что 284-й Чембарскій п. б. расформированъ, а при мобилизаціи д. б. формироваться изъ И. пѣх. рез. п. (пр. по в. в. 1906 г. № 689). Старш-во И. п. считается съ 27 мрт. 1811 г. Знаки отличія: 1) знамя простое (И. рез. п.), съ надп. «1811 — 1911» и съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки нагрудные для оф-ровъ и на голов. уборы—для н. ч., съ надписью: «За отличіе въ войну съ Японіей въ 1904 и 1905 гг.»; отличіе это присвоено Выс. пр. 30 іюля 1911 г. 1 и 2-му б-намъ п. (бывш. 216-го И. п.). (П. С. З. т. XXXI, ст. 24505; Ук. В. Кол. № 1296; Хроники Имп. Рос. арміи; Пр. по в. в. 1911 г. № 25).

ИНСБРУКЪ, гл. городъ австр. провинціи Тироль, при р. Иннъ; 25 т. жит.; на Бреннерской ж. д., штабъ XIV арм. к-са. Извѣстенъ по воен. дѣйствіямъ въ *австро-франц. войну 1809 г.* (см. это слово). Къ началу войны въ Тиролѣ на-

ходилось 9 т. франц. войскъ; авст-цы же направили туда 10-тыс. к-съ Шателера, и все населеніе поголовно поднялось противъ бавар. владычества. Рѣшено б. овладѣть И., к-рый въ то время б. занятъ 2 т. баварцевъ съ 4 ор., подъ нач. ген. Кинкеля. 12 апр. 10 т. тирол. горцевъ напали на И.; овладѣвъ предмѣстьемъ и мостами и захвативъ 2 ор., тирольцы проникли въ городъ, и послѣ 2-час. перестрѣлки баварцы положили оружіе; только часть ихъ кав-ріи успѣла спастись. 13 апр. раздавшійся утромъ набатъ призывалъ вновь тирольцевъ къ оружію. Отрядъ фр-зовъ и баварцевъ (ок. 4 т. ч.), подъ нач. ген. Биссона, преслѣдуемый тирол. ополченіемъ, отступилъ къ И. Здѣсь отрядъ б. совершенно окруженъ тирольцами (ок. 15 т.). Биссонъ хотѣлъ вступить въ переговоры для полученія свобод. пропуска въ Германію, но Теймеръ требовалъ безуслов. сдачи. Потерявъ послѣ непродолжит. перестрѣлки ок. 100 ч. уб. и ран., отрядъ Биссона положилъ оружіе. Въ началѣ мая, послѣ сраж. при Регенсбургѣ, И. б. занятъ д-зіей Деруа бавар. к-са марш. Лефевра. Тирольцы, подъ нач. Гофера, соединившись съ австр. отрядомъ (1.200 ч.), повели наступленіе на стоявшую впереди И. д-зію Деруа (7 т.). 25 мая цѣлый день продолжалось упорн. сраженіе, но безъ успѣха для какой-либо изъ сторонъ. 29 мая прибылъ отрядъ тирольцевъ Теймера, и б. рѣшено произвести новое нападеніе на И. Деруа занялъ позицію на прав. берегу Инна; 29 мая съ наступленіемъ дня, авст-цы и тирольцы (всего 15 т.) перешли въ наступленіе и къ полудню послѣ упорн. боя потѣснили баварцевъ, а Теймеръ съ тирол. ополченіемъ вышелъ имъ въ тылъ. Послѣдніе послали противъ Теймера резервъ, перешли въ частичное наступленіе, но б. отбиты. Послѣ этого баварцы уже не оставляли своихъ позицій, но и авст-цы больше не атаковали ихъ по недостатку зарядовъ. Въ 4 ч. д. б. послано Деруа предложеніе сдаться. Деруа не согласился, но предложилъ перемиріе на 24 ч.; тирольцы на это не согласились. Бой кончился, и обѣ стороны остались на своихъ позиціяхъ. Въ ночь на 30 мая Деруа, собравъ войска, въ тишинѣ отступилъ къ Галлю. Теймеръ преслѣдовалъ его, но не м. настигнуть. Потери авст-цевъ и тирольцевъ—250 уб. и ран.; потери же баварцевъ достигали 2.800 ч., изъ нихъ 600 плѣн. При отступленіи баварцы бросили въ Иннъ 5 ор. Къ 1 іюня весь Тироль б. очищенъ отъ баварцевъ, занимавшихъ только Куфштейнъ. Въ іюлѣ, согласно условіямъ перемирія, Лефевръ вновь занялъ И.; снова поднялось народ. возстаніе, и 15 авг. И. б. занятъ, но въ окт. Тироль оконч-но заняли франц. войска. (*Н. Н. Сухотинъ*, Австро-франц. война 1809 г.; *Bartholdy*, Der Krieg der Tyroler Landleute im Jahre 1809, Berlin, 1814; Hoffer Andreas und der Freiheitskampf in Tyrol 1809, Leipzig, 1841; *Hoffer*, Geschichte Andreas Hoffers, Landwirths aus Passeyr Oberanführer der Tyroler im Kriege von 1809, Leipzig, 1895; Das Heer von Innerösterreich unter den Befehlen des Erzherzogs Johann im Kriege von 1809 in Italien, Tyrol und Ungarn, Leipzig, 1848; *Höfler*, Der Feldzug von Jahre 1809 in Deutschland und Tyrol, mit besonderer Beziehung auf die Taktik, Augsburg, 1858).

ИНСПЕКТОРСКІЕ СМОТРЫ, имѣютъ цѣлью осмотръ во всѣхъ отношеніяхъ войсков. частей, штабовъ, упр-ній, учр-ній и зав-ній воен. и мор. вѣд-ва, а также выясненіе ихъ нуждъ. Въ программу И. смотровъ д. входить: повѣрка числен. состава; опросъ претензій (см. это слово); повѣрка правильности отправленія службы и вообще внутр. порядка; фактич. повѣрка хозяйства, отчетности и текущаго дѣлопроиз-ва, а также готовности къ мобил-ціи. *И. смотры въ арміи* производятся періодически войсков. и администр. нач-ками, какъ-то: нач-ками д-зій, ком-рами арт. бр-дъ, нач-ками глав. и окр. упр-ній воен. мин-ства и т. д. и, кромѣ того, каждымъ вновь назначеннымъ ком-ромъ отдѣл. части. Нач-щія лица д. производить И. смотры не менѣе раза въ г., безъ заблаговрем. предупрежденія о днѣ и порядкѣ смотра, при чемъ въ строев. частяхъ, штабахъ и упр-ніяхъ преимущ-но весною, и въ крайности — осенью. Ком-щіе войсками и корпус. ком-ры производятъ И. смотры по ихъ усмотрѣнію, когда войска менѣе заняты. Замѣченные безпорядки инспектирующіе устраняютъ предоставленною имъ властью, а въ случаяхъ, превышающихъ ихъ власть, представляютъ подлежащему нач-ву. О результатахъ осмотра инспектирующій нач-къ объявляетъ въ приказѣ по ввѣрен. части, упр-нію или учр-нію и копію его представляетъ по командѣ. Кромѣ обыкнов. И. смотровъ, инспектированіе войскъ производится еще лицами, командированными по особ. Выс. повелѣніямъ. Предметы и степень подробности такихъ осмотровъ зависятъ отъ Выс. указаній и сообразно съ ихъ цѣлью—опредѣленіе общей боев. готовности войскъ—д. состоять: а) въ повѣркѣ числит-сти и качества личн. состава части; степени общ. воин. и спец. образованія; санит. состоянія; исправности матер. снабженія и хозяйства; общаго внутр. порядка и отправленія службы; б) въ изслѣд-ніи причинъ, имѣющихъ полезное или неблагопріят. вліяніе на состояніе части, и в) въ оцѣнкѣ качествъ нач-щихъ лицъ. О результатахъ осмотра инсп-щій представляетъ отчетъ непосред-но на Выс. воззрѣніе. (СВП. кн. V 1869 г. изд. 1907 г., ст. 777—811; пр. по в. в. 1911 г. № 560).

Въ морскомъ вѣдомствѣ И. смотры производятся ежегодно, въ концѣ зимн. занятій, во всѣхъ воен. портахъ, флагманами или адмиралами по назначенію мор. мин-ра. Инспектирующій производитъ опросъ претензій офиц. и ниж. чиновъ, повѣрку числен. состава и наруж. вида командъ, правил-сти отправленія службы, нарядовъ и внутр. порядка части, зимн. занятій, хозяйства по обмундир-нію, продовольствію и вооруженію, отчетности, чистоты помѣщеній, комплектаціи личн. состава строев. чинами и спец-стами, соразмѣрности людей по срокамъ службы, состоянія хозяйств. и нестроев. ротъ. Не стѣсняясь предѣлами положенія, инспектирующій осматриваетъ все, что только м. способствовать выясненію дѣйствит. состоянія инспектируемой части. Ком-ры судовъ и экипажей д. имѣть наготовѣ къ 15 фвр. каждаго года подробные письм. отчеты о состояніи частей по установленной формѣ, к-рые они и представляютъ инспектирующему немедленно по назначеніи И. смотровъ. Послѣ опроса шт. и об-оф-ровъ, фельд-лей, у.-оф-ровъ и ряд. н. чиновъ по отдѣл. группамъ, инспектирующій производитъ разбират-во каждой заявленной претензіи. Онъ также производитъ ученья—строевое, гимнастическое, арт-рійское, стрѣльбу изъ ружей, осматриваетъ обмундир-ніе н. чиновъ послѣд. срока, провѣряетъ наличіе вто-

рого срока и всей собств-сти н. чиновъ, постелей или коекъ, ротн. имущ-ва по описямъ и т. д.; осматриваетъ казармы, кухни или камбузы, судов. помѣщенія, въ к-рыхъ живутъ н. ч., отхож. мѣста и бани, карцера и лазаретные покои, а также кв-ры женат. н. чиновъ, выясняя соотвѣтствіе ихъ въ санитар. и противопожарн. отношеніяхъ; производитъ фактич. повѣрку наличн. суммъ, правил-сти денеж. документовъ; свидѣтельствуетъ судов., экипажн. и ротн. книги и т. д. Въ общемъ, И. смотры не д. производиться по одному общепринятому шаблону: инспектирующимъ предоставляется закономъ широкая иниціатива въ выборѣ способовъ и средствъ для выясненія дѣйствит. состоянія мор. командъ и частей. Обо всѣхъ замѣчен. недостаткахъ и упущеніяхъ инспектирующій письменно сообщаетъ нач-ку части и требуетъ отъ него письменныхъ же объясненій, к-рыя прилагаетъ въ подлинникахъ къ своему отчету. Отчетъ представляется мор. мин-ру доклад. запискою, съ объясненіями гл. ком-ра или ком-щаго мор. силами; о рѣшеніяхъ же высш. нач-ва по претензіямъ, заявленнымъ на И. смотрахъ, сообщается въ надлежащія команды и лицамъ, ихъ инспектировавшимъ. (Прил. къ ст. 1, прим. 2, кн. II Св. Мор. Пост.).

ИНСПЕКТОРСКІЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА, б. образованъ съ учрежденіемъ воен. мин-ства въ 1812 г. До этого времени въ составѣ Воен. коллегіи имѣлась (съ 1785 г.) И. экс-ція, вѣдавшая дѣлами о числ-сти арміи и расквартирования войскъ. Въ 1865 г., съ преобразованіемъ центр. воен. упр-нія, И. деп-тъ вошелъ въ составъ гл. штаба. Онъ подраздѣлялся на 5 отд-ній, часть об.-аудитора, канц-рію и архивъ и вѣдалъ: вопросами компл-ванія войскъ; опредѣленіемъ, увольненіемъ, производствомъ и награжденіемъ оф-ровъ; надзоромъ за благосостояніемъ войскъ въ строев. отношеніи; принятіемъ мѣръ по предупрежденію преступленій; учетомъ людей. Дир-ръ этого деп-та имѣлъ званіе деж. г-рала гл. штаба Е. И. В. Вопросы, вѣдавшіеся И. деп-томъ, въ наст. время входятъ въ кругъ вѣдѣнія деж. ген. гл. штаба. (См. Военное министерство).

ИНСПЕКТОРСКІЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ МОР. МИНИСТЕРСТВА. При Имп. Николаѣ I (въ 1827 г.) мор. вѣд-во б. раздѣлено на 1) мор. штабъ Е. И. В. (впослѣдствіи гл. мор. штабъ) и 2) мор. мин-ство. Первый вѣдалъ собственно флотомъ, какъ воен. силой, а второе — исключ-но хозяйств. частью. Въ составъ мор. штаба входило упр-ніе деж. ген., состоявшее изъ канц-ріи, *инспекторскаго и аудиторіатскаго деп-товъ.* Обяз-сти этого упр-нія заключались во всесторон. инсп-ціи флота, эс-дръ, портовъ, адмир-ствъ, командъ и пр., но безъ вмѣшат-ва въ хозяйств. ихъ часть. Въ частности, въ вѣдѣніи И. деп-та, дир-ромъ к-раго являлся самъ деж. ген., состояло движеніе флота (программа плаванія) и лич. составъ. Аудиторіат. деп-тъ вѣдалъ в.-судной частью. Однако, выяснившіеся на опытѣ недостатки заставили въ 1831 г. нѣск. преобразовать эту часть упр-нія. Аудиторіат. деп-тъ б. выдѣленъ, канц-рія деж. ген. упразднена, а самое упр-ніе переименовано въ И. деп-тъ, съ оставленіемъ въ его вѣдѣніи личн. состава и распорядит. функцій штаба. Въ этомъ видѣ И. деп-тъ просуществовалъ до 1867 г., когда новое преобразованіе мин-ства оставило ему только вѣдѣніе личн. составомъ. Въ 1885 г. б. найдено необходимымъ сосредоточить всю в.-мор. боев. и строев. часть и личн. составъ въ одномъ учрежденіи: И. деп-тъ б. уничтоженъ, а функціи его возложены на глав. мор. штабъ.

ИНСПЕКТОРЪ КЛАССОВЪ въ в.-учебн. заведеніяхъ. Впервые эта должность б. учреждена въ 1758 г. въ Арт. и Инж. шлях. к-сѣ, по мысли гр. И. И. Шувалова, подъ назв. «пом-ка дир-ра», въ чинѣ майора, к-рому поручалось непосред. наблюденіе за учебн. занятіями. По Выс. утвержд. въ 1766 г. проекту (Бецкаго) устава Имп. Сух. кад. к-са, «въ помощь ген.-дир-ру» также назначался особый «дир-ръ наукъ». Впервые названіе И. классовъ появляется въ 1802 г. въ Паж. к-сѣ. По положеніямъ 1830 и 1836 г. для кад. к-совъ, во всѣхъ в.-учебн. зав-ніяхъ того времени существовала уже должность И. классовъ. По дѣйств. зак-ству, въ воен. ак-міяхъ И. классовъ существуетъ только въ Ник. инж. ак-міи, при чемъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть и И. классовъ Ник. инж. уч-ща. Въ Пажескомъ Е. И. В. к-сѣ, воен. уч-щахъ и кад. к-сахъ И. классовъ избирается изъ шт.-оф-ровъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высш. учебн. зав-ній. Онъ — ближайшій пом-къ дир-ра к-са (нач-ка уч-ща) по учебн. части и непосредств. нач-къ всѣхъ чиновъ, служащихъ въ зав-ніи по этой части. И. классовъ, если онъ вообще пріобрѣлъ право на преподаваніе въ кад. к-сахъ или въ воен. уч-щахъ, м. имѣть лекціи въ соотвѣтств. классахъ, но не болѣе 6 въ недѣлю. И-ры классовъ Ник. инж. ак-міи и уч-ща, Паж. к-са и воен. уч-щъ м. б. производимы въ г.-м.; въ кад. к-сахъ допускается къ производству въ г.-м. только $^1/_3$ общ. числа И.; въ воен. уч-щахъ, бывш. юнкерскихъ, должность И. классовъ положена въ чинѣ полк. Въ кад. к-сахъ И. классовъ м. б. и гражд. чины. (Кн. кн. XV и VII. С. В. П. 1869 г.).

ИНСПЕКТОРЫ и **ИНСПЕКЦІИ,** органы надзора, имѣющіе самое разнообраз. назначеніе, какъ-то: 1) подроб. осмотръ частей войскъ, воен. учр-ній и зав-ній, 2) наблюденіе за однообраз. обученіемъ, образованіемъ, боев. подготовкой и благоустр-вомъ разл. родовъ войскъ и службы, 3) надзоръ за исправностью и усоверш-ніемъ разл. отраслей матер. части арміи, 4) надзоръ за дѣят-стью разл. техн. учрежденій, 5) рук-ство учебн. частью въ учебн. зав-ніяхъ (И-ры классовъ) и т. д. Положеніе И-цій и И-ровъ—самое разнообразное. Такъ, стр. И-ціи занимаютъ болѣе или менѣе самостоят. положеніе и наиболѣе важныя изъ нихъ даже подчиняются непосредственно главѣ гос-ства, какъ, напр., въ Германіи, Австріи и Японіи. И-ціи техн. и хозяйств. характера, наоборотъ, большею частью входятъ въ составъ воен. мин-ства и подчиняются воен. мин-ру или нач-камъ отдѣловъ воен. мин-ства. Имѣя разл. права и обяз-сти въ зав-сти отъ занимаемаго положенія и характера дѣят-сти, И-ры въ больш-вѣ случаевъ никакими правами нач-ванія въ отношеніи инспектируемыхъ частей и учр-ній не пользуются, за исключеніемъ, однако, тѣхъ частей, учр-ній и зав-ній, к-рыя переданы въ ихъ непосред. вѣдѣніе. (Историч. очеркъ И-ровъ въ Россіи въ XVIII и XIX в. см. Генералъ-инспекторъ). Въ наст. время въ Россіи имѣются: 4 ген.-инсп-ра: кав-ріи, арт-ріи, инж. части и в.-учебн. зав-ній (см. это слово) и, кромѣ того, имѣ-

ются еще должности И-ровъ, а именно: 1) *И-ръ стрѣлк. части въ войскахъ*, пользующійся правами ком-ра к-са и непосред-но подчиненный воен. мин-ру. Ему ввѣрено наблюденіе за надлежащ. обученіемъ стрѣльбѣ изъ ручн. огнестр. оружія и пулеметовъ въ войсков. частяхъ, въ в.-учебн. зав-ніяхъ и погранич. стражѣ, а также наблюденіе за правильн. содержаніемъ въ упомянут. частяхъ ручн. холодн. и огнестр. оружія, пулеметовъ и огнестр. припасовъ (пр. по в. в. 1911 г. № 4). 2) *И-ръ инженерной части округа* подчиняется непосред-но глав. нач-ку воен. округа; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ исполняетъ всѣ распоряженія нач-ка глав. инж. упр-нія, касающіяся инж. имущ-ва, частей технической и ученой, а также указываемыя глав. инж. упр-ніемъ мѣры къ усоверш-нію инж. и строит. искусствъ. И-ру инж. части округа ввѣряется общ. рук-ство боев. подготовкой частей полев. и крѣп. инж. войскъ округа по ихъ спец-сти и наблюденіе за правил. и однообраз. примѣненіемъ уставовъ, наставленій и друг. законоположеній по этой части; повѣрка обученія полев. инж. дѣлу частей пѣхоты, кав-ріи и арт-ріи округа и наблюденіе за исправ. состояніемъ инж. имущества въ войскахъ всѣхъ родовъ оружія, а также во всѣхъ складахъ округа. Онъ руководитъ всѣми занятіями, какъ строевыми, такъ и спец-ными, въ частяхъ полев. инж. войскъ округа при сведеніи ихъ вмѣстѣ въ періодъ лагер. сборовъ для произв-ва практич. работъ на сапер. полигонахъ. Въ это время части эти подчиняются ему на правахъ нач-ка д-зіи по отношенію раскварт-нія, передвиженій и отправленія всѣхъ видовъ службы, увольненія въ отпускъ, ком-ровокъ и въ дисципл. отношеніи. Въ тѣхъ воен. округахъ, гдѣ расположены кр-сти и укр-нія, на И-ра инж. части возлагается также наблюденіе за боев. ихъ готов-стью въ инж. отношеніи и за техн. выполненіемъ инж. работъ въ кр-стяхъ, какъ оборонительныхъ, такъ и необоронительныхъ. Онъ наблюдаетъ, чтобы всѣ крѣп. верки и воин. зданія, а также и др. сооруженія инж. вѣд-ва въ кр-стяхъ всегда содержались въ надлежащ. состояніи и своевр-но исправлялись. Въ тѣхъ воен. округахъ, гдѣ представляется необходимымъ, И-ръ инж. части составляетъ, по указаніямъ глав. нач-ка воен. округа, соображенія по подготовкѣ театра войны въ в.-инж. отношеніи въ періодъ мобил-ціи и соср-ченія войскъ. И-ру инж. части подвѣдом-ны нач-ки инж-ровъ кр-стей по всѣмъ дѣламъ, касающимся инж. имущества въ крѣп. войскахъ и складахъ, по техн. выполненію инж. работъ, а также въ отношеніи спец. подготовки крѣп. инж. войскъ. Ему также подчинены всѣ состоящіе въ воен. округѣ склады инж. имущ-ва (главный, окружной и передовые, инж. складъ сапер. полигона и складъ запаса пироксилина) и учр-нія воен. вѣдомства. Повѣрки подготовки частей войскъ И-ръ инж. части производитъ съ разрѣшенія глав. нач-ка округа, а кр-стей—въ мѣрѣ необходимости, но не менѣе 2 разъ въ годъ. Какъ во время произв-ва смотровъ и повѣрокъ, такъ и въ общемъ порядкѣ упр-нія, а равно въ отношеніи непосред-но ему подчиненныхъ чиновъ И-ръ инж. части пользуется правами нач-ка д-зіи. Онъ состоитъ членомъ корпус. и окр. аттестаціон. совѣщаній. Въ тѣхъ воен. округахъ, гдѣ имѣются кр-сти, И-ръ инж. части назначается обязат-но изъ воен. инж-ровъ, и при немъ состоитъ пом-къ, к-рый является его ближ. сотрудникомъ и м. его замѣнять въ кач-вѣ нач-ка лагер. сбора полев. инж. частей на сапер. полигонѣ. При И-рѣ инж. части состоятъ шт.-оф-ры изъ воен. инж-ровъ для дѣлопроизв-ва и порученій по крѣп. части и по технич.-инж. дѣлу вообще и штабъ И-ра—для веденія переписки. И-ръ инж. части, самъ или черезъ своего пом-ка, обязанъ руководить полев. поѣздками оф-ровъ инж. частей округа. Ему также предоставляется право возбуждать вопросы о произв-вѣ опытовъ и о разл. мѣропріятіяхъ для всесторон. усоверш-нія въ войскахъ инж. дѣла. Въ Омскомъ воен. округѣ особаго И-ра инж. части не положено, и его обяз-ти возложены на И-ра инж. части Казан. воен. округа. Съ введеніемъ И-ровъ инж. части въ воен. округахъ, существовавшія до сихъ поръ долж-ти И-ровъ полев. инж. войскъ упразднены. (Пр. по в. в. 1912 г. № 423 и приложеніе къ нему). 3) *И-ры артиллеріи* корпуса, которые подчиняются непосред-но ком-ру к-са и пользуются правами нач-ка д-зіи. И-ру арт-ріи ввѣряется общее рук-ство всей техн. подготовкой арт. частей к-са, надзоръ за матеріал. частью арт-ріи въ нихъ и повѣрка спец. арт. ихъ обученія. И-ръ арт-ріи обязанъ: 1) слѣдить за правил-стью и однообразіемъ примѣненія въ арт. частяхъ к-са соотвѣтств. уставовъ, наставленій и законоположеній; 2) руководить дѣломъ постановки системат. обученія стрѣльбѣ частей к-са и всѣхъ подготовительныхъ къ ней занятій; 3) повѣрять ходъ этого обученія; 4) повѣрять соотвѣтствіе командного и офиц. состава арт. частей своему назначенію въ отношеніи спец-но-арт. подготовки этихъ чиновъ; 5) наблюдать за исправ. состояніемъ и храненіемъ матеріал. части и боев. припасовъ и 6) заботиться о распростр-ніи въ частяхъ арт-ріи к-са полезн. спец-но-арт. свѣдѣній. И-ръ арт-ріи докладываетъ непосред-но ком-ру к-са по всѣмъ вопросамъ техн. и боев. подготовки въ арт. отношеніи и спец-но-арт. обученія арт-ріи к-са, а также присутствуетъ при докладахъ нач-ка штаба к-са ком-ру к-са по всѣмъ проч. вопросамъ. При сборѣ арт. частей к-са на мѣстѣ произв-ва практич. стрѣльбы, И-ръ арт-ріи распоряжается предоставленнымъ для арт-ріи временемъ въ отношеніи распредѣленія и послѣдоват. хода занятій по стрѣльбѣ и порядка ихъ произв-ва. На время сбора арт. частей одного к-са формируется штабъ И-ра арт-ріи, какъ общаго нач-ка собранныхъ частей. При сборѣ же для произ-ва стрѣльбы арт-рій нѣск. к-совъ, распоряженіемъ глав. нач-ка округа назначается общій нач-къ арт. сбора изъ числа И-ровъ арт-ріи этихъ к-совъ. Во все время нахожденія въ спец-но-арт. сборахъ арт-рія состоитъ въ полномъ подчиненіи И-ру арт-ріи своего к-са на правахъ нач-ка д-зіи. При осмотрахъ арт. частей И-ръ арт-ріи к-са выдаетъ установленныя закономъ свидѣт-ва на замѣну предметовъ матеріал. части арт-ріи, к-рые по табелямъ положено замѣнять на счетъ казны. Предѣл. возрастъ для назначенія И-ра арт-ріи—60 л., для оставленія въ должности—63 г. (пр. по в. в. 1911 г., № 133). 4) *И-ръ желѣзнодорожныхъ войскъ* является (пр. по в. в. 1912 г., за № 20) вмѣстѣ съ симъ и нач-комъ воен. сообщеній глав. упр-нія ген. штаба. На обяз-сти И-ра ж.-д. войскъ лежитъ общее напр-ніе и наблюденіе за техн. подготовкой ж.-д. войскъ, провѣрка ихъ спец. образованія, наблюденіе за правил. примѣненіемъ наставленій и положеній,

исправнымъ состояніемъ ж.-д. имущ-ва въ ж.-д. войскахъ, повѣрка способовъ его храненія, мобилиз. готовности и запасовъ, наблюденіе за состояніемъ учебн. ж.-д. полигоновъ и практич. ихъ имущ-ва. Въ отношеніи личн. состава ж.-д. частей И-ръ ж.-д. войскъ обязанъ повѣрять соотвѣтствіе ихъ своему назначенію по спец. подготовкѣ. (Пр. по в. в. 1912 г., № 20). 5) *Гл. в.-санит. И-ръ*, онъ же нач-къ гл. в.-санит. упр-нія; гл. в.-ветер. И-ръ, онъ же нач-къ ветер. упр-нія арміи. 6) *И-ръ техн. интенд. зав-ній*, входящій въ составъ гл. инт. управленія. 7) *И-ръ по пересылкѣ арестантовъ*, онъ же завѣд-щій этапо-пересыльн. частью въ глав. штабѣ. Въ составѣ в.-окруж. упр-ній имѣются еще окр. в.-санит. и в.-ветер. И-ры, являющіеся вмѣстѣ съ тѣмъ и нач-ками соотвѣтств. окр. упр-ній. (Пр. по в. в. 1911 г., №№ 15, 84, 119). (Кн. I и II С. В. П. 1869 г., изд. 1907 г.; Пр. по в. в. 1910 г., №№ 496, 664).

Во флотѣ: *Инспекторъ кораблестроенія* и *И-ръ механич. части*—званія, замѣнявшія до 1903—07 гг. чинъ г.-м. въ инж. к-сахъ мор. вѣд-ва (см. Инженеры корабельные). Кромѣ того, до 1912 г. такъ назывались члены кораблестр. и механич. отдѣловъ мор. техн. ком-та, нач-ки коихъ именовались глав. И-рами. Въ наст. время названія эти измѣнены (см. Морское министерство). И-рами мин. части и И-рами мор. арт-ріи назывались также до 1912 г. нач-ки и члены мин. и арт. отдѣловъ мор. техн. ком-та.

ИНСТИТУТЪ КОРАБЕЛЬНЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ (Institution of naval architects) въ Лондонѣ, науч. общ-во, служащее цѣлямъ развитія судостроенія и мор. машиностроенія. Благодаря участію въ И. выдающихся инж-ровъ, ученыхъ и моряковъ всего міра, съ мнѣніями его считаются мор. мин-ства и частн. судостроители всѣхъ націй. Для достиженія своей цѣли И. собираетъ результаты практики отдѣл. инж-ровъ, оф-ровъ флота и друг. лицъ, слѣдитъ за изобрѣтеніями, науч. трудами и нов. методами постройки судовъ и помогаетъ отдѣл. лицамъ мор. инж. спец-сти доводить до конца ихъ труды, изслѣд-нія и опыты, часто непосильные одному лицу. На засѣданіяхъ И. читаются и обсуждаются интереснѣйшіе доклады о новѣйш. судостроеніи, типахъ к-блей, мореход. кач-вахъ ихъ, о разл. деталяхъ, механизмахъ и устр-вахъ на судахъ и проч. Труды И. издаются ежегодно въ видѣ роскошн. иллюстр. томовъ подъ названіемъ «Transactions of the I. of N. A.», въ к-рыхъ мор. инж-ръ найдетъ все новѣйшее и интересное въ области техники. И. основанъ въ 1860 г.; въ наст. время общ-во насчитываетъ ок. 2.500 чл., раздѣляющихся на почетныхъ (въ числѣ ихъ герм. имп-ръ), дѣйствит. членовъ инс-та, членовъ-соревн-лей (Associate Members) и соревн-лей (не инж-ровъ). И. находится подъ покров-ствомъ англ. короля.

ИНСТРУКЦІЯ (отъ франц. instruction—наставленіе, поученіе, наказъ), одна изъ формъ письменнаго (а иногда и устнаго) изъявленія воли нач-ка подчиненнымъ. Отъ обыкнов. приказанія (диспозиціи, приказа, предписанія) И. отличается, по сущ-ву, меньшею категоричностью: она только оріентируетъ подчиненнаго, насколько это для него необходимо, въ отношеніи общаго положенія дѣлъ (обстановки) и плановъ высшей команд. инстанціи и выясняетъ ему возлагаемое на него порученіе (частную задачу); выборъ же средствъ, способовъ и отчасти времени исполненія представляется подчиненному. Впрочемъ, нерѣдко И. вдается и въ указанія подробностей исполненія, но такія указанія излагаются обык-но въ услов. формѣ и имѣютъ цѣлью не связать исполнителя, а напротивъ, облегчить ему проявленіе самост-ности и самодѣят-сти для лучш. исполненія порученія въ духѣ намѣреній нач-ка. Къ И. прибѣгаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возм-сти предвидѣть ближайш. условія исполненія, а слѣд-но, и непосред-но руководить исполнителемъ при помощи категорич. приказаній; это бываетъ, напр., при самостоят. характерѣ порученія, его длительности, удаленности зоны дѣйствій и т. п. Изъ сказаннаго видно, что И., по сущ-ву, мало чѣмъ отличается отъ директивы (см. это слово); разница та, что И. примѣняются, преимущ-но, въ области низшихъ, а директивы—въ области высш. командн. инстанцій; отсюда проистекаетъ и различіе въ формѣ изложенія: болѣе обобщеннаго для директивъ и болѣе подробнаго, обстоят-наго для И. На соврем. театрахъ войны, въ виду все возрастающей трудности непосред. рук-ства войсками, И. (равно какъ и директивы) получаютъ все большее распрост-ніе. Въ мирн. время къ типу И. слѣдуетъ отнести больш-во учебн. уставовъ и наст-ній, издаваемыхъ высшей воен. властью, а также дополненій и разъясненій къ нимъ со стороны посред-щихъ командн. инстанцій. Никакихъ шаблоновъ для изложенія И. установить нельзя: однако, при составленіи ихъ надлежитъ имѣть въ виду тѣ же общія требованія (краткость, ясность и полнота), что и при составленіи приказаній.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ПОВОЗКА. См. **Повозки.**

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ СЪЕМКА. См. **Съемка инструментальная.**

ИНСТРУМЕНТЪ ШАНЦЕВЫЙ. См. **Шанцевый инструментъ.**

ИНТЕНДАНТСКАЯ АКАДЕМІЯ, высш. учебн. заведеніе для подготовки научно-образованныхъ «войсковыхъ интендантовъ», свѣдущихъ въ дѣлѣ снабженія арміи предметами интенд. довольствія въ мирное и воен. время. Въ 1900 г., по мысли и трудами нач-ка мобилизац. отд-нія гл. И. упр-нія г.-м. Соловьева, б. учрежденъ въ Спб. 8-мѣс. И. курсъ съ цѣлью расширить познанія оф-ровъ и чин-ковъ И. вѣд-ва и подготовить небол. число оф-ровъ изъ строя для замѣщенія администр. долж-тей въ И. упр-ніяхъ и зав-ніяхъ. Въ слѣд. г. послѣдовало преобразованіе его въ 2-годич. курсъ. Послѣ рус.-яп. войны обнаружилась потребность въ подготовкѣ лицъ, годныхъ къ занятію должностей: предсѣд-лей и членовъ пріемн. к-сій, пріемщиковъ кожи, суконъ и тканей на заводахъ и фабрикахъ, а равно нач-ковъ техн. И. зав-ній, почему въ 1906 г. курсъ преобразованъ въ 3-годичный и въ программу его введены нѣк-рые техн. предметы: строит. искусство, отдѣлы приклад. техники, электротехника, техн. и архитект. черченіе, исполненіе проектовъ по строит. иск-ву, электротехникѣ и двигат. установкамъ; курсъ б. отнесенъ къ разряду высш. в.-учебн. зав-ній и окончившимъ его даны права оф-ровъ, окончившихъ воен. ак-міи съ правомъ ношенія нагруд. знака. Сенатор. ревизіи И. вѣд-ва въ

1909 г. указали на необходимость полной его реорг-заціи; гл. инт-тъ ген. Шуваевъ приступилъ къ выработкѣ плана переустр-ва всего вѣд-ва. 5 янв. 1910 г. б. Выс. одобренъ планъ переустр-ва инт-тва, въ к-ромъ, между прочимъ, намѣчено и измѣненіе программы И. курса примѣнит-но къ нов. требованіямъ. 22 нбр. 1911 г. И. курсъ б. переименованъ въ И. ак-мію. Первымъ нач-комъ курса былъ его основатель ген. Соловьевъ, вторымъ—ген. Бухгольцъ и третьимъ (первымъ нач-комъ И. ак-міи)—г.-м. Якубинскій, к-рымъ б. подготовлено преобразованіе курса въ И. ак-мію. Штатъ слушателей опредѣляется фактич. ежегодн. потребностью мин-ства въ оф-рахъ-академистахъ (ок. 100). Въ И. ак-мію принимаются об.-оф-ры всѣхъ родовъ войскъ, окончившіе воен. уч-ща или по 1 разр. юнкерскія, по выслугѣ въ строю не менѣе 6 л.; оф-ры, желающіе поступить въ И. ак-мію, въ серединѣ марта, одновр-но во всѣхъ воен. округахъ, при окр. И. упр-ніяхъ подвергаются предварит. письм. испытанію изъ математики, воен. админ-ціи и политич. исторіи, при чемъ темы высылаются И. ак-міей; письмен. отвѣты разсматриваются к-сіей подъ предсѣд-вомъ нач-ка И. ак-міи, и резул-ты сообщаются конф-ціи ак-міи; оф-ры, признанные конф-ціей ак-міи удовлетворяющими требованіямъ, командируются въ Спб. къ 20 авг. для держанія экзамена при ак-міи; вступит. экзамены производятся изъ элемент. математики, физики, исторіи, географіи, воен. админ-ціи, рус. и нѣм. яз., въ объемѣ курса сред. учебн. зав-ній и воен. уч-щъ. Въ теченіе всего академ. курса слушателями изучаются 2 группы обязат. предметовъ: 1-я—предметы, направленные къ в.-администр. подготовкѣ: 1) воен. хозяйство; 2) основы стратегіи; 3) разборъ кампаній 1870—71 гг. и 1904—05 гг. въ И. отношеніи; 4) счетоводство, бухгалтерія и отчетность И. вѣд-ва; 5) дѣлопр-во въ И. учр-ніяхъ по довольствіямъ: денеж., продовольствен., вещевому, квартир., обозн. и арт.; 6) эконом. географія; 7) общ. и воен. статистика съ воен. географіей; 8) политич. экономія; 9) правовѣдѣніе; 2-я группа — предметы техн. подготовки: 1) технологія пищев. продуктовъ, основы ученія о питаніи и борьба съ вредителями; 2) технологія предметовъ вещ. довольствія; 3) устройство и оборуд-ніе И. зданій и техн. зав-ній; 4) химія неорганич., органич. и аналитич., и 5) теорет. механика съ кратк. курсомъ основъ высш. математики и механики прикладной; по всѣмъ отдѣламъ техн. наукъ изучаются только основ. начала, необходимыя для общаго пониманія техн. стороны И. дѣла. Широко развита постановка и практич. занятій: по войсков. хозяйству съ задачами, по довольствію дѣйств. армій, по дѣлопр-ву, по технологіи пищев. продуктовъ и предметовъ вещев. довольствія, по аналит. химіи и по электротехникѣ. И. ак-мія состоитъ изъ 3 классовъ съ годичнымъ въ кажд. классѣ курсомъ. Содержаніе кажд. слушателя ак-міи обходится нынѣ ок. 800 р. въ г., по новымъ штатамъ оно д. обходиться ок. 1.300 р. При ак-міи имѣется обширн. библ-ка, музей образцовъ и моделей, физич. кабинетъ, хим. и бактер. лаб-рія для практ. занятій. Оф-ры, успѣшно окончившіе курсъ ак-міи, раздѣляются на 2 разряда: къ 1-му относятся получившіе въ сред. выводѣ не менѣе 10 бал. и отдѣльно по кажд. предмету и за практ. занятія не менѣе 7, ко 2-му—соотв-но 9 и 6 бал. Окончившіе И. ак-мію получаютъ право на ношеніе нагруд. академ. знака, на 4 мѣс. отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и годов. жал-нье по обыкн. окладу, а окончившіе по 1-му разр. представляются къ награжденію очеред. орденами. Послѣдніе до перевода въ И. вѣд-во обязаны въ теченіе 1 г. 6 мѣс. находиться въ прикоманд-ніи къ упр-ніямъ, пріемн. к-сіямъ и техн. И. зав-ніямъ по 6 мѣс. въ каждомъ. Во главѣ И. ак-міи стоитъ нач-къ изъ г-раловъ, окончившихъ курсъ въ одной изъ воен. ак-мій; ближайшее завѣд-ніе обучающимся оф-рами возлагается на шт.-оф-ровъ. Расходъ на ак-мію по нов. штатамъ до 196.820 р. въ г. Съ перваго выпуска И. курса въ 1902 г. по выпускъ 1912 г. окончило И. курсъ и И. ак-мію 322 оф-ра. Прототипомъ нашего И. курса былъ существовавшій съ 1873 г. въ А.-Венгріи, единственный тогда во всей Европѣ, И. курсъ (Intendenz-Kurs). Въ 1906 г. этотъ И. курсъ б. преобразованъ въ курсъ для оф-ровъ обмундир. вѣд-ва, куда командируются распоряженіемъ мин-ра оф-ры дѣйствит. службы, ландвера и гонведа, а также гражд. чин-ки. Продолж-ность курса была 10 мѣс., съ 1 снт. по 30 іюня. Въ 1910 г. б. основана новая школа чин-ковъ-смотрителей (Verpflegsbeamtenschule) для подготовки кандидатовъ на долж-ти смотрителей продовольств. магазиновъ, вмѣсто ранѣе существовавшаго кратк. курса (Verpflegsverwalterkurs) для подготовки провіант. чин-ковъ къ занятію назван. должности. Въ проч. иностр. гос-твахъ подобн. учебн. зав-ній воен. вѣд-ва не существуетъ. (Кн. XV С. В. П. 1869 г., изд. 3, ст. 460—538; Пр. по в. в. 1911 г. № 541; Цирк. гл. шт. 1912 г. № 33; Полож. объ И. ак-міи 1912 г.; «Рус. Инв.» 1912 г., № 79; *Якубинскій,* И. курсъ и И. ак-мія, «Рус. Инв.» 1912 г., №№ 103 и 105; «И. Журн.» 1912 г., № 6).

ИНТЕНДАНТСКІЕ БРЕЗЕНТЫ, употребляются: для покрыванія повозокъ обоза (повозочные) и открыт. ж.-д. платформъ (ж.-дорожные), для мѣшковъ и кулей съ зернами, мукой, овсомъ и т. п., сложенныхъ на открыт. воздухѣ (бунтовые); какъ повозочные, такъ и бунтовые брез-ты изготовлялись изъ парусины, обработанной озокеритомъ (горн. воскъ); съ 1910 г. положено заготовлять брез-ты изъ парусины, пропитанной металл. солями и органич. соединеніями. Брез-ты повозочные изготовляютъ по чертежамъ, въ зав-сти отъ конструкціи повозки; бунтовые дѣлаютъ большіе и малые. Брез-ты имѣютъ прямоуг. форму и отличаются размѣрами: больш. брез-тъ—дл. $15^3/_4$ арш., шир. $7^1/_4$ арш., малый — дл. 8 арш. 12 верш., шир. 7 арш. 1 верш. Края брез-та загибаются и прострачиваются. Къ каждой продол. сторонѣ пришиваютъ жел. кольца. Для покрыванія бунта въ 500 кулей зерна необходимо 2 больш. и 2 мал. брезента. Количество брез-товъ, потребное для покрыванія одного бунта съ зерномъ, называется комплектомъ бунт. брезентовъ. Описаніе бунт. брез-товъ см. въ пр. по арт-ріи 1882 г. № 60, 1887 г. № 130, 1901 г. №№ 47 и 54.

„ИНТЕНДАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ“, основанъ въ 1899 г. по представленію глав. инт-та ген. Тевяшева, к-рый поручилъ ген. Соловьеву, бывшему нач-комъ мобилизац. части гл. инт. упр-нія, составить положеніе объ изданіи на казен. средства ежемѣс. журнала, посвященнаго интенд. дѣлу. Согласно положенію, И. Ж.: 1) служитъ официал. органомъ инт. вѣд-ва для

опублик-нія разн. рода распоряженій и сообщеній и 2) является органомъ для литерат. разработки вопросовъ, относящихся къ инт. дѣлу и къ войсков. хозяйству. Положеніе обязываетъ И. Ж. сдѣлать дѣят-сть инт-ства ясною для всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, прежде всего, для войскъ, и распространять между чинами инт. вѣд-ва полезн. свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ ихъ спеціальности. Годов. изданіе И. Ж. состоитъ изъ 12 книж., не менѣе 10 печ. листовъ каждая. Цѣна—7 руб. въ годъ съ перес. и дост. Съ 1911 г. допускается разсрочка, цѣна отд. книжки — 70 к. И. Ж. получаетъ ежегод. субсидію по 8 т. р. Первымъ ред-ромъ И. Ж. (до 1907 г.) былъ ген. Соловьевъ, затѣмъ журналъ редактировалъ г.-л. Бухгольцъ, а съ конца 1909 г. до окт. 1911 г. — подплк. Л. З. Соловьевъ; 15 окт. 1911 г. воен. мин-ромъ утверждено нов. положеніе объ изд. И. Ж., при чемъ б. введена долж-ть пом-ка ред-ра, к-рую занялъ кап. И. Д. Михайловъ, ставшій его фактич. ред-ромъ, а общее наблюденіе и отвѣт-ность за изданіе возложены на пом-ка гл. инт-та, г.-м. Егорьева. При новомъ составѣ редакціи журналъ корен. обр. реформированъ, привлечены серьез. науч. силы и введены новые отдѣлы.

„ИНТЕНДАНТСКОЕ ДѢЛО", двухнед. журналъ, издававшійся и редактировавшійся съ нбр. 1909 г. до янв. 1910 г. г. Писаревымъ. Программа И. Д. б. намѣчена оч. разносторонняя и состояла изъ официал. части, въ к-рой предполагалось помѣщать всѣ важнѣйшія администр. распоряженія по воен. и другимъ вѣд-вамъ, касающіяся воен. и подрядн. хозяйства и торг.-промышл. класса, и неофиціальной, въ к-рой, кромѣ общихъ и руководящихъ статей по текущ. вопросамъ воен. и подрядн. хоз-ва, б. намѣчены отдѣлы: хроника, справ. отдѣлъ, юрид. и судеб. отдѣлъ, фельетоны, библіографія и вопросы и отвѣты. Цѣна 6 р. 50 к. въ годъ. Вслѣдствіе тенденціозности напр-нія журнала, сдѣлавшагося органомъ торг.-промышл. фирмъ, заинтересованныхъ поставками въ инт. вѣд-во, И. Д. не нашло достаточ. числа подписчиковъ и прекратило свое существованіе.

ИНТЕНДАНТСТВО, одинъ изъ важнѣйшихъ органовъ воен. админ-ціи, отъ благоустр-ва к-раго, какъ въ мирное, такъ и въ воен. время, въ значит. степени зависитъ успѣхъ воен. операцій. Многочисленныя арміи требуютъ огром. жизнен. средствъ, своевр-но доставлять к-рыя—задача чрезвычайно трудная, особенно при безостановоч. наступат. операціяхъ. Не меньшее значеніе принадлежитъ И. въ мирн. время. Оно д. снарядить армію къ выступленію въ походъ при наиб. благопріят. условіяхъ, т.-е. дать ей возможно лучшіе образцы одежды, обуви, предметовъ снаряженія, носимыхъ запасовъ продовольствія и проч. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удовлетворять текущія ея нужды. Вслѣдствіе этого, въ вѣдѣніи И. состоитъ нынѣ множ-во хозяйств, технически сложныхъ зав-ній. Въ наст. время И. вступило на путь постепен. освобожденія войскъ отъ тяготѣвшаго надъ ними огромн. хозяйств. дѣла. На И. во всѣхъ арміяхъ лежатъ слѣд. виды довольствія: продовольствіе, вещевое и денеж. довольствія; но различна интенсивность И-ской дѣят-сти по нимъ; у насъ она наименьшая, и только въ самое послѣднее время она стала усиливаться и подниматься на уровень дѣят-сти иностранныхъ И. На нашемъ же И. лежитъ еще довольствіе обозомъ (не всѣмъ, а большею его частью, носящею названіе И-скаго обоза) и сбруею къ нему. Въ иностр. арміяхъ обозн. довольствіе лежитъ на обяз-сти особыхъ, спец. учрежденій, обозн. складовъ. Въ Германіи И. вѣдаетъ еще: 1) всѣмъ квартирн. вопросомъ, въ томъ числѣ постройкою и содержаніемъ казармъ, снабженіемъ ихъ всею казармен. принадлеж-стью и стиркою бѣлья и 2) госпит. частью (не только снабженіемъ, но и всѣмъ хоз-вомъ, а также и зданіями). На И. иностр. армій лежитъ также и обяз-сть повѣрки хозяйств. отчетности войскъ и воен. зав-ній, что у насъ лежитъ на органахъ госуд. контроля. Въ Германіи и Австріи въ вѣдѣніи И. находятся воен. казнач-ва, какъ въ мирное, такъ и въ воен. время. У насъ въ мирн. время воен. казнач-въ нѣтъ, а въ военное — хотя и учреждаются полев. казнач-ва, но они не состоятъ въ вѣдѣніи И. Въ иностр. арміяхъ И. дѣят-по содѣйствуетъ войскамъ въ веденіи ими собств. хоз-ва и отчетности, но не во всѣхъ одинаково, и снимаетъ съ войскъ значит. долю хлопотъ и отвѣт-ности по хозяйств. части. При такихъ условіяхъ войска, штабы и высшіе строев. нач-ки не обременяются многослож. хозяйств. операціями, отвѣт-ностью и отчетностью. Все это выполняется знатоками дѣла: личн. составомъ И. Благодаря этому, выигрываетъ какъ строевая, такъ и хозяйств. часть въ арміи, устраняются тренія, проистекающія отъ недостаточ. знакомства войскъ съ правилами счет-ства и малой опытности ихъ въ хозяйств. операціяхъ, сокращается переписка, а вмѣстѣ и непроизводит. трудъ, и войска получаютъ возм-сть все свое вниманіе отдать боев. подготовкѣ въ мирное и боев. дѣят-сти—въ воен. время.—*Краткій истор. очеркъ нашего И.* Наше И. ведетъ свое начало отъ 2 учрежденій, образованныхъ указами Петра В. отъ 18 фвр. 1700 г. Однимъ изъ этихъ указовъ б. учреждена новая должность, «ген.-провіанта», на к-рую б. назн. окольничій С. И. Языковъ. Ему б. повелѣно «вѣдать всѣ хлѣбн. запасы на дачу ратнымъ людямъ, а также сборомъ ихъ и дачею на Москвѣ и въ городахъ». Такъ б. учрежденъ новый приказъ,— «провіантскій». Въ тотъ же день Петромъ данъ б. имен. указъ боярину кн. Я. Ѳ. Долгорукову (см. это слово), съ повелѣніемъ быть ему «ген.-комиссаромъ» и подъ его нач-вомъ учредить особ. приказъ, к-рому вѣдать дѣла по упр-нію и снабженію войскъ разн. наим-ній, прежнихъ и новыхъ форм-ній, разн. видами довольствія, кромѣ провіанта, что до того лежало на друг. приказахъ и не б. объединено. Но приказъ этотъ не былъ исключ-но органомъ довольствія или снабженія, т. к. вѣдалъ и компл-ніемъ и прохожденіемъ службы, в.-судеб. дѣлами и проч. На него б. возложено довольствовать войска жалованьемъ и вообще деньгами, предметами обмундир-нія и снаряженія, обозомъ, лошадьми, ручн. оружіемъ и проч. Приказъ этотъ въ слѣд. 1701 г. получилъ названіе «военнаго приказа», а Я. Ѳ. Долгоруковъ получилъ званіе «ген.-пленипотенціаръ-кригсъ-комиссара», вскорѣ ему б. подчиненъ и провіант. приказъ. Въ 1711 г. изъ воен. приказа б. выдѣлены дѣла по довольствію войскъ деньгами, обмундир-ніемъ, снаряженіемъ и ручн. оружіемъ, компл-ніемъ и ремонт-ніемъ арміи и сосредоточены въ комиссаріатѣ (въ Москвѣ), к-рому подчиненъ и провіант. приказъ, а воен. приказъ б. обращенъ

въ «воен. канц-рію». Съ образованіемъ въ 1718—20 гг. «воен. коллегіи», приказы б. упразднены съ обращеніемъ ихъ въ канц-ріи, конторы, экс-ціи и проч. Нач-къ комиссаріата получилъ названіе ген.-кригсъ-комиссара, а нач-къ провіант. учрежденій — ген.-провіантм-ра. Послѣдній подчинялся то ген.-кригсъ-комиссару, то непосред-но воен. коллегіи. Такъ было въ теченіе всего XVIII в. Въ нач. XIX в. б. образовано воен. мин-ство, въ составѣ к-раго находились 2 равноправ. деп-та — комиссаріатскій и провіантскій. Первый вѣдалъ довольствіемъ арміи, деньгами, обмундир-ніемъ, снаряженіемъ, обозомъ, лошадьми и хозяйствомъ госпиталей; дир-ръ его носилъ названіе ген.-кригсъ-комиссара. Второй вѣдалъ продовольствіемъ арміи (провіантъ, фуражъ), и дир-ръ его носилъ названіе ген.-провіантм-ра. Въ самое первое время (1801—08 гг.) дѣят-сть ихъ объединялась въ лицѣ ген.-инт-та арміи, но съ 1808 г. должность эта упраздняется въ составѣ упр-нія мирн. времени и сохраняется лишь въ составѣ полев. упр-ній. Каждый изъ этихъ деп-товъ имѣлъ свои мѣстные органы, к-рые назывались: комиссаріат. к-сіями и к-сіонерствами, провіант. к-сіями и к-сіонерствами; органы эти стояли внѣ войсков. орг-заціи. Въ составѣ полев. упр-нія арміи имѣлись соотвѣт. полев. к-саріатскіе и провіант. органы: полевое к-саріатское и провіант. упр-нія, во главѣ коихъ стояли полев. ген.-кригсъ-комиссаръ и полев. ген.-провіантм-ръ. Дѣят-сть ихъ объединялась въ лицѣ ген.-инт-та арміи. А въ составѣ войсковыхъ (строевыхъ) упр-ній полев. армій имѣлись войсков. к-саріатскіе и провіант. органы: въ составъ корпус. штаба входили об.-кригсъ-комиссаръ и об.-провіантм-ръ (упр-ніе второго называлось оберъ-провіантм-ствомъ), въ составъ штаба д-зіи — только провіантм-ръ (упр-ніе его называлось провіантм-ствомъ). Каждое изъ назван. вѣд-въ было обособлено, имѣя свои отдѣл. органы и личн. составъ. Въ такомъ видѣ к-саріатъ и провіант. вѣд-во просуществовали до 60-хъ гг. XIX в., когда, при общемъ преобраз-ніи нашего воен. упр-нія, оба эти упр-нія и вѣд-ва б. слиты въ одно подъ именемъ И. Въ составѣ воен. мин-ства б. образовано гл. И-ское упр-ніе, въ к-рое слились прежніе к-саріатскій и провіант. деп-ты; въ составѣ в.-окр. упр-ній возникли в.-окр. И-скія упр-нія; въ составѣ полев. упр-ній армій—полев. И-скія упр-нія; затѣмъ идутъ положенные лишь по штату воен. времени корпус. И-скія упр-нія и д-зіон. инт-ты, а также разныя инт. зав-нія. Къ И. не перешелъ лишь одинъ предметъ вѣдѣнія, а именно госпитали. На него б. возложено лишь довольствіе госп-лей на основаніяхъ одинаковыхъ съ войсками, а все прочее отошло къ глав. и окр. штабамъ. Въ такой орг-заціи И. просуществовало до нашихъ дней, когда оно подверглось существ. реформѣ. Функціи И. знач-но расширились, что явилось слѣдствіемъ соврем. стремленія возможно болѣе освободить войска отъ всякаго хозяйств. дѣла и переложить его на И. Прежде по вещев. довольствію И. ограничивалось заготовленіемъ суконъ, сапож. товара, холстовъ, полотенъ и отпускомъ ихъ войскамъ, к-рыя уже собствен. попеченіемъ строили обмундир-ніе, обувь и проч. Теперь эта постройка переложена на И. Кромѣ того, теперь установлены отъ казны совершенно новые отпуски на вещев. довольствіе (постел. бѣлье, одѣяла, нос. платки, полотенца), что возложило и нов. обяз-сти на И. Предстоитъ подобное же расширеніе функцій И. и по продовольствію, освобожденіемъ войскъ отъ хлѣбопеченія, сушки сухарей, заготовленія мяса и проч. Къ И. же перешли теперь заботы по храненію и мобил-ціи дивиз. и корпус. обозовъ. На него же переложены лежавшіе до сего на главномъ, окружныхъ, корпусныхъ и дивиз. штабахъ вопросы войсков. хоз-ва и квартир. довольствія отъ земства. Такое расширеніе функцій И. потребовало соотвѣтств. расширенія сѣти И-скихъ органовъ, что и осуществлено (въ 1911 г.) учрежденіемъ дивизіонныхъ И. въ мирн. время, увеличеніемъ состава корпусныхъ И. и значит. расширеніемъ ихъ функцій. Наконецъ, въ томъ же 1911 г. проведена корен. реформа, касающаяся личн. состава И.: установленъ совершенно новый порядокъ компл-нія И. и прохожденія службы въ немъ; основ. мысль заключается въ томъ, чтобы въ разныя отрасли И-ской службы допускались вполнѣ подготовленныя лица, и чтобы впередъ продвигались лишь достойнѣйшіе, знающіе и опытные въ опред. спец-сти И-скаго дѣла.—*Современное устройство нашего И. въ мирное время.* И-скія учр-нія мирн. времени—двоякаго рода: одни входятъ въ составъ разн. инстанцій воен. упр-нія — центральнаго, окружныхъ, корпусныхъ, д-зіонныхъ, крѣпостныхъ— и называются И-скими упр-ніями: главнымъ, окружными, к-сными, д-зіонными и крѣпостными; другіе являются самостоят. учр-ніями и называются И-скими зав-ніями. Упр-нія—это распорядит. инстанціи; въ зав-ніяхъ же сосредоточивается вся хозяйственно-операц. часть: пріемъ, храненіе и отпускъ довольствія, а въ нѣк-рыхъ изъ нихъ и техн. производства (помолъ зерна, хлѣбопеченіе, сухаросушеніе, шитье обмундир-нія, постройка обоза и проч.). Зав-нія перваго рода называются складами и магазинами; зав-нія второго рода—техническія (казенно-фабричныя): заводы, мастерскія, мукомольни, хлѣбопекарни и проч. Въ наст. время у насъ возникъ еще 3-й родъ самостоят. И-скихъ органовъ—спеціально по пріему предметовъ вещев. довольствія и обоза; это — вещев. пріемныя к-сіи и обозные пріемщики. Ихъ можно назвать И-скими пріем. органами. *Интендантскія управленія.* Центр. органомъ является глав. И-ское упр-ніе, состоящее изъ 9 отд-ній, мобилизац. части, счетн. отдѣла, канц-ріи, экзекутор. части и архива. При немъ же состоитъ техн. ком-тъ, корен. образомъ преобразованный въ 1910 г. (пр. по в. в. № 605). Нач-къ глав. И-скаго упр-нія называется глав. инт-томъ воен. мин-ства. Въ составѣ каждаго в.-окр. упр-нія имѣется окр. И-ское упр-ніе (нѣск. отд-ній, число ихъ различно въ разн. округахъ), во главѣ окр. И-скаго упр-нія стоитъ окр. инт-тъ. Въ составѣ каждаго корпус. упр-нія имѣется упр-ніе корпус. инт-та, а въ составѣ упр-нія д-зіи — упр-ніе д-зіон. инт-та. Въ кр-стяхъ крѣп. И-скія упр-нія. Упр-нія корпус. И. мирн. времени б. образованы у насъ въ 80-хъ годахъ прошл. столѣтія, но съ ограничен. кругомъ дѣят-сти и небол. личн. составомъ. Они знач-но увеличены, и функціи ихъ расширены въ 1911 г. (пр. по в. в. № 186). Упр-нія д-зіон. инт-товъ мирн. времени введены только въ 1911 г. (пр. по в. в. № 186). Крѣп. И-скія упр-нія мирн. времени существуютъ съ 80-хъ гг. прошл. ст. *Интендантскія заведенія*, въ зав-сти отъ назначенія,

имѣются: продовольственныя, вещевыя и обозныя. Въ зав-сти отъ своего оборуд-нія они м. быть простыми хранилищами, складами (вещевые, обозные) или магазинами (продовольственные) и техн. зав-ніями (мукомольни, хлѣбопекарни, сухар. заводы, сѣнопрессовальни, обмундировал. мастерскія, обозн. мастерскія и проч.). Въ порядкѣ упр-нія зав-нія дѣлятся на два вида: 1) отдѣл. зав-нія, напр., мукомольня, сухарн. заводъ, продовольств. магазинъ, вещев. складъ и т. д., и 2) сборныя или групповыя зав-нія, т.-е. соединеніе нѣск. зав-ній подъ нач-вомъ одного лица; такое соединеніе зав-ній въ общую группу примѣняется у насъ только къ нѣк-рымъ продовольств. зав-ніямъ; напр., подъ общее упр-ніе соединяются: продовольств. магазинъ (иногда 2 и 3), мукомольня и хлѣбопек-ня; такимъ сборнымъ или группов. зав-ніямъ присвоено у насъ названіе «продовольств. зав-ній», напр., Барановичское и Ровенское продовольств. заведенія и др. Въ наст. время у насъ имѣются до 300 продовольств. магазиновъ и слѣд. техн. продовольств. зав-нія, состоящія въ вѣдѣніи И.: 22 мукомольни, 7 хлѣбопекаренъ, 4 сухар. завода, 2 сѣнопресс-ни и 2 ж.-д. продовольств. пункта. Часть назв. зав-ній въ соединеніи между собою и съ небол. числомъ продовольств. магаз-въ образуютъ 5 сборн. (или групповыхъ) продовольств. зав-ній. Вещевыя зав-нія состоятъ, гл. обр., изъ складовъ, въ к-рыхъ хранятся матеріалы и шитыя вещи: 17 вещев. складовъ (въ нихъ хранятся матеріалы и неприкосн. запасы), 2 склада неприкосн. госпитал. запасовъ и 9 складовъ при обмундир. мастерскихъ для храненія матеріаловъ и вещей, сшитыхъ центр. обмундир. мастерскими. *Интендантскіе пріемные органы.* По новой орг-заціи пріема предметовъ вещев. довольствія (пр. по в. в. 1911 г. № 551), у насъ учреждены пріем. к-сіи И-скія и войсковыя. Первыя вѣдаютъ пріемомъ матеріаловъ и вещей, к-рыя изготовлены изъ матеріаловъ, не подвергавшихся предварит. изслѣд-нію и требующихъ, для опредѣленія своихъ кач-въ, техн. и химич. испытаній. Такихъ к-сій 10. Составъ И-ской пріем. к-сіи двоякій: постоянный и перемѣнный. Пост. составъ весь И-скій: предсѣд-ль к-сіи, техникъ, нѣск. членовъ-пріемщиковъ и дѣлопроизв-ль. Перемѣн. составъ к-сіи состоитъ изъ представ-лей отъ войскъ, госуд. контроля, мин-ства торг. и промышл-сти, бирж. ком-товъ и фабрикантовъ. Войсков. пріемныя к-сіи вѣдаютъ пріемомъ готов. вещей, построенныхъ изъ матеріаловъ, уже принятыхъ одною изъ И-скихъ пріем. к-сій и освидѣт-ніемъ сдаваемыхъ войсками въ И-скіе склады матеріаловъ и вещей. Войсков. к-сіи учреждаются, по мѣрѣ надобности, гл. нач-ками воен. округовъ. Весь личн. составъ ихъ перемѣнный; предсѣд-ль и члены-пріемщики назначаются отъ войскъ; кромѣ того, въ составъ к-сіи входятъ представ-ли отъ И. и госуд. контроля. Въ составъ И-скихъ пріем. к-сій входятъ члены-пріемщики, образующіе особый институтъ вещев. пріемщиковъ И-скаго вѣд-ва. Въ составѣ И. имѣется еще институтъ обозн. пріемщиковъ. Онъ учрежденъ въ 1906 г. для единолич. пріема на заводахъ и въ мастерскихъ обоза И-скаго заказа. Въ 1911 г. объявлено новое положеніе (пр. по в. в. № 520), к-рымъ на нихъ возложены наблюденіе на заводахъ за изготовленіемъ заказан. обоза, пріемъ исполненныхъ заказовъ и осмотръ обоза въ войсков. частяхъ и складахъ. *Личный составъ нашего И.* до самаго недав. времени пополнялся людьми случайными, не имѣвшими никакой спец. подготовки. Выборъ для перевода на службу по И. б. предоставленъ вполнѣ усмотрѣнію нач-ва; лица, служащія въ зав-ніяхъ, м. б. перемѣщаемы въ упр-нія и обратно, равно служащіе въ вещев. зав-ніяхъ м. б. перемѣщаемы въ продовольственныя и обратно. Первый шагъ къ упорядоченію компл-нія И. б. сдѣланъ учрежденіемъ въ 1899 г. И-скаго курса, превращеннаго нынѣ въ И-скую академію (см. это слово), а въ періодъ 1904—10 гг. б. проведено еще нѣск. мѣръ, частн. значенія. Рѣшит. шагъ сдѣланъ въ 1910 г. и особенно въ 1911 г., когда рядомъ законоположеній компл-ніе И. и прохожденіе въ немъ службы установлены на нов. основаніяхъ. (Прик. по в. в. 1911 г. № 541; Положеніе о прохожденіи службы въ И-скомъ вѣд-вѣ; Выс. утвержд. 12 іюля 1911 г. положеніе воин. совѣта о предѣл. возрастѣ для чиновъ И-скаго вѣд-ва; Правила о судахъ общ-ва оф-ровъ въ И., пр. по в. в. 1910 г. № 78; Правила допуска отставныхъ оф-ровъ къ занятію нѣк-рыхъ должностей въ И. пр. по в. в. 1909 г. № 577). Нынѣ всѣ должности въ И., по характеру дѣят-сти, раздѣляются на 5 категорій: 1) администр-ныя, требующія высшаго воен. спец. образованія, 2) канц-рскія, 3) хозяйст-ныя, 4) техническія и 5) пріемщиковъ. Къ числу администр-ныхъ отнесены всѣ высшія долж-ти въ И.: главнаго и окруж. инт-товъ, ихъ пом-ковъ (также нач-ка счетн. отдѣла), инсп-ра техн. зав-ній, нач-ка И-ской ак-міи, корпусныхъ, крѣп. и дивиз. инт-товъ, нач-ковъ сборныхъ (групповыхъ) и техн. зав-ній. Кромѣ того, къ категоріи администр. долж-тей отнесены гл. долж-ти въ мобилизац. отд-ніяхъ главнаго и окр. И-скихъ упр-ній, часть долж-тей для порученій въ глав. и окр. И-скихъ упр-ніяхъ, всѣ долж-ти для порученій въ корпус. и дивиз. упр-ніяхъ, долж-ти шт.-оф-ровъ, завѣдующихъ обучающимися въ И-ской ак-міи. Всѣ администр. долж-ти положено замѣщать оф-рами, окончившими И-скую ак-мію (а также прежній И-скій курсъ) по 1-му разряду. Назначенія на администр. долж-ти д. дѣлаться по кандидат. списку, въ опредѣленной закономъ постепенности, по старш-ву включенія въ кандидат. списокъ и удовлетворенія особ. служеб. ценза. На службу въ И. м. переходить и оф-ры проч. частей арміи, а также воен. чин-ки, равно чин-ки др. вѣд-въ, а также тѣ и другіе изъ запаса и отставки; кромѣ того, м. поступать на службу еще нигдѣ не служившіе, но пріобрѣвшіе право на клас. чинъ по образованію, а также производимые въ 1-й клас. чинъ изъ н. чиновъ; но всѣ эти лица должны для поступленія въ И. выполнить особыя спец. требованія, а именно: 1) быть не старше 40 л. отъ роду; 2) оф-ры допускаются въ чинахъ не выше капитанскаго; 3) д. избрать одну изъ 4 спец-стей: канц-рскую, хозяйст-ную, техническую и пріемщика; 4) д. предвар-но практически ознакомиться съ И-ской службой и подготовиться къ исполненію обяз-стей по избранной спец-сти. Ознакомленіе съ И-ской службой производится согласно особой инструкціи и программѣ, подъ рук-ствомъ особыхъ чиновъ. Чѣмъ выше классъ долж-ти, тѣмъ болѣе ограниченъ доступъ къ ней лицамъ, имѣющимъ малый образоват. цензъ. Такъ, на долж-тяхъ до VIII кл. (исключ-но) различіе въ образованіи

не имѣетъ значенія; но уже съ VIII класса устанавливается различіе и чѣмъ выше, тѣмъ больше.—*Интендантства иностранныхъ армій.* Въ иностр. арміяхъ имѣются въ мирн. время, какъ и у насъ теперь, 3 инстанціи И-скаго упр-нія: 1) центр. инстанція въ составѣ воен. мин-ства, соотвѣтствующая нашему глав. И-скому упр-нію, 2) корпусная, соотвѣтствующая нашимъ окружному и корпус. И-скимъ упр-ніямъ въ совокупности, и 3) д-зіонная. Въ герм. арміи имѣются еще особыя мѣстныя инстанціи, т. наз., г-зонныя хозяйств. упр-нія, вѣдающія квартир. довольствіемъ войскъ въ кажд. г-зонѣ. Кромѣ того, въ отдѣл. частяхъ войскъ герм. и австр. армій имѣются особыя должност. лица, к-рыя по своему значенію и положенію м. считаться дальнѣйшею и послѣд. инстанціею И-скаго упр-нія; это войсков. казначеи въ герм. арміи, оф-ры-счетоводы и продовольств. оф-ры—въ австрійской, а равно продовольств. оф-ры въ герм. и франц. арміяхъ. Эти лица подготовляются И., и затѣмъ дѣят-сть ихъ находится въ изв. мѣрѣ подъ рук-ствомъ И. По распредѣленію дѣят-сти между И-скими упр-ніями и зав-ніями иностр. И. знач-но отличаются отъ нашего, особенно германское и австрійское. Наши И-скія зав-нія имѣютъ сравнит-но меньшій кругъ дѣят-сти и менѣе самост-ны, чѣмъ зав-нія иностр. армій, особенно германская. Почти всѣ заготовленія производятся у насъ И-скими упр-ніями, а не зав-ніями, тогда какъ въ герм. арміи всѣ заготовленія производятся самими зав-ніями, а дѣят-сть герм. И-скихъ упр-ній распорядительная и контрольная. Такъ, продовольств. зав-нія снабжаютъ войска: всѣмъ фуражомъ и всѣмъ печ. хлѣбомъ въ натурѣ (за весьма мал. исключеніями), почти всѣмъ мясомъ (черезъ законтрактованныхъ ими подрядчиковъ), иногда кофе, солью, перцемъ, сух. овощами и консервами; продукты эти хранятся, заготовляются и обрабатываются продовольств. зав-ніями. Во всѣхъ значит. гарниз. пунктахъ имѣются казен. И-скія хлѣбопекарни. Т. к. хлѣбъ заготовляется для герм. арміи преимущ-но въ зернѣ и затѣмъ перемалывается самимъ воен. вѣд-вомъ, то въ Германіи имѣется много казен. мельницъ, состоящихъ въ вѣдѣніи И. Кромѣ того, герм. армія располагаетъ нѣск. консерв. заводами съ суточною производит-стью до милліона порцій, а въ кр-стяхъ — холодильниками для мяса. Ж.-д. продовольств. пункты состоятъ въ вѣдѣніи И. Совокупность разнород. зав-ній въ изв. пунктѣ образуетъ продовольств. зав-ніе (Proviantamt). Въ складахъ содержится не только хлѣбъ (въ зернѣ или мукѣ) и фуражъ, но также и привароч. припасы, отпускаемые въ нѣк-рыхъ случаяхъ войскамъ натурою, преимущ-но во время больш. маневровъ. Герм. И-скія зав-нія при заготовленіяхъ практикуютъ самые актив. способы; такъ, всѣ предметы продовольствія заготовляются налич. покупками агентами-чин-ками продовольств. зав-нія; подрядный же способъ, т.-е. самый пассивный изъ способовъ заготовленій, совсѣмъ не примѣняется. Изъ австр. зав-ній особаго вниманія заслуживаютъ продовольственныя, по своей широкой дѣят-сти приближающіяся къ германскимъ. Вся тер-рія А.-Венгріи раздѣлена на 62 продовольств. округа. Въ каждомъ имѣется продовольств. зав-ніе, операціи к-раго распространяются на весь соотвѣтств. продовольств. округъ. Каждое такое зав-ніе обязано основат-но изучать свой округъ, и всѣ свѣдѣнія д. постоянно собираться, обрабатываться и содержаться въ полнотѣ и свѣжести, а нѣк-рыя періодически представляться въ корпус. И. (свѣдѣнія о цѣнахъ). Свѣдѣнія эти служатъ основаніемъ для составленія продовольств. плана корпуснымъ И. Исполненіе этого плана отчасти лежитъ на продовольств. зав-ніяхъ, исполняющихъ нѣк-рыя заготовленія собств. попеченіемъ и принимающихъ участіе въ передачѣ проч. заготовленій частн. лицамъ. Австр. продовольств. зав-нія подготовлены къ расширенію при мобил-ціи и къ выдѣленію полев. продовольств. зав-ній. Послѣднія формируются также на время больш. маневровъ, къ чему привлекаются и запас. чины продовольств. вѣд-ва. Персоналъ иностр. инт-товъ давно уже состоитъ изъ нѣск. спец-стей, изъ к-рыхъ каждая имѣетъ свой особый личн. составъ, комплектуемый своимъ порядкомъ и не смѣшиваемый съ персоналомъ друг. спец-стей. Герм. И. состоитъ изъ спец. вѣд-въ: 1) собственно И-скаго; это—служащіе въ И-скихъ упр-ніяхъ; оно состоитъ изъ двоякаго персонала: высшаго, образующаго «к-съ инт-товъ» и занимающаго руководящія должности въ И-скихъ упр-ніяхъ, и субалтернъ-чин-ковъ, занимающихъ канц. долж-ти въ этихъ упр-ніяхъ; 2) казначейскаго (служащаго въ воен. казнач-вахъ); 3) продовольст-наго (служатъ въ продовольств. зав-ніяхъ); 4) вещевого (въ вещев. зав-ніяхъ); 5) строители воин. зданій; 6) гарниз. вѣд-во (содержащее воин. зданія); 7) войсков. счетоводы-дѣлопроизв-ли (они же войсков. казначеи). Австр. И. состоитъ изъ слѣдующихъ спец. вѣдомствъ: 1) собственно И-скаго, 2) счетно-контрольнаго (чины ихъ служатъ въ И-скихъ упр-ніяхъ и исполняютъ тѣ обяз-ти, к-рыя въ герм. арміи несетъ И-ское вѣд-во), 3) казначейское, 4) продовольственное, 5) вещевое, 6) воен. постелей и 7) войсков. счетоводы. Франц. И. состоитъ: изъ 1) к-са инт-товъ; это высш. И-скій персоналъ, занимающій руководящія долж-ти въ И-скихъ упр-ніяхъ и 2) администр. оф-ровъ, занимающихъ всѣ долж-ти въ продовольств. и вещев. зав-ніяхъ, а равно канц. долж-ти въ И-скихъ упр-ніяхъ. Администр. оф-ры раздѣляются на 3 спец-сти: канц-скую, продовольст-ную и вещевую. Въ общихъ чертахъ И. иностр. армій комплектуются слѣд. образомъ. Руководящія долж-ти въ И-скихъ упр-ніяхъ замѣщаются «инт-тами». Долж-ти въ разн. зав-ніяхъ и канц. долж-ти въ упр-ніяхъ замѣщаются личн. составомъ своей спец-сти: продовольст-ной, вещевой, канц-рской, казарменной, казначейской и проч. Каждая изъ этихъ спец-стей имѣетъ свой обособленный личн. составъ, комплектуемый по установленнымъ для него правиламъ и имѣющій свою іерархію чиновъ и долж-тей. Въ вѣд-ва, к-рымъ принадлежатъ руководящія роли, допускаются почти исключ-но оф-ры; но они предвар-но получаютъ особую подготовку и подвергаются серьез. испытанію. Въ проч. вѣд-вахъ высшія долж-ти тоже комплектуются, гл. обр., оф-рами, а низшія—у.-оф-рами, имѣющими опред. общеобразоват. цензъ; какъ тѣ, такъ и другіе проходятъ еще спец. подготовку и подвергаются испытанію. Самыя серьез. требованія предъявляются къ тѣмъ лицамъ, к-рыя желаютъ служить въ продовольств. вѣд-вѣ и особенно въ к-сѣ инт-товъ; отъ этихъ лицъ, кромѣ основат. теорет. и практич. подготовки, требуется еще способность къ полев. службѣ, въ томъ числѣ

умѣнье ѣздить верхомъ. Для спец. подготовки къ службѣ въ разн. И-скихъ вѣд-вахъ, Австро-Венгрія и Франція имѣютъ особ. учебн. зав-нія. Въ Вѣнѣ имѣются «Соединен. И-скіе курсы» (Administrative Militärfachkurse), состоящіе изъ слѣд. 4 отдѣл. курсовъ: 1) И-скаго (Militärintendazkurs), 2-годичнаго, комплектующаго к-съ инт-товъ; 2) высшаго продовольст-наго (Militär-Verpflegsverwalterkurs), 9-мѣсячнаго, комплектующаго высшія долж-ти продовольств. вѣд-ва; 3) оф-рскаго вещевого (Kurs für Offiziere der Monturverwaltungsbrauche), 10-мѣсячнаго, комплектующаго высш. персоналъ вещев. складовъ, и 4) курса для подготовки продовольств. оф-ровъ (Proviantoffizierskurs), 9-мѣсячнаго, для службы въ войскахъ. Въ Парижѣ имѣется 15-мѣс. И-скій курсъ, комплектующій к-съ инт-товъ, а въ Венсенѣ— в.-администр. школа, съ 1-годич. курсомъ, комплектующая администр. оф-ровъ всѣхъ И-скихъ спец-стей. Въ Германіи особыхъ учебн. зав-ній для подготовки къ службѣ не имѣется. Теорет. подготовка производится кажд. кандидатомъ самост-но, а для практич. подготовки они прикомандировываются къ И-скимъ упр-ніямъ и зав-ніямъ на продолжит. сроки (отъ 6 мѣс. до 3 л.). Затѣмъ производятся испытанія. Персоналъ, к-рому принадлежитъ руководящая роль во всей И-ской дѣят-сти герм. арміи, комплектуется въ условіяхъ наиб. строгихъ; это «воен. инт-ты». Они комплектуются, гл. обр., изъ молодыхъ строев. оф-ровъ, съ безупреч. аттестаціей, к-рые, оставаясь на службѣ въ офиц. званіи, командируются въ И. для продолжит. и весьма разносторон. спец. подготовки (ок. 3 л.), затѣмъ д. выдержать оч. строгое испытаніе. Затѣмъ слѣдуетъ персоналъ старш. чиновъ продовольств. вѣд-ва, к-рый комплектуется оф-рами 26—40 л., выходящими въ отставку съ пенсіей и правомъ занятія опред. гражд. долж-тей; послѣднее предоставляется въ Германіи оф-рамъ, отлично аттестованнымъ и по физич. состоянію вполнѣ способнымъ къ администр. службѣ, но изъ нихъ въ продовольств. вѣд-во допускаются только вполнѣ способные къ полев. продовольств. службѣ и не старше 40 л. Лица, удовлетворяющія этимъ условіямъ, допускаются къ спец. подготовкѣ при И. въ продолженіе не менѣе 2 л., при чемъ содержатъ себя на свой счетъ (состоятъ на пенсіи), затѣмъ подвергаются испытанію. *Устройство нашего И. въ воен. время* находится въ переход. положеніи, т. к. законъ (положеніе о полев. упр-ніи войскъ 1890 г.) устарѣлъ, и въ послѣд. войну (1904—05 гг.) на театрѣ войны б. импровизовано совсѣмъ особое устройство полевого И. По положенію 1890 г., орг-зація И. представлялась въ слѣд. видѣ. Въ штабѣ гл-щаго совсѣмъ не полагалось И-скаго органа. И-скою частью въ кажд. арміи д. б. вѣдать инт-тъ арміи, непосред-но подчинявшійся ком-щему арміей. Упр-ніе инт-та арміи состояло изъ канц-ріи и нѣск. чиновъ для порученій; въ немъ д. б. сосредоточиваться лишь распорядит. дѣят-сть, исполнительная же лежала на И-скомъ упр-ніи погранич. округа, к-рое имѣло довольно многочисл. личн. составъ. При приведеніи к-са на воен. положеніе, обяз-сти и права корпус. инт-та расширялись и составъ его упр-нія увеличивался. Въ составъ упр-нія д-зіи вводился дивиз. инт-тъ (въ мирн. время не полагался). Орг-зація эта въ войну 1904—05 гг. б. измѣнена слѣд. образомъ. Въ началѣ войны, когда у насъ имѣлась только одна армія, составъ упр-нія инт-та ея б. знач-но увеличенъ противъ штата 1890 г.; вмѣстѣ съ тѣмъ, при образованіи в.-окр. упр-ній Манчжур. арміи, б. установленъ оч. большой штатъ для окр. И-скаго упр-нія. Позднѣе, съ образованіемъ нѣск. армій и общаго надъ ними «полев. упр-нія при гл-щемъ», въ составъ послѣдняго б. переведено все бывшее упр-ніе инт-та Манчжур. арміи съ наим-ніемъ его «упр-ніемъ глав. полев. инт-та». При этомъ упр-ніи образовано, въ видѣ второстеп. отдѣла съ опред. территор. райономъ дѣйствій, «упр-ніе пом-ка полев. инт-та». Въ составѣ же «полев. упр-ній 1, 2 и 3-ей Манчжур. армій» образованы «упр-нія инт-товъ армій». Одновременно съ форм-ніемъ «полев. упр-нія при гл-щемъ», в.-окр. упр-нія Манчжур. арміи б. переименованы въ «упр-ніе тыла Манчжур. армій», при чемъ бывшее окр. И-ское упр-ніе обратилось въ «упр-ніе инт-та тыла», оставшись при своемъ прежн. штатѣ. Функціи этихъ упр-ній не были надлежащ. обр. разграничены, и взаим. ихъ отношенія не б. урегулированы. Корпусныя и дивиз. И. не подверглись никакимъ измѣненіямъ противъ дѣйствовавшаго положенія 1890 г. Война выяснила, что недостаточность ихъ личн. состава была причиной, не позволившей имъ расширить свою заготовит. дѣят-сть соотвѣт-но потребности войскъ и тѣмъ избавить послѣднія отъ хозяйств. заботъ, отрывавшихъ и помыслы, и рабочія руки отъ прямого воен. дѣла. Въ 1906 г. особой к-сіей б. разработанъ проектъ положенія о полев. упр-ніи войскъ въ воен. время, при чемъ высшее упр-ніе войсками предположено б. организовать по слѣд. схемѣ: полев. упр-ніе гл-щаго состоитъ изъ 1) штаба гл-щаго и 2) упр-нія глав. тыла. Послѣднее находится подъ общ. нач-вомъ глав. нач-ка тыла, к-рый непосред-но подчиненъ гл-щему; оно состоитъ изъ 7 глав. отдѣловъ, изъ коихъ одинъ есть «упр-ніе глав. полев. инт-та». Въ упр-ніи глав. полев. инт-та сосредоточиваются: общее рук-ство и распоряженіе по снабженію армій и кр-стей всѣми видами И-скаго довольствія, напр-ніе дѣят-сти всѣхъ И-скихъ органовъ армій и ихъ тыла, заботы о пополненіи этихъ органовъ необходим. персоналомъ. «Полев. упр-ніе (каждой) арміи» организовано на подобіе полев. упр-нія гл-щаго; оно состоитъ изъ: 1) штаба арміи и 2) упр-нія тыла арміи. Второе находится подъ общ. нач-вомъ нач-ка тыла арміи, к-рый непосред-но подчиняется ком-щему арміей; оно состоитъ изъ 6 отдѣловъ, изъ коихъ одинъ есть «упр-ніе инт-та арміи». Въ упр-ніи инт-та арміи сосредоточиваются общія распоряженія по снабженію арміи и кр-стей, подчиненныхъ ком-щему арміей, всѣми видами И-скаго довольствія и по замѣщенію въ нихъ И-скихъ долж-тей. Пограничные воен. округа театра войны входятъ въ составъ тыла армій и подчиняются глав. нач-ку тыла. Въ нихъ остаются в.-окр. упр-нія и въ числѣ ихъ окр. И-скія упр-нія; послѣднія, подчиняясь глав. нач-ку воен. округа, по своей спец-сти находятся въ вѣдѣніи глав. полев. инт-та и, т. обр., являются исполнит. органами послѣдняго по снабженію армій предметами И-скаго довольствія. Проектъ, сущность коего изложено выше, до наст. времени не утвержденъ. Что касается корпус. и дивиз. инт-ствъ, то они недавнею реформою уже въ мирн. время приведены въ такой составъ и имъ присвоены такія функціи, к-рые достаточно обезпечиваютъ ихъ дѣят-сть и въ воен. время. Для вполнѣ плодотворной дѣят-сти полевого И. ему необходимо имѣть еще и соотвѣт-но

развитую сѣть полев. И-скихъ зав-ній, форм-ніе к-рыхъ д. б. подготовлено въ мирн. время (пока это дѣло у насъ слабо налажено). Въ дѣйств. «положеніи о продовольствіи войскъ въ воен. время» (пр. по в. в. 1899 г. № 346) намѣчены слѣд. полев. продовольств. зав-нія: полев. хлѣбопекарни, гурты порціон. скота и, въ исключит. случаяхъ, мукомольни. Изъ нихъ только для хлѣбопекаренъ имѣется полн. положеніе (пр. по в. в. 1899 г. № 381); о прочихъ никакихъ положеній пока еще нѣтъ. *Полевыя И. иностр. армій* стоятъ особенно высоко въ отношеніи обезпеченія армій, к-совъ и д-зій полев. И-скими зав-ніями, орг-зація к-рыхъ вполнѣ выработана въ мирн. время и форм-ніе к-рыхъ обезпечено надлежащими мѣрами. Полев. И. герм. арміи устроено слѣд. образомъ. Въ упр-ніи гл-щаго имѣется ген.-инт-тъ, въ качествѣ высш. распорядителя И-ской дѣят-сти на театрѣ войны. Ему непосред-но подчинены: 1) инт-ты армій, 2) продовольств. базисные магазины, учреждаемые на театрѣ войны, 3) продовольств. подвиж. магазины въ поѣздахъ и на ж. дорогѣ и въ судахъ на вод. путяхъ сообщенія и 4) необходимое число обоз. транспортовъ. Въ упр-ніи каждой арміи имѣется инт-тъ арміи, к-рый вѣдаетъ только войсков. И-скою дѣят-стью; а въ тылу каждой арміи ею вѣдаетъ тыл. инт-тъ ея. При инт-тѣ арміи состоитъ армейское провіант. учр-ніе (Armeeproviantamt), владѣющее личн. и матеріал. средствами для обезпеченія службы снабженія арміи. Тыл. инт-тъ обезпечиваетъ довольствіемъ войска и учрежденія тыла арміи, организуетъ запасы довольствія для нуждъ арміи и, въ мѣрѣ надобности, высылаетъ ихъ въ корпус. учр-нія. Въ его вѣдѣніи состоятъ: 1) продовольств. магазины голов. ж.-д. станціи, 2) продовольств. магазины головныхъ этаповъ, 3) этапн. хлѣбопекарня съ бойнею, 4) потребное число обозн. транспортовъ и 5) армейскій складъ обмундир-нія. При корпус. упр-ніи (General-Kommando) состоитъ полев. инт-тъ. Полевыми инт-тами въ ге м. арміи называются корпус. инт-ты (Feldintendant) и при немъ: 1) корпус. провіант. учр-ніе (Korpsproviantamt), 2) корпус. хлѣбопекар. учр-ніе (Korpsbäckeramt) и 3) полев. воен. казнач-во (Feld-Kriegskasse). Полевое провіант. учр-ніе заключаетъ личн. и матеріал. средства для снабженія к-са, для подвоза продовольствія войскамъ; въ распоряженіи корпус. инт-та состоятъ корпус. продовольств. транс-ты (обозные и моторные). Полевое хлѣбопекар. учр-ніе заключаетъ средства для открытія полев. хлѣбопекаренъ и боенъ. Полевое воен. казнач-во удовлетворяетъ к-съ деньгами, получая ихъ изъ глав. полев. казнач-ва (General-Kriegskasse), к-рое по сформ-ніи остается въ Берлинѣ и дѣйствуетъ по уполномочіямъ ген.-инт-та, распоряжающагося всѣмъ кредитомъ дѣйств. арміи. При дивиз. И. состоитъ дивиз. провіант. учр-ніе (Divisionnsproviantamt). На подобіе этого организованы полевыя И. австро-венг. и франц. армій. Слѣдуетъ обратить вниманіе на сущ-ніе во всѣхъ названныхъ арміяхъ особой категоріи продовольств. оф-ровъ: въ герм. арміи—по 1 на б-нъ, въ авст-ской и во фр-зской — по 1 на полкъ. Въ австр. и франц. арміяхъ они имѣются уже въ мирн. время, а въ германской назначаются только въ военное, а также во время больш. маневровъ. Эти оф-ры получаютъ уже въ мирн. время спец. подготовку попеченіемъ И. (въ австр. арміи для нихъ въ Вѣнѣ имѣется даже пост. курсъ), а во время войны они являются весьма важнымъ и хорошо подготовленнымъ органомъ снабженія; черезъ нихъ И-ская дѣят-сть проникаетъ въ самыя войска и въ нихъ находитъ здѣсь прочн. опору (см. Снабженіе войскъ). (*Ѳ. А. Макшеевъ*, Записки воен. админ-ціи для И-скаго курса, 1900; *Его же*, Воен. хозяйство въ мирное время въ арміяхъ: русской, германской, австрійской и французской. Пособіе для слушателей Ник. ак-міи ген. штаба, 1904; *Его же*, Воен. хозяйство. Курсъ И-ской ак-міи, 1912 г.; *Янушкевичъ*, Орг-зація и роль И. въ соврем. арміяхъ на войнѣ, Спб., 1910; *П. Гейсманъ*, Записки воен. админ-ціи для инт. курса, Спб., 1902).

ИНТЕРВАЛЪ. 1) разстояніе по фронту между частями строя, какъ въ развернутыхъ строяхъ, такъ и въ колоннахъ. И. служитъ для доставленія возм-сти обходить мѣстн. препятствія и для построенія фронта (развернутаго строя) изъ колоннъ. Поэтому въ нѣк-рыхъ случаяхъ для боев. строевъ (напр., линіи взводн. колоннъ въ кав-ріи) уставы всѣхъ армій дѣлаютъ И. равными глубинѣ данной колонны съ изв. надбавкой, что даетъ въ свою очередь еще нѣк-рый И. между сосѣдними частями разверн. строя. Тщат. соблюденіе уставн. И. является залогомъ порядка и стройности движенія и перестроеній частей, что особенно важно въ кав-ріи и арт-ріи въ виду быстроты ихъ перестроеній. И. требуются еще для обезпеченія удобства дѣйствія оружіемъ и уменьшенія потерь: напр., на позиціи И. между орудіями оставляются такіе, чтобы одна шрапнель не могла поразить номеровъ 2 сосѣдн. орудій. Размѣры И. почти во всѣхъ арміяхъ схожи; знач-но меньше они въ разверн. строю полка въ герм. кав-ріи, гдѣ живо еще вліяніе традицій временъ Фридриха Вел. атаковать стѣной. Меньшую роль играютъ И. въ пѣхотѣ, гдѣ въ резерв. построеніяхъ они существуютъ лишь для удобства движенія, а въ соврем. боев. строяхъ не требуютъ такой нормировки и однообразія. 2) *И. разрыва*—спец-но арт. понятіе, обозначающее разстояніе отъ проэкціи мѣста разрыва снаряда въ воздухѣ до цѣли. Въ соврем. полев. арт-ріяхъ наивыгод. И. разрыва для шрапнели равняется 30—50 сж.; при меньшихъ И. пули летятъ еще слишкомъ кучно и поражаютъ лишь узкіе участки цѣли, при большихъ—распредѣленіе пуль по цѣли становится менѣе выгоднымъ, а сверхъ 100 сж. полезное дѣйствіе ихъ исчезаетъ. Соотвѣтственно съ измѣненіемъ установки трубки можно увеличивать или уменьшать И. Для бризант. снарядовъ, при стрѣльбѣ по войскамъ, И. зависитъ въ артиллеріяхъ разныхъ государствъ отъ балистическихъ свойствъ орудій и конструктивныхъ данныхъ снарядовъ (см. Высота разрыва). 3) *И. между опорными пунктами (фортами) въ крѣпостяхъ* — см. Крѣпости.

ИНТЕРКОСТЕЛЬ, вставная часть набора корабля между двумя непрерыв. балками, перпенд-ными И.; напр., И-ный стрингеръ—между 2 непрерыв. шпангоутами или И-ный шпангоутъ—между 2 непрерыв. стрингерами. (См. Желѣзное судостроеніе).

ИНТРЕПЕЛЬ, абордаж. оружіе, родъ топора, съ обухомъ въ формѣ 4-гран. заостр. зуба; загнутаго нѣск. назадъ.

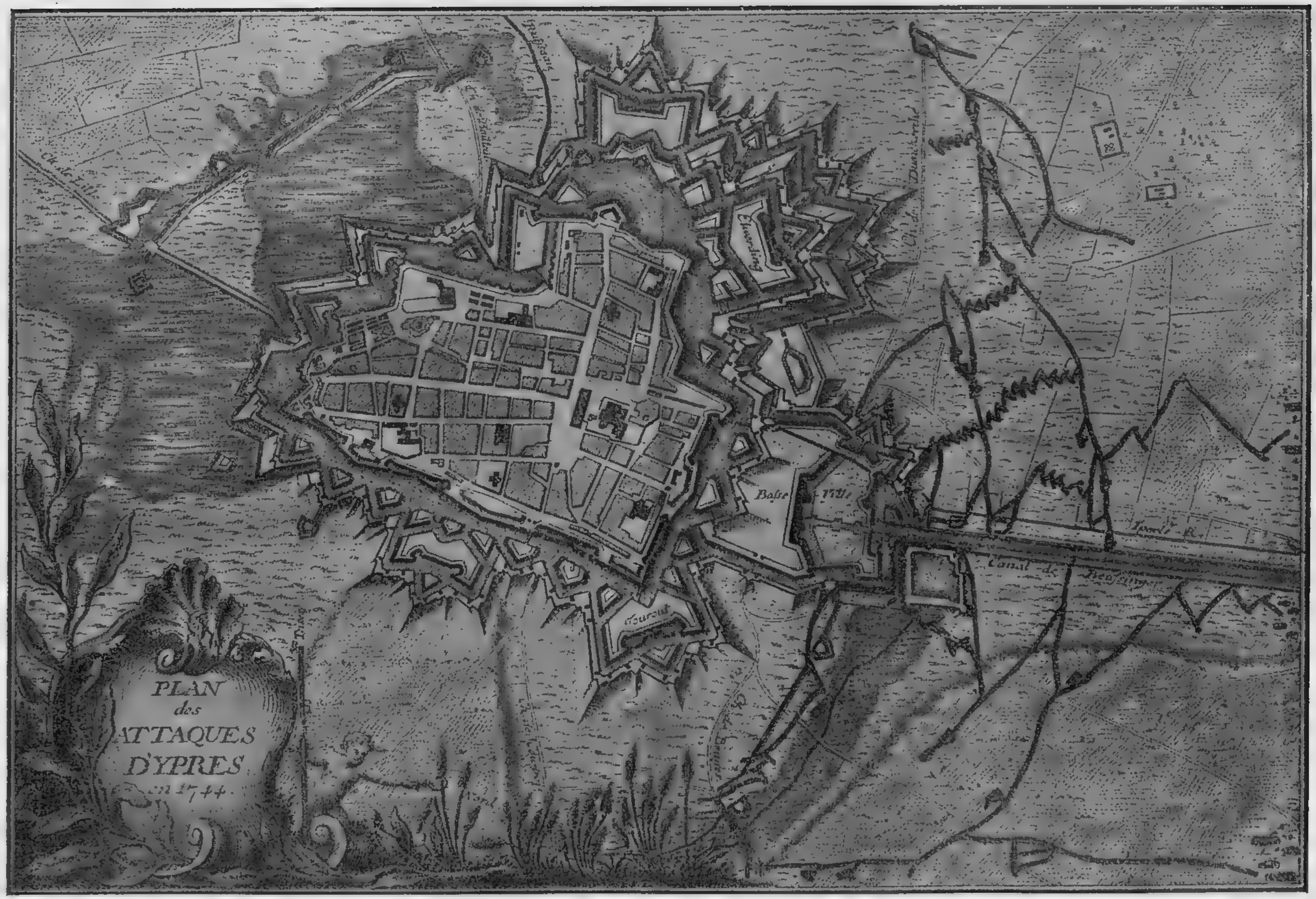
ИНТРЮМЪ. См. **Трюмъ.**

ИНФАНТЕРІЯ. См. **Пѣхота.**

ИПАТОВИЧЪ-ГОРАНСКІЙ, Александръ Ивановичъ, воен. инж., г.-м., орд. проф. Ник. инж. ак-міи по каѳедрѣ фортификаціи. Род. въ 1863 г., воспит-къ 1-ой Спб. воен. г-зіи и Ник. инж. училища. Въ 1890 г. окончилъ Ник. инж. ак-мію и б. назн. въ Петерб. окр. инж. упр-ніе, откуда въ 1895 г., въ чинѣ кап-на, назначенъ репетиторомъ Ник. инж. ак-міи и уч-ща, а въ 1897 г., послѣ защиты диссертаціи на тему «Ближайшая атака фортовъ, усиленныхъ и не усиленныхъ к.-минами»; назначенъ препод-лемъ форт-ціи ак-міи и уч-ща. Въ 1902 г. конф-ціей ак-міи избранъ экстраорд. проф-ромъ, въ 1909 г.— орд. проф-ромъ, въ 1909 г. б. произв. въ г.-м. И.-Г. издалъ слѣд. труды: «Курсъ мин. иск-ва и подрыв. дѣла»; «Прикладная полев. форт-ція» (удостоена Михайл. преміи); «Конно-саперное дѣло»; «Курсъ примѣненія полев. форт-ціи къ мѣс-ти для воен. уч-щъ»; въ «Воен. Сб.» напечаталъ статью «О примѣненіи мин. буравовъ вмѣсто минъ въ мин. войнѣ и для устр-ва сапъ взрывами»; по порученію гл. инж. упр-нія въ 1902 г. переработалъ 1-ю часть и составилъ отсутствовавшую до тѣхъ поръ 2-ю ч. (минная война) отдѣла «минныя работы» наставленія для инж. войскъ. И.-Г. преподавалъ форт-цію еще и въ Паж. Е. И. В. к-сѣ, Констант. пѣхотномъ и арт. уч-щахъ, въ Ник. кав-рійскомъ, а съ 1902 г. преподаетъ форт-цію въ Имп. Ник. воен. академіи. Въ дкб. 1904 г. въ чинѣ полк. И.-Г. б. назн. шт.-оф-ромъ для порученій въ упр-ніе инсп-ра инж-ровъ 3-ей Манчж. арміи; въ нач. фвр. 1905 г., по порученію гл-щаго, составлялъ соображенія объ упорядоченіи укр-ній позиціи 3-ей арміи на р. Шахэ; во время Мукден. сраженія находился сначала при штабѣ арміи, а затѣмъ б. командированъ исправлять мосты на р. Хунхэ и укр-нія Мукден. позиціи. 24 фвр. представилъ, по своей инициативѣ, нач-ку штаба арміи соображенія о необходимости взорвать ж.-д. мостъ черезъ р. Хунхэ, а по полученіи на это разрѣшенія изъ штаба гл-щаго, произвелъ развѣдку моста и опредѣлилъ средства, необходимыя для его подрыванія. При отступленіи къ Сипингаю, за болѣзнью инсп-ра инж-ровъ, исправлялъ его обяз-сти, участвовалъ въ развѣдкахъ арьергард. позицій для 3-ей арміи, по прибытіи къ Сипингаю б. командированъ для рек-цировки и выбора арм. позицій на р. Сунгари. Въ апр. назначенъ на рек-цировку мѣс-ти внѣ прав. фланга Сипинг. позиціи до р. Далао-хэ и западнѣе ея, въ предѣлахъ Монголіи до г. Чендятуня, съ цѣлью выбора здѣсь позицій и мѣстъ для переправъ черезъ рр. Далао-хэ и Силяо-хэ, имѣя въ виду маневр-ніе въ этомъ районѣ к-совъ 3-ей арміи съ рѣшит. цѣлью. Въ маѣ 1905 г. укрѣплялъ арм. маневр. уступную позицію между прав. флангомъ Сипингайской позиціи и р. Далао-хэ, а въ іюнѣ— Юшитайскую арьергард. позицію на корпусъ. Съ сред. іюня до заключенія мира исполнялъ обяз-сти пом-ка инсп-ра инж-ровъ 3-ей арміи.

ИПЕКЪ. См. **Славяно-греко-турецкая война 1912 г.**

ИПЕРНЪ (Ipres), бывшая кр-сть Бельгіи, въ Зап. Фландріи на р. Иперле, впадающей въ Изеръ; на жел. дор. изъ Остенде (Ostende) въ Армантьеръ. И. былъ 4 раза взятъ фр-зами, въ 1648, 1649, 1658 и 1678 гг. и оставался во владѣніи Франціи до Утрехтскаго договора 1713 г., по к-рому перешелъ къ Нидерландамъ. Отъ 1715 до 1782 г. кр-сть б. занята голланд. г-зономъ. Въ 1744 г. Людовикъ XV овладѣлъ И., но не сохранилъ его за собой. *6 іюня 1744 г.* франц. к-съ гр. де-Клермонъ совмѣстно съ к-сомъ пр. Саксонскаго, подъ общимъ нач-вомъ герц. де-Ноайль, обложилъ крѣпость. Г-зонъ состоялъ изъ 4 б-новъ голл-цевъ. 11-го б. окончено устр-во лагеря; до 15-го продолжалась рек-цировка; б. рѣшено начать постеп. атаку съ обоихъ бер. канала Буссингъ. Атака прав. бер. была главная, вторая, лѣвая,— вспомогат-ная и д. б. быть подъ нач-вомъ гр. Клермонъ. 15 іюня, въ 10 ч. у., б. начаты на обоихъ фронтахъ транш. работы при помощи плетней и хворостняка: на прав. сторонѣ б. заложена пар-ль, охватывавшая горнверкъ Ельвердингъ и примыкавшая слѣва къ каналу. Эта пар-ль имѣла 2 хода сообщенія, одинъ съ прав. стороны, а другой съ лѣвой. Въ лѣв. атакѣ также б. построена пар-ль, охватывавшая г-веркъ Туру и оканчивавшаяся у канала; сообщеніе съ нею было и справа и слѣва. Въ двѣ слѣд. ночи работали по усоверш-нію того, что б. сдѣлано днемъ 15-го и построили пѣск. мортир. и пуш. б-рей въ 1-ой параллели. Въ ночь на 18-е б. продолжены пар-ли въ обѣихъ атакахъ, чтобы перейти за г-верки Ельвердингъ и Туру; въ этихъ участкахъ пар-лей б. сооружены нов. батареи. Въ 4-ю ночь (на 19-е) въ гл. атакѣ б. открыты ходы, изъ к-рыхъ два направлены на Ельвердингъ, а два—на прав. часть нижн. города. Въ атакѣ гр. Клермонъ въ правой ея сторонѣ б. построена 2-я пар-ль, к-рая окружала лишь нижн. городъ, а въ лѣв. концѣ ея б. выстроены 2 нов. батареи. Въ ночь на 20-е въ гл. атакѣ б. взятъ первый редутъ на прав. бер. канала, занятъ карауломъ и соединенъ ходомъ сообщенія; одновр-но б. продолжены 3 другихъ хода прав. стороны. Въ атакѣ Клермона завладѣли прав. люнетомъ, расположеннымъ по ту сторону наводненія, но вскорѣ б. принуждены его оставить, т. к. б. вытѣснены прот-комъ въ больш. силахъ, хотя вскорѣ снова завладѣли имъ, обосновались тамъ и соединили ходомъ съ 1-ой пар-лью по плотинѣ, проходящей черезъ наводненіе. Въ 6-ю ночь (на 21-е) въ гл. атакѣ соорудили 2-ю пар-ль между 3 сапами лѣв. стороны и продвинулись на 10 сж. отъ 2-го редута къ плотинѣ. Въ атакѣ Клермона двинулись зигзагообр. ходомъ вдоль ретранш-та къ люнету прав. стороны. Въ 7-ю ночь (на 22-е) въ гл. атакѣ двинулись ходомъ изъ центра 2-ой пар-ли и зигзагообраз. ходомъ направились по капитали прав. бастіона нижн. города. Въ атакѣ Клермона продолжали лѣв. сапу до эполемента прав. люнета; вѣнчали прикрыт. путь вдоль прав. плотины, проходящей черезъ наводненную мѣстность. Въ ночь на 23 іюня въ гл. атакѣ завладѣли 2-мъ редутомъ на прав. бер. канала и отъ этого редута вывели Т-образную сапу въ 20 сж. отъ прикрыт. пути демилюна. Въ атакѣ Клермона завладѣли люнетомъ справа и укрѣпились тамъ; вдоль лѣв. бер. канала двинулись двойной сапой къ прикрыт. пути нижн. города. Въ ночь на 24-е б. захваченъ прикрыт. путь нижн. города въ обѣихъ атакахъ; онъ стоилъ осаждающему отъ 200 до 300 ч. уб. и ран., а оборонѣ отъ 30 до 40 ч. уб. и 40 плѣн. Въ гл. атакѣ вѣнчали прикрыт.



Планъ осады Иперна въ 1744 году.
(Изъ старин. изданія Illenset Funck.)

путь отъ исх. угла прав. бастіона до канала. Въ атакѣ Клермона продолжали вѣнчаніе отъ канала до исх. угла лѣв. бастіона; атакующій занялъ плацдармъ прикрыт. пути и соединилъ этотъ ложементъ съ лѣвой сапой, направленной вдоль ретранш-та, окаймлявшаго наводненіе. Въ ночь на 25-е фр-зы б. заняты усовершенст-ніемъ работъ предыдущей ночи и постройкой на прав. атакѣ 3-ей пар-ли, когда замѣтили, что нижн. городъ покинутъ г-зономъ; немедленно б. продѣлана потерна въ куртинѣ влѣво отъ канала, черезъ к-рую удалось занять склонъ больш. ретранш-та въ нижн. городѣ, что было весьма выгодно, т. к. у атакующаго оказалась готовая траншея. Въ ночь на 26 іюня устанавливали 19 пуш. и 18 морт. на ретранш-тѣ нижн. города; эта работа длилась всю ночь, хотя принцъ Гессенъ-Филиппштадскій (к-дантъ кр-сти) уже въ 9 ч. в. приказалъ выкинуть бѣлый флагъ. 26 іюня утр. б. подписана капитуляція, г-зону б. оказаны всѣ воин. почести. 29 іюня г-зонъ вышелъ изъ кр-сти и продефилировалъ передъ королемъ; онъ состоялъ изъ 4 б-новъ голл-цевъ, изъ коихъ 3 швейцарскихъ, и 4 ротъ кавалеріи. — Осенью *1793 г.*, вмѣстѣ съ движеніемъ ген. Гушара для освобожденія Дюнкирхена, направилась изъ Лилля франц. д-зія на И. съ цѣлью овладѣть имъ штурмомъ и этимъ пересѣчь сообщенія герц. Іорка съ р. Лисъ (Lys). Г-зонъ И. состоялъ изъ б-на авст-цевъ и 700 ганноверцевъ, но послѣдніе по недостатку патроновъ не м. принести большой пользы. К-дантомъ былъ полк. Салисъ. 8 сит. ок. 10 т. фр-зовъ подошли къ И. отъ Байлеля и Поперинга и тотчасъ же пошли на штурмъ, отраженный, однако, огнемъ 24 ор. На слѣд. день фр-зы открыли огонь по И. изъ трехъ б-рей и затѣмъ атаковали еще разъ, и вновь неудачно; пришлось отступить. — Въ апр. *1794 г.* къ И. вновь подошла франц. д-зія съ цѣлью овладѣть кр-стью, для того, чтобы прикрыть лѣв. флангъ арміи Пишегрю, подвигавшагося по р. Лисъ. 1 іюня кр-сть б. совершенно обложена. Усиленный передъ этимъ г-зонъ И. состоялъ изъ 10 б-новъ (4.600 ч.) и 110 ор., большая часть к-рыхъ была не годна. Припасовъ было на двѣ недѣли. К-дантомъ былъ ген. Салисъ. Осадный к-съ состоялъ изъ 20 т. ч. подъ нач. Моро. Для прикрытія осады въ двухъ миляхъ къ с.-в. отъ И. стоялъ ген. Сугамъ съ 25 т. ч., между тѣмъ какъ австр. к-съ, подъ нач. ген. Клерфэ, стоялъ при Тальтѣ. Обстрѣливаніе города и кр-сти началось тотчасъ по обложеніи; ежедневно выпускалось до 500 бомбъ. По недостатку снарядовъ осажденные скупо отвѣчали на огонь, а потому земл. работы осаждавшихъ быстро подвигались впередъ; вскорѣ была готова демонтирная б-рея, к-рая въ нѣск. часовъ остановила огонь атакованнаго (с.-вост.) фронта. Разрушеніе было такъ велико, что на друг. день ген. Салисъ, видя невозм-сть спасти кр-сть, сдалъ ее. Попытки, дѣлавшіяся для освобожденія И., остались безъ успѣха. Вмѣсто того, чтобы дѣйствовать соединен. силами, союзники атаковали фр-зовъ 5 отдѣл. колоннами, и Сугамъ, собравъ большую часть своихъ силъ при Гогледе, по очереди разбилъ ихъ, хотя и съ большими для себя потерями. И. принадлежалъ французамъ отъ 1794 до 1814 г., а затѣмъ перешелъ къ Бельгіи и Нидерландамъ. (*Illens et Funck*, Journaux des siéges de la dernière guerre de Flandres; *V. D. Musset-Pathay*, Relations des principaux siéges, Paris, 1806).

ИППОЛОГІЯ, ученіе о лошади. Сюда относятся: естеств. исторія лошади; ея анатомія (иппотомія); физіологія; гигіена (иппогигіена); правила ковки здоровыхъ и больныхъ копытъ; иппіатрія (наруж. и внутр. болѣзни и пороки лошади, а также средства къ ихъ исцѣленію); наруж. осмотръ лошади (экстеріеръ), т. наз. способы опредѣленія, по наруж. виду, степени годности лошади къ изв. употребленію и общаго состоянія ея здоровья; коневодство и конноводство; правила воспитанія, выѣздки и приготовленія лошадей для разн. рода службы; рысистое и скаковое дѣло. Наконецъ, къ И. можно отнести, имѣющее близкое отношеніе къ лошади, искусство ѣзды: верхомъ и въ экипажѣ, а также въ орудіи. (Подробности см. Лошадь). (Изъ иппологич. литературы позднѣйшими и наиб. полными рус. сочиненіями являются: *Ивановъ*, Лошадь въ арт-ріи, Спб., 1880; *Фишеръ*, Иппологія. Справоч. свѣдѣнія о выборѣ и содержаніи лошадей, 1889; *Аболенскій*, Курсъ иппологіи, 1904; *М. О. Лавриновичъ*, Иппологія, Спб., 1911; *Кн. Урусовъ*, Книга о лошади, Спб., 1811. См. также литературу въ ст. Лошадь).

ИПСИЛАНТИ, кн., Александръ Константиновичъ, г.-м. рус. службы, видн. дѣятель борьбы грековъ за незав-сть въ 1821 г., былъ сыномъ Молдав. господаря. Фамилія И. ведетъ свое начало изъ Трапезунта. Первою историч. личностью этой фамиліи былъ Іоаннъ И., сперва старшина константинопол. цеха мѣховщиковъ, а потомъ Валашскій господарь, онъ б. повѣшенъ турками въ 1737 г.; сынъ его, Константинъ И., также былъ сначала господаремъ Молдавіи, а потомъ Валахіи и задумалъ освободить Грецію съ помощью Россіи. Замыслы его не осуществились и, послѣ Тильзит. мира, онъ выѣхалъ въ Россію, поселился въ Кіевѣ, гдѣ и ум. въ 1816 г. Александръ И. былъ старшимъ его сыномъ, род. въ 1792 (1793) г., получилъ поверхностное домаш. образованіе, отличался легкомысліемъ и лѣностью. Въ 1808 г. И. поступилъ корнетомъ въ Кавалерг. п., въ 1813 г. уже въ чинѣ подполк. б. переведенъ въ Гродн. гусар. п. Въ 1812 г. участвовалъ въ сраженіяхъ при Клястицахъ и при Полоцкѣ, а въ 1813 г.—въ сраженіяхъ при Бауценѣ и Дрезденѣ, во время отступленія изъ-подъ к-раго ему оторвало ядромъ прав. руку; за храбрость, «доходившую иногда до безразсудства», И. б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст., зол. оружіемъ и чиномъ полковника. Въ 1816 г. онъ б. пожалованъ званіемъ фл.-ад-та, а въ 1817 г. произведенъ въ г.-м., съ назначеніемъ ком-ромъ 2-ой бр-ды 1-ой гусар. дивизіи. Но скоро И. навлекъ на себя немилость Имп. Але-

ксандра I тѣмъ, что вступилъ въ масоны, а затѣмъ сталъ членомъ общ-ва «Гетерія», поставившаго себѣ цѣлью освобожденіе Греціи изъ-подъ ига Турціи. Послѣ двукрат. отказа гр. Каподистріи стать во главѣ «Гетеріи» уполномоченный пелопонезцевъ, Ксанѳъ, убѣдилъ И. принять на себя рук-ство возстаніемъ. Честолюбивый И., к-рому свобода родины казалась «радужнымъ сномъ», съ радостью принялъ на себя званіе «ген.-эфора» и «благодѣтеля» Греціи и, не считаясь съ господствовавшей тогда политикой «Священ. Союза», поставившаго себѣ цѣлью защиту легитимизма, въ началѣ 1821 г. поднялъ возстаніе въ Дунайск. княж-вахъ и 22 фвр. 1821 г. перешелъ Прутъ въ сопровожденіи двухъ своихъ братьевъ, Николая и Георгія, полк. Кантакузена, Георгія Мано и польск. оф-ра Гарновскаго. Молдавскій господарь, Михаилъ Сутцо, тотчасъ же присоединился къ движенію, и 24 фвр. И. издалъ въ Яссахъ свое изв. возваніе къ грекамъ, въ к-ромъ неосторожно намекалъ на поддержку какой-то «держав. силы». Имп. Александръ I усмотрѣлъ въ этомъ намекъ на Россію и, возмущенный имъ, 9 мрт. 1821 г. исключилъ И. изъ рус. службы, съ воспрещеніемъ ему и его братьямъ возвращаться въ Россію. Затѣмъ на Лайбахскомъ конгрессѣ вопросъ о помощи Россіи грекамъ б. рѣшенъ отрицательно. Зато Пушкинъ писалъ: «Первый шагъ И. прекрасенъ и блистателенъ. Онъ счастливо началъ. 28 лѣтъ, оторванная рука, цѣль великодушная. Отнынѣ онъ принадлежитъ исторіи». Однако, послѣдующіе шаги И. были очень неудачны. Съ самаго вступленія въ Молдавію И. возстановилъ противъ себя жителей, объявивъ въ воззваніи, что идетъ освобождать грековъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ И., при всей своей храбрости и безкорыстіи, не умѣлъ выбрать способныхъ пом-ковъ и совершенно не обладалъ организатор. талантомъ. Съ боярами онъ обращался крайне надменно и не сумѣлъ сблизиться съ наиб. выдающимися изъ предвод-лей возставшихъ; окруживъ себя льстецами и бездар. родств-ками, онъ сталъ заниматься раздачею чиновъ, балами, концертами и спектаклями и навлекъ на себя проклятіе патріарха за помѣщеніе театра въ одномъ изъ разоренныхъ монастырей. Въ войскахъ его царили безпорядки, и они представляли собою совершенно неорганизов. банды. Все это оттолкнуло отъ И. народъ. Возникли даже заговоры для выдачи его туркамъ. Силы инсургентовъ, доходившія прежде до 6 т., съ кажд. днемъ таяли. Наконецъ, И. отступилъ къ р. Ольтѣ, перешелъ ее и 17 іюня занялъ позицію у мон-ря Драгочи, близъ австр. границы. 19 іюля 1821 г. турки атаковали возставшихъ; двѣ атаки б. отбиты, но при 3-ей албанцы дрогнули, побѣжали и увлекли за собою остал. отряды; одна лишь «священная фаланга» отбивалась и послѣ отчаян. сопр-ленія б. истреблена почти въ полн. составѣ. Самъ И., рѣшившійся бѣжать въ Америку подъ именемъ Дм. Палзогенида, перешелъ гр-цу, б. задержанъ австр. властями и, вмѣстѣ съ братомъ Николаемъ, заключенъ авст-цами сначала въ кр-сть Могачъ, а потомъ (1823 г.) въ Терезіенштадтъ. Только въ 1827 г., благодаря настояніямъ Имп. Николая I, узники б. освобождены, но подъ условіемъ, что они не выѣдутъ изъ предѣловъ Австріи. И. рѣшилъ поселиться въ Венеціи, но по дорогѣ туда скончался въ Вѣнѣ 19 янв. 1828 г. отъ грудной болѣзни, развившейся у него во время его долгаго заключенія. И. представляетъ печал. примѣръ политич. вождя, выдвинутаго на первый планъ только силою обстоят-въ и взявшагося за непосильное для него дѣло. Исторія, однако, не забудетъ, что хотя попытка И. и не удалась, но она дала могучій толчекъ дѣлу освобожденія Греціи. (*Палеологъ*, Истор. очеркъ народ. войны за незав-сть Греціи, Спб., 1867; «Рус. Арх.» 1868 г.; *Pouqueville*, Histoire de la régénération de la Grèce, Paris, 1835).

ИПСЪ, мѣстечко въ древней Фригіи, въ с.-зап. части М. Азіи, памятно сраженіемъ въ 301 г. до Р. Х. между діадохами Антигономъ, Кассандромъ, Селевкомъ и Лизимахомъ, к-рое рѣшило судьбу Антигона и всей Азіи. Противъ Антигона, находившагося въ М. Азіи, одновременно двинулись Кассандръ изъ Македоніи, Лизимахъ изъ Фракіи во Фригію, Селевкъ изъ Вавилона и Птоломей изъ Египта въ Сирію. Антигонъ же призвалъ къ себѣ своего сына Дмитрія Поліоркета изъ Греціи. Первыми соединились во Фригіи Лизимахъ и Селевкъ; у нихъ было 64 т. пѣхоты, $10^1/_2$ т. конницы, 120 воен. колесницъ и 480 слоновъ. Противъ нихъ Антигонъ и Дмитрій сосредоточили 70 т. пѣхоты, 10 т. конницы и 75 слоновъ. Всѣ свои силы они двинули противъ Лизимаха и Селевка во Фригію и весной 301 г. сошлись на равнинѣ при И. Подроб. свѣдѣнія о расположеніи войскъ и о ходѣ сраженія до насъ не дошли; однако, изъ трудовъ древн. историковъ извѣстно, что у Антигона слоны стояли впереди фронта, Дмитрій съ отборн. конницею составлялъ одно изъ крыльевъ боев. порядка. Этимъ крыломъ онъ атаковалъ стоявшаго противъ него Антіоха, сына Селевка, опрокинулъ его, но, преслѣдуя опрометчиво, б. отрѣзанъ слонами и частью пѣхоты союзниковъ и не могъ соединиться съ отцомъ. Между тѣмъ, Селевкъ охватилъ оба крыла Антигоновой арміи своими легк. войсками и част. атаками привелъ ихъ въ разстройство; кромѣ того, зная, что войска не любили Антигона, предложилъ имъ перейти на свою сторону. Большая часть ихъ передалась, а остальные обратились въ бѣгство. Тогда союзники со всѣхъ сторонъ окружили Антигона, истребили тѣлохранителей его и убили его самого. Дмитрій только съ 5 т. пѣхоты и 4 т. конницы успѣлъ спастись въ Эфесъ. Владѣнія Антигона, заключавшія въ себѣ большую часть М. Азіи, Месопотаміи, Арменіи, Сиріи и Финикіи, б. раздѣлены между побѣдителями; вся зап. Азія приняла новый видъ, и Селевкъ сдѣлался могущественнѣйшимъ изъ ея государей. (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. исторія древн. временъ, Спб. 1873; *Droysen*, Geschichte der mazedonischen Staaten, Gotha, 1893 bis 1903; *Kärst*, Geschichte des hellenistischen Zeitalterss, Leipzig, 1903).

ИРДЖАРЪ, урочище Самарканд. обл., гдѣ 8 мая 1866 г. рус. войска г.-м. Романовскаго нанесли арміи эмира Бухарскаго рѣшит. пораженіе (см. Туркестанскіе походы). Къ апр. 1866 г., не считая г-зоновъ укрѣпл. пунктовъ, числ-сть войскъ Туркест. обл. достигала 3 т. ч., изъ коихъ 2.500 находились подъ Чиназомъ и 500 у укр-нія Кераучи. Между тѣмъ, эмиръ собралъ подъ Ура-Тюбе до 50 т. ч. при 20 ор. и въ полов. апр. двинулся съ ними къ И., гдѣ остановился на укрѣпл. позиціи. Одновр-но его эмиссары стали призывать тузем. на-

Ставка эмира Бухарскаго у Ирджара.
(Съ акварели ген.-м. *Романовскаго*).

селеніе къ священ. войнѣ противъ русскихъ и вошли въ сношеніе съ враждебной намъ партіей въ Ташкентѣ. Въ концѣ апр. на усиленіе войскъ области прибыли 4 р. и 2 сот. и съ ними числ-сть Чиназск. отряда достигла 3 т. 5 и 6 мая въ Чиназѣ б. получены свѣдѣнія, что эмиръ рѣшилъ перейти въ наступленіе и переправилъ часть силъ на прав. бер. Сыръ-Дарьи въ Зачирчикскій край; извѣстіе это вызвало волненіе среди тузем. населенія. Романовскій рѣшилъ предупредить наступленіе бухарцевъ и 7 мая, съ отрядомъ въ 14 р. и 5 сот. при 20 ор. и 8 ракетн. станкахъ, выступилъ изъ Чиназа, имѣя продовольствія на людяхъ на 2 дня и въ обозѣ на 10 дн., и двинулся къ И. Къ веч. 7-го отрядъ, сдѣлавъ, несмотря на жару, переходъ въ 30 вер., остановился на ночлегъ, не доходя м. Мурза-Рабатъ, въ 20 вер. отъ И. Съ разсвѣтомъ 8 мая передъ отрядомъ показались массы непр. конницы, державшіяся внѣ выстрѣловъ. Отрядъ выступилъ 2 колоннами: правая—подплк. Пистолькорса (5 сот. и 6 кон. ор.) и лѣвая—кап. Абрамова (6 р. и 8 ор.). За колоннами двинулся резервъ въ составѣ 3 р. при 4 ор. и обозъ (600 верблюдовъ и 100 повозокъ), подъ прикрытіемъ 4 ротъ и 2 орудій. Непр. конница пыталась задержать наступленіе отряда, но казаки быстро отогнали ее назадъ. Вскорѣ появились новыя массы бухарск. конницы, к-рыя окружили наши колонны со всѣхъ сторонъ; отряду приходилось останавливаться и отгонять насѣдавшую конницу арт. огнемъ. Въ 5 ч. в., когда отрядъ находился въ $1^1/_2$ вер. отъ позиціи, онъ б. встрѣченъ сильнымъ арт. огнемъ прот-ка, но огонь этотъ былъ почти безвреденъ. Одновременно въ тылу появились новыя массы бухар. конницы. Отогнавъ послѣднихъ, наша арт-рія открыла огонь по окопамъ и заваламъ, послѣ чего колонна Абрамова б. двинута на штурмъ, а конница ударила на лѣв. флангъ. Послѣ непродолжит. сопр-ленія окопы б. заняты, и бухарцы, не выдержавъ штык. удара, стали отступать; вскорѣ, благодаря энергич. дѣйствіямъ казаковъ, отступленіе ихъ превратилось въ бѣгство. Преслѣд-ніе продолжалось до темноты. Потери непр-ля уб. знач-но болѣе 1.000 ч.; вся арт-рія, множ-во арт. запасовъ и весь лагерь со ставкой эмира были нашими трофеями. Самому эмиру едва удалось спастись. Наши потери—всего 12 ч. Бой имѣлъ для насъ огром. матеріал. и нравств. значеніе. Прямымъ послѣдствіемъ этого боя было занятіе нами Ходжента, Джизака, Ура-Тюбе, а затѣмъ и Самарканда (см. Туркестанскіе походы). («Воен. Сб.» 1866 г.; «Истор. Вѣстн.» 1899 г., статья «Рус. знамя въ Сред. Азіи»; *Д. И. Романовскій,* Замѣтки по Ср.-Азіат. вопросу).

ИРИБЪ, сильно укрѣпл. аулъ въ Дагестанѣ, мѣстопребываніе султана Даніель-бека, производившаго набѣги противъ нашихъ экспедиц. отрядовъ въ Дагестанѣ. 17 авг. 1859 г. Лезгинскій отрядъ г.-м. кн. Меликова ($11^1/_2$ б-новъ, 1 взводъ сап., 1 эск. драг., $1^1/_2$ сот. кзаковъ, 14 сот. кон. и пѣш. милиціи, 8 горн. ор. и 4-ре $^1/_2$-пд. мортиры) двинулся отъ Чорельск. моста къ гл. пункту Дагестана — И. Послѣ разрушенія башенъ и передов. укр-ній И. и вывоза хранившихся въ немъ 4 ор., запасовъ пороха, снарядовъ, пуль и прочаго арт. имущ-ва и устр-ва упр-нія Кейсерухскимъ общ-вомъ, кн. Меликовъ 26 авг., забравъ съ собою семейство и имущ-во Даніель-бека, выступилъ въ Закаталы. (Исторія 13-го лейбъ-грен. Эриван. п. за 250 л., 1895).

ИРКУТСКАЯ ПРИГОТОВИТЕЛЬНАЯ ШКОЛА СИБИРСКАГО КАДЕТСК. КОРПУСА, учреждена въ 1888 г. для предоставленія оф-рамъ, чин-камъ, врачамъ и свящ-камъ, служащимъ въ И. воен. округѣ (а также служившимъ въ семъ округѣ и оставшимся тамъ на жит-во по выходѣ въ отставку и запасъ), способовъ подготовленія сыновей ихъ къ поступленію въ Сибирскій (нынѣ Омскій) кад. к-съ. Забайкал. область нынѣ также причислена къ опредѣленію сыновей указанными выше лицами въ И. школу. Зав-щіе И. школою избираются и утверждаются ком-щимъ войсками округа. Первымъ зав-щимъ школою былъ полк. Козикъ (1888—89 гг.); затѣмъ ген. шт. полк. Кириченко (1889—93), ген. шт. подплк. Хлыновскій (1893—99), подплк. Кузнецовъ (1899—1900), полк. Вакаръ (1900—04), полк. Садиловъ (1904—10), и нынѣ состоитъ полк. ф.-Агте (съ 1910 г.). Первоначально штатъ казен. воспитанниковъ былъ въ 35 ч., съ началомъ 1899—1900 учебн. года б. увеличенъ до 50. Кадеты, окончившіе успѣшно 2-й кл. школы, переводятся на вакансіи въ Сибир. кад. к-съ безъ экзамена; при отсутствіи же въ этомъ к-сѣ достаточ. числа вакансій, воспит-ки школы, по ходат-ву к-щаго войсками округа, м. б. опредѣляемы въ к-са Европ. Россіи. На содержаніе школы ежегодно отпускается 22.600 руб. (по расчету 450 р. на кадета; плата же за своекоштнаго 350 р. и 85 р. за приходящаго). Положеніе о школѣ и ея штатъ опредѣлены пр. по в. в. 1888 г. № 40 и 1901 г. № 8. Въ іюлѣ 1912 г. совѣтъ мин-ровъ одобрилъ предположеніе воен. мин-ства о преобразованіи И. пріюта-школы въ кад. к-съ на 50 кадетъ-интерновъ. Храмовой праздникъ 1 октября.

ИРКУТСКІЕ КАЗАКИ, такъ же, какъ и Енисейскіе, образовались изъ сибирскихъ служилыхъ людей, въ числѣ к-рыхъ по штатамъ 1725 г. значилось свыше 8 т. казаковъ; въ 1802 г. изъ этихъ казаковъ состояли на службѣ казач. команды: Тарская, Пелымская, Туринская, Тюменская-татарская, Тюменская-русская, Томская, Нарымская, Березовская, Енисейская, Тобольская-русская, Тобольская-магометанская, Красноярская, Кузнецкая, Сургутская, Туруханская, Нерчинская, Оленская, Якутская, Охотская, Нижнекамчатская, Петропавловская, Большерѣцкая, Верхнекамчатская и Тагильская. Въ 1810 г. всѣ состоявшіе на службѣ въ Сибири и на Кит. линіи казаки б. сведены въ казач. городовыя команды, находившіяся въ вѣдѣніи гражд. нач-ва, а въ 1822 г. изъ нихъ б. сформировано 7 городов. кон. казач. пп.: Тобольскій (6 сот.), Сибирскій-татарскій (5 сот.), Томскій (5 сот.), Енисейскій (6 сот.), Иркутскій (6 сот.), Забайкальскій (6 сот.) и Якутскій (5 сот.); остальныя же казач. команды, за исключ. Камчатской и Верхотурской,

оставшихся на прежн. основаніи, стали именоваться станич. казаками, и въ 1825 г. къ нимъ б. присоединены всѣ воен. поселяне Сибири. Изъ этихъ-то городовыхъ казач. кон. полковъ два, а именно И. и Енисейскій, 4 янв. 1851 г. б. переданы въ воен. вѣд-во подъ названіемъ И. и Енисейск. кон. пп.; первый изъ нихъ б. переформированъ не только изъ городов. полка, но и станич. казаковъ И. и Нижнеудин. округовъ и казаковъ Тунканскаго отдѣла Кит. погранич. линіи; Енисейскій же казач. п.—изъ городов. п. и станич. казаковъ Саянскихъ и Абакинскихъ. Въ 1871 г. зачисленные въ И. и Енис. кон. казач. п. крестьяне и станич. казаки б. обращены въ податное сословіе, а оставшаяся старая казач. часть населенія б. сведена въ 2 казач. сотни: И. и Красноярскую; 14 апр. 1904 г. сотни эти по случаю воен. времени б. переформированы въ И. и Краснояр. казач. д-зіоны. Въ ознам-ніе особаго Монарш. благоволенія и въ награду за вѣрную и ревност. службу, въ 1908 г. обоимъ д-зіонамъ б. пожалованы одиночныя бѣлевыя петлицы на воротники и обшлага мундировъ н. чин. Окончат. устр-во И. и Красноярскій казач. д-зіоны получили 10 іюля 1910 г. (*В. Х. Казинъ*, Казачьи войска, Спб., 1912).

ИРКУТСКІЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГЪ, б. образованъ въ 1884 г., затѣмъ въ 1899 г. упраздненъ, войдя вмѣстѣ съ Омскимъ воен. округомъ въ составъ новаго Сибир. воен. округа. Въ 1906 г. И. в. о. вновь б. возстановленъ выдѣленіемъ его изъ Сибирскаго. Нынѣ къ составу И. в. о. принадлежатъ: И. и Енисейск. губ-ніи и Якутская и Забайкальская области. Простр-во округа: 142,511 кв. миль, т.-е. болѣе Европ. Россіи съ Финляндіей и Предкавказьемъ (100.468 кв. миль). Населеніе (къ 1911 г.)—2.683.000 ч. (19 ч. на 1 кв. м.). Однако, эти цифры знач-но измѣняются въ благопріят. сторону, если исключить Якутскую обл. и сѣв. часть Енис. губ., к-рыя по своимъ свойствамъ не имѣютъ никакого значенія въ воен. отношеніи. Воен. значеніе И. в. о. весьма велико. Онъ служитъ райономъ соср-ченія силъ и средствъ на случай войны съ Китаемъ и Японіей, отъ него отходятъ важнѣйш. пути въ Монголію и Манчжурію; онъ является звеномъ между Д.-Вост. театромъ и внутр. областями Имперіи и заключаетъ въ себѣ достаточ. запасы средствъ для населенія, даже съ избыткомъ. Въ случаѣ попытки непр-ля двинуться въ Амур. районъ, съ цѣлью прервать сообщенія съ Д. Востокомъ, на войска въ И. в. округѣ выпадаетъ серьез. задача движеніемъ во флангъ отбить ударъ прот-ка, чему много будетъ содѣйствовать строящаяся Амур. ж. д. Въ случаѣ переноса воен. дѣйствій въ Манчжурію и Вост. Монголію, И. в. о. явится прочной и обезпечен. базой. Наиб. важная въ воен. отношеніи южн. часть И. в. о. дѣлится оз. Байкаломъ на двѣ: тыловую (И. и южн. часть Енис. губ.) и передовую (Забайкал. театръ). Тыловая, по преимущ-ву гористая часть, прикрыта съ ю. дикимъ малодоступ. Саянскимъ хр., а съ в.—Байкальскимъ оз., вполнѣ обезпечена отъ какихъ-либо покушеній непр-ля, а потому м. надежно служить базой для всего Д. Востока, на к-рой заблаговр-но м. сосредоточить всѣ средства борьбы. Передов. часть Забайкал. обл., соприкасаясь съ Вост. Монголіей и находясь въ непосред. близости къ Манчжуріи, имѣетъ значеніе исходн. плацдарма для вторженія въ эти области (см. Забайкальская область). Въ ближайшее время, когда закончится постройкой ж. д. Пекинъ — Калганъ — Урга (Кяхта), особое значеніе пріобрѣтетъ Верхнеудинскій районъ Забайкал. области, какъ ближайшій къ предбайкал. базѣ и угрожаемый противникомъ. (*Богдановичъ*, Истор. очеркъ дѣят-сти воен. упр-нія въ Россіи 1855—80 гг.; 100-лѣтіе воен. министерства. Истор. очеркъ развитія воен. управленія въ Россіи, 1902; С. В. П., кн. 11, изд. 1906 г.; Пр. по в. в. 1899 № 161, 1905 № 40, 1906 № 292; Высоч. приказъ 29 авг. 1910 г.).

ИРКУТСКІЙ, 93-й пѣхотный, Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Александровича, полкъ. 14 янв. 1785 г. изъ егер. командъ, отдѣленныхъ отъ различныхъ арм. и гарниз. пп., б. сформированъ Лифлянд. егер. к-съ, въ составѣ 4 б-новъ. К-съ этотъ принялъ участіе во 2-ой тур войнѣ 1787—91 гг. и въ войнѣ съ Польшей въ 1794 г. Въ 1796 г. Лифлянд. егер. к-съ б. упраздненъ, и б-намъ, его составлявшимъ, б. повелѣно состоять отдѣльно; при этомъ 4-й б-нъ к-са б. наименованъ 8-мъ егер., а 14 мая 1797 г. переформированъ въ п. 31 окт. 1798 г. п. этотъ б. наименованъ егер. г.-м. Чубарова, а 13 мая 1799 г.—егер. г.-м. Миллера. Въ томъ же году п. принялъ участіе въ итальяно-швейцар. походѣ Суворова въ составѣ к-са Розенберга; полкъ сражался при Бассиньяно, участвовалъ въ занятіи Валенцы, Александріи и Тортоны; содѣйствовалъ побѣдѣ при Нови и, перейдя С.-Готардъ, 13 снт. атаковалъ фр-зовъ на скатахъ къ Клентальскому озеру, отбросивъ ихъ къ д. Нефельсъ. Въ фвр. 1800 г. п. вернулся въ Россію и 26 мрт. того же года б. наименованъ 7-мъ егерскимъ. По объявленіи войны съ Франціей въ 1805 г., п. вошелъ въ составъ к-са гр. Буксгевдена и 20 нбр. принялъ дѣят. участіе въ сраж. при Аустерлицѣ. Въ камп. 1807 г. полкъ участвовалъ 13 янв. 1807 г.—въ дѣлѣ при Морунгенѣ, 27 мая — въ дѣлѣ у сел. Клейненфельда, а на слѣд. день—у Вольфсдорфа и, наконецъ, 2 іюня—въ бою у Фридланда. Въ концѣ 1807 г. 7-й егер. п. въ составѣ 8-ой д-зіи б. направленъ на усиленіе Молдав. арміи, но въ боев. столк-ніяхъ принялъ участіе лишь въ 1809 г., отличившись въ сраж-хъ у Рассевата и у Татарицы; въ этомъ послѣд. бою п. составлялъ 6-е каре, на к-рое турки направили всю свою конницу. Ни арт., ни руж. огонь не могли отбросить турокъ, смявшихъ наши кав. части, бросившіяся на выручку каре, и болѣе часа егеря, отрѣзанные отъ своихъ, находились среди непр. конницы, но не впустили ее въ свои ряды, отражая нападенія батальн. огнемъ и картечью; когда же на помощь имъ пришелъ Украин. мушк. п., турки отступили. Въ мартѣ 1810 г. 7-й егер. п. б. двинутъ къ Силистріи и 23 мая участвовалъ въ отбитіи вылазки изъ кр-сти, 28-го—въ занятіи Разграда и 30 мая—въ занятіи Силистріи. 23 іюля п. участвовалъ въ сраж. подъ Шумлой и 26 авг.—въ сраж. при Батинѣ. Въ камп. 1811 г. 7-й егер. п. особенно отличился подъ Рущукомъ, гдѣ своимъ огнемъ обратилъ въ бѣгство 10-тыс. отрядъ Анатолійск. всадниковъ, прорвавшійся черезъ 1-ю линію. Въ 1812 г., по заключеніи мира съ Турціей, п. б. двинутъ въ Россію и, войдя въ составъ ав-рда арміи Чичагова, 9 окт. отличился во взятіи г. Борисова. Въ камп. 1813 г.

п. въ составѣ Силезской арміи участвовалъ 6 окт. въ сраж. при Лейпцигѣ, а въ дкб. того же года б. оставленъ для блокады Майнца и Касселя. 28 янв. 1833 г. 7-й егер. п. б. присоединенъ къ Староингерманл. пѣх. п. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. и безсрочно-отпускныхъ 5 и 6-го б-новъ этого п. б. сформированъ 2-батал. Староингерманл. пѣх. рез. п., к-рый 13 апр. переформированъ въ 3 б-на и наименованъ И. пѣх. п. 25 мрт. 1864 г. полку присвоенъ № 93; 27 апр. 1871 г. п. названъ 93-мъ пѣх. И. Е. И. В. В. К. Георгія Александровича п. 22 іюля 1877 г. полку б. объявлена мобил-ція, и въ началѣ августа онъ, въ составѣ 24-ой пѣх. д-зіи, б. двинутъ на Дунайскій театръ воен. дѣйствій съ Турціей, гдѣ въ теченіе 51 дня несъ тяж. службу при оборонѣ Шипкин. перевала. 18 дкб. п. спустился съ Шипки къ Габрову, имѣя 1.200 больныхъ въ госп-ляхъ и всего лишь 19 рядовъ въ ротѣ. 18 янв. 1878 г. п. перешелъ черезъ Балканы, 5 и 6 фвр. участвовалъ въ рек-цировкѣ у Алашно и 15 снт. отправился въ Россію. 7 апр. 1879 г. (пр. по в. в. № 75) п. б. переформированъ въ 4 б-на, 2 нбр. 1894 г. наименованъ 93-мъ пѣхотнымъ И. Е. И. В. Насл. Георгія Александровича полка; 18 іюня 1899 г.—93-мъ пѣх. И. Е. И. В. Гос. Насл. Михаила Александровича полкомъ, а съ 30 іюля 1904 г. именуется 93-мъ пѣх. И. Е. И. В. Вел. К. Михаила Александровича. Старш-во дано съ 14 мая 1797 г.; полков. праздникъ—6 дкб. *Знаки отличія:* 1) знамя простое, съ надп. «1797—1897» и съ юбил. Александр. лентою; 2) походъ за военное отличіе, пожалованный 16 іюля 1799 г. за войну съ французами въ Италіи; 3) серебр. трубы, съ надп.: «За отлич. храбрость и мужество противъ турокъ при штурмѣ и овладѣніи непр. редутами при кр-сти Рущукъ 23 снт. 1811 г.»; пожалованы 13 апр. 1813 г.; 4) знаки: нагрудные — для офицеровъ и на голов. уборы — для н. ч., съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.» и «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» (первое отличіе б. пожаловано Староингерманл. пѣх. полку и въ 1833 г. б. присвоено новымъ б-намъ, изъ к-рыхъ впослѣдствіи сформированъ И. п.).

ИРКУТСКІЙ, 16-й гусарскій, полкъ, сформированъ 12 снт. 1895 г. въ составѣ 6 эск., выдѣленныхъ изъ 5, 11, 14, 17, 20 и 23-го драг. пп., подъ названіемъ 50-го драг. И. п. 6 дкб. 1907 г., при переим-ніи драг. полковъ, И. драг. п. названъ 16-мъ гусар. И. п. Полкъ имѣетъ простой штандартъ безъ надписи, пожалованный 29 снт. 1895 г., и 7 серебр. трубъ съ надп.: «За отличіе при Кулевчѣ 30 мая 1829 г.». Трубы пожалованы 29 снт. 1895 г. и переданы изъ 10-го гусар. Ингерманланд. В. Герц. Саксенъ-Веймарскаго п. 30 іюля 1912 г. шефомъ И. гусар. п. назначенъ Е. И. В. Вел. Кн. Николай Николаевичъ. Нынѣшній И. п. получилъ названіе въ память прежняго И. гусар. п., к-рый б. сформированъ 16 янв. 1775 г. подъ назв. Сибир. драг. п. 1 янв. 1787 г. Сибир. драг. п. б. переформированъ въ 2 полка, и одинъ изъ нихъ названъ И. драг. п. Съ нач. Отеч. войны И. драг. п. вошелъ въ составъ 1-ой арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Смоленскѣ, Бородинѣ и Тарутинѣ. Въ виду громад. некомплекта, къ п. б. присоединенъ Московскій гр. Салтыкова гусар. п. и онъ б. названъ И. гусар. п. Въ камп. 1828—29 гг. п. участвовалъ 30 мая въ сраж. при Кулевчѣ и «за отличное мужество и храбрость» полу-

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
Великій Князь
ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ,
бывш. Августѣйшій Шефъ 93-го пѣх. Иркут. полка (1871—99).

чилъ 7 серебр. трубъ. Затѣмъ п. участвовалъ въ войнѣ съ польск. мятежниками въ 1831 г. и былъ при штурмѣ Варшавы. 21 мрт. 1833 г., при переформ-ніи всей кав-ріи, II. гусар. п. б. расформированъ и поступилъ на пополненіе Лубенск., Ингерманланд. и Александрійск. гусар. и Волын. улан. пп. (*Альбовскій*, Ист. И. п.).

ИРКУТСКОЕ АДМИРАЛТЕЙСТВО. Съ увеличеніемъ въ нач. царст-нія Имп. Александра I нашихъ политич. и торг. интересовъ на Д. Востокѣ, въ связи съ усилившейся колонизаціей въ Охотскій край и Камчатку и успѣхами въ торговлѣ Рос.-Америк. компаніи, прав-ство нашло необходимымъ основать въ Охотскѣ воен. и торг. портъ, для чего въ 1802 г. б. командированъ в.-адм. Фоминъ. Въ виду того, что устр-во порта въ пустын. мѣстѣ б. сопряжено съ больш. трудностями, Фоминъ рѣшилъ основать въ Иркутскѣ вспомогательный пунктъ, гдѣ происходила бы заготовка и сборъ для порта всего нужнаго. Иркутскъ являлся въ то время почти единственнымъ промышленнымъ пунктомъ Вост. Сибири; здѣсь въ 1803 г. на р. Идѣ б. основано т. наз. И. адмиралтейство, хотя постройкой судовъ оно и не занималось. Здѣсь изготовлялись для охотск. флотиліи канаты, кораблестроит. матеріалы, якоря, имѣлся прядильный заводъ, смоловарни, пеньковые магазины и пр. Завѣдываніе адмир-ствомъ находилось въ вѣдѣніи флотск. оф-ра, к-рый являлся и нач-комъ нѣск. судовъ байкал. ф-ліи, существовавшихъ для перевозки почты, пасажировъ и преслѣд-нія мѣстн. пиратовъ, занимавшихся грабежомъ побережій. Адмир-ство заготовляло все нужное для Охотска и доставляло по мѣрѣ надобности сух. путемъ. Въ 1824 г. адмир-ство б. перенесено на р. Ангару, болѣе судоходную, и здѣсь для мѣстн. нуждъ б. выстроено нѣск. рѣчн. судовъ для почт. и транспортной службы. Въ 1839 г., когда Охотск. портъ развился, И. портъ б. признанъ излишнимъ и упраздненъ, байкальская же ф-лія передана въ вѣдѣніе мѣстн. начальства.

ИРКУТСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ, учреждено въ 1872 г. (пр. по в. в. № 161). Иниціаторомъ и гл. двигателемъ дѣла учрежденія училища былъ ген.-губ-ръ В. Сибири и ком-щій войсками Вост.-Сиб. воен. округа, ген. отъ кав. Н. П. Синельниковъ, к-рый въ своемъ ходат-вѣ объ открытіи уч-ща указывалъ на некомплектъ оф-ровъ въ частяхъ округа и на громад. расходы казны по командир-нію изъ этихъ частей вольноопр-щихся въ Казан. юнкер. уч-ще. Уч-ще открыто 20 снт. 1874 г. По пріем. экзамену принято 39 вольноопр-щихся и 9 казаковъ, хотя послѣднихъ по штату полагалось $^2/_3$ общ. числа; въ послѣдующіе 3 г. принимали по 5 казаковъ; это обстоят-во, обусловливавшееся низк. уровнемъ образованія среди казач. населенія Сибири, вызвало открытіе въ 1878 г. приготов. класса (пр. по в. в. 1878 г. № 19), просуществовавшаго до 1901 г. и выпустившаго 166 казаковъ изъ 208 принятыхъ. Приказомъ по в. в. 1901 г. № 197 уч-ще преобразовано въ пѣх. 3-классное на 100 юнкеровъ, съ допускомъ юношей всѣхъ сословій со стороны, а юнкера-казаки переведены въ Оренбург. казач. уч-ще. Пр. по в. в. 1910 г. № 341 штатъ уч-ща доведенъ до 200 юнкеровъ съ сохраненіемъ 3-год. курса, 1 снт. того же года уч-ще переименовано въ военное (пр. по в. в. № 243). Матеріал. положеніе уч-ща, въ силу недостаточности отпусковъ, расчитанныхъ по нормамъ Европ. Россіи, до послѣд. времени оставляло желать многаго; достаточно сказать, что до 90-хъ гг. прошл. ст. училищн. зданія освѣщались сальн. свѣчами мѣстн. изготовленія и ночниками съ коноплян. масломъ. Въ наст. время уч-ще имѣетъ хорошее зданіе и электрич. освѣщеніе. Изъ выдающихся событій въ жизни уч-ща надлежитъ отмѣтить: 1) въ 1891 г. посѣщеніе Е. И. В. Насл-ка Цес-ча, нынѣ благополучно царствующаго Г'ос-ря Имп-ра, пожаловавшаго уч-щу Свой портретъ съ собственноручной подписью; 2) лѣтомъ 1904 г. весь строев. составъ уч-ща б. командированъ въ разл. г-зоны Сибир. воен. округа для обученія ратниковъ ополченія, что б. выполнено юнкерами съ полн. успѣхомъ; 3) юнкера выпуска 1905 г., по ихъ единодуш. желанію, съ Выс. разрѣшенія, въ полн. составѣ б. выпущены въ ряды IV Сибир. арм. к-са, находившагося въ дѣйств. арміи, и удостоились Выс. благодарности за ихъ готовность плечомъ къ плечу съ старшими братьями-сибиряками грудью встрѣтить врага; 4) въ 1905 г. уч-щу пожаловано знамя, торжественно освященное 26 ибр. того же года, въ день училищ. праздника; 5) въ началѣ революц. движенія 1905 г. въ г. Иркутскѣ уч-ще, до прибытія Иркут. сиб. пѣх. п., было единственной вѣрной долгу присяги воин. частью, оплотомъ противъ враговъ закона и убѣжищемъ приверженцевъ порядка; въ теченіе 2 нед. юнкера охраняли ген.-губ-ра въ его дворцѣ, возстановили поврежденныя забастовщиками телегр. и телеф. линіи и сами работали на аппаратахъ. На всеподд. донесеніи гл-щаго войсками Сибир. воен. округа о дѣйствіяхъ юнкеровъ Гос. Имп-ръ соизволилъ начертать: «Прочелъ съ истинной отрадой; благодарю юнкеровъ И. уч-ща за вѣрную и преданную службу въ трудные дни». Нач-ками И. уч-ща б.: въ 1874—75 гг.— ген. шт. полк. Барабашъ (см. это слово); въ 1875—78 гг.—ген. шт. полк. Малафѣевъ; въ 1878—91 гг.—ген. шт. полк. Федоровъ; въ 1891—99 гг.—ген. шт. полк. Макаревичъ; въ 1899—1904 гг.—ген. шт. полк. Хлыновскій и съ 1904 г. таковымъ состоитъ ген. шт. г.-м. Станковскій. Изъ числа питомцевъ уч-ща убито: во время похода въ Китай 1900—01 гг. и рус.-яп. войны 1904—05 гг.—26 ч. и при исполненіи долга службы въ мирн. время—1; награждены орд. св. Георгія—7 ч. (9-го В.-Сиб. стрѣлк. п. пор. П. Туровъ, Амур. казач. войска сотн. Р. Вертопраховъ, 10-го В.-Сиб. стрѣлк. п. шт.-кап. Я. Горскій, 1-го В.-Сиб. стрѣлк. Е. В. п. кап. П. Качинъ, 5-го В.-Сиб. стрѣлк. п. шт.-кап. А. Бѣлозеровъ, 5-го В.-Сиб. стрѣлк. п. шт.-кап. И. Сычевъ и Забайкал. казач. войска ес. А. Казачихинъ).

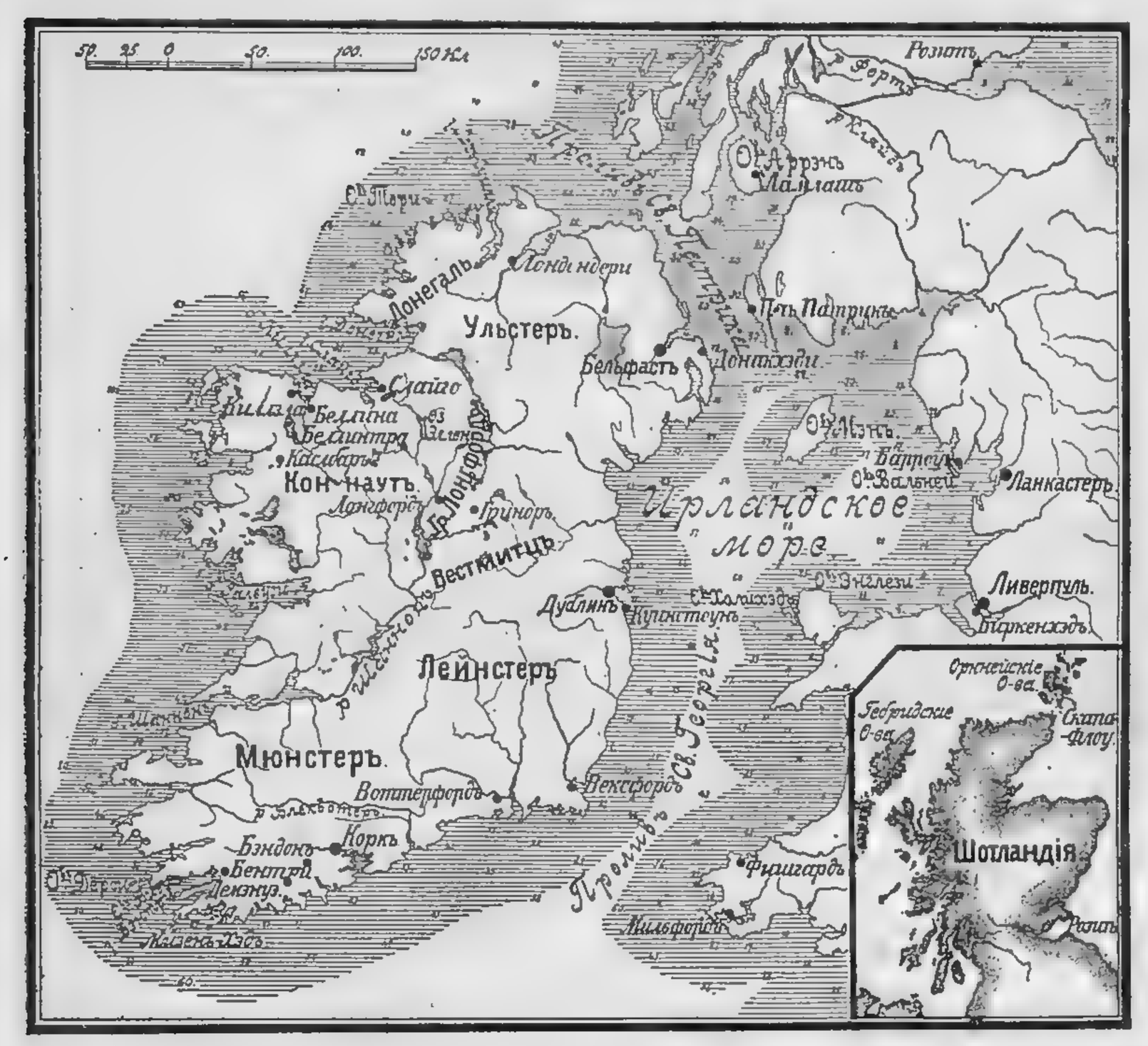
ИРЛАНДІЯ. См. **Великобританія.**

ИРЛАНДСКІЯ ВОЙНЫ, начались въ 78 г. по Р. Х., когда римскій полк-децъ Юлій Агрикола высадился на о-въ, намѣреваясь его покорить. Однако, имп-ръ Домиціанъ (81—96) отказался отъ завоеванія Ирландіи по ея отдаленности и отозвалъ легіоны. Въ 835 г. норманы, предводимые Тургутомъ, завоевали Ирландію, и, хотя одинъ изъ владѣтелей послѣдней, Мелехлинъ Митскій, успѣлъ вытѣснить пришельцевъ, тѣмъ не менѣе новыя полчища норманновъ снова появились въ Ирландіи, и ихъ конунгъ Олафъ въ 851 г. овладѣлъ Дублиномъ.

Въ 1102 г. норвеж. кор. Магнусъ распространилъ свое владыч-во на области Ульстеръ и Коннаутъ. Въ 1167 г. англ. кор. Генрихъ II Плантагенетъ (1154—89), съ согласія папы Адріана IV, предпринялъ завоеваніе Ирландіи, пользуясь раздорамя мѣстн. влад-лей Дермота и Родрига О'Коннора. Въ 1169 г. англ. войска Маврикія Фитцъ-Джеральда, а послѣ—гр. Пемброка высадились на о-въ и покорили Лейнстеръ и Мюнстеръ. Въ окт. 1175 г. Р. О'Конноръ уступилъ Генриху вост. часть Ирландіи, признавъ себя вассаломъ. Этотъ договоръ рѣшилъ судьбу о-ва на многія столѣтія. Во время войнъ Алой и Бѣлой розы (см. это слово) Ирландія держала сторону Іоркскаго дома, но власть Англіи надъ ней въ это время б. знач-но ослаблена. При Ричардѣ II въ 1394 г. началось возстаніе, подавленное въ потокахъ крови. Въ 1572 г. при королевѣ Елисаветѣ Тюдоръ вспыхнулъ новый мятежъ; Гунъ О'Нелль, гр. Тиронскій, сдѣлалъ попытку освободить Ирландію отъ англ. госп-ва; посланный королевой въ Ирландію въ 1599 г. гр. Эссексъ не сумѣлъ справиться съ возставшими и б. замѣненъ лордомъ Моунтжой, к-рому удалось привести ихъ къ покорности. Но при Карлѣ I, во время управленія Ирландіей энергич. Страффорда, 23 окт. 1641 г. опять начался мятежъ, съ трудомъ подавленный, хотя не надолго. Въ это время во главѣ англ. арміи стоялъ Кромвель, прибывшій въ Ирландію 15 авг. 1649 г. Еще до его прибытія ген. Джонсъ б. осажденъ въ Дублинѣ ирл-цами гр. Ормонда, но послѣдній 2 авг. б. разбитъ осажденными при вылазкѣ. Въ нач. снт. Кромвель и его зять Айртонъ двинулись къ слабо укрѣпл. Дройду. Ирл-цы защищали его съ удивит. стойкостью и отбили 2 штурма, но 3-й, руководимый Кромвелемъ, привелъ къ паденію города (15 снт.). Въ теченіе 9 мѣс. Кромвель покорилъ почти весь о-въ. По отъѣздѣ его въ Шотландію, его преемникъ Айртонъ послѣ долг. осады взялъ Лимерикъ, и опустошит. война на о-вѣ окончилась новымъ подчиненіемъ Ирландіи. Въ 1689 г. въ ней опять началось возстаніе, поддерживаемое изгнан. англ. королемъ Іаковомъ II(1685—88) и франц. флотомъ адм. Турвиля, нанесшимъ пораженіе англо-голл. эс-дрѣ Русселя при мысѣ Боши. Кор. Вильгельмъ III (1688—1702) двинулъ противъ ирланд. войскъ гр. Тирконеля отрядъ ген. Шомберга, но въ англ. арміи распространилась эпидемія, и самъ Шомбергъ заболѣлъ. Между тѣмъ, Іаковъ потерялъ время при осадѣ Лондондерри и тѣмъ доставилъ возм-сть прибыть въ Ирландію съ подкр-ніями Вильгельму. Въ мрт. 1690 г. послѣдній высадился въ Ирландіи съ 40-тыс. арміей (въ томъ числѣ 10 т. датчанъ, 7 т. голл-цевъ и 2 т. франц. эмигрантовъ). 11 іюля 1690 г. при р. Бойнѣ (близъ Дройды) произошло рѣшит. сраженіе, окончившееся пораженіемъ ирл-цевъ, обратившихся въ бѣгство. Только вспомогат. отрядъ фр-зовъ и швейц-въ герц. де-Лозена отступилъ въ порядкѣ. Поручивъ довершить покореніе Ирландіи ген. Гинкелю, король уѣхалъ въ Гаагу. (*Bagwell*, Ireland under the Tudors; *O'Connor*, History of the Irisch people; *Hassenkampf*, Geschichte Irlands von der Reformation bis zu seiner Union mit England; *Lavisse et Rambaud*, Histoire générale).

ИРЛАНДСКІЯ ЭКСПЕДИЦІИ. Во время войнъ Франціи противъ Англіи, первая не разъ дѣлала попытки использовать враждебное отношеніе къ Англіи угнетаемыхъ ею ирл-цевъ, готовыхъ возстать при всякомъ удобномъ случаѣ. 1) *И. экспедиція 1689—90 гг.*—см. Англо-французскія войны, стр. 486—488. 2) *И. экспедиція 1760 г.* Въ 1759 г. (см. Англо-французскія войны, стр. 501), задумавъ высадку на берега Англіи, фр-зы, въ видѣ диверсіи, отправили въ Ирландію небол. отрядъ подъ конвоемъ корсара Тюро. 15 окт. 1759 г. Тюро удалось прорвать блокаду и выйти изъ Дюнкирхена съ фрегатами *Maréchal de Belleisle* (44 пуш.), *Blonde* (36 пуш.), *Begon* (36 пуш.) и корветами *Terpsichore* (24 пуш.), *Amaranthe* (18 пуш.) и *Faucon* (18 пуш.). На судахъ было 1.300 солдатъ, подъ нач. ген. Флобера. Чтобы сбить съ толку англ-нъ, Тюро сначала пошелъ въ Готенбургъ (Швеція), а затѣмъ въ Бергенъ. На этихъ переходахъ *Begon* и *Faucon* получили серьез. поврежденія и вернулись во Францію. Выйдя изъ Бергена 5 дкб., Тюро появился у береговъ Ирландіи 25 янв. 1760 г. Свѣжій вѣтеръ не позволилъ произвести предположенную высадку у Лондондерри и разбросалъ франц. отрядъ, при чемъ *Amaranthe* ушелъ въ С.-Мало. Суда Тюро были въ плох. состояніи, команды роптали на продолжит. зимнее крейсерство и были наканунѣ бунта. Поэтому ком-ры не напрасно совѣтовали Тюро отказаться отъ предпріятія. Зайдя на нѣск. дней въ бухту Клегенъ на о-вѣ Ислай, онъ 20 фвр. вошелъ въ Бельфастскій зал. и на слѣд. день высадилъ 600 ч. ок. Каррикфергуса, г-зонъ к-раго (вновь набранныя 4 роты подъ нач. полк. Дженнигса) послѣ слабаго сопр-ленія сдался. Тюро требовалъ, чтобы Флоберъ двинулся на Бельфастъ, послѣдній не соглашался; пререканія привели къ тому, что 27 фвр. Флоберъ посадилъ войска на суда, и отрядъ тронулся назадъ, во Францію. Извѣстіе о появленіи фр-зовъ б. передано во всѣ ирланд. порты, гдѣ могли находиться англ. суда. Въ Кингсэлѣ оказался отрядъ въ составѣ трехъ фр-товъ: *Aeolus* (32 пуш.), *Pallas* (36 пуш.) и *Brilliant* (36 пуш.), к-рый немедленно направился къ Бельфаст. зал. и какъ разъ поспѣлъ къ тому времени (28 фвр.), когда фр-зы выходили изъ залива. *Blonde* и *Terpsichore* спустили свои флаги послѣ первыхъ выстрѣловъ англ-нъ, флагман. же корабль Тюро *Maréchal de Belleisle* отчаянно сопротивлялся $1^1/_2$ часа и сдался только послѣ смерти доблест. Тюро, когда фр-тъ почти тонулъ отъ страшн. поврежденій. 3) *Экспедиція 1778—79 гг.*—набѣги американца Поль Джонса, организованные фр-зами (см. Англо-американскія войны). 4) *Экспедиціи 1796—97 гг.* Въ продолженіе лѣта и осени 1796 г. въ Брестѣ дѣлались обшир. приготовленія къ высадкѣ, к-рыя не укрылись отъ англ. шпіоновъ; но мѣсто назначенія экс-ціи выяснить не удалось, и англ-не не знали, куда она направится: въ Ирландію, Гибралтаръ или Португалію. Въ виду этого отъ англ. эс-дры изъ 19 к-блей, подъ нач. в.-адм. Томсона, наблюдавшей у о-ва Уэссана непосред-но за Брестомъ, б. выдѣленъ на западъ отрядъ изъ 7 к-блей, подъ нач. к.-адм. Куртиса, к-рый, въ случаѣ напр-нія экс-ціи въ Португалію и Гибралтаръ, д. б. присоединиться къ Джервису (см. Англо-французскія войны, стр. 513—514). Резервъ, подъ нач. лорда Бридпорта, гл-щаго флота Канала, находился въ Портсмутѣ. На самомъ дѣлѣ франц. экс-ція готовилась для высадки въ Ирландію, съ цѣлью-

уже не диверсіи, а полн. освобожденія ея отъ англ. влад-ва; изъ новаго дружеств. гос-тва фр-зы надѣялись создать базу для завоеванія самой Англіи. Душой и нач-комъ экс-ціи былъ талантл. ген. Гошъ. Онъ опредѣлилъ числ-сть десант. к-са въ 25 т. ч., но делегаты тайн. И. общ-въ, подготовлявшихъ возстаніе, лордъ Фитцджеральдъ и О'Коннорь, увѣрили его, что и 15 т. ч. будетъ вполнѣ достаточно. По плану экс-ціи первый эшелонъ войскъ д. б. доставить въ Ирландію в.-адм. Вилларе съ 15 к-блями, находившимися въ Брестѣ. Одновр-но въ Брестъ д. б. идти к.-адм. Ришери изъ Лоріана съ 7-ю к-блями и к.-адм. Вильневъ изъ Тулона съ 5 к-блями (см. Англо-французскія войны, стр. 513) и забрать остал. часть войскъ. Высадивъ войска, Вилларе д. б. оставить при



нихъ 7 к-блей, а самъ съ остал. 8 лучш. ходоками направиться въ О.-Индію, присоединить къ себѣ находившійся уже тамъ отрядъ к.-адм. Серсея и оказать энергич. помощь возставшему въ Индіи Типпо-Сайбу и голландцамъ. Этой разброской силъ и цѣлей фр-зы думали сбить съ толка англ-нъ и избѣжать встрѣчи съ ихъ флотомъ. Однако, потомъ планъ б. измѣненъ по настоянію Гоша, к-рый опасался его сложности и увлеченія Вилларе второстепенной, въ дан. случаѣ, цѣлью—О.-Индіей; вслѣдствіе возникшихъ разногласій Вилларе б. замѣненъ адм. Мораръ-де-Галль, признававшимъ вмѣстѣ съ Гошемъ необходимость единства цѣли и одновр-сти выхода всей экс-ціи изъ Бреста. Но перемѣна плана и к-щаго флотомъ вызвала новую задержку. Кромѣ того, Ришери, вышедшій изъ Лоріана, б. принужденъ 5 нбр., вслѣдствіе близости отряда Куртиса, зайти въ Рошфоръ, откуда ему удалось выйти только 8 дкб., хотя Куртисъ уже давно ушелъ съ отрядомъ въ Портсмутъ (17 нбр.). Ок. Уэссана въ это время крейсеровалъ съ 12 к-блями в.-адм. Кольпойсъ, смѣнившій адм. Томсона въ концѣ окт. Счастливо избѣгнувъ съ нимъ встрѣчи, Ришери 11 дкб. вошелъ въ Брестъ; к-бли его оказались въ такомъ плохомъ состояніи, что только два могли принять участіе въ экспедиціи. Т. к. Вильнева все еще не было, рѣшено б. идти безъ него. 15 дкб. часть экс-ціи вышла на внѣш. рейдъ, а 16-го, по присоединеніи остал. судовъ, она тронулась по назначенію. Экс-ція состояла изъ 17 лин. к-блей, 13 фр-товъ, 6 бриговъ, 1 судна съ порохомъ и 7 транспортовъ. Десант. к-съ имѣлъ ок. 18 т. ч., но боев. припасовъ, снаряженія и полев. орудій б. взято гораздо больше, чѣмъ соотвѣтствовало этому числу,—для снабженія инсургентовъ. За недостаткомъ транс-товъ войска помѣстились: на каждомъ лин. к-блѣ — 600 ч., на фр-тахъ — по 450 ч., на бригахъ — по 50 ч. Слабымъ мѣстомъ экспедиціи была плохая подготовка флота, снабженнаго неопыт. командами, слишкомъ малымъ запасомъ провіанта и воды, въ особ-сти, при наличіи почти двойного количества людей на боев. судахъ, вслѣдствіе посадки на нихъ войскъ. Нач-комъ экс-ціи былъ ген. Гошъ, к-рому непосред-но подчинялся и флотъ. Нач-ками д-зій были г-ралы Груши и Гумберъ, младшими флагманами у Мораръ-де-Галля — к.-адмиралы Нилли и Буве. По существовавшему тогда во франц. флотѣ обычаю, нач-ки сѣли на фрегаты: Гошъ и Мораръ-де-Галль — на *Fraternité*, Гумберъ и Нилли — на *Résolue*, Груши и Буве — на *Immortalité*. Мѣстами высадки б. намѣчены бухты Гальуэй, Шаннонъ и Бэнтри (всѣ на зап. бер. Ирландіи); но окончат. выборъ между ними б. предоставленъ Гошу, и для сохраненія секрета, объявленіе цѣли экс-ціи и мѣста высадки предполагалось уже послѣ выхода въ море, для чего ком-рамъ б. выданы запечатанные пакеты. За Брестомъ наблюдалъ отрядъ изъ 4 англ. фр-товъ и 1 люгера подъ нач. кап. Пелью. Рандеву съ Кольпойсомъ ему б. назначено въ 20 мил. къ з. отъ Уэссана; 11 дкб. Пелью, чтобы сообщить о приходѣ Ришери, отправилъ 2 фр-та—одинъ въ Англію, а другой къ Кольпойсу; послѣдній къ нему вернулся, но Пелью вновь отослалъ его 15 дкб. съ извѣстіемъ о выходѣ фр-зовъ на наруж. рейдъ. На слѣд. день, когда фр-зы стали сниматься съ якоря, онъ съ извѣстіемъ объ этомъ отправилъ еще фрегатъ. Фр-ты нашли Кольпойса только 19 дкб., т. к. адм-лъ не оказался на назначенномъ рандеву. Изъ Бреста существуетъ два выхода: на з.—широкій Ируазъ, и на ю. — узкій и опасный Ра-де-Сэнъ. Чтобы избѣжать встрѣчи съ Кольпойсомъ, Мораръ назначилъ выходъ южн. проходомъ, но,

когда съ наступленіемъ темноты суда уже начали сниматься съ якоря, онъ сдѣлалъ сигналъ идти на з. При тогдашнемъ несовершенствѣ ночн. сигналовъ, к-рые приходилось дѣлать пушеч. выстрѣлами и фалшфеерами, больш-во судовъ не разобрало приказанія и пошло южн. проходомъ. Смятеніе внесъ еще головн. к-бль *Séduisant*, к-рый наскочилъ на подвод. камень, началъ тонуть и, для извѣщенія о своемъ бѣдств. положеніи, началъ стрѣлять и жечь фалшфеера. Видя этотъ безпорядокъ, Пелью смѣло забрался на самый рейдъ и началъ также стрѣлять и жечь фалшфеера. Это оконч-но сбило съ толку франц. ком-ровъ. Пелью до разсвѣта слѣдилъ за фр-зами и отправилъ съ донесеніемъ люгеръ въ Фальмутъ. Но нашедшій туманъ скоро скрылъ отъ него непр-ля, и, оконч-но потерявъ его, Пелью тоже направился въ Фальмутъ. Т. обр., потерявъ затонувшій *Séduisant*, экс-ція благополучно выбралась въ море, не встрѣтивъ непріятеля. 17 дкб. съ разсвѣтомъ, адм. Буве, вышедшій южн. проходомъ, увидѣлъ вокругъ себя только 9 лин. к-блей, 5 фр-товъ и 1 транспортъ. Распечатанная инструкція дала ему указаніе идти къ м. Мизенъ-Хедъ (при входѣ въ бухту Бэнтри), гдѣ крейсеровать 5 дней въ ожиданіи приказаній. Чтобы избѣжать встрѣчи съ Кольпойсомъ, Буве въ продолженіи 2 сутокъ шелъ на W, и только 19 утр. повернулъ къ назначенному рандеву. Кольпойсъ же какъ разъ въ это время б. отвлеченъ погоней за появившимся, наконецъ, Вильневомъ, к-рому удалось 23 дкб. укрыться въ Лоріанъ. Задувшій штормъ повредилъ суда Кольпойса, и онъ направился въ Портсмутъ. Извѣстія о выходѣ фр-зовъ пришли въ Фальмутъ 20 дкб., но Бридпортъ не могъ выбраться изъ Портсмута раньше 3 янв. Т. обр., море было свободно для операцій фр-зовъ. Счастье продолжало имъ благопріятствовать и дальше. Утр. 19-го Буве встрѣтилъ еще 16 судовъ изъ состава экс-ціи; теперь она собралась вся, за исключеніемъ 1 лин. к-бля, 3 фр-товъ, 3 бриговъ и 2 транспортовъ. Но, главное, недоставало фр-та *Fraternité*, на к-ромъ находились старшіе начальники. 21 дкб. утр. эс-дра подошла ко входу въ бухту Бэнтри. Лоцмана приняли франц. суда за англійскія, вышли на нѣск. лодкахъ навстрѣчу и такъ поздно убѣдились въ своей ошибкѣ, что были взяты на франц. флотъ. Входъ въ бухту б. затрудненъ вслѣдствіе свѣжаго вост. вѣтра. Буве съ 8 к-блями, 1 фр-томъ, 4 бригами и 1 транспортомъ удалось къ веч. 22 дкб. стать на якорь у вост. оконечности о-ва Биръ, а остал. суда съ адм. Нилли д. б. стать у о-ва Дерси, внѣ видимости отряда Буве. 24 дкб. погода была благопріятная, но время ушло на воен. совѣтъ, к-рый, по настоянію Груши, рѣшилъ высадить 6.400 ч. и 4 ор. безъ лошадей, и на отысканіе удобн. мѣста для высадки. Къ веч. задулъ жестокій штормъ, к-рый 25 дкб. еще усилился. Суда начало срывать съ якорей. Фр-тъ *Immortalité* съ Буве и Груши д. б. бѣжать въ открытое море и до 29 дкб. не м. повернуть на Бэнтри. Въ это же время у него почти истощились вода и провизія, и фр-тъ принужденъ б. взять курсъ на Брестъ, куда пришелъ 1 янв. Въ разбродъ, поодиночкѣ, отдѣленные отъ своихъ нач-ковъ, возвращались и остал. суда. Отрядъ Нилли пытался войти въ устье р. Шаннонъ, но штормъ и недостатокъ воды и провіанта заставили его 29 дкб. направиться въ Брестъ. Между тѣмъ, съ фр-томъ *Fraternité*, на к-ромъ находились старшіе нач-ки, по выходѣ изъ Бреста оказались всего 1 лин. к-бль и 2 фрегата. 20 дкб. они были совсѣмъ близко отъ отрядовъ Буве и Нилли, но густой туманъ помѣшалъ ихъ увидѣть, потомъ свѣжій вѣтеръ разбросалъ суда, и *Fraternité* оказался одинъ. 21 дкб. онъ уже подходилъ къ ирланд. берегу, но встрѣтился съ англ. фр-томъ и, избѣгая боя, ушелъ въ море. А когда *Fraternité* захотѣлъ повернуть, дулъ уже противный штормъ; во время послѣдняго онъ встрѣтилъ 2 к-бля, изъ к-рыхъ одинъ находился въ бѣдств. положеніи, а другой спасалъ съ него команду, въ чемъ пришлось принять участіе и флагман. фрегату. Здѣсь же Гошъ узналъ, что высадка не удалась. Притомъ провизія, изъ-за огромн. сверхкомплекта людей съ погибш. к-бля, приходила къ концу. Пришлось возвращаться назадъ, но на пути *Fraternité* два раза подвергался преслѣд-нію англ-нъ и только 14 янв. ему удалось укрыться въ Рошфорѣ. Какъ б. указано выше, Бридпортъ оставилъ Портсмутъ только 3 янв., когда уже ни одного франц. судна не было у ирланд. береговъ. Онъ прошелъ къ Уэссану и потомъ къ бухтѣ Бэнтри. 10 янв. онъ встрѣтилъ *Fraternité* и сопровождавшій его к-бль, но догнать не могъ. Т. обр., глав. силы англ. флота не встрѣтили экс-цію, и англ-мъ удалось завладѣть только нѣск. разбросанными франц. судами. Изъ 44 судовъ экс-ціи вернулось во Францію 31. Англичане взяли 1 фр-тъ, 2 брига и 4 транс-та; 1 к-бль и 1 транс-тъ потонули, и 2 к-бля и 2 фр-та разбились. Несомнѣнно, что при лучшей орг-заціи и лучшемъ состояніи флота, экс-ція могла и удаться. Если бы десант. к-съ высадился, онъ встрѣтилъ бы ничтожное сопр-леніе: между Коркомъ и Бэнтри имѣлось всего 3 т. плохихъ и плохо снабженныхъ войскъ съ 2 ор. Англ-не предполагали отдать Коркъ безъ боя и ожидать прот-ка на оборонит. позиціи за р. Блеквотеръ. Занятіе же Корка фр-зами послужило бы сигналомъ къ общему возстанію ирл-цевъ. 5) *Экспедиція 1798 г.* Въ снт. 1797 г. скончался Гошъ, но мысль его о завоеваніи Ирландіи не заглохла. Въ 1798 г. глухое броженіе и отдѣл. вспышки среди ирл-цевъ вылились въ возстаніе. Для поддержки ирл-цевъ во Франціи снаряжалась экс-ція, части к-рой д. б. выйти одновр-но изъ Рошфора и Бреста. Первая состояла изъ 4 фр-товъ, подъ нач. ком-ра Савари, на к-рые б. посажено 1.150 ч. при 4 ор. съ ген. Гумберомъ во главѣ. Брестскій отрядъ подъ нач. ком-ра Бомпара состоялъ изъ 1 лин. к-бля, получившаго имя *Hoche*, и 9 фр-товъ, к-рые д. б. высадить отряды ген. Менажа и Гарди, въ числѣ 3 т. съ 6 ор. Кромѣ того, нѣск. мелкихъ судовъ д. б. выйти изъ Дюнкирхена, Кале и Булони, съ партіями ирл-цевъ и боев. припасами для возставшихъ. Тѣсная блокада англ-ми Бреста и недостатокъ денегъ въ этомъ порту сильно задержали отправленіе Бомпара. Между тѣмъ, Савари 5 авг. вышелъ изъ Рошфора и 22-го благополучно прибылъ въ бухту Киллэла на с.-зап. берегу Ирландіи. Войска б. высажены почти безъ сопр-ленія, а Савари направился назадъ, опять счастливо избѣгъ встрѣчи съ англ. судами и 7 снт. уже былъ въ Рошфорѣ. Гумберъ, оставленный на произволъ судьбы, д. б. стремиться какъ можно скорѣе соединиться съ войсками инсургентовъ. Овладѣвъ городкомъ Киллэла и оставивъ въ немъ

200 ч., Гумберъ двинулся къ г. Кастльбару, куда, по слухамъ, шелъ англ. ген. Лекъ съ 5 т. 27 авг. Гумберъ атаковалъ Лека, у к-раго оказалось ок. 6 т. ч. (изъ нихъ регуляр. войскъ только 1 б-нъ и 600 драг.) при 18 ор., и разбилъ его, захвативъ 9 ор. Но къ Леку подходили подкр-нія, въ числѣ к-рыхъ было уже 5 б-новъ регуляр. пѣхоты и 1 драг. п., и потому Гумберъ двинулся на с., гдѣ ожидалъ встрѣтить отряды инсургентовъ. При Слайго ему преградилъ путь англ. отрядъ изъ 700 ч. при 2 ор., но б. разбитъ. Получивъ извѣстіе о распространеніи возстанія, Гумберъ двинулся на Дублинъ. Но ирл-цы на помощь не приходили, бывшіе въ отрядѣ инс-ты разбѣгались, а англ. отряды понемногу окружали Гумбера, к-рый располагалъ едва 800 ч. Въ виду подавляющаго превосх-ва англ-нъ, Гумберу пришлось 8 снт. положить оружіе. Спасти его могло только прибытіе экспедиціи Бомпара, и тогда успѣхъ м. б. очень большой. Но Бомпару только 16 снт. удалось выйти изъ Бреста, и его предпріятіе надо разсматривать, какъ совершенно отдѣл. экспедицію. На слѣд. же утро отрядъ Бомпара б. открытъ отрядомъ англ. кр-ровъ; одинъ изъ нихъ немедленно пошелъ съ донесеніемъ къ нач-ку эс-дры Канала, лорду Бридпорту. Бомпаръ дѣлалъ попытки навести непр. развѣдчиковъ на ложн. путь, для чего бралъ курсъ и на Лоріанъ, и на В.-Индію, но англ-не не раздѣлялись и неотступно держались въ виду Бомпара до тѣхъ поръ, пока не сдѣлалось очевидно, что онъ направляется въ Ирландію; съ извѣщеніемъ объ этомъ одинъ изъ англ. кр-ровъ б. посланъ къ отряду коммодора Уоррена, нач-ка ирл. станціи. Сдѣлавъ правил. предположеніе, что Бомпаръ направится въ районъ, гдѣ Савари высадилъ отрядъ Гумбера, Уорренъ пошелъ туда же. Съ присоединившимися къ нему развѣдчиками англ. отрядъ состоялъ изъ 3 лин. к-блей и 5 фр-товъ, т.-е. былъ гораздо сильнѣе французовъ. Между тѣмъ, Бомпаръ дѣйств-но хотѣлъ произвести высадку въ бухтѣ Киллэла, но потомъ, предполагая, что Гумберъ направился въ сѣв. провинціи, рѣшено б. идти въ бухту Лохъ-Суилли. 11 окт., подходя къ о-ву Тори, Бомпаръ увидѣлъ англ-нъ подъ вѣтромъ и рѣшилъ сейчасъ же идти къ берегу, чтобы высадить войска до мор. боя. До ночи это ему, однако, не удалось, а ночью свѣжій штормъ отъ NNW обломалъ на единств. его лин. к-блѣ *Hoche* верхи рангоута, а на одномъ изъ фр-товъ открылась опасная течь, т. ч. ему пришлось выброситься на мель. Поэтому Бомпаръ б. вынужденъ принять бой, въ к-ромъ (см. Тори) фр-зы б. разбиты на-голову. Только 3 фр-та добрались до своихъ портовъ въ концѣ окт. Между тѣмъ, во Франціи оч. безпокоились объ участи Бомпара, и 12 окт. на его поиски отправился изъ Рошфора Савари съ 2 т. войскъ. 27 окт. ему удалось благополучно дойти до Слайго, гдѣ Савари, узнавъ объ участи Гумбера и Бомпара, пошелъ назадъ и благополучно добрался до Рошфора. 24 окт. 2 голл. фр-та съ десантомъ въ 300 ч. и запасами оружія для инс-товъ пробрались въ бухту Гальуэй, но б. взяты здѣсь англ. фрегатомъ. Изъ судовъ, предназначенныхъ къ выходу изъ портовъ Канала, удалось выйти только одному бригу изъ Дюнкирхена, съ отрядомъ ирл-цевъ и боев. припасами. 16 снт. онъ добрался до сѣв. берега Ирландіи, слишкомъ поздно для поддержки Гумбера и слишкомъ рано для того, чтобы стать подъ защиту Бомпара. Изъ опасенія встрѣчи съ англ-ми бригъ отступилъ въ Норвегію. Причины неудачи экс-ціи 1798 г., помимо плох. состоянія франц. флота, заключались въ разрозн-сти и несогласов-ти отдѣл. частей предпріятія. (*Джемсъ*, Ист. великобр. флота, т. II; *Troude*, Batailles navales de la France; *Desbiére*, Projets et tentatives de débarquement aux îles Britanniques; *L. Clowes*, The Royal Navy).

ИРЛАНДСКОЕ МОРЕ, лежитъ между 52—55° с. шир. и 6,5—3° з. долг. отъ Гринвича (карта въ предыдущ. статьѣ). Съ в. И. море ограничено берегами Великобританіи, съ з.—Ирландіей, на с. и ю. соединяется съ океаномъ проливами Св. Патрика (шир. 39 вер.) и Св. Георга (шир. 77 вер.). Наиб. длина по меридіану ок. 320 клм., наиб. ширина — ок. 230 клм. (между Дублиномъ и Ланкастеромъ). Берега образуютъ много бухтъ, к-рыя вмѣстѣ съ устьями многовод. рѣкъ являются удоб. пунктами для устр-ва портовъ. О-ва немногочисленны и невелики; наибольшіе—Мэнъ, Энглези, Холихэдъ и Вальней. У береговъ много банокъ и рифовъ. Неправил. теченія, — слѣдствіе столкновенія приливныхъ волнъ, входящихъ съ с. и съ ю. черезъ каналы Св. Патрика и Св. Георга, — и частыя бури, особенно при ю.-вост. вѣтрахъ, создаютъ въ И. морѣ довольно неблагопріят. условія для мореплаванія; несмотря на это, въ немъ сильное движеніе мѣстнаго товарообмѣна, а нѣк-рые районы побережья принадлежатъ къ наиб. населеннымъ въ Англіи. Чрезвыч. развитіе мор. торговли обусловило возникновеніе и процвѣтаніе многочисл. портовъ, среди к-рыхъ первое мѣсто занимаетъ Ливерпуль (см. это слово). Вообще, И. море представляетъ столь же яркую картину экономич. и торгов. могущества Великобританіи, какъ Англійскій каналъ съ его знаменитой цѣпью портовъ-базъ брит. воен. флота — картину в.-мор. могущ-ва королевства. За Ливерпулемъ слѣдуютъ: Барроу, Биркенхэдъ, Холихэдъ, Мильфордъ (Пемброкъ), Куинстоунъ, Дублинъ, Бельфастъ и Портъ-Патрикъ. Всѣ эти порта хорошо оборудованы, снабжены многочисл. доками, изъ к-рыхъ 6 способны вмѣстить суда типа «Дреднаутъ» (1 въ Куинстоунѣ, 2 въ Биркенхэдѣ и 3 въ Ливерпулѣ); еще 2 такихъ же дока строятся въ Бельфастѣ. Важнѣйшіе подвод. кабели соединяютъ: Портъ-Патрикъ съ Донакхеди и Уайтхэдомъ, Дублинъ съ Энглези, о-въ Мэнъ съ Уайтхэвеномъ и Вексфордъ съ Пемброкомъ. Въ воен. отношеніи И. море является моремъ тыловымъ. Обладаніе имъ даетъ Англіи слѣд. выгоды: 1) тыловое соединеніе частей флота, находящихся въ сѣв.-шотланд. водахъ, съ тѣми частями его, к-рыя находятся въ водахъ и портахъ южн. Англіи; 2) обезпечен. соединеніе двухъ глав. составныхъ частей Соед. Кор-ства и 3) свобод. подвозъ необходимыхъ продуктовъ черезъ Ирландію, что, при обезпеченіи Англіи собствен. средствами лишь на 2—3 мѣс., представляется исключ-но важнымъ. Въ послѣднее время, съ перенесеніемъ ц. тяж. англ. оператив. плановъ съ береговъ Канала на с., въ Нѣмец. море, оборудованіемъ на его побережьѣ воен. порта Розитъ и мор. станціи въ Скапа-Флоу, явилась идея прорытія канала Фортъ—Кляйдъ для соединенія имъ И. моря съ Нѣмецкимъ и устр-ва въ бухтѣ Ламлашъ, на о-вѣ

Аррэнъ, укрѣпл. порта. Осуществленіе этого плана обезпечитъ тыловое соединеніе всѣхъ частей брит. флота, находящихся въ Нѣмец. морѣ, съ водами И. моря, и черезъ послѣднее—съ южн. побережьемъ Великобританіи. Въ случаѣ войны въ Нѣмец. морѣ торг. движеніе черезъ И. море, очевидно, должно возрасти, и тогда, при выборѣ нов. путей, не м. не быть учтены слѣд. преимущ-ва этого моря: 1) входъ съ ю. (кан. Св. Георга) удаленъ отъ театра воен. дѣйствій и прикрытъ полуо-вомъ Пемброкомъ; 2) въ И. морѣ имѣется рядъ прекрасно оборудованныхъ портовъ и судостроит. центровъ, способныхъ въ случаѣ необходимости въ значит. степени развить свою дѣят-сть; 3) по своему центр. положенію море представляетъ исключит. удобства для распредѣленія грузовъ, а наличіе громад. числа ж.-д. линій, соединяющихъ порта съ внутр. районами страны, облегчаетъ распредѣленіе ввозимыхъ грузовъ по всей тер-ріи кор-ства, при чемъ сухоп. транспортъ ляжетъ, гл. обр., на тыловыя ж. д., и, наконецъ, 4) побережья Нѣмец. моря ближе къ побережьямъ И. моря, чѣмъ къ остальнымъ, доступнымъ для мор. торговли въ воен. время, берегамъ Великобританіи, и потому значит. часть ввоза и вывоза, шедшаго до войны черезъ Нѣмец. море, естественно направится черезъ каналъ Фортъ—Кляйдъ, к-рый долженъ будетъ сыграть громад. роль. Важн. значеніе И. моря заставило Англію принять,—еще тогда, когда ц. тяжести ея мор. стратегіи лежалъ на югѣ, а вѣроят. прот-комъ была Франція,—цѣлый рядъ мѣръ къ прикрытію канала Св. Георга, среди к-рыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ созданіе воен. порта Мильфордъ-Пемброкъ, командующаго надъ входомъ въ этотъ каналъ. Съ перемѣщеніемъ ц. тяжести на с. сталъ на очередь вопросъ обороны кан. Св. Патрика, до наст. времени почти не защищеннаго. Созданіемъ воен. порта въ Ламлашѣ и предположеннымъ прорытіемъ кан. Фортъ—Кляйдъ Англія обезпечитъ себя и съ этой стороны.

ИРМАНЪ, Владиміръ Александровичъ, г.-л., участникъ войны съ Турціей въ 1877—78 гг., кит. похода 1900—01 гг. и герой обороны П.-Артура въ 1904 г., род. въ 1852 г., воспит-къ Моск. воен. г-зіи и Александр. воен. уч-ща, въ 1870 г. б. произв. въ подпор. въ 134-й пѣх. Ѳеодосійскій п., изъ к-раго перевелся въ арт-рію. Въ чинѣ полк. б. назн. ком-ромъ 4-ой В.-Сиб. стрѣлк. арт. бр-ды, к-рая вошла въ составъ III Сибир. арм. к-са, защищавшаго Квантун. укрѣпл. районъ, и принималъ съ нею дѣят. участіе въ бояхъ при Шисалитоза, Киньчжоу, на Зеленыхъ и Волчьихъ горахъ. По отступленіи войскъ съ передов. позицій въ кр-сть, И. б. назн. нач-комъ зап. фронта сухоп. обороны П.-Артура и въ этой должности пробылъ до конца осады. Его выдающейся храбрости и самоотверженію кр-сть много обязана въ упорн. защитѣ фронта, довольно слабо занятаго войсками. Въ бою за Угловую гору И. подъ губит. оруд. и руж. огнемъ, верхомъ на конѣ, во главѣ ротъ бросился въ к.-атаку на занятую японцами нашу траншею. Въ 30 шаг. отъ японцевъ подъ нимъ б. убита лошадь, но к.-атака удалась, наступленіе яп-цевъ б. надолго задержано, что позволило ген. Кондратенко сомкнуть позади Трехгол. горы нов. линію обороны. За этотъ подвигъ И. б. предоставленъ ген. Кондратенко къ Георг. кресту, но не б. награжденъ имъ, въ виду записки ген. Фока, обвинившаго И. въ напрас. истребленіи людей для достиженія неважной, по его мнѣнію, цѣли. Не менѣе важн. услугу оборонѣ кр-сти оказалъ И. и 9 снт., при отбитіи жестокихъ сентябр. штурмовъ на Высокую гору. Положеніе Высокой было безнадежное, японцы засѣли уже на самой вершинѣ ея, въ 10 шаг. отъ нашихъ окоповъ. Тогда, по иниціативѣ И., на позицію у Голубиной бухты, для дѣйствія въ тылъ непр-ля, б. высланъ арт. взводъ шт.-кап. Ясенскаго, к-рому И. отдалъ такое приказаніе: «Положите вашихъ лошадей, самого себя, всѣхъ людей и орудія, но выполните задачу: выбейте яп-цевъ изъ кольцев. окопа на Высокой, для чего выѣзжайте за сторож. охраненіе для дѣйствія въ тылъ прот-ку на Высокой». Взводъ Ясенскаго безъ потерь великолѣпно выполнилъ это опасн. порученіе: японцы, понеся огромн. потери, ночью совершенно очистили Высок. гору и подались назадъ по всей линіи зап. фронта. За этотъ подвигъ И. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. 7 окт., обходя позицію Фальшив. горы и слѣдуя открыто вдоль окопа, И. б. ран. пулею въ ногу навылетъ, но остался въ строю, продолжая ежедневн. и еженочн. объѣзды и обходы ввѣренной ему оборонит. линіи. Съ паденіемъ Высок. горы, до самой кап-ціи, И., насколько только допускала выносливость войскъ, успѣшно оборонялъ зап. фронтъ. На воен. совѣтѣ 16 дкб. онъ самымъ категорич. образомъ высказался за дальнѣйш. оборону кр-сти, не допуская и мысли о сдачѣ. Онъ закончилъ свою рѣчь словами: «Надо обороняться до послѣд. человѣка; пусть у насъ теперь 8 т., будетъ 4. т., 2 т., наконецъ, 500 штыковъ, все же продолжать оборону. Если не станетъ патроновъ,—штыками, до послѣдняго дома въ городѣ». Когда стало извѣстно о кап-ціи П.-Артура, И. просилъ у ген. Стесселя разрѣшенія пробраться въ манчжур. армію, но получилъ отказъ и пошелъ въ плѣнъ, чтобы раздѣлить участь н. чиновъ. Изъ Нагасакъ И. сдѣлалъ попытку бѣжать, но б. арестованъ, и только, какъ г-ралъ, извѣстный яп-цамъ по своей выдающейся храбрости, не б. преданъ суду. По возвращеніи въ Россію И. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. и св. Станислава 1 ст. съ меч. 7 мрт. 1906 г. онъ б. назн. к-дантомъ кр-сти Владивостокъ; въ 1908 г. произведенъ въ г.-л., а въ 1912 г. назначенъ ком-ромъ III Кавказ. арм. корпуса.

ИРРЕГУЛЯРНЫЯ ВОЙСКА. Такъ называются войска, не имѣющія правил. орг-заціи или по компл-нію, орг-заціи и обученію знач-но отличающіяся отъ регул. войскъ. Цѣль созданія И. войскъ—стремленіе использовать для воен. и нѣк-рыхъ мѣстн. цѣлей малокультур. воинств. племена, не поддающіяся строгой воин. дисц-нѣ и обученію. И. войска получили особое значеніе со времени 30-лѣт. войны и достигли наиб. развитія въ Россіи (казаки, башкиры, калмыки, кавказ. инородцы), Австріи (кроаты, пандуры, граничары) и въ Турціи (арнауты, баши-бузуки, черкесы, курды и др.). По мѣрѣ упроченія внутр. госуд. порядка и развитія граждан-сти, И. войска начали исчезать или превращаться въ регулярныя, комплектуемыя и организуемыя лишь на особ. началахъ. Въ наст. время И. войска сохранились еще въ Россіи, Турціи и нѣк-рыхъ др. гос-твахъ. *Въ Россіи* къ И. войскамъ принадлежатъ: пост. милиціи Дагестанская и Кубанская и 2 войсков. части:

Дагестан. кон. п. и Туркмен. кон. д-зіонъ. Всѣ эти части комплектуются охотниками изъ туземц. жителей; чины ихъ пользуются особ. преимущ-ми госуд. службы по воен. вѣд-ву въ отдален. мѣст-тяхъ Имперіи на основаніи общихъ правилъ. *Милиціи Дагестанская* и *Кубанская* не имѣютъ пост. и однообраз. орг-заціи, содержатся въ разл. составѣ, соотвѣт-но надобности, и состоятъ изъ опред. числа сотенъ, преимущ-но конныхъ; онѣ составляютъ полиц. исполнит. силу мѣстн. упр-нія и отчасти несутъ обяз-сти постов. и конв. службы. Сроки службы въ милиціи не опредѣлены. Чины ея обязаны имѣть собствен. одежду, вооруженіе и верхов. лошадей безъ ремонта отъ казны; особой формы не имѣютъ и носятъ націон. одежду и оружіе, но оф-ры обязаны имѣть погоны. Оф-ры избираются воен. нач-вомъ преимущ-но изъ туземцевъ, дослужившихся до офиц. чиновъ, и зачисляются на службу намѣстникомъ Е. И. В. на Кавказѣ. Служба ихъ считается наравнѣ со службою въ регул. войскахъ въ отношеніи пенсій и друг. преимущ-въ, но переводъ въ регул. войска не допускается. Всѣ чины изъ туземцевъ за преступленія и проступки, не касающіеся служеб. обяз-тей, подвергаются отвѣт-ности и наказаніямъ, какъ и всѣ вообще тузем. жители. За маловажные проступки же и преступленія по службѣ они подвергаются взысканіямъ на основаніи дисципл. устава; въ важныхъ же случаяхъ исключаются изъ службы и предаются воен. суду. *Дагестанскій кон. п.* и *Туркмен. кон. д-зіонъ* имѣютъ вполнѣ воен. устр-во и комплектуется охотниками изъ туземцевъ Дагестан. и Закасп. областей, при чемъ въ эти части допускается также до 5% охотниковъ-мусульманъ изъ кавказ. азіатцевъ, знающихъ рус. яз. и служившихъ въ И. и милиц. частяхъ. *Дагестанскій кон. полкъ*, причисленный къ Кавказ. кав. д-зіи, состоитъ изъ 6 сот., пользуется правами арміи, имѣетъ одинаковое съ друг. кав. и казач. полками назначеніе. Офиц. должности замѣщаются исключ-но получившими чины по экзамену. Охотники-н. чины м. поступать въ полкъ въ возрастѣ 21—30 л.; они д. имѣть собств. снаряженіе и дать обязат-во прослужить не менѣе 4 л. непрерывно; на службѣ охотники м. оставаться до 46-лѣт. возраста. За преступленія и проступки во время прохожденія службы чины полка подлежатъ суду, наказаніямъ и дисц. взысканіямъ, какъ въ регул. войскахъ. *Туркменскій кон. дивизіонъ* входитъ въ составъ Закасп. казач. бр-ды и служитъ для охраны внутр. порядка въ Закасп. обл. и для другихъ служеб. надобностей. Въ этой войсков. части долж-ти ком-ра д-зіона и сот. ком-ровъ замѣщаются оф-рами кав. или кон. казач. частей; на низшія же офиц. долж-ти назначаются и оф-ры милиціи, достигшіе этого званія путемъ выслуги. Всадники-охотники принимаются на службу въ возрастѣ 19—30 л., при чемъ д. дать обязат-во пробыть на службѣ не менѣе 2 л., имѣть собств. лошадь, обмундир-ніе и холод. оружіе. Н. чины изъ азіатцевъ за преступленія и проступки по службѣ подлежатъ отвѣт-ности на основаніи уст. в.-уголовнаго. (Кн. XI С. В. П. 1869 г., изд. 2; Пр. по в. в. 1910 г. № 255; 1911 г. № 91, 1912 г. № 50).

ИРТЫШСКАЯ укрѣпленная пограничная линія въ 883 вер. дл., устроена въ царст-ніе Имп-цы Елисаветы Петровны вдоль р. Иртыша, отъ кр-сти Омской на з. (гдѣ кончалась Колыванская линія) до кр-сти Усть-Каменногорской на в., для обезпеченія сибир. владѣній нашихъ съ нарождавшейся въ нихъ заводской дѣят-стью отъ киргизъ-кайсаковъ и друг. кочевниковъ съ ю. Основой ея послужили 5 кр-стей: Омская, Желѣзенская, Ямышевская, Семипалатная и Усть-Каменногорская (см. эти слова), построенныхъ при Петрѣ В. нѣск. экс-ціями, высылавшимися по указу царя для отысканія мѣстонахожденія зол. розсыпей. По составленному въ 1745 г. г.-м. Киндерманомъ проекту, для устр-ва линіи надлежало между существовавшими уже кр-стями, удаленными одна отъ другой на 190—230 вер., возвести большіе форпосты черезъ каждыя 60 вер., а между ними малые въ разстояніи 20 вер.; промежутки д. б. охраняться кон. разъѣздами и патрулями. При разсмотрѣніи проекта въ сенатѣ б. точно опредѣлены мѣстоположенія всѣхъ пунктовъ линіи, при чемъ между нѣк-рыми форпостами б. назначены еще караул. посты или «избушки». По линіи шелъ почтовый трактъ, почему нѣк-рые пункты ея вмѣсто форпостовъ назывались станціями. Въ 60-хъ гг. XVIII ст. И. линія состояла изъ 5 кр-стей, 15 ред., 8 форп., 1 заставы, 1 защиты, нѣск. «избушекъ», почт. станцій и укрѣпл. Шульбинскаго завода. При кр-стяхъ располагались поселенія; они обносились оградами, примыкавшими къ крѣпостямъ. Редуты имѣли начертаніе квадратовъ, со сторонами ок. 20 сж. и незначительными на углахъ выступами въ видѣ бастіоновъ. Ограда—палисадъ съ руж. обороной, усиленный съ наруж. стороны земл. бр-веромъ, груд. высоты, со рвомъ, рогатками и надолбами впереди. Сообщеніе съ полемъ черезъ сторож. башню; внутри строились офиц. свѣтлица, солдат. казарма, провіант. амбаръ и конюшни. Больш. форпосты были по устр-ву подобны редутамъ. Станціи—тѣ же редуты, но со сторонами въ 10 сж., изъ этихъ выступовъ два противоположные—въ видѣ бастіоновъ съ однимъ орудіемъ каждый, а два другихъ представляли квадратныя бревенч. оборонит. казармы. На Шульбин. заводѣ палисадъ охватывалъ весь заводскій участокъ и б. усиленъ небол. кр-стцой внутри. Въ царст-ніе Екатерины II и затѣмъ Павла I И. линія сохранила свое устр-во, хотя отдѣл. пункты ея и перемѣщались на болѣе выгод. позиціи, дерев. ограды усиливались земл. присыпками, а въ 1774 г. б. объявленъ указъ о повсемѣстномъ устр-вѣ лишь земл. оградъ; при этомъ форпосты и редуты превращались въ квадр. земл. укр-нія изъ 4 бастіон. фронтовъ, дл. 15—80 сж., съ бр-верами 7 фт. и рвами 6 фт. Въ нѣк-рыхъ форпостахъ земл. ограда охватывала старую деревянную. Въ концѣ XVIII в. по кр-стямъ стали строить камен. казармы вмѣсто деревянныхъ. Вооруженіе линіи, состоявшее до 1787 г. изъ 54 пуш., 3 единор., 5 гауб. и 7 морт., б. усилено до 113 пуш., 9 единор., 6 гауб. и 15 морт. Больш. часть орудій б. сосредоточена въ кр-стяхъ. Въ 1803 г. инж. экс-ція опредѣлила: изъ кр-стей и укрѣпл. пунктовъ И. линіи содержать попеченіемъ экс-ціи лишь кр-сти: Омскую, Ямышевскую, Семипалатную и Усть-Каменногорскую; поддержаніе же проч. пунктовъ предоставить заботамъ мѣстн. войсков. нач-ва, въ сообразности съ важностью пункта и налич. средствами. (*Ѳ. Ласковскій*, Матеріалы для ист. инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, 1862 г., и ч. IV, рукоп. 1869 г.).

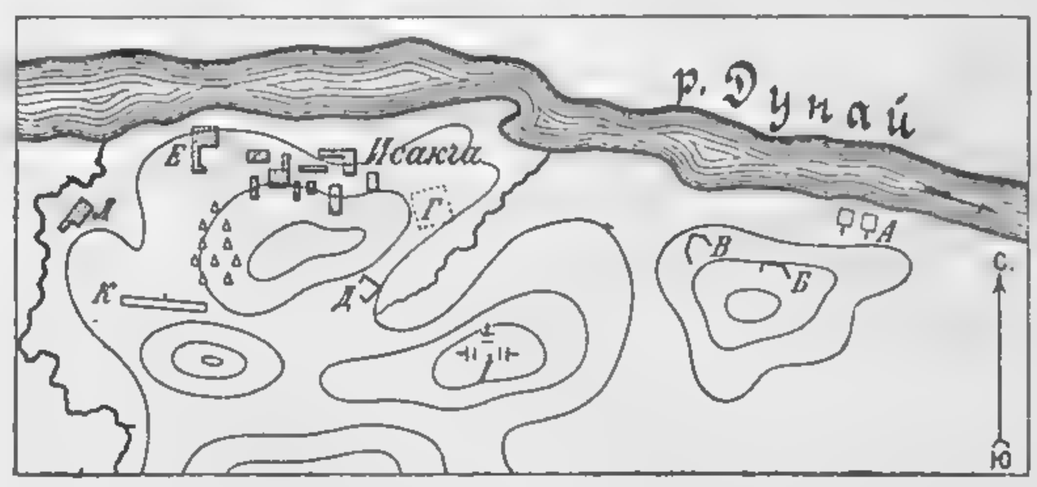
ИРЫДЖА (Ириджа), сел. въ Южн. Добруджѣ, въ 35 вер. къ в. отъ Хаджи-Оглу-Базарджика. Во время поиска 9—12 нбр. 1877 г. отряда г.-ад. Манзея изъ окр-стей Кюстенджи въ районъ Хаджи-Оглу-Базарджикъ—Каварна—Балчикъ Кинбурнск. драгуны и Бѣлорус. гусары лихо атаковали и обратили въ бѣгство небол. отрядъ тур. кав-ріи. (Описаніе рус.-тур. войны 1877—78 гг. на Балк. полуо-вѣ, т. III, ч. II).

ИСАКОВЪ, Николай Васильевичъ, г.-ад., ген. отъ инф., ближайшій сотрудникъ Имп. Александра II и гр. Д. А. Милютина по преобразованію в.-учебн. зав-ній въ «эпоху великихъ реформъ», род. 10 фвр. 1821 г., воспит-къ 1-го Моск. кад. к-са, изъ к-раго въ 1839 г. б. произв. въ прап. въ 12-ю кон. б-рею. По окончаніи въ 1843 г. Имп. Воен. ак-міи переведенъ въ ген. штабъ и въ нач. 1846 г. б. командированъ на Кавказъ, гдѣ принялъ участіе въ рядѣ экс-цій, состоя оф-ромъ ген. штаба, въ Дагестан. отрядѣ кн. Аргутинскаго-Долгорукова (см. это слово). Посланный въ концѣ 1848 г. гр. Воронцовымъ съ донесеніемъ Государю объ усмиреніи Сѣв. Дагестана, шт.-кап. И. б. пожалованъ фл.-ад-томъ. Въ 1849 г. И. участвовалъ въ Венгер. кампаніи въ отрядѣ ген. Граббе. Въ 1854 г. И. б. назн. нач-комъ Кронштад. г-зона, засимъ командированъ съ дипломат. порученіемъ къ королямъ Баварскому, Вюртембергскому и Саксонскому, а въ авг. того же года назначенъ нач-комъ штаба общ. резерва войскъ въ Крыму. Съ открытіемъ воен. дѣйствій у Севастополя И. вступилъ въ должность нач-ка шт. VI арм. к-са и оставался въ Крым. арміи до нач. 1856 г. Въ день коронаціи Имп. Александра II И. б. произв. въ г.-м. съ зачисленіемъ въ Свиту Е. И. В. и привлеченъ къ участію въ работахъ земскаго отдѣла по разсмотрѣнію губерн. проектовъ объ освобожденіи кр-нъ, а въ янв. 1859 г. назначенъ попечителемъ Моск. учеб. округа. Въ лицѣ его округъ, а также и моск. интеллигент. круги, нашли просвѣщеннаго дѣятеля. Онъ часто посѣщалъ лекціи въ унив-тѣ и уроки въ г-зіяхъ, входилъ въ непосред. сношенія съ учен. и учебн. персоналомъ, вникалъ въ потребности зав-ній и участливо относился ко всему, что могло служить къ развитію просвѣщенія. По его иниціативѣ б. переведенъ въ Москву изъ Спб. Румянц. музей, при к-ромъ б. учрежденъ Моск. публич. музей, быстро разросшійся въ крупное учрежденіе. Благодаря И. же б. учреждено при этомъ музеѣ Общ-во древне-рус. иск-ва. По его же ходат-ву состоялось повелѣніе объ учрежденіи въ округѣ педаг. курсовъ для пригот-ленія учителей сред. учебн. зав-ній и ассигнована сумма для пригот-ленія учителей народ. школъ. Въ дни университет. безпорядковъ въ Москвѣ въ 1862 г. И. обнаружилъ рѣдкое безпристрастіе и много способствовалъ успокоенію студенческ. молодежи. Въ 1862 г. И. предпринялъ поѣздку за границу, для ознакомленія съ учебн. зав-ніями и вспомогат. для народ. образованія учр-ніями; въ 1863 г. онъ б. назн. нач-комъ в.-учебн. зав-ній. На этой долж-ти И. предстояло провести въ жизнь основ. начала переустр-ва нашей в.-учебн. системы, выработанныя особымъ ком-томъ подъ предсѣд. тогдашняго глав. нач-ка в.-учебн. зав-ній, В. Кн. Михаила Николаевича. Еще будучи попечителемъ Моск. учебн. округа, И. обнаружилъ себя человѣкомъ, чуждымъ бюрократич. пріемовъ и не желающимъ своими предписаніями опредѣлять формы нов. дѣла прежде, чѣмъ выяснится содержаніе. И. привлекъ къ работѣ въ воен. г-зіяхъ людей съ высш. образованіемъ, придалъ значеніе мѣстн. педаг. ком-тамъ и сохранилъ за каждымъ изъ нихъ ту долю иниціативы, какая допустима при совмѣстн. работѣ съ другими. Успѣху дѣла много содѣйствовало личное отношеніе И. и къ служащимъ, и къ ихъ работѣ. Онъ часто посѣщалъ зав-нія, зорко всматривался въ ихъ будн. работу, устраняя все показное и самою своею личностью сообщая служащимъ бодр. настроеніе, столь нужное для несенія ихъ тяжел. и отвѣтств. труда. Всегда спокойный, разсудительный, относившійся съ уваженіемъ къ труду и личности наставника, онъ давалъ возм-сть каждому совершенно откровенно высказать свое

мнѣніе, хотя бы оно противорѣчило его взгляду, и тѣмъ обнаруживалъ, что для него на первомъ планѣ стояли интересы дѣла. П. А. Алексѣевъ (см. это слово), самъ бывшій восп-лемъ въ эпоху реформъ, вспоминая то время, писалъ: «Какое онъ вносилъ всюду спокойствіе, разсудит-сть, добросердечіе, но, право, не послабленіе, не распущенность! Никого онъ не распекалъ, не благодарилъ, а больш-во работало и, важнѣе всего, работало не для показу. Умный и хорошій былъ у насъ глав. нач-къ». Одновр-но съ внутр. устр-вомъ, в.-учебн. зав-нія складывались въ цѣльную, строго обдуманную систему, въ к-рой выразилась забота И. о томъ, чтобы возможно шире оказывать содѣйствіе къ восп-нію офиц. дѣтей и дать возм-сть дѣтямъ, оказавшимся малоспособными или запущенными въ воспит. отношеніи, приложить свои силы къ облегчен. курсу и выработаться въ честн. работника. Для приготовленія учителей и чтобы облегчить имъ дальнѣйш. педаг. соверш-ніе И. б. учреждены: а) педаг. курсы при 2-ой воен. г-зіи; б) учительск. семинарія воен. вѣд-ва;

в) педаг. библ-ка; г) педаг. музей и д) журн. «Педаг. Сб.». Вслѣдъ за оставленіемъ гр. Д. А. Милютинымъ поста воен. мин-ра, г.-ад. ген. отъ инф. И. б. назн. чл. Гос. Совѣта (1881 г.). Въ бытность свою гл. нач-комъ в.-учебн. зав-ній И. не замыкался лишь въ области ввѣреннаго ему вѣд-ва, а, подобно тому, какъ въ Москвѣ, отзывчиво отвѣчалъ на призывы его къ обществ. дѣламъ, касавшимся просвѣщенія и благотворительности. Въ этихъ областяхъ И. оставлены также неизгладимые слѣды. Въ 1870 г. онъ принялъ на себя иниціативу созданія въ Спб. музея приклад. знаній, для к-раго б. отведено зданіе Соляного Городка. Быстро приспособленное, оно уже къ концу 1871 г. превращается въ тотъ научно-образоват. центръ, к-рый, объединяя музеи педаг. в.-учебн. зав-ній, сельскохозяйственный и Имп. техн. общества, въ теченіе 40 л, служитъ мѣстомъ для просвѣщенія петербург. населенія. Такой же музей въ Москвѣ въ значит. степени также обязанъ своимъ возникновеніемъ мысли и трудамъ И. Принимая съ начала 70-хъ гг. ближ. участіе въ дѣлахъ Общ-ва росс. Красн. Креста, по долж-ти товарища его предсѣд-ля, И. въ 1877—78 гг. вынесъ на себѣ всю тяжесть орг-заціи помощи раненымъ въ тур. войну, т. к. на него, по желанію Имп-цы Маріи Александровны, б. возложено рук-ство всѣмъ этимъ дѣломъ, въ качествѣ предсѣд-ля на время войны образованной исполнит. к-сіи. Точно также пришлось И. внести нов. мысли и сдѣлать рѣшит. шаги въ дѣлѣ обществ. и частн. благотвор-ности. Съ 1873 г., избранный чл. совѣта Имп. Человѣколюб. общ-ва, И. принялъ на себя трудъ приведенія въ порядокъ мног. частей этого круп. учрежденія. Между пр., онъ предпринялъ, при доброво. содѣйствіи ряда лицъ, собираніе и изданіе свѣдѣній о благотворит-ности въ Россіи и за гр-цею и содѣйствовалъ основанію журнала для разработки касающихся ея вопросовъ. Когда Человѣколюб. общ-во отказалось дать средства на это изданіе, онъ принялъ расходы на себя. Этого сборника вышло 7 томовъ, и много статей для него б. написано самимъ И. Нельзя сказать, чтобы начинанія И. давались ему безъ противодѣйствія и борьбы; напротивъ, даже самое крупное дѣло его жизни—постановка в.-учебн. дѣла—вызывало въ нѣк-рыхъ органахъ печати и части общ-ва осужденіе и помѣхи. Въ письмѣ къ В. П. Коховскому въ день 25-лѣт. юбилея Педаг. музея въ 1889 г. И. писалъ: «Немалое время потребовалось на то, чтобы перестало казаться страннымъ, почему вѣд-во, руководящее 50 воспит. учебн. зав-ніями, считаетъ обяз-стью заботиться само о разработкѣ вопросовъ воспитанія и обученія, не ожидая срока, когда они дойдутъ до него готовыми со стороны». Исключ-ная по своей широтѣ и выдающимся результатамъ дѣят-сть И. б. оцѣнена съ высоты Престола въ день 50-лѣт. юбилея службы И. въ офиц. чинахъ пожалованіемъ ему орд. св. Андрея Первозв. при высокомилостив. рескриптѣ. Ум. И. 25 фвр. 1891 г. и похороненъ въ Данилов. монастырѣ въ Москвѣ. Въ воздаяніе его заслугъ, по Выс. повелѣнію, учреждена 1 казен. стипендія его имени въ 1-мъ Моск. кад. к-сѣ. (*М. С. Лалаевъ*, Памяти Н. В. Исакова, «Педаг. Сб.» 1891 г., № 3; *А. Н. Макаровъ*, Памяти Н. В. Исакова, «Педаг. Сб.» 1901 г., № 3; *Е. Марковъ*, Живая душа въ школѣ, «Вѣстн. Евр.» 1900 г., № 2; *В. Никитинъ*, Одинъ изъ дѣятелей эпохи реформъ, «Вѣстн. всем. исторіи» 1900 г., № 8).

ИСАКЧА, мѣстечко на прав. бер. ниж. Дуная; извѣстно воен. дѣйствіями въ рус.-тур. войны. *Во время войны 1769—74 гг.*, въ кампа. 1771 г., въ апр. б. произведено удачное нападеніе на И. г.-м. Вейсманомъ. 14 апр. отрядъ (1.400 гренадеръ, 40 арт-ристовъ и 200 мушкетеръ для прикрытія судовъ, при 2 пушкахъ) отплылъ изъ Измаила къ И. Грести противъ теченія при сильн. встрѣч. вѣтрѣ было затруд-но, почему къ 11 ч. в. ф-лія достигла лишь мыса Чатала, въ 22 вер. отъ И.; сдѣлать нападеніе до разсвѣта являлось невозможнымъ; Вейсманъ оставилъ при Чаталѣ ав-рдъ сек.-майора Іохемсена (206 грен.), а самъ съ остал. ф-ліей спустился по рѣкѣ на 9 вер. и укрылся за о-вомъ. Въ 4 ч. д. 15-го Вейсманъ поплылъ снова къ Чаталу; здѣсь ф-лія выждала заката солнца, послѣ чего, захвативъ съ собою половину ав-рда, поплыла дальше и въ 4 ч. ночи остановилась въ верстѣ отъ тур. лагеря. Высадивъ отрядъ (см. схему, *А*), Вейсманъ построилъ его въ 2 колонны по 700 гренадеръ; лѣвую онъ повелъ самъ по горамъ, а правую, г.-м. Озерова, двинулъ за ав-рдомъ Іохемсена, к-рый направился на непр. б-рею *(Б)* изъ 5 пушекъ. Движеніе б. совершено такъ скрытно, что турки замѣтили его лишь тогда, когда ав-рдъ подошелъ къ б-реѣ; турки ско-



ро очистили ее, какъ и другую б-рею *(В)* въ 3 пушки. Приведя въ порядокъ людей, Іохемсенъ продолжалъ по берегу движеніе къ кр-сти. Разсвѣтъ обнаружилъ движеніе; тур. конница двинулась въ горы, а янычары заняли виноградники *(Г)*. Всѣ усилія ав-рда и прибывшихъ на помощь 100 гренадеръ очистить ихъ оставались безрезул-тны, пока не подошла колонна Озерова; только тогда штыками янычары б. выбиты и укрылись на кладбищѣ. Для дальнѣйшаго движенія колонна опять раздѣлилась: Озеровъ овладѣлъ б-реею *(Д)* и кладбищемъ, а Іохемсенъ—2 б-реями, прикрывавшими замокъ *(Е)*. Между тѣмъ, колонна Вейсмана, подходя къ городу, б. встрѣчена конницей; атака турокъ съ фронта, тыла и лѣв. фланга была такъ стремит-на, что Вейсманъ вынужденъ б. построить каре на 3 фаса *(J)* и, отбивъ атаки, двинулся впередъ и огнемъ принудилъ непр-ля очистить 2 б-реи и лагерь. У б-рей обѣ колонны соединились и заняли позицію *(К)*. Отразивъ здѣсь нѣск. атакъ конницы, Вейсманъ выслалъ сек.-майора Кафтырева (160 грен.) овладѣть магазиномъ *(Л)*, прикрытымъ б-реею въ 5 пуш. Кафтыревъ быстро овладѣлъ б-реей и выбилъ непр-ля изъ магазина, мечети и молдаван. церкви, непр-ль укрылся въ замкѣ *(Е)*. Затѣмъ тщетно Іохемсенъ, Кафтыревъ и подплк. Блюхеръ (180 грен.), высланный въ подкр-ніе, дѣлали попытки взять замокъ: губител. огонь янычаръ и б-рей у замка поражалъ всѣхъ пытавшихся приблизиться; тогда огонь гренадеръ б. сосредоточенъ по б-реѣ, и она замолчала; но овладѣть замкомъ не уда-

лось. Пока колонны Вейсмана и Озерова дѣйствовали въ городѣ, премьеръ-майоръ Циглеръ съ мушкетерами поднялся по Дунаю, высадился на берегъ, сжегъ 44 мелк. судна, послѣ чего съ частью команды вошелъ въ городъ, истребилъ нѣск. магазиновъ, захватилъ нѣск. пушекъ и отступилъ обратно, отбивая, какъ при движеніи къ городу, такъ и обратно, нападенія конницы. Въ 5 ч., уничтоживъ магазины, отрядъ сѣлъ на суда и отплылъ къ Измаилу. И. защищалась 6 т. ч. при 51 пуш., почему поискъ Вейсмана д. б. признанъ выдающимся подвигомъ. Наши потери: уб. 14, ран. 6 оф. и 83 н. ч. Въ томъ же году Вейсману пришлось еще разъ дѣйствовать противъ И. 23 окт. онъ выступилъ отъ Бабадага къ И., выславъ на Мачинскую дорогу отрядъ подплк. Блюхера и кав-рію г.-м. Энгельгарда. Непр-ль зналъ о занятіи Бабадага и имѣлъ намѣреніе отступить къ Мачину, о паденіи к-раго свѣдѣнія имъ не б. еще получены; вышедшая изъ кр-сти конница б. разбита Блюхеромъ и Энгельгардомъ, но часть ея успѣла выйти на Мачин. дорогу. Въ это время къ кр-сти подходилъ Вейсманъ; турки арт. огнемъ старались задержать движеніе, давая возм-сть пѣхотѣ очистить кр-сть. Между тѣмъ, пѣхота, видя Мачин. дорогу занятой нашими войсками, свернула быстро къ лежавшему въ сторонѣ лѣсу, но Блюхеръ успѣлъ ее настичь на опушкѣ и нанесъ уронъ въ 48 ч. Къ сожалѣнію, Энгельгардъ въ это время увлекся преслѣд-ніемъ конницы, а потому запоздалъ къ дѣлу и настигъ лишь хвостъ колонны, изрубивъ 80 и взявъ въ плѣнъ 15 ч.; Вейсманъ вступилъ въ И. и, обративъ 25-го городъ въ груду пепла, 26 окт. выступилъ въ Тульчу.—*Во время войны 1787—91 гг.*, въ камп. 1790 г., послѣ занятія Тульчи б. отправлена ф-лія подплк. Рибаса и кап.-лейт. Литке для овладѣнія И. Приближеніе 14 нбр. ф-ліи вызвало тревогу въ населеніи, часть к-раго искала спасенія на судахъ; 30 лансоновъ и 2 большія судна, стоявшіе близъ замка, а равно и б-реи кр-сти встрѣтили ф-лію огнемъ; отвѣтн. выстрѣлами часть судовъ б. зажжена, а въ это же время нѣск. нашихъ судовъ обогнули о-въ противъ И. и неожиданно появились въ тылу. Турки побросали суда, б-реи и замокъ и бѣжали. При началѣ камп. 1791 г. б. произв. поискъ къ И. кн. Голицынымъ на судахъ Дунайск. ф-ліи. Хотя укр-нія б. разорены, но все же тамъ находился непр. отрядъ, к-рый не оказалъ въ сущности никакого сопр-ленія, такъ что 26 мрт. отрядъ почти безпрепят-но нагрузилъ на суда найденные въ И. и окр-стяхъ снаряды и разные матеріалы.—*Въ войну 1828—29 гг.*, по переправѣ 27 мая 1828 г. частей III к-са на прав. бер. Дуная при с. Сатуновѣ, къ И. б. высланъ для рек-цировки отрядъ ген. Рудзевича (5 б-новъ, 1 сот. казаковъ, 6 ор.). Обмѣнявшись нѣск. выстрѣлами съ кр-стью, отрядъ вернулся въ лагерь, куда вслѣдъ за тѣмъ явились 3 тур. чиновника для переговоровъ о сдачѣ. Несмотря на это, И. 29 мая б. обложена отрядомъ г.-л. кн. Мадатова. 30 мая кончились переговоры, и г-зонъ сдался на кап-цію; взято 18 знаменъ, 75 ор., 13.600 снарядовъ, 20 т. п. зерн. хлѣба.—*Въ Восточную войну 1853—56 гг.*, 27 снт. 1853 г. кн. Горчаковъ получилъ отъ тур. гл-щаго Омера-паши письмо съ предложеніемъ очистить въ теченіе 15 дн. Дунайскія княж-ва, грозя въ противномъ случаѣ открыть воен. дѣйствія. Горчаковъ отвѣчалъ, что онъ не уполномоченъ вести переговоры и выводить изъ княжествъ войска. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для усиленія обороны Браилова и Галаца, Горчаковъ приказалъ пароходамъ *Прутъ* и *Ординарецъ*, съ 8 канонер. лодками, подняться вверхъ по Дунаю отъ Измаила къ Галацу, предписывая пройти мимо И. ночью, но какъ нач-къ экс-ціи кап. 2 р. Варпаховскій, такъ равно всѣ оф-ры просили разрѣшенія совершить плаваніе днемъ. 11 окт., въ $8^1/_2$ ч. у., ф-лія подошла къ И. и б. встрѣчена огнемъ; командовавшій въ Измаилѣ ген. Лидерсъ для отвлеченія вниманія турокъ отъ ф-ліи приказалъ выдвинуть 4 ор. изъ Сатунова на берегъ и открыть по кр-сти огонь. До $10^1/_4$ ч., когда ф-лія вышла изъ-подъ выстрѣловъ, непр-ль громилъ ее изъ 27 ор. больш. калибра, при чемъ Варпаховскій и 14 н. ч. б. уб., а 5 оф. и 55 н. ч. ран. Огнемъ ф-ліи, а также берег. орудіями и штуцерными Житомір. егер. п. городъ б. зажженъ въ нѣск. мѣстахъ, лагерь подъ кр-стью почти истребленъ и покинутъ разбѣжавшимися войсками. Въ 1854 г., послѣ пораженія турокъ при Тульчѣ, казаки Сатуновскаго отряда г.-м. Толстого безпрепят-но вошли 12 мрт. въ И., покинутую турками.—*Въ войну 1877—78 гг.*, послѣ занятія Буджака, Мачина и Гирсова, изъ перваго б. высланъ 14 іюня отрядъ г.-м. Янова (8 сот., 4 донскихъ ор.) для занятія И. и Тульчи, а также для обезоруженія мѣстн. мусульм. населенія. Черкес. поселки на всемъ пути Янова оказались покинутыми, и онъ, встрѣченный радостно мѣстн. христ. населеніемъ, занялъ безпрепят-но оба города, въ к-рыхъ оставилъ ок. 2 сот., и 16-го возвратился въ Мачинъ. (*Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-тами 1769—1774 гг.; *Его же*, Вторая тур. война въ царст-ніе Екатерины II 1787—91 гг.; *Лукьяновичъ*, Описаніе тур. войны 1828—29 гг.; *Богдановичъ*, Вост. война 1853—56 гг. Рус. воен. обозрѣніе, «Воен. Сб.» 1877 г.).

ИСЕТСКІЕ КАЗАКИ, потомки соратниковъ Ермака Тимофеевича; вытѣснивъ постепенно татаръ съ р. Исети, они (казакъ Давыдъ Андреевъ) основали въ 1649 г., по приказу изъ Тобольска, первый острожекъ на р. Исети—Красный Боръ; затѣмъ б. основаны острожки Усть-Міасскій, Исетскій, Колчаданскій и др.; до 1688 г. народилось еще 15 нов. городковъ. Съ этого-то года и слѣдуетъ считать начало сущ-нія И. казаковъ, к-рые до 1738 г. сохраняли свое казацкое самоупр-ніе и общин. бытъ. Въ XVIII в. заселеніе Закам. края производилось особенно энергично, и въ 1735 г., во время похода Румянцева съ казаками для подавленія возмущенія башкиръ, б. заложена кр-сть Оренбургъ (при устьѣ р. Ори) об.-секретаремъ Кирилловымъ, въ слѣд. году б. предпринятъ 2-й походъ къ Сакмарскому городку, и б. построено нѣск. укр-ній какъ въ этомъ напр-ніи, такъ и къ с. отъ Оренбурга, со стороны Сибири. Преемники Кириллова, Татищевъ и Неплюевъ, окружили всю Башкирію кольцомъ укрѣпл. городковъ, и въ 1738 г. край этотъ б. раздѣленъ на 2 провинціи: Исетскую и Уфимскую; г. Оренбургъ б. перенесенъ къ Красной Горѣ, а кр-сть б. оставлена, но переименована въ Орскъ. Т. к. казаки считались наиболѣе пригоднымъ для колонизаціи края элементомъ, то всѣ заботы прав-ства б. направлены къ увеличенію ихъ числ-сти и къ ихъ орг-заціи. Въ это-то время и б. образовано изъ обитавшихъ въ Исетской провинціи казаковъ (1738 г.) уже особое И. казач. войско; къ нимъ же б. при-

соединены поселявшіеся здѣсь же выходцы изъ внутр. губ-ній. Въ 1748 г., по проекту Неплюева, И. казаки вошли въ составъ Оренбург. к-са, населивъ кр-сти Челябинскую, Міасскую, Чебоксарскую и др. (1.380 чел.). Часть казаковъ служила безъ жалованья, а потому казаки дѣлились на жалованныхъ, маложалованныхъ и безжалованныхъ; къ этой послѣд. категоріи принадлежали и И. казаки, к-рые командировались на внѣш. службу только въ случаѣ крайн. необходимости и только въ этомъ случаѣ получали жалованье, содержать же себя д. б. земельн. угодьями, отводившимися имъ одновр-но съ устр-вомъ кр-стей, въ к-рыхъ они размѣщались. Пугачев. бунтъ и набѣги киргизовъ сильно разстроили службу казаковъ; поэтому въ 1798 г., по представленію Оренбург. губ-ра бар. Игельстрома (см. это слово), б. установлены устр-во и порядокъ службы Оренбург. казаковъ, а въ томъ числѣ и И-хъ, при чемъ земли И. войска составили одинъ изъ 5 Оренбург. кантоновъ, во главѣ к-раго б. поставленъ войсков. атаманъ И. войска. Собираемыя кантон. нач-ками команды поступали на дистанціяхъ въ вѣдѣніе особыхъ походн. нач-ковъ; на службу казаки призывались въ возрастѣ отъ 20 до 50 л. и были со своимъ оружіемъ и лошадью, форменной же одежды установлено не было. Расходы по снаряженію командируемыхъ на лин. службу казаковъ относились на средства станич. и юртов. общ-въ, члены к-рыхъ облагались особ. денеж. сборомъ. Въ 1790 г. Оренбург. казаки, а въ числѣ ихъ и И-кіе, впервые б. привлечены для участія въ войнахъ съ зап.-европ. гос-твами (Швеціей). Въ 1803 г. И. казаки оконч-но слились съ Оренбургскими, реформированными вмѣстѣ съ Урал. и Черномор. казаками. (100-лѣтіе воен. мин-ства. Гл. упр-ніе казач. войскъ, Спб., 1902; *П. Н. Рычковъ*, Ист. Оренбургская, Оренбургъ, 1896; *Стариковъ*, Ист.-статист. оч. Оренбург. казач. войска, 1891).

ИСКАНДЕРЪ-КУЛЬСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ, б. предпринята весной 1870 г. войсками Заравшан. округа для водворенія порядка въ бекствахъ верхн. Заравшана, враждовавшихъ съ бухар. эмиромъ. Экс-ція выступила 2-мя отрядами: г.-м. Абрамова (551 н. ч., 2 ор.) и ген. шт. подплк. Деннета (203 ч.). Деннетъ 26 мая перешелъ черезъ Янгы-Саббакскій перевалъ, при спускѣ съ к-раго б. встрѣченъ значит. скопищемъ мачинцевъ и киргизъ и, не имѣя возм-сти пройти въ долину Сыръ-Дарьи, перевалилъ обратно и присоединился 31 мая къ Абрамову въ с. Табушинъ. 5 іюня Деннетъ выступилъ вновь тѣмъ же путемъ и, настигнувъ скопища, 9 іюня разсѣялъ, отбивъ 1.500 гол. скота. Абрамовъ, выступивъ 5 іюня изъ с. Варзиминоръ, слѣдовалъ вверхъ по рр. Ягнау и Фанъ-Дарьи (Искандеръ-су), осмотрѣлъ оз. Искандеръ-куль, перевалъ Мура и часть долины Ягнау, откуда 24 іюня двинулся къ с. Кштутъ. 25 іюня въ ущельѣ за Кштутскимъ переваломъ до 2 т. жит. Кштута, Магіана и Фараба встрѣтили отрядъ съ оружіемъ въ рукахъ. Абрамовъ выслалъ стрѣлковъ; подъемъ на Кулпкаланскія высоты задерживалъ движеніе, къ тому же съ лѣвыхъ высотъ непр-ль открылъ огонь; Абрамовъ отозвалъ стрѣлковъ съ правыхъ высотъ и повелъ атаку исключ-но на лѣвыя, к-рыя вскорѣ и б. заняты, непр-ль разсѣянъ, и дальнѣйшій путь б. совершенъ безпрепят-но; въ этомъ дѣлѣ отрядъ потерялъ 5 уб. и 32 ран. Съ цѣлью наказать кштутское населеніе, Абрамовъ сжегъ и разрушилъ 6 селеній и запретилъ пріѣздъ на базаръ округа жителямъ непріязн. бекствъ. И.-К. экс-ція подготовила присоединеніе мелк. бекствъ къ Заравшан. округу. (*Макшеевъ*, Истор. обзоръ Туркестана и наступат. движенія въ него русскихъ).

ИСКЛЮЧЕНІЕ ИЗЪ СЛУЖБЫ, какъ наказаніе, введено въ наше зак-ство воен. артикуломъ 1716 г., по к-рому оно примѣнялось въ случаяхъ, когда характеръ преступленія указывалъ на непригодность виновнаго къ службѣ, и обык-но влекло за собою лишеніе чиновъ, заслужен. жалованія и формал. отставки, дававшей за службу изв. привилегіи; для иностранцевъ же оно соединялось и съ изгнаніемъ изъ Россіи. Въ полев. угол. уложеніи 1812 г. И. изъ службы опредѣлялось за воин. преступленія, наряду съ изгнаніемъ изъ арміи, каковое наказаніе назначалось за общія преступленія съ корыстн. цѣлями. По в.-угол. уст. 1839 г. И. изъ службы опредѣлялось для оф-ровъ и чин-ковъ за рядъ преступленій и влекло за собою воспрещеніе поступать на госуд. службу или занимать какія-либо должности, соединенныя съ властью, довѣріемъ или чинопочитаніемъ, а иногда сопровождалось и высылкой изъ столицъ. По дѣйств. ул. о наказ. угол. и испр. И. изъ службы установлено для служащихъ за прест-нія по службѣ, а по воин. уст. о наказ.—для оф-ровъ, чин-ковъ и кандидатовъ на клас. долж-сти — за воин. и служеб. преступленія. Присуждаемые къ И. изъ службы лишаются права вступать снова въ какую-либо госуд. службу, участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ долж-ти. По воин. уст. о наказ. различается 2 вида И. изъ службы: безъ лишенія чиновъ (соотв-щее И. изъ службы по улож. о наказ.) и съ лишеніемъ ихъ; въ первомъ случаѣ осужденный сохраняетъ чинъ, ордена и др. знаки отличія и соединенныя съ ними права и преимущ-ва, но лишается всѣхъ проч. пріобрѣтен. службою правъ и преимущ-въ (въ томъ числѣ права на пенсію); во второмъ—осужденный лишается чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія (кромѣ медалей за участіе въ войнахъ и крестовъ равнаго имъ дост-ва), а также всѣхъ проч. пріобрѣтенныхъ службою правъ и преимущ-въ, но сохраняетъ пріобрѣтенныя чинами или орденами права дворянства или почет. гражданства. Оба вида И. изъ службы по воин. уст. соединяются съ тѣми же правоограниченіями, какъ и по улож. о наказ., но подвергшіеся И. изъ службы за воин. прест-нія, содѣянныя не изъ корыстн. или иныхъ гнусн. побужденій, по усмотрѣнію воин. нач-ва, м. б. вновь принимаемы на воен. службу, но не иначе, какъ рядовыми (хотя бы при И. изъ службы осужденный и не б. лишенъ чиновъ), и не ранѣе, какъ черезъ 3 г. послѣ осужденія, если мѣстн. нач-во удостовѣритъ безпорочность ихъ поведенія. Въ случаѣ осужденія отставныхъ за совершеніе въ бытность ихъ на воин. службѣ преступ. дѣяній, влекущихъ за собою И. изъ службы, они считаются исключенными изъ службы по приговору суда съ соотвѣтств. праволишеніями. Для н. ч. И. изъ службы замѣняется отдачею въ дисципл. б-ны. Въ качествѣ дополнит. наказанія, И. изъ службы, какъ по улож. о наказ., такъ и по воин. уст. о наказ., присоединяется для служащихъ ко всѣмъ наказаніямъ, влекущимъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія и лишеніе всѣхъ или нѣк-рыхъ особен.

лично и по состоянію присвоен. правъ и преимущ-въ (по воин. уст. лишеніе нѣк-рыхъ особен. лично и по состоянію присвоен. правъ и преимущ-въ сопровождается И. изъ службы только для оф-ровъ и чин-ковъ, но не для н. чиновъ). По угол. улож. 1903 г. И. изъ службы въ качествѣ гл. наказанія не установлено, а въ качествѣ дополнительнаго замѣнено удаленіемъ отъ долж-сти; по воин. уст. о наказ. 1910 г. (не введенному еще въ дѣйствіе) И. изъ службы также сохранено лишь, какъ дополнит. наказаніе, к-рое присоединяется ко всѣмъ наказаніямъ, влекущимъ лишеніе правъ состоянія

ИСКРОВАЯ РОТА, полев. часть инж. войскъ для обслуживанія полев. безпровод. телеграфа. По существующей орг-заціи, И. р. состоитъ изъ 2 отд-ній по 3 станціи въ каждомъ. Составъ роты по воен. времени опредѣляется соотвѣтственными штатами. Спец. обозъ состоитъ изъ двуколокъ машинныхъ, аппаратныхъ, мачтовыхъ и запасныхъ. Нормал. разстояніе для переговоровъ: 150—200 вер.; мачта выс. до 25 мтр. Сред. скорость предачи 10—20 словъ въ мин., но она не опредѣляетъ время передачи, т. к. всегда требуется дѣлать перерывы; большія телеграммы поэтому передаются частями. Нормально, при вполнѣ благопріят. обстоят-вахъ, для открытія дѣйствій станціи достаточно 20—25 мин.

ИСКРОВОЙ ТЕЛЕГРАФЪ. См. **Безпроволочный телеграфъ** и **Радіо-телеграфъ.**

ИСКРОВЫЯ СТАНЦІИ. См. **Станціи искрового телеграфа.**

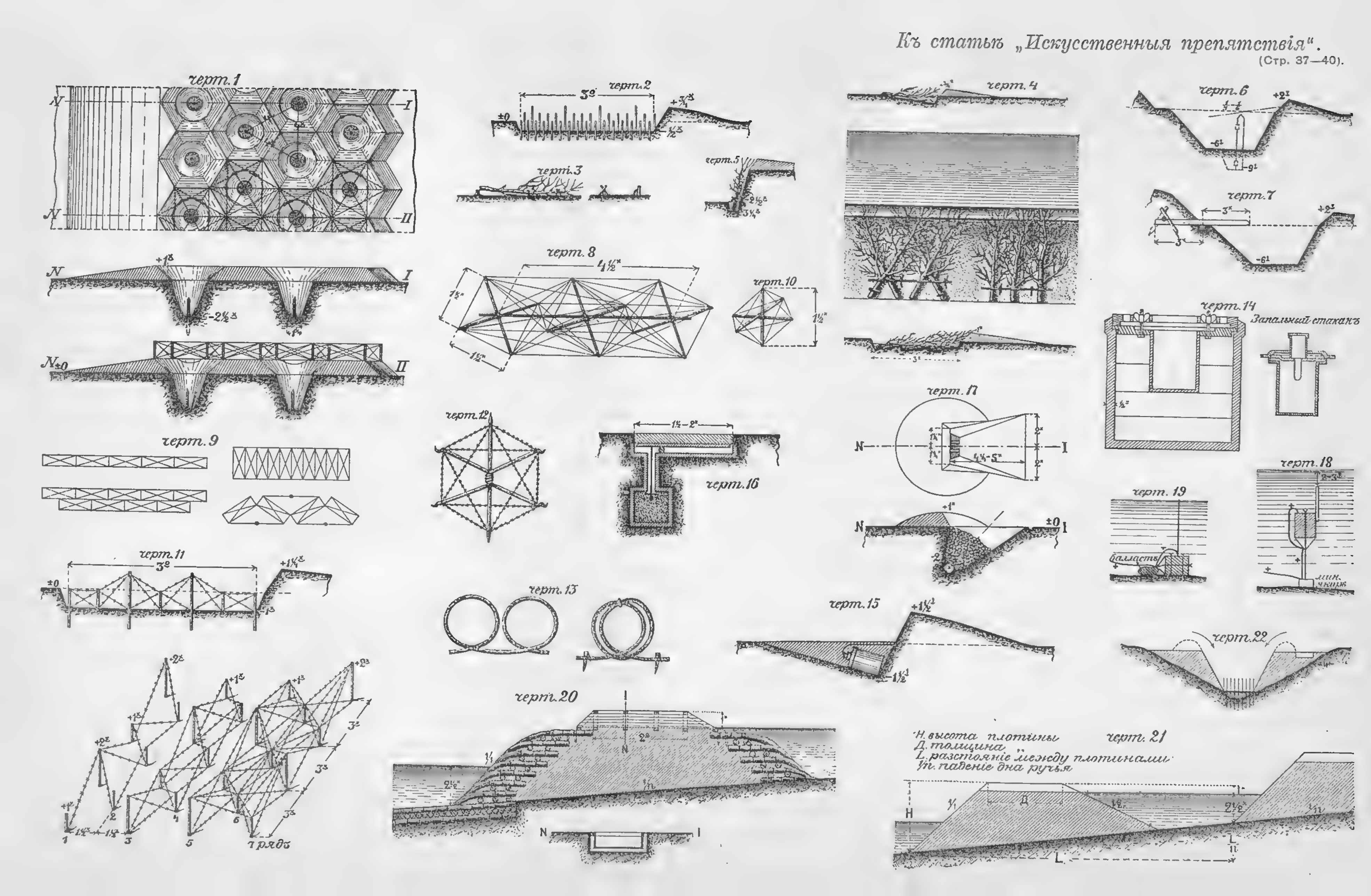
„ИСКУСНЫЙ“, а также *Исполнительный, Крѣпкій, Легкій, Ловкій, Летучій, Лихой, Мѣткій, Молодецкій, Мощный* и *Лейт. Бураковъ*— эскадрен. мин-цы Балт. флота въ 350 тн. водоизм.; ск-сть 26 узл., вооруженіе: II—75-мм. ор., VI пулеметовъ и 2 надвод. минн. ап-та. Построены въ Тулонѣ (нѣк-рые изъ мин-цевъ этого типа построены въ Гаврѣ) въ 1905 г. и въ наст. время входятъ въ составъ дѣйств. флота Балт. моря.

ИСКУССТВЕННАЯ ТОЧКА ПРИЦѢЛИВАНІЯ. См. **Наводка.**

ИСКУССТВЕННАЯ ТЯГА. См. **Тяга.**

ИСКУССТВЕННЫЯ ПРЕПЯТСТВІЯ, устраиваются при укр-ніи полев. позицій, также какъ и при усиленіи долговр. укр-ній, чтобы задержать атакующаго подъ близк. и мѣтк. огнемъ и тѣмъ разстроить его и обезпечить себя отъ штурма. И. преп. устраиваются, гл. обр., около важнѣйш. точекъ обороны (опорн. пункты, редюиты и проч.), но располагаются также впереди окоповъ и б-рей, въ промежуткахъ между ними и вообще въ тѣхъ мѣстахъ и случаяхъ, когда это подсказывается обстановкой, позволяютъ время и средства и это не мѣшаетъ активности обороны. Около укр-ній и вообще построекъ самостоят. обороны И. преп. д. б. сомкнутыми (сплошнымъ кольцомъ), съ небол. (ок. 2 сж.) проходомъ съ горжи, прикрытымъ въ свою очередь И. же преп. При устр-вѣ И. преп. д. б. соблюдаемы *обязательныя требованія*: 1) Препятствія располагаются подъ сильнѣйш. дѣйствит. руж. или пулемет. огнемъ, желательно продольнымъ. Передов. препятствія д. б. располагаемы отъ л. огня обстрѣливающей ихъ фронтально постройки въ разстояніи не далѣе 150 шаг. и не ближе 50 шаг., чтобы м. б. наблюдать за препятствіями въ сумерки, туманъ и пр., а непр-лю нельзя было бы одновр-но съ преодолѣніемъ ихъ, обстрѣливать позиціи арт. огнемъ, и атакующій, преодолѣвая препятствія, не м. пользоваться ручн. гранатами. Сред. удаленіе 75—100 шаг. 2) И. преп. д. б. хорошо укрыты отъ взоровъ, а по возм-сти, и выстрѣловъ; съ этою цѣлью ихъ располагаютъ, пользуясь складками мѣс-ти или отрывая ровики, прикрытые гласисомъ и хорошо маскированные. 3) И. преп. д. б. трудно уничтожаемы и преодолимы, для этого ширина горизонт. И. преп. дѣлается не менѣе 3—5 сж., а высота вертик-ныхъ—не менѣе 6 фт.; длина препятствій обусловливается тѣмъ, чтобы обходъ былъ невозможенъ или затрудненъ. Если имѣются средства для устр-ва болѣе широкихъ горизонт. препятствій (болѣе 5 сж.), то лучше ихъ располагать двумя отдѣл. полосами, соединяя мѣстами поперечными. И. преп. устраиваются помощью: земли, дерева, желѣза, пороха (или пироксилина и т. п.) и воды. Препятствія изъ дерева и желѣза м. б. *мѣстныя* (неподвижныя) и *переносныя*. 1) И. преп., устраиваемыя съ *помощью земли*, представляютъ наруж. рвы укр-ній и волчьи ямы. *Наружный ровъ* укрѣпленія м. самъ по себѣ служить препятствіемъ и преградой штурму, если ширина его по верху не менѣе $4^1/_2$ арш., а глубина у эскарпа—не менѣе 3 арш. *Волчьи ямы* состоятъ изъ 3—4 рядовъ глуб. ямъ, въ видѣ усѣчен. конуса, расположенныхъ въ шахмат. порядкѣ; въ дно забиваются заострен. колья. Глубина ямъ $2^1/_2$ арш., діаметръ по дну $^3/_4$—1 арш.; отлогости, смотря по грунту, возможно круче. Земля изъ ямъ частью идетъ на маскирующій гласисъ, а остальная насыпается въ промежуткахъ между ямами, образуя неудобныя для движенія двухскатныя пов-сти выс. до 1 арш. Разстояніе между центрами ямъ въ тверд. грунтѣ 3 арш., въ растит-номъ 4 арш. Разбивка центровъ ямъ (черт. 1) производится перекладываніемъ равносторон. треуг-ка изъ жердей со сторонами въ 3—4 арш. и забивкой въ вершинахъ колышковъ. Каждая яма отрывается однимъ рабочимъ. Успѣхъ—см. таблицу. Волчьи ямы, не усиленныя другимъ препятствіемъ, не представляютъ достаточно серьез. преграды и нерѣдко м. служить прот-ку готовой позиціей при атакѣ; поэтому ихъ вообще не слѣдуетъ располагать передъ напольн. и боков. фасами укр-ній; въ песчан. же грунтѣ онѣ совсѣмъ непримѣнимы. Волчьи ямы усиливаются или забитыми неровно въ промежуткахъ между ними шахмат. кольями или устр-вомъ надъ ямами проволоч. колючей сѣти (черт. 1); 2) И. преп., устраиваемыя помощью *дерева*: шахматные колья, засѣки, палисадъ и штурмфалы, рогатки и ежи, доски съ гвоздями. *Шахматные колья* (черт. 2) состоятъ изъ забиваемыхъ въ шахмат. порядкѣ въ разстояніи $^1/_4$ арш. заостр. кольевъ, толщ. 1—$1^1/_2$ верш. и выс. ок. $1^1/_2$ арш. Препятствіе шахмат. колья слабое, а забивка ихъ требуетъ времени, почему они употребляются рѣдко. Успѣхъ постройки—см. таблицу. *Засѣки* (черт. 3—5) образуются рядами деревьевъ или круп. вѣтвей, поваленныхъ вершинами къ сторонѣ прот-ка, одно возлѣ другого или крестъ на крестъ. Деревья очищаются отъ листьевъ и тонк. вѣтвей, а сучья и концы

толст. вѣтвей заостриваются; деревья скрѣпляются между собой и прикрѣпляются къ землѣ. Засѣку слѣдуетъ при первой возм-сти переплетать колючей проволокой. *Мѣстная* засѣка (черт. 3). Деревья валятъ, не отдѣляя отъ пней, въ нѣск. рядовъ, начиная съ внѣшняго, и т. обр., чтобы деревья одного ряда попадали въ промежутки между деревьями другого. Вершины прикрѣпляютъ къ землѣ. *Переносная засѣка* (черт. 4 и 5) устраивается, когда на мѣстѣ растит-сти нѣтъ; разстояніе для доставки деревьевъ, по возм-ти, не д. быть свыше 100 шаг. При деревьяхъ $2^1/_2$—$3^1/_2$ сж. дл., ихъ укладываютъ въ одинъ рядъ, сучьями вплотную другъ къ другу, а если мало вѣтвей, то крестъ на крестъ; при деревьяхъ и вѣтвяхъ короче 2 сж., ихъ укладываютъ въ нѣск. рядовъ, накладывая вѣтви задняго ряда на колья передняго. Слѣдуетъ особенно хорошо скрѣплять деревья между собой и прикрѣплять къ землѣ (употребляя и въ этой засѣкѣ, для усиленія препятствій, проволоку). Иногда, гл. обр., когда нѣтъ времени для отрыв-ки особ. рвовъ для перенос. засѣки, ее располагаютъ на к.-эскарпѣ наруж. рва укр-нія (черт. 5), врывая нижніе концы деревьевъ на $^3/_4$ арш. въ дно; эту засѣку называютъ также *вертикальной*. Засѣки—серьезное и трудно уничтожаемое препятствіе, устраиваемое весьма быстро, но зато страдающее отъ непр. арт. огня. Успѣхъ работы—см. таблицу. *Палисадъ* и *штурмфалы*—штурмовыя преграды, отжившія уже свое время, ибо легко разрушаются арт. огнемъ. Палисадъ (черт. 6) состоитъ изъ сплош. ряда заостр. сверху бревенъ, врытыхъ вертик-но въ землю на $^1/_3$ длины. Выс. палисада не д. б. менѣе $2^1/_2$ арш. (6 фт.), что требуетъ палисадинъ, дл. ок. 4 арш. Мѣсто палисада—на днѣ наруж. рва у к.-эскарпа или эскарпа. При недостаткѣ лѣса, палисадины м. устанавливаться съ промежутками въ $^1/_2$-сж. Штурмфалы (черт. 7) кладутся гориз-но у края эскарпа или к.-эскарпа наруж. рва, т. обр., что на половину своей длины свѣшиваются, другая же придавлена бр-веромъ или гласисомъ. *Рогатки* и *ежи* представляютъ перенос. препятствія изъ дерева и проволоки, годныя для быстр. загражденія оставлен. проходовъ въ И. преп. и для исправленія разрушеній, въ препятствіяхъ; также при устр-вѣ преградъ подъ огнемъ или въ мерзломъ или скалист. грунтахъ. Рогатки (черт. 8 и 9), выс. $^1/_2$-арш. и дл. $1^1/_2$—2 сж., состоятъ изъ 2 или 3 крестовинъ изъ жердей и связывающей ихъ поперечины; по ребрамъ и діагоналямъ рогатка оплетается колюч. проволокой. При устр-вѣ самостоят. препятствія, ихъ располагаютъ, какъ показано на черт. 9. *Ежи* (черт. 10) дѣлаются изъ 3 кольевъ $1^1/_2$ арш. дл., связанныхъ между собой такъ, чтобы они торчали по тремъ взаимно перпенд-нымъ напр-ніямъ; концы оплетаются по всѣмъ напр-ніямъ колюч. проволокой, образуя тетраэдры. Ежи набрасываются безъ всякаго порядка, скрѣпляются проволокой и прикрѣпляются къ вбитымъ въ землю кольямъ. 3) И. преп. *изъ желѣза*: проволоч. сѣть, проволоч. заборъ, металл. ежи, проволоч. петли-силки. *Проволочная сѣть* (черт. 11) наиб. сильное и дѣйствит. препятствіе, мало страдающее отъ огня полев. арт-ріи. Для устройства сѣти, вдоль препятствія прочно вбиваютъ въ землю въ нѣск. рядовъ колья, толщ. $1^1/_2$—2 верш. и дл. $2^1/_2$ и 2 арш.; рядъ отъ ряда—въ разстояніи ок. $1^1/_2$ арш., колъ отъ кола — до 3 арш. Колья забиваются въ шахмат. порядкѣ такъ, чтобы въ нечетныхъ рядахъ были по очереди то длинный, то короткій колъ, а въ четныхъ—только короткіе. Мѣста для кольевъ разбиваются помощью жердевого треуг-ка, шнура и колышковъ. По продол. рядамъ кольевъ и по промежуткамъ между ними (зигзагами) натягиваются не туго (для затрудненія перерѣзывать и перерубать), крестъ на крестъ и поверху, проволока, толщ. ок. 3 мм., гладкая или колючая. Для оплетенія на каждый рядъ и на каждый промежутокъ назначается одно отд-ніе рабочихъ въ 3 пары; въ каждой парѣ одинъ несетъ проволоку, другой оплетаетъ или прибиваетъ скобками. По всѣмъ рядамъ и промежуткамъ первыя пары ведутъ проволоку отъ низа перваго кола къ верху второго, далѣе къ низу третьяго и т. д.; вторыя пары—отъ верха перваго къ низу второго, къ верху третьяго и т. д.; третьи пары — по вершинамъ кольевъ. Для воспрепят-нія пролѣзанія подъ сѣтью, въ рядахъ протягивается на высотѣ 2—4 верш. отъ земли гориз-ная колюч. проволока. При недостаткѣ кольевъ сѣть м. б. устроена опутываньемъ низкаго кустарника. Для маскировки сѣть слѣдуетъ располагать, по возм-ти, за кустами, въ высок. травѣ и т. п. На открытой мѣст-ти сѣть располагается въ передов. рвѣ глуб. до 1 арш., прикрытомъ гласисомъ; во мног. случаяхъ этого не придется дѣлать и достаточно вымазать колья глиной, грязью или обмотать ихъ жгутами изъ травы и т. п. Чтобы предупредить незамѣт. перерѣзаніе пров-ки ночью, полезно привязывать къ ней бутылки, жестянки, колокольчики и т. п. Колья м. б. и металлическіе, заготовляемые въ мирн. время и хранимые въ крѣп. складахъ. Провол. сѣти примѣняются нынѣ широко въ соврем. долговрем. и полудолговрем. постройкахъ, какъ передов. препятств-я, и въ связи съ желѣз. рѣшетками, а также на стержняхъ, укрѣпленныхъ на бетон. основаніи. *Проволочный заборъ* (изгородь) дѣлается въ видѣ 2—3 линій проволоч. изгородей (подобно садов. оградамъ), протягивая проволоку по кольямъ горизонт. рядами въ разстояніи $^1/_4$ арш. рядъ отъ ряда. *Металлическіе ежи* (черт. 12) изготовляются изъ жел. прутьевъ съ крючками на концахъ. Прутья связываются по срединѣ спирал. кольцомъ и м. складываться въ одинъ пакетъ; концы соединяются въ разл. напр-ніяхъ колюч. пров-кой. *Петли-силки* (черт. 13) дѣлаются изъ тонк. проволоки. Для образованія двойн. петли, вторая петля закладывается сзади первой, послѣ чего обѣ петли скрѣпляютъ вверху тонк. проволокой, чтобы она держалась въ вертик. положеніи. Концы прикрѣпляютъ къ землѣ рогульками. Если въ петлю попасть ногою, то петля затягивается. 4) *Пороховыя препятствія* или *фугасы*. *Обыкновенные* фугасы: *полевые* дѣйствуютъ, гл. обр., морально, производя замѣшат-во въ рядахъ прот-ка. Поэтому они обык-но располагаются впереди друг. И. преп. и особенно полезны при оборонѣ необстрѣливаемыхъ мертв. простр-въ, подступовъ къ укр-ніямъ и т. п. Когда обыкнов. фугасы служатъ самостоят. препятствіемъ, они д. располагаться не ближе 50 шаг. отъ к.-эскарпа рва. Заряды берутся въ 10—40 фн. пороха и зарываются въ землю на глуб. до 3 арш.; располагаютъ ихъ въ 2—3 линіи группами по 5—15 зарядовъ, на разстояніи 4—6 сж. одинъ отъ другого; разстояніе между линіями 10—15 сж. Воспламене-


черт. 1
черт. 2
черт. 3
черт. 4
черт. 5
черт. 6
черт. 7
черт. 8
черт. 9
черт. 10
черт. 11
черт. 12
черт. 13
черт. 14
Запальный стаканъ
черт. 15
черт. 16
черт. 17
черт. 18
черт. 19
черт. 20
черт. 21
черт. 22
Н. высота плотины
Д. толщина
L. разстояніе между плотинами
1/n. паденіе дна ручья
1 рядъ

ніе лучше всего производить электрич. способомъ, при чемъ провода слѣдуетъ зарывать на $1^1/_2$ арш. въ землю. Сѣть проводовъ д. б. устроена такъ, чтобы возможно б. взрывать каждую группу (линію) отдѣльно; взрываютъ фугасы и помощью быстрогорящаго шнура (см. это слово), помѣщаемаго въ досчатый желобъ, к-рый также зарывается на $1^1/_2$ арш. въ землю. Обыкновенные *крѣпостные* фугасы въ кр-стяхъ имѣютъ особ. устр-во и хранятся на складахъ, но всегда будутъ въ широк. употребленіи и обык. полев. фугасы, съ тою разницею, что заряды и проводники д. зарываться въ землю глубже, до $1^1/_2$—2 сж., для предохраненія ихъ отъ дѣйствія снарядовъ осад. орудій. *Крѣпостные пироксилиновые фугасы* (черт. 14 и 15). Чугун. корпусъ вмѣщаетъ 20 фн. пироксилина; корпусъ плотно закрывается крышкой, къ к-рой припаянъ запал. стаканъ съ сух. пирокс-номъ и съ вставленнымъ запаломъ (Дрейера, особаго устройства). Проводники саперные бронированные; броня, будучи соединена съ к-сомъ фугаса, служитъ для обрат. тока. Фугасы обык-но располагаютъ группами по 5 въ 2 линіи, въ разстояніи 150—200 сж. отъ верковъ; линія отъ линіи—на 50 сж., а самые фугасы въ шахмат. порядкѣ на взаим. разстояніи 10—15 сж. Фугасы помѣщаютъ въ треуг. ровикахъ (черт. 15) и прикрываютъ землей; проводники зарываютъ. Примѣняютъ также фугасы, заложенные въ концахъ высверленныхъ въ землѣ буровыхъ трубъ. Такая противоштурм. оборона впервые предложена проф. Ник. инж. ак-міи полк. Энгманомъ; она состоитъ въ томъ, что передъ напол. и боков. фасами форта выводятъ буров. трубы, числомъ 35—40, на разстояніи 8—10 сж. одна отъ другой, и въ нихъ закладываютъ цилиндрич. заряды, располагая ихъ въ шахмат. порядкѣ въ одну линію. Трубы высверливаютъ на глуб. $1^1/_2$—2 сж. При длинѣ трубы болѣе 10 сж. можно въ ней помѣщать двойн. фугасы, что дѣлается обык-но передъ болѣе важн. пунктами. При высок. к.-эскарпѣ трубы м. высверливать въ 2 яруса. *Самовзрывные фугасы* (торпеды) взрываются автоматически въ моментъ, когда прот-къ наступитъ на нихъ. Для избѣжанія несчаст. случаевъ мѣста расположенія этихъ фугасовъ д. б. хорошо извѣстны обороняющемуся. Взрываніе производится электрич. способомъ или простѣйш. ударн. и химич. приспособленіями. При электрич. способѣ обык-но пользуются замыкателемъ съ шарикомъ. Самое простое удар. приспособленіе состоитъ изъ ударника со спирал. пружиной и рычагомъ; помощью рычага ударникъ спускается и ударяя по капсюлю производитъ взрывъ; примѣняются и арт. вытяж. трубки. Простѣйш. хим. взрыватель представляетъ Власовская трубка (см. это слово). Примѣръ устр-ва самовзрыв. фугаса показанъ на черт. 16. Надъ зарытымъ въ землю ящикомъ съ порох. зарядомъ помѣщается качающаяся доска, къ коротк. концу к-рой прикрѣплена на проволокѣ или Власовская, или вытяжная трубка, вставленная въ зарядъ. Если наступить на длин. колѣно доски, то произойдетъ взрывъ; доска заложена дерномъ. *Повторные (репетиціонные) фугасы* дѣлаются самовзрывными или взрываемыми по желанію; въ шахм. порядкѣ зарываются въ землю 3 фугаса: первый—ок. 3 фт., второй—6 фт. и третій—9 фт. Заряды въ 20 фн. Къ кажд. заряду прикрѣпляютъ Бикфорд. шнуръ (см. это слово) такой длины, чтобы при одноврем. зажиганіи всѣхъ 3 шнуровъ, промежутки между взрывами были въ 10 мин. Бикфордовъ шнуръ зажигается или помощью наступнаго приспособленія или электрич. токомъ. *Камнеметные фугасы* или камнеметы (черт. 17), кромѣ моральнаго, наносятъ и довольно значит. матеріал. вредъ. Устраиваются они обык-но для усиленія другихъ И. преп. и располагаются позади нихъ, непосред-но передъ наруж. рвомъ укр-ній или для пораженія ближайш. мертв. простр-въ. При расположеніи нѣск. камнеметовъ въ одномъ мѣстѣ разстояніе между ними д. б. 10 сж. Зарядъ пороха или пирокс-на въ дерев. ящикѣ укладывается въ отрываемую яму съ наклономъ оси ея въ 45°. Заряд. ящикъ прикрывается квадрат. дерев. щитомъ ($1^1/_4$ арш. въ сторонѣ) изъ 2—3 рядовъ 2-дм. досокъ, усиливаемымъ иногда жел. полосами; при порохов. зарядахъ щитъ кладется вплотную, при пирокс-ныхъ—между щитомъ и зарядомъ оставляется промежутокъ въ $^1/_4$ арш. (для уменьшенія дробящаго дѣйствія). Земля изъ ямы идетъ на насыпь позади и по бокамъ, что содѣйствуетъ полету камней впередъ. Яма заполняется камнемъ по расчету 1—2 кб. фт. камня на 1-фн. порохов. и $^1/_2$-фн. пироксил. заряда. Лучшій матеріалъ—круглый булыжникъ величиной въ кулакъ, м. б. и кирпичи. Величина заряда берется въ 1—2 пд. пороха и вдвое меньше пирокс-на. Дальность полета камней—до 250 шаг.; камни ложатся по эллипсу съ большой осью по напр-нію полета въ 150 шаг. и малой—до 100 шаг. Воспламененіе заряда тѣми же способами, что и для обыкнов. фугасовъ. *Подводные* фугасы плавучіе и донные; первые располагаются у поверхности воды, а вторые—на днѣ. Подвод. фугасы употребляются для обороны мостовъ и береговъ, не допуская къ нимъ непр. судовъ. *Плавучіе* (черт. 18) фугасы устанавливаются тамъ, гдѣ теченіе не сильно и гдѣ нѣтъ пост. движенія своихъ судовъ. Заряды берутся въ 1—3 пд. пороха или вдвое меньше пирокс-на. Разстояніе между фугасами д. б. таково, чтобы судно непремѣнно задѣло одинъ изъ нихъ и было въ сферѣ его дѣйствія; для этого фугасы располагаютъ въ шахмат. порядкѣ въ 2—3 линіи и въ разстояніи фугасъ отъ фугаса при 1-пд. зарядахъ пороха въ 4 сж. и при 3-пудовыхъ—12 саж. Фугасы взрываются электрич. токомъ, или по желанію, или автоматически, или то и другое вмѣстѣ; въ первомъ случаѣ фугасы помѣщаютъ на глуб. до $1^1/_2$ арш., во 2-мъ и 3-мъ погружаютъ глубже, до 1 сж., чтобы фугасъ не обнаруживался волной, при чемъ м. бы замкнуться соединит. приборъ; чтобы проходящее надъ фугасомъ судно задѣло его, къ нему сверху прикрѣпляютъ небол. шестъ, не доходящій до пов-сти воды на 2—3 фт. На мѣстѣ фугасы удерживаются мин. якоремъ или балластомъ (см. Балластъ минный). *Донные фугасы* (черт. 19) располагаютъ преимущ-но въ узкихъ и неглубок. проходахъ, гдѣ плавучіе могли бы мѣшать движенію своихъ судовъ или гдѣ болѣе сильное теченіе. При глубинѣ рѣки 2—3 сж. заряды пороха вычисляются по формулѣ $C=l.^2$, гдѣ C—вѣсъ заряда въ фн., а h—глуб. погруженія его въ фт.; при глуб. меньшей, на каждыя $^1/_2$-сж. вѣсъ заряда уменьшается на 1 пд. Пироксил. заряды м. брать втрое меньшими; фугасы располагаютъ въ узк. мѣстахъ попарно, нѣск. паръ подъ рядъ; въ широк. мѣстахъ

ТАБЛИЦА РАСЧЕТА РАБОТЪ ПО УСТРОЙСТВУ И. П.

Названіе препятствій.	Время постройки въ часахъ.	Число рабочихъ.	Длина препятствій, инструментъ и матеріалъ.
1. Волчьи ямы въ 4 ряда.	6	25 чел. въ 2 смѣны.	На 3 пог. сж. Инструментъ: 12 больш. лопатъ и 1 больш. топоръ. Для кольевъ—12 пог. сж. 2—3-дм. жердей.
2. Шахматные колья .	3	70 чел.	На 20 кв. сж. препятствія. Матеріалъ—2.000 пог. сж. жердей или 4.000 кольевъ въ $1^1/_2$ арш. дл.
3. Засѣки: а) мѣстная .	3	50 чел.	На 50 пог. сж. засѣки.
„ б) переносная.	3	80 чел. (50 чел. рубятъ деревья, 30 чел. устраиваютъ засѣку); для перевозки деревьевъ—15 лошадей съ погонщиками, кромѣ того, рабочіе для отрывки рвовъ.	На 50 пог. сж. Матеріалъ: деревьевъ 200, жердей—3—4-сж. дл. 40—60 шт.
4. Проволочная сѣть .	3	150 чел. (3 партіи).	На 50 пог. сж. Матеріалъ: проволоки—ок. 30 пд. (ок. 4.000 пог. сж.), кольевъ дл. 2 и $2^1/_2$ арш., толщ. $1^1/_2$ — 2 верш., всего 265 п. сж.
5. Проволочныя рогатки.	—	—	При 2-сж. дл. проволоки 50 пог. сж.
6. Проволочные ежи .	—	—	На 1 ежъ проволоки 7 пог. сж.
7. Полевые фугасы .	4—6	24—32 саперъ при 3 у.-оф. и столько же просторабочихъ.	На протяженіи 150 сж. 20 зарядовъ въ 2 линіи съ промежуткомъ въ 10—15 сж. Инструментъ: 2 топора и большихъ лопатъ по числу просторабочихъ съ необходимымъ числомъ кирокъ.
8. Камнеметные фугасы.	4—6	1 у.-оф. и 6 ряд. для отрывки ямъ и особые рабочіе для заряжанія ящиковъ и подноски камней. Кромѣ того 1—2 плотника для щита и рабочіе на канавки для проводниковъ.	Инструментъ: 4 больш. лопаты, 2 кирки и 2 топора.

они располагаются, какъ и плавучіе, но на разстояніи до 15 сж. другъ отъ друга. Взрываніе по желанію электрич. токомъ; но иногда, на глуб. мѣстахъ, можно присоединить и автоматическое. *Дрейфующіе* фугасы, перемѣщаемые силою теченія; назначеніе—разрушеніе мостовъ и приспособленій, ихъ охраняющихъ. 5) И. преп., устраиваемыя *помощью воды:* водяные рвы (см. это слово), запруды и наводненія, образуемыя при помощи плотинъ. *Запруда* получается, когда вода не выходитъ изъ береговъ; *наводненіе* же, когда вода затопляетъ мѣстность. Запруда или наводненіе м. идти парал-но фронту обороняющагося и тѣмъ закрыть доступы къ нему или идти въ перпендикуляр. напр-ніи и тогда раздѣлять силы атакующаго. Для надлежащ. препятствія, глубина воды д. б. доведена до $2^1/_2$ арш. *Плотины* (черт. 20, 21 и 22) располагаются въ мѣстахъ, гдѣ длина ихъ м. б. наименьшая, а непр-ль не м. ихъ захватить или легко разрушить арт. огнемъ; доступы къ нимъ и верхнія ихъ пов-сти д. обстрѣливаться изъ сзади расположенныхъ окоповъ или укр-ній. Пов-сть плотины д. возвышаться надъ водой не менѣе какъ на 1 арш., а въ плотинѣ д. б. прочн. водосливъ, глуб. въ 1 арш. (черт. 16). Толщина плотины дѣлается равной ея высотѣ; высотѣ же обык-но стремятся дать не болѣе 2 сж. Сообразно этимъ даннымъ и паденію дна ручья или рѣчки (опредѣляемому ватерпасомъ, уклономѣромъ или нивеллировкой) вычисляется разстояніе между плотинами по формулѣ $H = 2^1/_2 \times + 1 \times + \frac{L}{n'}$ (гдѣ H—высота плотины, L—разсояніе между плотинами, $\frac{1}{n}$ — паденіе дна ручья), а затѣмъ и число плотинъ на дан. протяженіи. Время наводненія опредѣляется по формулѣ: $T = \frac{W}{V \times S}$, гдѣ T—время въ сек., W—объемъ наводняемаго простр-ва (опредѣляется по плану въ горизонталяхъ), V—ск-сть теченія въ фт.-сек. и S—живое сѣченіе рѣки (см. это слово), а $V \times S$—колич-во воды, протекающей въ сек. Для устр-ва плотины (черт. 20 и 22) ее разбиваютъ, профилируютъ, на мѣстѣ ея расположенія на откосахъ береговъ снимаютъ дернъ и насыпаютъ плотину одновр-но съ обоихъ береговъ; земля берется изъ рвовъ, отрываемыхъ съ низовой стороны не ближе $1^1/_2$ сж. отъ гр-цъ предположеннаго разлива. Отлогости плотины, когда ее доведутъ до воды, одѣваютъ фашинами. Затѣмъ, сдѣлавъ нужн. запасъ земли на концахъ готов. насыпей, вбиваютъ въ ручей между ними колья, замедляютъ теченіе соломой, навозомъ и проч. и затѣмъ сразу заваливаютъ сред. часть. Устраиваемый въ плотинѣ водосливъ дѣлается съ площадью отверстія немного большей площади жив. сѣченія ручья и располагается не надъ русломъ, а ближе къ одному изъ береговъ. При нѣск. плотинахъ водосливы устраиваются попеременно то у одного, то у другого берега. Въ предѣлахъ водослива съ низов. стороны, противъ размыва, отлогость плотины одѣваютъ однокомельн. водян. фашинами, а на дно укладываютъ фашин. тюфякъ. Устр-во запрудъ и наводненій требуетъ много времени и больш. затраты рабоч. средствъ, почему въ условіяхъ полев. войны это И. преп. м. найти сравнительно рѣдкое примѣненіе, только при благопріятныхъ къ тому обстоят-вахъ (напр., когда имѣются водяныя мельницы).

ИСЛЕНЬЕВЪ, Николай Александровичъ, ген. отъ инф., род. въ 1785 г., въ службу вступилъ въ Куринскій п. въ 1803 г., но въ 1805 г. перешелъ въ л.-гв. Преображенскій п., съ к-рымъ и участвовалъ въ кампп. 1807 г. и 1812—13 гг., отличившись въ сраженіяхъ при Бородинѣ, Люценѣ, Бауценѣ, Пирнѣ, Гисгюбелѣ и Кульмѣ. Съ 1822 по 1833 г. И. командовалъ л.-гв. Преображ. п., участвовалъ съ нимъ въ тур. войнѣ 1828 г., въ усмиреніи польск. возстанія и въ штурмѣ Варшавы въ 1831 г. Произведенный 22 іюля 1825 г. въ г.-м., И. за сохраненіе порядка въ полку въ день 14 дкб. 1825 г. получилъ на слѣд. день званіе г.-ад. Въ

1830 г. б. назн. членомъ ком-та, учрежденнаго 18 авг. 1814 г. (нынѣ Александр. ком-тъ о ран.), а въ 1831 г. — ком-ромъ 1-ой гв. пѣх. бр-ды. Съ 1837 до 1841 г. былъ нач-комъ 1-ой гв. пѣх. д-зіи, затѣмъ инсп-ромъ гв. запасн. полуб-новъ и гренад. резерв. б-новъ, членомъ ком-та для составленія воин. пѣх. устава и командующимъ оставшеюся отъ похода въ Спб. и окрестностяхъ его пѣхотою (со 2 мая 1849 г.); въ 1843 г. б. произв. въ ген. отъ инф. Ум. въ 1851 г.

ИСЛИ. См. **Алжирскія экспедиціи.**

ИСПАНІЯ, королевство, занимающее (443.132 кв. вер.) большую часть Пиренейскаго полуо-ва; граничитъ на с. съ Бискайскимъ зал., Франціей (625 вер.) и республикой Андоррой (42 вер.), на в. и ю.-в. съ Средизем. моремъ, на ю. — съ англ. колоніей Гибралтаръ (1 вер.) и Гибралтар. проливомъ, на ю.-з. — съ Атлантич. океаномъ, на з. — съ Португаліей (1.136 вер.) и съ Атлантич. океаномъ. Внѣ Пирен. полуо-ва въ Европѣ. И. владѣетъ Балеарскими и Питіузскими о-вами. Мор. граница И. имѣетъ протяженіе въ 4.017 вер. (Средизем. море 1.630 вер. и Атлантич. океанъ 2.387 вер.). Сѣв. и зап. берега скалисты и малодоступны; гаваней мало, лучшія — въ бухтахъ с.-зап. и зап. побережья (Ферроль, Ла-Корунья, Виго); южн. и вост. берега образуютъ много доступ. бухтъ и заливовъ и изобилуютъ хорошими гаванями (Хуэльва, Кадиксъ, Малага, Альмерія, Нов. Карѳагенъ, Аликанте, Валенсія, Барцелона). Большая часть И. занята безлѣсн. и маловодн. центр. Кастильскимъ плоскогоріемъ (горы Сьерра-Гуадарама, Сьерра-де-Гредосъ, Сьерра-де-Гата), окруженнымъ со всѣхъ сторонъ горами. На с. оно ограничено Кантабрійскими или Астурійскими *горами* (продолженіе Пирен. хр., сред. выс. 5.500 фт.), к-рыя вслѣдствіе труднопроходимости служатъ серьез. препятствіемъ для движенія внутрь страны. На с.-в. и в. оно окаймлено Иберійской горн. системой, связанной невыс. цѣпью холмовъ съ Кантабрійскими горами; эта система изрѣзана многочисл. ущельями, по к-рымъ и слѣдуютъ пути изъ долины р. Эбро въ центр. часть кор-ства. Южн. окраину плоскогорья составляютъ Бетическая горн. система и Сьерра-Морена. Первыя горы, называемыя также Гранадскими, тянутся вдоль побережья Средизем. моря и состоятъ изъ нѣск. хребтовъ (Сьерра-де-Ронда, Сьерра-де-Малага, Сьерра-Невада); высш. точка — гора Кумбре-де-Мульхасенъ (10.904 фт.) въ покрытой вѣчн. снѣгомъ и богатой ледниками Сьеррѣ-Невадѣ. Сьерра-Морена, съ с. ограничивающая долину р. Гвадалквивира, имѣетъ пологіе сѣв. скаты и круто опускается на ю. Наконецъ, на з. Кастильское плоскогоріе сливается съ Эстремадурскимъ, по к-рому пролегаетъ гр-ца съ Португаліей. Посреди Ново-Кастильской возвыш-ти тянется хр. Сьерра-де-Толедо (водораздѣлъ между бассейнами Тахо и Гвадіаны). Самыми важными въ воен. отношеніи горами являются Пиренейскія, отдѣляющія И. отъ Фран-

ціи; сред. выс. — 4 т. фт., высш. точка гора Маладетта или пикъ д'Анету (11.130 фт.). Онѣ простираются полосою отъ 55 до 110 вер. шир. и 395 вер. дл., отъ Бискайск. зал. до Средизем. моря. Пиренеи распадаются на 3 части: Вост. Пиренеи (отъ Средизем. моря до прохода Портъ-де-Беретръ) тянутся сначала въ видѣ невыс. цѣпи (Альберы, вершины 4.000—5.200 фт., перевалы 1.000—3.500 фт.); далѣе къ з. они достигаютъ 9.500—10.000 фт.; Центр. Пиренеи простираются до прохода Салланъ (7.500—10.400 фт., гора Виньемаль 10.785 фт.), а въ южн. отрогахъ возвышаются самые высокіе пики (пикъ д'Анету, пикъ Позетъ—11.010 фт., Монъ-Пердю—10.965 фт.); Зап. Пиренеи постепенно понижаются съ 9.500 до 2.600 фт. Сѣв. склонъ Пирен. хребта вообще круче и богаче растит-стью; хребетъ и его склоны наполовину покрыты лѣсомъ. Снѣжн. линія, повышающаяся отъ з. къ в., лежитъ въ среднемъ на 9.500—10.000 фт. Пирен. хр. вообще труднодоступенъ, т. к. проходы черезъ него, за исключеніемъ оконечностей хребта, лежатъ на значит. высотѣ (5.800—9.000 фт.) и надежно прикрываетъ И. со стороны Франціи. Пиренеи пересѣкаются двумя ж.-д. линіями (Байонна—С.-Себастіанъ и Нарбонна—Барцелона), проложенными въ болѣе низк. частяхъ Вост. и Зап. Пиренеевъ и 14 колесн. дорогами; кромѣ того, черезъ хребетъ, въ особенности въ Центр. Пиренеяхъ, ведутъ 32 тропинки, годныя лишь для одиночн. людей и вьюч. животныхъ. Изъ *низменностей* И. наиболѣе значительны: Аррагонская, или Иберійская по теченію р. Эбро и Андалузская по теченію р. Гвадалквивира. Орошается И. *рѣками*, несущими свои воды, гл. обр., въ Атлантич. океанъ. Значител. *озеръ* въ И. нѣтъ. *Лѣса* занимаютъ 18,8% всей пов-сти; глав. масса ихъ сосредоточена въ районѣ Пирен. горъ. *Климатъ*. Южн. часть отличается умѣрен. климатомъ; на побережьѣ Средизем. моря онъ даже жаркій; внутр. часть характеризуется частыми засухами и значит. колебаніями темп-ры; с. и с.-з. отличаются сравнит-но мягк., умѣрен. климатомъ и обиліемъ осадковъ. *Населеніе*, по переписи 1910 г.,—19.563.068 ч., что составляетъ 44 ч. на кв. вер.; наиб. густое населеніе въ провинціяхъ у вост. и зап. оконеч-ти Пиренеевъ, въ центрѣ, въ окрестностяхъ столицы, и по побережью Средизем. моря; наименьшая плотность на Кастильскомъ плоскогоріи, въ особ-ти въ вост. его части. Племенной составъ: исп-цы—96,6%, баски (въ зап. части Пиренеевъ и у береговъ Бискайск. зал.)—2,5%, мориски (потомки мавровъ, въ горн. долинахъ Сьерры-Морены и въ окр-стяхъ Валенсіи)—0,3%, цыгане (въ сред. и южн. провинціяхъ)—0,3%, фр-зы (въ ближайшихъ къ Франціи областяхъ)—0,1%; остальныя 0,2% приходятся на евреевъ, португальцевъ и пр. народности. Господствующая *религія* — римско-католическая; проч. вѣроисповѣданій ок. 0,1%. *Сельское хозяйство* занимаетъ первое мѣсто; хотя почва И. и представляетъ весьма благопріятныя условія для этой дѣят-сти, но до сихъ поръ въ способахъ обработки земли господствуютъ первобытные пріемы. Весьма развиты садоводство и виноделіе. Скотоводство имѣетъ для населенія важное значеніе. По относит. числ-сти ословъ и муловъ И. занимаетъ первое мѣсто въ Европѣ, по числу же овецъ она уступаетъ только Сербіи и Греціи. Весьма развито повсемѣст. разведеніе козъ; въ горахъ Сьерра-Морена занимаются разведеніемъ нѣк-рыхъ породъ дик. быковъ; Андалузская низм-сть славится лошадьми. И. богата ископаемыми, но значит. часть добываемыхъ рудъ вывозится въ друг. страны. Добываются, гл. обр., желѣзо, кам. уголь, мѣдь, соль, свинецъ, серебро, цинкъ, ртуть. Обрабат. *промышленность* стала развиваться лишь въ послѣд. 15—20 л.; наиб. развиты производства: хлопчатобумажное, шерстяное, писчебумажное и стеклянное. Воен. заводы: національ. фабрика холод. оружія въ Толедо; оруд. заводъ въ Севильѣ; оруж. заводы въ Овіедо и Трубіи; порох. заводы въ Мурціи и Гранадѣ; пиротехнич. мастерская въ Севильѣ; консервные заводы въ Кордовѣ, Сарагосѣ и Вальядолидѣ. *Торговля* производится преимущ-но мор. путемъ: ввозъ въ 1909 г.—358,9 милл. р., въ 1910 г. — 373,2 милл. р., вывозъ соотвѣт-но 347,2 и 361,1 милл. р. Важнѣйш. предметы ввоза — хлопчат. бумага, пшеница и проч. хлѣба, машины, лѣсъ, уголь; вывозятся вино, руды, металлы, фрукты, хлопчатобум. издѣлія, пробка. Торговля ведется преимущ-но съ Великобританіей, Франціей, С.-Ам. Соед. Штатами и Германіей. Торг. флотъ И. въ 1910 г. состоялъ изъ 550 пароходовъ (водоизм. въ 697.923 тн.) и 305 парус. судовъ (47.598 тн.). Общее протяженіе *ж.-д. сѣти* въ 1909 г. было 13.602 вер. Важнѣйшими стратег. линіями являются ж. д., служащія для подвоза войскъ къ гр-цамъ Франціи и Португаліи и къ побережью. Къ франц. гр-цѣ подходятъ: Виго-Леонъ—Бильбао—Сумаррага; Медина—Сумаррага—С.-Себастіанъ—Ирунъ, входящая въ связь съ франц. сѣтью у Біаррица; Мадридъ—Сарагоса—Жака; Картагена (Нов. Карѳагенъ)—Валенсія — Барцелона — Фигуерасъ, связывающаяся съ франц. сѣтью у Портъ-Вандръ. Для обороны побережья могутъ служить 1-я и 4-я линіи, имѣющія вѣтки ко всѣмъ значит. портамъ, а также линія Хуэльва—Севилья—Гранада—Альмерія. Наконецъ, для сосредоточенія войскъ къ португ. гр-цѣ служатъ линіи Леонъ—Виго, Медина—Саламанка — Ціудадъ-Родриго, Мадридъ—Валенсія-де-Алькантара, Альказаръ—Бадахосъ, Кордова—Сафра и Кордова — Севилья — Хуэльва. Длина *телеграф. линій* въ 1908 г. достигала 33.212 вер. (общая длина проводовъ 75.131 вер.); междугород. телеф. сѣть въ томъ же году имѣла 41 направленіе. Госуд. *бюджетъ* (1910 г.)—393,6 милл. р. дохода и 388,6 милл. р. расхода; военный составляетъ 19,7%. Госуд. долгъ 3.713,6 милл. р. По *образу правленія* И.—конституц. кор-ство. Законодат. власть король раздѣляетъ съ кортесами, состоящими изъ сената и конгресса. Сенатъ состоитъ изъ совершеннолѣтн. принцевъ, 180 пожизн. членовъ, назначаемыхъ короной изъ высш. дворянства (грандовъ) и заслужен. лицъ, и 180 — избираемыхъ провинц. совѣтами, церковью, унив-тами и пр. и на половину обновляемыхъ каждыя 5 л. Конгрессъ состоитъ изъ 406 деп-товъ (не моложе 25 л.), избираемыхъ юнтами (собраніе выборщиковъ) по 1 на 50 т. жит. Право выбора имѣютъ всѣ мужчины не моложе 25 л., за немног. исключеніями. Какъ сенаторы, такъ и члены конгресса никакого вознагражденія отъ казны не получаютъ. Во главѣ упр-нія страной стоитъ отвѣтств. передъ палатами мин-ство. Столица—Мадридъ. Высшая администр. власть въ провинціяхъ (49) предоставлена губ-рамъ, к-рые управляютъ совмѣстно съ выборн. совѣтомъ. Внѣ Европы И. владѣетъ: въ Африкѣ—Ріо-де-Оро,

Его Величество король Испаніи
Альфонсъ XIII,
Шефъ 7-го улан. Ольвіопольскаго полка.

Канарскими о-вами, Испанской Гвинеей, о-вами Фернандо-По, Аннобомъ, Элобей, Кориска и на Мароканск. берегу—Цеутой, Пеньонъ-де-ла-Гомера, Мелиллой и о-вами Альхусена и Чаффеpинасъ.—*Вооруженныя силы.* Воин. пов-сть—всеобщая и личная; допускается освобожденіе отъ нея за выкупъ въ 1.500 пезетъ (562,5 р.); замѣна разрѣшена лишь между родн. братьями; освобождаются отъ пов-сти только лица, неспособныя къ службѣ по физич. недостаткамъ, единственные работники въ семьѣ и духовныя лица. Призывной возрастъ 21 г. Продолж-ность службы 12 л., изъ нихъ 3 г. подъ знаменами (изъ финанс. соображеній на 3-й г. въ больш-вѣ случаевъ увольняютъ въ годов. отпускъ), 3 г. въ резервѣ 1 разряда, предназначаемомъ для укомпл-нія частей пост. арміи до штатовъ воен. времени, и 6 л. въ резервѣ 2 разряда, к-рый формируетъ въ воен. время самостоят. резерв. части. Число новобранцевъ въ пост. армію опредѣляется ежегодно кортесами; въ 1909 г. подлежало призыву ок. 65.000 ч. (0,3 % всего населенія). Годные къ службѣ, но не принятые за излишкомъ, могутъ ежегодно призываться на учебн. сборы на срокъ до 1 мѣс. Система компл-ванія—территоріальная, для чего кор-ство раздѣлено на 54 зоны, въ свою очередь подраздѣляемыя на 116 округовъ пополненія; части, квартирующія на Балеар. и Канар. о-вахъ, комплектуются мѣстн. элементами, для чего каждая группа о-вовъ раздѣлена на 8 округовъ пополненія; войсков. части, находящіяся въ сѣв. Африкѣ, получаютъ пополненія съ материка. Въ основу положено, что каждый пѣх. п. получаетъ пополненіе изъ 2 округовъ; остал. роды войскъ комплектуются со всего кор-ства. При кажд. округѣ пополненія въ мирн. время находится кадръ резерв. б-на. Для подготовки у.-оф-ровъ существуютъ войсков. школы и школа капраловъ (курсъ 1 г., пріемъ молод. людей 18—19 л.); для дальнѣйш. усоверш-нія — школа для сержантовъ въ Барцелонѣ. Сверхсроч. у.-оф-рамъ производится добавоч. содержаніе; обезпечивается гражд. мѣсто съ жалованьемъ не менѣе 375 р. въ годъ для прослуживших 12 л. сержантовъ и 20 л. у.-оф-ровъ. Компл-ніе оф-ровъ производится воспит-ками воен. уч-щъ (3—5-лѣт. курсъ), пѣхотнаго — въ Толедо, кав-рійскаго — въ Сеговіи, инж-рнаго — въ Гвадалаярѣ, администр-наго—въ Авилѣ. Для дальнѣйш. образованія имѣются: аппликаціонныя школы для кажд. рода войскъ (курсъ въ пѣх. и кав. школахъ 1 г.; въ арт-ріи и инж-рныхъ—3 г.), высшая воен. школа въ Мадридѣ для подготовки оф-ровъ генер. штаба (курсъ 3 г.). *Пѣхота:* 58 пѣх. п. по 3 б-на 4-ротн. состава; для 3-ихъ б-новъ въ мирн. время имѣется лишь нѣск. кадров. чиновъ; при кажд. б-нѣ имѣется отд-ніе развѣдчиковъ, санит. отд-ніе и 4 велосипедиста; 8 егер. 4-ротн. б-новъ, сводимыхъ въ 3 бр-ды (при кажд. бр-дѣ телеграф. и санит. взводъ, каждый б-нъ имѣетъ 1 запас. роту); 116 резерв. б-новъ, въ мирн. время лишь слабые кадры, въ военное—сводимые по 2—4 б-на въ 39 полубр-дъ. *Кавалерія:* 28 полковъ по 4 дѣйствующихъ и 1 запас. эск-ну и піонер. взводу; 1 эск. кирасиръ, служащій королев. эскортомъ; 14 слабыхъ кадровъ, к-рые въ воен. время формируютъ 56 резерв. эск-новъ. Арт-рія: 12 легк. полковъ по 2 д-зіона (1-й д-зіонъ 3-б-рейный, 2-й—2-б-рейный) и одной запас. б-реѣ каждый (б-рея 4 ор.); по мѣрѣ снабженія полковъ скоростр. орудіями предположено въ каждомъ полку создать два 3-б-рейн. скоростр. д-зіона и одинъ 2-б-рейный; 1 к.-арт. полкъ того же состава; 3 горн. полка по четыре 4-оруд. дѣйствующихъ и одной запас. б-реѣ; 1 горн. д-зіонъ изъ трехъ 6-оруд. б-рей; осад. арт. полкъ изъ 4 дѣйствующихъ и 1 запас. б-рей; 7 отрядовъ крѣп. арт-ріи (каждый, въ зав-сти отъ важности кр-сти, изъ 6—11 б-рей и команды велосипедистовъ); 7 командъ арт. рабочихъ; 14 слаб. кадровъ для форм-нія 42 резерв. б-рей; 27 арт. парковъ (7 окружныхъ, 13 крѣпостныхъ и 7 подвижныхъ). *Инженерныя войска:* 7 полковъ, каждый изъ 5 саперно-минныхъ, 1 телеграф. и 2 запас. ротъ (телегр. рота состоитъ изъ отд-ній: 2 электрич. и одного оптическаго; въ воен. время кажд. полкъ разворачивается въ 9 дѣйствующихъ и 2 запас. роты); понтон. полкъ (въ мирн. время—4, въ военное—8 р.); ж.-д. б-нъ изъ 4 ротъ и отд-нія велосипедистовъ; воздухоплав. и освѣтит. рота; телегр. бр-да; топографич. рота; рабочая рота. *Санитарныя войска:* 1 бр-да (8 пѣш. ротъ, 1 конное и 3 горн. отд-нія); 8 окр. санит. парковъ. Всего въ мирн. время 192 б-на, 113 эск., 124 полев. б-рей; числ-сть до 90 т. ч. Въ воен. время 308 б-новъ, 196 эск., 166 б-рей; вѣроят. числ-сть 500 т. ч. Кромѣ того, въ *колоніяхъ*: на Балеарскихъ и Питіузскихъ о-вахъ: 2 пѣх. 3-батал. п. (б-ны 8-ротн. состава, изъ нихъ 2 роты дѣйствующія, 6—резервныхъ), 2 эск. кон. егерей и по д-зіону полев. и крѣп. арт-ріи на о. Майоркѣ (Маллоркѣ) 2 пѣх. 2-батал. полка (б-ны 4-ротн. состава) и по д-зіону полев. и крѣп. арт-ріи на о. Миноркѣ; 1 егер. б-нъ (1 дѣйствующая, 3 резерв. роты) на о-вѣ Ибиццѣ; на Канар. о-вахъ—4 пѣх. 3-батал. пп. (б-ны изъ 2 дѣйствующихъ и 6 резерв. ротъ), 4 егер. б-на (по 3 роты каждый), 2 эск., 2 б-реи и 4 сап. роты; въ Сѣв. Африкѣ—36 пѣх. 6-ротн. б-новъ, 3 егер. 6-ротн. б-на, 2 пулем. отд-нія, 6-эск. кав. полкъ, 3 ѣздящихъ, 4 горныхъ и 1 гаубич. б-реи, 1 сап. п. Всего въ колоніяхъ ок. 25 т. ч., изъ к-рыхъ въ Сѣв. Африкѣ до 20 т. ч. Вооруженіе пѣхоты—7-мм. магазин. винтовка Маузера со штыкомъ. Люди носятъ на себѣ по 150 патр. Кав-рія вооружена 7-мм. карабиномъ Маузера и саблей; уланы имѣютъ, кромѣ того, пики. Орудія — 7,5-см. скорострѣл. пушка, 4,8-см. горная и гаубицы—12-см. легкая и 15-см. тяжелая.

Крѣпости. Со стороны суши И. м. угрожать лишь Франція и Португалія. Гр-ца И. со стороны Франціи защищена малодоступ. Пирен. хребтомъ. Наиб. доступныя части хребта находятся у береговъ Бискайск. залива и Средизем. моря, гдѣ соединяются франц. и исп. ж.-д. линіи. Наступленіе со стороны Португаліи, особенно съ в., не встрѣчаетъ естеств. препятствій, но съ ней придется считаться лишь въ томъ случаѣ, если она войдетъ въ союзъ съ какой-либо могуществ. державой и послужитъ базой для враждебн. дѣйствій противъ И. Въ наст. время это исключается. Вслѣдствіе этого, глав. оборонит. сооруженія И. сосредоточены на Пиренеяхъ, въ долинѣ Эбро и по мор. побережьямъ. Въ с.-зап. части Пиренеевъ, у мор. берега находится укрѣпл. лагерь Фуэнтеррабія-Сенъ-Себастіанъ, а въ ю.-вост. части имѣются болѣе старыя малыя кр-сти Фигуерасъ и Герона. Кромѣ того, для обороны зап. Пиренеевъ существуютъ передѣланныя и усоверш-ныя кр-сти Пампелуна и Жака, служащія оператив. опорн. пунктами, въ то время, какъ въ вост. части—кр-сти

Кордона и Сео д'Ургель имѣютъ характеръ заставъ. Оборона долины р. Эбро основана на трехъ расположенныхъ въ ней старин. кр-стяхъ Миранда, Сарагоса и Тортоза и кр-сти Лерида на р. Сегре, служащей тетъ-де-пономъ, а также на береговой кр-сти Барцелона. На португ. сѣв. гр-цѣ укр-нія Монтереи преграждаютъ горн. проходъ въ долину р. Минво. Лежащія вблизи зап. португ. гр-цы старыя кр-сти Бадахосъ, Ціудадъ-Родриго и Оливенца имѣютъ сейчасъ лишь историч. интересъ. *Приморскія кр-сти*: 1) на сѣв. бер. Бильбао-Португалете, Сантона, Сантандеръ, Ферроль и Ла-Корунья; 2) на зап. бер.— Виго; 3) на южн. бер.: Кадиксъ, Тарифъ, Альжезирасъ, Малага и Альмерія; 4) на вост. бер.: Нов. Карѳагенъ, Аликанте, Валенсія и Барцелона; 5) на Балеар. о-вахъ: Магонъ и Пальма. Изъ всѣхъ перечислен. кр-стей Ферроль, Кадиксъ, Карѳагенъ и Магонъ имѣютъ особо важное значеніе, какъ воен. порта и базы для воен. флота.

Флотъ. Развитіе И. флота связано съ крестовыми походами. Рядъ мѣръ (Іаковъ I) для развитія мор. торговли и дальн. плаваній и составленіе знаменитаго св. зак. о мореплаваніи, к-рый долго служилъ образцомъ для др. странъ, способствовали процвѣтанію И. флота, занявшаго одно изъ перв. мѣстъ въ Средизем. морѣ. Какъ базами, онъ овладѣлъ Балеарскими о-вами и Цеутой. Но особ. развитіе И. флотъ получилъ послѣ открытія Америки. Первый серьез. ударъ б. нанесенъ ему англ-ми въ 1588 г. (см. Армада). Послѣ этого И. флотъ сталъ неизмѣнно падать; исп. короли обращали на него вниманіе только периодически, когда по политич. обстоят-вамъ требовались его услуги. Соперниками исп-цевъ на морѣ явились сперва гол-цы и фр-зы, а потомъ англ-не. Союзъ съ Франціей въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. не помогъ И. возстановить свое колоніал. и мор. могущ-во, а напротивъ, еще больше расшаталъ ея мор. силу (см. Англо-испанскія, Англо-французскія, Голландско-испанскія и Франко-испанскія войны), что повело къ потерѣ больш-ва колоній (см. Испано-португало-американскія колоніальныя войны). Въ 1833 г. И. флотъ насчитывалъ въ своихъ спискахъ всего 6 лин. к-блей, съ дюжину фр-товъ и ок. 100 мелк. судовъ. При преобразованіи флота въ паровой и броненосный И. сдѣлала попытку возстановить свою мор. силу, но междоусобныя войны 70-хъ гг. привели къ полному ея развалу. Бывали случаи, когда частями флота завладѣвали инсургенты; напр., 11 окт. 1873 г. произошелъ мор. бой между правит. и мятежн. судами въ Картагенѣ (см. это слово). Послѣ 1885 г., когда у И. произошло столкновеніе съ Германіей по поводу Каролинскихъ о-вовъ, и вслѣдствіе ряда возстаній на Кубѣ, явно поддерживаемыхъ Соед. Шт., И. дѣят-но принялась за судостроеніе. По программѣ 1887 г., предполагалось построить въ 10-лѣт. срокъ ок. 200 судовъ разн. типовъ, въ томъ числѣ 6 брон. кр-ровъ и 3 бронепалубныхъ. За исключеніемъ части мин. лодокъ и миноносцевъ эта программа б. приведена въ исполненіе, когда (1898 г.) разразилась война съ Соед. Шт. (см. Испано-американская война), послѣдствіемъ к-рой явилось уничтоженіе значит. части И. флота и потеря И. послѣднихъ своихъ колоній. 10 л. И. флотъ не м. оправиться послѣ этого удара. Его состояніе достаточно характеризуетъ тотъ фактъ, что *Reina Regente*, въ 5.300 тн., заложенный въ 1899 г., въ 1906 г. еще не б. спущенъ. Къ 1 янв. 1909 г. И. флотъ состоялъ изъ 1 совершенно устарѣлаго лин. корабля, 3 бр-цевъ и 9 легк. устарѣлыхъ крейсеровъ, 13 стар. мин-цевъ и 29 мелк. судовъ. Въ 1907 г. б. выработана новая кораблестроит. программа, по к-рой предполагалось выстроить 3 лин. к-бля, сравнит-но малаго водоизм. (по 15 т. тн.), 3 эскадр. и 24 мал. мин-ца и нѣск. канонер. лодокъ. Программа эта теперь приводится въ исполненіе. Къ 1 янв. 1912 г. И. флотъ имѣлъ 3 лин. к-бля по 15.700 тн. (въ постройкѣ), 1 стар. лин. к-бль въ 9.900 тн. постройки 1887 г., 2 стар. брон. кр-ра по 7.500 тн. (1896 и 1900 гг.); 4 старыхъ бронепалуб. кр-ра разл. величинъ (1.950, 2.130, 5.900 и 10.000 тн.); 7 эскадр. мин-цевъ, изъ к-рыхъ 3 въ постройкѣ; 31 мин-цъ, изъ к-рыхъ 7 устарѣлыхъ, а значит. часть новыхъ въ постройкѣ; 4 строющихся и 14 стар. канон. лодокъ. Флотъ — ничтожный по своей силѣ и совершенно безсистемный по составу. Достаточно указать, что въ И. флотѣ нѣтъ ни одного дреднаута и ни одной подвод. лодки. О какихъ-либо реформахъ въ личн. составѣ тоже ничего не слышно.

Военные суды и судопроизводство. Источникомъ в.-судеб. права въ И. является I и III части воен. судеб. кодекса (Codige de justicia militar), изд. 27 сент. 1890 г. Воен. суду подсудны всѣ в-служащіе, состоящіе на дѣйствит. службѣ, а также всѣ состоящіе при арміи чин-ки и должност. лица за воин. преступленія и за больш-во общихъ преступленій. Состоящіе въ резервѣ и въ безсроч. отпуску подсудны воен. суду за измѣну, шпіонство, подстрекат-во къ побѣгу, возстаніе, насиліе противъ воен. властей, оскорбленіе часовыхъ и карауловъ, поджогъ и кражу воин. имущ-ва и т. п. Въ случаяхъ соучастія в-служащихъ и гражд. лицъ каждый судится въ своемъ судѣ. Судеб. власть въ арміи принадлежитъ: 1) ген.-кап-намъ округовъ, 2) гл-щимъ арміи, 3) ком-щимъ отдѣл. к-сами и 4) к-дантамъ осажд. и блокиров. кр-стей. Кромѣ того прав-ство, по соглашенію съ верхов. судомъ арміи и флота, м. предоставить временно судеб. власть и др. воен. нач-камъ. При названныхъ нач-кахъ состоятъ аудиторы, подчиненные ген.-аудитору и составляющіе особое в.-судеб. вѣдомство. По соглашенію съ ауд-ромъ воен. нач-къ возбуждаетъ угол. преслѣд-ніе, распоряжается о произ-вѣ слѣдствія, утверждаетъ приговоры обыкнов. воен. судовъ, за исключ. осуждающихъ къ смертн. казни или къ пожизн. заключенію, и распоряжается о приведеніи приговоровъ въ исполненіе. Ауд-ры пользуются полн. свободою мнѣнія и несутъ отвѣт-ность за рѣшенія, постановленныя воен. нач-ками согласно съ ихъ заключеніемъ. Правосудіе въ войскахъ отправляется отъ имени короля: 1) обыкнов. воен. судами, 2) генерал. воен. судами и 3) верхов. судомъ арміи и флота. Для воен. времени особ. судовъ не установлено, но права ген.-кап-новъ округовъ переходятъ къ гл-щему и ком-щимъ отдѣл. к-сами. Обыкнов. воен. суды разсматриваютъ дѣла о н. чинахъ и учреждаются при отдѣл. частяхъ войскъ или въ кр-стяхъ, Генеральн. воен. суды разсматриваютъ дѣла объ оф-рахъ и лицахъ, къ нимъ приравненныхъ; учреждаются въ глав. городахъ округовъ. Фискалы назначаются въ составъ воин. судовъ изъ числа чиновъ в.-судеб. вѣд-ва въ качествѣ

представ-лей обвиненія, при чемъ при постановленіи приговора не имѣютъ права голоса. Верхов. судъ арміи и флота засѣдаетъ въ Мадридѣ и состоитъ изъ предсѣдателя, 14 совѣтниковъ и 2 фискаловъ. Воен. нач-къ, если не находитъ возможнымъ ограничиться наложеніемъ дисципл. взысканія, распоряжается о произ-вѣ по дѣлу слѣдствія, для чего назначаетъ одного изъ строев. офицеровъ. Слѣдствіе подраздѣляется на предвар-ное и формальное; въ послѣдн. случаѣ обвиняемому предоставляется просить о допросѣ нов. свид-лей, защитникъ м. представить свои объясненія, и всѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ. Оконченное формал. слѣдствіе представляется ген.-кап-ну, к-рый, по соглашенію съ ауд-ромъ, м. или возвратить дѣло для дополненія, или распорядиться о преданіи обвиняемаго суду. Судеб. разсмотрѣніе дѣла происходитъ въ публич. засѣданіи; судъ рѣшаетъ дѣло, гл. обр., по актамъ слѣдств. произ-ва, и устность допускается въ весьма ограничен. размѣрахъ; фискалъ представляетъ суду письмен. заключеніе, к-рое вмѣстѣ съ актами слѣдств. произ-ва передается избран. подсудимымъ или назначенному отъ суда защитнику; послѣдній въ 3-днев. срокъ обязанъ съ ними ознакомиться. Передъ засѣданіемъ суда всѣ его члены обязаны присутствовать при богослуженіи въ ближайш. церкви. Вопросы о виновности и наказаніи рѣшаются прост. больш-вомъ голосовъ, безъ участія фискала; если приговоръ постановленъ не единогласно, то составляется особый протоколъ, прилагаемый къ дѣлу въ запечатан. конвертѣ, к-рый м. б. вскрытъ лишь по распоряженію верхов. суда арміи и флота. Приговоръ представляется ген.-кап-ну, к-рый, въ случаѣ осужденія подсудимаго къ смерт. казни или пожизн. заключенію, представляетъ дѣло на разсмотрѣніе верхов. суда, а во всѣхъ остал. случаяхъ, по соглашенію съ ауд-ромъ, или утверждаетъ приговоръ и распоряжается о приведеніи его въ исполнен.е, или же представляетъ дѣло съ своимъ мнѣніемъ въ верхов. судъ для отмѣны или исправленія постановленнаго воен. судомъ приговора. Верхов. судъ засѣдаетъ въ общ. собраніяхъ съ участіемъ фискаловъ, въ собраніи совѣта—безъ участія фискаловъ, и въ двухъ отд-ніяхъ — судебномъ и административномъ. Въ общ. собраніяхъ обсуждаются законод. вопросы и разсматриваются дѣла, относящіяся до внутр. орг-заціи воен. судовъ; въ собраніи совѣта верхов. судъ разсматриваетъ во второй инстанціи дѣла о госуд. прест-ніяхъ, измѣнѣ, посягат-вахъ на право кортесовъ и конституцію, сдачѣ кр-сти или отряда войскъ и т. п., а въ качествѣ единств. инстанціи разсматриваетъ по сущ-ву дѣла о прест-ніяхъ высш. воен. нач-ковъ и членовъ воен. судовъ; въ судебн. отдѣленіи верх в. суда разсматриваются во 2-ой инстанціи менѣе важныя дѣла и разрѣшаются пререканія между воен. нач-ками и ауд-рами, а въ администр. отд-ніи разсматриваются разл. спеціально указанные въ законѣ вопросы, относящіеся до в.-судебн. управленія. (*Реклю*, Земля и Люди, 1892; Морскія справочныя изданія; *Willkomm*, Die Pyrenäische Halbinsel, 1884; *Minzote y Tarazona*, Geografia de Espana y sus colonias, 1887; *Armstrong and Hume*, Spain, 1897; *Root*, Spain and its colonies, 1898; *Morel-Fatim*, Espagne, 1899; *Willaescusa*, Las Provincias de Espana, 1899; *Murray*, Handbook for Spain, 1906; *Veltzés* Armee-Almanach, 1911; Официал. статист. изд. Annuario estadistico de Espana и Resena geografica y estadistica de Espana за послѣд. годы; *J. Gran*, Fonctionnement de la justice militaire dans les différents Etats de l'Europe; *Ramon Sanchez de Ocana*, Codige de Justicia militar, 1890; *Magnier*, Les flottes espagnoles des Indes aux XVI et XVII siècles, 1905).

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898 г. Причины войны. Война Соед. Штатовъ Сѣв. Америки съ Испаніей въ широк. степени связана съ моремъ, какъ въ ея истин. причинахъ, такъ и во внѣш. поводахъ, и дѣйствія на морѣ въ ней явились рѣшающими. Періодическія возстанія на Кубѣ противъ испанцевъ постоянно нарушали экономич. жизнь о-ва, съ к-рымъ американцы вели оживлен. торговлю, и въ предпріятія на к-ромъ они вложили большіе капиталы. Изъ-за этого они несли большіе убытки. Кромѣ того, иностр. торговля вообще подвергалась значит. стѣсненіямъ со стороны исп-цевъ, старавшихся вытянуть изъ Кубы какъ можно больше доходовъ и очень ревниво относившихся ко всякимъ иностр. предпріятіямъ на о-вѣ; а между тѣмъ сами исп-цы, по своей инертности и неспособности къ промышленности и торговлѣ и по отсутствію капиталовъ, не умѣли въ должной мѣрѣ использовать огром. естеств. богатства Кубы. Это опять-таки тяжелѣе всего отзывалось на Соед. Штатахъ. Возставшіе кубанцы постоянно обращались за помощью къ амер-цамъ, и оттуда, помимо оружія и припасовъ, являлись и цѣлые вооруж. отряды искателей приключеній. Правительство Соед. Штатовъ, сочувствуя возставшимъ, смотрѣло на эти нарушенія междунар. права сквозь пальцы, охотно давая пріютъ кубанскимъ выходцамъ и ихъ тайнымъ революц. ком-тамъ. Это вызывало глухое раздраженіе исп. властей о-ва и ихъ центр. прав-ства, и отношенія Испаніи къ Соед. Штатамъ часто бывали очень натянутыми. Напр., въ 1873 г. америк. пароходъ *Virginius*, подъ ком. отстав. оф-ра америк. флота, совершилъ рядъ рейсовъ на Кубу, подвозя инсургентамъ оружіе, припасы и отряды флибустьеровъ. 31 окт. онъ б., наконецъ, пойманъ исп. канонеркой и приведенъ въ С.-Яго. 41 ч. (изъ 155), во главѣ съ ком-ромъ парохода, б. разстрѣляны исп-цами; между казненными оказались и англичане, изъ-за к-рыхъ подъ давленіемъ Англіи (Соед. Штаты тогда почти не имѣли флота) исп-цы принуждены б. признать свою неправоту и уплатили огром. суммы семьямъ разстрѣлянныхъ. Въ виду такого положенія дѣлъ у амер. прав-ства уже давно созрѣвала мысль о необходимости завладѣть Кубой покупкой или силой. Неоднократ. предложенія (еще съ 1848 г.) о продажѣ Кубы Соед. Штатамъ Испанія неизмѣнно отвергала, и потому война между ними рано или поздно становилась неизбѣжной. Стремленіе амер-цевъ овладѣть Кубой усиливалось еще рѣшеніемъ прав-ства Соед. Штатовъ довести до конца прорытіе Панам. канала и захватить его въ свои руки; въ этомъ случаѣ было особенно важно овладѣть позиціями въ Караиб. морѣ и не дать утвердиться тамъ какой-либо другой сильной мор. державѣ. Исп. колоніи въ В.-Индіи представляли, съ одной стороны, такія позиціи, а съ другой—по слабости Испаніи онѣ могли попасть въ другія руки. При такихъ серьезныхъ причинахъ войны за предлогами дѣло не стало.

Въ 1895 г. началось послѣд. возстаніе кубанцевъ. Во время усмиренія его исп-цами б. предпринятъ рядъ самыхъ рѣшит. мѣръ, въ особ-сти суровыхъ при ген.-губ-рѣ Кубы ген. Вейлерѣ. Одною изъ мѣръ было насильств. переселеніе больш. колич-ва сельск. жителей въ тѣ города, гдѣ б. расположены исп. войска, чтобы лишить инсургентовъ поддержки. Массы людей страшно бѣдствовали, исп. прав-ству приходилось ассигновывать огром. суммы для ихъ прокормленія. Среди этихъ людей оказалось нѣск. сотъ кубанцевъ, принявшихъ амер. подданство только для того, чтобы освободиться отъ исп. репрессій. Въ маѣ 1897 г. спеціально созванная президентомъ Макъ-Кинлеемъ сессія конгресса вотировала 50.000 долл. въ пользу голодающихъ кубанцевъ, а обществ. подписка, объявленная през-томъ, дала 200 т. долл. Кромѣ того, рядъ экс-цій съ оружіемъ и припасами для инсург-въ вышелъ изъ амер. портовъ. Амер. обществ. мнѣніе волновалось не только изъ состраданія къ кубанцамъ, а и потому, что, благодаря возстанію, амер. торговля съ Кубой съ 96 милл. долл. въ 1894 г. упала въ 1897 г. до $26^1/_2$ милл. Въ маѣ того же года въ амер. сенатѣ прошла резолюція о признаніи инсург-въ воюющей стороной; дальше сената эта резолюція не пошла, т. к. исп. прав-ство въ это время дало Кубѣ автономію, хотя и очень ограниченную. Инсургенты на нее не согласились и продолжали возстаніе при явн. поддержкѣ амер-цевъ. По поводу этой автономіи въ Гаваннѣ возникли безпорядки, угрожавшіе амер. подданнымъ, по отношенію къ к-рымъ исп. населеніе Кубы держало себя вызывающе. Для ихъ эвакуаціи въ случаѣ опасности въ Гаванну прибылъ 25 янв. 1898 г. амер. броненосецъ *Maine*, к-рый веч. 15 фвр. отъ неизвѣст. причины взорвался и потонулъ, при чемъ погибло 260 ч. (изъ 350). Прав-ствомъ Соед. Штатовъ б. назначена слѣдств. к-сія, к-рая признала, что бр-цъ взорванъ подвод. миной, хотя собственно никакихъ вѣскихъ доказат-въ тому не было и съ такимъ же основаніемъ гибель *Maine* могла произойти и отъ какой-либо неосторожности въ порохов. погребахъ, взрывъ к-рыхъ б. установленъ съ полн. достовѣрностью. Единственнымъ основаніемъ подозрѣвать покушеніе со стороны исп-цевъ служило показаніе, что взрывовъ было два—первый сравнит-но слабый, приписанный минѣ, за к-рымъ немедленно послѣдовалъ второй, очень сильный, взрывъ порохов. погреба, объясненный какъ послѣдствіе перваго. Между тѣмъ, и при несчастьѣ отъ неосторожности въ порохов. погребѣ могло быть не только два, но даже нѣск. послѣдоват. взрывовъ. Кромѣ того, трудно б. предположить, чтобы частные злоумыш-ки м. организовать подобное покушеніе, а участіе въ немъ исп. властей совсѣмъ неправдоподобно. Но предлогъ б. найденъ, и война б. рѣшена. Время работы слѣдств. к-сіи б. употреблено на подготовку. Уже 9 мрт. конгрессъ предоставилъ въ распоряженіе президента 50 милл. долларовъ «на защиту страны»; часть этихъ денегъ б. израсходована на покупку воен. судовъ въ Европѣ, что было еще возможно до объявленія войны. 21 мрт. Макъ-Кинлею б. представленъ отчетъ слѣдств. комиссіи, который онъ и препроводилъ въ конгрессъ; 11 апр. конгрессъ получилъ посланіе президента, въ к-ромъ говорилось, что насталъ моментъ для вмѣшат-ва въ кубанскія дѣла. 20 апр. б. посланъ Испаніи ультиматумъ, требовавшій, чтобы исп-цы признали незав-сть Кубы и удалили оттуда всѣ свои сухоп. и мор. силы. На отвѣтъ давался срокъ до полдня 23 апр. Но уже 21 апр. исп. прав-ство объявило дипломат. сношенія прерванными.

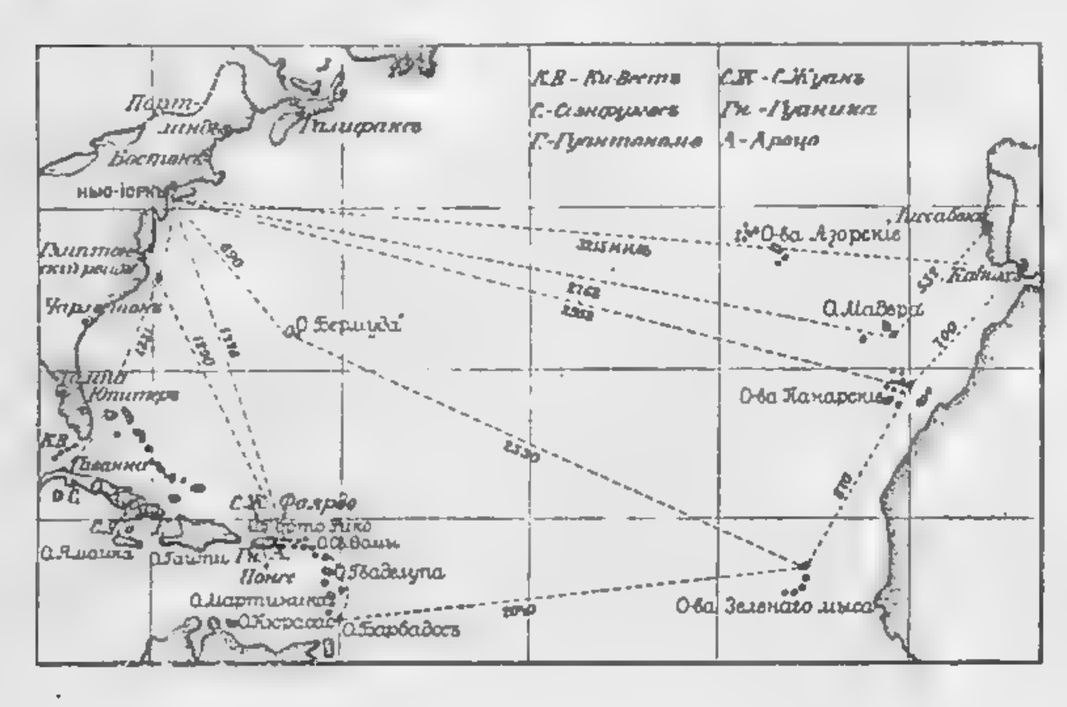
Дѣйствія на морѣ. Такъ какъ обѣ стороны отдѣлены другъ отъ друга и отъ Кубы моремъ, то, очевидно, результатъ войны всецѣло зависѣлъ отъ исхода борьбы на морѣ. Соединенные Штаты могли принудить Испанію къ выполненію своихъ требованій или съ помощью десант. экс-ціи на Кубу, изолировавъ ее отъ сообщенія съ метрополіей, или дѣйствіями противъ береговъ Испаніи и другихъ ея колоній. Испанія могла помѣшать намѣреніямъ прот-ка, только поддерживая свобод. сообщеніе Кубы съ Европой и не допуская туда высадки амер. арміи, а заставить прот-ка совсѣмъ отказаться отъ его требованій можно было лишь операціями противъ территоріи Соед. Штатовъ и ихъ мор. торговли. Не только успѣхъ, но даже самая возм-сть предпринять эти операціи цѣликомъ зависѣли отъ силы и дѣйствій флотовъ; поэтому (особенно въ началѣ) мор. театръ войны являлся главнымъ. Испанія имѣла несравненно болѣе многочисленную, лучше организованную и обученную армію. Одни только исп. войска на Кубѣ въ 4 раза превышали числ-сть всей регуляр. арміи Соед. Штатовъ; послѣднюю можно б. усилить только форм-ніемъ частей изъ добров-цевъ, к-рыхъ надо было спѣшно обучать воен. дѣлу. Кромѣ того, исп. армія на Кубѣ б. закалена продолжит. и непрерыв. борьбой съ инсург-ми. Поэтому, если бы Испанія имѣла флотъ, способный завладѣть моремъ, чтобы затѣмъ грозить вторженіемъ своей арміи на тер-рію прот-ка, то Соед. Штаты не могли бы и думать о войнѣ, тѣмъ болѣе, что и финанс. средства ихъ были бы подорваны съ потерей моря, т. к. прекратилась бы ихъ мор. торговля. Но перевѣсъ въ мор. силахъ былъ на сторонѣ Соед. Штатовъ, и, кромѣ того, у исп-цевъ въ это время флотъ былъ въ забросѣ. Испанія забыла, какую огром. роль игралъ въ ея исторіи флотъ, и допустила сдѣлаться это оружіе непопулярнымъ; личн. составъ флота во всѣхъ отношеніяхъ б. поставленъ ниже личн. состава арміи, вслѣдствіе чего туда шли худшіе элементы; произв-во въ чины задерживалось настолько, что въ 1898 г. самый младш. лейт-тъ 1 кл. (послѣд. об.-офиц. чинъ) имѣлъ 39 л. Явное предпочтеніе арміи вызывало острый антагонизмъ между гл. родами оружія. Пренебреженіе къ обученію флота ярко характеризуется тѣмъ, что въ Испаніи не было школы комендоровъ; при мин. школѣ состояла только одна старая мин-ка въ 57 тн., мины были совершенно устарѣл. образца, съ зарядомъ всего въ 1 пд., машин. команда въ больш-вѣ была вольнонаемной и т. п. За такое пренебреженіе къ мор. силѣ и поплатилась Испанія самымъ жестокимъ образомъ. Флотъ, согласно существовавшей тогда у исп-цевъ классификаціи, состоялъ: изъ 2 бр-цевъ 1 кл. (9—10 т. тн.), 9 бр-цевъ 2 кл. (ок. 7 т. тн.), 2 бронепалубн. крейсеровъ 1 кл. (ок. 5 т. тн.), 6 брониров. кр-ровъ (ок. 3 т. тн.), 3 бронепалубн. кр-ровъ 2 кл. (ок. 10 т. тн.) и 7 такихъ же небронировъ. кр-ровъ, 6 кр-ровъ 3 кл. (500—800 тн.), 3 канон. лодокъ 1 кл. (300—500 тн.), 27 лодокъ 2 кл. (100—300 тн.), 37 лодокъ 3 кл. (20—200 тн.), 10 мин. лодокъ (300—800 тн.), 9 мин-цевъ 1 кл. (100—500 тн.),

10 мин-цевъ 2 кл. (100 тн. и ниже) и мелк. судовъ (меньше 20 тн.), носившихъ названіе катеровъ (lanchas). Однако, возстаніе на Кубѣ заставило держать тамъ значит. мор. силы, гл. обр., изъ мелк. судовъ, т. к. надо б. организовать наблюденіе за всѣмъ побережьемъ, гдѣ постоянно производились попытки высадокъ инсург-въ и подвоза оружія и припасовъ изъ Америки. На Кубѣ находились: 1 кр-ръ 1 кл., 2 кр-ра 2 кл., 3 кр-ра 3 кл., 6 мин. и 35 канон. лодокъ разл. классовъ, къ к-рымъ б. прибавлено 2 парохода и 9 небольш. яхтъ, вооруженныхъ арт-ріей, и нѣск. катеровъ, — всего 62 судна. Флотъ Соед. Штатовъ состоялъ: изъ 4 бр-цевъ 1 кл. (10—11 т. тн.), 2 бр-цевъ 2 кл. (6.300 тн., одинъ изъ нихъ *Maine*), шести 2-башен. мониторовъ (400—600 тн.), 13 однобаш. мон-ровъ (ок. 2 т. тн., всѣ постройки 1863—65 гг.), 1 брон. тарана (2.155 тн.), 2 брон. кр-ровъ (8.200 и 9.215 тн.), 8 бронепалубн. кр-ровъ 1 кл. (4.500—7.500 тн.), 11 такихъ же кр-ровъ 2 кл. (2.000—3.700 тн.), 18 канон. лодокъ (1.000—1.700 тн.), 1 динамит. кр-ръ (930 тн.), 11 мин-цевъ 1 кл. (100—180 тн.), 3 мин-цевъ 2 кл. (30—50 тн.) и нѣск. дерев. судовъ. Въ это число входятъ купленные передъ самой войной 4 небол. кр-ра и 1 мин-цъ (въ Бразиліи, Англіи и Германіи). Какъ только б. рѣшена война, б. вызваны суда съ загранич. станцій въ Атлантич. океанѣ, и началась покупка пароходовъ и вооруженіе ихъ арт-ріей. Изъ вышеперечисленныхъ силъ въ Тихомъ океанѣ находились: у исп-цевъ на Филиппинскихъ о-вахъ—2 кр-ра 1 кл., 3 кр-ра 3 кл. и 15 канон. лодокъ, а у амер-цевъ — въ своихъ портахъ 1 бр-цъ 1 кл. (*Oregon*), два 1-башен. мон-ра и 3 канон. лодки, и въ кит. водахъ 1 кр-ръ 1 кл. (*Olympia*, 5.870 тн.), 2 кр-ра 2 кл., 2 канон. лодки и 2 стар. парохода. Кр-ръ 1 кл. *Baltimore* (4.413 тн.) находился на Гавайск. о-вахъ и 26 фвр. получилъ приказаніе спѣшно идти на присоед-ніе къ отряду въ кит. водахъ, к-рымъ командовалъ коммодоръ Девью (Dewey). Т. к. исп-цы не имѣли въ Тих. океанѣ круп. судовъ, то *Oregon* получилъ приказаніе перейти въ Атлант. океанъ; 19 мрт. онъ уже былъ въ морѣ. Амер. планъ кампаніи состоялъ въ слѣд.: Кубой предполагалось овладѣть съ помощью десант. арміи, но ее еще надо было сформировать и обучить, на что было необходимо, по крайней мѣрѣ, нѣск. мѣсяцевъ. Операцію желательно б. начать не раньше нбр., т. к. до того періода на Кубѣ свирѣпствуетъ желтая лихорадка. Предполагалось занять и о-въ Порто-Рико. Флотъ д. б. подготовить обстановку, прервавъ сообщенія Кубы съ Испаніей, и обезсилить флотъ прот-ка, при наличіи к-раго никакая серьез. десант. экс-ція не допускалась. Девью д. б. уничтожить исп. мор. силы на Филиппинахъ и тѣмъ самымъ обезопасить амер. мор. торговлю въ Тих. Океанѣ. Дѣйствій у береговъ Испаніи не предполагалось въ виду неимѣнія тамъ базы для флота и въ виду возм-сти перерѣзать глав. пути исп. мор. торговли операціями въ В.-Индіи и у Филиппинъ. Первой задачей исп. флота было поддержаніе свободы сообщеній съ Кубой. Для этого б. назначена эс-дра в.-адм. Сервера, к-рая д. б. отправиться на з. съ о-вовъ Зеленаго мыса. Въ нее д. б. войти всѣ вполнѣ законченныя суда. Изъ остальныхъ, по мѣрѣ готовности, рѣшено б. сформировать эс-дру подъ нач. адм. Камары, к-рый д. б. двинуться или въ В.-Индію, или черезъ Суэцъ къ Филиппинамъ, или оборонять исп. берега, въ зав-сти отъ обстоят-въ. Первое столкновеніе мор. силъ прот-ковъ произошло на Филиппинахъ. Уже за нѣск. недѣль до объявленія войны отрядъ Девью б. сосредоточенъ въ Гонгъ-Конгѣ. 27 апр. прибылъ туда амер. консулъ изъ Маниллы, и послѣ этого отрядъ немедленно вышелъ въ море. Исп. консулъ въ Гонгъ-Конгѣ телеграфировалъ объ этомъ адм. Монтохо, ком-щему исп. мор. силами на Филиппинахъ, к-рый въ это время находился въ Субикѣ; этотъ портъ (на о-вѣ Люцонъ, на с.-з. отъ Манил. залива) б. предназначенъ стать оператив. базой исп. флота, и здѣсь поэтому возводились укр-нія. Однако, въ виду неготовности послѣднихъ и относит. слабости исп. отряда (5 слаб. кр-ровъ и 1 посыльн. судно), рѣшено б. идти въ Маниллу, куда Монтохо прибылъ послѣ полудня 30 апр. и расположился у Кавите (воен. портъ Маниллы). Какъ разъ въ этотъ моментъ амер. отрядъ подходилъ къ Субику; не найдя тамъ прот-ка, отрядъ направился на ю. Объ этомъ Монтохо тоже б. извѣщенъ и, т. обр., на слѣд. день онъ д. б.

Операціонная зона отряда адм. Девью.

ожидать появленія амер-цевъ. 1 мая Девью вошелъ въ Манил. заливъ и въ послѣдовавшемъ бою совершенно уничтожилъ исп. отрядъ (см. Кавите), чѣмъ мор. операціи на Филиппинахъ, до появленія тамъ новыхъ исп. мор. силъ изъ Европы, и окончились. Можно б. приступить къ перевозкѣ изъ Америки войскъ для завладѣнія о-вами, к-рые теперь б. отрѣзаны отъ всякаго сообщенія съ внѣшн. міромъ. 29 апр. адм. Сервера вышелъ съ о-вовъ Зеленаго мыса съ 4 бр-цами 2 кл. (*Cristobal Colon, Infanta Maria Teresa, Almirante Oquendo* и *Viscaya*) и 3 мин-цами 1 кл. (*Pluton, Terror* и *Furor*) и направился въ В.-Индію. Съ нимъ д. б. идти еще 3 мин-ца, но они вернулись вслѣдствіе аваріи при выходѣ. Въ этотъ же день, благодаря правильно поставленной агентурѣ, извѣстіе объ уходѣ Сервера дошло до мор. мин-ства въ Вашингтонѣ, но куда именно направился онъ, осталось неизвѣстнымъ. Высылка впередъ Серверы съ частью исп. флота была крупной страт. ошибкой. Т. обр., исп. мор. сила подставлялась по частямъ подъ удары всего амер. флота. Притомъ, торопиться не было особой надобности. Все равно до рѣшенія вопроса о владѣніи водами въ В.-Индіи никакая высадка амер. войскъ на Кубу б. немыслима, да и десант. армія такой силы, чтобы она м. начать серьез. операціи противъ исп. войскъ на

о-вѣ, м. б. собрана и обучена только черезъ оч. большой промежутокъ времени. Между тѣмъ, пост. и длительн. ожиданіе прихода исп. флота, к-рый м. появиться какъ у Кубы, такъ и у Порто-Рико, или у любого пункта амер. побережья, требовало усилен. и бдител. службы всего амер. флота и, значитъ, стѣсняло торг. сношенія моремъ, т. к. всякіе расчеты легко м. б. нарушены. Послать свои мор. силы къ берегамъ Испаніи амер-цамъ было оч. трудно, не имѣя тамъ ни одной базы. Въ этомъ отношеніи исп-цы имѣли большое преимущ-во. Сервера м. свободно выждать готов-сти к-блей отряда Камары, находившагося въ Кадиксѣ, и идти вмѣстѣ съ нимъ. Идея о защитѣ посредствомъ этого отряда исп. береговъ или посылкѣ его къ Филиппинамъ являлась все тѣмъ же, и притомъ безцѣльнымъ, раздѣленіемъ силъ. Изъ-за спѣшки Сервера вышелъ плохо снабженный, безъ достаточ. запаса снарядовъ, съ совершенно необученной командой на больш-вѣ судовъ, съ неоконченной установкой арт-ріи (на лучш. бр-цѣ *Cristobal Colon*) и безъ транспв-въ. Раздѣленіе и дислокація амер. флота въ этотъ моментъ были таковы. Эскадра Сѣв. Атлантич.



океана—гл. силы, подъ нач-мъ ком-ра Сэмпсона—имѣла базой Ки-Вестъ и состояла изъ 2 бр-цевъ 1 кл. (*Iowa, Indiana*), 1 брон. кр-ра (*New-York*), 4 двухбаш. мон-ровъ, 5 кр-ровъ 2 кл., 11 мелк. кр-ровъ и канон. лодокъ (между ними динамит. кр-ръ *Vesuvius*), 7 мин-цевъ 1 кл. и 56 пароходовъ и яхтъ, въ больш-вѣ взятыхъ изъ торг. флота для обслуживанія эскадры. Ки-Вестъ до войны не б. защищенъ и укр-нія только что начали строиться. Мастерскія были самыя незнач-ныя; уголь и запасы привозились уже во время войны; на внутр. рейдъ м. входить суда лишь съ осадкой до 23 фт. Но зато эта база была ближайшая къ Кубѣ и Гаваннѣ. Для защиты побережья Атлантич. океана предназначалась Сѣверная сторожевая эскадра, подъ нач. ком-ра Хоуэля (2 кр-ра 1 кл. *S.-Francisco* и *Columbia*), брон. таранъ и 4 вспомогат. кр-ра (по 7.500 тн.). Каждое судно имѣло свой районъ, въ к-ромъ оно и крейсеровало, и для возобновленія запасовъ заходило въ ближайшій портъ. Летучая эскадра, подъ нач. ком-ра Шлея, находилась на Гэмптонскомъ рейдѣ (1 бр-цъ 1 кл. *Massachusetts*, 1 бр-цъ 1 кл. *Brooklyn*, 1 брон. кр-ръ *Minneapolis*, 1 кр-ръ 1 кл. *Newark* и 1 кр-ръ 2 кл.). Назначеніе этой эс-дры было отправиться къ мѣсту, гдѣ будетъ открытъ непріятель. Расположеніе въ центрѣ Атлант. побережья показывало, что главная ея задача—поддержка эс-дры Хоуэля. Внѣ этихъ эс-дръ въ непосред. распоряженіи мор. мин-ства находились 1 кр-ръ 1 кл. (*New-York*) и 4 вспомогат. кр-ра (*Harvard, Jale, St.-Louis* и *St.-Paul*) по 11 т. тн., передѣланные изъ самыхъ больш. и быстроход. трансъатлант. пассажир. пароходовъ. Три изъ нихъ крейсеровали по линіи о-вовъ Барбадоса и св. Ѳомы, для наблюденія за эс-дрой Серверы. Такое раздѣленіе амер. бр-цевъ и крупн. кр-ровъ, очевидно, было неразумно, т. к. Сервера, назначеніе к-раго было неизвѣстно, м. встрѣтиться съ любой эс-дрой и оказался бы серьез. прот-комъ даже для Сэмпсона. Кромѣ того, за нимъ м. послѣдовать Камара, свѣдѣнія о выходѣ к-раго м. не дойти до мин-ства; тогда положеніе раздѣленнаго амер. флота являлось бы оч. опаснымъ. Это сознавало и мин-ство, но вынуждено б. на такую разброску силъ подъ давленіемъ обществ. мнѣнія. Очевидно, опасенія эти были нелѣпы. Сервера, не имѣя десанта, не м. предпринять ничего серьезнаго противъ побережья, и послѣ перехода черезъ океанъ неминуемо д. б. подгрузиться углемъ. Всякая трата снарядовъ и угля до встрѣчи съ амер. флотомъ была бы для него безуміемъ. Но такъ велика сила обществ. мнѣнія въ Соед. Штатахъ, что, несмотря на полное его заблужденіе, пришлось ему уступить и пожертвовать правильностью стратегич. развертыванія мор. силъ. Мин-ство полагало, что Сервера постарается добраться до одного изъ исп. портовъ на Кубѣ или Порто-Рико, и рѣшило, выслѣдивъ его, заблокировать исп. отрядъ превосход. силами, снарядить противъ этого порта десант. экс-цію и т. обр. овладѣть отрядомъ и въ томъ случаѣ, если онъ не захочетъ выйти для мор. боя. Пока этотъ отрядъ будетъ существовать, нельзя быть спокойнымъ за побережье и тѣмъ болѣе нельзя и думать о перевозкѣ значит. силъ на Кубу. Наиб. вѣроятнымъ портомъ назначенія Серверы считали С.-Жуанъ на Порто-Рико,—превосходный, закрытый и ближайшій для исп. отряда портъ. При правил-сти этого расчета м. б. ожидать прихода туда Серверы ок. 8 мая. Въ виду этого Сэмпсонъ 4 мая двинулся вдоль зап. береговъ Кубы и Гаити къ Порто-Рико, съ 2 бр-цами, 2 мон-рами, 1 брон. кр-ромъ, 2 кр-рами 2 кл. и 1 мин-цемъ. Мониторы вслѣдствіе дурныхъ мор. качествъ и мал. хода страшно стѣсняли эс-дру. Сэмпсонъ подошелъ къ С.-Жуану, не получивъ во время пути никакихъ свѣдѣній о Серверѣ отъ кр-ровъ изъ района Барбадосъ—Св. Ѳома. Внутр-сть порта съ моря не видна, и Сэмпсонъ рѣшилъ его бомбардировать въ расчетѣ на то, что Сервера, если онъ тамъ, выйдетъ въ море. Двухчасовая перестрѣлка съ фортами была безрезультатна, на рейдъ никто не вышелъ, почему Сэмпсонъ заключилъ, что Серверы здѣсь нѣтъ, и ушелъ на з. Между тѣмъ, какъ разъ 12 мая Сервера, не встрѣтивъ въ морѣ амер. кр-ровъ, прошелъ мимо Мартиники и вошелъ въ Караиб. море. Въ это время въ С.-Пьерѣ (гл. портъ Мартиники) находился амер. вспомогат. кр-ръ *Harvard*, и туда же зашелъ посланный на развѣдку Серверой исп. мин-цъ. Командиръ *Harvard*'а немедленно телеграфировалъ о появленіи Серверы, а послѣдній узналъ о движеніи Сэмпсона къ Порто-Рико. Въ виду этого Сервера пошелъ къ о-ву Кюрасао, гдѣ сдѣлалъ 14 мая неудач. попытку запастись углемъ, и направился въ ближайш. портъ С.-Яго, куда и прибылъ 19 мая. О подходѣ его къ Кюрасао амер-цы б. немедленно извѣщены консуломъ,

по дальнейш. путь Серверы былъ имъ совершенно неизвѣстенъ. Кромѣ С.-Яго, онъ м. направиться и въ Ціенфуегосъ (на Кубѣ), или въ Гаванну, м. также пойти на Порто-Рико, и, наконецъ, не исключалась возм-сть его движенія навстрѣчу *Oregon*'у, к-рый 9 мая вышелъ изъ Бахіи, о чемъ Сервера м. получить свѣдѣнія на Кюрасао. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ Шлей 7 мая вышелъ въ Ки-Вестъ, и туда же приказано б. идти Сэмпсону. Разъ Сервера былъ южнѣе Антильск. о-вовъ, не б. надобности въ летуч. эс-дрѣ у Атлант. побережья. Въ виду этого кр-ръ *Minneapolis* пошелъ для наблюденія за сѣв. берегомъ о. Гаити. Два вспомогат. кр-ра *(St.-Paul* и *Jale)* б. посланы въ проливъ между Гаити и Ямайкой, а третій *(Harvard)* въ проливъ между Гаити и Порто-Рико. Четвертый д. б. сначала перерѣзать телегр. кабели, соединявшіе С.-Яго и Гуантономо съ Ямайкой, а затѣмъ идти въ проливъ между о-вомъ Св. Ѳомы и Порто-Рико. Наиб. вѣроятнымъ портомъ назначенія Серверы теперь считался Ціенфуегосъ, т. к. только онъ б. соединенъ съ Гаванной ж. д., и предполагалось, что Сервера везетъ съ собой боевые припасы для исп. арміи. 18 мая Сэмпсонъ соединился со Шлеемъ въ Ки-Вестѣ; въ этотъ же день *Oregon* прибылъ на Барбадосъ, подгрузился тамъ углемъ и вышелъ въ Ки-Вестъ. 19 мая Шлей вышелъ въ Ціенфуегосъ, огибая Кубу съ з., съ приказаніемъ узнать, тамъ ли Сервера, и въ послѣд. случаѣ его заблокировать. Вечеромъ въ этотъ же день черезъ амер. агентовъ въ Гаваннѣ получено б. свѣдѣніе, что Сервера вошелъ въ С.-Яго. Въ виду того, что даже въ случаѣ полной достовѣрности этого извѣстія Сервера м. зайти въ С.-Яго только за углемъ и послѣ того направиться или въ Ціенфуегосъ или въ Гаванну, Сэмпсонъ послалъ къ Шлею бр-цъ *Iowa* съ приказаніемъ направиться въ С.-Яго, лишь вполнѣ убѣдившись, что Серверы нѣтъ въ Ціенфуегосѣ. Самъ же онъ вышелъ въ море 21 мая и занялъ позицію къ з. отъ Гаванны, чтобы преградить туда доступъ Серверѣ, еслибы тотъ обошелъ Кубу съ востока. Шлей подошелъ къ Ціенфуегосу 22 мая. *St.-Louis* 18 мая обрѣзалъ у С.-Яго кабель и все 19-е число находился для той же цѣли въ Гуантанамо, т.-е. всего въ 50 миляхъ отъ С.-Яго—какъ разъ въ тотъ моментъ, когда Сервера входилъ въ этотъ портъ. Очевидно, если бы Сервера, подгрузившись тамъ углемъ, немедленно вышелъ въ Ціенфуегосъ, онъ пришелъ бы туда раньше Шлея, а т. к. оба порта совершенно закрыты съ моря, то амер-цамъ было бы оч. трудно узнать, гдѣ находится исп. эс-дра. Но *St.-Louis*, для к-раго эта встрѣча была наиб. вѣроятной, потерпѣвъ неудачу въ попыткѣ обрѣзать кабель у Гуантанамо, въ виду нахожденія тамъ исп. канонерки и б-рей на берегу, направился за углемъ на о-въ Св. Ѳомы. Хотя по полученіи извѣстія, что Сервера вошелъ въ С.-Яго, туда б. немедленно направлены кр-ры *Minneapolis, St.-Paul, Harvard* и *Jale,* но они подошли къ С.-Яго только 23 мая, т.-е. черезъ 4 дня послѣ входа туда исп. эскадры, а потому ея не видѣли. Имъ оставалось только наблюдать за выходомъ, что они и дѣлали. Дѣйствія Шлея въ этотъ тревожный періодъ времени вызвали серьезныя на него нареканія и послужили предметомъ судебн. разбират-ва послѣ войны. Помимо того, что онъ оч. медленно шелъ къ Ціенфуегосу, Шлей, подойдя туда и имѣя возм-сть высадить лазутчиковъ, к-рые м. бы войти въ сообщеніе съ инсург-ми, сдѣлалъ это только черезъ $2^1/_2$ дня послѣ прибытія. Наконецъ, удостовѣрившись въ томъ, что Серверы здѣсь не было, онъ двинулся на в., но шелъ снова очень медленно только изъ-за того, что небол. крейсеръ, передѣланный изъ частн. яхты, не м. двигаться противъ круп. волны. Только 26 мая онъ подошелъ на разстояніе 22 миль къ С.-Яго и тутъ остановился, чтобы войти въ сообщеніе съ кр-рами, наблюдавшими за этимъ портомъ. Узнавъ отъ нихъ, что они не знаютъ, находится ли Сервера въ С.-Яго, Шлей вдругъ рѣшилъ, что у него слишкомъ мало угля и что ему надо вернуться въ Ки-Вестъ, и только поломка машины на находившемся при немъ пароходѣ съ углемъ задержала нѣсколько выполненіе этого болѣе чѣмъ страннаго отступленія, хотя (выяснено впослѣдствіи на судѣ) угля у него все-таки было болѣе, чѣмъ достаточно. Шлей рѣшилъ уйти въ Ки-Вестъ, но на пути 27 мая его нашелъ кр-ръ, посланный Сэмпсономъ, съ категорич. приказаніемъ мин-ства тѣсно заблокировать С.-Яго и не дать выйти оттуда исп-цамъ безъ рѣшит. боя. Шлей отвѣтилъ, что не м. выполнить приказаніе по недостатку угля, и настаивалъ на своемъ намѣреніи идти въ Ки-Вестъ. Предложеніе высадить лазутчиковъ на берегъ, чтобы разрѣшить вопросъ о нахожденіи Серверы въ С.-Яго, онъ отвергнулъ и вообще принялъ свое рѣшеніе, даже не подходя къ этому порту ближе, чѣмъ на 22 мили. 28 мая было тихо, и судамъ удалось подгрузиться съ угольщика; Шлей медленно двинулся къ С.-Яго, подошелъ только утромъ 29 мая и у входа увидѣлъ исп. бр-цъ 2 кл. *Cristobal Colon,* а затѣмъ открылось еще одно или два больш. судна. Только 31 мая Шлей вступилъ съ ними въ безрезульт. перестрѣлку съ оч. дальней дис-ціи. Между тѣмъ, рѣшеніе Шлея вернуться въ Ки-Вестъ оч. встревожило мин-ство, и 29 мая Сэмпсонъ получилъ приказаніе идти къ С.-Яго съ кр-ромъ *New-York* и бр-цемъ *Oregon,* к-рый еще 24 мая прибылъ въ Юпитеръ на вост. берегу Флориды, и машины к-раго, несмотря на огром. переходъ изъ С.-Франциско, оказались въ такомъ блестящемъ состояніи, что онъ, подгрузившись углемъ въ Ки-Вестѣ, 28 мая уже присоединился къ Сэмпсону. 1 іюня Сэмпсонъ прибылъ къ С.-Яго, и съ этого момента б. установлена строгая блокада порта. Теперь принялись за снаряженіе десант. экс-ціи и блокаду С.-Яго (см. дѣйствія на сушѣ). Въ продолженіе блокады Кубы можно отмѣтить только нѣск. второстепен. дѣлъ въ разл. кубанскихъ портахъ: въ Карденасѣ, Манцаниллѣ, Матанзасѣ, Нипе и Тунисѣ (см. эти слова). 21 іюня эскадра адм. Серверы по приказанію изъ Мадрида пыталась прорваться въ Ціенфуегосъ, но б. уничтожена амер-цами (см. Сантъ-Яго). Опасность стала теперь грозить на Филиппин. театрѣ воен. дѣйствій. Послѣ побѣды 1 мая адм. Девью ограничивался блокадой Манильскаго залива и наблюденіемъ за дѣйствіями противъ испанцевъ Филиппин. инсург-въ. Первый эшелонъ амер. войскъ для операцій противъ Манилы прибылъ въ Кавите 30 іюня. Кромѣ того, въ виду слуховъ о назначеніи эс-дры Камары на дальній востокъ, къ Девью б. отправлены 2 монитора *(Monterey* и *Monadnock),* вышедшіе изъ С.-Діего и С.-Франциско 11 и 25 іюня. Но уже

18 іюня Камара прошелъ Гибралтаръ, и, зайдя на короткое время въ Картагену, 26 іюня былъ въ Портъ-Сандѣ. Его эс-дра состояла изъ 2 бр-цевъ 1 кл. (*Pelayo* и *Carlos V*), 3 мин-цевъ и пѣск. вспомогат. кр-ровъ и трансп-въ. Надо было остановить Камару или немедленно отправить подкрѣпленія адм. Девью. Съ этой цѣлью предполагалось сформировать отрядъ изъ 2 бр-цевъ 1 кл. и 4 большихъ кр-ровъ, подъ нач. коммодора Уатсона. Форм-нію этого отряда изъ состава флота Сэмпсона передъ С.-Яго была придана съ намѣреніемъ широкая гласность, при чемъ указывалось, что она пойдетъ не кругомъ мыса Горна, а вслѣдъ за Камарой, черезъ Суэцкій каналъ, и по дорогѣ предприметъ рядъ бомбард-къ прибреж. исп. городовъ. Т. обр. надѣялись заставить исп. прав-ство отозвать назадъ Камару, и тогда можно б. обойтись безъ посылки Уатсона, что въ дан. моментъ было крайне неудобно, т. к. операціи у С.-Яго и вообще въ Вестъ-Индіи только еще собственно начинались. Удался ли этотъ планъ, или тому были другія причины, но только Камара, прошедши уже каналъ въ первыхъ числахъ іюля, вдругъ вернулся назадъ, и отрядъ Уатсона такъ и не б. сформированъ. Слѣд. операціей на В.-Индскомъ театрѣ было занятіе Порто-Рико (см. дѣйствія на сушѣ). Какъ говоритъ въ своемъ отчетѣ полк. ген. шт. Ермоловъ, командированный на театръ войны, эта операція представляла въ стратег. отношеніи ту особ-сть, что она единственная во всю войну имѣла наступат. характеръ, не будучи вызвана одними мор. соображеніями. Дѣйств-но С.-Ягская операція состоялась потому, что ее притянула къ себѣ скрывшаяся въ С.-Яго эс-дра Серверы; на Филиппин. о-вахъ Манила сдѣлалась центромъ и объектомъ операцій вслѣдствіе пребыванія въ бухтѣ Кавите исп. эс-дры Монтохо; Порто-Рикск. же операція предпринята б. исключ-но для того, чтобы овладѣть о-вомъ, разбивъ занимавшія его исп. войска (см. дѣйствія на сушѣ). Для сопровожденія и содѣйствія экспедиц. арміи б. выдѣленъ отрядъ изъ 1 бр-ца 1 класса (*Massachusetts*), одного монитора (*Amphitrite*), 2 кр-ровъ (*Columbia, New-Orleans*), 2 большихъ вспомогат. кр-ровъ (*Jale, Dixie*), 1 канон. лодки (*Annapolis*) и 2 небол. яхтъ (*Glouchester* и *Wasp*). Помимо обезпеченія безопас-ти экс-ціи, дѣйствія флота здѣсь были незнач-ны. Передъ высадкой въ Гуаникѣ войскъ туда вошла яхта *Glouchester*, свезла небол. десантъ съ орудіемъ и своимъ огнемъ отогнала подошедшій исп. отрядъ. 27 іюля сдался отряду кр-ровъ безъ сопр-ленія г. Понсе, что позволило производить дальнѣйш. высадку здѣсь. 1 авг. яхта *Glouchester* заняла мѣстечко Аропо, и тамъ тоже началась высадка войскъ. Вспомогат. кр-ръ *Iosenite* (7.500 тн.), наблюдавшій уже съ 26 іюня за С.-Жуаномъ, загналъ 28 іюня на мель исп. транс-тъ, пытавшійся пройти въ С.-Джонъ. На помощь къ нему вышли 2 исп. канонерки, съ к-рыми амер. кр-ръ имѣлъ небол. перестрѣлку. Десант. партія съ монитора *Amphitrite* заняла 6 авг. маякъ въ Фаярдо и зажигала его по ночамъ. На Филиппинахъ продолжались операціи по занятію Манилы. 13 авг. совмѣстными усиліями арміи, флота и инсург-въ Манила (см. дѣйствія на сушѣ) б. взята. Еще 21 іюня американцы безъ сопр-ленія заняли о. Гуамъ (Ландронскій архипелагъ), а 12 авг. амер. флагъ б. поднятъ на Гавайскихъ островахъ, куда для этой цѣли еще 27 іюля б. высланъ крейсеръ *Philadelphia* съ адм. Миллеромъ. Но Филиппинская операція (см. дѣйствія на сушѣ) еще далеко не кончилась, т. к. американцамъ пришлось вступить въ борьбу съ инсург-ми, к-рые добивались владѣнія Филиппинами для себя, а не для американцевъ. Уже 26 іюля Испанія сдѣлала первые шаги къ заключенію мира черезъ г. Камбона, франц. посланника въ Вашингтонѣ, а 12 авг. б. подписанъ предварит. мирн. договоръ, по к-рому Испанія отказалась отъ всякихъ правъ на Кубу и уступила С. Штатамъ Порто-Рико и всѣ свои владѣнія на Антильскихъ о-вахъ, а также одинъ изъ о-въ Ладронскаго архипелага, по выбору Штатовъ. Что касается до Манилы, то С. Штаты м. занять городъ (онъ б. взятъ 13 авг. штурмомъ), съ тѣмъ, что дальнѣйшая форма упр-нія Филиппинскими о-вами будетъ выработана при заключеніи окончат. мирнаго договора. Эта война, законченная вышеуказ. мирн. договоромъ, интересна въ томъ отношеніи, что С. Штаты получили очень много, не приступивъ еще собственно къ операціямъ, к-рыя должны б. рѣшить войну. Они завладѣли только на обоихъ театрахъ войны моремъ и ничѣмъ больше. С.-Яго самъ по себѣ не представлялъ никакой важности, Порто-Рикская операція б. только что начата. Занятіе Манилы еще ни въ коемъ случаѣ не обезпечивало владѣнія Филиппинами. Въ моментъ заключенія мира регуляр. армія глав. своей массой лежала больная, частью на Кубѣ, частью въ лагерѣ-санаторіи у Нью-Іорка, и вся Куба, за исключеніемъ С.-Яго, находилась во владѣніи марш. Бланко, у к-раго была въ рукахъ армія въ 150 т. ч. Причиной такого результата была потеря владѣнія моремъ, отнимавшая у исп-цевъ всякую надежду какъ-либо подкрѣпить свои сухоп. силы въ В.-Индіи и на Филиппинахъ; владѣніе моремъ давало амер-цамъ полн. свободу для дальнѣйш. операцій, а отсутствіе у исп-цевъ денегъ для продолженія войны, безнадежной и въ будущемъ изъ-за потери мор. силъ, лишило ихъ всякой энергіи. Эту войну цѣликомъ выигралъ амер. флотъ, и дальнѣйшія дѣйствія на сушѣ по существу были безполезны.

Дѣйствія на сушѣ. Соед. Штаты выставили ок. 275 т. ч., изъ к-рыхъ гл. масса (216 т.) состояла изъ необученныхъ и плохо снабжен. волонтеровъ. Вооруженіе разнообразное и менѣе современно, чѣмъ у испанцевъ; ружья и арт-рія стрѣляли дымн. порохомъ, обмундир-ніе и продовольствіе не б. приспособлены къ климатич. условіямъ; перевозка войскъ и грузовъ не б. налажена; медиц. персоналъ и имущество были недостаточны. Въ моментъ объявленія войны у С. Шт. налицо была только регуляр. армія—2.143 оф. и 26.040 н. ч. Затѣмъ б. приказано увеличить регул. войска до 62.597 ч. и призвать подъ знамена 216.500 волонтеровъ. Пѣхота раздѣлялась на полки, по 3 б-на 4-ротн. состава (въ ротѣ 106 ч.). Въ кав-ріи полкъ состоялъ изъ 12 эск. по 100 ч. Арт-рія также сводилась въ полки изъ 12 б-рей. Къ началу войны налицо б. всего только 180 полев. легк. ор. (клб. 3,2 дм.), 25 полев. мортиръ (клб. 5,6 дм.), 20 осад. 5-дм. пушекъ и 6 осад. 7-дм. гаубицъ; до конца войны амер-цы успѣли вооружить только 14 легк. регуляр. б-рей (по 6 ор.), 16 легк. волонтерныхъ (по 4 ор.) и 2 тяж. б-реи (по 8 ор.). Всего къ моменту заключенія мира при войскахъ было 228 ор., т.-е.

менѣе 1 на 1.000 ч. Конной арт-ріи не было вовсе. Инж. войска состояли изъ регул. инж. б-на 5-ротн. состава и 3 инж. волонтер. б-новъ по 12 р. въ каждомъ, по 150 ч. въ ротѣ. 3 пѣх. пп. сводились въ бр-ду; 3 бр-ды составляли д-зію; 3 бр-ды—корпусъ. Всего б. рѣшено сформировать 8 к-совъ, но VI к-съ (ген. Вильсона) такъ и не б. сформированъ. Гл. объектомъ дѣйствій амер-цевъ естественно были о-ва Куба и Порто-Рико. Для этого прежде всего необходимо было уничтожить эс-дру адм. Серверы, и, слѣд., сухоп. операціи находились въ тѣсной связи съ морскими. Кромѣ того, вслѣдствіе нахожденія друг. исп. эс-дры, адм. Монтохо, въ водахъ Филиппин. архипелага, обозначился и другой, второстеп. театръ воен. дѣйствій—Филиппины. Наконецъ, амер-цы д. б. принять мѣры для обороны всего атлантич. побережья Штатовъ. Сообразно съ этимъ б. принята слѣд. группировка силъ. *Морскія силы* (см. дѣйствія на морѣ). *Сухопутныя силы.* По первонач. расчетамъ полагалось достаточнымъ назначить: для операцій на Кубѣ 30 т. ч. регул. и 50 т. волонтер. войскъ, 40 т.—для обороны побережья, не менѣе 20 т.—для дѣйствій на Филиппинахъ и ок. 43 т. держать въ резервѣ. Гл-щій ген. Майльсъ находилъ рискованнымъ начать круп. операціи противъ Гаванны въ періодъ дождей и желт. лихорадокъ и совѣтовалъ ограничить дѣйствія лѣтомъ лишь немногочисл. экс-ціями, чтобы войти въ связь съ инсург-ми на Кубѣ, снабдить ихъ оружіемъ и попытаться захватить вблизи Гаванны выгодный опорн. пунктъ, базируясь на к-рый м. б. бы начать позже серьез. операціи противъ этого города. Совѣты Майльса б. приняты только отчасти; хотя операціи противъ Гаванны и рѣшено б. отложить, но, вслѣдствіе настоят. требованій обществ. мнѣнія, през-тъ и воен. мин-ръ Алгеръ рѣшили предпринять операціи на Антил. театрѣ—Сантъ-Ягскую и Порто-Рикскую. Въ соотвѣтствіи съ этимъ армія Соед. Шт. къ концу мая развернулась: части V и IV к-совъ—на побережьѣ отъ Нов. Орлеана черезъ Мобиле до Тампы; гл. силы (I, III и IV к-са)—въ Чикамогѣ; VII к-съ собирался въ Джеконсвиллѣ, на вост. бер. Флориды. Въ такомъ положеніи армія оставалась въ ожиданіи выясненія событій на морѣ до сред. іюля. *Вооруженныя силы испанцевъ* на о-вѣ Кубѣ къ нач. войны достигали: регул. армія—3.139 оф. и 156.666 н. ч. и волонтеровъ—4.595 оф. и 82.033 н. ч., а всего 8.734 оф. и 238.699 н. ч. Вслѣдствіе вреднаго для европейцевъ климата въ регул. арміи б. сильно развита болѣзненность; ок. 25% н. ч. находилось въ госп-ляхъ. Кромѣ того, ок. 10% всей регул. арміи состояли на охранѣ ж. д. и разл. пунктовъ о-ва, т. ч. для полев. операцій оставалось не болѣе 100 т. регул. войскъ. Волонтер. части б. пригодны только для караул. службы въ г-зонахъ и для обороны городовъ противъ инсург-въ. Регул. пѣхота состояла изъ 104 б-новъ (кромѣ того, 4 б-на мор. пѣхоты) и б. вооружена 7-мм. ружьями Маузера со штыкомъ-кинжаломъ; волонтерныя части (42 б-на, 148 отдѣл. ротъ) имѣли ружья Ремингтона обр. 1871 г., передѣланныя въ 1889 г. Кавалерія—11 регул. пп. (45 эск.), 14 пп. и 41 отдѣл. эск. волонтеровъ—б. вооружена карабиномъ Маузера и саблей въ стальн. ножнахъ. Арт-рія регул. арміи состояла изъ 2 горныхъ полковъ, всего 13 б-рей или 70 горн. ор., и 3 крѣп. арт. б-новъ. Больш-во б-рей имѣло по 6 ор., а 4 б-реи по 4. Полев. ор. были 2 системъ: 9-см. Круппа—28 ор. и 8-см. Plasencia—42 ор. Въ волонтер. войскахъ имѣлись: 1 арт. полкъ изъ 4 пѣш. б-рей, 2 крѣп. арт. б-на, 5 арт. ротъ и 2 арт. взвода, вооруженныхъ орудіями разл. системъ. Регуляр. инж. войска состояли изъ 2 сап., 2 ж.-д. и 2 телеграф. б-новъ и 2 понтон. ротъ, а волонтерныя—изъ 1 сап. б-на и 1 сап. взвода. Всѣ эти войска б. сведены въ 4 арм. к-са: I—въ Гаваннѣ, въ составѣ 4 д-зій, II—въ Санта-Клара, III—въ Пуерто-Принципе и IV—въ Сантъ-Яго, въ 2 д-зіи каждый. Д-зія состояла изъ 2 бр-дъ по 2, 3, 4, 5 и даже 8 б-новъ пѣхоты, нѣск. эск-новъ кав-ріи и $^1/_2$—1 горн. б-реи. Нѣк-рыя д-зіи состояли и изъ 3 бр-дъ. Кромѣ того, въ Гаваннѣ б. сформирована отдѣл. д-зія обороны изъ 5 бр-дъ (9 регул. и 9 волонтер. б-новъ и нѣск. отдѣл. ротъ волонтеровъ) и отдѣл. бр-да при гл. кв-рѣ. Войска б. расположены разбросанно даже въ сред. части о-ва. Еще имѣлись: 1) на о-вѣ Порто-Рико—6 б-новъ пѣхоты по 6 р. каждый, 1 б-нъ крѣп. арт-ріи, 1 горн. б-рея (4 ор.) и 1 телегр. рота; кромѣ того, 14 б-новъ и 1 отд. р. волонтеровъ, всего ок. 14 т., изъ коихъ регулярныхъ половина; 2) на Филиппин. о-вахъ—15 исп. и 14 тузем. б-новъ, 4 эск. тузем. кав-ріи, 4 горн. б-реи (24 ор.), 2 крѣп. арт. б-на и 1 сап. б-нъ,—всего ок. 42 т. Для обороны Кубы ген.-губ-ръ Бланко рѣшилъ сосредоточить гл. силы на сред. части о-ва, откуда развитая сѣть ж. д. м. направить ихъ къ любому пункту высадки; въ случаѣ же, если бы не удалось помѣшать высадкѣ, то армія д. б. вступить въ бой въ открыт. полѣ. Укр-нія Гаванны въ случаѣ неудач. исхода этого боя д. б. служить для арміи убѣжищемъ, и, т. обр., оборона Гаванны являлась бы послѣд. актомъ борьбы. Въ зап. части Кубы, почти очищенной отъ инсург-въ, оставлены были только небол. г-зоны изъ тузем. войскъ и волонтеровъ, но что касается вост. ея части, гдѣ возстаніе продолжалось съ прежн. силой (провинція Пуерто-Принципе), то вывести изъ нея находившіяся здѣсь 2 д-зіи Бланко не рѣшился, и эти д-зіи такъ и бездѣйствовали до конца войны, т. к. одновр-но рѣшено б. прекратить актив. дѣйствія противъ инсург-въ. Южн. провинцію о-ва (Сантъ-Яго-де-Куба) первонач-но предполагали совсѣмъ очистить, т. к. оборона ея, при госп-вѣ амер-цевъ на морѣ, имѣла мало шансовъ на успѣхъ. Однако, важность гор. С.-Яго, откуда шелъ англ. кабель на Ямайку и Европу, выдвинула предположеніе сосредоточить здѣсь отдѣл. самостоятельный и сильный к-съ (свыше 20 т. ч.). Однако, и этотъ планъ выполненъ не былъ, и войска и здѣсь остались разбросанными. Выборъ адм. Серверой С.-Яго базой для своей

эс-дры притянулъ весь центръ тяжести войны на Антильск. театрѣ къ этому пункту и привелъ здѣсь къ совмѣстн. операціямъ арміи и флота.— *Сантъ-Ягская операція.* Въ виду требованія адм. Сэмпсона, амер. правительствомъ б. рѣшено немедленно направить къ Сантъ-Яго 10 т. ч. Во главѣ этихъ войскъ б. поставленъ невѣжественный въ воен. дѣлѣ ген. Шафтеръ; штабъ экспед. отряда былъ до крайности слабъ. Экспедиція отплыла изъ Тампы 14 іюня въ слѣд. составѣ: 20 пп. пѣх., 6 пп. спѣшен. кав-ріи, 1 п. кав-ріи, 1 легк. арт. б-нъ (4 б-реи по 4 ор.); 1 осад. арт. б-нъ (2 осад. б-реи по 4 ор. и 8 полев. мортиръ), одинъ 2-ротн. инж. б-нъ, 1 сигнал. команда, 1 воздухоплав. команда и 2 госпит. роты, всего 819 оф., 15 т. н. ч., 959 лошадей, 1.336 муловъ, 32 ор., 16 картечницъ и 1 динамит. ор. Эти силы б. раздѣлены на 2 пѣх. д-зіи: 1-я—ген. Кента и 2-я—ген. Лоутона, каждая въ составѣ 3 бр-дъ, по 3 пп. въ каждой. Кромѣ того, 2 пѣх. пп. б. сведены въ отдѣл. бр-ду ген. Бэтсъ. Спѣшен. кав-рія б. также сведена въ отдѣл. д-зію ген. Вулера изъ 2 бр-дъ, каждая по 3 пп. Четыре кон. сотни, составлявшія всю кав-рію отряда, б. выдѣлены въ отдѣл. кон. эск-нъ, подъ нач. майора Юта. При форм-ніи экспед. к-са допущены многія организац. ошибки. Такъ, кав-рія взята спѣшенной, вслѣдствіе недостатка для лошадей мѣста на транс-тахъ и потому, что мѣстность у С.-Яго считали неблагопріятной для дѣйствій конницы. Это отразилось впослѣдствіи въ крайней недостаточ-ти свѣдѣній о прот-кѣ. Арт-ріи б. также оч. мало, и вся тяжесть атакъ противъ сильн. исп. позицій легла на пѣхоту; осад. орудія такъ и не б. свезены на берегъ. Большая часть полков. обозовъ и перевозочныя средства дивизіон. госп-лей б. оставлены въ Тампѣ. Транспорты не б. приспособлены для перевозки войскъ, а десант. средства недостаточны. Экс-ція выступила изъ Тампы въ сопровожденіи конвоировъ, 15 воен. судовъ эс-дры Сэмпсона, къ ю.-з. вдоль сѣв. бер. Кубы. Шли оч. медленно. 20 іюня, немедленно по прибытіи, ген. Шафтеръ отправился къ адм. Сэмпсону, и послѣ совѣщанія рѣшено б. начать 22 іюня высадку къ в. отъ С.-Ягской бухты у с. Дэйквири, а для отвлеченія вниманія исп-цевъ направить къ зап. берегу бухты 500 ч. инсург-въ. Другой отрядъ послѣднихъ д. б. дѣйствіями въ тылъ у Дэйквири содѣйствовать высадкѣ. Силы исп-цевъ у С.-Яго состояли только изъ 1-ой бр-ды д-зіи С.-Яго-де-Куба (6 б-новъ, 3 эск., 1 взводъ горн. арт-ріи, 1 р. крѣп. арт-ріи, 3 р. саперъ, 1 р. телеграф. б-на, 1 обозная рота и конные волонтеры о-ва Кубы). Кромѣ того, успѣли притянуть еще 1 б-нъ 2-ой бр-ды этой же д-зіи. Всего для обороны С.-Яго набралось не болѣе 7 т. ч., во главѣ к-рыхъ стоялъ ген. Линаресъ. Продовольствія б. собрано только на 3 мѣсяца. Бухта С.-Яго вдается въ материкъ на 8 клм., соединяясь съ моремъ каналомъ дл. въ $1^1/_2$ клм., вполнѣ доступнымъ для больш. судовъ; входъ въ бухту б. минированъ. Городъ расположенъ въ глубинѣ бухты, на вост. берегу, на высотахъ. Все простр-во къ ю. отъ города между бухтою, моремъ и р. С.-Жуанъ занято крутыми возвыш-тями Карбонерасъ съ плоск. вершинами и крут. спускомъ къ морю. Далѣе къ в. мѣстность постепенно понижается, будучи покрыта густ. кустарникомъ, переплетеннымъ ліанами. Больш. часть дорогъ—узкія тропы, почти непригодныя для колес. движенія. Берег. укр-нія были ничтожны, и лишь со времени прибытія эс-дры Серверы б. усилены работы по ихъ сооруженію. Послѣ первыхъ бомбард-къ амер. эс-дра еще нѣск. разъ обстрѣливала портъ и берег. б-реи съ ближайш. бухтами и селеніями, не нанося никакого вреда. Рано утр. 17 іюня амер. кр-ръ *Texas* подошелъ къ д. Пунта-Кабрера и въ теченіе $^1/_2$-часа усиленно обстрѣливалъ побережье, послѣ чего стоявшій за нимъ вспомогат. кр-ръ спустилъ 2 паров. катера съ пѣхотою. Руж. огнемъ эта попытка высадки б. отбита съ большими для амер-цевъ потерями. 22 іюня амер. эс-дра съ 9 ч. у. открыла огонь по берегу; въ то же время отъ судовъ отвалили лодки съ десант. войсками. Находившіяся у Дэйквири 3 роты исп-цевъ, вслѣдствіе появленія къ тылу ихъ сильн. отряда инсург-въ, отошли, оставивъ въ совершен. цѣлости находившіяся здѣсь двѣ пристани, к-рыми не замедлили воспользоваться амер-цы. Высадка производилась безпрепят-но и къ веч. этого дня на берегу уже было ок. 6 т. Къ сторонѣ занятаго исп-цами с. Сибоней, находившагося въ 10 клм. западнѣе Дэйквири, б. выдвинутъ ав-рдъ.

Рано утр. 23 іюня амер-цы заняли это селеніе безъ сопр-ленія, что сокращало операц. линію на С.-Яго на 10 клм. трудной дороги, и съ 23 іюня амер-цы начали высаживаться именно здѣсь. Далѣе къ городу вели двѣ тропы: на замокъ Марро и на ферму Эль-Позо; кромѣ того, отъ Сибоней отходилъ ж.-д. путь до Агуадоресъ, направлявшійся отсюда къ С.-Ягской бухтѣ. Шафтеръ, прежде выбора пути наступленія, счелъ необходимымъ прочно утвердиться на берегу и устроить базу, что было тѣмъ болѣе основательно, что войска имѣли при себѣ только по 100 патр. и 3-дн. запасъ продовольствія. На 24 іюня войскамъ б. приказано: д-зіи Лоутона занять сильн. оборонит. позицію вблизи Сибоней, д-зіи Кента оставаться у этого селенія, пѣх. бр-дѣ Бэтса стать сзади Лоутона, а спѣшен. кав-ріи Вулера — между Сибоней и Дэйквири. Однако, несмотря на такое приказаніе, часть 2-ой бр-ды кав. д-зіи (16 сот. съ 3 горн. ор. Гочкиса), подойдя въ ночь на 24-е къ Сибоней, продвинулась впередъ, вышла за аванпосты д-зіи Лоутона и, т. обр., оказалась впереди всей арміи. Утромъ эта кав-рія двинулась впередъ и въ 6 вер. отъ Сибоней наткнулась на исп-цевъ, занимавшихъ у Ла-Гуазима сильн. скрытую позицію. Послѣ горяч. часового дѣла исп-цы отступили. Этотъ бой имѣлъ весьма важныя послѣдствія: за кав-ріей потянулась впередъ по тропѣ на Ла-Гуазима,

безъ всякаго на то приказанія Шафтера, и пѣхота Лоутона. Послѣ же того, какъ значит. часть отряда втянулась въ узкій корридоръ тропы, дать ей другое напр-ніе б. уже крайне трудно для неопытнаго штаба ген. Шафтера. Поэтому, совершенно независимо отъ обстановки и несмотря на то, что движеніе на замокъ Марро представляло несомнѣнно большія выгоды, экспед. к-съ б. двинутъ прямо на С.-Яго, лишая себя содѣйствія эс-дры. Съ 24 по 30 іюня амер-цы, не встрѣчая прот-ка, подтягивались къ С.-Яго и заняли расположеніе: между с. Севилья и фермой Эль-Позо, имѣя аванпостъ у послѣд. пункта, находились кубинскіе инсург-ты; за ними впереди Севильи вся д-зія Лоутона, за к-рыми стояли 2 пѣх. пп. д-зіи Кента, вся кав-рія, всѣ картечницы и 4 легк. б-реи; у Ла-Гуазима—остал. части д-зіи Кента; у Сибоней—бр-да Бэтса и прибывшія 27 іюня первыя подкр-нія (2 волонтер. пп. ген. Дуффильда). Штабъ отряда высадился только 17-го и расположился среди д-зіи Лоутона. Шафтеру необходимо б. пріостановить на нѣск. дней движеніе, чтобы устроить базу и собрать путемъ реквизицій запасы продовольствія, но полученныя свѣдѣнія о движеніи къ исп-цамъ подкр-ній со стороны Манцанилло заставили его рѣшиться на немедленную атаку вост. подступовъ къ С.-Яго. Ко времени высадки амер-цевъ исп. войска въ окр-стяхъ С.-Яго б. расположены слѣд. обр.: на зап. сторонѣ бухты для противодѣйствія высадкѣ или атакѣ инсург-въ находился 1 б-нъ. Г-зоны б-рей Сокапы, Марро и Пунта-Горда составляли 2 б-на, часть к-рыхъ находилась у Агуадоресъ, гдѣ б. расположены еще 2 р. тузем. пѣхоты. Д. Каней б. занята 3 ротами; наконецъ, для встрѣчи гл. силъ прот-ка на позиціи у Севильи находились 6 р. пѣхоты и 2 горн. ор. ген. Линаресъ. Кромѣ этихъ слабыхъ силъ, составлявшихъ 1-ю бр-ду д-зіи С.-Яго, ближайшія поддержки исп-цевъ (2-я бр-да этой д-зіи ген. Паренса) находились въ 65 вер. у Гуантанамо, при чемъ 1 б-нъ ея, выдвинутый къ Дэйквири, послѣ высадки амер-цевъ отошелъ къ Фирмези. Притянуть къ себѣ всю 2-ю бр-ду Линаресу такъ и не удалось, т. к. кабель, соединявшій С.-Яго съ Гуантанамо, б. порванъ. Линаресъ пытался посылать ген. Паренсу письмен. приказанія идти къ С.-Яго, но всѣ посланные б. захвачены инсург-ми и убиты. Съ своей стороны, ген. Паренсъ не предпринималъ ничего, чтобы помочь слабому г-зону С.-Яго, и оставался въ бездѣйствіи. Бой у Ла-Гуазима, въ к-ромъ участвовалъ только ав-рдъ Линареса, убѣдилъ его въ невозм-сти обороняться у Севильи, и 25 іюня исп-цы отошли къ холму С.-Жуанъ, въ 2 вер. къ ю.-в. отъ С.-Яго. Наканунѣ этого дня къ Линаресу присоединился б-нъ 2-ой бр-ды, отошедшій отъ Дейквири черезъ Фирмези. Рѣшившись атаковать вост. подступы къ С.-Яго, Шафтеръ предполагалъ 1 іюля произвести развѣдку, ограничиваясь въ этотъ день занятіемъ только рѣчки С.-Жуанъ. Въ то же время д-зія Лоутона д. б. овладѣть с. Каней, послѣ чего также продвинуться къ этой рѣчкѣ и стать на прав. флангѣ боев. порядка. Общая же атака С.-Жуанскихъ высотъ б. предположена на 2 іюля. Но и на этотъ разъ предположеніямъ Шафтера не суждено б. осуществиться. Лоутонъ овладѣлъ д. Каней только ок. 4 ч. д., потерявъ до 600 ч. Двинувшись затѣмъ влѣво, чтобы выйти на линію р. С.-Жуанъ, Лоутонъ вновь встрѣтилъ отдѣл. посты прот-ка и, не рѣшаясь ввязываться съ истомленными войсками въ бой, остановился и запросилъ Шафтера, что ему дѣлать, на что получилъ приказаніе идти къ мѣсту ночлега. Д-зія Кента и спѣшенная кав-рія Вулера, получившія задачу занять р. С.-Жуанъ, попали подъ жестокій огонь исп-цевъ и понесли большія потери. Не имѣя возм-сти отойти, т. к. лѣсная дорога отъ Эль-Позо б. заполнена войсками, амер-цы б. вынуждены, чтобы избавиться отъ разстрѣливанія со стороны прот-ка, броситься въ атаку на С.-Жуанскія высоты, к-рыя и б. заняты въ этотъ же день безъ содѣйствія д-зіи Лоутона, подошедшей къ нимъ только къ полудню 2 іюля. При этой случайной и неподготовленной огнемъ арт-ріи атакѣ амер-цы потеряли 956 ч. Исп-цы вынуждены б. отойти къ городу и расположились къ вечеру 1 іюля въ наскоро вырытыхъ траншеяхъ на линіи старыхъ блокгаузовъ, окружавшихъ окраины С.-Яго. Въ этотъ же день амер. эс-дра бомбардировала побережье у Агуадоресъ съ цѣлью привлечь вниманіе исп. войскъ, занимавшихъ этотъ пунктъ, и не дать имъ возм-сти поддержать своихъ у С.-Жуанъ. Съ разсвѣтомъ исп-цы открыли огонь и пытались атаковать амер-цевъ, за ночь окопавшихся на С.-Жуан. высотахъ, но нерѣшит-но и потому безрезульт-но. Къ полудню къ амер. войскамъ подошла и д-зія Лоутона, т. ч. весь экспед. к-съ развернулся передъ С.-Яго, огибая городъ съ с.-вост., вост. и ю.-вост. сторонъ. Амер. эс-дра въ этотъ день опять бомбардировала исп. б-реи, защищавшія входъ въ бухту, но опять безрезул-тно. Утромъ 3 іюля къ исп-цамъ подошли подкр-нія: 5 б-новъ пѣх., 2 горн. ор., взводъ саперъ и обозная рота съ запасомъ провіанта. Исп-цы вновь повторили свои попытки отбросить амер-цевъ съ С.-Жуан. высотъ, но и на этотъ разъ напрасно. Между тѣмъ, положеніе Шафтера стало затруд-нымъ. Растянутые тонкой линіей передъ позиціями прот-ка амер-цы, у к-рыхъ въ резервѣ не оставалось ни одного б-на, сами сознавали, что въ случаѣ энергич. атаки г-зона С.-Яго ихъ положеніе м. стать критическимъ. Еще веч. 2 іюля, послѣ того, какъ исп-цы обнаружили намѣреніе перейти къ актив. дѣйствіямъ, Шафтеръ собралъ воен. совѣтъ, предложивъ нач-камъ д-зій отказаться отъ осады С.-Яго и отступить къ Сибоней. Г-ралы высказались противъ, и войска остались на занимаемыхъ ими мѣстахъ, но все же Шафтеръ утромъ слѣдующаго дня отправилъ въ Вашингтонъ тревожную телеграмму, к-рая произвела въ столицѣ тяж. впечатлѣніе и вызвала немедлен. отправку на Кубу нов. подкр-ній. Но именно въ этотъ день произошло событіе, разомъ повернувшее положеніе дѣлъ въ благопріятную для амер-цевъ сторону. Въ 9 ч. у. 3 іюля эс-дра адм. Сервера, слѣдуя приказанію, вышла въ полн. составѣ изъ С.-Яго-ской бухты съ цѣлью пробиться къ Ціенфуегосъ, но черезъ часъ б. уничтожена (см. Сантъ-Яго). Теперь положеніе исп-цевъ ухудшилось, т. к., пока эс-дра находилась въ бухтѣ, г-зону оставался подъ защитою огня съ судовъ свобод. выходъ на С.-Луи или Кобре, съ гибелью же ея амер-цы примкнули линію обложенія къ бухтѣ съ сѣв. стороны города, у дороги на Кобре, и исп-цы б. оконч-но заперты. Въ тотъ же день Шафтеръ потребовалъ отъ ген. Тароля, смѣнившаго въ С.-Яго ранен. Линареса, сдачи го-

рода, угрожая бомбард-кой. Тароль отвѣтилъ отказомъ. 9 іюля амер-цы повели на С.-Яго атаку съ сѣв. и ю.-вост. сторонъ. Одновр-но эс-дра бомбардировала городъ. Однако, атака не отличалась рѣшит-стью, и исп-цы удержали всѣ свои позиціи. 11 іюля бомбард-ка повторилась, нанеся городу лишь незначит. поврежденія. Затѣмъ до 14 іюля продолжалось ежедневн. обстрѣл-ніе С.-Яго рѣдк. оруд. огнемъ, и въ этотъ день Шафтеръ вновь потребовалъ сдачи. Тароль согласился, и 16 іюля б. подписана капитуляція; исп-цамъ предоставлено б. право возвратиться на амер. судахъ въ Испанію, сохранивъ свое оружіе. Хотя паденіе С.-Яго, удаленнаго и изолированнаго на Кубѣ города, и не могло оказать рѣшит. вліянія на исходъ всей войны, т. к. гл. масса исп. арміи оставалась еще нетронутой въ средней и южн. частяхъ о-ва, но недостатокъ финанс. средствъ лишилъ исп. прав-ство возм-сти продолжать борьбу, и 12 авг. б. подписанъ между Соед. Штатами и Испаніей мирн. договоръ, лишившій испанцевъ ихъ послѣднихъ владѣній въ Нов. Свѣтѣ. Между тѣмъ, послѣ 3 іюля положеніе амер-цевъ хотя и улучшилось въ стратег. отношеніи, но тѣмъ не менѣе не настолько, чтобы исп. г-зонъ С.-Яго б. вынужденъ капитулировать. Глав. причину этой кап-ціи слѣдуетъ искать въ отсутствіи во главѣ г-зона энергич. и способ. нач-ка, к-рый рѣшился бы прорвать линію обложенія амер-цевъ. Экспед. к-съ послѣднихъ за это время успѣлъ нѣск. усилиться: 8 и 9 іюля въ Сибоней прибыли новыя подкр-нія, что и позволило амер-цамъ отрѣзать прот-ку путь отступленія къ Кобре. 11 іюля сюда же подошли транс-ты съ 3.400 ч., подъ нач. ген. Майльса, предназначавшихся для Порто-Рикской экс-ціи. Эти войска предполагалось высадить на зап. бер. С.-Ягской бухты для атаки города съ з., но, вслѣдствіе кап-ціи Тароля, высадка не состоялась. Начиная съ 4 іюля, среди войскъ начала развиваться желт. лихорадка, особенно усилившаяся съ 10 іюля, когда наступилъ періодъ тропич. дождей, затопившихъ биваки и траншеи.—*Порто-Рикская операція* (цѣль и особенность этой операціи и ея обезпеченіе, см. дѣйствія на морѣ). Экспед. к-съ, назначенный для дѣйствій на о-вѣ Порто-Рико, б. составленъ изъ войскъ I, III и IV арм. к-совъ; начальникомъ его былъ опытный и хорошо знающій воен. дѣло ген. Майльсъ. Всего для овладѣнія Порто-Рико б. назн. $2^1/_2$ регуляр. и 9 волонтер. пп. пѣхоты, 3 регуляр. и 3 волонтер. эск. кав-ріи, 7 регуляр. б-рей по 6 ор. и 4 волонтерныхъ—по 4 ор., 1 инж. волонтер. п., сигнал. и госпит. команды (641 оф. и 16.332 н. ч. при 58 ор.). Какъ упомянуто выше, собранныя первоначально въ Тампѣ для отправленія на Порто-Рико войска (3.415 ч.) б. отправлены въ помощь Шафтеру, на Кубу, но ген. Майльсъ не высадился на берегъ изъ опасенія занести въ отрядъ заразу желтой лихорадки. Послѣ капитуляціи С.-Яго Майльсъ немедленно приступилъ къ выполненію задачи по занятію Порто-Рико. Въ ожиданіи прихода конвоировъ Майльсъ перешелъ съ транс-тами къ Гуантанамо, чтобы находиться подальше отъ Сибоней,—глав. источника заразы. Назначенныя изъ состава эс-дры адм. Сэмпсона конв. суда прибыли въ Гуантанамо лишь въ началѣ іюля, и только 21-го Майльсъ отплылъ къ Порто-Рико. Силы исп-цевъ на этомъ о-вѣ были незнач-ны (6 б-новъ регуляр. пѣхоты, 1 б-нъ крѣп. арт-ріи, одна 4-ор. горн. б-рея, 1 телегр. р. и санит. отд-ніе); здѣсь оставалось ко времени прибытія отряда ген. Майльса всего ок. 7 т. ч. регуляр. войскъ; кромѣ того, на о-вѣ имѣлись еще волонтер. части—14 б-новъ и 1 р. пѣхоты, также ок. 7 т. ч. Эти войска б. разбросаны мелк. г-зонами. Во главѣ ихъ стоялъ г.-л. Маціасъ, подчиненный марш. Бланко. Амер-цы избрали гл. предметомъ дѣйствій глав. городъ о-ва и центръ обороны—С.-Джонъ, расположенный на сѣв. побережьѣ. Майльсъ первонач-но предполагалъ высадиться на с.-вост. оконеч-ти о-ва, но т. к. слухи объ этомъ проникли въ печать, то онъ рѣшилъ обогнуть Порто-Рико съ в. и высадиться на южн. его берегу, у мѣст. Портъ-Гуаника. 26 іюля эта высадка послѣ незначит. перестрѣлки и б. произведена. 27 іюля 7 р. амер-цевъ атаковали исп-цевъ у Іоко и послѣ горяч. стычки овладѣли мѣстечкомъ, что отдавало въ руки Майльсу грунт. и ж. дороги къ порту Понсе. Т. к. оказалось, что портъ не б. укрѣпленъ или минированъ, то 28 іюля сюда б. направлена часть транс-товъ и высадившіяся войска (бр-да Эрнста) безъ сопр-ленія заняли городъ. Вскорѣ сюда же по-

дошелъ и отрядъ изъ Іоко, послѣ чего Майльсъ приступилъ къ орг-заціи наступленія къ С.-Джону. Глав. путь къ этому городу направлялся по хорошей колес. дорогѣ отъ Понсе на Коаме и Кайэй. На этомъ пути исп-цы занимали сильн. оборонит. позиціи на горн. перевалахъ у Коаме и Айбонито. Майльсъ рѣшилъ двинуть по этой дорогѣ гл. силы отряда, подъ нач. ген. Уильсона (3 пѣх. пп., 2 эск. и 12 ор.). По ней же б. направленъ и резервъ (2 пѣх. пп., 18 ор.). Для обхода же слѣва назначена колонна ген. Брука (3 пѣх. пп., 3 эск. и 16 ор., всего ок. $5^1/_2$ т. ч.), направленная отъ Арройе на Гуайяму и Кайэй. Кромѣ того, чтобы нанести пораженіе исп. отрядамъ, находившимся въ зап. части о-ва, и отрѣзать ихъ отъ С.-Джона, назначены еще 2 колонны: ген. Генри (2 пѣх. пп.)—отъ Понсе на Адъюнту, Утуадо и Аресибо и ген. Швана (1 п. пѣхоты, 1 эск., 12 ор.)—отъ Іоко на Сабана-Гранде, С.-Джерменъ и Майягуецъ, а отъ этого пункта черезъ Ларесъ также къ Аресибо на сѣв. бер. о-ва. Двѣ лѣв. колонны д. б. занять Аресибо, установить здѣсь сообщеніе съ моремъ, а затѣмъ одновр-но съ прав. колоннами наступать концентрически на С.-Джонъ. Хотя фронтъ движенія всѣхъ колоннъ и былъ широкъ, но это оправдывалось дружеств. отношеніемъ къ амер-цамъ мѣстн. населенія. Брукъ прибылъ на Порто-Рико 31 іюля и высадился у Арройе, направившись отсюда въ тылъ исп. позиціи у Айбонито. 5 авг. онъ имѣлъ небол. перестрѣлку съ 500 испанцами, занимавшими

Гуайяму, и овладѣлъ этимъ мѣстечкомъ; 8 авг. произошла новая стычка, въ 6 вер. сѣвернѣе Гуайямы, послѣ к-рой исп-цы отошли на Кайэй. Брукъ намѣревался идти къ этому городу, но 13 авг. б. получено приказаніе прекратить воен. дѣйствія, вслѣдствіе заключенія мира. Глав. колонна ген. Уильсона 9 авг. подошла къ с. Коаме, атаковала здѣсь исп-цевъ, отрѣзала имъ путь отступленія и заняла это селеніе. 12 авг. арт-рія колонны начала подготовлять огнемъ атаку позиціи исп-цевъ у Айбонито. Самую атаку предполагалось произвести на слѣд. день въ расчетѣ, что къ этому времени колонна Брука выйдетъ въ тылъ, но именно въ этотъ день Уильсонъ получилъ извѣстіе о мирѣ. Колонна ген. Генри, выступивъ изъ Понсе 4 авг. заняла Утуадо и ко дню заключенія мира продвинулась, не встрѣтивъ исп-цевъ, къ Аресибо. Ген. Шванъ, отрядъ к-раго б. составленъ исключительно изъ регуляр. войскъ, выступилъ 9 авг. изъ Іоко и на друг. день имѣлъ стычку у Хормигуеросъ. Исп-цы б. опрокинуты и отступили на Ларесъ; амер-цы ихъ преслѣдовали, но занять послѣдній городъ за пріостановленіемъ воен. дѣйствій не успѣли.—*Филиппинская операція.* Причины и поводы войны Соед. Штатовъ съ Испаніей не имѣли отношенія къ Филиппинамъ, и въ политич. отношеніи архипелагъ не имѣлъ для амер-цевъ никакого значенія. Поэтому Филиппины сдѣлались въ 1898 г. второстепен. театромъ дѣйствій только вслѣдствіе того, что здѣсь находилась часть исп. флота, стоявшаго въ Манил. бухтѣ у Кавите, подъ нач. адм. Монтохо. Дѣйствія на Филиппинахъ начались на морѣ и привели, послѣ уничтоженія исп. эс-дры, къ блокадѣ неукрѣпленной Манилы, въ ожиданіи прибытія сухоп. войскъ. Съ прибытіемъ амер-цевъ возстаніе туземцевъ противъ исп. владыч-ва вспыхнуло съ новой силой. Вождь инсург-въ Агинальдо (см. это слово) заключилъ договоръ съ амер-цами и издалъ прокламацію, приглашая тузем. населеніе помогать амер-цамъ противъ ихъ общаго врага. Ко времени овладѣнія Девью Манил. бухтой число инсург-въ достигало уже 25 т. ч., к-рые обложили Манилу и затѣмъ намѣревались атаковать городъ. Число исп. войскъ на архипелагѣ достигало 41 т. ч. (7 тузем. пѣх. пп., 14 б-новъ; 15 б-новъ регуляр. пѣхоты; 1 тузем. кав. п., 4 эск.; 1 п. горн. арт-ріи, 4 б-реи или 24 ор.; 2 крѣп. арт. б-на, 1 сап. б-нъ и обозная бр-да), но изъ этого числа г-зонъ Маниллы составляли только 8 т., 3 т. находились на о-вахъ Визайскихъ и Минданао, а остальные б. разбросаны по о-ву Люцону. При этомъ, когда возстаніе приняло широк. размѣры, всѣ эти отряды и г-зоны городовъ Люцона оказались осажденными и, не имѣя возм-сти пробраться, сдались инсург-мъ. Начиная войну съ Испаніей, Соед. Штаты не предполагали предпринимать на Филиппинахъ сухопутныя операціи, а потому на амер. побережьѣ Тихаго океана не б. отдано никакихъ распоряженій на случай призыва волонтеровъ, не собрано запасовъ оружія, аммуниціи, одежды и продовольствія; не имѣлось также и судовъ для перевозки войскъ на архипелагъ. Однако, послѣ уничтоженія 1 мая исп. эс-дры, Соед. Штаты рѣшили овладѣть почти беззащитной колоніей прот-ка и начали снаряжать экспед. отрядъ, нач-комъ к-раго б. назн. ген. Меритъ. Въ составъ отряда входили части VIII арм. к-са и войскъ деп-та Тих. Океана (15 т. ч., 32 ор.). Вслѣдствіе недостатка въ транс-тахъ, войска перевозились постепенно, семью эшелонами. Первый изъ нихъ прибылъ къ Манилѣ 30 іюня, а затѣмъ ко взятію города здѣсь сосредоточилось 11 т., остальные же эшелоны прибыли уже послѣ заключенія мира (послѣдній 31 авг.). Осажденные инсургентами исп-цы не м. помѣшать высадкѣ, и прибывшіе эшелоны сходили на берегъ сначала на Кавитской косѣ, а затѣмъ и ближе къ Манилѣ, у с. Паранакъ. Здѣсь же на берегу б. выбрано мѣсто для лагеря. 25 іюля вмѣстѣ съ 3-мъ эшелономъ пріѣхалъ Меритъ, и амер-цы только тогда, черезъ 3 мѣс. послѣ объявленія войны, приступили къ сухоп. операціямъ. Къ этому времени положеніе исп. г-зона Манилы было тяжелое. Въ срединѣ іюня инсургенты овладѣли селеніями Ласъ-Пинасъ и Паранакъ, оттѣснивъ исп-цевъ къ городу. Блокада Манилы Девью и возстаніе туземцевъ создали такое критич. для исп-цевъ положеніе, что признано б. необходимымъ отправить 12 іюня изъ Кадикса на помощь рез. эс-дру адм. Камара, к-рая, однако, далѣе Суэц. канала не пошла, и при одной только угрозѣ американцевъ послать суда для бомбардир-нія исп. портовъ поспѣшно повернула назадъ. Исп-цы рѣшили организовать оборону Манилы въ южной части города, гдѣ находилась старин. кр-сть. Отъ кр-сти по берегу моря идетъ къ г. Кавите хорошая грунт. дорога, наз. «Королевской улицей» (Calle Real). Эту дорогу прикрывалъ старый фортъ Малате на бер. моря; отъ него на в. до самой рѣки исп-цы устроили нѣск. блокгаузовъ и соединили ихъ траншеями. Меритъ рѣшилъ вести наступленіе вдоль побережья, по обѣимъ сторонамъ «Королевской улицы». Инсургенты очистили для амер-цевъ фронтъ и отошли къ в. 28 іюля бр-да Грина (1 регуляр. и 4 волонтер. полка) выдвинулась на одну высоту съ инсург-ми, стала въ 5 вер. отъ форта Малате и приступила къ постройкѣ траншей, к-рыя б. закончены черезъ 2 дня. Исп-цы не тревожили прот-ка до тѣхъ поръ, покуда въ траншеи не б. введены войска. Въ эту ночь (30 іюля) они открыли арт. огонь. Амер-цы пытались было атаковать, но б. отбиты. Въ теченіе слѣд. недѣли г-зонъ три раза производилъ ночныя вылазки, отъ к-рыхъ амер-цы понесли, однако, малыя потери. 7 авг. Девью и Меритъ объявили исп-цамъ, что черезъ 48 ч. начнется бомбард-ка города, и по истеченіи этого срока потребовали сдачи Манилы, но получили отказъ. Тогда 11 авг. на воен. совѣтѣ б. рѣшено атаковать Манилу съ суши и съ моря, и амер-цы начали продвигать впередъ свои траншеи, к-рыя приблизились на другой день къ позиціямъ исп-цевъ на 400 шаг. 13 авг. вновь б. послано требованіе о сдачѣ, и, вслѣдствіе отказа исп. ген. Аугусти, началась бомбард-ка съ эс-дры. Испанцы, потерявъ ок. 80 ч.

уб., очистили ф. Малате и отступили въ кр-сть, а затѣмъ выкинули бѣл. флагъ и сдали Манилу. Т. обр., хотя война фактически прекратилась еще наканунѣ бомбард-ки, но вслѣдствіе того, что извѣстіе объ этомъ дошло до Филиппинъ только 16 авг., амер-цы имѣли полное основаніе утверждать, что они овладѣли глав. городомъ архипелага открытой силой. (*Ливенъ*, Америк. экс-ція въ С.-Яго-ди-Куба лѣтомъ 1898 г. Отчетъ по пребыванію на Кубѣ при десант. арм'и ген. Шафтера 1898 г., «Мор. Сб.» за 1899 г.; *Похвистневъ*, Отчетъ по ком-ровкѣ на театръ воен. дѣйствій между Испаніей и С. Штатами, 1898; *Мэхэнъ*, Стратег. разборъ дѣйствій на морѣ во время И.-амер. войны, перев. съ англ., 1899; *Ермоловъ*, Отчетъ по ком-ровкѣ къ амер. войскамъ на о-въ Кубу, 1899; *Жилинскій*, Отчетъ по ком-ровкѣ къ исп. войскамъ на о-въ Кубу, 1899; Appendix to the report of the Chief of the Bureau of Navigation, 1898,—оффиц. отчетъ о войнѣ мор. деп-та С. Штатовъ; *Maclay*, A history of the United States Navy. Vol. III, 1902; *Morris*, The American war with Spain, 1899; *Graham*, Shley and Santiago, 1902; *Müller Teleiro*, Battles and capitulation of Santiago de Cuba, перев. съ исп., 1899; «La Marine Française» за 1898 г.: письма адм. Серверы, относящіяся къ снаряженію его эскадры).

ИСПАНО-АРАВИТЯНСКІЯ ВОЙНЫ. По завоеваніи (въ нач. VIII в. по Р. Х.) зап. Африки Музою, полк-дцемъ дамас. калифа Валида I, вестготы, владѣвшіе тамъ г. Цеутою съ значит. тер-ріей, пришли въ столк-ніе съ арабами. Въ 708 г. араб. полк-децъ Джебель-аль-Тарикъ произвелъ неудач. нападеніе на Цеуту, к-рую съ больш. иск-вомъ оборонялъ в.-гот. намѣстникъ гр. Юліанъ. Вскорѣ, однако, послѣдній соединился съ обоими сыновьями свержен. короля Витица и вмѣстѣ съ ними обратился къ Тарику съ просьбой о помощи противъ узурпатора Родериха. Въ 711 г. араб. полк-децъ переправился въ Испанію съ 12 т.; къ нему присоединился отрядъ гр. Юліана, а потомъ и другіе недовольные. Отразивъ тотчасъ по высадкѣ передов. в.-гот. войска, Тарикъ расположился лагеремъ на горѣ, названной по его имени Джебель-аль Тарикомъ, или Гибралтаромъ, т.-е. горою Тарика (см. карту къ ст. Испанія). Узнавъ о высадкѣ арабовъ, Родерихъ собралъ войска, числ-сть к-рыхъ араб. писатели показываютъ различно (отъ 40 до 90 т. ч.), и двинулся противъ Тарика. Недалеко отъ Кадикса, на поляхъ Хересъ-де-ла-Фронтера (у арабовъ Вади-Бекка) произошла рѣшит. битва, продолжавшаяся съ 19 по 26 іюля и окончившаяся полн. разгромомъ христіан. войскъ. Побѣда эта, стоившая мусульманамъ 9 т. ч., открыла имъ свобод. доступъ внутрь Испаніи. Тотчасъ къ нимъ присоединились толпы единовѣрцевъ, прибывшія изъ Африки. Цвѣтущія провинціи Андалузія, Гранада и Мурція были въ короткое время заняты арабами, и уже весной 712 г. Тарикъ вступилъ въ Толедо. Въ то время, какъ Тарикъ продолжалъ завоеваніе сѣв. областей полуо-ва, Муза, завидуя его славѣ, во главѣ 10-тыс. арміи явился въ Испанію и занялъ Севилью. Въ короткое время вся Испанія б. покорена арабами, и только болѣе свобод. горцы Галиціи, Астуріи и Бискайи, сохранивъ незав-сть, основали нѣск. гос-твъ, изъ к-рыхъ впослѣдствіи образовалась христ. Испанія. Астурійскій предвод-ль Пелахо, принадлежавшій къ в.-гот. аристократіи, удачно отражалъ нападенія мусульманъ и передалъ своему сыну Фавилѣ Астурію, какъ независ. гос-тво, простиравшееся до верховьевъ Дуэро, гдѣ образовалась область Бардулія, получившая впослѣдствіи названіе Кастиліи, по множеству построенныхъ въ ней небол. укр-ній. Король Астуріи Альфонсъ III (866—910) успѣшно боролся съ арабами и въ 901 г. нанесъ имъ сильн. пораженіе при Заморѣ. При калифѣ Гишамѣ II (976—1009) предвод-ль араб. войскъ велик. визирь Магометъ-ибнъ-Али-Альманзоръ отнялъ у христіанъ Леонъ, Пампелуну и разрушилъ въ Галиціи Сентъ-Яго-ди-Кампостелла (994 г.). Общія бѣдствія примирили, наконецъ, враждовавшихъ между собою христіанъ. Въ 1002 г. они соедин. силами двинулись къ верховьяхъ Дуэро и тамъ нанесли пораженіе войскамъ Альманзора. Послѣ паденія Омайядовъ (1031 г.) араб. держава въ Испаніи начала распадаться, но, несмотря на это, прибытіе въ Испанію фанатич. мусульм. секты альморавидовъ придало исламу новую силу. Въ 1086 г. ихъ предвод-ль Юсуфъ-ибнъ-Ташфинъ на равнинѣ Салахо (близъ Бадахоса) разбилъ кастил. войско короля Альфонса VI, а въ 1108 г. христіане потерпѣли сильн. пораженіе въ большой битвѣ при Уклесѣ. Тѣмъ не менѣе, имъ удалось въ 1118 г. завоевать Сарагосу, а въ 1147 г. овладѣть Альмеріей и Тортозой; въ 1184 г. Санго I португальскій разбилъ альморавидовъ Юсуфа-Абу-Якуба при Сантаремѣ. Это пораженіе мусульманъ б. искуплено побѣдой ихъ при Аларкосѣ (1195 г.), гдѣ б. разбитъ Альфонсъ VIII Кастильскій, послѣ чего арабы наводнили старую Кастилію и Эстремадуру. (См. Аларкосское сраженіе). Однако, болѣзни и недостатокъ продовольствія вскорѣ принудили альморавидовъ заключить перемиріе. Въ 1210 г. звѣрства, совершавшіяся исп. рыцарями во время ихъ набѣговъ на Андалузію, заставили владѣтеля Марокко, Магомета-эль-Насра, предпринять нов. походъ въ Испанію. Съ своей стороны, и христіанство приготовилось дать отпоръ. Все исп. рыцарство вооружилось, папа Иннокентій III и многіе изъ франц. епископовъ возвѣстили крест. походъ противъ невѣрныхъ, вслѣдствіе чего изъ мног. странъ Европы б. посланы въ Испанію большія суммы денегъ и ок. 100 т. ч. (въ томъ числѣ 10 т. всадниковъ). Рѣшит. сраженіе произошло 16 іюля 1212 г. у подошвы Сьерра-Морены, на равнинѣ при Толозѣ. Христіане одержали полную побѣду, и владыч-во альморавидовъ пало. Слѣд. побѣда б. одержана гр. Альварецомъ Пересомъ надъ арабами Абенгуда при Хересъ-де-ла-Фронтера (1233 г.); мусульмане потеряли Кордову, Хаенъ и даже Севилью. Кастил. король Санго IV въ союзѣ съ владѣтелемъ Гранады въ теченіе 2 лѣтъ отражалъ вторженіе арабовъ изъ Африки и принудилъ ихъ отступить отъ стѣнъ Тарифы, обороняемой Альфонсомъ Перецъ-де-Гусманъ. Однако, въ сраженіи при Хенилѣ (въ іюнѣ 1319 г.) кастильцы б. разбиты араб. полк-дцемъ Измаиломъ, племянникомъ Мулей-Назара, владѣтеля Гранады. Зато въ сраженіи при Ріо-Саладо соедин. силы королей Кастиліи, Аррагоніи и Португаліи въ окт. 1340 г. одержали полную побѣду надъ войсками африкан. мусульманъ Абуль-Гассана. Въ слѣд. году кастильцы взяли нѣск. городовъ и съ помощью генуэз. флота одержали надъ арабами мор. побѣду, послѣ чего Альфонсъ XI осадилъ городъ

Алжезирасъ, сдавшійся въ 1344 г. (см. Алжезирасъ). Въ 1482 г. Фердинандъ Кастильскій началъ войну противъ гранад. магометанъ и велъ ее непрерывно въ продолженіе 10 л. до завоеванія Гранады 2 янв. 1492 г. (см. Испанская война 1482—92 гг.). *(Saint-Hilaire,* Histoire d'Espagne; *Mariejol,* L'Espagne sous Ferdinand et Isabelle; *Sédillot,* Histoire des Arabes; *De Circourt,* Histoire de Mores Mudejares et des Morisques ou des Arabes d'Espagne sous la domination des chrétiens).

ИСПАНО-МАРОККАНСКАЯ ВОЙНА 1859-60 ГГ. Поводомъ къ войнѣ явились нарушенія исп. границы, произведенныя кабилами въ окр-стяхъ Цеуты (см. схему къ ст. Испанія). Война б. объявлена Испаніей 22 окт. 1859 г. Исп. экспед. отрядъ состоялъ изъ 40 т. пѣхоты, 1.600 кав-ристовъ и 135 ор., подъ нач. ген. О'Доннеля. Послѣ перваго же сраженія (30 нбр.) при Сіерра-Бюллоне испанцы устроили укрѣпл. лагерь, опираясь на к-рый, рѣшили вести наступленіе на Тетуанъ. 6 дкб. они заняли проходъ Монте-Негро. Однако, въ это время мор. штормъ, причинившій серьез. поврежденія исп. флоту, порвалъ связь экспедиц. отряда съ отеч-вомъ, и исп. войска начали терпѣть лишенія отъ недостатка жизн. средствъ, къ чему вскорѣ присоединилась холера. Тѣмъ не менѣе, воен. дѣйствія продолжались, и 1 янв. 1860 г. д-зія ген. Прима нанесла мароканцамъ пораженіе при Кастиллеосѣ, а 4 фвр. О'Доннель одержалъ побѣду при Тетуанѣ, к-рая и отдала въ руки исп-цевъ этотъ городъ. Наконецъ, пораженіе, понесенное маврами 23 мрт. при Вадъ-Расѣ, принудило ихъ вступить въ переговоры съ испанцами. 26 апр. въ Тетуанѣ б. подписанъ мирн. договоръ, по к-рому Марокко уплатило Испаніи 20 милл. піастровъ и уступило ей область Цеуты. *(E. Schlagintweit,* Der Spanisch-Marokkanische Krieg in den Jahren 1859—60, Leipzig, 1863; *A. v. Goeben,* Reise und Tagerbriefe aus Spanien und vom spanischen Heere in Marokko, Hannover, 1863).

ИСПАНО-ПОРТУГАЛЬСКІЯ ВОЙНЫ. Первое вооруж. столк-ніе между обѣими державами Пирен. полуо-ва относится къ XIV ст., когда португ. король Іоаннъ I (8 т. пѣхоты и 3 т. кав-ріи) нанесъ сильн. пораженіе кастил. королю Іоанну I (30 т. пѣхоты и 4 т. кав-ріи) 14 авг. 1385 г. при Алжубаротѣ (см. это слово) и принудилъ кастил. войска очистить занятыя ими португал. земли. Послѣ Алькасаркивирской битвы (см. это слово), гдѣ погибла армія Себастіана Португальскаго, исп. король Филиппъ II (1556—98) заявилъ права на корону Португаліи, какъ сынъ старшей сестры Іоанна III и двинулъ туда армію (22 т. пѣхоты, 2 т. кав-ріи) герц. Альбы, въ то время какъ исп. галер. флотъ маркиза де-Санта-Крусъ отплылъ къ Лиссабону. Сосредоточивъ войска у Бадахоса, 27 іюня 1580 г. Альба перешелъ португ. границу, намѣреваясь разбить армію Донъ-Антоніо, провозглашеннаго 24 іюня 1580 г. въ Лиссабонѣ королемъ. Послѣд-но герцогъ овладѣлъ Эстремоцомъ, Сетубалемъ и Каскассомъ (въ португ. Эстремадурѣ). Несмотря на поддержку народа, король не м. одержать верхъ надъ закаленными въ бояхъ исп. войсками, предводимыми такимъ отличн. полк-дцемъ, какъ Альба. 8 дней стояли обѣ арміи другъ противъ друга при Алькантарѣ, у рѣчки того же имени; наконецъ, Альба, послѣ форсированія переправы, атаковалъ претендента и послѣ упорн. боя нанесъ ему пораженіе (25 авг. 1580 г.). Вслѣдъ за тѣмъ герцогъ овладѣлъ Коимброй, Белемомъ (предмѣстьемъ Лиссабона) и, наконецъ, португ. столицей. Между тѣмъ, Антоніо удалось собрать близъ Оппорто 6 т. ч.; намѣреваясь помѣшать исп. отряду Санхо д'Авила форсировать переправу черезъ Дуэро, онъ атаковалъ исп-цевъ, но снова б. разбитъ и бѣжалъ. Всѣ инозем. владѣнія Португаліи, даже в.-король о-вовъ и материка Остъ-Индіи, донъ Фердинандъ Телесъ-де-Менезесъ, признали Филиппа королемъ; только Азорскіе о-ва объявили себя на сторонѣ Антоніо, а одинъ изъ его приверженцевъ, Кипріанъ-де-Фигвередо, удержалъ въ повиновеніи претенденту Терсейру, откуда отразилъ отрядъ Педро Вальдеса, намѣревавшагося занять о-въ исп. войсками. Тогда Антоніо рѣшился снова попытать счастье. Королева Екатерина Медичи снабдила его нѣск. франц. к-блями. 12 іюня 1583 г. Антоніо вышелъ изъ Нанта съ 55 больш. и мал. судами, въ сопровожденіи находившагося на франц. службѣ флорентинца Филиппа Строцци, называвшаго себя «адмираломъ вспомогат. франц. флота». Сначала они хотѣли взять о-въ Санъ-Мигуэль, к-рымъ исп-цы успѣли овладѣть, и уже высадили десантъ, какъ появилась исп. эс-дра маркиза де-Санта-Круса. Фр-зы, не вступая въ сраженіе, поспѣшно отплыли назадъ; Строцци попался въ плѣнъ, а Антоніо со своимъ сподвижникомъ, Эммануэлемъ да-Сильва, бѣжали на Терсейру, гдѣ при помощи нѣск. сотъ фр-зовъ такъ упорно защищали о-въ, что король Филиппъ вынужденъ б. снарядить противъ нихъ 10-тыс. отрядъ. Въ іюлѣ 1583 г. маркизу де-Санта-Крусу удалось овладѣть Терсейрой. Антоніо снова успѣлъ спастись бѣгствомъ. Въ 1589 г., съ помощью англ. адм-ла Френсиса Дрэка, онъ повторилъ попытку овладѣть Португаліей, но потерпѣлъ неудачу и въ 1595 г. умеръ изгнанникомъ въ Парижѣ.—Въ 1640 г. португ-цы рѣшились насильств-но разорвать связь съ Испаніей. Номинально намѣстницей исп. короля Филиппа IV (1621—65) въ Лиссабонѣ была Маргарита Савойская, вдова герц. Франциска IV Мантуанскаго, управлявшая Португаліей черезъ маркиза Пуэбла, но настоящими правителями являлись исп. чин-ки, притѣснявшіе населеніе. 1 дкб. 1640 г. возсталъ Лиссабонъ, гдѣ находилось мало исп. войскъ, к-рыя притомъ не ожидали нападенія. Всѣ они б. взяты въ плѣнъ. Намѣстница б. арестована и принуждена послать приказъ исп. к-данту форта св. Георгія, господствовавшаго надъ городомъ, сдать его португ-цамъ, к-рые всѣ безъ исключенія пристали къ заговорщикамъ и провозгласили королемъ родств-ка прежн. династіи герц. Браганцскаго, подъ именемъ Іоанна IV. Т. обр., Лиссабонъ, а за нимъ и вся Португалія, свергнули исп. иго. Но Филиппъ IV не терялъ надежды на усмиреніе возставшей провинціи и, по заключеніи Пирен. мира въ 1659 г., двинулъ въ Португалію армію своего брата Донъ-Жуана, направивъ въ то же время исп. эс-дру адм. герц. Веراчуаса къ Лиссабону. Донъ-Жуанъ овладѣлъ нѣск. укрѣпл. пунктами, но въ сраж. при Эстремоцѣ потерпѣлъ неудачу: г-ралъ франц. службы Шомбергъ, гл-щій португ. войсками, принудилъ Д.-Жуана къ отступленію. Смѣнившій послѣдняго маркизъ де-Карасена двинулся къ Лиссабону, но б. отраженъ португ. войсками Маріальвы. На-

конецъ, 6 іюня при Вилла-Вичіозѣ произошла рѣшит. битва, окончившаяся пораженіемъ исп-цевъ и утвердившая корону Португаліи за Іоанномъ IV. Въ маѣ 1762 г. между Испаніей и Португаліей вспыхнула новая война, и исп. армія марк. де-Сарріа вступила въ предѣлы португ. Эстремадуры. Одержавъ нѣск. незначит. успѣховъ надъ нестройными войсками прот-ка, де-Сарріа, однако, б. вытѣсненъ изъ Португаліи, когда гл-щимъ португ. войсками б. назн. пр. Вильгельмъ Липпе-Шаумбургскій. Рѣшит. дѣйствій, впрочемъ, не произошло, т. к. 10 фвр. 1763 г. между воюющими сторонами б. заключенъ миръ въ Фонтенебло. Послѣдняя испано-португ. война вспыхнула въ 1801 г., когда исп. армія Годоя, подъ вліяніемъ франц. политики, вступила въ предѣлы Португаліи и одержала нѣск. успѣховъ надъ прот-комъ, принудивъ его къ миру (6 іюня 1801 г.) въ Бадахосѣ. Португалія уступила Испаніи клочекъ земли и обязалась выплатить Франціи денеж. вознагражденіе, а равно и передать ей часть Гвіаны. Договоромъ 29 снт. Португалія обязалась закрыть для англичанъ всѣ гавани государства. (*Romuald Brunet*, Histoire militaire de l'Espagne; *Lavisse et Rambaud*, Histoire générale; *Saint-Hilaire*, Histoire d'Espagne; *Ranke*, Weltgeschichte, B. VI).

ИСПАНО-ПОРТУГАЛЬСКО-АМЕРИКАНСКІЯ КОЛОНІАЛЬНЫЯ ВОЙНЫ 1808-29 гг. Подъ этими войнами разумѣютъ борьбу за незав-сть исп. и португ. колоній въ Америкѣ (Мексики, Центр. Америки, Колумбіи, Перу, Чили, Аргентины, Парагвая) съ ихъ метрополіями (см. карту къ ст. Америка). Причинами для этихъ войнъ послужили: хищнич. эксплоатація исп-цами и португ-цами колоній и полное устраненіе туземцевъ отъ упр-нія колоніями. Примѣръ борьбы за незав-сть въ С. Америкѣ, побѣды Наполеона въ Испаніи и широкое распространеніе идей франц. революціи знач-но способствовали возбужденію колоній. Однако, Ю. Америка къ тому времени не б. еще подготовлена для самостоят. госуд. жизни, а потому борьба отдѣл. колоній, вслѣдствіе партійн. раздоровъ, личн. честолюбія и жажды власти мног. предвод-лей, а также слабой воен. подготовки населенія, затянулась на долг. время. Въ воен. отношеніи эта борьба характеризуется нерѣшит-стью боев. столк-ній, вслѣдствіе недостат. числа войскъ у воюющихъ сторонъ, слабаго участія въ борьбѣ населенія, обширности и горн. характера районовъ воен. дѣйствій, способствовавшихъ развитію малой войны. Въ 1808 г., когда исп. домъ Бурбоновъ отказался отъ своихъ владѣній въ пользу Наполеона, правители исп. областей въ Америкѣ готовы б. покориться этому рѣшенію, но народъ обнаружилъ приверж-сть къ Фердинанду VII, провозгласилъ его королемъ и образовалъ юнты (совѣтъ народ. представ-лей) въ Каракасѣ, Монтовидео, Мексикѣ и друг. мѣстахъ Нов. Свѣта. Прав-ство, вмѣсто того, чтобы стать во главѣ юнтъ и удержать народъ въ повиновеніи благоразум. мѣрами, прибѣгло къ жестокости, вслѣдствіе чего юнты въ Каракасѣ, Буэносъ-Айресѣ, Чили, Мексикѣ и др. колоніяхъ объявили себя независимыми отъ метрополіи. Кортесы, управлявшіе въ то время Испаніей, объявили берега возставшихъ областей въ блокадѣ и начали высылать экс-ціи въ Америку; однако, воен. дѣйствія начались здѣсь лишь въ 1810 г. Въ *Новой Гренадѣ* (въ нынѣш. Колумбійской респ-кѣ) воен. дѣйствія начались въ концѣ этого года. Со стороны исп-цевъ командовалъ войсками сначала Мохтевердъ, а впослѣдствіи Морильо; со стороны инсург-въ—сначала Миранда, а затѣмъ съ 1813 г. Боливаръ (см. это слово). Въ началѣ война велась съ перемѣн. успѣхомъ, но въ концѣ 1817 г. и въ началѣ 1818 г. республик. войска б. разбиты въ 12 сраженіяхъ. Самъ Боливаръ потерялъ надежду на успѣхъ и сдалъ нач-во надъ войсками Паезу. Однако, въ это время прибыли въ Америку 2 транспорта волонтеровъ, набранныхъ въ Англіи Лопезъ-Мендезомъ, и республик. ген. Макъ-Грегоръ овладѣлъ въ 1819 г. гор. Портобелло. Успѣхъ началъ клониться на сторону инсург-въ, и вскорѣ они заняли всю Ново-Гренадскую область, одержавъ надъ исп-цами рѣшит. побѣду при Боякѣ. Области Венецуэла и Новая Гренада соединились и образовали въ 1819 г. Колумбійскую респ-ку. Морильо, заключивъ перемиріе съ Боливаромъ, тѣмъ самымъ какъ бы призналъ политич. сущ-ніе Колумбіи. Новая экс-ція была готова къ отплытію изъ Кадикса еще въ 1819 г., но войска во главѣ съ оф-рами возмутились; отсюда возмущеніе быстро распространилось и приняло такіе размѣры, что только франц. армія герц. Ангулемскаго возстановила къ 1823 г. исп. короля Фердинанда VII на престолѣ (см. Испанская экспедиція французовъ). Въ этотъ періодъ времени испанцы не имѣли никакой возм-сти посылать какія-либо подкр-нія въ колоніи. Въ 1823 г. остатки исп. войскъ б. принуждены очистить владѣнія респ-ки, но Боливаръ, вновь принявъ верхов. нач-во и не довольствуясь добытыми успѣхами, оказалъ дѣят. поддержку инсург-мъ въ Перу, также возставшимъ противъ метрополіи. По смерти Боливара въ 1830 г. Колумбія, волнуемая междоусобіями, распалась на 3 независ. другъ отъ друга респ-ки: Нов. Гренаду, Венецуэлу и Эквадоръ. Начало независимости *Лаплатскаго союза* или *Аргентинской респ-ки* относятся также къ 1810 г. Испанцы держались въ этой странѣ до тѣхъ поръ, пока инсург-ты не овладѣли въ 1814 г. гор. Монтевидео; но вслѣдъ за тѣмъ нов. гос-тво подверглось участи всѣхъ респ-къ и сдѣлалась театромъ внутр. раздоровъ. Артигасъ, начальствовавшій войсками въ Вост. Бандѣ (области, лежащей по вост. сторону р. Лаплаты), объявивъ себя независимымъ, разбилъ войска, принадлежавшія Буэносъ-Айресу, и взялъ Монтевидео. Пользуясь этими раздорами, португ-цы овладѣли въ 1816 г. Вост. Бандой, но впослѣдствіи вновь утратили эту область, изъ к-рой образовалась респ-ка Урагвай, а часть этой области (Антре-Ріосъ) вошла въ составъ Лаплат. союза (нынѣ Аргентин. респ-ка), незав-сть к-раго въ 1822 г. б. провозглашена на конгрессѣ депутатовъ всѣхъ областей, его составляющихъ. Что касается Парагвая, то онъ не примкнулъ къ Лаплат. союзу, а развивался самост-но подъ упр-ніемъ д-ра Франсіаса, к-рый получилъ отъ своихъ согражданъ власть надъ страною и управлялъ ею самовластно, со званіемъ диктатора, до своей смерти (1840 г.). Особенно интересна съ точки зрѣнія значенія мор. силы борьба за свою незав-сть *въ Чили*. Страна эта въ географич. отношеніи оч. характерна: она представляетъ собою длинную и узк. полосу плодород. земли между океаномъ и Кордильерами, съ ря-

домъ превосход. закрытыхъ гаваней. Воен. дѣйствія на такомъ театрѣ находятся въ огром. зав-сти отъ владѣнія моремъ. Возстаніе въ Чили началось въ 1810 г., при чемъ немногочисл. исп. г-зоны держались только въ нѣск. прибреж. пунктахъ. Въ то время столицей всѣхъ исп. владѣній въ Ю. Америкѣ была Лима (Перу), гдѣ имѣлъ свою резиденцію вице-король. Въ продолженіе 3 лѣтъ онъ не могъ за недостаткомъ средствъ (только въ 1813 г. испанцы оконч-но избавились отъ фр-зовъ въ Европѣ) предпринять что-либо противъ инсургентовъ. Въ 1813 г. исп. войска на транспортахъ, подъ прикрытіемъ небол. эс-дры, вышли изъ Каллао, б. высажены въ Талкахаяно и направились къ Сантъ-Яго, столицѣ инсург-въ. Однако, испанцы б. разбиты и съ больш. потерями принуждены б. отступить къ берегу. Благодаря мор. сообщеніямъ, в.-король выслалъ сильн. подкр-нія, и въ 1814 г. испанцы заняли С.-Яго, и исп. власть б. возстановлена. Только черезъ 3 г. инсургенты могли вновь начать борьбу при помощи извнѣ. По друг. сторону Кордильеръ уже нѣск. лѣтъ, какъ освободилась отъ испанцевъ Ла-Плата. Глав. дѣятелемъ былъ тамъ ген. С.-Мартенъ, бывш. оф-ръ исп. арміи. Въ Ла-Платѣ понемногу собралось значит. колич-во чилійск. инсург-въ, бѣжавшихъ послѣ неудач. возстанія. С.-Мартенъ организовалъ изъ нихъ и жителей Ла-Платы небол. армію, тщательно обучилъ ее, и въ нач. 1817 г. перешелъ съ ней черезъ Кордильеры. Высланная ему навстрѣчу исп. армія б. разбита при Чакабуко и Майпу, и онъ торжеств-но вступилъ въ С.-Яго. Также удалось ему занять и Вальпарайзо, и испанцы опять принуждены б. стянуть свои войска въ Талкахуано, гдѣ они б. осаждены инсург-ми. В.-король прислалъ моремъ нов. подкр-нія, и инсург-ты б. вновь принуждены отступить къ С.-Яго. Здѣсь 5 апр. 1818 г. произошло генер. сраженіе, к-рое б. выиграно С.-Мартеномъ, и испанцы опять б. отброшены къ берегу. Опытъ показалъ инсург-мъ, что безъ владѣнія моремъ справиться съ испанцами нельзя, а потому б. рѣшено во что бы то ни стало обзавестись флотомъ. Въ Вальпарайзо оказался въ то время старый коммерч. к-бль, принадлежавшій О.-Индской кампаніи. Онъ б. купленъ и вооруженъ арт-ріей. На немъ инсург-ты вышли въ море и внезапно атаковали два мелк. исп. воен. судна, к-рыя блокировали Вальпарайзо; испанцы б. принуждены снять блокаду. Этотъ первый успѣхъ возбудилъ такой энтузіазмъ, что все населеніе Чили наперерывъ жертвовало деньги, товары, продукты на созданіе флота. Было куплено еще нѣск. судовъ. Отъ охотниковъ поступить во флотъ не было отбоя. А скоро представился и случай для дѣят-сти юнаго флота. Получено б. извѣстіе, что изъ Кадикса вышелъ отрядъ транс-товъ съ подкр-ніями и запасами, подъ конвоемъ фр-та. 9 окт. 1818 г. чилійск. отрядъ въ составѣ 4 судовъ вышелъ изъ Вальпарайзо и направился въ Магеллановъ проливъ. Первымъ б. встрѣченъ исп. фр-тъ. Совершенно не подозрѣвая о сущ-ніи какихъ-либо мор. силъ у инсург-въ, фр-тъ б. застигнутъ врасплохъ и попалъ въ руки чилійцевъ. Вслѣдъ за нимъ они захватили еще 8 транс-товъ, и черезъ мѣсяцъ послѣ выхода изъ Вальпарайзо вернулись туда съ цѣлой эс-дрой изъ 13 судовъ. Только 3 исп. транс-тамъ удалось добраться до Каллао. Чтобы поставить на должн. высоту личный составъ, инсург-ты пригласили къ себѣ на службу нѣск. англ. оф-ровъ, во главѣ к-рыхъ былъ энергичный и талантл. лордъ Кохрэнъ. Онъ прибылъ въ Вальпарайзо черезъ нѣск. дней послѣ торжеств. возвращенія туда чилійцевъ съ исп. призами. Кохрэнъ быстро организовалъ чилійск. флотъ и установилъ блокаду береговъ Перу и Панамы. Теперь уже чилійцы снарядили экспед. армію, отправили ее въ 1820 г. моремъ въ Перу (к-рая, какъ сказано выше, получила поддержку Боливара) и помогали ген. С.-Мартену съ перуан. войсками овладѣть Лимой (1821). Во время блокады Каллао Кохрэнъ завладѣлъ 40-пуш. исп. фр-томъ, к-рый онъ вывелъ ночью изъ-подъ укр-ній, несмотря на то, что онъ б. окруженъ бонами и отрядомъ исп. канон. лодокъ. Вскорѣ послѣ этого б. объявлена незав-сть Перу, и С.-Мартенъ получилъ званіе диктатора; но въ 1823 г. онъ удалился отъ обществ. дѣлъ. Начались внутр. раздоры и безпорядокъ, к-рые поставили новую респ-ку въ опас. положеніе; войска инсург-въ б. разбиты исп-цами, значит. отрядъ к-рыхъ двинулся къ г. Лимѣ. Перуанцы вновь обратились за помощью къ Боливару. Однако, исп-цы овладѣли Лимою прежде прибытія колумбійцевъ. Тѣмъ не менѣе Боливаръ, облеченный неогранич. властью, остановилъ успѣхи королев. войскъ и, пользуясь несогласіемъ ихъ военач-ковъ, разбилъ исп-цевъ въ нѣск. сраженіяхъ, а подчиненный ему ген. Сукре одержалъ въ 1824 г. побѣду при Аякухо (см. это слово). На слѣд. годъ владычество исп-цевъ исчезло на всемъ материкѣ Америки. Окончивъ свою задачу, Боливаръ въ 1826 г. сложилъ съ себя званіе диктатора, поднесенное ему перуанцами. Вслѣдъ за тѣмъ, возникшія въ этой странѣ междоусобія привели къ тому, что южн. перуан. области, к-рыя приняли названіе Боливіи, отдѣлились отъ сѣверныхъ, сохранившихъ названіе Перуан. респ-ки (1839). Въ то время, какъ всѣ области Ю. Америки съ оружіемъ въ рукахъ добывали себѣ незав-сть отъ европ. метрополій, важнѣйшая изъ всѣхъ исп. колоній, Мексика оставалась спокойной. Однако, и здѣсь произошло то же, что и въ проч. областяхъ. Пристрастное въ пользу европейцевъ правленіе исп. вице-короля Венегаса, а также общій успѣхъ возстанія въ прочихъ областяхъ, побудили, наконецъ, и здѣсь туземцевъ (креоловъ) подняться. Монахъ Гидальго, собравъ въ 1811 г. около 100 т. ч. инсург-въ, двинулся противъ королев. войскъ, но, проигравъ сраженіе при Кальдеронѣ, попался въ плѣнъ и погибъ на эшафотѣ. Исп-цы, ослѣпленные своими успѣхами, предались жестокости и неистовствамъ. Народъ возсталъ вновь. Долго продолжалась война съ перемѣн. успѣхомъ; только прибытіе Мины (младшаго), изгнаннаго изъ Испаніи и принявшаго нач-во надъ республик. войсками, привело къ нѣк-рымъ успѣхамъ возставшихъ. Однако, Мина б. разбитъ и въ 1817 г. подвергся участи Гидальго; возстаніе б. подавлено. Въ 1821 г. вице-король Аподака ввѣрилъ команд-ніе королев. войсками полк. Итурбиду и тѣмъ далъ поводъ къ неожидан. обороту дѣлъ. Итурбидъ, съ частью арміи, перешелъ на сторону возставшихъ, провозгласилъ незав-сть Новой Испаніи (Мексики) и, начальствуя войсками инсург-въ, овладѣлъ всею страною, за исключеніемъ Веракруцской цитадели. Вслѣдъ за этимъ и здѣсь возникли междоусобія: одна партія, преимущ-но состоявшая изъ военныхъ, предложила Итурбиду мексикан.

престолъ; Гватемала объявила себя респ-кой; третья партія держала сторону метрополіи. Несмотря на этотъ разладъ, Итурбидъ б. провозглашенъ въ 1822 г. имп-ромъ Мексики, но въ слѣд. году б. принужденъ отречься отъ престола и удалился въ Италію. Однако, въ 1824 г. онъ снова явился въ Мексику, но успѣха не имѣлъ. Вслѣдъ за симъ въ Мексикѣ б. учрежденъ образъ правленія, подобный существовавшему въ С.-Ам. Соед. Штатахъ, но спустя нѣск. лѣт. (1833 г.) изъ Мексики выдѣлилось 5 независимыхъ республикъ: Гватемала, Никарагуа, Костарика, Гондурасъ и Сальвадоръ. Въ 1829 г. Фердинандъ VII сдѣлалъ еще одно усиліе для возвращенія Мексики. 27 іюля исп. эс-дра изъ 13 судовъ, подъ нач. адм. Лаборда, высадила въ Кабо-Ройа 4 т. ч., к-рымъ удалось завладѣть Тампико. Нач-къ этого отряда, Барадасъ, былъ столь самонадѣянъ, что отослалъ эс-дру, считая борьбу съ инсург-ми не представляющей особыхъ затрудненій. Однако, онъ жестоко ошибся въ своихъ расчетахъ, и 11 снт. принужденъ б. капитулировать. Исп. колоніал. владыч-во въ Америкѣ б. оконч-но разрушено. Подъ властью Испаніи остались только два круп. о-ва — Куба и Порто-Рико. Но неблагоразумная политика привела впослѣдствіи къ возстанію и на Кубѣ, и въ 1898 г. испанцы потеряли и эти острова (см. Испано-американская война). Въ 1861 г. респ-ка С.-Доминго признала надъ собой владыч-во Испаніи, но не надолго. Въ авг. 1863 г. на о-вѣ вспыхнуло возстаніе, и, несмотря на подкр-нія, привезенныя съ Кубы, инсург-ты энергично вели борьбу въ продолженіе 2 лѣтъ. Тогда исп. прав-ство рѣшило эвакуировать островъ. Наконецъ, *Бразилія* отложилась отъ своей метрополіи совершенно инымъ образомъ. По занятіи въ 1808 г. Португаліи франц. войсками, португ. король Іоаннъ VI переѣхалъ въ Бразилію и поселился въ Ріо-Жанейро, но въ 1821 г. вернулся въ Европу, оставя правленіе страной старшему сыну Донъ-Педро. Въ слѣдующемъ году бразильцы, увлеченные примѣромъ исп. колоній, рѣшили отторгнуться отъ метрополіи и объявили свою страну независимой, подъ названіемъ Бразильской имперіи. Въ началѣ окт. 1822 г. Донъ-Педро б. провозглашенъ императоромъ. Важнѣйшимъ событіемъ его царствованія была война Бразиліи съ Лаплат. союзомъ (Аргентиной), окончившаяся признаніемъ независимости Вост. Банды. Въ 1825 г. независимость Бразиліи б. признана Португаліей. Однако, мятежный духъ революціи, господствовавшій тогда въ Америкѣ, и недовѣрчивость народа къ двору Донъ-Педро вынудили его 6 апр. 1831 г. отказаться отъ престола, уступивъ его своему малолѣтнему сыну Донъ-Педро II. (*Ducondray*, Histoire de Bolivar, 1831, Paris; *Hugo Kunz*, Der Bürgerkrieg in Chile, Leipzig, 1892; *L. Schneider*, Der Krieg der Triple-Allianz Kaiserthum Brasilien, Argentinische Conföderation und Republik Banda oriental del Urugvay gegen die Regierung der Republik Paragvay, Berlin, 1872—75; *Röding*, Freiheitskampf in Süd-Amerika, Hamburg, 1830; *V.-Schepeler*, Geschichte der Revolution des spanischen Amerika, Aachen, 1833; *Helmolt*, Weltgeschichte, Leipzig, 1899).

ИСПАНО-ФРАНЦУЗСКІЯ ВОЙНЫ. См. **Франко-испанскія войны.**

ИСПАНСКАЯ ВОЙНА 46—45 гг. до Р. Х., послѣд. походъ Юлія Цезаря. Поводомъ къ войнѣ послужило изгнаніе Кнеіемъ (сынъ Помпея) изъ Испаніи проконсула Трибонія, поставленнаго Ю. Цезаремъ. Послѣ сраженія при Тапсѣ (см. это слово) къ Кнеію присоединился его братъ Секстъ съ приверженцами Помпея и остатками разбитой африк. арміи. Они собрали въ Бэтической (южной) Испаніи армію въ 13 легіоновъ съ значит. колич-вомъ легк. пѣхоты и конницы; однако, Кнеій суров. мѣрами возстановилъ противъ себя населеніе, и нѣк-рые города просили помощи Цезаря. Цезарь въ авг. 46 г. высадился въ Нов. Карѳагенѣ (нынѣ Картагена) съ 8 легіонами и черезъ 23 дня послѣ отправленія изъ Италіи уже былъ на р. Бэтисѣ (нынѣ Гвадалквивиръ). Кнеій въ это время осаждалъ послѣдній сопротивлявшійся городъ Улію (нынѣ Монтилья), а Секстъ находился въ Кордубѣ (Кордова); оба не подозрѣвали приближенія Цезаря. Посланный Цезаремъ къ Улін Юній Пацієкъ съ 6 когортами и 6 турмами конницы ночью прошелъ сквозь осад. линіи и одновр-но съ вылазкой жителей города нанесъ большой уронъ Кнеію. Самъ же Цезарь двинулся къ Кордубѣ и опрокинулъ обратно въ городъ вышедшаго навстрѣчу Секста. Послѣдній вызвалъ брата, и тотъ въ концѣ окт. снялъ осаду Улін. Цезарь устроилъ на Бэтисѣ мостъ съ укрѣпл. лагеремъ, но послѣ ряда дѣлъ за обладаніе мостомъ б. принужденъ покинуть лагерь и направился для осады г. Атегуа (нынѣ Тебала-вейя). Секстъ преслѣдовалъ и на слѣд. утро въ густ. туманѣ напалъ на часть конницы и истребилъ ее, но не рѣшился атаковать Цезаря, занявшаго сильную позицію, перешелъ р. Гуадахосъ и расположился между Атегуей и г. Укубой (Лукубой); затѣмъ онъ подходилъ къ осад. линіямъ Цезаря, но не вступилъ въ бой. Г-зонъ пытался пробиться въ лагерь Секста, но б. опрокинутъ въ городъ, к-рый сдался. Секстъ отошелъ къ Кордубѣ, а Кнеій къ Укубѣ, на сильную позицію; Цезарь послѣдовалъ за послѣднимъ и, выманивъ его на равнину, нанесъ ему значит. уронъ. Тогда Кнеій двинулся сначала къ Испалису (Севилья), а оттуда обратно черезъ Укубу къ Мундѣ (нынѣ Ронда-ла-вейя, къ з. отъ Малаги и сѣвернѣе Марбельи), гдѣ занялъ сильную позицію съ укр-ніями на прав. флангѣ; 13 легіоновъ б. построены на высотахъ за болот. ручьемъ, на лѣв. крылѣ стали конница, 6 т. легкихъ и 6 т. вспомогат. войскъ. Цезарь построилъ 8 легіоновъ на равнинѣ, съ 8 т. конницы и маврит. вспомогат. войсками царя Бохуда на своемъ лѣв. флангѣ, двинулъ ихъ впередъ, но остановилъ у ручья. Кнеій, принявъ это за нерѣшит-сть, спустился на равнину, и тутъ произошелъ упорнѣйшій бой, при чемъ съ обѣихъ сторонъ б. введены всѣ резервы; Цезарь неоднократно лично бросался въ сѣчу, увлекая войска. Побѣду рѣшилъ случай: Бохудъ съ нумидійцами бросился справа на лагерь Кнеія и тогда 5 когортъ б. посланы назадъ на защиту лагеря. Цезарь воскликнулъ «бѣгутъ»! и увлекъ свои легіоны впередъ, въ то же время его конница произвела стремит. атаку. Войско Кнеія, также приняло отправку 5 когортъ за отступленіе и бросилось частью въ лагерь, частью въ Мунду; потери ихъ достигали до 30 т. уб., въ томъ числѣ 3 т. рим. всадниковъ, а у Цезаря всего 1 т. уб. и 500 ран. Кнеій съ небол. отрядомъ конницы бросился въ горы, но б. настигнутъ и убитъ; Секстъ бѣжалъ изъ

Кордубы на с. къ кельтиберійцамъ и впослѣдствіи возстановилъ еще оружіе своей партіи. Поручивъ осаду Мунды Фабію-Максиму, Цезарь двинулся къ Кордубѣ и, взявъ ее, истребилъ 22 т. ч. Однако, партія Помпея въ Испаніи еще была сильна, и овладѣніе друг. городами потребовало полгода (съ конца дкб. до іюля 45 г.). Вернувшись въ Римъ, Цезарь б. награжденъ званіемъ пожизн. диктатора, титулами «отца отечества» и «блюстителя нравовъ». Въ этомъ походѣ принялъ участіе любим. племянникъ Цезаря, 17-лѣтн. Октавій, впослѣдствіи цезарь Октавіанъ и имп-ръ Августъ. (*Кн. Голицынъ*, Воен. ист. древн. временъ, Спб., 1875; *Klotz*, Schlacht bei Munda, «Neue Jahrbücher», Leipzig, 1909).

ИСПАНСКАЯ (Мавританская) ВОЙНА 1482—92 гг., закончила собою долг. періодъ маврит. владыч-ва на Пирен. полуо-вѣ; она велась исп. королемъ Фердинандомъ Католикомъ съ гранадскимъ калифатомъ. Исп. армія состояла изъ 40 т. пѣхоты, 12 т. кав-ріи и многочисл. арт-ріи. Особая гвардія тѣлохр-лей, изъ 500 тяжеловооруж. рыцарей и столькихъ же легк. всадниковъ, сопровождала короля. Кромѣ того, въ войнѣ приняли участіе войска священ. братства (10 т.) и андалузское ополченіе (до 6 т.). Къ нимъ присоединились многочисл. искатели приключеній, ревностные защитники вѣры всевозмож. странъ и народовъ и, наконецъ, просто авантюристы. Числ-сть арміи достигала 70 т. Съ своей стороны, мавры дѣят-но готовились къ оборонѣ, хотя маврит. предвод-ли безпрестанно ссорились между собою. Калифъ Мулей-Гассанъ находился не въ ладахъ съ сыномъ Боабдилемъ и братомъ Эль-Сагалемъ, к-рые, со своей стороны, вели интриги противъ царствующаго калифа. Тѣмъ не менѣе, въ началѣ войны маврамъ удалось взять исп. кр-сть Загару, но зато исп. полк-децъ Понсъ-де-Леонъ внезап. нападеніемъ овладѣлъ укрѣпл. Альгамой, находившейся въ 36 вер. отъ Гранады. Въ 1489 г. христіане взяли Басу, Ронду, Малагу и Лорку, при чемъ герц. Медина Сидонія отбилъ всѣ покушенія мавровъ на Альгаму. Тѣмъ временемъ Мулей-Гассанъ умеръ, и на престолъ вступилъ Боабдиль. Между тѣмъ, Гранаду, вмѣстѣ съ дворцомъ-цитаделью Альгамброй, приготовились защищать 40 т. мусульманъ, изъ к-рыхъ многіе прибыли изъ Африки для поддержки правовѣрныхъ. Городская стѣна имѣла до 15 вер. въ окруж-ти и 1.030 башенъ. Осада Гранады продолжалась съ 26 апр. 1491 г. по 2 янв. 1492 г.; осад. арміей командовалъ Гонзальво Кордуанскій. Осажденные дѣлали частыя вылазки, но вслѣдствіе недостатка жизн. припасовъ положеніе города становилось отчаяннымъ. Сама королева Изабелла пріѣхала въ лагерь, и ея присутствіе воодушевляло войска; теперь каждая вылазка стоила осажденнымъ большихъ потерь и не приносила пользы. Тогда Боабдиль, противъ желанія своихъ подданныхъ, рѣшилъ сдать городъ и вступилъ въ переговоры съ Гонзальвомъ, к-рые закончились 25 нбр. договоромъ, по к-рому Гранада сдавалась испанцамъ съ обезпеченіемъ правъ мусульман. населенія. 2 янв. 1492 г. кор. Фердинандъ съ супругой торжеств-но въѣхалъ въ городъ, и надъ башнями Альгамбры взвился кастильскій флагъ. Послѣд. калифъ Боабдиль вручилъ королю город. ключи со словами: «Вотъ отстатки владычества мавровъ въ Испаніи», послѣ чего удалился въ Альпухару, гдѣ находились пожалованныя ему богатыя помѣстія. (*А. Агапѣевъ*, Опытъ исторіи развитія стратегіи и тактики наемн. и пост. армій новыхъ гос-твъ. Вып. I. Эпоха возрожденія, Спб., 1902; *Saint-Hilaire*, Histoire d'Espagne; *Mariejol*, L'Espagne sous Ferdinand et Isabelle; *Aschbach*, Geschichte Spaniens und Portugals zur Zeit der Herrschaft der Almoraviden und Almohaden; *Müller*, Die letzten Zeiten von Grenada).

ИСПАНСКАЯ НАСЛѢДСТВЕННАЯ ВОЙНА (1701—14). Еще при жизни Карла II испанскаго (1665—1700) Франція и Австрія боролись дипломат. оружіемъ изъ-за его наслѣдства, не обращая вниманія на право самой исп. націи и ея короля опредѣлить, кѣмъ д. б. управляема Испанія. Притязанія франц. кор. Людовика XIV (1643—1715) и имп-ра Леопольда I (1658—1705) основывались на родствѣ ихъ съ царствовавшимъ въ Испаніи домомъ. Чтобы не возбудить опасеній за сохраненіе европ. равновѣсія, Людовикъ и Леопольдъ не требовали исп. короны себѣ: первый хлопоталъ за своего внука, Филиппа герц. Анжуйскаго (впослѣдствіи исп. кор. Филиппъ V), а второй — за сына, эрцгерц. Карла (впослѣдствіи имп. Карлъ VI). 1 нбр. 1700 г. Карлъ II скончался, подписавъ передъ смертью завѣщаніе въ пользу Филиппа Анжуйскаго, послѣ чего австр. прав-ство рѣшилось оружіемъ защищать свои права на исп. престолъ. Война происходила одновр-но въ Италіи, Германіи, Нидерландахъ, а также на моряхъ и въ колоніяхъ. Англія, Голландія, курфюрстъ Бранденбургскій, большая часть Германіи и, впослѣдствіи, герц. Викторъ-Амедей Савойскій примкнули къ имп-ру, а часть Италіи и Германіи (Баварія) соединилась съ Людовикомъ XIV.—Кампанія 1701 г. *Въ Италіи.* Въ 1701 г. въ Италіи Людовикъ XIV рѣшилъ ограничиться оборонит. дѣйствіями. Пользуясь союзомъ съ герц. Мантуанскимъ, открывшимъ дорогу фр-замъ въ Италію, Людовикъ XIV успѣлъ перебросить туда армію маршала Катина. Послѣдній, принимая во вниманіе, что вѣроят. путь наступленія авст-цевъ идетъ по прав. бер. Адижа, сосредоточилъ къ маю армію (51 б-нъ пѣхоты и 71 эск. конницы, всего 33 т. и ок. 11 т. въ г-зонахъ Кремоны, Мирандолы, Пичигетоны, Лоди и Лекко) на позиціи между оз. Гарда и Адижемъ у Риволи (см. карту на таблицѣ). Позиція была сильной и выгодной въ стратег. отношеніи, доставляя возм-сть преградить наступающей изъ Тироля арміи дорогу въ Италію. Планъ маршала: удерживая позицію у Риволи, двинуть войска во всѣ горные проходы къ з. до оз. Комо и, не переходя черезъ Адижъ изъ уваженія къ венеціан. нейтр-ту, ограничиться оборонит. дѣйствіями. Между тѣмъ, австр. армія, подъ нач. пр. Евгенія Савойскаго, къ концу мая собралась у Бреоніо, откуда 4 іюня начала наступленіе по лѣв. берегу р. Адижа. 6 іюня обѣ арміи расположились слѣд. обр.: Авст-цы: ген. Гутенштейнъ (5 б-новъ и 100 драгунъ для демонстраціи со стороны Гардскаго озера) — противъ Монте-Бальдо, гл. силы Евгенія ($16^1/_2$ т. и 20 ор.) — у Мартино, ген. Пальфи ($2^1/_2$ т. конницы)—ок. Леньяго; кромѣ того, д. б. присоединиться къ арміи 3.700 ч. пѣхоты и 5 т. кав-ріи. Фр-зы: 8.700 ч. у Риваги, 1 б-нъ у Феррары, 2.300 ч. у Буссоленго, 18 т. (гл. силы) Катина ок. Вероны, 10 т. ген. Тессе въ Оппеано, 4 т. въ

Мантуѣ; сверхъ того, ожидались на присоединеніе войска Виктора-Амедея Савойскаго. Т. обр., Катина, вмѣсто того, чтобы занять центр. позицію, откуда м. б. бы предпринять наступленіе въ благопріят. минуту противъ переправляющагося прот-ка, растянулся по Адижу кордономъ. Послѣдствіемъ этого было то, что, получивъ извѣстіе о готовившейся переправѣ у Карпи, онъ не успѣлъ сосредоточить достаточ. силъ къ угрожаемому пункту и, стянувъ къ 10-му іюля къ Ногарѣ до 20 т. чел., отошелъ къ р. Минчіо. Между тѣмъ, пр. Евгеній 9-го переправился черезъ Адижъ у Карпи, а 15 іюля прибылъ въ Виллафранку, гдѣ въ тотъ же день соединился съ Гутенштейномъ, слѣдовавшимъ черезъ Буссоленго. Къ 16 іюля у Евгенія было 33 т. и 70 ор. противъ 38 т. Катина, армія к-раго расположилась на фронтѣ Мармироло—Боргетто. 25 іюля къ франц. арміи прибылъ герц. Викторъ-Амедей Савойскій, носившій званіе гл-щаго. 26 іюля авст-цы начали движеніе къ Минчіо на Саліонце, а для прикрытія его отрядъ ген. Пальфи (1.200 ч.) д. б. вести демонстрацію на Гонто; ночью всѣ войска безъ помѣхи переправились и расположились близъ Пескіеры. Между тѣмъ, Катина вмѣсто того, чтобы, пользуясь числен. превосх-вомъ, атаковать импер. армію и отбросить ее за Адижъ, позволилъ ей совершить фланг. маршъ и возстановить сообщенія съ Тиролемъ. По переправѣ черезъ Минчіо пр. Евгеній рѣшилъ использовать выгоды положенія и обходомъ лѣв. фланга франц. арміи заставить ее безъ боя оставить свои позиціи по Минчіо, Кіезѣ и далѣе. 31 іюля авст-цы выступили на Лонато и Каминело, гдѣ расположились лагеремъ. При указанномъ движеніи Евгеній выигрывалъ новую коммуникац. линію на Тироль по долинѣ Кіезы и занималъ такое положеніе, что Катина д. б. опасаться за Оліо. Между тѣмъ, маршалъ, не уяснивъ себѣ обстановки, твердо б. убѣжденъ въ наступленіи авст-цевъ къ Мантуѣ и р. По. Поэтому, переправившись черезъ Оліо, онъ занялъ позицію близъ Канетто. Узнавъ объ отходѣ фр-зовъ за Оліо, австр. гл-щій передвинулся въ Вигиццоло (8 авг.) и отправилъ кавалер. отрядъ Пальфи для рекогносцировки въ сторону Кіари и Палацоло. Извѣстіе объ этомъ побудило Катина отвести армію къ Сонцино, куда онъ прибылъ 15 авг. и занялъ позицію у Романенго. Группировка силъ въ этотъ періодъ времени была слѣдующая. У Катина: въ Романенго—38 т., въ Вапріо—12 т. (Водемонъ), всего 50 т., и до 22 т. разбросано по крѣпостямъ. У пр. Евгенія—почти всѣ войска въ лагерѣ у Вигиццоло (32 т.) 22 авг. прибылъ на смѣну Катина новый гл-щій, маршалъ Виллеруа, рѣшившій перейти въ наступленіе. 29 авг. войска перешли р. Оліо и къ 31-му расположились къ ю. отъ Кіари. Получивъ извѣстіе о переправѣ фр-зовъ черезъ Оліо, австр. полк-децъ расположился фронтомъ къ ю. на позиціи у Кіари. Авст-цы имѣли въ своихъ рядахъ 13 т. пѣхоты, 9 т. кавалеріи, фр-зы—30 т. пѣхоты, 8 т. кавалеріи. 31-го фр-зы безъ подготовки артиллеріей атаковали позицію у Кіари, но б. отбиты съ потерею 3.600 ч. уб. и ран.; потери авст-цевъ не превышали 200 ч. Послѣ боя у Кіари франц. армія расположилась на линіи Ураго—Кастрецато, гдѣ оставалась въ бездѣйствіи болѣе 2 мѣсяцевъ. Недостатокъ продовольствія принудилъ, наконецъ, Виллеруа въ ночь на 13 ибр. скрытно перейти черезъ Оліо, отойти къ Кремонѣ и расположиться на зимн. кв-рахъ. Евгеній, не успѣвъ помѣшать отступленію фр-зовъ, двинулся внизъ по Оліо и, ставъ между арміей Виллеруа и Мантуей, обложилъ эту кр-сть. Вслѣдъ за тѣмъ, овладѣвъ Боргофорте, Остиліей, Понтемолино, Гвасталлой и Мирандолой, Евгеній также расположился на зимн. кв-рахъ, прикрываясь Минчіо и По и имѣя передов. посты на Оліо. Между тѣмъ, *въ Нидерландахъ* продолжались обшир. приготовленія къ войнѣ и въ окр-стяхъ Бреды собирались англо-голл. войска, нач-во надъ к-рыми д. б. принять ген. Мальборо. Въ виду рѣшающаго значенія войны въ Нидерландахъ, франц. гл-щимъ б. назн. старшій изъ маршаловъ, Буфлеръ, имѣвшій 123 б-на и 129 эск. (75 т.). Кромѣ того, на Мозелѣ стояль 15-тыс. к-съ Тялляро и столько же находилось въ г-зонахъ важнѣйшихъ городовъ исп. Нидерландовъ (Ньюпортъ, Уденардъ, Шарлеруа, Намюръ и т. п.). Однако, въ этомъ году здѣсь не было воен. дѣйствій. *Въ Германіи*, въ первый годъ войны, за вычетомъ войскъ, отправленныхъ въ Италію и въ Венгрію, находилось не болѣе 50—60 т.; изъ нихъ на Рейнѣ, подъ нач. маркгр. Людвига Баденскаго, было ок. 15 т. пѣхоты и $6^1/_2$ т. кав-ріи, а въ наслѣдств. австр. владѣніяхъ до 11 т. пѣхоты и 7 т. конницы. Франц. армія на Рейнѣ (62 б-на и 100 эск., всего 41 т.) находилась первонач-но подъ нач. маршала Виллеруа; до 16 б-новъ (8 тыс.) б. разбросаны по Эльзасу. Намѣреваясь достигнуть своихъ цѣлей дипломат. переговорами и приказавъ на всѣхъ театрахъ ограничиваться строго оборонит. дѣйствіями, Людовикъ XIV лишилъ себя всѣхъ преимущ-въ инициативы.—Кампанія 1702 г. *Въ Италіи.* Въ началѣ 1702 г. австр. войска (50 т. ч.) занимали квартир. расположеніе къ в. отъ р. Оліо, въ районѣ Остіано, Новеллара, Мирандола и Кастильоне. Фр-зы стояли западнѣе р. Оліо (гл. кв-ра г. Кремона) и 6 т. ч. Тессе въ Мантуѣ. Силы Виллеруа простирались до 75 т. Расчитывая, что отправленныя къ нему подкр-нія успѣютъ придти ранѣе, чѣмъ ожидаемыя пр. Евгеніемъ, маршалъ хотѣлъ заставить послѣдняго снять блокаду Мантуи и, усилившись отрядомъ Тессе, принудить обратно перейти за Минчіо. Однако, Евгеній рѣшилъ еще до прибытія къ прот-ку подкр-ній овладѣть Кремоной, введя туда войска подзем. ходомъ изъ крѣп. рва, ведущимъ въ погребъ австр. соумышленника, аббата Козоли. Въ 7 ч. у. 1 фвр. 600 ч., собравшись во дворѣ дома аббата, двинулись въ городъ, овладѣли воротами, перебили караулъ, заняли глав. площадь Кремоны и взяли въ плѣнъ маршала Виллеруа. Но этимъ и окончились успѣхи имперцевъ. Заступившій мѣсто Виллеруа ген. Ревель, собравъ войска, принудилъ авст-цевъ очистить городъ. 18 фвр. прибылъ новый гл-щій франц. арміи, герц. Вандомъ, к-рый рѣшилъ перейти въ наступленіе по южн. берегу По и затѣмъ предпринять операціи по деблокированію Мантуи. 18 мрт. франц. армія, усиленная до 56 т., начала стягиваться къ Страделлѣ, а 26-го начала наступленіе. 30 мрт. она дошла до р. Нура; но трудность продовольствія на прав. берегу По замедляла движеніе и вынудила фр-зовъ переправиться на лѣв. берегъ. Со своей стороны, пр. Евгеній, получивъ извѣстія о наступленіи фр-зовъ, приказалъ снять блокаду Ман-

туи и сосредоточилъ гл. силы (24 т.) на линіи Куртатоне—Боргофорте. Между тѣмъ, Вандомъ, перейдя р. По и слѣдуя на Пральбойно, 23 мая дошелъ до Минчіо, занялъ Ривальту и Гоито и принудилъ имперцевъ очистить весь лѣв. берегъ Минчіо. 1 іюня Вандомъ овладѣлъ Кастильоне. Сообщенія пр. Евгенія съ базою подвергались теперь больш. опасности. Затѣмъ Вандомъ рѣшилъ частью войскъ держаться у Ривальты, а съ другою перейти черезъ р. По и здѣсь, демонстрируя противъ Гвасталлы, сосредоточенными силами двигаться на Боргофорто. 8 іюля онъ, оставивъ у Ривальты Водемона съ 33 т., самъ съ 38 т. направился на прав. берегъ По и 25 іюля дошелъ до р. Энца. Получивъ извѣстіе о наступленіи Вандома, пр. Евгеній сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ тетъ-де-пона у Боргофорте на 6 т. ч., а 3 кав. полкамъ ген. Висконти приказалъ двинуться къ Бресчелло и наблюдать за линіей р. Энца, а также позаботиться о постройкѣ тетъ-де-пона у С.-Витторіи, куда отошли его части при приближеніи фр-зовъ. Вандомъ рѣшилъ атаковать Висконти у С.-Витторіи. Застигнутый врасплохъ отрядъ Висконти пытался оказать сопр-леніе, но б. отброшенъ къ Гвасталлѣ, съ потерею 600 ч. уб. и ран., 400 плѣн. Фр-зы потеряли ок. 200 ч. 28 іюля Вандомъ выступилъ изъ С.-Витторіи въ Новеллару, выдѣливъ небол. отряды для занятія Реджіо, Карпи, Модены и Кореджіо и надѣясь притянуть къ себѣ часть войскъ Водемона (занявшаго тѣмъ временемъ Монтанаро и Куртатоне), дабы продолжать наступленіе въ напр-ніи Боргофорте. Въ ночь на 1 авг. авст-цы переправились черезъ По и потянулись къ Солето. 14 авг., получивъ отъ Водемона 7 т. подкр-ній, армія Вандома (до 30 т., 49 б-новъ и 103 эск.) выступила къ Люцарѣ, куда и прибыла въ 8 ч. у. 15 авг. Со своей стороны, пр. Евгеній, получивъ извѣстіе о наступленіи фр-зовъ, въ 10 ч. у. двинулся къ Люцарѣ изъ Солето (25 т., 38 б-новъ, 80 эск. и 57 ор.). Узнавъ о приближеніи имперцевъ, Вандомъ построилъ армію въ боев. порядокъ. Опасаясь за путь отступленія на Солето, к-рому угрожалъ выдвинутый впередъ лѣв. флангъ прот-ка, пр. Евгеній приказалъ ген. Коммерси наступать противъ лѣв. фланга арміи Вандома. Поле сраженія представляло пересѣч. мѣс-ть, исключавшую возм-сть дѣйствій конницы и скрывавшую расположеніе войскъ. Въ 5 ч. по пушеч. сигналу Коммерси началъ канонаду и ок. 6 ч. двинулся въ атаку. Вслѣдствіе пересѣч. мѣс-ти имперцамъ трудно б. развернуться, почему бой вскорѣ разбился на нѣск. отдѣл. стычекъ. Головные б-ны авст-цевъ съ нѣск. эс-онами двинулись въ атаку, но, встрѣченные съ фронта и поражаемые огнемъ съ фланга, дрогнули и, послѣ того какъ смертельно б. ран. Коммерси, отошли назадъ. Двинутые къ нимъ подкр-нія попали подъ фланг. огонь и съ огром. потерями б. отброшены. Чтобы поправить дѣло, пр. Евгеній лично явился на прав. флангъ, устроилъ войска и, поддержавъ ихъ нов. подкр-ніями, приказалъ повторить атаку. Послѣ ожесточен. боя авст-цамъ удалось, наконецъ, дойти до линіи франц. расположенія, а полкъ Гутенштейна успѣлъ даже прорваться черезъ окопы, но въ этотъ моментъ 4 кав. полка Безона атаковали имперцевъ, опрокинули ихъ и остановили наступленіе. Къ 9 ч. в. на этомъ пунктѣ бой началъ ослабѣвать. На лѣв. флангѣ авст-цевъ гр. Штарембергъ также перешелъ въ наступленіе, но атака б. отбита; тогда 17 австр. эск. направились въ охватъ прав. фланга Вандома. Загорѣлся упорн. бой, въ концѣ к-раго взятая во флангъ конница отхлынула назадъ и дала тылъ, но тѣмъ не менѣе своей атакой она заставила фр-зовъ пріостановить наступленіе. Темнота ночи и усталость войскъ не позволили продолжать сраженіе. Потери: авст-цевъ — 2.700 ч. уб. и ран.; фр-зовъ — ок. 3 т. Затѣмъ воен. дѣйствія въ полѣ не возобновлялись, и только лишь въ первыхъ числахъ нбр. Вандомъ рѣшилъ обойти лѣв. флангъ Евгенія. 5 нбр. фр-зы двинулись по напр-нію къ Реджіоло. 7-го Вандомъ захватилъ мостъ у Банданелло и расположился здѣсь лагеремъ. Сообразивъ, что намѣренія Вандома клонятся къ занятію квартир. расположенія въ районѣ рр. Секія и Панаро, Евгеній направилъ 4 пп. кав-ріи на прав. берегъ Секіи съ приказаніемъ задерживать переправу фр-зовъ до подхода глав. силъ, слѣдовавшихъ сзади. Атаковать сильную позицію имперцевъ Вандомъ не рѣшился и 13 нбр. отошелъ къ Фабрико для занятія зимн. кв-ръ; его примѣру послѣдовалъ и Евгеній. 14 нбр. Вандомъ овладѣлъ Боргофорте, а въ дкб. пало Говерноло. *Въ Нидерландахъ кампанія 1702 г.* (карта въ ст. Коалиціонныя войны) началась осадою гор. Кейзерсверта (близъ Дюссельдорфа), гдѣ заперся 5-тыс. франц. г-зонъ Бленвиля. 18 апр. англо-голл. армія герц. Нассаускаго (19 т.) осадила городъ, к-рый 15 іюня сдался. Но еще прежде марш. Буфлеру (36 б-новъ, 58 эск., всего 25 т.) удалось одержать побѣду при Нимвегенѣ (11 іюня) надъ отрядомъ ген. Гинскеля (27 б-новъ, 61 эск., всего 23 т.). Голл-цы потеряли 400 ч. уб. и ран. и 300 плѣн., фр-зы до 200 ч. 11 снт. герц. Нассаускій (30 т.) обложилъ Венлоо, защищавшійся 4-тыс. франц. г-зономъ де-Лабади, и къ 23 снт. принудилъ кр-сть къ сдачѣ. 29 снт. б. обложенъ Роермонде, сдавшійся на кап-цію 7 окт. Обезсиленный отсылкой отрядовъ въ Эльзасъ и Ландау, Буфлеръ не м. предпринять ничего рѣшит-наго и, расположившись лагеремъ въ Тонгрѣ, тщетно старался прикрыть угрожаемый осадою Люттихъ. Маршалъ д. б. довольствоваться тѣмъ, что успѣлъ ввести въ городъ 8-тыс. г-зонъ и затѣмъ, при приближеніи къ городу 40-тыс. арміи Мальборо, избѣгая боя, отойти къ Жандрену. 17 окт. Люттихъ сдался, а 23 нбр. всѣ войска уже разошлись на зимн. кв-ры. Т. обр., операціи этого года въ Нидерландахъ не имѣли рѣшит. хар-ра и ограничились крѣп. войной. *Въ Эльзасѣ и въ Баваріи кампанія 1702 г.* началась переходомъ маркгр. Людвига Баденскаго (32 т. пѣхоты и 14 т. кав-ріи) черезъ Рейнъ между Майнцемъ и Шпееромъ (27 апр.) и расположеніемъ его войскъ лагеремъ у Франкенталя (карта въ ст. Коалиціонныя войны), гдѣ онъ занимался приготовленіями для осады Ландау. Маршалъ Катина, вызванный изъ Италіи и стоявшій въ Страсбургѣ, пытался оказать помощь 5-тыс. г-зону, но, будучи численно слабымъ, не м. имѣть успѣха. 18 іюня имперцы тѣсно обложили Ландау, продержавшійся до 9 снт. Фр-зы потеряли 1.700 ч. уб. и ран., остальные получили свобод. пропускъ въ Страсбургъ. Въ этотъ же день курфюрстъ Баварскій (25 т.) овладѣлъ Ульмомъ и, оставивъ тамъ 4-тыс. г-зонъ, отправилъ ген. гр. д'Арко съ 10 т. къ горамъ Шварцвальда, чтобы войти въ связь съ

арміей Виллара, отправленной Людовикомъ XVI для усиленія войскъ Катина. Арко овладѣлъ Кирхбахомъ на Иллерѣ, Биберахомъ, Мемингеномъ, Аугсбургомъ и Офенгаузеномъ. Узнавъ о движеніяхъ баварцевъ, маркграфъ рѣшилъ помѣшать имъ соединиться съ Вилларомъ, для чего перешелъ черезъ Рейнъ (22 снт.) на высотѣ Страсбурга, занялъ войсками всѣ проходы горъ Шварцвальда и сталъ на пути соединенія союзниковъ. Рѣшеніе Людвига Баденскаго было правильнее, но ему слѣдовало не медлить атакой и раздавить курфюрста до прибытія фр-зовъ, а затѣмъ обрушиться на Виллара. Однако, осторож. маркграфъ ограничился лишь занятіемъ Гагенау и Бишвейлера и усилилъ наблюденіе за проходами Шварцвальда. 24 снт. Вилларъ съ 30 б-нами, 40 эск. и 33 ор., сбойдя горы черезъ Гюнингенскій проходъ, успѣлъ достигнуть Гюнингена, гдѣ распорядился постройкою моста, к-рый былъ готовъ въ полдень 1 окт. Въ виду непр-ля маршалъ перешелъ 2 окт. на прав. берегъ Рейна (подвигъ, к-рый высоко цѣнился въ свое время, какъ выдающійся эпизодъ всей этой кампаніи) и рѣшилъ атаковать имперцевъ, обойдя ихъ черезъ Вильцъ, и затѣмъ подать руку баварцамъ, на соединеніи съ к-рыми особенно настаивалъ по политич. соображеніямъ франц. король. Послѣ ряда маршей-маневровъ и обход. движеній онъ атаковалъ маркграфа при Фридлингенѣ (14 окт.). Фр-зы имѣли въ своихъ рядахъ 17 т., а имперцы—14 т. 2-час. сраженіе было упорное, и побѣда колебалась. Взятіе окоповъ на высотахъ Фридлингена и блестящая атака кирасиръ рѣшили сраженіе въ пользу фр-зовъ, потерявшихъ $2^1/_2$ т. уб. и ран.; пот ри имперцевъ до 2 т. ч. Маркгр. Людвигъ отступилъ къ Штауфену, гдѣ соединился съ подкр-ніями. Послѣ сдачи Фридлингена (15 окт.) враждеб. арміи б. разведены на зимн. квартиры.—Кампанія 1703 г. *Въ Италіи.* Предыдущая кампанія окончилась неудачно для имперцевъ, въ рукахъ к-рыхъ изъ всѣхъ прежнихъ завоеваній оставалась одна Мирандола и единств. путь сообщенія съ базой черезъ Остилію и Тріентъ. Къ тому же пр. Евгеній не находился уже во главѣ австр. войскъ, будучи отправленъ на друг. театръ воен. дѣйствій, противъ мятежной Венгріи, и нач-во перешло къ гр. Штарембергу, имѣвшему всего 20 т. Такое положеніе дѣлъ создавало весьма выгод. обстановку для Вандома, имѣвшаго 47 т., кромѣ 10 т. г-зоновъ городовъ и кр-стей и 5 т., блокировавшихъ Бресчелло. Несмотря на превосходство силъ, Вандомъ предпочелъ лишь маневрировать, играя въ руку прот-ку, желавшему выиграть время. 8 іюня онъ атаковалъ съ 27 т. Остилію, но произведенное прорывомъ большой плотины на р. По наводненіе заставило Вандома отступить. До 1 іюля фр-зы бездѣйствовали; въ этотъ день Вандомъ передвинулся къ Мантуѣ, въ то время какъ франц. войска на прав. берегу По развернулись между С.-Бенедетто и Банданелло, а прикрывавшій Модену отрядъ Альберготти (7 т.) занималъ Буонъ-Порто. Тѣмъ временемъ курфюрстъ Баварскій овладѣлъ Инсбрукомъ (22 іюня) и сталъ твердою ногою въ Тиролѣ, вслѣдствіе чего, оставивъ въ Дезенцано 8 б-новъ и 7 эск., съ остал. силами (30 б-новъ и 70 эск.) въ 2 колоннахъ по обоимъ берегамъ оз. Гарда, Вандомъ выступилъ 20 іюля на соединеніе съ баварцами и 28-го былъ въ виду Тріента. Въ это время б. получено приказаніе отъ Людовика XIV прекратить движеніе къ Тиролю и обратиться противъ измѣнившаго союзника, герцога Виктора-Амедея Савойскаго. Вандомъ д. б. повернуть обратно и 29 авг. прибылъ въ Бенедетто. Въ отсутствіе Вандома его брату сдался, наконецъ, Бресчелло (27 іюля), паденію к-раго тщетно пытался помѣшать Штарембергъ. Герц. Савойскій имѣлъ 8 т. пѣхоты и $3^1/_2$ т. кав-ріи,—силы, довольно незнач-ныя для противодѣйствія фр-замъ, вслѣдствіе чего успѣхъ борьбы онъ основывалъ на соединеніи со Штарембергомъ, расчитывая войти съ нимъ въ связь черезъ Лигурійскія Альпы или черезъ Піаченцу. При приближеніи Вандома онъ очистилъ Асти и отошелъ къ Вилланова. 6 нбр. фр-зы овладѣли Асти, послѣ чего Вандомъ рѣшилъ расположить войска на зимн. кв-рахъ и 4 дкб. вернулся въ Миланъ. Гр. Штарембергъ только и ожидалъ этого момента, чтобы соединиться съ Викторомъ-Амедеемъ. Искусно ведя демонстраціи на прав. берегу По, онъ, несмотря на попытку Вандома воспрепятствовать соединенію, достигъ Ницца-делла-Палія, гдѣ и соединился съ сардинцами. 13 янв. 1704 г. Вандомъ, упустившій случай разбить почти вдвое слабѣйшаго Штаремберга, д. б. расположиться на зимн. квартиры. *Въ Нидерландахъ* при открытіи кампаніи 1703 г. франц. армія (до 105 т.) б. расположена на линіи Дюнкирхенъ — Гельдернъ. Союзники были слабѣе, а это обстоят-во въ связи съ несогласіями англ-нъ и голл-цевъ мѣшало Мальборо дѣйствовать рѣшит-но. Кампанія открылась сдачей Рейнсберга отряду голл. ген. Лоттума (9 фвр.), послѣ чего союзники, подъ нач. Мальборо (ок. 40 т.), 24 апр. осадили Боннъ, а 15 мая принудили его къ сдачѣ. Осаду Бонна прикрывалъ отрядъ ген. Оверкерка, расположенный вдоль Мааса, вблизи Люттиха и Маастрихта. Другой же англо-голл. к-съ б. расположенъ близъ устьевъ Шельды. Еще до сдачи Бонна 9 мая марш. Виллеруа выступилъ изъ Тирлемонскаго лагеря и на друг. день прибылъ къ Тонгру, г-зонъ к-раго составлялъ всего 2 голл. б-на. Оверкеркъ успѣлъ собрать къ Ланакену (близъ Маастрихта) до 31 т., и, когда 14 мая утромъ Виллеруа подошелъ (ок. 35 т.) къ Ланакену, онъ увидѣлъ непр-ля почти равнымъ по числ-сти и на неприступ. позиціи. Не пытаясь его атаковать, Виллеруа отошелъ обратно къ Тонгру. Тѣмъ временемъ, благодаря присланнымъ подкр-ніямъ, силы союзниковъ возрасли до 82 т., не считая г-зоновъ. 25 мая Мальборо выступилъ изъ Маастрихта, имѣя въ виду отрѣзать франц. армію отъ Антверпена и затѣмъ предпринять осаду этого города. Но несогласія между союзниками мѣшали англ. гл-щему дѣйствовать рѣшит-но, почему вмѣсто движенія на Антверпенъ, онъ 19 авг. приступилъ къ осадѣ кр-сти Гюи, г-зонъ к-рой (6 т.) капитулировалъ 25-го. 17 снт. палъ Гельдернъ, осажденный еще съ фвр., а 27 снт. въ руки союзниковъ достался Лимбургъ, чѣмъ и закончились воен. дѣйствія 1703 г. *На Рейнѣ и въ Баваріи война 1703 г.* велась съ цѣлью: для имперцовъ — уничтожить силы Максимиліана Баварскаго и захватить его владѣнія; для Людовика XIV—поддержать единств. союзника, оказывая ему помощь въ самой Германіи. Численность арміи курфюрста достигала 52 т., но ок. половины ея составляли г-зоны, разбросанные по нижн. Инну, въ Ингольштадтѣ, Неймаркѣ и проч. мѣстахъ (карта въ ст. Коали-

ціонныя войны). Выдвинутыя противъ баварцевъ на лѣв. берегъ Дуная импер. войска б. расположены въ 2 группахъ: гр. Штирума и гр. Шлика (30 т.); противъ арміи Виллара (49 б-новъ и 77 эск., всего 32 т.) на верхн. Рейнѣ и въ районѣ Бризахъ—Фрейбургъ стоялъ маркгр. Людвигъ Баденскій (35 т.), а на Мозелѣ расположился 9-тыс. отрядъ пр. Гессенскаго, прикрывавшій осаду Трейрбаха. Въ половинѣ янв. Талляръ (12 т.) открылъ воен. дѣйствія движеніемъ противъ пр. Гессенскаго, принудилъ его снять осаду Трейрбаха (24 фвр.) и 3 мрт. овладѣлъ С.-Ванделемъ. Почти одновр-но съ Талляромъ началъ операціи и Вилларъ. Его войска, разбросанныя въ Эльзасѣ и Франшъ-Конте, постепенно стягивались къ Рейну на Альтенгеймъ, Нейбургъ и Гюнингенъ. Цѣль дѣйствій маршала сводилась къ обходу и къ внезап. нападенію на зимн. кв-ры маркгр. Баденскаго, послѣ чего онъ предполагалъ, овладѣвъ Келемъ, двинуться въ Баварію на соединеніе съ войсками курфюрста. 12 фвр. онъ началъ движеніе черезъ Кадернъ на Нейбургъ и, миновавъ линію Бризахъ—Фрейбургъ, 18-го прибылъ въ Альтенгеймъ, а 19-го на Кинцигъ, откуда предпринялъ внезап. нападеніе на кв-ры имперцевъ, принудивъ ихъ отступить. Вслѣдъ за тѣмъ Вилларъ овладѣлъ Оффенбургомъ и 25 фвр. осадилъ Кель ($2^1/_2$ т. г-зона). 9 мрт. кр-сть сдалась. Тѣмъ временемъ курф. Максимиліанъ началъ дѣйствія, пользуясь отвлеченіемъ Вилларомъ части импер. силъ, и 4 фвр. занялъ Нейбургъ,—единств. переправу авст-цевъ на верхнемъ Дунаѣ. Съ 12 т., сосредоточенными въ Браунау, онъ выступилъ къ Пассау, въ бассейнъ нижн. Инна, гдѣ при сел. Зигхардингѣ 11 мрт. атаковалъ 10-тыс. отрядъ Шлика и разбилъ его. Имперцы потеряли 1.200 ч. уб. и ран., баварцы ок. 500 ч. Новая побѣда курфюрста при Эмгофѣ (28 мрт.) надъ войсками Штирума заставила имперцевъ снова сосредоточить силы къ Дунаю. Тогда Вилларъ (34 т.) 18 апр. перешелъ черезъ Рейнъ у Страсбурга, двинулся на соединеніе съ баварцами и 10 мая у Ридлингена вошелъ въ связь съ ними. При личн. свиданіи съ курфюрстомъ маршалъ предложилъ ему соединен. силами (60 т.) долиною Дуная двигаться прямо на Вѣну, по случаю венгер. возстанія почти очищенную отъ войскъ, въ то время какъ Талларъ будетъ сдерживать армію маркгр. Баденскаго. Сначала Максимиліанъ согласился, но потомъ, опасаясь движенія имперцевъ въ собств. владѣнія, отказался. 14 іюня 24-тыс. бавар. армія начала наступленіе къ Тиролю. Послѣд-но взяты Куфштейнъ (18 іюня), Инсбрукъ (22 іюня), Ротенбургъ, Шарницъ, Эренбергъ. 26-го курфюрстъ достигъ Миттенвальда, гдѣ оставался лагеремъ до 21 авг., надѣясь войти въ связь съ Вандомомъ, войска к-раго все еще находились близъ Мантуи. 21-го, получивъ извѣстіе о движеніи Шлика къ Нейбургу и о переходѣ его черезъ Иннъ, Максимиліанъ повернулъ назадъ и вернулся въ Мюнхенъ. Въ продолженіе этихъ безполез. маршей-маневровъ Вилларъ, связанный условіемъ прикрывать Баварію отъ покушеній на нее со стороны Людвига Баденскаго и гр. Штирума, не м. начать движеніе. 26 іюня импер. армія (40 т.) маркграфа остановилась у Лангенау. Со своей стороны Вилларъ укрѣпился на лѣв. бер. Дуная, между Диллингеномъ и Лавингеномъ. Маркграфъ не рѣшился атаковать франц. армію на этой позиціи, предпочитая овладѣть ею путемъ маневр-нія, для чего отправилъ 5-тыс. отрядъ Латура къ р. Иллеру для вторженія въ Баварію, расчитывая заставить маршала перейти на прав. берегъ Дуная для прикрытія владѣній Максимиліана, но Вилларъ, разгадавъ планъ прот-ка, не тронулся съ мѣста, отправивъ лишь $4^1/_2$-тыс. отрядъ Легаля къ Оффенгаузену. Послѣдній на разсвѣтѣ 31 іюля атаковалъ войска Латура при Мундеркингенѣ и нанесъ имъ пораженіе. 23 авг., оставивъ противъ Виллара у Диллингена 20-тыс. к-съ Штирума, маркграфъ 28-го переправился черезъ Дунай выше Ульма и черезъ верхн. Иллеръ и Мемминген направился къ Аугсбургу. Маршалъ пытался остановить имперцевъ высылкой отряда въ 20 б-новъ и 44 эск. къ Аугсбургу, но маркграфъ успѣлъ предупредить фр-зовъ и 5 снт. занялъ этотъ городъ, перебросивъ черезъ р. Лехъ два моста и выславъ многочисл. конныя партіи къ сторонѣ Мюнхена. Получивъ извѣстіе о движеніи къ Аугсбургу арміи Максимиліана Баварскаго и желая притянуть къ себѣ Штирума, маркгр. Баденскій послалъ послѣднему приказаніе идти къ нему на соединеніе. 18 снт. Штирумъ выступилъ изъ Диллингена и 19-го достигъ Швенингена въ то время, какъ войска курфюрста приближались къ Донауверту, гдѣ и соединились съ Вилларомъ. За выдѣленіемъ г-зоновъ, силы союзниковъ достигали 30 т., тогда какъ отрядъ Штирума имѣлъ не болѣе 18 т. 19-го веч., оставивъ въ Диллинген. укрѣпл. лагерѣ отрядъ д'Уссона, союзники начали общ. наступленіе. 20 снт. при Гохштедтѣ произошло сраженіе, начавшееся атакой д'Уссона войскъ Штирума у Оберъ-Глаугейма. Атака фр-зовъ окончилась неудачей: обойденный непр. кав-ріей, имѣя передъ собою превосход. силы и не получая вѣстей отъ Виллара, занятаго переправой черезъ Дунай, д'Уссонъ поспѣшно отступилъ въ свои укрѣпл. линіи. Только въ 10 ч. у. маршалъ и курфюрстъ прибыли къ полю сраженія. Обойдя лѣв. флангъ имперцевъ, союзники атаковали ихъ такъ энергично, что они поспѣшно начали отступать къ Нордлингену, и, если бы д'Уссонъ въ этотъ моментъ вышелъ изъ Диллингенскаго лагеря и сталъ бы на путь отступленія Штирума, пораженіе имперцевъ явилось бы еще болѣе полнымъ. Они потеряли 4 т. уб. и ран.; союзники не болѣе $1^1/_2$ т. Остатки разбитой импер. арміи въ безпорядкѣ отходили къ Нордлингену, откуда гр. Штирумъ надѣялся достигнуть верхн. Дуная и соединиться съ маркграфомъ, стоявшимъ въ Аугсбургѣ. 22 снт. союзники двинулись туда черезъ Донаувертъ, Вертингенъ, Бибербахъ и 26-го достигли Герстгофена, близъ Аугсбурга. Но, видя передъ собою сильно укрѣпл. позиціи и опасаясь движенія Штирума черезъ Шварцвальдъ, они удовольствовались тѣмъ, что для прикрытія Баваріи оставили на Лехѣ 19-тыс. отрядъ и черезъ Биберахъ и Баргау направились къ Вилингену (8 т.), на лѣв. берегъ Иллера. Получивъ о томъ извѣстіе, Людвигъ Баденскій, оставивъ въ Аугсбургѣ 6-тыс. г-зонъ, началъ наступленіе къ Иллеру и овладѣлъ Мемминген, но затѣмъ отошелъ къ Лейткирху. Въ Мемминген начались разногласія между маршаломъ и курфюрстомъ. Первый предложилъ атаковать маркграфа, пока онъ не соединился съ Штирумомъ, но послѣдній не согласился съ планомъ Виллара, предпочитая крѣп.

войну, и 16 нбр. овладѣлъ Кемптейномъ. Пока происходили эти событія, Талляръ (26 т.) 13 окт. осадилъ Ландау (6 т. имперцевъ гр. Фризена). Пр. Гессенскій 13 нбр. выступилъ изъ Шпейра съ 24 т. на помощь Ландау. Между тѣмъ, Талляръ, соединившись съ отрядомъ Пракончаля и имѣя 18 т. ч., двинулся противъ непр-ля 14 нбр. веч. и на друг. день наткнулся на него у р. Шпейрбаха (въ бавар. Пфальцѣ, на лѣв. бер. Рейна). Не перестраивая поход. колонны въ боев. порядокъ и боясь упустить моментъ, маршалъ повелъ атаку и нанесъ имперцамъ пораженіе. Имперцы потеряли 6 т. уб. и ран.; французы—ок. 4 т. Кампанія 1703 г. закончилась осадою и взятіемъ Аугсбурга (съ 3 по 16 дкб.), 6-тыс. г-зонъ к-раго сдался Максимиліану Баварскому. — Кампанія 1704 г. *Въ Италіи.* Къ началу 1704 г. имперцы занимали Миланскую обл. и Феррару; число ихъ уменьшилось до 10 т. и команд-ніе ими, за отъѣздомъ гр. Штаремберга, принялъ ген. Линенгенъ. 30-тыс. армія Виктора-Амедея стояла на гр-цахъ Савойи. Вандомъ (62 т.) получилъ королевскую инструкцію вытѣснить имперцевъ изъ Италіи и предпринять вторженіе въ Савойю. Онъ д. б. быть усиленъ еще 24 б-нами и 12 эск. Кампанія 1704 г. началась побѣдою Вандома 11 янв. при Кастельнуово-ди-Бормида, гдѣ б. разбитъ 5-тыс. отрядъ Соляри, потерявшій 600 ч. уб. и ран. Но это незначит. дѣло не имѣло особыхъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что послѣ него фр-зы почти 3 мѣс. оставались въ бездѣйствіи. Наконецъ, получивъ извѣстіе о движеніи войскъ Виктора-Амедея (19 т.) къ Казале, Вандомъ рѣшилъ атаковать савойцевъ и 8 мая съ 29 т. выступилъ къ Кречентино. Но, узнавъ о движеніяхъ непр-ля, Викторъ-Амедей отступилъ, поплатившись лишь своимъ ар-рдомъ, к-рый б. уничтоженъ 11 мая при Кречентино. Дальнѣйшія дѣйствія въ 1704 г. въ Италіи ограничились осадой ряда кр-стей. *На Рейнѣ и въ Баваріи кампанія 1704 г.* началась движеніемъ арміи Таллара (ок. 18 т.) къ Саарбрюкену и Пфальцбургу, дабы угрожать Майнцу и нижн. Рейну (23 апр.). 9 мая отрядъ Куаньи (10 т.) достигъ Саверна и 13-го перешелъ черезъ Рейнъ; гл. силы Таллара дошли до Бризаха, а въ послѣдующіе дни (14 и 15 мая) овладѣли Адельгаузеномъ и Цурламбеномъ, стремясь войти въ связь съ арміею марш. Марсена, прибывшей 4 мая въ Ульмъ. 29-го у Донауверта курф. Баварскій соединился съ Марсеномъ (28 т. фр-зовъ и 32 т. б-цевъ) и они начали наступат. движеніе противъ маркгр. Баденскаго, успѣвшаго тѣмъ временемъ овладѣть Мескирхомъ и стать твердою ногою въ окр-стяхъ Мундеркингена съ 42 т.; 16-го, когда Талляръ вошелъ въ связь съ Марсеномъ, герц. Мальборо (ок. 31 т.) выступилъ изъ Маастрихта и черезъ Буа-ле-Дюкъ и Роермондъ направился къ Бонну. На пути къ Бонну къ нему д. б. присоединиться контингенты Люнебурга, Ганновера и Гессена, что увеличивало числ-сть его войскъ вдвое. 23 мая Мальборо достигъ Бонна, а 25-го — Кобленца. Между тѣмъ, марш. Виллеруа, к-рому б. ввѣрено команд-ніе войсками во Фландріи, проникнувъ въ намѣренія герцога, раздѣлилъ свою армію на 2 части: она изъ нихъ (14 т.), подъ нач. Гюискара, д. б. изъ С.-Трона войти въ связь съ к-сомъ Бедмара (17 т.), находившимся на линіи Ліерръ—Остенде, а другая, подъ его личнымъ нач. (26 т.), перейти къ Намюру. 23 мая Бедмаръ соединился съ Гюискаромъ у С.-Трона, а маршалъ въ тотъ же день черезъ Намюръ прибылъ въ Бассонъ, дабы быть ближе къ Мальборо. Тѣмъ временемъ Мальборо перешелъ черезъ Рейнъ (26 мая) и двинулся затѣмъ вдоль по Рейну черезъ Цвингенбергъ и Вейнгемъ къ Неккару, гдѣ 3 іюня онъ сталъ лагеремъ у Ладенбурга. Это движеніе въ связи съ постройкой моста у Филиппсбурга навело франц. г-раловъ на мысль, что Мальборо затѣваетъ покушеніе противъ Ландау. Поэтому Виллеруа двинулся къ Люксембургу, а Талляръ изъ Страсбурга къ Лаутербургу. Числ-сть франц. силъ доходила до 58 т., независимо отъ кав. отрядовъ, выдвинутыхъ къ Мозелю, арміи Марсена у Ульма и 32 т. курф. Баварскаго въ укрѣпл. лагерѣ у Лаувингена. 22 іюня Мальборо подошелъ къ Ульму, гдѣ соединился съ 32-тыс. арміей маркгр. Баденскаго. Числ-сть силъ Мальборо и маркграфа составляла 63 т. Остановясь на рѣшеніи вторгнуться въ Баварію, дабы отрѣзать ее отъ остал. театра воен. дѣйствій, союзники двинулись къ Донауверту (30 іюня), чтобы взятіемъ этого города обезпечить переправу черезъ Дунай. Разбивъ ок. Шелленберга передов. отрядъ (10 т.) баварцевъ гр. д'Арко, союзники 5 іюня безъ боя заняли Донауверть откуда Максимиліанъ отошелъ къ Аугсбургу, а 23-го достигъ Фридберга. Пока происходили указанныя событія, Виллеруа не трогался изъ лагеря въ нижн. Эльзасѣ. 23 іюня король поручилъ, наконецъ, Таллару начать наступат. дѣйствія черезъ Шварцвальдъ, тогда какъ Виллеруа д. б. ограничиться демонстраціями. 1 іюля Талляръ (26 т.) перешелъ Рейнъ у Страсбурга и, слѣдуя черезъ Офенбургъ, 3 авг. соединился ок. Аугсбурга съ курф. Максимиліаномъ. Соедин. силы союзниковъ достигли 57 т. Что касается пр. Евгенія, то съ 16 т. онъ двинулся на соединеніе съ Мальборо. 11 авг. произошло соединеніе армій у Шенфельда; армія насчитывала теперь 70 б-новъ, 180 эск. и 52 ор. (60 т.) противъ 82 б-новъ, 150 эск. и 100 ор. (58 т.) непр-ля. Между тѣмъ, французско-бавар. армія еще 6 авг. покинула аугсбургскій лагерь и расположилась 12 авг. между Бленгеймомъ и Оберъ-Клау, а курфюрстъ и Марсенъ—между Оберъ-Клау и Люцингеномъ. 13 авг. послѣдовала битва при Гохштедтѣ (см. это слово). Фр-зы и баварцы понесли жест. пораженіе. Талляръ попался въ плѣнъ, и Марсенъ увелъ къ Страсбургу жалкіе остатки франц. арміи. Курфюрстъ удалился въ Бельгію послѣ того, какъ эта побѣда отдала въ руки союзниковъ всю Баварію. Союзники до 19 авг. оставались на полѣ сраженія и лишь притянули къ себѣ маркгр. Баденскаго изъ-подъ Ингольштадта. Оставивъ для взятія Ульма отрядъ ген. Тунгена (11 т.), осадившаго городъ 23 авг., они двинулись къ Филиппсбургу и перешли Рейнъ (8 и 9 снт.). 11-го сдался Ульмъ. Въ этотъ же день маркграфъ, перейдя Рейнъ, осадилъ Ландау. 24 нбр. кр-сть пала, а раньше въ руки союзниковъ достался Триръ (29 окт.); взятіе Траербаха (20 дкб.) закончило въ 1704 г. операціи на Рейнѣ. *Кампанія 1704 г. въ Испаніи.* Присоединеніе Португаліи къ союзу противъ Людовика XIV доставило имперцамъ нов. базу для операцій противъ Филиппа Анжуйскаго, на Пиренейск. полуо-вѣ. 9 мрт. эрцг. Карлъ, провозгласившій себя королемъ Испаніи, высадился въ Лиссабонѣ (карта къ ст. Испанія) съ 10-тыс. десантомъ

Къ статьямъ: „Испанская наслѣдственная война“ (стр. 61—73), „Итальянская кампанія Бонапарта“ (стр. 133—138), „Итальянскій походъ Суворова“ (стр. 139—144) и „Итальянская война“ (стр. 146—157)

ген. Шомберга, перевезеннымъ туда на англо-голл. к-бляхъ. Эрц-гъ расчитывалъ своимъ появленіемъ пріобрѣсти сторонниковъ въ Испаніи. У Филиппа Анжуйскаго было не болѣе 26—27 т.; у Бадахоса находился отрядъ Тсеркласа Тилли ($9^1/_2$ т.), к-рый д. б. овладѣть въ Поргугаліи Порталегро, послѣ чего продвинуться къ р. Таго; близъ Сальватіеры (къ ю. отъ Бадахоса) стоялъ гл-щій франц. марш. гр. Бервикъ съ 16 т., долженствовавшій овладѣть укрѣпл. мѣстами на прав. берегу Таго, дойти до Вилла-Вега и, притянувъ отрядъ Тсеркласа Тилли, начать наступленіе къ Абрантесу въ то время, какъ кав-рія (15 эск.) дона Ронкилло сдѣлаетъ диверсію въ сторону Альмейды. 4 мая войска начали движеніе, въ тотъ же день Бервикъ осадилъ Сальватіеру, сдавшуюся черезъ 2 дня, а затѣмъ до 22 мая овладѣлъ Сегурой, Розманингалемъ, Монсанто и Кастель-Бранко. Кромѣ того, маршалу посчастливилось внезап. нападеніемъ овладѣть Сіеррой-Естреху, послѣ чего онъ продвинулся къ Вилла-Вега, перебросивъ мостъ черезъ Таго. Тѣмъ временемъ Тсеркласъ Тилли, задержанный у Эстремоца Шомбергомъ, не м. двинуться впередъ, почему Бервикъ рѣшился самъ идти ему навстрѣчу. Оставивъ 2 б-на и 1 эск. для прикрытія моста и 5 б-новъ и 15 эск. въ Кастель-Бранко, онъ перешелъ черезъ Таго, у Порталегро соединился съ Тсеркласомъ (7 іюня) и осадилъ Порталегро, сдавшееся 8 іюня. Благодаря задержкамъ, вызваннымъ обложеніями и осадами городовъ, непр-ль успѣлъ укрѣпиться между Вилла-Вега и Абрантесъ, прикрывая какъ этотъ послѣд. пунктъ, такъ и дорогу въ Лиссабонъ. Для дѣйствій противъ прав. фланга арміи Бервика (отряда до. а Ронкилло) въ Альмейдѣ б. собрано 11 т. Ласъ-Микаса. Послѣдній взялъ Монсанто и двигался прямо къ Царца,—базѣ исп. арміи. Для спасенія Царца Бервикъ, соединившись съ Ронкилло у Дуро и притянувъ къ себѣ отрядъ изъ Кастель-Бранко (13 т.), двинулся навстрѣчу Ласъ-Минасу, к-рый, однако, уклонился отъ боя и отошелъ на Пена-Макоръ. Послѣ этого маршалъ поспѣшилъ соединиться съ Филиппомъ Анжуйскимъ, стоявшимъ на лѣв. бер. Таго, близъ Вилла-Вега. Въ это время изъ Андалузіи подошли подкр-нія (6 т.) ген. Вилладаріаса. Ему тотчасъ б. поручено овладѣть Кастель-Виде. Маленькая кр-стца сдалась черезъ 4 дня. Начинались страшныя жары, и потому въ іюлѣ воен. дѣйствія прекратились, и войска обѣихъ армій расположились по кв-рамъ. Вилладаріасъ вернулся въ Андалузію, Тсеркласъ — въ Бадахосъ, Агиляръ — въ Алькантару, а Бервикъ расположился между Дуэро и Сіерра де-Гата, Ласъ-Минасъ отошелъ къ Альмейдѣ. Операціи возобновились лишь въ снт., но не имѣли рѣшит. характера, и уже 12 окт. войска разошлись на зим. кв-ры. Нѣск. дней спустя (21 окт.) англ. адм. Ликъ осадилъ исп. кр-сть Гибралтаръ.—Кампанія 1705 г. *Въ Италіи* къ началу 1705 г. фр-зы располагали 77 т. ч., изъ нихъ 22 т. Вандома — въ Піемонтѣ, 15 т. его брата — въ области Брешіи, 11 т. де-Лафельяда—въ Ниццѣ, 5 т. Лапара облагали Мирандолу и ок. 24 т. находилось въ г-зонахъ. Соединенныя силы гр. Штаремберга и герц. Виктора-Амедея не достигали и 17 т. ч.; но въ началѣ года въ Италію б. посланъ съ 28 тыс. Евгеній Савойскій, к-рый по соединеніи съ войсками Виктора-Амедея д. б. перейти въ наступленіе противъ Вандома. 22 апр. Евгеній прибылъ въ Ровередо и, узнавъ о тяж. положеніи осажденной Мирандолы, рѣшилъ, переправивъ часть войскъ (12 т.) черезъ Минчіо у Саліонце, съ остал. войсками направиться къ Мирандолѣ. Однако, отрядъ имперцевъ б. отброшенъ за Минчіо, а 10 мая пала Мирандола. Послѣ этого австр. гл-щій обратился къ другому плану,—нападенію врасплохъ на Миланъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не быть остановленнымъ на Минчіо, Евгеній перевезъ войска на судахъ по оз. Гарда до Сало и Говардо, откуда выступилъ въ ночь на 23 іюня къ верхн. Оліо, желая войти въ связь съ сардинцами, и 2 іюля занялъ Понтоліо и Палацоло. Овладѣвъ затѣмъ Сонсино и получивъ необходимыя подкр-нія, Евгеній двинулся къ Романенго (15 іюля). Между тѣмъ, Вандомъ, узнавъ о движеніи Евгенія, притянулъ къ себѣ войска Лапара и своего брата и, направившись черезъ Лоди, расположился лагеремъ противъ Евгенія. Послѣдній тѣмъ временемъ рѣшилъ произвести скрытн. маршъ къ верхн. Аддѣ и перейти рѣку ранѣе, чѣмъ фр-зы успѣютъ начать преслѣд-ніе. 10 авг. ночью онъ двинулся къ Треццо, а оттуда къ Парадизо, куда прибылъ на разсвѣтѣ 13-го и тотчасъ же распорядился наводкою моста черезъ Адду. По недостатку матеріаловъ мостъ б. оконченъ лишь 15-го утромъ, чѣмъ и воспользовался Вандомъ. Разгадавъ планъ непр-ля, онъ, оставивъ 13-тыс. отрядъ подъ нач. брата у Кассано, съ 9 т. переправился на прав. берегъ Адды и, слѣдуя вверхъ по рѣкѣ, достигъ Парадизо въ то время, какъ пр. Евгеній успѣлъ переправить черезъ Адду лишь незначит. часть своихъ войскъ. Это заставило авст-цевъ отказаться отъ переправы. Тогда Евгеній, желая воспользоваться раздѣленіемъ франц. арміи, обратился противъ Кассано, гдѣ 15 авг. произошло сраженіе. Послѣ упорн. боя онъ б. отбитъ войсками Вандома съ большимъ урономъ и отброшенъ къ Тревиліо. Здѣсь авст-цы разбили укрѣпленный лагерь, а фр-зы расположились у Ривальто и въ теченіе 2 мѣс. не предпринимали рѣшительныхъ дѣйствій, ограничиваясь наблюденіемъ за прот-комъ. Числ. соотношеніе сторонъ было слѣдующее: 10 т. у Евгенія въ Тревиліо и 21 т. у Вандома въ Ривальто, не считая г-зоновъ въ Кремонѣ и на нижн. Оліо, а равно осаждавшій Кивассо к-съ де-Лафельяда. Въ ночь на 10 окт. пр. Евгеній выступилъ изъ Тревиліо на Москацано, имѣя въ виду переправиться черезъ Серіо и затѣмъ, прикрывшись нижн. Аддой, искать соединенія съ сардинцами. Получивъ извѣстіе о движеніи авст-цевъ, франц. гл-щій приказалъ войскамъ, находившимся на нижн. Аддѣ, перейти на лѣв. бер. Серіо, а самъ переправившись черезъ Адду у Лоди, съ гл. силами двинулся черезъ Пичигитоне къ Кастильоне, гдѣ успѣлъ предупредить Евгенія, занявъ высоты между Кастильоне и Лонаго и отбросивъ его передов. отряды къ Кіезѣ. Послѣ этого войска разошлись на зимнія кв-ры: фр-зы расположились между Дезенцано и Карпендоло, а авст-цы — у оз. Гарда. Въ Піемонтѣ гр. Штарембергъ 21 окт. овладѣлъ г. Асти, и попытка обратнаго взятія города де-Лафельядомъ (6 нбр.) кончилась неудачей. Дѣйствія фр-зовъ въ Ниццѣ были счастливѣе: 14 нбр. марш. Бервикъ (8 т.) овладѣлъ городомъ, а затѣмъ 4 янв. 1706 г. и цитаделью. Т. обр., Вандомъ быстротою и рѣшит-стью своихъ дѣй-

ствій сдѣлалъ тщетными всѣ попытки Евгенія пройти въ Пьемонтъ и достигнуть цѣли, поставленной ему въ этомъ походѣ. Дѣйствія Вандома стоятъ несравненно выше таковыхъ же Евгенія. *Въ Нидерландахъ и на Рейнѣ къ началу 1705 г.* фр-зы выставили 3 арміи: у Маастрихта стоялъ Виллеруа (32 т.), во Фландріи—Вилларъ (46 т.), на Рейнѣ—Марсенъ (26 т.), долженствовавшій содѣйствовать Виллару и прикрывать Эльзасъ. Много войскъ находилось въ г-зонахъ на всемъ пространствѣ отъ Остенде до Рейна. Союзники б. расположены на зимн. кв-рахъ: англо-голл. армія—на лѣв. бер. Мааса и отчасти между Маасомъ и Мозелемъ, а маркгр. Людовикъ Баденскій—по Лаутеру и въ штольгофенскимъ линіяхъ. 15 мая начались воен. дѣйствія. Мальборо переправился у Визе черезъ Маасъ и направился къ Мозелю, оставивъ близъ Маастрихта противъ Виллеруа 20-тыс. отрядъ Оверкерка. Курф. Максимиліанъ усилилъ войска Виллеруа до 43 т., и послѣдній м. бы оказать серьез. противодѣйствіе соср-ченію непр. армій, но онъ предпочелъ осаду Гюи, а затѣмъ Лимбурга, к-рые и взялъ. 3 іюня Мальборо переправилъ свою армію черезъ Мозель у Игеля и 14-го прибылъ въ Елендорфъ, во главѣ 90 т. ч. Вилларъ, находившійся между Люксембургомъ и Саарлуи, имѣлъ не болѣе 55 т., тѣмъ не менѣе, англ. гл-щій не рѣшился его атаковать и въ ночь съ 16 на 17 іюня отошелъ къ Триру. Онъ ожидалъ присоед-нія войскъ маркграфа (19 т.) изъ Ландау, но послѣднія двигались такъ медленно, что подошли къ Саарбрюкену только 20 іюля, когда Мальборо уже снялся съ лагеря и черезъ Дальгемъ пошелъ къ Маасу (27 іюля). Виллеруа отъ Лимбурга отошелъ къ Тонгру, а Оверкеркъ изъ Маастрихта выступилъ къ Гюи и 12 іюля принудилъ его сдаться, послѣ чего присоединился къ гл. силамъ. Между тѣмъ, Мальборо 18 іюля у Вангена, благодаря искусно веденнымъ демонстраціямъ, разбилъ 15-тыс. франц. отрядъ и принудилъ всю непр. армію удалиться за р. Диль. Затѣмъ Мальборо двинулся къ Лувену (19 іюля), гдѣ за р. Диль сосредоточивалась армія Виллеруа, и, послѣ неудач. попытки атаковать ее, отошелъ къ Боссю, гдѣ оставался въ теченіе 2 недѣль. Не отказываясь отъ плана атаковать фр-зовъ, Мальборо 15 авг. черезъ Корбе двинулся къ Брэнъ-Лалледу, въ то время какъ фр-зы подошли къ Суанскому лѣсу, занявъ ту самую позицію, к-рая спустя 110 лѣтъ б. обороняема англ. арміей Веллингтона (см. Ватерлоо) и к-рую не рѣшился атаковать Мальборо. 19 авг. онъ отошелъ къ Вавру, оттуда къ Аршоту и сталъ лагеремъ. Фр-зы отошли къ Бушоту и къ р. Демеру. Рѣшит. дѣйствій болѣе не было и этими маневрами закончились боев. операціи во Фландріи и на Маасѣ. *На Рейнѣ* маркгр. Баденскій, усиленный подкр-ніями, во главѣ 20 т. ч., черезъ Цвейбрюкенъ двигался къ Саарѣ, но Вилларъ, зорко слѣдившій за движеніями имперцевъ, перешелъ эту рѣку, овладѣлъ Саарбрюкеномъ и отсюда направился къ Триру, откуда изгналъ 7-тыс. непр. отрядъ, завладѣвъ множествомъ продовольств. запасовъ. При незначит. силахъ (всего 15 т.) маршалъ не м. сдѣлать большаго, и лишь по соединеніи съ Марсеномъ (3 іюля) у Верта его силы возросли до 40 т., и онъ двинулся къ Вейсенбургу, гдѣ разбилъ 6-тыс. отрядъ имперцевъ и овладѣлъ укрѣпл. линіями. Однако, его попытка взять Лаутербургъ не удалась. Зато въ руки Виллара достался Гомбургъ, сдавшійся 27 іюля, Друссенгеймъ (24 снт.) и Гагенау (6 окт.). 22 нбр. обѣ арміи разошлись на зимн. кв-ры: фр-зы—къ Страсбургу и Саверну, имперцы—къ Бишвейлеру. *Въ Испаніи начало кампаніи 1705 г.* ознаменовалось мор. сраженіемъ при Гибралтарѣ (см. Англо-французскія войны, т. II, стр. 495). Послѣ этой битвы Гибралтаръ (см. это слово), осажденный еще съ 21 окт. 1704 г., несмотря на геройск. мужество г-зона, б. взятъ союзниками 30 апр. 1705 г. и съ тѣхъ поръ остался во власти Англіи. Въ Каталоніи эрцг. Карлъ (11 т.) 6 окт. овладѣлъ Барцелоной, затѣмъ Леридой, Тортозой и другими городами, но въ Эстремадурѣ Бадахосъ, обороняемый ген. Пуеблой, упорствовалъ до тѣхъ поръ, пока осада б. снята (17 окт.). Этимъ и закончились воен. дѣйствія на Пирен. полуо-вѣ въ 1705 г., когда въ Австріи умеръ Леопольдъ I и вступилъ на престолъ Іосифъ I (1705—11).—Кампанія 1706 г. *Кампанія 1706 г. въ Италіи* является наиб. поучит-ной и интересной изъ всей этой войны. Къ нач. 1706 г. австр. войска (15 т. ч.) стояли, какъ указано выше, на зимн. кв-рахъ къ з. отъ оз. Гарда. За отсутствіемъ пр. Евгенія времен. команд-ніе ими б. поручено ген. Равентлау. 25-тыс. армія гр. Штаремберга находилась у Турина. Силы герц. Вандома доходили до 44 т., но для дѣйствій въ полѣ онъ имѣлъ не болѣе 36 т. Пользуясь отсутствіемъ пр. Евгенія и несмотря на приказаніе дѣйствовать оборонит-но, Вандомъ рѣшилъ начать наступленіе, вытѣснить авст-цевъ изъ Италіи и тѣмъ обезпечить де-Лафельяду овладѣніе Туриномъ. Овладѣвъ въ ночь на 19 апр. Понте-санъ-Марко, Вандомъ (36 т. ч.) повелъ атаку на лѣв. флангъ авст-цевъ у Кальчинато. Послѣ упорн. боя 20-тыс. отрядъ Ревентлау б. разбитъ и отброшенъ къ Роверадо съ потерею 3 т. уб. и ран. Фр-зы потеряли не болѣе 500 ч. Однако, Вандомъ не развилъ успѣха путемъ наступленія всѣхъ силъ на Роверадо. Тѣмъ временемъ пр. Евгеній прибылъ изъ Вѣны въ Роверадо съ незначит. отрядомъ (3.600 ч.) и, устроивъ отступавшія войска, двинулся къ Веронѣ, близъ к-рой расположился на лѣв. бер. Адижа. Въ свою очередь, и фр-зы расположились вдоль Адижа, охраняя все простр-во отъ Сало до Бадіа на нижн. Адижѣ. Обѣ арміи бездѣйствовали съ конца мая до полов. іюля. Евгеній (16 т. пѣхоты и 5 т. кав-ріи) ожидалъ 10-тыс. к-съ изъ Германіи, Вандомъ (39 т.)—съ цѣлью выиграть время для овладѣнія Туриномъ, обложеннымъ де-Лафельядомъ съ 13 мая. У де-Лафельяда находилось 42 т. ч. противъ 20-тыс. г-зона гр. Дауна, к-рый, за отсутствіемъ Виктора-Амедея Савойскаго, отступившаго съ 8 т. къ Карманьолѣ, д. б. вести оборону Турина. Между тѣмъ, усилен. просьбы Виктора-Амедея, опасавшагося за участь Турина, а также боязнь, что съ паденіемъ сардин. столицы герц. Савойскій м. отказаться отъ австр. союза, побудили пр. Евгенія перейти къ рѣшит. дѣйствіямъ. Планъ его заключался въ томъ, чтобы, бросивъ сообщенія съ Тиролемъ и двигаясь по прав. бер. По, обойти прав. флангъ франц. линіи и по соединеніи съ Викторомъ-Амедеемъ (12 т.) дать де-Лафельяду рѣшит. сраженіе подъ Туриномъ. Оставивъ на Адижѣ 8-тыс. отрядъ, к-рый д. б. скоро усилиться прибытіемъ 10 т. гессенцевъ, съ остал. 36 т. въ ночь на 5 іюля Евгеній быстро спу-

стился внизъ по Адижу, 9-го переправился у Бадіа, 16-го перешелъ По у Полицеллы и достигъ р. Панаро у Кампосанто. Т. обр., прав. флангъ франц. арміи б. обойденъ, и она, не имѣя возм-сти держаться на Адижѣ, отступила за Минчіо. При такомъ прот-кѣ, какъ Вандомъ, подобный обходъ фланга не м. имѣть особаго значенія, но на несчастіе фр-зовъ, этотъ талантл. полк-децъ получилъ въ это время новое назначеніе въ Нидерланды, чтобы поправить тамъ критическое положеніе дѣлъ вслѣдствіе пораженія Виллеруа при Рамильи. Преемникомъ ему б. назн. герцогъ Орлеанскій, хотя человѣкъ смѣлый и рѣшительный, но зато неопытный и связанный совѣтами марш. Марсена, имѣвшаго полномочіе короля, на случай разногласія во мнѣніяхъ съ герцогомъ, принять нач-во надъ арміей. Т. к. армія Евгенія находилась въ двухъ массахъ, раздѣленныхъ р. По, то фр-зы легко могли бы, пользуясь своей соср-ченностью и превосх-вомъ силъ, разбить авст-цевъ по частямъ, но герц. Орлеанскій и Марсенъ сами раздѣлились на двѣ части. Оставивъ на Минчіо 10-тыс. отрядъ гр. Медави, противъ пр. Ангальтскаго, успѣвшаго соединиться съ гессенцами, съ остал. 26 т. франц. военач-ки перешли на прав. бер. По и стали лагеремъ при С.-Бенедетто за р. Секіей, т.-е. заняли фланг. позицію по отношенію пути наступленія на Туринъ на прав. бер. По. 24 іюля Евгеній перешелъ черезъ Панаро у Кампосанто, переправился затѣмъ черезъ Секію и 1 авг. овладѣлъ Карпи и Кореджіо, находившимися на прав. флангѣ франц. арміи. Въ то же время пр. Гессенскій началъ наступат. дѣйствія на Минчіо противъ гр. Медави и оттѣснилъ его къ Кастильоне. 9 авг. Евгеній прибылъ въ Реджіо, взялъ его послѣ 6-дн. осады и 15-го утр. двинулся къ Пармѣ, к-рая пала на друг. день. До тѣхъ поръ фр-зы проявляли полную пассивность, но, наконецъ, опасенія за сообщенія съ Миланомъ заставили герц. Орлеанскаго и Марсена переправиться на лѣв. бер. По и поддержать отрядъ Медави; однако, они опоздали, т. к. Гоито находилось уже въ рукахъ авст-цевъ. 19 авг. австр. армія находилась ок. Піаченцы и на слѣд. день двинулась къ Страделлѣ, обладаніе к-рой было тѣмъ важнѣе для Евгенія, что эта узкая тѣснина являлась ключемъ для вторженія въ Пьемонтъ. Разгадавъ намѣренія прот-ка и зная стратег. выгоды страделльской позиціи, герц. Орлеанскій двинулся туда изъ Кремоны по лѣв. бер. По (20 авг.), но опоздалъ на нѣск. часовъ и, не успѣвъ загородить авст-цамъ путь, черезъ Кивассо направился къ Турину, гдѣ 28 авг. соединился съ де-Лафельядомъ. Со своей стороны, Евгеній слѣдовалъ на Вогеру и смѣло прошелъ между Тортоною и Алессандріей, занятыми сильн. франц. г-зонами, а 31-го былъ уже въ Асти, въ то время какъ вышедшій ему навстрѣчу Викторъ-Амедей находился у Карманьолы. 2 снт. обѣ арміи соединились, причемъ числ-сть войскъ союзниковъ простиралась до 36 т. ч., тогда какъ герц. Орлеанскій по соединеніи съ де-Лафельядомъ имѣлъ ок. 60 т. Съ такими силами м. б. достигнуть рѣшит. результатовъ, но вмѣсто того рѣшено б. встрѣтить атаку непр-ля, не выходя изъ своихъ контрвалац. линій. 7 снт. 1706 г. разыгралось сраженіе подъ Туриномъ (см. это слово), въ к-ромъ фр-зы понесли жесток. пораженіе и отступили къ Алессандріи на соединеніе съ Медави, находившимся на среднемъ По. Т. обр., разбитая армія добровольно отрѣзывала себя отъ остал. войскъ на По и на Минчіо. Пораженіе подъ Туриномъ повлекло за собою для фр-зовъ потерю всей Италіи, несмотря на ихъ удач. дѣйствія на Минчіо. Между тѣмъ, пр. Гессенскій (18 т.), овладѣлъ Гоито, началъ осаду Кастильоне, на выручку к-раго изъ Мантуи спѣшилъ Медави (13 т.), столкнувшійся съ импер. войсками 8 снт. у Сольферино. Имперцы б. опрокинуты и отброшены на лѣв. бер. Минчіо. Побѣда при Сольферино не м. поправить общ. положенія дѣлъ, когда гл. франц. армія б. разбита подъ Туриномъ и когда пр. Евгеній своимъ движеніемъ къ Милану совершенно отрѣзалъ отрядъ Медави отъ его базы. Съ разрѣшенія короля, Медави вступилъ въ переговоры и, сдавъ имперцамъ Модену, Мирандолу, Виченцу, Кремону, Мантую и Миланъ (и удержавъ въ рукахъ фр-зовъ одну Сузу), получилъ свобод. отступленіе во Францію. Вскорѣ фр-зы очистили Пиньероль, Верчелли, Иврею и Верруа, перешедшіе во власть сардинцевъ. 15 снт. Евгенію сдалась кр-сть Кивассо, а 20-го Новара съ фортомъ Баръ. Затѣмъ настала очередь Лоди, Пичигетоне, Тортоны, Алессандріи и др. укрѣпл. мѣстъ, число к-рыхъ доходило до 20, а въ началѣ слѣд. года — 10-тыс. отрядъ авст-цевъ безъ выстрѣла овладѣлъ Неаполитан. кор-ствомъ. Т. обр., вся Италія б. потеряна для Людовика XIV. Движеніе Евгенія въ Пьемонтъ безспорно принадлежитъ къ блистат. подвигамъ. Успѣхъ объясняется смѣл. рѣшеніемъ бросить свои сообщенія и быстр. движеніемъ ударить на сообщенія фр-зовъ, затѣмъ вступленіемъ въ рѣшит. бой и искус. выборомъ пункта атаки укрѣпл. линіи подъ Туриномъ. *Въ Нидерландахъ боевыя операціи 1706 г.* начались переходомъ арміи Виллеруа (19 мая) черезъ Диль и расположеніемъ ея лагеремъ въ Тирлемонѣ. Силы ея достигли 40 т. пѣх. и 30 т. кав-ріи. Въ этотъ же день англ. войска прибыли въ Маастрихту и 20-го соединились съ голл-скими въ Лоо (между Тонгромъ и Сенъ-Тру); численность союзныхъ войскъ равнялась 62 т. ч. (въ томъ числѣ ок. 15 т. кавалеріи). Предполагая, что Мальборо двигается къ Намюру, Виллеруа хотѣлъ предупредить его и предпринялъ маршъ въ Рамильи, гдѣ 23 мая произошло рѣшительное сраженіе. Фр-зы проиграли его и въ безпорядкѣ отступили сначала къ Лувену, а потомъ къ Брюсселю. 25 мая Мальборо перешелъ черезъ Диль, 26-го уже находился ок. Брюсселя, откуда фр-зы, перейдя Шельду, выступили къ Генту, расположившись между этимъ городомъ и С.-Дени. Союзники слѣдовали за ними неотступно: 30-го они были въ Алостѣ, а 31-го въ Гентѣ, откуда прот-къ отступилъ къ Куртре, гдѣ получилъ значит. подкр-нія, к-рыя довели числ-сть его до 32 т. Тѣмъ временемъ англ. полк-децъ подчинялъ себѣ наиб. значит. города и укрѣпл. пункты Брабанта и Фландріи. Уденардъ и Брюгге сдались 2 іюня, 6 іюня палъ Антверпенъ, а 26-го началась осада Остенде, окончившаяся 6 іюля капитуляціей. 4 авг. Мальборо осадилъ Менинъ и 25-го овладѣлъ имъ. Въ день начала осады Менина къ франц. арміи прибылъ новый гл-щій, герц. Вандомъ. Со слабой и дезорганизованной арміей онъ не м. остановить успѣховъ такого выдающагося прот-ка, какъ Мальборо, послѣ взятія Менина осадивша-

го 27-го авг. Дендермондъ (близъ Генга), сдавшійся 5 снт., а 6 снт. Атъ, сдавшійся 2 окт. Вслѣдъ за тѣмъ обѣ арміи разошлись на зимн. кв-ры (6 нбр.) *Въ Эльзасѣ и на Рейнѣ* боев. дѣйствія не имѣли рѣшит. характера и ограничивались, гл. обр., маневрир-ніемъ и крѣп. войной. Къ нач. 1706 г. маркгр. Баденскій съ 20 т. занималъ Бишвейлеръ и Друценгеймъ, имѣя въ то же время ок. 10 т. въ Штольгофенскихъ линіяхъ. Франц. войска б. раздѣлены на двѣ арміи: одна, Марсена (11 т.), угрожала Трауербаху, а другая, Виллара, занимала простр-во между Страсбургомъ и Гюнингеномъ. 30 апр. Марсенъ соединился съ Вилларомъ (46 т.) и они 1 мая атаковали укрѣпл. лагерь имперцевъ у Бишвейлера и принудили маркграфа очистить лѣв. бер. Рейна. Друценгеймъ и Гагенау (12 мая) достались въ руки Виллара, но дальнѣйшаго успѣха онъ не развилъ, т. к. въ это время 11-тыс. отрядъ Марсена получилъ приказаніе слѣдовать во Фландрію, а затѣмъ, узнавъ о пораженіи Виллеруа при Рамильи, онъ отдѣлилъ 18 т. на помощь разбитой въ Нидерландахъ арміи; наличность оставшихся у него силъ не превышала 28 т., въ то время какъ импер. армія усиливалась къ кажд. днемъ и даже грозила Страсбургу. Въ концѣ авг. у Виллара было 25 т., а у имперцевъ ок. 55 т.; поэтому маршалъ ограничился наблюденіемъ за прот-комъ, а для прикрытія Эльзаса съ с. построилъ у Вейсенбурга укрѣпл. линіи. 15 нбр. войска обѣихъ армій разошлись по зимн. кв-рамъ. *Въ Испаніи* два иностр. короля все еще продолжали оспаривать другъ у друга тронъ Карла V. Филиппъ Анжуйскій владѣлъ Мадридомъ и центр. провинціями, имѣя г-зоны въ больш-вѣ укрѣпл. пунктовъ, особенно на португ. гр-цѣ. Его армія, усиленная милиц. отрядами Кастиліи, Андалузіи и Эстремадуры, достигла 26 т. За эрцг. Карла, владѣвшаго Барцелоной, стояли Арагонія, Каталонія и Валенсія. Силы его простирались до 32 т., при чемъ ему оказывали помощь португ-цы и англо-голл. вспомогат. войска ген. Галловей. 4 мрт. Филиппъ, соединившись съ отрядомъ марш. Тессе, стоявшимъ на Эбро, двинулся къ Барцелонѣ во главѣ 17 т. и 3 апр. подошелъ къ этому городу. Въ это время португ. армія (30 т. ч.) съ англо-голл. отрядами вторгнулась въ Эстремадуру и, перейдя черезъ Гвадіану, расположилась у Элваса. Марш. Бервикъ, стоявшій близъ Бадахоса (4 т.), не м. помѣшать ея наступленію къ Мадриду. 4 мая армія союзниковъ находилась уже въ 80 вер. отъ Мадрида. Здѣсь она простояла до 11 мая и затѣмъ двинулась къ Ціудадъ-Родриго, к-рымъ овладѣла 26-го вечеромъ. Бервикъ отошелъ къ Саламанкѣ. Между тѣмъ, осада Барцелоны не подвигалась впередъ, а когда прибывшая 10 мая къ Барцелонѣ англ. эс-дра высадила десантъ на помощь городу, то Тессе 11 мая началъ отступленіе. Узнавъ объ отступленіи фр-зовъ отъ Барцелоны, Галловей, командовавшій англо-португ. арміей, выступилъ 3 іюня изъ Ціудадъ-Родриго къ Мадриду, въ к-рый вступилъ 25 іюня и провозгласилъ королемъ Испаніи эрцг. Карла. Однако, Бервикъ, соединившись съ Тессе, 4 авг. вновь занялъ Мадридъ, а Галловей отошелъ въ провинцію Валенсія, а затѣмъ принудилъ къ сдачѣ Куенцу (9 окт.) и двинулся къ Картагенѣ, послѣ взятія к-рой 17 нбр. расположился на зимн. кв-ры въ ю.-вост. части полуо-ва. На з. Пирен. полуо-ва счастіе также благопріятствовало фр-замъ, гдѣ въ ихъ руки перешли Саламанка и Алькантара. — Кампанія 1707 г. *Въ Италіи и въ южной Франціи.* Послѣ завоеванія Неаполит. кор-ства и заключенія договора 13 мрт. 1706 г. съ Медави, союзники сдѣлались фактич. обладателями Италіи. Теперь они задумали вторженіе въ южн. Францію, оборона к-рой б. поручена вызванному изъ Испаніи марш. Тессе, расположившему войска (43 т.) на всемъ простр-вѣ для прикрытія Дофине и Прованса. Что касается союзниковъ (44 т.), то, рѣшаясь на вторженіе во Францію и имѣя намѣреніе овладѣть Тулономъ, они расчитывали на поддержку англо-голл. флота, к-рый въ составѣ 108 судовъ (изъ нихъ 48 воен. к-блей) д. б. прибыть къ городу и содѣйствовать его осадѣ съ моря. Для прикрытія Пьемонта б. оставленъ значит. отрядъ. 1 іюля союзники начали движеніе со стороны Иври, Пиньероля и Кони и, перейдя Альпы по Тендскому проходу, 10 іюля подошли къ Ниццѣ, а 26-го расположились у Ла-Валетты въ виду Тулона. Попытки овладѣть Тулономъ не увѣнчались успѣхомъ и 20 авг. союзники сняли его осаду и отошли къ Сузѣ (пр. Евгеній), Пиньеролю и Савильяно (Викторъ-Амедей). Со взятіемъ Сузы 3 окт. закончились боев. операціи 1707 г., и войска стали на зимн. квартиры. *Въ Нидерландахъ.* Къ началу мая Мальборо сосредоточилъ свою армію (76 т.) въ окр-стяхъ Брюсселя. Вандомъ (80 т.) находился ок. Монса и 26 мая, когда Мальборо подошелъ къ Суанскому лѣсу, передвинулся къ Линьи, очутясь, т. обр., на флангѣ англо-голл. арміи, что доставляло ему возм-сть отрѣзать ее отъ Мааса и пресѣчь ея коммуникац. линію съ Брабантомъ. Англ. гл-щій, расчитывавшій атаковать фр-зовъ у Нивеля, во-время замѣтилъ угрожавшую ему опасность и поспѣшно отошелъ къ Тирлемону, прикрывая Брабантъ отъ покушеній Вандома, расположившагося въ укрѣпл. лагерѣ у Жемблу. Съ 1 іюня по 10 авг. прот-ки оставались въ бездѣйствіи, но въ этотъ послѣд. день Мальборо, узнавшій объ ослабленіи силъ Вандома, вынужденнаго отправить 8 т. ч. на усиленіе тулон. г-зона, перешелъ черезъ р. Диль, намѣреваясь обойти лѣв. флангъ фр-зовъ. 12-го Вандомъ передвинулся въ Зенефъ, а Мальборо — въ Нивель. Затѣмъ послѣ ряда безполезныхъ маршей Вандомъ отошелъ къ Турнэ, а союзники переправились на лѣв. бер. Шельды (7 снт.) и 10 окт. стали на зимн. квартиры. 20-го то же сдѣлали и французы. *Въ Эльзасѣ и на Рейнѣ* военныя дѣйствія 1707 г. начались движеніемъ 21 мая арміи Виллара (44 т.) въ напр-ніи укрѣпл. Штольгофен. линій, занятыхъ имперцами (35 т.) гр. Тунгена, замѣстившаго умершаго (4 янв.) маркгр. Баденскаго. Благодаря скрытности движенія и удачно выбраннымъ пунктамъ для атакъ, маршалу съ ничтож. потерями удалось 23 мая овладѣть линіями. Имперцы въ безпорядкѣ отошли къ Пфорцгейму, куда спѣшилъ Вилларъ, но уже не засталъ тамъ прот-ка. 8 іюня онъ занялъ Штутгардтъ, 15-го онъ переправился черезъ Неккаръ и 19-го подошелъ къ Шорндорфу, а 20-го при аббатствѣ Лохъ уничтожилъ 5-тыс. непр. отрядъ. Но въ это время маршалъ получилъ приказаніе короля выслать 6 т. ч. въ Провансъ на помощь Тулону и д. б. пріостановить наступленіе. Между тѣмъ, 29 іюня имперцы овладѣли Гейльбронномъ и двинулись къ Филиппсбургу. Узнавъ объ этомъ, Вилларъ (29 т.)

выступилъ 28 іюня въ Шорндорфъ, отрядивъ 7 т. ч. къ Лаутеру и $2^1/_2$ т. — для охраны моста. 9 іюля онъ подошелъ къ Брухзалю, въ то время какъ импер. войска находились въ лагерѣ ниже Филиппсбурга, у Рейнгаузена. Имѣя намѣреніе не допустить къ непр-лю подкр-ній, маршалъ овладѣлъ Мангеймомъ (14 іюля), но не успѣлъ помѣшать имперцамъ перейти на лѣв. бер. Рейна (16 іюля), между Рейнгаузеномъ и Филиппсбургомъ, и усилить себя свѣжими войсками. При такихъ условіяхъ Виллару пришлось ограничиться оборонит. дѣйствіями, и онъ отошелъ къ Раштадту (29 авг.), откуда въ послѣд. числахъ окт. увелъ армію на зимн. кв-ры. *Въ Испаніи* къ началу 1707 г. эрцг. Карлъ владѣлъ еще Каталоніей, Аррагоніей и Валенсіей, имѣя въ этихъ провинціяхъ до 45 т. своихъ войскъ и до 8 т. португ-цевъ. Филиппъ Анжуйскій, расположившійся на зимн. кв-рахъ въ Мурціи, имѣлъ 38 т.; независимо отъ сего къ португ. гр-цѣ б. выдвинутъ отрядъ въ 8 т., подъ нач. маркиза де-Бэ, а изъ Наварры подходили франц. подкр-нія (14 т.). 27 мрт. Галловей началъ наступленіе черезъ Фуенте-ла-Хигуэра (33 т.). Со своей стороны, марш. Бервикъ 11 апр. перешелъ къ Альмансѣ, угрожая операц. линіи союзниковъ, осадившихъ тѣмъ временемъ Виллену, гдѣ 13 апр. произошло генерал. сраженіе, к-рое фр-зы называютъ битвой при Альмансѣ (см. это слово) и к-рое окончилось полн. разгромомъ арміи союзниковъ. Побѣда при Альмансѣ утвердила исп. корону за Филиппомъ Анжуйскимъ. На друг. день послѣ битвы къ Бервику присоединились 14 т. ч. герц. Орлеанскаго, и началось преслѣд-ніе непр-ля. 21 апр. сдалась Реквена, а 26-го отворила ворота Валенсія, послѣ чего англо-голл. армія отошла къ Тортозѣ, куда 2 мая подошелъ Бервикъ, между тѣмъ, какъ герц. Орлеанскій, притянулъ къ себѣ отрядъ Легаля съ Туделы и овладѣлъ Сарагосой, т. ч. во владѣніи эрцг. Карла оставалась одна Каталонія. Съ наступленіемъ зимы Бервикъ расположилъ свою армію на зимн. кв-рахъ отъ Сарагосы до Мурціи, а союзники въ Барцелонѣ.— Кампанія 1708 г. *Во Фландріи и въ Эльзасѣ* Въ серединѣ апр. 1708 г. франц. армія (90 т.) сосредоточилась къ Монсу. Силы англо-голл. арміи, стягивавшейся къ Брюсселю, доходили до 85 т. На Рейнѣ, у Страсбурга, фр-зы имѣли 53 т., а имперцы, съ арміей пр. Евгенія (у Этлингена), до 60 т. Кампанія открылась движеніемъ войскъ Мальборо къ Монсу (26 мая) и маршемъ Вандома къ лѣсу Суань. 1 іюня франц. армія стояла въ 12 вер. отъ лѣв. фланга непр-ля, и Вандомъ уже намѣревался его обойти, какъ англ. полк-децъ поспѣшилъ отойти къ Лувену (3 іюня). Въ этомъ положеніи обѣ враждеб. арміи оставались мѣсяцъ, не проявляя актив. дѣйствій. Тѣмъ временемъ имперцы, подъ нач. курф. Ганноверскаго, находившіеся въ укрѣпл. лагерѣ въ Этлингенѣ, имѣли передъ собою войска Максимиліана Баварскаго и высланнаго изъ Испаніи Бервика, к-рые стояли у Лихтенара. Не желая допустить соединенія импер. арміи съ подкр-ніями, стоявшими у Майнца, марш. Бервикъ, отрядивъ часть войска къ Саарѣ, а часть къ Лаутеру, съ остальными (35 т.) расположился лагеремъ въ Ресникѣ на Мозелѣ, наблюдая за движеніями курф. Ганноверскаго. Однако, это обстоят-во не помѣшало пр. Евгенію соединить свои войска съ имперцами въ Кобленцѣ 22 іюня и въ этотъ же день выступить во Фландрію на соединеніе съ арміей Мальборо. 4 іюля герц. Бургундскій, носившій званіе гл-щаго королев. войсками во Фландріи, выступилъ къ Генту, 5 іюля внезап. нападеніемъ Гентъ б. взятъ, а отрядъ гр. де-Ламота овладѣлъ г. Брюгге. Съ тѣхъ поръ намѣренія пр. Бургундскаго имѣли единств. цѣлью сохранить завоеванныя мѣста, и этой цѣлью опредѣлялись всѣ его дальнѣйш. движенія. 6 іюня онъ сталъ между Алостомъ и Офдегемомъ, прикрывая въ то же время Гентъ. Въ этотъ же день Мальборо выступилъ къ Генту и расположился у Аша, гдѣ соединился съ пр. Евгеніемъ, послѣ чего союзники двинулись къ Уденарду (см. это слово), гдѣ разыгралось сраженіе, окончившееся пораженіемъ франц. арміи, въ разстройствѣ отступившей къ Генту. Послѣ Уденардской битвы Вандомъ укрѣпился позади канала Брюгге у Ловендегема, гдѣ занялся устр-вомъ и реорг-заціей арміи. Наконецъ, союзники рѣшились осадить кр-сть Лилль, гдѣ заперся марш. Буффлеръ съ 16-тыс. г-зономъ. Евгеній (ок. 40 т.) 14 авг. началъ осаду, въ то время какъ Мальборо (15 т.) прикрывалъ ее, разбивъ укрѣпл. лагерь у Гельхина и наблюдая за Бервикомъ, находившимся у Конде и стремившимся къ соединенію съ арміей Вандома. 28 авг. Бервикъ прибылъ въ Энгіенъ и безъ помѣхи соединился съ Вандомомъ; франц. арміи доходили до 35 т. Однако, вмѣшат-во воен. мин-ра Шамильяра въ ходъ боев. операцій привело къ тому, что ф-зы не м. принудить прот-ка снять осаду Лилля. 8 дкб. кр-сть пала. 30 дкб. сдался Гентъ, защищавшійся де-Ламоттомъ. *Въ Эльзасѣ* за это время не произошло ничего выдающагося, потому что оставшіяся здѣсь силы были ничтожны для производства какихъ бы то ни было серьез. боев. операцій. *На Альпійскихъ границахъ* силы фр-зовъ доходили до 39 т., изъ к-рыхъ 17 т. б. разбросаны по гарнизонамъ, т. ч., начиная кампанію, марш. Вилларъ м. располагать лишь 22 т. для прикрытія всего простр-ва отъ Женевы до Ниццы. Армія Виктора-Амедея Савойскаго (до 40 т.) находилась близъ Турина. 20 іюля сардинцы атаковали франц. отряды, находившіеся на Монъ-Сенисѣ и на Маломъ Сенъ-Бернарѣ, к-рые послѣ упорн. сопр-ленія отошли къ Барро, но Вилларъ, усилившись подкр-ніями, перешелъ въ наступленіе (27 авг.) и отбросилъ сардинцевъ къ Фенестреллѣ. Впрочемъ, этотъ незначит. успѣхъ не имѣлъ особ. послѣдствій и даже не помѣшалъ Виктору-Амедею принудить Фенестреллу къ кап-ціи (3 снт.), несмотря на всѣ старанія Виллара спасти кр-сть. *Въ Испаніи* силы союзниковъ къ началу 1708 г. б. совершенно разъединены, т. к. одна часть ихъ войскъ имѣла своей базой Португалію, а другая съ эрцг. Карломъ во главѣ—Каталонію и нѣск. кр-стей (Тортоза, Аликанте, Ургель). Числ-сть войскъ не превышала 11 т. въ Португаліи (у Эльваса) и 20 т. въ окр-стяхъ Барцелоны, подъ нач. гр. Штаремберга. Чтобы оконч-но изгнать союзниковъ изъ Пирен. полуо-ва, Филиппъ Анжуйскій направилъ въ маѣ герц. Орлеанскаго къ Тортозѣ, 12 іюня началась осада, а 15-го эта крѣп. сдалась. Это былъ единств. результатъ камп. 1708 г. на Пирен. полуо-вѣ, не измѣнившій положенія дѣлъ ни одной, ни другой стороны.— Кампанія 1709 г. *Во Фландріи и въ Эльзасѣ.* Съ открытіемъ кампаніи во Фландрію б. посланъ маршалъ Вилларъ (60 тыс.) съ цѣлью прикрыть доступъ во Францію. Получивъ подкр-нія,

к-рыя довели его силы до 80 т., 14 іюня маршалъ двинулся къ Лансу и укрѣпилъ его. Тѣмъ временемъ союзники осадили Турнэ (26 іюня). Силы ихъ доходили: у Евгенія—до 51 т., у Мальборо—79 т., т.-е. на 50 т. болѣе силъ Виллара. 3 снт. палъ Турнэ, а 4 снт. союзники двинулись къ Монсу. Узнавъ о переходѣ союзниковъ черезъ Шельду и движеніи ихъ къ Монсу, Вилларъ тоже совершилъ переправу черезъ эту рѣку съ цѣлью атаковать армію союзниковъ во время ея движенія къ Монсу. 9 снт. франц. армія расположилась у Мальпляке (см. это слово), гдѣ 11 снт. 1709 г. произошло сраженіе, окончившееся пораженіемъ фр-зовъ, отступившихъ къ Валансьенну. Союзники двинулись къ Монсу, 24 снт. началась осада кр-сти, а 20 окт. она сдалась. Буффлеръ, смѣнившій раненаго Виллара, съ 46 т. расположился на позиціи между Валансьенномъ и Кэнэ, а Бервикъ съ 35 т. занялъ позицію по ту сторону Самбры, въ укрѣпл. лагерѣ противъ Мобежа. 28 окт. союзники разошлись на зимн. квартиры. Въ Эльзасѣ у Страсбурга находились франц. войска (24 т.) марш. Гаркура, к-рый 11 іюня перешелъ черезъ Рейнъ у Келя, но уже 26-го переправился обратно на лѣв. берегъ, тѣснимый герц. Ганноверскимъ, собравшимъ при Эттлингенѣ 33 т. ч. 26 авг. отрядъ импер. войскъ ген. Мерси (10 т.) наткнулся на франц. ар-рдъ (ок. 6 т.) гр. де-Бурга близъ Нейбурга, гдѣ имперцы понесли пораженіе. *На Альпійскихъ границахъ* франц. армія Бервика (45 т.) находилась въ Бріансонѣ, въ Провансѣ и Валуарѣ. Союзники, имѣя 40 т., начали 11 іюля наступленіе 3 колоннами, но послѣ нѣск. стычекъ, не достигнувъ существ. результатовъ, вернулись въ снт. въ Пьемонтъ. *Въ Испаніи* начало воен. дѣйствій въ 1709 г. ознаменовалось взятіемъ Аликанте (20 апр.); 7 мая марк. де-Бэ, стоявшій у Бадахоса, атаковалъ англо-португ. армію Галловея и послѣ упорн. боя у Гудины нанесъ ей пораженіе; однако, развить успѣхъ не удалось, и фр-зы отошли къ Бадахосу. Въ Каталоніи воен. дѣйствія продолжались до конца снт., ограничиваясь мелкими стычками.—Кампанія 1710 г. *Во Фландріи и въ Эльзасѣ.* Боев. дѣйствія во Фландріи въ 1710 г. начались 23 апр. обложеніемъ союзн. арміями кр-сти Дуэ, въ к-рой заперся 8-тыс. г-зонъ Альберготти. Франц. армія (ок. 75 т.) находилась у Камбре, куда 20 мая прибылъ оправившійся отъ ранъ марш. Вилларъ. Числен. превосх-во союзниковъ (160 т.) было настолько велико, что маршалъ не м. расчитывать на успѣхъ сраженія, почему ставилъ себѣ цѣлью отвлечь непр-ля отъ осажденыхъ имъ кр-стей; тѣмъ не менѣе таковыя постепенно сдались: Дуэ—27 іюня, Бетюнъ (близъ Арраса) — 28 авг., Сентъ-Венана—29 снт. и Эра—8 нбр. Послѣ паденія Эры союзники разошлись на зимн. кв-ры, ихъ примѣру послѣдовали и французы. Въ Эльзасѣ за указанный періодъ времени не совершилось ничего важнаго. Марш. Безонъ, командовавшій тамъ франц. арм.ей (50 б-новъ и 84 эск.), не выходилъ изъ укрѣпл. лагеря на Лаутерѣ, такъ же, какъ и его прот-къ, имперск. ген. Грофельдъ, зарывшійся въ окопы Эттлингена. Обѣ стороны въ полн. бездѣйствіи простояли на позиціяхъ до 19 нбр., когда разошлись на зимн. квартиры. *На Альпійскихъ границахъ* марш. Бервикъ съ 35 т. продолжалъ вести оборонит. войну. Союзники, послѣ неудавшейся попытки перейти въ іюлѣ въ наступленіе на Ниццу, несмотря на содѣйствіе англ. десанта, вновь возвратились въ Пьемонтъ. По удаленіи ихъ Бервикъ немедленно завладѣлъ покинутыми позиціями. *Въ Испаніи* изъ всѣхъ войскъ Филиппа Анжуйскаго б. составлено 2 арміи: одна (40 б-новъ и 66 эск.) предназначалась для дѣйствій въ Каталоніи; другая (20 б-новъ и 50 эск.)—въ Эстремадурѣ; опираясь на силы, расположенныя въ Андалузіи (14 б-новъ и 15 эск.), остал. войска б. размѣщены въ Валенсіи. Собственно исп. армія Вилладаріаса (23 т.) находилась между Альменарой и Альгуерой. Гр. Штарембергъ, приближавшійся къ Балагеру, располагалъ только 15 т. пѣхоты и $3^1/_2$ т. кав-ріи. Надѣясь на числ. превосх-во, Филиппъ и марк. Вилладаріасъ рѣшились атаковать имперцевъ. 10 іюня, переправившись черезъ Сегру у Лериды, они двинулись къ Балагеру, около к-раго, въ укрѣпл. лагерѣ, стояли войска Штаремберга. Найдя позицію оч. сильной, Вилладаріасъ не рѣшился атаковать и отошелъ къ Альменарѣ. Между тѣмъ, Штарембергъ, получивъ подкр-нія, перешелъ въ наступленіе и нанесъ фр-замъ пораженіе у Альменары (27 іюня). Однако, имперцы успѣха не развили, и только 12 авг. Штарембергъ съ 24 т. направился къ Сарагосѣ, куда 19 авг. подошла и испанско-франц. армія. Здѣсь фр-зы, атакованные 20 авг. Штарембергомъ, понесли новое пораженіе. 16 снт. въ Вальядолидъ прибылъ ген. Вандомъ, при к-ромъ война на Пирен. полуо-вѣ приняла друг. оборотъ. Приказавъ де-Бэ немедленно передвинуться въ Эстремадуру, чтобы заслонить англо-португ. арміи, расположенной у Эльваса, дорогу въ Испанію, маршалъ сконцентрировалъ остал. силы въ Саламанкѣ. Занятый устр-вомъ и реорг-заціей арміи, Вандомъ не могъ немедленно выступить противъ союзниковъ; поэтому, отдѣливъ португ-цевъ отъ имперцевъ, онъ позаботился отрѣзать послѣднихъ отъ сообщеній съ Сарагосой, какъ путемъ высылки конницы на ихъ коммуникац. линію, такъ и овладѣніемъ тыльн. пунктовъ, занятыхъ имперцами. Онъ достигъ того, что отрѣзалъ Мадридъ отъ остал. страны, подвергнувъ столицу голоду. Силы его увеличивались все болѣе и болѣе. Между тѣмъ, эрцг. Карлъ б. вынужденъ покинуть Мадридъ, но по слабости силъ, не отваживаясь на встрѣчу съ Вандомомъ, рѣшилъ искать соединенія съ португ-цами, для чего 12 нбр. перешелъ черезъ Таго и расположился между Толедо и Аранжуецомъ. Но невозм-сть соединенія съ англо-португ. арміей была настолько очевидна, что гр. Штарембергъ принялъ рѣшеніе отойти въ Аррагонію и 29-го очистилъ Толедо. Въ это время Вандомъ получилъ извѣстіе, что отрядъ ген. Стенгопа выдвинутъ къ Бригуэтѣ (къ с.-в. отъ Мадрида). 9 дкб. Вандомъ атаковалъ прот-ка и послѣ боя, продолжавшагося цѣлый день, англ. г-ралъ сдался на кап-цію съ 3.400 ч., обозомъ и арт-ріей, оставивъ на полѣ сраженія ок. 6 т. уб. и ран. Потери фр-зовъ—ок. $1^1/_2$ т. На друг. день при Вилла-Вичіозѣ (см. это слово) Вандомъ атаковалъ спѣшившаго на выручку Стенгопа гр. Штаремберга и послѣ упорн. и кровопролит. боя разбилъ его. 23 дкб. гр. Штарембергъ прибылъ въ Сарагосу, откуда отошелъ на зимн. кв-ры въ Каталонію.—Кампанія 1711 г. На всѣхъ театрахъ войны враждующія стороны не предпринимали никакихъ рѣшит. дѣйствій, ограничиваясь маршами и незначит. стычками.—Кампанія 1712 г. *Во Фландріи и въ Эльзасѣ.* Къ 10 апр. франц. ар-

мія (93 т.) б. расположена за Скарпой, а армія Евгенія (133 т.)—между Дуэ и Бушеномъ. Между тѣмъ, со смертью Іосифа I и съ перемѣной англ. мин-ства, политич. положеніе зап. Европы знач-но измѣнилось; и госуд. люди Англіи, раздѣляя обществ. мнѣніе, высказывались противъ войны, находя, что со вступленіемъ на престолъ Карла VI, уже не Франція, а Австрія угрожала политич. равновѣсію Европы. При наличности указанныхъ условій и въ связи съ отставкой устраненнаго отъ команд-нія герц. Мальборо, сторонника войны, англ. прав-ство вступило въ переговоры съ Франціей и пришло съ нею къ соглашенію—созвать въ Утрехтѣ конгрессъ. Переговоры эти привели къ тому, что герц. Ормонду, командовавшему англ. войсками, б. дано секрет. предписаніе ограничиться оборонит. дѣйствіями, а потомъ и вовсе прекратить дѣйствія противъ Франціи, о чемъ версальскій кабинетъ не замедлилъ поставить въ извѣстность марш. Виллара. Т. обр., отнынѣ вся тяжесть войны д. б. лечь на одну Австрію, тщетно старавшуюся помѣшать всеобщ. примиренію. Но если таково было намѣреніе вѣнск. кабинета, то пр. Евгеній д. б. бы торопиться нанесеніемъ рѣшит. удара, не давая возм-сти усилиться прот-ку. Но австр. полк-децъ втянулся въ крѣп. войну и 8 іюня обложилъ Кенуа, павшій 3 іюля. 17 іюля пр. Евгеній приступилъ къ осадѣ Ландреси, имѣя въ виду открыть походъ въ простр-во между Шельдой и Самброй и затѣмъ примыкавшей къ этому простр-ву долиной Уазы двинуться прямо на Парижъ. Вилларъ, получившій приказаніе ограничиться маневрами до отдѣленія англ-нъ отъ союзниковъ, все время въ бездѣйствіи простоялъ за Шельдою. Взятіе Кенуа и начавшаяся осада Ландреси обезпокоили франц. прав-ство, и Виллару б. приказано дѣйствовать рѣшит-но, стараясь въ то же время не допустить паденія Ландреси. Блистат. успѣхъ франц. полк-дца выразился въ т. наз. Дененской операціи (см. это слово), спасшей Парижъ отъ вторженія Евгенія и принудившей послѣдняго снять осаду Ландреси и черезъ Монсъ отступить къ Турнэ, а оттуда къ Брюсселю. Пользуясь успѣхомъ, поднявшимъ духъ франц. арміи, Вилларъ отправилъ Альберготти для осады Дуэ (14 авг.). 8 снт. кр-сть сдалась, и въ этотъ же день отрядъ С.-Фремона тѣсно обложилъ Кенуа, сдавшійся 4 окт., а 19 окт. палъ Бушенъ. *На Рейнѣ* попрежнему стояли другъ противъ друга обѣ враждеб. арміи: имперская (30 т.)—въ укрѣпл. линіяхъ Эттлингена, армія Гаркура (26 т.)—въ укрѣпл. лагерѣ на Лаутерѣ. Рѣшит. дѣйствій ни съ той, ни съ другой стороны не происходило. *На Альпійскихъ границахъ* переговоры о мирѣ не могли не отразиться на боев. дѣйствіяхъ, к-рыя въ этомъ году открылись движеніемъ войскъ марш. Бервика (22 т.) 12 іюля въ долину Барселонеты и Дюрансы. Герц. Савойскій (35 т.) двинулся ему навстрѣчу къ Фенестреллѣ, но до рѣшит. сраженія дѣло не дошло, и послѣ ряда маневровъ Бервикъ отошелъ къ Шіаналь, куда перенесъ свою гл. кв-ру, а сардинцы—къ Сузѣ. *Въ Испаніи* въ 1712 г. фр-зы понесли крупную утрату въ лицѣ даровитаго Вандома, скончавшагося 11 іюня въ Тортозѣ. Смерть его пришлась какъ нельзя болѣе кстати для Штаремберга, к-рый, получивъ подкр-нія изъ Италіи, 29 іюля предпринялъ наступленіе къ Балагеру, отдѣливъ 9-тыс. отрядъ для осады Героны, но отдѣленіе Англіи отъ союза и уходъ англ. войскъ, бывшихъ подъ его нач-вомъ, настолько ослабили его силы, что онъ отошелъ въ свой укрѣпл. лагерь. Тѣмъ не менѣе, онъ не оставилъ покушеній на Герону и 1 нбр. предпринялъ ея осаду к-сомъ ген. Ветцеля. Когда 3 янв. 1713 г. къ Геронѣ подошли франц. вспомогат. войска, угрожая Барцелонѣ, Штарембергъ снялъ осаду и отступилъ въ свой лагерь.—Кампанія 1713—14 гг. *На Рейнѣ* за этотъ періодъ времени команд-ніе импер.-австр. войсками перешло къ пр. Евгенію Савойскому, силы к-раго, съ присоединеніемъ нѣм. контингентовъ, д. б. возрасти до 110 т. Гл. кв-ра его находилась въ Эттлингенѣ. Франц. армія на Рейнѣ находилась въ двухъ группахъ: одна, подъ нач. Безона (25 т.), б. расположена на Саарѣ, а другая, предводимая Гаркуромъ (105 т.), у Страсбурга. Но вскорѣ Гаркура смѣнилъ Вилларъ, предпринявшій 11 іюня осаду Ландау, Несмотря на усилія пр. Евгенія, стоявшаго въ своихъ укрѣпл. линіяхъ, не допустить паденія кр-сти, послѣдняя 20 авг. сдалась. 22 снт. Вилларъ обложилъ Фрибургъ, к-рый сдался 16 нбр., а 10 дней спустя открылись между Франціей и Австріей мирные переговоры въ Раштадтѣ, протянувшіеся до 7 мрт. 1714 г., когда б. подписанъ миръ. *Въ Испаніи* дѣло имперцевъ б. проиграно безвозвратно, и Штарембергъ вынужденъ б. покинуть Каталонію. 12 іюля 1714 г. марш. Бервикъ (40 т. ч. и 87 ор.) осадилъ Барцелону, г-зонъ к-рой не превышалъ 16 т. Каталонцы защищались мужеств-но, но д. б. 12 снт. сдать городъ Бервику. Сдача Барцелоны явилась послѣд. актомъ грандіоз. борьбы за И. наслѣдство. О воен. дѣйствіяхъ на морѣ см. Англо-французскія войны. (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. ист. нов. временъ, ч. II; *Пузыревскій*, Развитіе постоян. регуляр. армій; *Duvivier*, Observations sur la guerre de la succession d'Espagne; *Quiney*, Histoire militaire de Louis le Grand, Paris, 1726; *Villars*, Memoires, Paris, 1884; *Kriegsarchiv*, Die Feldzüge d. Pr. Eugen v. Savoyen, herausgegeben v. der Kriegsgeschichtliche Abtheiluug des K. u. K. Generalstabes; Kriegschronik Österreich-Ungarns, 1 Bd., Wien, 1885; *Marlborough*, Memoirs, London, 1818).

ИСПАНСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ ФРАНЦУЗОВЪ въ 1823 г., б. рѣшена государями, примкнувшими къ Священ. союзу и собравшимися на конгрессъ въ Веронѣ, съ цѣлью подавить революц. движеніе въ Испаніи и возстановить власть кор. Фердинанда VII. Экспедиція б. возложена на Францію, к-рая въ лицѣ Людовика XVIII б. наиб. заинтересована въ спокойствіи Испаніи. Приготовленія къ войнѣ б. окончены къ 1 апр. Армія подъ нач. герц. Ангулемскаго, собранная на гр-цѣ Испаніи, состояла изъ 4 к-совъ и резерва. I к-съ марш. Удино (25 т. ч.), II — ген. Молитора (18 т.), III — пр. Гогенлоэ (10 т.), IV — марш. Монсея (18 т.), резервъ ген. Бордесуля (9 т.), — всего 80 т. Главные руков-ли возстанія, кортесы, дѣят-но готовились къ борьбѣ. Несмотря на сопр-леніе короля, они увезли его изъ Мадрида въ Севилью и принудили объявить Франціи войну. Съ трудомъ укомплектованныя регуляр. войска б. раздѣлены на 4 к-са: Бискайскій, ген. Баллестероса (20 т.), Каталонскій, ген. Мина (22 т.), центральный, гр. Абисбаля (18 т.), Галицкій, ген. Мурильо (10 т.), а всего 70 т. ч., кромѣ 50 т.,

расположенныхъ по кр-стямъ. Исп. армія б. плохо обучена и организована, а потому фр-зы не расчитывали на серьез. сопр-леніе, тѣмъ болѣе, что и народъ былъ на ихъ сторонѣ. 7 апр. ав-рдъ франц. арміи перешелъ р. Бидассоа. I и II к-са и резервъ, слѣдуя за нимъ, заняли Ирунъ. III к-съ вступилъ въ Испанію долиною Ронсево, отрядивъ д-зію Бурка (к-са Удино) для овладѣнія кр-стями Сантона и Санъ-Себастьянъ. Въ виду того, что испанцы разбросали свои силы небол. отрядами по сѣв. провинціямъ, герц. Ангулемскій раздѣлилъ к-са, назначивъ: II к-съ—для усмиренія Бискайи, Леона и Астуріи, III — для дѣйствій въ Наваррѣ и Аррагоніи, а съ остал. к-сами и резервомъ направился черезъ Витторію на Бургосъ и далѣе 2 колоннами на Вальядолидъ и Оранду, почти нигдѣ не встрѣчая серьез. сопр-ленія. Въ концѣ апр. II к-съ занялъ Сарагосу и вступилъ въ связь съ I и IV к-сами. Это дало возм-сть направить одновр-но I, II и резервный к-са къ Мадриду. 23 мая вступилъ въ Мадридъ франц. ав-рдъ, а 25-го глав. силы. Т. обр., хотя Мадридъ б. занятъ, но цѣль войны—освобожденіе короля—не б. достигнута; пришлось продолжать наступленіе. Герц. Ангулемскій, желая противопоставить кортесамъ правительств. собраніе, созвалъ верхов. совѣтъ и утвердилъ регенство подъ пред-вомъ герц. Инфантадо. Спѣша занять Эстремадуру и Андалузію съ цѣлью предупредить отвозъ короля въ Кадиксъ, герц. Ангулемскій двинулъ 1 іюня одну колонну Бордесуля (7 т.) черезъ Аранжуецъ и Кордову на Севилью, другую, ген. Бурмона (8 т.), черезъ Трухильо на Бадахосъ, съ приказаніемъ, въ случаѣ надобности, подкрѣпить Бордесуля. Войска эти получили названіе Андалузской арміи. Удино остался въ окр-стяхъ Мадрида съ 2 к-сами. По приближеніи фр-зовъ къ Севильѣ юнта увезла короля въ Кадиксъ, куда и б. направлена Андалузская армія, и 24 іюня этотъ городъ б. блокированъ съ суши и съ моря (эскадрой адм. Гамелена). Незнач-сть силъ не позволяла осаждавшимъ принять энергич. мѣры для овладѣнія кр-стью, а потому Бордесуль занялся овладѣніемъ окрест. городами, съ цѣлью установить полное обложеніе съ суши. Между тѣмъ, Монсей (IV к-съ), перейдя гр-цу, направился на Фигуерасъ, Герону и, наконецъ, къ гл. опорн. пункту испанцевъ, Барцелонѣ. Осадивъ послѣднюю, онъ выслалъ въ разн. напр-ніяхъ небол. подвиж. колонны для очищенія провинціи отъ войскъ юнты. Колонны эти нигдѣ почти не встрѣчали сопр-ленія, кромѣ Таррагоны, к-рую также блокировали. Одновр-но съ этимъ III к-съ, д-зія Бурка и вновь прибывшій изъ Франціи II рез. к-съ ген. Лористона удачно дѣйствовали въ Леонѣ, Галиціи и Австріи, разгоняя вездѣ незначит. отряды испанцевъ и овладѣвая кр-стями. Молиторъ, захвативъ Сарагосу и устроивъ въ ней базу, занялъ всю Наварру и Аррагонію. Прибывъ 8 іюня въ Теруэль и узнавъ, что значит. исп. отрядъ Баллестероса находится въ Мурвіедро, Молиторъ немедленно двинулся противъ него, 12-го занялъ Валенсію и преслѣдовалъ столь энергично, что 13-го настигъ его и разбилъ у Лорки. 24 іюля онъ вновь атаковалъ Баллестероса у Гвадалхуертано, отбросилъ его, 27-го занялъ Гренаду и, разбивъ 28-го еще разъ у Кампило, заставилъ заключить 4 авг. перемиріе, при чемъ больш. часть исп. отряда примкнула къ французамъ. Освободившись отъ Баллестероса, Молиторъ получилъ возможность двинуться къ Кадиксу и подкрѣпить Бордесуля. 16 авг. подъ Кадиксъ прибылъ герц. Ангулемскій, и осада стала энергичнѣе. Кортесы, увидѣвъ невозможность дальнѣйшаго сопротивленія, освободили короля и вернули ему власть. 1 окт. Фердинандъ VII пріѣхалъ во франц. лагерь. Послѣ того (въ нбр.) сдались фр-замъ Барцелона, Картагена и Аликанте, и тогда герц. Ангулемскій вернулся во Францію, оставивъ въ Испаніи 45 т. ч. для охраны новаго правительства. (*Capefigue*, Récit des opérations de l'armée française en Espagne, Paris, 1823; *Schepeler*, Geschichte der Revolution Spaniens u. Portugals, Berlin und Pozen, 1827).

ИСПАРИТЕЛЬ. См. **Кругъ Р.**

ИСПИСАРЪ. См. **Костакозъ.**

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ БАТАЛЬОНЫ. 16 февраля 1835 г. б. Выс. утверждено «Положеніе объ исправленіи пороч. людей, прежде поступленія на службу въ войска». Согласно этому «положенію», б. предположено произвести при резерв. д-зіи III пѣх. к-са опытъ такой исправит. мѣры, подъ непосредств. наблюденіемъ и по распоряженію инсп-ра рез. пѣхоты; опытъ заключался въ слѣд.: самое испр-ніе б. подраздѣлено на 2 степени: а) собственно испр-ніе и б) испытаніе дѣйствит-ности испр-нія. Инсп-ру рез. пѣхоты б. предоставлено избрать 2 рез. б-на, по своему усмотрѣнію. Въ первомъ изъ нихъ пороч. люди д. б. исправляться, во второмъ—испытываться въ испр-ніи. Сообразно съ этою цѣлью, въ первомъ б-нѣ, сверхъ штатн. числа чиновъ, б. положено содержать 600 ч., «за пороки на службу отданныхъ». Со дня изданія «Положенія» всѣ бродяги и преступники, подлежавшіе по приговорамъ судеб. мѣстъ къ отдачѣ въ рекруты изъ 12 особо указанныхъ губерній, подлежали отправленію въ г. Рязань, въ штабъ инсп-ра рез. пѣхоты, и, по его распоряженію, б. опредѣляемы въ тотъ рез. б-нъ, к-рый для того имъ б. избранъ. Въ этомъ б-нѣ люди раздѣлялись по-ротно, и къ кажд. оф-ру, у.-офру и рядовому назначалось изв. число изъ нихъ «для исправленія». Находясь въ б-нѣ, эти люди «д. б. заняты и подчинены строжайшей дисц-нѣ и бдительнѣйшему надзору за ихъ поведеніемъ». Занятія ихъ заключались: въ обученіи фронт. службѣ, безъ оружія; въ работахъ въ мастерскихъ и въ нарядахъ на госуд. и обществ. работы. За преступленія и проступки «противъ порядка, дисц-ны и нравств-сти» полагалось строгое наказаніе. По мѣрѣ испр-нія порочн. люди переводились для испытанія во 2-й б-нъ. Тамъ они занимались «исключ-но окончат. образованіемъ для фронт. службы», а на ряду съ тѣмъ «испытывались въ твердой рѣшимости оставить прежніе пороки и вести себя, какъ должно добрымъ солдатамъ». «По строгомъ испытаніи и удостовѣреніи, что они дѣйств-но исправились», инсп-ръ рез. пѣхоты представлялъ о назначеніи ихъ на службу въ войска дѣйствующія. Служба ихъ считалась со дня отдачи въ рекруты; все довольствіе и обмундир-ніе они получали наравнѣ съ прочими, но вмѣсто киверовъ они въ первомъ б-нѣ носили «фуражныя шапки», не имѣли оружія и аммуниціи и не получали жалованья, к-рое обращалось въ артельн. суммы на улучшеніе пищи; во 2-мъ

б-нѣ получали кивера, оружіе и руж. аммуницію, «а жалованье по рукамъ». Въ первый же годъ изданія «Положенія» колич-во порочн. людей оказалось настолько знач-нымъ, что опытъ пришлось сразу расширить. По Выс. повелѣнію 24 нбр. 1836 г., кромѣ указаннаго выше И. б-на при рез. д-зіи III пѣх. к-са, б. сформированъ еще И. б-нъ при 5-мъ б-нѣ Азов. пѣх. п. 17 апр. 1837 г. послѣдовало распоряженіе объ отправленіи бродягъ и преступниковъ изъ 16 сѣв. и с.-зап. губерній въ И. б-нъ, учрежденный при рез. д-зіи I пѣх. к-са въ г. Новгородѣ, изъ 10 центр. и вост. губерній—въ И. б-нъ при рез. д-зіи VI пѣх. к-са въ Н. Новгородѣ; изъ 13 южн. губерній—въ И. б-нъ при рез. д-зіи V пѣх. к-са въ Херсонѣ; изъ губерніи Архангельской—въ 1, 2 и 3-й Архангелогород. внутр. гарниз. б-ны; изъ войска Донского и Кавказ. области—въ лин. Грузин. б-ны; изъ Астрахан. губ.—въ Кавказ. лин. б-ны; изъ Оренбург. и Перм. губерній—въ Оренбург. лин. б-ны и, наконецъ, изъ сибир. губ.—въ Сибир. лин. б-ны; всѣ эти войсков. части, т. обр., функціонировали также въ качествѣ И. б-на, пока 18 мрт. 1840 г. не послѣдовало учрежденіе вмѣсто И. б-новъ особыхъ И. отдѣленій при внутр. гарниз. и нѣк-рыхъ лин. б-нахъ (см. Исправительныя отдѣленія).

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ, были учреждены взамѣнъ И. б-новъ (см. это слово). Съ 1845 г. въ И. отд. стали направлять лишь тѣхъ изъ бродягъ и преступниковъ, к-рые имѣли отъ роду отъ 17 до 25 л. Составъ И. отд. зависѣлъ отъ числа порочн. людей, доставляемыхъ изъ губерніи въ б-нъ. Всѣ присылаемые порочные люди помѣщались отдѣльно. Присмотръ за ними, порядокъ ихъ обученія «по фронт. части» и «особенное наблюденіе за испр-ніемъ ихъ нравств-сти» производились по распоряженію ком-ра отдѣл. к-са внутренней стражи и нач-ва лин. б-новъ. Внутренняя орг-зація И. отд. свелась къ ротной; порядокъ испр-нія регламентированъ не былъ. По истеченіи каждой $^1/_3$ г. ком-ры б-новъ доставляли въ инспектор. департаментъ вѣдомости, въ к-рыхъ указывалось число людей: 1) совершенно исправившихся въ поведеніи; 2) подающихъ надежду на испр-ніе и 3) безнадежныхъ. Первые распредѣлялись въ ближайшія войска, вторые—оставлялись въ И. отд-хъ впредь до испр-нія, а безнадежные отправлялись въ арестантскія роты. Къ концу царствованія Имп. Николая I (29 авг. 1853 г.) б. изданы особ. правила распредѣленія бродягъ и преступниковъ на воен. службу изъ И. отд-ній. Съ прекращеніемъ отдачи въ рекруты пороч. людей прекратили свое существованіе и эти войсков. И. части.

ИСПЫТАНІЕ СУДОВЪ. Всѣ боевыя устройства, дѣльныя вещи, системы, механизмы, какъ главные, такъ и вспомог-ные, а также паровые котлы кажд. воен. судна послѣ ихъ постройки и установки подвергаются пріемнымъ испытаніямъ, прежде чѣмъ судно поступитъ въ наличіе плавающаго флота. И. ведутся подъ наблюденіемъ особой пріемн. к-сіи, назначаемой приказомъ мор. мин-ра; по больш. части испытуемыя суда составляютъ отдѣл. отрядъ, подчиненный предсѣд-лю к-сіи. И. ведутся на основаніи «правилъ для испытанія и пріема въ казну вновь построенныхъ судовъ флота», выработанныхъ мор. мин-ствомъ. На обяз-сти к-сіи лежитъ и провѣрка наличія судовыхъ инвентарей и заполненіе данными тактич. формуляровъ. Важнѣйшими изъ указанныхъ въ правилахъ требованіями при И. судовыхъ механизмовъ являются слѣд.: для глав. машинъ діаграммы (см. Діаграммы паровыхъ машинъ) д. сниматься одновр-но со всѣхъ цилиндровъ, при кажд. пробѣгѣ по мѣрной милѣ, когда судно достигаетъ ея середины. Число серій діаграммъ д. б. не менѣе числа часовъ испытанія, при чемъ д. имѣться діаграммы, относящіяся къ началу, срединѣ и концу испытаній. Пружины индикаторовъ д. б. провѣрены к-сіей, а діаграммы, подсчитанныя одной половиной членовъ к-сіи, д. б. провѣрены другой. Д. б. сдѣланы записи въ теченіе всего испытанія, черезъ равные промежутки времени: давленія пара въ котлахъ, машинахъ и трубопроводахъ, числа оборотовъ валовъ, расхода угля, воды и масла, пустоты въ холодильникахъ, темп-ры въ помѣщеніяхъ, числа оборотовъ вспомогат. механизмовъ и др. Кромѣ того, отмѣчается углубленіе судна въ началѣ и концѣ И., темп-ра наруж. воздуха и моря, напр-ніе и сила вѣтра, состояніе моря, а также скорость судна во время съемки діаграммъ и средняя за все время. Во время всего И. не разрѣшается измѣнять открытіе регулятор. клапановъ и положеніе приборовъ, могущихъ вліять на мощность и экономичность машинъ. Въ послѣд. время, по правиламъ англ. адмир-ства, устанавливаютъ на судно спец. врем. цистерны съ отдѣл. трубопроводомъ, помощью к-рыхъ контролируютъ точно расходъ пара въ отдѣльности на глав. машины, продуваніе и вспомогат. механизмы. Этотъ учетъ даетъ возм-сть точно опредѣлить дѣйствит. экономичность работы глав. судов. двиг-лей и котловъ. Въ нашемъ флотѣ для больш. воен. судовъ установлены слѣд. И.: 1) *Швартовная проба,* во время к-рой глав. механизмы заставляютъ работать съ возможной мощностью, когда судно стоитъ на якоряхъ и швартовахъ неподвижно. Это И. производится для того, чтобы убѣдиться въ правильности сборки механизмовъ, котловъ и трубопроводовъ. 2) *Предварительныя И. въ морѣ*—для выясненія погрѣшностей, если таковыя окажутся, а также, какъ подготов-ныя къ сдаточнымъ. 3) *Прогрессивныя И.*—для выясненія всѣхъ соотношеній между ходомъ судна и мощностью механизмовъ при разл. скоростяхъ. Для каждой ск-сти дѣлается 3—4 пробѣга на мѣрной милѣ. Эта группа И. состоитъ изъ 4 пробъ, производимыхъ послѣд-но: а) И. на экономич. ходъ, приблиз-но при $^1/_5$ полной мощности механизмовъ, въ продолженіе 30 ч.—для выясненія района плаванія судна; б) И. при $^3/_5$ мощности, въ продолженіе 30 ч. — для выясненія необходимыхъ данныхъ при условіи обык-наго (эскадреннаго) плаванія судна; в) И. на полную мощность въ теченіе 8 — 12 ч. Это самое главное И. служитъ провѣркой всѣхъ заданій постройки судна и его характеристики; г) И. на форсированный ходъ въ теченіе 4 ч.—для опредѣленія наибол. достижимой ск-сти, безъ порчи двиг-ля и котловъ. При всѣхъ 4 И. опредѣляется расходъ угля и потеря прѣсн. воды на одну силу машины въ часъ, характеризующіе экономичность работы механизмовъ; въ послѣд. двухъ прогрес. И., кромѣ того, обусловливается допустимая интенсивность горѣнія топлива въ котлахъ, дабы обезпечить возможность полученія во все вре-

мя службы к-бля той же ск-сти хода; при этихъ И. точно фиксируется углубленіе судна, и опредѣленіе ск-сти дѣлается на глубокой мѣрной милѣ. 4) *И. на остановку, задній ходъ, пускъ въ ходъ и циркуляцію* дѣлается для выясненія тактич. данныхъ, необходимыхъ для упр-нія судномъ во время плаванія. Наконецъ, 5) *окончательное И.* производится послѣ всѣхъ указанныхъ выше испытаній, когда всѣ механизмы и котлы будутъ вскрыты, осмотрѣны к-сіей для удостовѣренія въ надлежащемъ состояніи рабочихъ пов-стей и вновь собраны. Окончат. И. служитъ лишь для провѣрки послѣд. сборки, а также удовлетвор-ности работы замѣненныхъ частей, если таковая замѣна потребуется послѣ осмотра. Въ иностр. воен. флотахъ И. производятся по той же приблиз-но программѣ, отличаясь лишь продолж-ностью, послѣд-ностью и нѣк-рыми частностями производства. Подобно глав. механизмамъ, производятся пріем. к-сіей И. остал. судов. устройствъ: башенныхъ и другихъ арт. установокъ и мин. ап-товъ—стрѣльбою изъ нихъ на ходу к-бля, при искусств. кренѣ и т. д.; элеваторовъ и другихъ устройствъ для подачи снарядовъ и зарядовъ; И. рулев. двиг-лей на ходу судна; шпилевыхъ устройствъ—подъемомъ якоря; водоотлив. системы—на мощность помпъ и тюрбинъ; вентиляціи судов. помѣщеній—на колич-во производимыхъ ею обмѣновъ воздуха въ часъ; охладит. устройствъ—на разницу темп-ръ въ помѣщеніяхъ при дѣйствіи ихъ и безъ него; опрѣснителей—на ихъ суточ. производ-ность; динамо-машинъ и всего электрич. оборудованія к-бля въ дѣйствіи съ перегрузкой на 10%; подъема и спуска шлюпокъ стрѣлами и шлюпбалками—на прочность устр-ва и ск-сть маневра; системы погрузки на судно и перегрузки угля, пріема нефти и воды; судов. водопровода, камбузовъ (кухонь), паров. отопленія и проч. Въ общемъ, всякое устройство на к-блѣ и каждый механизмъ д. б. опробованы пріем. к-сіей въ дѣйствіи и лишь по удостоеніи ею м. б. приняты въ казну.

ИСПЫТАТЕЛЬ МИННЫЙ. См. **Минный испытатель.**

ИССА (Иссъ), небол. городъ въ древ. Киликіи (въ М. Азіи), по теченію р. Пинара, впадающей въ Исскій зал. (теперь Искадерунъ). Стратег. значеніе И. обусловливалось его положеніемъ между отрогами Тавра и Гяуръ-Дага, соединеніе к-рыхъ образуетъ т. наз. Киликійскія ворота, гл. проходъ изъ М. Азіи въ Сирію и Месопотамію. Здѣсь въ нбр. 333 г. до Р. Х. произошло сраженіе между войсками Александра Македонскаго и арміей персид. царя Дарія III Кодомана (см. Александръ Великій). Рѣка Пинаръ, проходимая въ бродъ, раздѣляла обѣ враждеб. арміи, изъ к-рыхъ македонская занимала лѣв. берегъ, а персидская—правый. Позиція персовъ, при узкости простр-ва, исключала возм-сть маневрировать и использовать числен. превосх-во. Центръ ея занимали 30 т. греч. наемниковъ Біанора и Аристомеда: они, какъ лучшіе воины, б. поставлены противъ македон. фалангъ. Съ обѣихъ сторонъ къ центру примыкали крылья: правое б. составлено изъ конницы Набарзана и примыкало къ берегу Пинара, гдѣ мѣс-ть представляла больше свободы для произ-ва кав. атакъ; лѣв. крыло, растянутое вдоль линіи холмовъ, такъ далеко за-

ходило за прав. флангъ македонянъ, что угрожало ему охватомъ. Впереди по обѣимъ сторонамъ Пинара б. разсыпаны стрѣлки, пращники и часть легкой конницы. Самъ Дарій помѣстился въ центрѣ, на великолѣп. колесницѣ, запряженной четверкой лошадей и окруженной конвойцами Оксатра. Осмотрѣвъ расположеніе непр. арміи, Александръ сдѣлалъ слѣд. распоряженія: передвинулъ ѳессалійскую конницу съ прав. фланга на лѣвый; прикрылъ лѣв. крыло Парменіона критск. стрѣлками, греч. вспомогат. отрядами и легкой конницей; а персид. пѣхотѣ, расположенной справа подъ угломъ на высотахъ, противопоставилъ отрядъ пѣшихъ стрѣлковъ и 300 ч. всадниковъ для наблюденія; всѣ остал. войска онъ расположилъ на одной линіи съ прав. крыломъ и тѣмъ далъ фронту послѣдняго большее протяженіе, нежели лѣв. крыло персовъ. Подражая знаменитому маневру Эпаминонда при Мантинеѣ (см. это слово), Александръ рѣшилъ повести атаку прав. крыломъ, чтобы отрѣзать персовъ отъ горъ и прижать къ морю, тогда какъ лѣв. крыло, удержанное на мѣстѣ, д. б. играть роль оборонит. заслона. Въ виду того, что при такомъ маневрѣ необходима скрытность движеній, Александръ приказалъ Антіоху и Протомаху двинуться съ легк. войсками впередъ и, разсыпавъ ихъ на лѣв. бер. Пинара, образовать завѣсу, подъ прикрытіемъ к-рой армія, сдѣлавъ полуоборотъ направо, м. начать наступленіе уступами съ прав. фланга. Когда голов. уступъ приблизился къ лѣв. крылу персовъ, вся линія повернула полуоборота налѣво, и Никаторъ повелъ атаку. Въ это время македон. конница врѣзалась въ лѣв. крыло персовъ, к-рое подъ натискомъ тяж. иловъ начало отступать, но зато на прав. крылѣ Набарзанъ опрокинулъ ѳессалійск. кав-рію

и, перейдя Пинаръ, отбросилъ ее. Центръ, составленный изъ греч. наемниковъ, держался стойко и отбивалъ всѣ атаки фалангъ, линія к-рыхъ б. нарушена переходомъ черезъ рѣку; напрасны были всѣ усилія македонянъ прорвать ряды грековъ натискомъ своихъ длин. сариссъ,—центръ арміи Дарія стоялъ неподвижно, отражая атаку за атакой. Но Александръ разгромивъ уже лѣв. крыло персовъ, которое обратилось въ бѣгство, обошелъ флангъ греч. наемниковъ и повелъ на него атаку. Но сломить сопр-леніе эллиновъ было трудно. Несмотря на атаку македонянъ съ фронта и съ фланга, греч. центръ Біанора и Аристомеда оборонялся такъ энергично, что перешелъ даже въ наступленіе, но это уже были послѣд. успѣхи: послѣ кровопролит. боя вѣсы счастья склонились на сторону македонянъ, греч. центръ дрогнулъ и въ безпорядкѣ отошелъ назадъ. Какъ разъ въ это время Александръ б. ран. въ бедро, но, не обращая вниманія на рану, во главѣ тяж. конницы онъ врѣзался въ ряды отступавшаго по всей линіи центра, стремясь пробиться къ колесницѣ Дарія, вокругъ к-рой происходила ужас. свалка: съ горстью всадниковъ Оксатръ самоотверженно защищалъ перс. царя, к-рый, видя приближавшуюся опасность, выскочилъ изъ колесницы, сѣлъ на лошадь и ускакалъ въ горы. Видя разгромъ центра, лѣв. крыла и бѣгство Дарія, перс. конница Набарзана повернула назадъ. Потери: персовъ (по словамъ греч. историковъ) ок. 100 т. уб. и ран., македонянъ,— ок. $4^1/_2$ т. Побѣдителямъ досталась огром. добыча и, сверхъ того, семья бѣжавшаго перс. царя. (Литература въ ст. Александръ Великій).

ИСТИ-СУ, аулъ на отлогости Качкалыковскаго хребта, въ 4 вер. отъ укр-нія Куринскаго, заселенный послѣ 1852 г. чеченцами, переселившимися изъ Мичиковскаго наибства, недовольными наибомъ Эски. При аулѣ б. построены 2 редута и сигнал. башня; г-зонъ составляли 130 ч. Кабардин. п., смѣняемыхъ изъ Куринскаго укр-нія. Аулъ б. обнесенъ низкою земл. оградою. Эски пытался неоднократно уничтожить аулъ, но каждый разъ тщетно. Лѣтомъ 1854 г. Шамиль приступилъ къ рѣшит. дѣйствіямъ. По свѣдѣніямъ лазутчиковъ, онъ д. б. двинуться въ Малую Чечню или на И. Нач-къ лѣв. фланга г.-м. бар. Врангель поручилъ оборону Кумыкской плоскости бар. Николаи. 3 окт. со стороны И. послышались выстрѣлы. Николаи собралъ отрядъ въ Курин. укр-ніи (6 р., 4 пѣш. и 2 кон. ор., ракет. команда и 60 казаковъ) и направился къ И. Шамиль скрытно со скопищемъ въ 15 т. ч. охватилъ аулъ со всѣхъ сторонъ, при чемъ часть силъ, подъ нач. Эски, назначалась для атаки аула. Съ цѣлью воодушевленія отряда Шамиль объявилъ, что все имущ-во и жителей аула предоставляетъ побѣдителямъ, отказавшись отъ закон. своей доли. Скоро непр-ль ворвался въ ограду; пока мужчины оспаривали аулъ, женщины съ дѣтьми и имущ-вомъ собирались въ той части его, к-рая прилегала къ редуту. Шамиль громилъ аулъ и редутъ изъ 4 ор., при чемъ 1 ор. подвезъ такъ близко, что стрѣлялъ картечью. Пользуясь балкой, непр-ль подошелъ къ редуту, бросился на него, но б. отбитъ картечью; также успѣшно б. отбиты и послѣдующія атаки. Но положеніе аула становилось отчаяннымъ; непр-ль насѣдалъ со всѣхъ сторонъ и засыпалъ пулями и снарядами; еще держалась часть аула, прилегавшая къ редуту, какъ на полномъ ходу прискакали ракет. команда и 2 кон. ор. отряда Николаи. Первыя ракеты, пущенныя въ густыя массы непр-ля, привели ихъ въ смятеніе; къ тому же орудія ударили картечью съ 200 ш. Безпорядокъ и смятеніе увеличивались и вскорѣ передались штурмовавшимъ аулъ; отчаян. натискъ защитниковъ аула и редута обратилъ непр-ля въ бѣгство. Шамиль, видя пораженіе, послалъ приказаніе Эски взять аулъ подъ страхомъ казни. Эски бросился на штурмъ и снова взялъ часть аула, но не надолго. Отрядъ Николаи подтянулся и ударилъ на Эски; чеченцы обратились въ бѣгство. Прискакавшіе казаки понеслись въ атаку, опрокинули непр-ля и преслѣдовали его до лѣса. (См. Горячеводскъ). *(Бар. Николаи,* Эпизодъ изъ Кавказ. войны, «Воен. Сб.» 1865 г. № 7).

ИСТОМИНЪ 2-й, Владиміръ Ивановичъ (1807—55), к.-адм., одинъ изъ доблест. защитниковъ Севастополя. И. происходилъ изъ дворян. рода Псковск. губ.; онъ почувствовалъ влеченіе къ мор. службѣ съ ран. дѣтства, к-рое провелъ въ Прибалт. краѣ. Кромѣ В. И., во флотѣ служили и его братья, Константинъ и Павелъ, к-рые также достигли адмирал. чиновъ, но боев. отличій не имѣли; изъ нихъ К. И., бывшій предсѣд-ль гл. в.-мор. суда, ум. въ 1876 г., а П. И. скончался въ 1881 г., в.-адмираломъ въ отставкѣ. В. И. поступилъ въ мор. к-съ въ 1823 г. и въ слѣд. г. б. произв. въ гардемарины. Въ 1827 г., плавая на к-блѣ *Азовъ* въ эс-дрѣ в.-адм. гр. Гейдена, совершилъ походъ изъ Кронштадта въ Портсмутъ, а затѣмъ къ берегамъ Греціи, гдѣ участвовалъ въ Наварин. сраженіи 8 окт. 1827 г., и б. награжденъ знакомъ отличія воен. ордена и произв. въ мичманы. Въ 1827—32 гг. И. на томъ же к-блѣ плавалъ въ Средизем. морѣ, совершенствуя свое мор. образованіе въ серьез. воен. обстановкѣ, созданной продолжит. крейсерствами въ Архипелагѣ и участіемъ въ блокадѣ Дарданелъ. Время это И. использовалъ для ознакомленія съ в.-мор. исторіей, наукой и порядками службы на судахъ иностр. эс-дръ; все это поставило его съ молодыхъ лѣтъ въ ряды образованнѣйшихъ и опытн. моряковъ нашего флота. Съ 1832 по 1835 г. И. ежегодно плавалъ на судахъ Балт. флота, а въ 1836 г. б. командированъ въ Черн. море, гдѣ плавалъ на к-блѣ *Варшава,* въ крейс-вѣ у береговъ Кавказа. Въ 1837 г. б. произв. въ лейт-ты и назн. ком-ромъ парохода *Сѣверная Звѣзда,* на к-ромъ въ томъ же году совершили плаваніе по портамъ Черн. моря Гос. Имп-ръ съ Гос. Имп-цей. Въ 1838 г. И. б. оконч-но переведенъ въ Черномор. флотъ, въ к-ромъ и протекала вся остал. его блестящая служба до геройск. кончины при оборонѣ Севастополя. Всѣ чины отъ кап. 2 р. до к.-адм. включ-но И. получилъ за отличія, командуя до 1845 г. шхунами, корветами и фр-тами. Въ 1845—50 гг. И. находился въ распоряженіи намѣстника на Кавказѣ кн. Воронцова, принимая дѣятел. участіе въ совмѣст. операціяхъ арміи и флота, направленныхъ къ покоренію Кавказа. Въ 1850—52 гг., командуя к-блемъ *Парижъ,* И. крейсеровалъ у вост. береговъ Черн. моря, а въ 1853 г. съ тѣмъ же к-блемъ участвовалъ въ Синопскомъ сраженіи и за отличіе въ этомъ дѣлѣ б. произв. въ к.-адм. Въ донесеніи адм. Нахимова особенно отмѣчены дѣйствія к-бля *Парижъ* въ Синопскомъ бою:

«Нельзя было довольно налюбоваться прекрасными и хладнокровно расчитанными дѣйствіями корабля *Парижъ*»... Съ начала осады Севастополя въ 1854 г. И. былъ однимъ изъ глав. дѣятелей обороны; подъ его рук-ствомъ сооружались передов. укр-нія южн. стороны, и на тѣхъ же позиціяхъ И. руководилъ обороной, пока не палъ геройск. смертью 7 мрт. 1855 г. на Камчатск. редутѣ, когда ядромъ ему оторвало голову. И. погребенъ въ Севастопол. соборѣ Св. Владиміра, рядомъ съ могилами адм. Лазарева, Нахимова и Корнилова, расположенными въ одномъ крестѣ. (*Веселаго*, Общій мор. списокъ; *Его же*, Краткія свѣд. о рус. мор. сраженіяхъ; *Жандръ*, Матеріалы для исторіи обороны Севастополя; Рукописи о Севастопол. оборонѣ, воспоминанія *В. Стеценко; Тотлебенъ*, Описаніе обороны Севастополя; *Кротковъ*, Повседневная запись замѣчат. событій въ рус. флотѣ).

ИСТОРІОГРАФІЯ ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ, представляетъ своеобраз. и обшир. отрасль воен. литературы. Исторіи войсков. частей, помимо своего в.-истор. и науч. значенія, являются еще огром. подспорьемъ воин. воспитанія, давая возм-сть чинамъ, недавно вступившимъ въ полков. среду, ознакомиться съ подвигами предковъ и проникнуться боев. традиціями части. Это в.-воспитат. значеніе полков. исторій б. подмѣчено еще гр. С. Р. Воронцовымъ (см. это слово), к-рый, командуя въ 1770—76 гг. 1-мъ грен. полкомъ, въ инструкціи ротн. ком-рамъ 1774 г. предписывалъ «объяснять» ниж. чинамъ полков. исторію и внушать имъ «любовь и привяз-сть къ полку, въ к-ромъ служитъ, а какъ честь, к-рую полкъ заслужилъ, всякій и на свою долю дѣлитъ, что и справедливо въ нѣк-рыхъ случаяхъ, а у рядовыхъ и нужно сохранять и умножать сіе мнѣніе». Имп. Александръ I, еще въ бытность свою Цес-чемъ, въ фвр. 1799 г. желалъ «сдѣлать истор. описаніе о всѣхъ полкахъ и б-пахъ, отъ самаго сформ-нія кажд. полка, всѣ того полка движенія, походы и воен. дѣйствія». Первая попытка напечатанія нѣк-раго подобія полков. исторіи б. сдѣлана л.-гв. Семенов. п., въ к-ромъ Н. М. Сипягинымъ въ 1810 г. б. составлена таблица-хроника полка. Первая же полков. исторія въ соврем. смыслѣ этого слова, хотя и оч. сжатая, относится также къ л.-гв. Семенов. п. и б. составлена оф-ромъ полка А. А. Писаревымъ, напечатавшимъ ее въ № 13 «Воен. Журн.». Редакція, помѣщая статью Писарева, снабдила ее обстоят. примѣчаніемъ, въ к-ромъ, м. пр., говорится: «Многіе полки въ своихъ лѣтописяхъ нашли бы подвиги, к-рыми м. бы гордиться, удовлетворять ими своему честолюбію, и б. бы ими воспламенены къ поддержанію своей славы... Нельзя не надѣяться великихъ послѣдствій, ежели бъ каждаго полку вышла исторія, подобная той, к-рую полк. Писаревъ здѣсь сообщаетъ читателямъ. Примѣръ его не только что заслуживаетъ похвалу всякаго истин. россіянина, но еще достоинъ подражанія». Статья Писарева впослѣдствіи б. дважды переиздана въ «Воен. письмахъ» 1817 г. и отд. брошюрою въ 1911 г. Первою полков. исторіею, отдѣльно выпущенною, является изданное гр. Аракчеевымъ въ 1816 г. для грен. его имени полка «Краткое начертаніе исторіи грен. гр. Аракчеева полка съ 1808 по 1815 гг.», съ приложеніемъ біографій оф-ровъ, убитыхъ въ камп-хъ 1812—14 гг. Текстъ этой исторіи писалъ ком-ръ полка, Б. Я. Княжнинъ; экземпляры ея въ продажу не поступали, а раздавались лично Аракчеевымъ тѣмъ, кто посѣщалъ его въ Грузинѣ; біографіи б. написаны на рус. и франц. языкахъ. Слѣдующими, по времени изданія, полков. исторіями служатъ исторіи 5 грен. полковъ, составленныя упомянутымъ выше Писаревымъ и напечатанныя въ его «Воен. письмахъ». Въ заключит. страницѣ «Воен. писемъ» указывается, что въ книгѣ напечатаны только тѣ исторіи грен. частей, о к-рыхъ у Писарева б. готовы свѣдѣнія во время печатанія книги. Между тѣмъ, по окончаніи ея печатанія Писаревъ уже обладалъ исторіями «всѣхъ сполна грен. полковъ, составляющихъ цѣлый грен. к-съ», т.-е. исторіями «18 полковъ и отдѣл. грузин. к-са о 3 грен. полкахъ». Но эти любопытныя для нашего времени полков. исторіи остались не напечатанными, а мѣста храненія этихъ рукописей — неизвѣстными. Въ 1818 г. подпор. Телѣгинымъ б. напечатана исторія 1-го карабинер. п. Глав. причина появленія всѣхъ этихъ исторій заключалась въ желаніи увѣковѣчить полков. подвиги въ эпоху войнъ съ Наполеономъ. Къ исторіямъ полковъ примыкаютъ также описанія воен. дѣйствій полковъ, изложенныя въ видѣ дневниковъ или воспоминаній. Сюда д. б. отнесены: «Журналъ или записки войны, открытой фр-зами въ Россіи 1812 г. іюня 12-го дня, а прекращенной россіянами въ Парижѣ 1814 г., писанныя на маршахъ и бивакахъ Украинской казач. д-зіи полк. Похвисневымъ» (изд. 1830 и 1833 гг.); «Русскія сцены изъ Отеч. войны 1812 г., записки корнета Безсмертнаго (Александр.) гусар. полка» (изд. 1837 г.). Обѣ книги представляютъ нынѣ чрезвычайную библіограф. рѣдкость. Въ Отеч. войну нѣк-рые полков. ком-ры вели поден. записки или поручали это дѣло др. лицамъ; такъ, шефъ 1-го егер. п. Карпенко (см. это слово) 13 іюня 1812 г. издалъ приказъ, въ к-ромъ предписывалъ «одному изъ насъ», т.-е. одному изъ оф-ровъ полка, описывать «всю воен. полков. бытность», дабы «подвиги наши не скрылись черезъ малое время въ неизвѣстности по полку, подобно какъ отличія предшественниковъ нашихъ отъ невниманія на то ихъ полков. нач-ковъ»; Карпенко собств-ручно записывалъ день за днемъ всѣ происшествія въ полку. Въ 30-хъ гг. б. изданы исторіи л.-гв. Измайл. п., л.-гв. Кирасир. Его В. п., Кіев. гусар. п. и Екатериносл. кир. п. Появленіе этихъ исторій д. быть объяснено желаніемъ представить боев. лѣтопись полка шефамъ полковъ. Въ 40-хъ и 50-хъ гг. появился рядъ полков. исторій почти исключ-но гв. частей. Исключеніе представили только исторіи Изюмскаго гусар. и Тобольск. пѣх. пп. Первая исторія, обнимая лишь періодъ Слободского п., написана Н. Гербелемъ, извѣстнымъ впослѣдствіи поэтомъ, а ранѣе служившимъ въ Изюмск. полку. Почти всегда авторами являлись оф-ры полка. Первымъ по времени постороннимъ для полка историкомъ является А. В. Висковатовъ. Перу его принадлежатъ исторіи Кавалергардскаго, л.-гв. Измайловскаго и Тобольск. пѣх. пп. Рядъ вышедшихъ одна за другою полков. исторій повлекъ за собою своевременность ихъ библіограф. обзора, что и б. выполнено въ 1860 г. М. И. Семевскимъ (впослѣдствіи издателемъ «Рус. Стар.»). Въ своей статьѣ «Полковые исторіографы» Семевскій довольно

ѣдко разобралъ полков. исторіи и сдѣлалъ правил. замѣчаніе о томъ, что къ сожалѣнію полков. историки его времени обращали глав. вниманіе на выпушки и кантики. Статья Семевскаго несомнѣнно сыграла положит. роль въ полков. И., и къ его голосу стали прислушиваться позднѣйшіе историки. Въ 1874 г. вышла исторія Ямбург. ул. п., составленная Вс. В. Крестовскимъ (см. это слово). Въ предисловіи Крестовскій выясняетъ соврем. значеніе полков. исторій, к-рыя, замѣняя старыхъ ветерановъ прежн. времени, являвшихся «живыми носителями духа, закала и преданій», сохраняютъ при отсутствіи этихъ ветерановъ и наличности короткихъ сроковъ службы «преемственность боев. духа и преданій». Трудъ Крестовскаго, по увлекат-сти и живости литерат. изложенія и научности разработки, м. служить образцомъ и для наст. времени. Характеръ и напр-ніе полков. исторій довольно разнообразны, хотя глав. принципъ полков. исторіи — ея в.-воспитат. значеніе — раздѣляется всѣми. Не говоря уже про приказы 1879 г. по Гв. к-су и войскамъ гвардіи и Петербургск. воен. округа, рядъ начальствующихъ лицъ признаетъ изученіе полков. исторіи весьма полезнымъ для воин. чиновъ при ихъ воспитаніи. Вел. Кн. Михаилъ Николаевичъ по покореніи Кавказа тотчасъ обратилъ вниманіе на составленіе полков. исторій, въ цѣляхъ «сохранить для потомства по возм-сти полное и подробное повѣствованіе тѣхъ подвиговъ, к-рые б. совершены частями войскъ и отдѣльн. лицами въ теченіе продолжавшейся 60 л. непрерыв. войны съ горцами». Г.-ад. М. Д. Скобелевъ, циркулярн. предписаніемъ частямъ IV арм. к-са отъ 23 іюня 1879 г. за № 3625, съ цѣлью «сохранить въ памяти доблестныя событія минувшей войны», приказывалъ собрать и привести въ порядокъ документы о походѣ 1877—78 гг., дабы «приступить къ подробнымъ описаніямъ участія въ войнѣ отдѣл. частей войскъ, к-рыя не только послужатъ средствомъ для поддержанія чести и славы части, но изъ к-рыхъ служащіе въ будущемъ пріобрѣтутъ любовь и уваженіе къ своей части и рвеніе къ подвигамъ въ будущихъ войнахъ». Въ 1875 г. журналъ «Досугъ и Дѣло» издавалъ краткія исторіи полковъ: л.-гв. Гусарскаго, л.-гв. Казачьяго и л.-гв. Атаманскаго, предназначенныя для солдат. чтенія. Война 1877 — 78 гг. дала сильный толчокъ развитію полков. И. Вслѣдъ за войной появились очерки участія полковъ въ этой войнѣ, а частью и полныя полков. исторіи. Содѣйствовали появленію этихъ очерковъ и трудовъ приказы высш. начальствующихъ лицъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ пр. по Гв. к-су Насл. Цес-ча, впослѣдствіи Имп. Александра III, отъ 3 янв. 1879 г. за № 1, въ к-ромъ указывалось, что «исторіи полковъ служатъ однимъ изъ важн. залоговъ нравств. силы частей войскъ; сохраняя основ. традиціи и боев. преданія, онѣ составляютъ одно изъ средствъ для поддержанія славы и чести полковъ; изъ примѣровъ прошлаго молодежь пріобрѣтаетъ любовь и уваженіе къ своей части и рвеніе къ подвигамъ въ будущ. войнахъ». Приказъ предписывалъ составлять очерки участія гв. частей въ рус.-тур. войнѣ и указывалъ способъ осуществленія этого предпріятія. Приказъ по Гв. к-су обратилъ на себя особое вниманіе воен. круговъ и подъ его вліяніемъ черезъ 23 дня, 26 янв. 1879 г., данъ б. приказъ по войскамъ гвардіи и Петерб. воен. округа, въ к-ромъ предписывалось, по примѣру Гв. к-са, заняться составленіемъ описаній боев. жизни воин. частей; при этомъ приказъ по округу шелъ далѣе приказа по к-су, расширяя рамки послѣдняго и высказывая требованія составлять не только описаніе участія въ войнѣ 1877—78 гг., но и вообще за все время сущ-нія полковъ. Получивъ официал. признаніе, полков. И. сильно развилась за послѣд. 30 л. Представляя огром. разнообразіе, полков. исторіи дѣлятся на двѣ крупныя отрасли: на собствен. полков. исторіи (для оф-ровъ) и т. наз. памятки (для н. ч.). Нѣк-рыя памятки, въ самое послѣд. время, богато иллюстрируются; такъ, извѣстны памятки: Чернигов. гусаръ (М. Соколовскаго); Орден. драгунъ (А. Григоровича); л.-гв. Измайл. п. (М. Поливанова). Объемъ полков. исторій весьма различенъ. Нѣк-рыя исторіи занимаютъ нѣск. томовъ, хотя больш-во укладывается въ одинъ томъ. Нижегород. драгуны имѣютъ исторію въ 11 том. (ген. Потто); Кавалергарды—8 том. (Панчулидзева); Эриван. гренадеры—7 том. (Бобровскаго); Суздальцы—6 том. (Плестерера), Финляндцы—5 том. (Гулевича), Преображенцы и Уланы Ея Вел. — по 4 т. и пр. Расходы на собираніе матеріаловъ и изданіе исторіи достигаютъ иногда весьма круп. размѣра; такъ, исторія Кавалергардовъ обошлась въ 125 т. р.; Уланъ Ея Вел.—въ 60 т. р.; Эриванцевъ и л.-гв. Финлянд. п. — по 40 т. р. На ряду съ такими огром. изданіями, подавляющее больш-во полковъ ограничивается сѣренькими (по изложенію и по внѣшности) памятками, а весьма многія части и вовсе не имѣютъ исторій. По подсчету А. Григоровича, къ 1909 г. не имѣли никакихъ исторій, даже краткихъ: 31% грен. и арм. полковъ, 68% рез. полковъ и б-новъ, 63% стрѣлк. полковъ и б-новъ, 30% кав. полковъ и 68% казач. частей. Иногда за недостаткомъ средствъ на печатаніе полков. исторіи остаются въ рукописяхъ. Въ отношеніи редактир-нія и изданія полков. исторій особой отмѣтки заслуживаетъ полез. дѣят-сть в.-истор. отдѣла штаба Кавказ. воен. округа, долгое время руководимаго г.-л. Потто; отдѣлъ не только редактировалъ полков. исторіи, но и предпринималъ ихъ изданіе на свои средства; отчасти вслѣдствіе этого благопріят. обстоят-ва почти всѣ войсков. части Кавказ. воен. округа располагаютъ исторіями. Изрѣдка, для иностр. шефовъ, предпринимались переводы полков. исторій на иностр. языки (напр., Перновскіе гренадеры перевели свою исторію на нѣм. языкъ въ 1843 г. по случаю исполненія 25-лѣтія состоянія шефомъ полка прус. короля Фридриха-Вильгельма IV). Составителями полков. исторій являются въ больш-вѣ случаевъ оф-ры полка. Однако, сложность соврем. воен. службы, отсутствіе свобод. оф-ровъ, необходимость помимо мало-мальски литератур. дарованія имѣть полков. историку изв. архив. навыкъ и, наконецъ, довольно серьез. требованія, предъявляемыя къ полков. исторіямъ, к-рыя д. б. основаны на изученіи архив. документовъ,—все это приводитъ въ послѣднее время къ необходимости обращаться къ спец-стамъ, въ помощь к-рымъ придаются оф-ры части. Эти послѣдніе, являясь представ-лями части и носителями ея боев. традицій, совмѣстно съ спец-стомъ, подъ его рук-ствомъ, м. принести гораздо большую пользу, чѣмъ предоставленные самимъ себѣ. Необ-

ходимость документ. разработки полков. исторіи влечетъ за собою нѣк-рое увлеченіе архив. первоисточниками; однако, для подтвержденія текста весьма полезно прилагать док-ты, вынося ихъ въ особыя приложенія. За послѣд. годы появляются даже попытки замѣнить, хотя бы временно, отсутствіе подроб. исторіи сборниками отдѣл. документовъ. Наиб. успѣшно справился съ этой задачей Б. Адамовичъ, издавшій 3 тома матеріаловъ по исторіи л.-гв. Кексгольм. п. Представляя въ нѣк-ромъ отношеніи дѣло семейное и обслуживающее тѣсн. кругъ своихъ однополчанъ, полков. исторіи для своего развитія нуждались въ поощрит. мѣрахъ со стороны высш. нач-ва. Нерѣдко появленіе исторіи б. обязано просвѣщенности шефовъ; такъ, въ 1871 г., при назначеніи Вел. К-ни Маріи Александровны шефомъ Ямбург. уланъ, любознат-сть шефа о боев. прошломъ полка не м. б. удовлетворена за отсутствіемъ исторіи, составленіе к-рой тогда же б. поручено В. В. Крестовскому; точно также, по назначеніи шефомъ Вознесен. уланъ въ 1912 г. Вел. Княжны Татіаны Николаевны, составленіе исторіи ихъ б. поручено М. К. Соколовскому. Но это были счастливыя исключенія. Первымъ же официал. мѣропріятіемъ къ развитію полков. И. было распоряженіе 1874 г., к-рымъ, въ видахъ «поощренія составленія исторіи полковъ», б. положены порціон. деньги по 3 р. въ сутки шт.-оф-рамъ и по 1 р. об.-оф-рамъ, командируемымъ въ Спб. для архив. розысковъ. Постановленіе это не предусматривало, однако, расхода на напечатаніе исторіи. Этотъ пробѣлъ б. восполненъ въ 1882 г., циркуляромъ гл. штаба за № 276, въ к-ромъ впервые б. установлены правила для полков. историковъ и назначенъ отпускъ отъ казны пособія на печатаніе полков. исторіи. Этотъ циркуляръ б. доразвитъ циркуляромъ гл. штаба 1904 г. за № 260, согласно к-рому предварит. разработка исторіи д. б. производима на мѣстѣ, по имѣющимся въ части матеріаламъ, а затѣмъ рукопись представляется нач-ку д-зіи, к-рый, въ случаѣ одобренія рукописи, м. ходатайствовать о ком-рованіи полков. историка въ Спб., на срокъ не свыше полугода, съ 1 нбр. по 1 мая, съ отпускомъ порціон. денегъ въ размѣрѣ 3 р. и 1 р. 50 к. для шт. и об.-оф-ровъ. Послѣдующія ком-ровки допускаются безъ расходовъ отъ казны. Оконч-но составленная полков. исторія (для отпуска денегъ на ея печатаніе) представляется въ гл. упр-ніе ген. штаба; исторія въ отпечат. видѣ м. б. также представлена на соисканіе пособія, к-рое и выдается въ размѣрѣ 1.000 р. для полковъ, существующихъ не менѣе вѣка, и 500 р. для частей, имѣющихъ 50-лѣт. исторію. Доходъ отъ продажи изданія обращается въ пользу автора. Наконецъ, циркуляромъ гл. штаба 1910 г. за № 224, разрѣшеніе на печатаніе полков. исторій предоставлено власти нач-ковъ д-зій. Недостатки официал. распоряженій искупаются обществ. самодѣят-стью въ лицѣ особаго разряда полковыхъ и корабел. исторій при Имп. рус. в.-истор. общ-вѣ, основаннаго въ апр. 1909 г. По иниціативѣ разряда, разработанъ его членами-полков. историками рядъ проектовъ новыхъ положеній, а именно: о веденіи въ войсков. частяхъ истор. дневниковъ съ цѣлью постепен. накапливанія матеріала для полков. исторіи, о порядкѣ храненія дѣлъ въ войсков. архивахъ съ цѣлью сохраненія для будущ. изслѣд-лей достаточ. матеріала, о составленіи описей полков. дѣлъ и, наконецъ, о порядкѣ составленія полков. исторій и о денеж. суммахъ на ихъ изданіе. Въ 1909 г. А. Григоровичемъ изданъ «Перечень исторій и памятокъ войсков. частей», въ к-ромъ осталась неразобранной библіографія арт. и инж. частей и почти не затронута область полков. воспоминаній и дневниковъ. Къ брошюрѣ издано дополненіе. Какъ первый опытъ библіографіи войсков. частей, брошюра Григоровича очень полезна. Неустойчивость взглядовъ на полков. И. выражается наглядно статьею, помѣщенною въ № 3 «Журнала воен.-истор. общ.» за 1912 г. о нѣк-рыхъ основн. вопросахъ полков. И. (*М. Соколовскій*, Первая полков. исторія, «В.-Истор. Сб.» 1911 г., № 1; *А. Писаревъ*, Воен. письма и замѣчанія, наиб. относящіяся къ незабвенному 1812 г. и послѣдующимъ; *М. Соколовскій*, Первый библіографъ полков. исторій, «Воен. Сб.» 1910 г.; *М. Семевскій*, Полков. исторіографы, «Рус. Вѣстн.» 1860 г., №№ 5 и 6; *М. Соколовскій* и *С. Гулевичъ*, Полковая И. въ ея постепен. развитіи, «В.-Истор. Сб.» 1912 г.; *А. Луганинъ*, Замѣтка по поводу составленія полков. исторій, «Воен. Сб.» 1884 г., № 4; Статьи въ «Рус. Инв.» *К. К. Агаонова*, *Б. Адамовича*, *П. Бобровскаго*, *В. Желѣзнова*, *М. Соколовскаго* и др. лицъ; Указатель мѣста храненія дѣлъ, изд. Имп. рус. в.-истор. общ-ва).

ИСТОРІЯ АРТИЛЛЕРІИ. См. **Артиллерія.**

ИСТОРІЯ ВОЕННАГО ИСКУССТВА, изложеніе послѣдовательныхъ видоизмѣненій, происходившихъ въ различные періоды исторіи человѣчества, въ способахъ комплектованія и боевой подготовки вооруженной силы, снабженіи ея средствами, необходимыми для войны, и въ пріемахъ ея боев. употребленія. 1) Древнія времена. Съ незапамятныхъ временъ человѣкъ въ борьбѣ съ врагомъ прибѣгалъ къ *нападенію* (движеніе впередъ) или *оборонѣ* (самозащита на мѣстѣ), къ употребленію оружія *рукопашнаго*, дѣйствующаго на близк. разстояніи, или *метательнаго*, — на дальнемъ, къ примѣненію силы физической, *матеріальной*, а также разума, искусства, храбрости, самоотверженія, т.-е. силъ *нравственныхъ*. Во время младенч. состоянія воен. иск-ва, когда еще не умѣли направлять для достиженія цѣли *усилія многихъ людей*, каждый сражался въ одиночку. Чтобы увеличить свои силы, гл. обр., для нападенія, начали пользоваться животными (лошади, верблюды, слоны), а для обороны примѣнять искусств. преграды. И. воен. иск-ва показываетъ, что во всѣ времена иск-во и нравств. силы берутъ верхъ надъ грубой матеріал. силой и числомъ. Колыбелью воен. иск-ва *Древняго Востока* была *Индія;* тамъ оно достигло выс. степени соверш-ва. Устр-во вооруж. силы было кастовое; вооруженіе—по преимущ-ву метательное. Предохранит. снаряженіе — панцырь и шлемъ. Имѣлись боев. колесницы и слоны, съ башнями на 5—6 лучниковъ. Боев. порядокъ состоялъ изъ глуб. массъ пѣхоты въ центрѣ, передъ ними слоны, а на крыльяхъ — колесницы и немногочисл. конница. Въ сраженіи старались имѣть боев. порядокъ длиннѣе, чѣмъ у прот-ка, для охвата его. *Египетъ* тоже имѣлъ кастовое устр-во во время своего могущ-ва и процвѣтанія, но, склоняясь къ упадку, постепенно перешелъ къ наемн. войскамъ (явленіе, характерное для исторіи мног. наро-

довъ) и б. покоренъ персами (битва при Пелузіумѣ въ 525 г. до Р. Х.). Особ-сть, сравнит-но съ Индіей, составляли лучники и пращники, становившіеся на мѣстѣ слоновъ. *Ассирія, Вавилонъ, Мидія* имѣли пост. національ. войска и орг-зованную милицію; во время упадка гос-твъ появились наемники изъ кочевниковъ. При богатствѣ страны лошадьми глав. часть арміи составляла хорошо обученная конница. Особ-сть боев. порядка—глубокое построеніе пѣхоты до 100 шеренгъ. Укр-ніе городовъ достигло выс. степени соверш-ва, — осаду выдерживали годами (см. Ассирійскія войны). *Евреи* (Моисей, Гедеонъ и др.,—см. Іудейскія войны) оч. много сдѣлали для воен. иск-ва, между проч. ввели обязат. воин. пов-сть, к-рой подлежали в.-обязанные 20-лѣт. возраста, дѣлившіеся, по числу племенъ, на 12 колѣнъ. Такое раздѣленіе по племенамъ существовало и у друг. народовъ. *Персидское* царство обладало могучей вооруж. силой, состоявшей изъ пост. войскъ и частью изъ наемниковъ. Ихъ воен. иск-во въ полн. мѣрѣ выказалось въ битвѣ при Ѳимврѣ (548 г. до Р. Х., 1-й воен. фактъ древности, к-раго подробности дошли до насъ), гдѣ Киръ съ 196 т. разбилъ 420 т. мидійск. царя Креза и доказалъ, что меньшія силы, объединенныя чувствомъ долга, подготовленныя къ войнѣ и хорошо руководимыя, побѣждаютъ огром. массы, подгоняемыя кнутомъ.—Въ *Греціи*, въ историч. періодѣ ея жизни, въ разное время гегемонія принадлежала Спартѣ, Аѳинамъ и Ѳивамъ, к-рыя и являлись представителями воен. иск-ва. Устр-во вооруж. силы было милиціонное; воин. пов-сти подлежали всѣ свобод. граждане въ возрастѣ отъ 20 до 60 л. въ Спартѣ и отъ 18 до 40 л. въ Аѳинахъ. Впослѣдствіи б. привлечены и рабы, а съ увеличеніемъ богатствъ греки теряютъ вкусъ къ воен. жизни, являются наемники, к-рые служатъ вездѣ, гдѣ хорошо платятъ; воен. иск-во быстро склоняется къ упадку, какъ только исчезаетъ дисц-на. Гл. часть національ. милиціи составляла тяж. пѣхота — гоплиты, вооруженные метат. дротиками, пиками, коротк. мечами и больш. прямоугол. щитами; предохранит. снаряженіе—шлемъ, панцырь и наножные латы. Легкая пѣхота, съ болѣе легк. вооруженіемъ, малымъ щитомъ, метат. оружіемъ и безъ предохранит. снаряженія, впервые б. введена аѳинянами на основаніи опыта боя при Сфактеріи, гдѣ спартан. гоплиты б. побиты единственно метат. оружіемъ аѳинянъ, постоянно убѣгавшихъ отъ сомкнутой атаки врага. Ификратъ (см. это слово), одинъ изъ предвод-лей наемн. отрядовъ, весьма усовершенствовалъ технику воен. иск-ва и ввелъ сред. пѣхоту—пелтастовъ (отъ пелта—облегченный щитъ), к-рые могли дѣйствовать и въ сомкн. и въ разсып. строѣ; они носили шлемъ, куртку въ нѣск. слоевъ холста и легкія латы на ногахъ и бедрахъ, вооруженіе—метат. дротики и корот. мечи. Конница: тяжелая — катафракты (закованные, съ мечами, длин. пиками и корот. щитами) и легкая—акроболисты (см. эти слова) съ дротиками или луками. Въ греч., истинно націон. войскахъ, царили дисц-на, повиновеніе закону, любовь къ отечеству и ненависть къ варварамъ. Нарушеніе дисц-ны каралось тюрьмой, безчестьемъ, изгнаніемъ изъ отеч-ва. Во всѣхъ гос-твахъ Эллады юношество готовилось къ войнѣ въ школахъ; физич. упражненія, нерѣдко публичныя, были въ почетѣ. Въ школахъ же проходились отдѣлы воен. знаній по тактикѣ и стратегіи. Въ одной изъ такихъ школъ въ Ѳивахъ получилъ хорошее образованіе Филиппъ Македонскій. Т. к. войны велись на тѣсн. простр-вѣ греч. тер-рій, небол. арміями (10—15 т.), были кратковременны, не требовали боев. припасовъ, а продовольствовались войска мѣстн. средствами, то сфера стратег. иск-ва б. ограничена; за то тактич. иск-во достигло высок. соверш-ва, зародившись въ борьбѣ небол. греч. армій съ громад. персид. полчищами. Построеніе — *фаланга* (см. это слово) въ 8—16 шеренгъ. Армія строилась въ линіи фалангъ (рис. 1), по общинамъ или гос-твамъ, причемъ крыловыя составлялись изъ болѣе надеж. воиновъ, а на прав. крылѣ, болѣе почетномъ и важномъ въ бою, становились войска государства, к-рому принадлежала гегемонія. Бой фалангъ (обыкновенно на открытой и ровной мѣстности, чтобы фаланга не разорвалась) сводился къ столкновенію первыхъ шеренгъ гоплитовъ; прочія шеренги хотя принимали участіе въ бою, но вліянія на исходъ его не имѣли: у побѣдителя онѣ развивали побѣду, у побѣжденнаго по возм-сти ограничивали результаты пораженія. Конница также имѣла второст. значеніе, отчасти вслѣдствіе гористости мѣс-ти. Въ общемъ, бой представлялся паралл. единоборствомъ, обык-но оч. продолжит-нымъ, тяж. и легк. пѣхоты и конницы обѣихъ сторонъ. Иск-ву полк-дца негдѣ было проявиться, успѣхъ зависѣлъ отъ доблести воиновъ. Во время греко-персид. войнъ Мильтіадъ при Мараѳонѣ (см. это слово) воспользовался благопріят. условіями мѣс-ти, чтобы оказаться сильнѣе прот-ка въ точкѣ удара: т. к. на узк. простр-вѣ между двумя ручьями персы не могли развернуть своего 100-тыс. полчища, то они оказались равными по числу 10 т. грековъ, к-рые, какъ воины, превосходили персовъ. Такимъ же пріемомъ воспользовался впослѣдствіи Леонидъ въ бою при Ѳермопилахъ (см. это слово) и даже Ѳемистоклъ въ мор. сраженіи при Саламинѣ (см. это слово). Ксенофонтъ въ періодъ знаменит. отступленія 10 т. грековъ въ М. Азіи (см. Анабазисъ) усовершенствовалъ фалангу; онъ раздѣлялъ ее на мѣс-ти пересѣченной, сдѣлалъ боев. порядокъ болѣе гибкимъ, удобопримѣнимымъ къ обстановкѣ. Въ послѣдующ. періодъ, во время борьбы Ѳивъ и Спарты за гегемонію, воен. иск-во дѣлаетъ быстрые успѣхи; развивается примѣненіе конницы, а въ сраженіяхъ при Левктрахъ и Мантинеѣ (см. эти слова) Эпаминондъ показалъ образцовое веденіе боя. Онъ скрытно переводилъ лучшія войска на свой лѣв. флангъ, к-рымъ намѣревался наносить ударъ (примѣненіе внезапности); строилъ ихъ глубже, чѣмъ у непр-ля, хотя на остал. фронтѣ фаланга была гораздо тоньше (соср-ченіе силъ на болѣе важн. мѣстѣ); создалъ священ. дружину изъ 300 отборн. воиновъ, к-рая принимала участіе въ бою въ самую рѣшит. минуту (резервъ, прежде не существовалъ); примѣнилъ косвен. боев. порядокъ, наступая уступами слѣва. При Мантинеѣ замѣч-но, кромѣ того, разнообразное примѣненіе конницы. При тщат. подготовкѣ успѣха Эпаминондъ проявлялъ замѣчат. единство въ веденіи боя, что и

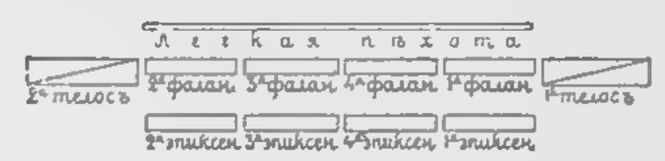


Рис. 1. Греческій боев. порядокъ.

доставляетъ ему побѣду надъ двойнымъ числомъ прот-ковъ. Упр-ніе боемъ со стороны нач-ка пріобрѣтаетъ большое значеніе. Только преслѣд-ніе было непродолж-но; по обычаю того времени, опрокинувъ врага и овладѣвъ полемъ сраженія, побѣдитель опускалъ щиты и останавливался. Филиппу Македонскому и Александру Вел. воен. иск-во обязано дальнѣйш. успѣхами. Они усовершенствовали фалангу, создали пост. націон. войско, а во время войны присоединяли контингенты подвласт. и союзнич. народовъ, а также вербовали наемниковъ. Отбор. частью пост. арміи были: гвардія, состоявшая изъ тяж. конницы (гетеры)—15 илосовъ, 180—250 коней каждый, и тяж. пѣхоты (песетеры); 6 т. агема гипаспистовъ или аргироспидовъ (или пелтастовъ)—легк. пѣхота (см. эти слова). Остал. тяж. пѣхота составляла 6 фалангъ по числу македон. провинцій. Легкая пѣхота пополнялась частью бѣдн. классами Македоніи, но, гл. обр., народами подвластными и союзными. Часть тяж. конницы вооружалась длин. (24 фт.) пиками, сарисами, и называлась сарисофоры. Имѣлась также средняя конница—димахосы, способная для кон. и пѣш. боя (родъ драгунъ), и легкая (см. Кавалерія). Конница составляла седьмую часть арміи, т.-е. пропорція была весьма знач-ная. Конница строилась въ 4 шеренги, тяж. пѣхота — въ 16, а средняя—въ 8; легкая—командами и вразсыпную, впереди фронта арміи или въ интервалахъ между фалангами. Для боя первыя 5—6 шер. (а при оборонѣ и болѣе) опускали сарисы передъ собою, образуя лѣсъ копій; противъ конницы употребляли преимущ-но сомкн. строй, при к-ромъ щиты съ пиками составляли сплошной заборъ кругомъ фаланги; для защиты отъ стрѣлъ и метат. снарядовъ служили щиты. Въ боев. порядкѣ (рис. 2) тяж. пѣхота составляла центръ; правое крыло—средняя пѣхота, гвардія и македон. конница; лѣвое — легкая пѣхота и лучшая вспомогат. конница (ѳессалійская); легкія войска—передъ фронтомъ, а частью на прав. флангѣ; иногда часть легк. пѣхоты и конницы располагалась во 2-ой линіи за обоими флангами, и, наконецъ, часть войскъ—при обозѣ и лагерѣ. Атаковали уступами справа. Александръ Мак. съ наступнымъ уступомъ изъ македон. конницы, средней пѣхоты и части легк. войскъ производилъ глав. ударъ; тяж. конница дѣлала проломъ въ непр. боев. порядкѣ, куда устремлялась сред. пѣхота и разила мечами (рис. 3).

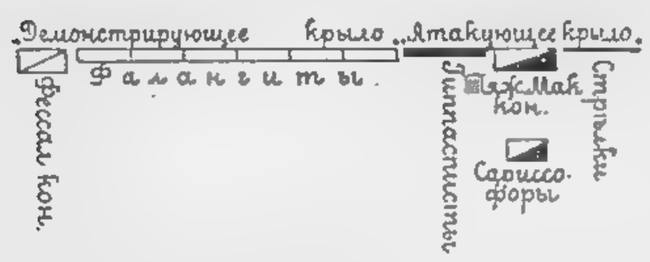


Рис. 2. Македон. боев. порядокъ.

Если непр-ль сдавалъ, то сарисофоры и легк. конница начинали преслѣдованіе, а тяж. конница оставалась въ рукахъ вождя (напримѣръ, при Гавгамелахъ) и какъ резервъ отражала случайности. Уступы центра обезпечивали гл. ударъ съ фланга, отвлекали на себя противостоявшія силы непр-ля и затѣмъ вступали съ ними въ бой, развивая успѣхъ наступного уступа. Если же его постигала неудача, то центръ сдерживалъ непр-ля и составлялъ укрытіе, за к-рымъ оправлялись потерпѣвшія войска. Лѣвофланг. крыло и 2-я линія обезпечивали флангъ и тылъ отъ охвата. Преслѣдовали прот-ка не только на полѣ сраженія, но и внѣ его. Послѣ Александра Мак., во время діадоховъ (см. это слово), воен. иск-во пришло въ упадокъ (рис. 4); недоброкач-ность армій пришлось восполнять искусств. средствами въ видѣ укр-ній, разн. преградъ и метат. машинъ, к-рыя и достигли значит. соверш-ва сообразно съ техн. средствами того времени. — *Римъ* съ самаго начала своего историч. существованія является государствомъ чисто воен. устр-ва.

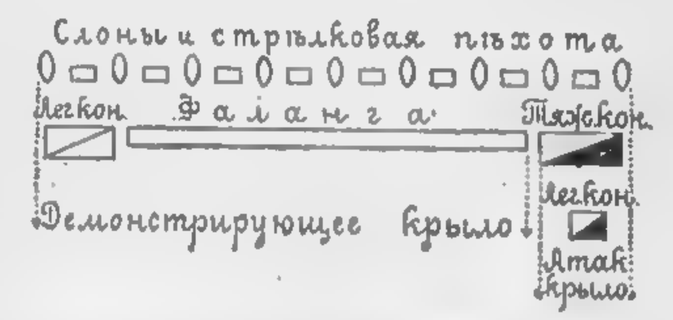


Рис. 4. Боев. порядокъ временъ діадоховъ (періодъ упадка).

Была всеобщая воин. пов-сть, но войско имѣло характеръ милиціонный: римляне—это вооруж. народъ. Когда возникала опасность, то на площади выставлялись два флага; къ одному становилась пѣхота, къ другому конница; послѣ этого небол. римская армія, легіонъ (3 т. ч. пѣхоты и 300 ч. конницы), выступала въ походъ, по окончаніи к-раго распускалась по домамъ. Съ распростр-ніемъ рим. гос-тва, жизнь его сдѣлалась сложнѣе, а Сервій Туллій раздѣлилъ населеніе на 6 классовъ въ зав-сти отъ размѣра годов. дохода. Только болѣе богатые первые 5 классовъ имѣли право служить въ войскѣ; притомъ первый, самый богатый классъ, раздѣлялся на столько центурій, сколько было во всѣхъ остальныхъ, а потому выставлялъ и болѣе воиновъ, въ томъ числѣ конницу. Т. к. право занимать госуд. долж-ти предоставлялось лишь прослужившимъ 10 л. въ пѣхотѣ или 5 л. въ конницѣ (время походовъ засчитывалось вдвое), то ясно, что богатые имѣли преимущ-во. Граждане отъ 17 до 46 л. (juniores) зачислялись въ дѣйств. армію, а отъ 46 до 60 л. (seniores)—въ резервную. Не имѣли права служить вольноотпущенники, рабы, банкроты, а также актеры и ремесленники. Вообще, это было оч. почетное право; если рабъ случайно попадалъ на службу въ легіонъ, то по обнаруженіи этого его предавали казни. За воен. и госуд. преступленія лишались права службы не только отдѣл. лица, но даже цѣлые отряды, города и области. Впослѣдствіи эти законы, обезпечивавшіе компл-ніе арміи наиб. надеж. людьми, измѣнялись къ худшему подъ вліяніемъ обстоят-въ. Сначала воин. пов-сть б. распространена на 6-й кл. населенія, потомъ на вольноотпущенниковъ и рабовъ; при Маріи вербовалась город. чернь, а въ періодъ упадка Рима армія, гл. обр., пополнялась наемниками-варварами. Т. обр., воен. званіе перестало быть правомъ и обяз-стью гражданина, а сдѣлалось болѣе или менѣе прибыл. ремесломъ; патріотизмъ исчезъ, уступивъ мѣсто страстямъ, легіоны Рима сдѣлались легіонами политич. партій и предвод-лей; отчужденность арміи отъ народа тотчасъ же отразилась на ея качествахъ въ смыслѣ ухудшенія. Въ первыя времена легіонеры обучались весьма тщат-но. Чтобы пріс-

учить къ носкѣ тяжестей, производили ученія съ увеличен. нагрузкой. Оружіе для обученія выдавалось тоже тяжелѣе дѣйствит-наго. Для движенія б. приняты 3 ск-сти: 5 вер. въ часъ, ускоренная—до 7 вер. и, наконецъ, бѣгомъ на большія разстоянія. Оружіе: гаста—пика (см. Гаста), длиною немного выше роста человѣка; пилумъ—метат. копье съ толст. древкомъ въ 2 арш. длин.; тяж. пилумъ легіонеръ бросалъ съ 10 шаг. въ щитъ прот-ка; когда воткнувшійся пилумъ оттягивалъ щитъ къ низу, легіонеръ наступалъ на древко ногою и поражалъ открытаго врага мечемъ; легкій пилумъ метали на 30—40 ш.; мечъ — обоюдоострый, въ 2—3 пальца шир. и $^3/_4$ арш. дл. Предохранит. снаряженіе: каска, кираса, ножн. латы на прав. ногѣ у легіонеровъ и на лѣвой у легк. пѣхоты, наручники на лѣв. рукѣ у легк. пѣхоты—все изъ кожи, к-рая позднѣе обдѣлывалась желѣзомъ; щитъ—круглый, а потомъ длинный, деревянный, обтянутый кожей. Консульская армія (единица стратегическая) состояла изъ 2 рим. и 2 союзнич. легіоновъ: числ-сть — 20—24 т., въ томъ числѣ 2—$2^1/_2$ т. конницы; кромѣ того, вспомогат. войска, преимущ-но легк. пѣхота и конница, набиравшаяся или нанимавшаяся изъ народовъ, подвластныхъ Риму. Если при арміи были два консула, то они командовали поочередно, что вредило единству дѣйствій и приводило иногда къ неудачамъ. Основ. единицей для боя былъ легіонъ (см. это слово). Сначала онъ строился въ видѣ сплош. фаланги въ 6 шеренгъ, но потомъ ввели манипулярное построеніе въ 3 линіи (рис. 5): въ 1-ой—10 манипулъ (см. это слово) гастатовъ (1.200 ч.), во 2-ой—10 манипулъ принциповъ (1.200), въ 3-ей—10 манипулъ тріаріевъ (600) (см. эти слова); интервалы равнялись протяженію фронта, а дистанціи — тройной глубинѣ манипулъ, т.-е. 100 шаг. по фронту и 120 въ глуб. Легк. пѣхота (велиты, см. это слово)—впереди въ разсып. строѣ, или въ интервалахъ, или составляя заднія шеренги манипулъ. Конница (10 турмъ въ одну линію на интервалахъ, всего 300 коней) — на флангахъ. Легіонъ имѣлъ и свои администр. учрежденія. Такой легіонъ б. приспособленъ для наступленія и существовалъ болѣе полутора вѣковъ; съ нимъ римляне покорили весь міръ. Такіе легіоны давали возм-сть консуламъ обыкнов. способностей противостоять даже геніал. Аннибалу. Повсюду римлянамъ приходилось имѣть дѣло съ фалангой по образцу фаланги Александра Вел. Сплошной и глубокій строй фаланги расчитанъ на дѣйствіе массою. Малоподвиж. фаланга сохраняла порядокъ и сомкнутость только на ровн. мѣс-ти, да и то на небол. разстояніе; равносильна по всему фронту; въ дѣло вводилась вся сразу, и тогда же опредѣлялся исходъ столкновенія,—продолжить бой и отразить случайности нечѣмъ. Легіонъ, напротивъ, отличался подвижностью; порядокъ сохранялъ легко на всякой мѣс-ти, былъ гибокъ; позволялъ вводить въ бой столько войскъ, сколько было надобно; тріаріи составляли резервъ. Бой начинался со 100 ш. велитами; прот-ки сближались, но тріаріи до послѣд. минуты оставались внѣ досягаемости метат. оружія. Между тѣмъ, фаланга, глуб. всего въ 20 ш., поражалась вся. Велиты дѣйствовали до сближенія на 10 ш., а потомъ уходили въ интервалы; съ 10 ш. легіонеры давали еще залпъ тяж. пилумомъ, и затѣмъ начиналась сѣча. Своей длин. сарисой фалангитъ, стѣсненный въ сомкн. строѣ, м. наносить ударъ только въ прям. напр-ніи, тогда какъ легіонеръ свободно работалъ своимъ удобоуправляемымъ мечомъ. Т. к. между фалангами интервалы допускались всего въ 20 ш., то легк. войска вынуждались заранѣе очищать фронтъ и лишали фалангу содѣйствія метат. оружія въ самую важн. минуту передъ столкновеніемъ. Легіону въ 4.200 ч. соотвѣтствовали по фронту двѣ фаланги въ 8.192 ч., изъ к-рыхъ въ ударѣ участвовали только 2.560 (первыя 5 шер.), остальные оставались безсил. зрителями, однако, несли потери отъ метат. оружія. Между тѣмъ, въ легіонѣ участвовали: гастаты (1.200), велиты (1.200) въ интервалахъ, а принципы (1.200) м. метать пилумы черезъ интервалы или вдвинуться въ нихъ, когда въ этомъ назрѣвала надобность; всего 3.600 ч. Въ это время тріаріи стояли на колѣняхъ, прикрываясь щитами, и спокойно выжидали минуту, чтобы развить успѣхъ двухъ линій, или противодѣйствовать прорвавшемуся непр-лю, или же ударяли во флангъ и тылъ фалангѣ. Непр-ль послѣдов-но сталкивался съ тремя свѣжими линіями, но легіонъ не прорывался. Аннибалъ умѣлъ парализовать преимущ-ва легіона и отчасти устранить слабыя стороны фаланги. Демонстраціями онъ выманивалъ римлянъ на равнины, пользовался превосходствомъ своей конницы. Послѣ сраженій при Треббіи и Тразименскомъ озерѣ (см. эти слова), онъ перевооружился по рим. образцу, что позволило уменьшить глубину фаланги вдвое, а римляне, подъ впечатлѣніемъ понесенныхъ отъ Аннибала пораженій, увеличили глубину манипулъ до 16 шеренгъ, сразу вдвигали 2-ю линію въ интервалы первой, т.-е. приблизились къ фалангѣ. Наступая уступами изъ середины, Аннибалъ врѣзывался въ легіоны, раздѣлялъ ихъ и билъ по частямъ; охватывая съ тыла (засада при Треббіи, маневръ конницы при Каннахъ), онъ парализовалъ тріаріевъ. Съ теченіемъ времени ухудшеніе въ компл-ніи рим. войска повлекло измѣненія и въ воен. иск-вѣ. Хотя граждан. добродѣтели постепенно исчезали, но солдат. доблести существовали еще почти 2 столѣтія, не поддаваясь всѣмъ бурямъ и распущенности госуд. строя. При *Маріи* (см. это слово) пѣхота получила однообраз. вооруженіе, стала дѣйствовать въ разсып. и сомкн. строю, а потому уничтожилось подраздѣленіе на категоріи (велитовъ и пр.). Обозъ б. уменьшенъ до крайности, а воинъ несъ на себѣ продо-

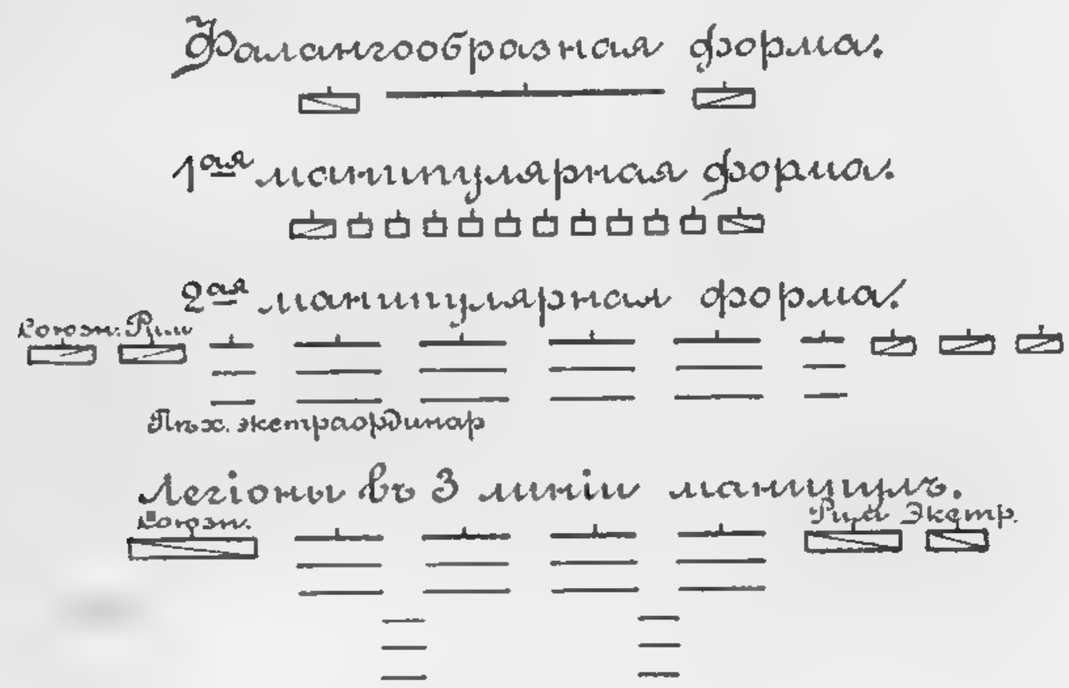


Рис. 5. Постепенное развитіе римскаго боев. порядка (манипулярный строй).

вольствія на 17 дн., шанц. инстр-тъ и лагер. принадлежности. Т. к. дикія полчища кимвровъ и тевтоновъ вторгались черезъ интервалы и одолѣвали небольшія манипулы, б. принята нов. тактич. единица, когорта (см. это слово), болѣе сильная, въ 10 шер. (360—500 ч.); боев. порядокъ легіона (рис. 6) состоялъ изъ 5—6 когортъ 1-ой линіи и 5—2 второй, становившихся противъ интервалов первой; уменьшивъ число единицъ въ легіонѣ (вмѣсто 30 теперь 10), Марій облегчилъ управленіе легіономъ. Минипулы, хотя и сохранились, но имѣли скорѣе администр. значеніе. Роль резерва (тріаріевъ) играла отборная преторіан. когорта (500—2.000 ч., личн. конвой полководца), формировавшаяся преимущественно изъ ветерановъ (evocati, см. Евокаты), прослужившихъ болѣе 20 л. Тактика сводилась къ быстр. и рѣшит. ударамъ, къ к-рымъ были такъ чувствит-ны варвары. Пересѣченная и закрытая мѣс-ть стѣсняла дѣйствія легіона. Числ-сть конницы увеличилась; она комплектовалась исключит-но союзниками и чужеземцами и составляла въ арміи отдѣл. массу, не входя въ составъ легіоновъ. При *Юліи Цезарѣ* сила легіона уменьшилась; онъ строился въ 3 линіи когортъ, на интервалахъ въ 60 ш. и на дистанціяхъ въ 100 ш.; 3-я линія служила резервомъ (см. Фарсалъ). Для обороны, особенно за укр-ніями, строились въ одну линію безъ интерваловъ. Цезарь отбиралъ изъ кажд. манипулы по 10 ч., изъ легіона всего 300, для особо важныхъ назначеній (см. Антесигнаны). Легк. пѣхота вербовалась среди подвластныхъ или союзн. народовъ. Конница во время войнъ въ Галліи набиралась среди галловъ только на лѣтн. кампанію, а на зиму распускалась. Нерѣдко дѣйствія конницы поддерживались антесигнанами или герм. легк. пѣхотой, привыкшей къ согласован. дѣйствіямъ съ конницей. Окопное дѣло у римлянъ б. оч. развито; позиціи укрѣплялись редутами. На кажд. ночлегѣ строили укрѣпл. лагерь; валъ увѣнчивался палисадомъ, для чего кажд. воинъ несъ на себѣ палисадину. Постройка лагеря требовала всего 3—4 ч. Въ лагеряхъ (castra) жили иногда подолгу, потому что рѣдко располагались по кв-рамъ (см. Кастраметація). При наступательныхъ движеніяхъ впереди шелъ ав-рдъ (конница и антесигнаны), высылавшіе для развѣдки кон. турмы весьма далеко (до 50 вер.). Глав. силы шли съ вьюками (520 на легіонъ), въ к-рыхъ перевозилось поход. имущество воиновъ. Движеніе прикрывалось небол. ар-рдомъ. Но все-таки боев. готовности на маршѣ не было, п. ч. воинъ д. б. для боя снимать снаряженіе, вынимать щитъ, пилумъ и пр., т. ч. иногда враги застигали римлянъ неготовыми. При отступленіи иногда двигались большимъ каре, внутри к-раго были вьюки, а внѣ—конница и легк. пѣхота. Фланговые марши производили лишь на корот. разстояніе 3 колоннами (4-я—вьюки). При построеніи боев. порядка колонны поворачивали фронтъ къ прот-ку. На отдыхѣ для охраненія выставлялись караулы на валахъ лагеря и высылались днемъ разъѣзды, а ночью особые развѣдчики (speculatores). Рѣки переходили вбродъ или быстро строили мосты. Въ боев. порядкѣ арміи конница располагалась на обоихъ флангахъ, рѣдко на одномъ. Въ центрѣ ставились худшіе легіоны, на крыльяхъ лучшіе. Цезарь большею частью атаковывалъ своимъ прав. крыломъ. Оч. часто прибѣгали къ оборонѣ на командующей позиціи за искусств. преградами или укр-ніями. Выждавъ подхода атакующаго, разстроеннаго преградами, его встрѣчали залпами пилумовъ на 10—20 шаг. и переходили въ наступленіе. *При императорахъ* воен. иск-во приходитъ въ упадокъ; при Домиціи, Галліенѣ, Валентѣ дисц-на исчезла, Римъ пересталъ быть страшнымъ своимъ врагамъ; но при Веспасіанѣ, Траянѣ, Маркѣ Авреліи, Пробѣ сосѣди снова почувствовали его могущ-во, что, однако, не остановило паденія всемір. монархіи. Уже Августъ комплектовалъ армію безъ различія состояній; Клавдій II ввелъ въ составъ легіоновъ готовъ, а Пробъ набралъ 16 т. германцевъ. Войска сдѣлались постоянными, но качество ихъ отъ этого не улучшилось; для устраненія побѣговъ воиновъ стали клеймить. Постоян. злоупотребленія войсков. админ-ціи дѣйствовали разлагающимъ образомъ. Легіоны попрежнему дѣлились на 10 когортъ, но числ-сть ихъ увеличилась до 5—6 т. ч.; въ составъ ихъ снова введена конница (3 турмы, 120 ч.), п. ч. легіоны, расположенные на гр-цахъ, предназначались для совмѣстныхъ дѣйствій. При упадкѣ доблести исчезло предохранит. снаряженіе, пилумы и мечи; явились длин. пики и фалангообраз. построенія; наступат. характеръ легіона утратился и превратился въ пассивно-оборонит-ный. Опору искали въ метат. машинахъ (балиста и катапульта, см. Метательныя машины). Въ концѣ IV в. по Р. Х. при легіонѣ ихъ было 66 (по 11 на 1.000 ч.). Колич-во конницы увеличилось, она становилась единственно рѣшающимъ родомъ войскъ. Не только пѣхота, но и конница вооружилась луками; впрочемъ, пѣхота примѣняла луки только въ бою за укр-ніями. За свою долгую воен. жизнь Римъ проявилъ высокое иск-во въ стратегіи. Успѣхъ подготовлялся искус. политикой; Римъ вмѣшивался въ распри сосѣдей (divide et impera), обезпечивалъ себѣ союзы, настойчиво добивался цѣли, не брезгая никакими средствами.

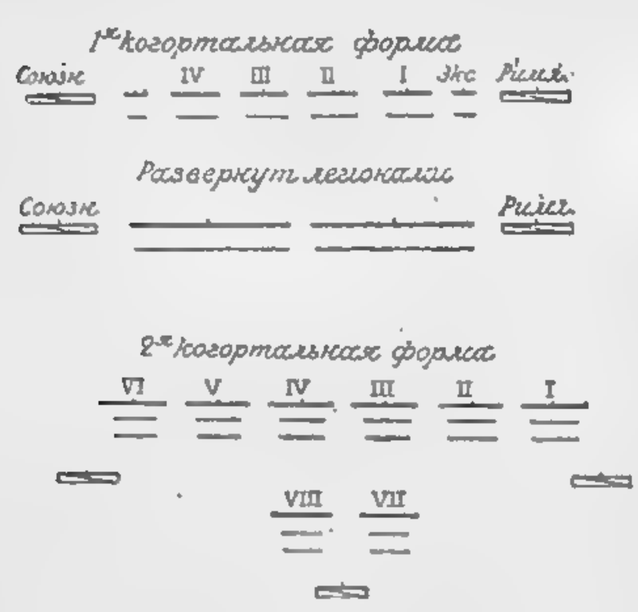


Рис. 6. Римскій боев. порядокъ (когортальный строй).

II. Средніе вѣка. Съ паденіемъ Зап. Рим. имперіи вступило въ свои права воен. иск-во варваровъ (герм. племенъ). Сначала у германцевъ войско составлялъ весь народъ; затѣмъ, подъ вліяніемъ развитія ленной системы, воен. дѣло спеціализировалось въ рукахъ дворянства, к-рое, однако, было непослуш. орудіемъ въ рукахъ своего сюзерена. Народ. масса отвыкла отъ воен. службы; город. и сельск. ополченія не представляли серьез. боев. силы. До VII ст. преобладающимъ родомъ войскъ была пѣхота, вооруженная для рукопаш. боя копьемъ, топоромъ, впослѣдствіи мечомъ; метат. оружіемъ былъ ангонъ (см. это слово). Строились толпою, клиномъ. Въ боев. порядкѣ нѣск. такихъ массъ располагались въ одну линію на широк. интервалахъ, а сзади—обозы съ семействами, продовольствіемъ и добычею. *Карлъ Вел.*, к-рый внесъ значит. упорядоченіе въ воен. иск-во

того времени, строилъ боев. порядокъ въ нѣск. линій. Легк. пѣхота съ луками и стрѣлами подготовляла бой; тяжелая, въ предохранит. снаряженіи (изъ кожи), вела бой копьемъ и мечомъ; конница въ жел. панцыряхъ и шлемахъ довершала его. Но съ развитіемъ *рыцарства* всѣ благія начинанія Карла В. уничтожились. Пѣхота стала играть жалкую роль. Рыцар. конница съ ея тяжел. предохранит. снаряженіемъ, прикрывавшимъ не только всего рыцаря, но и лошадь, была малоподвижна, почти неспособна къ маневр-нію, атаку производила въ карьеръ на короткѣ; метат. оружіе не употреблялось, ибо считалось признакомъ трусости убивать врага издалека. Строились рыцари en haye (заборомъ, рис. 7)—въ одной разомкн. шеренгѣ, имѣя ору-

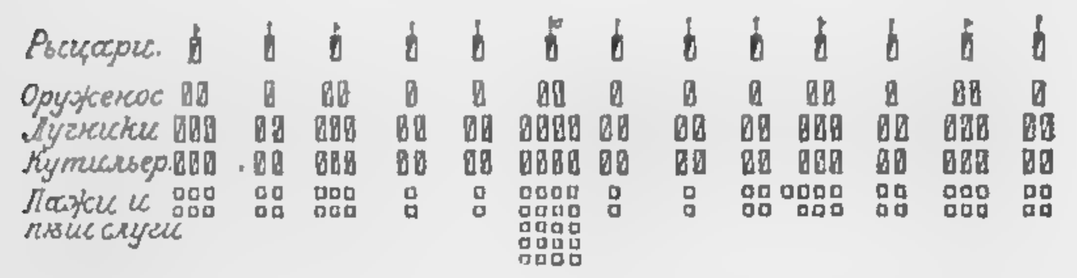


Рис. 7. Боев. порядокъ рыцарей.

женосцевъ и кон. слугъ во 2 и 3-ей шеренгѣ; рыцарь съ слугами составлялъ копье; бой обращался въ рядъ единоборствъ. Строились по указаніямъ маршала, но оч. рѣдко удавалось ему управлять самимъ боемъ, потому что всѣ рыцари считались равными и заботились лишь о собств. славѣ. Преслѣд-ніе примѣнялось рѣдко, побѣду нѣск. дней праздновали на самомъ полѣ сраженія.—*Вост. Рим. имперія* (Византія) хотя существовала тысячу лѣтъ послѣ паденія Западной, но лишь благодаря политич. обстоят-вамъ; воен. иск-во находилось въ упадкѣ, имперія изнемогала въ борьбѣ съ герм. и славян. племенами, новоперсидскимъ гос-твомъ, арабами и др. Визант. полк-цы не рѣшались принимать сраженія въ открыт. полѣ и старались основать успѣхъ на хитростяхъ и содѣйствіи метат. машинъ. Только у талантливыхъ Нарзеса и Велизарія (сраженіе при Дарѣ—см. это слово) замѣтны проблески древн. воен. искусства.—*Аравитяне* пріобрѣли успѣхи, гл. обр., посредствомъ своихъ выс. нравств. качествъ. Благодаря изобилію прекрас. лошадей, у нихъ преобладала конница. Боев. порядокъ (рис. 8) давалъ

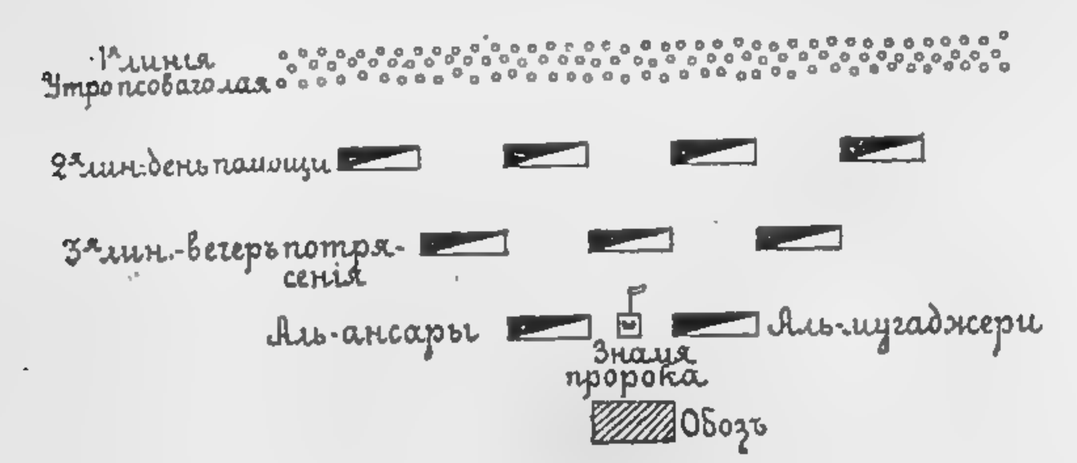


Рис. 8. Боев. порядокъ аравитянъ.

средства для правил. веденія боя и превосходилъ построеніе европ. войскъ. 1-я линія, «утро псоваго лая»,—наѣздники въ разсып. строю, завязывавшіе бой; 2-я линія, «день помощи», и 3-я линія, «вечеръ потрясенія», состоявшія изъ колоннъ конницы и фалангъ пѣхоты, вели бой. Отборныя дружины «аль-мугаджери» и «аль-ансары»—общій резервъ; между ними «санджакъ-шерифъ» (знамя пророка). Сзади становился обозъ съ семействами; иногда женщины принимали участіе въ бою или побуждали воиновъ къ нов. атакѣ. Впрочемъ, аравитяне не оставили замѣт. слѣда въ развитіи воен. иск-ва.—*Монголы* дали замѣчат. полк-дца Темучина или Чингисъ-хана, к-рый придалъ стройн. орг-зацію и упорядочилъ ихъ огром. кон. ополченія. Боев. порядокъ (рис. 9) состоялъ изъ ав-рда, за к-рымъ уступами становились правое и лѣвое крыло съ ихъ ав-рдами, а сзади общій резервъ; являлось сочетаніе уступовъ, выгодное для наступат. боя и обезпеченное со всѣхъ сторонъ. Монголы старались вовлечь противника во внутрь своего боев. расположенія и охватить жел. кольцомъ своихъ отдѣл. частей.—*Славяне* первонач-но выступали въ походъ съ ратью изъ народ. ополченій; потомъ явились княж. дружины. Боев. порядки имѣли резервъ, и вообще воен. иск-во зародилось на правил. основаніяхъ; но затѣмъ часть славян. племенъ подпала подъ вліяніе феодал. запада, а другую часть временно покорили вост. народы; т. обр., самостоят. развитіе воен. иск-ва пріостановилось. Вооруж. силы славянъ были весьма знач-ны; напр., русскіе въ 907 г., для похода Олега подъ Византію, выставили 80 т.; Андрей Боголюбскій при осадѣ Вышгорода имѣлъ ок. 60 т. Русскіе въ это время дали двухъ замѣчат. полк-дцевъ: Святослава и Александра Невскаго. Побѣдонос. походы перваго на значит. разстоянія отличаются смѣлостью замысла и тщат-стью исполненія; особен. иск-вомъ запечатлѣна его борьба съ греками подъ Доростоломъ (см. это слово). Въ общей характеристикѣ воен. иск-ва сред. вѣковъ (до XIII ст. включ-но) надобно сказать, что варвары не вывели поученія изъ паденія Рим. имперіи и не изучали воен. иск-ва, полагаясь исключ-но на свою мускул. силу и на превосх-во въ числѣ. Кон. воины, сильные массой и ударомъ, хорошо владѣвшіе пикой, считали себя непобѣдимыми и полагали излишними какія бы то ни было соображенія въ бою; воен. наука остановилась, дворянство считало ея изученіе недостойнымъ, уроки прошедшаго б. потеряны. Средневѣк. религіозн. обскурантизмъ подавилъ мысль. Это, однако, не мѣшало духовн. лицамъ принимать участіе въ войнахъ. Въ сраженіи при Бовинѣ 1214 г. (см. это слово) епископъ Гаренъ хорошо исполнялъ долж-ть нач-ка штаба франц. короля Филиппа II Августа, а епископъ гор. Бове вооружился булавою, чтобы не нарушить церков. канонич. правилъ, запрещающихъ проливать человѣч. кровь, и бросился на англ-нъ. Комбинація сраженія того времени сводилась единственно къ паралл. столкновенію. Типичн. рыцар. боемъ является сраженіе на Мархскомъ полѣ или при Штильфридѣ (1278 г.). Для характеристики стратег. иск-ва достаточно сказать, что иногда день и мѣсто боя назначались по взаим. соглашенію обѣихъ сторонъ.—*Крестовые походы* (см. это слово) оказали лишь косвен. вліяніе на развитіе воен. иск-ва; однако, эпоха рыцарства не прошла безслѣдно; она выработала въ воен.

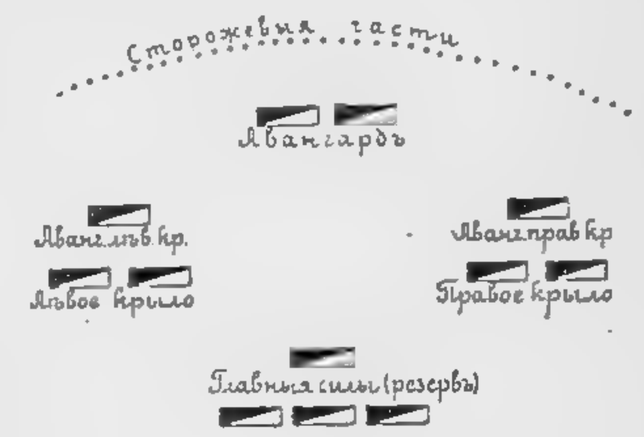


Рис. 9. Боев. порядокъ монголовъ.

сословіи тверд. нравств. правила, понятія о воин. чести и доблести, к-рыя и до сихъ поръ являются могуществ. двиг-лями на войнѣ. Франц. рыцари выражали это девизомъ: A Dieu mon âme, ma vie au roi, mon coeur aux dames, l'honneur pour moi (Душа моя—Богу, жизнь—королю, сердце—дамамъ, честь—для меня). Во время крестов. походовъ выработался наиб. яркій типъ рыцаря, притомъ, такъ сказать, международ. характера, т. к. въ этихъ походахъ участвовали представители всѣхъ гос-твъ Европы. *Слѣдующій періодъ сред. вѣковъ* (до конца XV в., до эпохи возрожденія) характеризуется созданіемъ пост. войскъ, возрожденіемъ значенія пѣхоты и началомъ примѣненія огнестр. оружія. Слабыя стороны феодал. орг-заціи рѣзко выяснились во время 100-лѣт. войны, когда франц. войска, типичные представители средневѣк. орг-заціи, потерпѣли рядъ пораженій отъ англ-нъ, у к-рыхъ ленная система не получила преобладающаго значенія. Англ. пѣхота въ соверш-вѣ владѣла больш. стальн. лукомъ и на 200 ш. пробивала панцырь рыцаря или его лошади; въ бою лучники сочетались съ конницей и тяж. пѣхотой. Хотя англ-не и уступали фр-замъ по качеству конницы, но знач-но превосходили дост-вами пѣхоты, дисц-ной войскъ и хорош. упр-ніемъ арміи. Побѣда, одержанная Эдуардомъ III въ 1346 г. при Кресси (см. это слово), не д. б. объясняема благопріят. стеченіемъ обстоят-въ, но превосх-вомъ англ. воен. системы; то же подтвердили и послѣдующ. побѣды англ-нъ при Пуатье (1356 г.) и Азинкурѣ (1415 г.) (см. эти слова). Необычайное явленіе—поворотъ войны, сдѣланный вдохновенной дѣвой Жанной д'Аркъ, еще разъ подтверждаетъ значеніе нравств. элемента. Подъ впечатлѣніемъ этой войны признана б. необходимой подготовка метат. оружіемъ успѣха удара холод. оружіемъ, т. ч. лучники съ этого времени сдѣлались пост. частью арміи (лучники ордонансовыхъ ротъ въ сраж. при Фронтиньи 1450 г.). Для Франціи выяснилась несостоят-сть вооруж. силъ, основанныхъ на ленной системѣ, коммунал. милиціяхъ и бандахъ авантюристовъ, и зародилась мысль о необходимости *постоянныхъ войскъ*. Въ 1445 г. франц. король Карлъ VII сформировалъ 15 кон. ордонансов. ротъ, послуживших прообразомъ пост. войскъ. Предводимые такими вождями, какъ Баярдъ, Ла-Тремуйль, Ла-Маркъ, ордонанс. роты заслужили славу отборнаго войска (рис. 10); лучшіе представители франц. дворянства считали за честь вступить въ ихъ ряды и безусловно повиновались королю. Остал масса двор-ва все рѣже и рѣже созывалась, отвыкла отъ воен. дѣла и обратилась къ мирн. занятіямъ; феодал. системѣ нанесенъ б. первый рѣшит. ударъ. Возрожденіе значенія пѣхоты принадлежитъ заслугамъ швейцарцевъ и фламандцевъ. Бѣдность населенія и горист. мѣс-ть не допускали развитія конницы, а потому швейцарцы всюду дрались пѣшими и побѣждали кон. рыцарей. Сраженіе при Моргартенѣ (1315 г.) было первою побѣдою надъ австрійцами, а затѣмъ послѣдовали Лаупенъ (1339 г.), Земпахъ (1386 г.; подвигъ Арнольда Винкельрода) и въ 1388 г. Нефельсъ (см. эти слова). Особенно же прославились швейцарцы въ 1476 г. побѣдами надъ бургунд. арміями Карла Смѣлаго, к-рыя считались въ Европѣ образцовыми по устр-ву и достигали 80 т. Съ этихъ именно поръ пѣхота становится въ З. Европѣ глав. родомъ войскъ,—весьма важная эволюція въ воен. иск-вѣ. Въ швейцар. пѣхотѣ $^3/_4$ были съ аллебардами и пиками, имѣли шлемы и грудные металл. латы, а $^1/_4$ съ метат. оружіемъ (арбалеты и аркебузы). Форма строя—квадратная, аллебардисты (рис. 11) въ серединѣ, пикиперы по краямъ,—для противодѣйствія рыцар. конницѣ. Дополненіемъ къ пѣхотѣ служили небол. части конницы, выставляемыя союзн. двор-вомъ. Нач-ки—выборные. Въ боев. порядкѣ примѣнялось уступное расположеніе, что позволяло сочетать фланг. и фронтал. удары. При искус. эволюціонированіи и маневрированіи швейцарцы примѣняли резервъ. Впослѣдствіи швейцарцевъ стали всюду нанимать на службу, и они же послужили образцомъ для созданія пѣхоты въ друг. странахъ. Однако, по справедливости слѣдуетъ сказать, что первый сильн. ударъ отжившему франц. рыц-ву нанесли фламандцы въ сраж. при Куртрэ (1302 г., см. это слово). Изъ богатыхъ гражданъ формировались отборн. части пикинеровъ съ полн. предохранит. снаряженіемъ; остальные вооружались годендагомъ—толстой палкой съ жел. яблокомъ, оканчивавшимся острымъ наконечникомъ. Не взирая на отчаян. храбрость фр-зовъ, цвѣтъ ихъ рыц-ва погибъ отъ пикъ и годендаговъ плебейск. фламанд. фалангъ, «отъ суконщиковъ, валяльщиковъ и др. ремесленниковъ, к-рыхъ всѣ презирали за ихъ невѣжество, называя «грязными зайцами». Совершенно особенное построеніе *чешской пѣхоты* б. примѣнено въ гуссит. войнахъ такими талантл. предвод-лями фанатически воодушевленныхъ войскъ, какъ Жижка, Прокопъ Вел. и Мал. и др. Дѣйствуя наступ-но, гусситы не могли рѣшаться на бой въ открыт. полѣ съ прот-комъ, превосходившимъ ихъ опытностью и матеріальными средствами; поэтому Жижка ввелъ въ боев. порядокъ обозъ,—таборъ (см. Гусситскія войны). Гусситы раздѣлялись: на домашнихъ, занимавшихся ремеслами и земледѣліемъ и доставлявшихъ все необходимое для войны, и служившихъ въ походѣ, которые семейства имѣли при себѣ. Время отъ времени тѣ и другіе смѣнялись. Для боя служили окованныя цѣпи. При построеніи табора лошади выпрягались, оглобли поднимались на задн. часть перед. воза и прикрѣплялись цѣпью. На возахъ становились воины съ цѣпами, зудлицами (аллебардами), а частью съ луками и даже съ огнестр. оружіемъ. Въ проходахъ — частные резервы,

Рис. 10. Ордонансов. латникъ.

Рис. 11. Аллебардистъ.

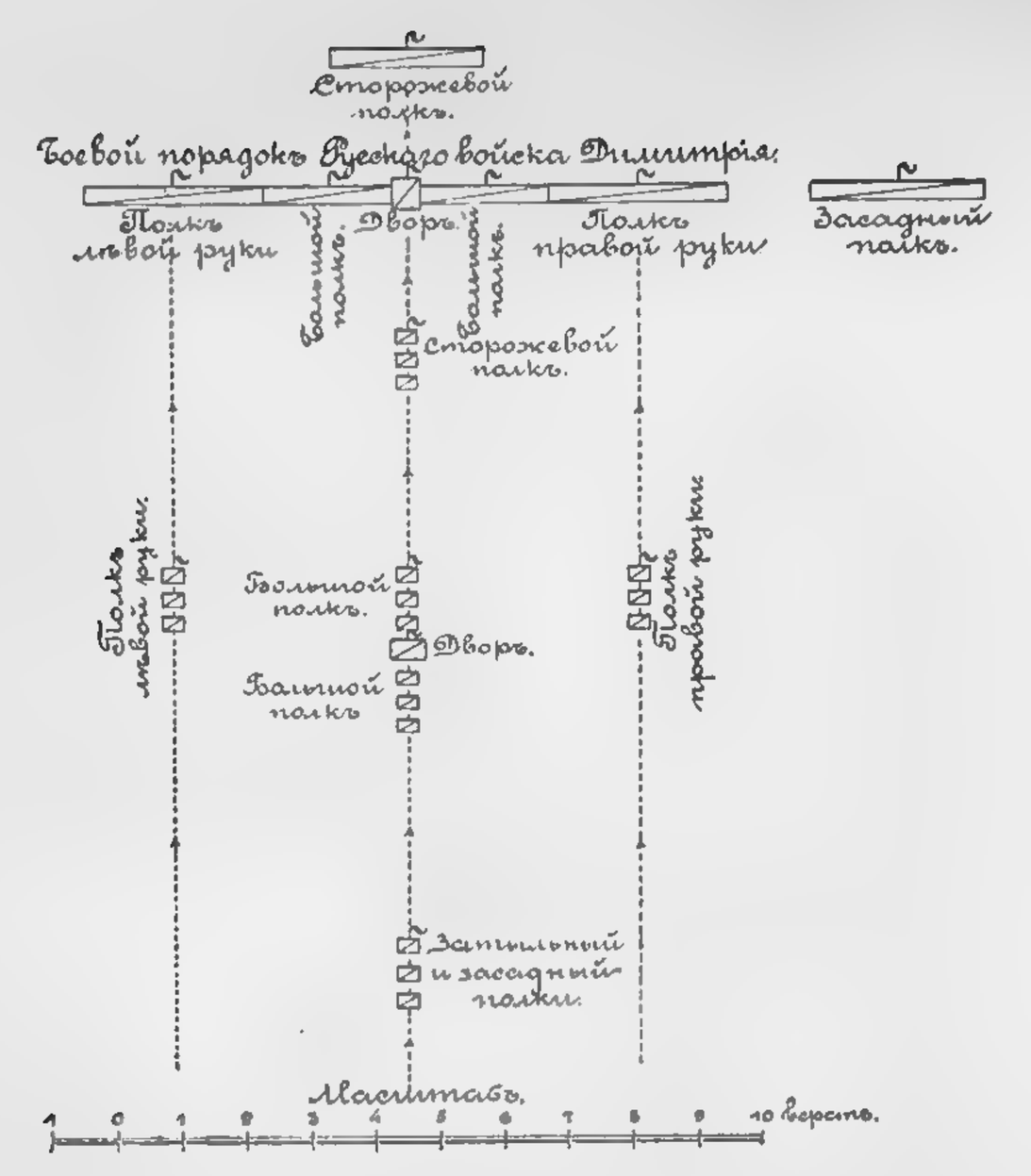


Рис. 12. ПОХОДНЫЙ И БОЕВ. ПОРЯДОКЪ ДИМИТРІЯ ДОНСКОГО ДО И ВО ВРЕМЯ КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ.

Сторожевой полкъ:

Князь Симеонъ Оболенскій.
„ Іоаннъ Тарусскій.
Бояринъ Михаилъ Ивановичъ.
Воевода Андрей Серкизовъ.

Большой полкъ:

Князь Корибутъ } Литовскіе.
„ Андрей }
„ Димитрій }
„ Θеодоръ Бѣлозерскій.
Бояринъ Николай Василіевичъ.

Дворъ:

Бояринъ Іоаннъ Родіоновичъ Квашня.
Бояринъ Михаилъ Бренокъ.
Князь Іоаннъ Смоленскій.

Полкъ прав. руки:

Князь Андрей Ростовскій.
„ Андрей Стародубскій.
Бояринъ Θеодоръ Грунка.

Полкъ лѣв. руки:

Князь Василій Ярославскій.
„ Θеодоръ Моложскій.
Бояринъ Левъ Морозовъ.

Засадный полкъ:

Князь Владиміръ Андреевичъ.
„ Димитрій Михайловичъ.
„ Боброкъ-Волынскій.
„ Романъ Брянскій.
„ Василій Кашинскій.
„ Романа Новосильскаго сынъ.

назади на сборн. мѣстѣ—общій резервъ; конница—внѣ табора на флангахъ. Фигура табора съ проходами представляла лабиринтъ, извѣстный только гусситамъ. Попавъ туда, какъ въ сѣти, прот-къ не могъ выбраться: табориты отрѣзывали непр. отряды и били ихъ резервами и людьми съ возовъ. Если кому удавалось выскочить, то онъ попадался подъ удары конницы; а если угрожали этой послѣдней, то возы быстро открывали новые проходы, куда конница и спасалась. Армія Жижки уподоблялась многорукому чудовищу, к-рое быстро и неожиданно схватывало свою добычу, душило ее, проглатывало по частямъ и уничтожало. Гусситы, наравнѣ со швейцарцами, способствовали зарожденію пѣхоты, какъ глав. рода войскъ. По окончаніи гуссит. войнъ многіе табориты не хотѣли возвращаться къ мирн. занятіямъ; они составляли дружины, нанимались на службу въ Германію, Венгрію, Польшу, управлялись собств. законами и подчинялись только своимъ выборнымъ нач-камъ. Тактич. иск-во ихъ выработалось въ цѣлую систему и распространилось въ друг. гос-твахъ.—Среди вост. народовъ выступили на историческое поприще *турки-османы*. Сильные своей легк. конницей и боев. порядкомъ, позволявшимъ послѣдов-но развивать бой, а резервомъ наносить рѣшит. ударъ, турки отнимали у византійцевъ область за областью. Въ 1329 г. у османовъ сформировался особый к-съ пост. войскъ, янычаръ, а въ 1362 г. онъ получилъ окончат. устр-во; янычары составляли отлич. пѣхоту. Паденіе Византіи нѣск. отсрочилось дѣйствіями велик. монгол. завоевателя Тамерлана, к-рый въ 1402 г. нанесъ жестокое пораженіе туркамъ въ Ангорской битвѣ (см. это слово), но затѣмъ все-таки въ 1457 г. Византія б. взята турками, к-рые, распространяясь на с., столкнулись съ друг. европ. гос-твами и повліяли на развитіе въ нихъ воен. иск-ва. Отличная естеств. легк. конница возникаетъ у *венгровъ* (гусары), у *поляковъ* и *русскихъ*. Впрочемъ, у русскихъ всегда значит. часть войскъ составляла пѣхота, и хотя монгол. иго на нѣк-рое время неблагопріятно отразилось на правил. развитіи воен. иск-ва, однако, ко времени Дмитрія Донского оно стояло настолько высоко, что явилась возм-сть сначала разбить татаръ на р. Вожѣ (1378 г., см. это слово), а потомъ оконч-но разгромить въ Куликовской битвѣ (см. это слово). Боев. порядокъ (рис. 12) дѣлился на 5 частей: сторожевой (передовой) полкъ, большой п., полки правой и лѣвой руки и засадный (запасный), составлявшій общій резервъ. При такомъ построеніи русскіе имѣли преимущ-во надъ татарами, к-рые въ Кулик. битвѣ не имѣли резерва; послѣ побѣды русскіе преслѣдовали. Въ отношеніи стратегич. иск-ва замѣчат-ны дѣйствія по внутр. линіямъ Дмитрія Донского въ 1380 г. противъ Мамая, Ягайлы и Олега Рязанскаго. Воен. иск-во въ Польшѣ находилось подъ неблагопріят. вліяніемъ зап.-европ. образцовъ и неудовлетворит. устр-ва своего гос-тва и общ-ва; вообще, Польша сыграла отрицат. роль въ воен. исторіи славянства. Однако, въ соединеніи съ войсками вел. княж-ва Литовскаго, глав. масса населенія котораго состояла изъ русскихъ, поляки одержали рѣшит. побѣду надъ Тевтон. орденомъ при Грюнвальдѣ (1410 г., см. это слово), гдѣ глав. ударъ нанесли смоленск. дружины. Въ XIV ст. начали примѣнять огнестр. оружіе; но по несоверш-ву оно не оказывало существ. вліянія на бой въ полѣ: болѣе важное значеніе оно пріобрѣло при осадѣ и оборонѣ крѣпостей.

III. Въ эпоху возрожденія и реформаціи (до средины XVII в.) огнестр. оружіе постепенно совершенствуется, рыцарство исчезаетъ; система наем. войскъ распространяется по всей Европѣ; арміи комплектуются вербовкой, что не встрѣчаетъ затрудненія, т. к. въ населеніи создалось много ремесл-ковъ воен. дѣла, к-рое приняло цеховой характеръ. Существовали даже «копейные бойцы и мастера меча», к-рые за плату обучали иск-ву колоть и рубить. Имп-ръ Максимиліанъ I (рис. 13) учредилъ ок. 1488 г. орденъ

Рис. 13. Имп-ръ Максимиліанъ I.

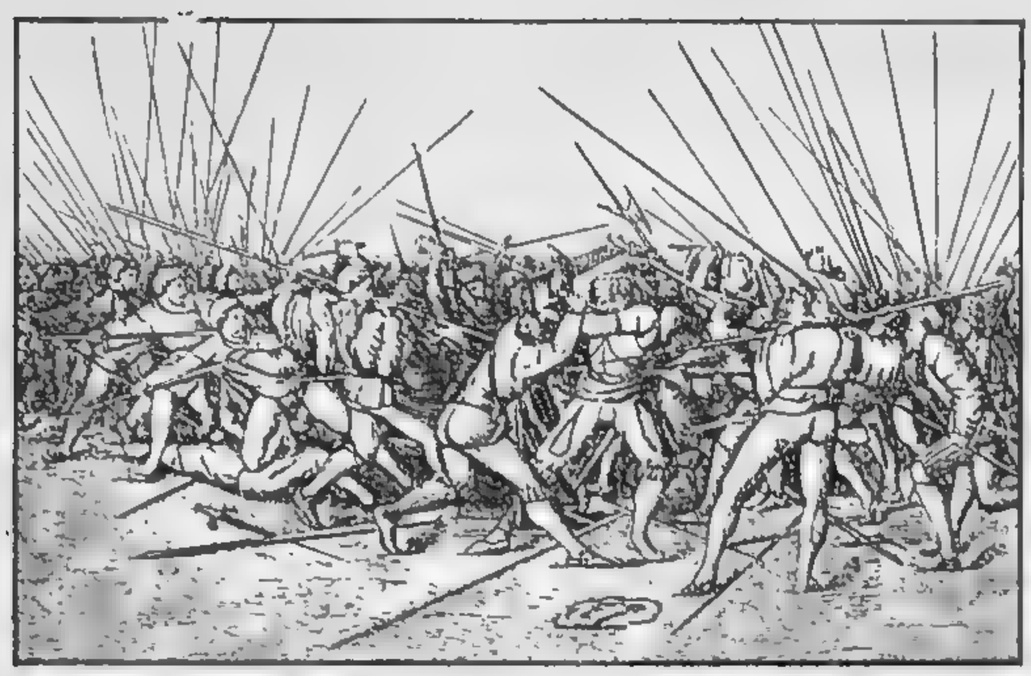


Рис. 14. Бой ландскнехтовъ XVI в. (По рис. Гольбейна).

ландскнехтовъ (рис. 14, см. это слово), составлявшихъ отличную наем. пѣхоту, отличавшуюся подъ нач-вомъ многихъ вождей, особенно Георга ф.-Фрундсберга. Нѣм. рейтаръ являлся типомъ наем. кав-риста. Орг-заторомъ исп. пѣхоты былъ Гонзальво Кордуанскій; онъ намѣчалъ даже всеобщую воин. пов-сть для гражданъ 17—40 л. Славились также итал. кондотьеры и швейцар. пѣхота. На Руси при Ѳедорѣ Іоанновичѣ возникаетъ постоянное націонал. войско—стрѣльцы, пѣшіе и конные; были также и наемники-иностранцы. Наем. войска въ Европѣ составляли совершенно независ. братства, управлялись по своимъ артикуламъ (см. Артикульныя грамоты), служили тому, кто больше платилъ, иногда шли даже противъ своего прав-ства. Пьянство, азарт. игры, безнравств. жизнь и безпредѣл. суевѣріе—характерныя черты наемника. На жалованье наемникъ д. б. самъ кормиться, одѣваться, пріобрѣтать снаряженіе; прав-ство или нач-во заботилось развѣ о томъ, чтобы устроить возлѣ лагерей рынки. Но войска платить не любили и предпочитали брать отъ населенія все необходимое даромъ. Испанцы даже выработали систему расквартированія съ довольствіемъ отъ жителей. Тогда-то именно и выработалась поговорка: «война питаетъ войну». Отсюда разграбленіе взятыхъ непріятельскихъ городовъ, опустошеніе областей, даже своихъ, мародерство, дезертирство, болѣзненность и смертность. Въ зав-сти отъ вооруженія, пѣхота раздѣлялась на легкую, вооруженную аркебузой, замѣненной потомъ болѣе соверш. мушкетомъ (мушкетеры) съ вилкою для подставки, и тяжелую съ предохранит. снаряженіемъ съ аллебардою или пикою въ 10—18 фт. дл. (пикинеры). Число стрѣлковъ быстро увеличивается. Т. к. заряжаніе производилось медленно, то для достиженія непрерывнаго огня мушкетеры строились въ 10 и болѣе разомкн. шеренгъ; смѣна шеренгъ дѣлалась посредствомъ контръмарша (рис. 15). Конница ухудшалась въ составѣ и глав. роль на поляхъ сраженія уступала пѣхотѣ. Глубокія квадр. массы, строившіяся въ 16 сомкн. шеренгъ, не обладали подвижностью, и потому рядомъ съ тяж. конницей формируются части (корнеты) легкой (рис. 16), число к-рой постепенно увеличивается. Желая использовать огнестр. оружіе, рейтары подъѣзжали къ непріятелю рысью, перед. шеренга производила залпъ изъ пистолетовъ и очищала мѣсто для второй, а сама за фронтомъ заряжала. Конечно, при такомъ способѣ дѣйствій стремительность и сила удара уничтожались, а конь примѣнялся исключ-но какъ средство передвиженія; только у вост. народовъ и у славянъ сохранились стремит. атаки и способность дѣйствовать въ одиночку. Вмѣстѣ съ тѣмъ зародилась мысль о примѣненіи конницы какъ въ конномъ, такъ и въ пѣшемъ строю, вслѣдствіе чего появились карабинеры, кон. аркебузеры, драгуны и пр. Арт-рія въ своей матеріал. части сдѣлала значит. успѣхи и оказала, напр., важное вліяніе на исходъ сраженій при Равеннѣ (11 апр. 1512 г., весьма характерно для эпохи), Мариньяно, Павіи и др.; но все-таки она была сложна по устр-ву, малоподвижна и не имѣла средствъ для правил. стрѣльбы. Инж. иск-во составляло часть архитектуры; славились итал. фортификаторы; въ крѣп. войнѣ оборона имѣла перевѣсъ надъ атакой; полев. укр-нія примѣнялись довольно часто, имѣли видъ сплошн. линій безъ взаим. поддержки частей ихъ. Для боя арміи располагались, иногда по заблаговр-но отданнымъ диспозиціямъ, въ трехъ массахъ (ав-рдъ, гл. силы и ар-рдъ); каждой изъ нихъ придавалась кав-рія, соединенная въ эск-ны, при чемъ легкая сосредоточивалась преимущ-но на флангахъ. Арт-рія разбрасывалась по одному или по два орудія впереди фронта, не передвигалась и дѣйствовала пассивно. Сила армій простиралась до 20—30 т. Въ стратег. иск-вѣ не замѣчается ясно сознаннаго общаго плана и единства въ дѣйствіяхъ; цѣли ставились второстепенныя,—преимущ-но большіе города, манившіе богатой добычей; войны отличались продолж-стью, но не давали рѣшит. политич. результатовъ.—*Густавъ-Адольфъ*, одинъ изъ вел. полк-дцевъ, былъ не только практикомъ воен. дѣла, но обладалъ также обшир. теорет. подготовкой. Хотя онъ не создалъ ничего новаго, но ввелъ многое изъ того, что до него проявлялось въ видѣ отдѣл. фактовъ, и далъ сильн. толчекъ развитію воен. дѣла вообще. Въ Швеціи существовала система поселен. войскъ; поэтому въ 30-лѣт. войну Густавъ-Адольфъ имѣлъ вполнѣ націонал., отлично дисц-рованную армію, съ помощью к-рой и одерживалъ побѣды надъ наемниками прот-ка. Однако, швед. армія едва достигала 30 т., что было недостаточно для выполненія обшир. замысловъ короля, а потому онъ прибѣгнулъ къ вербовкѣ наемниковъ въ Германіи, Англіи и Франціи. Продовольствіе войскъ шло изъ магазиновъ или правил. реквизиціями за налич. деньги. Въ пѣхотѣ Густавъ-Адольфъ отмѣнилъ вилку для мушкета, к-рый, кромѣ того, облегчилъ, уменьшивъ калибръ, ввелъ бумаж. патроны, носившіеся сзади въ кожан. сумкахъ, укоротилъ пики, увеличилъ число аллебардистовъ, вообще облегчилъ пѣхоту, сдѣлалъ ее бо-

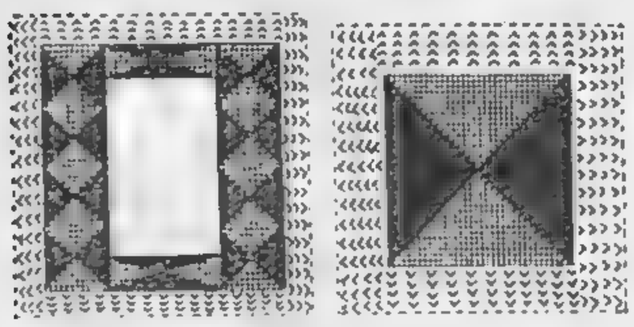


Рис. 15. Испан. батальонъ (пикинеры—внутри, стрѣлки—снаружи).

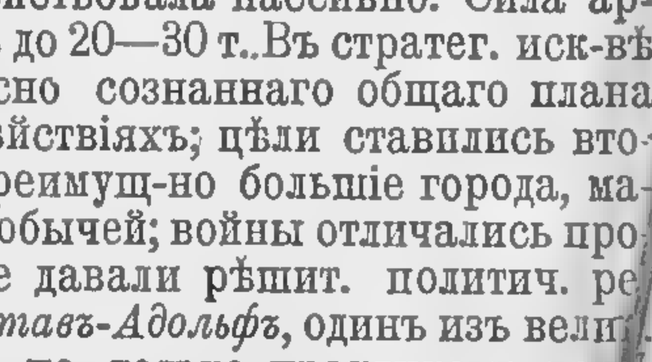


Рис. 16. Двѣ испанскія бригады.

лѣе подвижною и строилъ только въ 6 шеренгъ, что потомъ б. принято во всей Европѣ. Однако, въ сраж. при Брейтенфельдѣ (см. это слово), вслѣдствіе недостатка мѣста, онъ не задумался построить ее въ 12 шеренгъ. Для построенія пѣхоты Густавъ-Адольфъ принялъ швед. бр-ду, к-рая была не чѣмъ инымъ, какъ измѣненной нидерланд. бр-дой (рис. 17 и 18) безъ 3-ей линіи (см. Боевой порядокъ). Основной единицей служилъ 4-ротный б-онъ (Vierfähnlein, рис. 19). Стрѣлк. взводы въ началѣ боя вызывались впередъ, становились въ одну линію впереди пикинеръ, перестраивались въ 3 шеренги и при случаѣ могли стрѣлять всѣ сразу: 1-я съ колѣна, 2-я немного нагибалась впередъ, а 3-я стоя. Атаку стрѣлки поддерживали огнемъ и охватывали непр-ля. Вообще, Густавъ-Адольфъ широко пользовался огнемъ, и вслѣдствіе этого подготовит. періодъ боя удлинился. Конница строилась въ 3 или 4 шер. (при Брейтенфельдѣ въ 6 шер.) въ линію эск-новъ, а для придачи устойчивости между эск-нами ставились мушк. взводы (рис. 20). Вооруженіе и снаряженіе Густавъ-Адольфъ облегчилъ и, убѣдившись въ войнахъ со славянами въ выгодѣ стремит. атакъ холод. оружіемъ, разрѣшалъ 1-ой шеренгѣ давать только одинъ залпъ для прорыва строя противника, а затѣмъ вся кав-рія д. б. бросаться въ атаку. Въ арт-ріи онъ принялъ картечь; ввелъ полков. орудія, к-рыя сопровождали войска во всѣхъ передвиженіяхъ; тяж. орудія располагалъ соср-ченно на выгоднѣйш. мѣстахъ, преимущ-но въ 3 б-реяхъ,—въ центрѣ и на флангахъ; ввелъ арт. резервъ; всѣ эти реформы доставили рѣшит. преимущ-во надъ арт-ріей непр-ля. Нормально армія строилась (рис. 21) въ 2 линіи (150—200 т.), каждая изъ двухъ крыльевъ и центра, называвшагося гл. силами или к-сомъ. Правое и лѣв. крыло 2-ой линіи составляли резервы соотвѣтств. крыльевъ, а центръ 2-ой линіи—резервъ глав. силъ. Т. обр., онъ положилъ начало развившейся впослѣдствіи линейной тактикѣ (см. это слово). Бой онъ велъ паралл. фронтал. атаками, но иногда прибѣгалъ къ обходамъ и охватамъ, напр., подъ Демминомъ. Въ XVI ст. сраженія рѣшались атакой пикинеровъ; въ XVII, особенно со времени Густава-Адольфа, огнестр. бой получилъ значит. развитіе (рис. 22), произв-во рѣшит. атаки перешло къ кав-ріи. Схватки пикинеровъ стали рѣдки, о нихъ упоминается, какъ о признакѣ чрезвычайно упорн. боя. Стратег. иск-во Густава-Адольфа возродило худож. образцы древнихъ. Успѣхи Густава-Адольфа поразили соврем-ковъ, к-рые послѣдовали его примѣру относ-но орг-заціи пост. вооруж. силъ, систематич. веденія войны и способа продовольствованія арміи на театрѣ воен. дѣйствій. Походы Густава-Адольфа составляютъ начало новѣйш. иск-ва веденія войны, первую, блистат. эпоху въ исторіи его развитія. Со всѣмъ средневѣковымъ б. покончено. Съ изобр-ніемъ пороха и съ усоверш-ніемъ огнестр. оружія,—продуктами умств. дѣят-сти человѣка,—физич. сила сред. вѣковъ д. б. стушеваться. Произошла революція въ воен. искусствѣ.

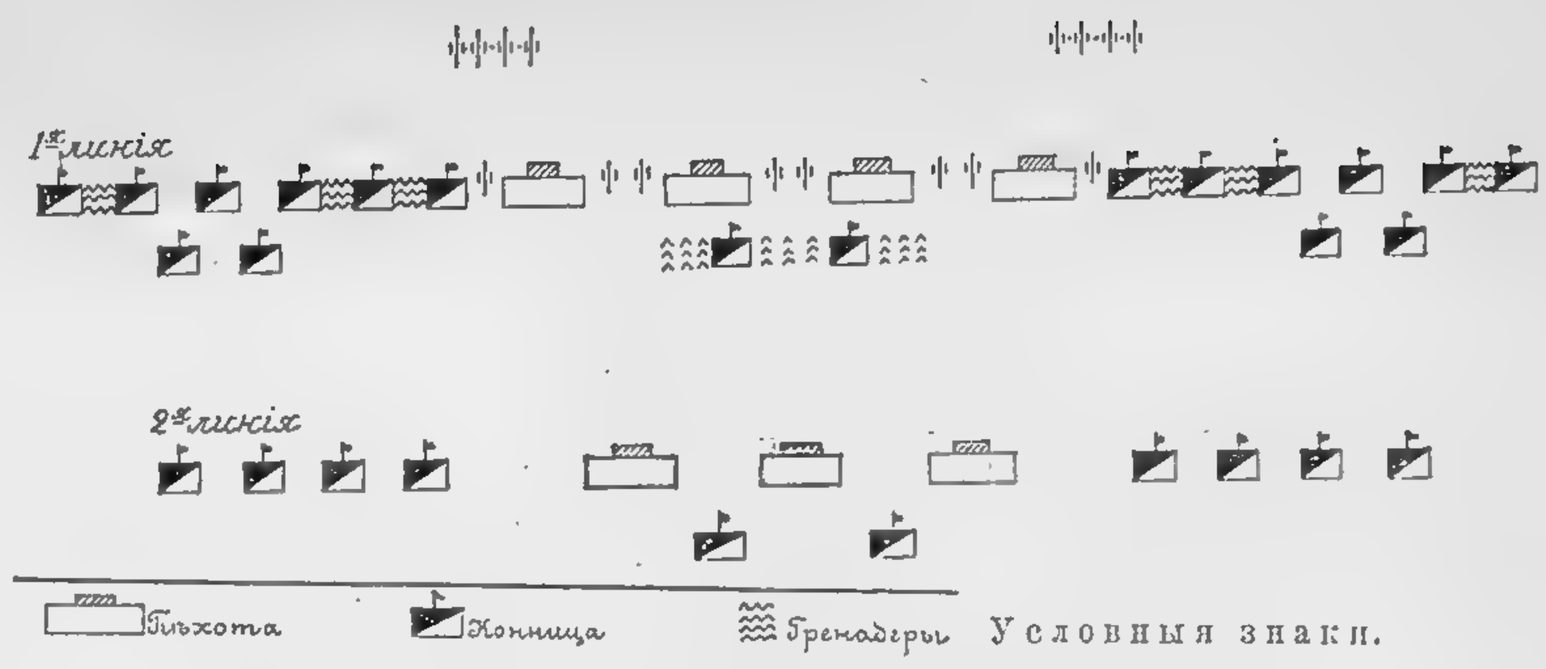


Рис. 21. Боев. порядокъ шведской арміи.

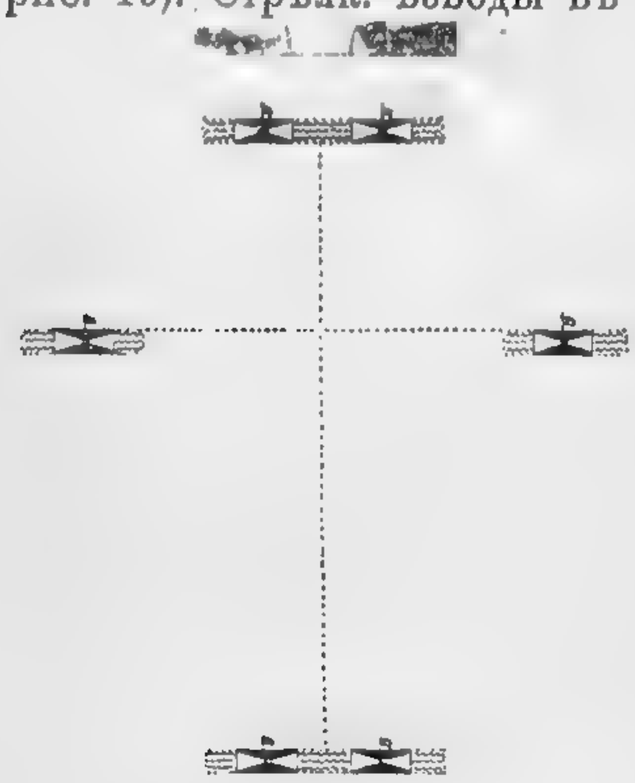


Рис. 17. Нидерландская бригада.

Рис. 18. Нидерландскій полуполкъ.

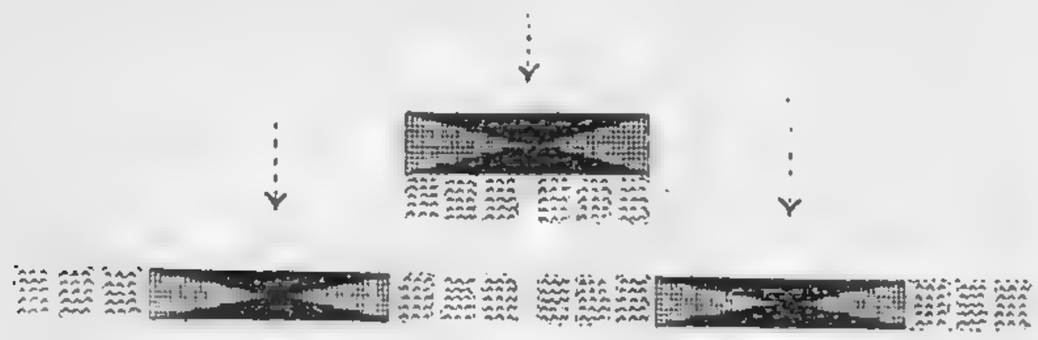


Рис. 19. Боев. порядокъ шведск. бригады Густава-Адольфа, состоящей изъ 3 фирфенлейновъ.

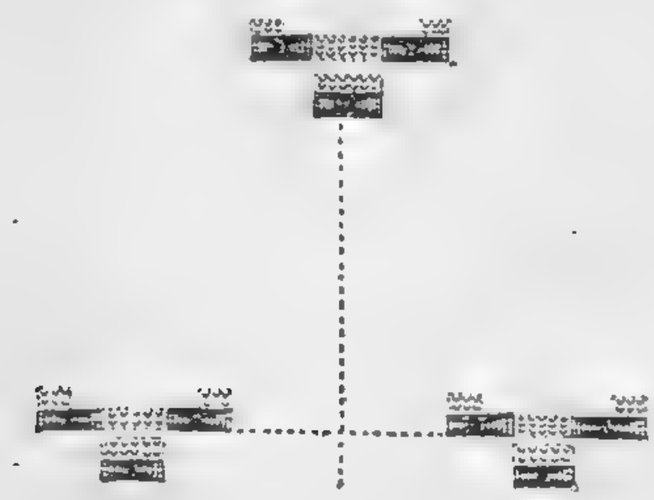


Рис. 20. Боев. порядокъ 3 шведскихъ бригадъ.

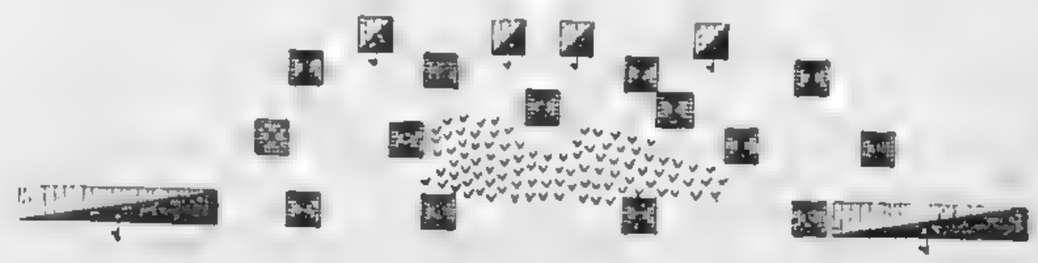


Рис. 22. Боев. порядокъ арміи Тилли подъ Брейтенфельдомъ.

IV. Вѣкъ Людовика XIV и Петра Великаго. Цѣлый рядъ войнъ, веденныхъ во времена Людовика XIV, потребовалъ небывалаго возрастанія числ-сти арміи; франц. армія въ войну за исп. насл-во достигла 350 т., а въ 1691 г.—446.500 ч. Конечно, и прот-ки вынуждены б. увеличить свои вооруж. силы. У гос-въ не хватало средствъ для найма войскъ; перешли къ войскамъ постояннымъ, притомъ

національнымъ, к-рыя, однако, только отчасти комплектовались наборомъ, а гл. обр.—вербовкой, т. к. войны въ Зап. Европѣ были исключ-но дѣломъ прав-ствъ, какъ бы ихъ частн. предпріятіемъ, а не народнымъ. Вербовали охотниковъ и въ своей странѣ, и въ друг. гост-вахъ. Нравств. уровень такихъ охотниковъ былъ не высокъ. Роганъ, извѣстный писатель того времени, говоритъ что «въ ихъ ряды идутъ всѣ мошенники и негодяи, способные жить только воровствомъ». Отсюда грабежи, дезертирства, трусость въ бою, передача на сторону врага. Въ Швеціи попрежнему существовала система поселен. войскъ. На Руси Петръ Вел. отказался отъ помѣстныхъ войскъ и даже призналъ негодными для госуд. цѣлей стрѣльцовъ; онъ учредилъ въ 1699 г. регуляр. арміи, комплектовавшіяся рекрут. наборами; служба продолжалась до инвалидности. Т. обр., вполнѣ національ. были только рус. и швед. войска. Въ 1640 г. изобрѣтенъ *штыкъ*, а затѣмъ мушкетъ замѣнили болѣе легкимъ *ружьемъ* съ кремн. замкомъ; вслѣдствіе этого къ концу XVII в. раздѣленіе пѣхоты на мушкетеръ и пикинеръ уничтожилось, пѣхота сдѣлалась однородной. Только въ рус. арміи пика еще держалась до 1721 г. Отборные люди въ пѣхотѣ назначались при осадѣ кр-стей для метанія ручн. гранатъ *(гренадеры)*; но потомъ сформировали цѣлыя роты и даже полки гренадеръ, т. ч. они превратились въ отбор. части лин. пѣхоты. Тактич. единицу составляетъ б-нъ въ 500—800 ч. Т. к. глав. силу пѣхоты полагали въ огнѣ, а штыкъ считали замѣняющимъ пику, т.-е. нужнымъ лишь при оборонѣ, то строй б-на постепенно дѣлался тоньше, превратился въ развернутый 4-шереножный, а затѣмъ, для развитія наибольш. силы огня, даже въ 3-шереножный. Конечно, такой тонкій строй не обѣщалъ успѣха при ударѣ, да и движеніе его было затруднительно. Однако, въ рус. арміи при Петрѣ В. штыкъ съ успѣхомъ примѣнялся при атакѣ. Даже такіе искусные дрессировщики, какъ въ Пруссіи пр. Леопольдъ Ангальтъ-Дессаускій, не могли добиться стройности движенія пѣхоты, пока пр. Морицъ Саксонскій не ввелъ мѣрн. шага и ходьбы въ ногу; при этомъ ск-сть все-таки не превосходила 75 ш. въ мин. Противъ кав-ріи пѣхота строила иногда каре, а противъ турокъ нерѣдко цѣлыя арміи становились въ каре и окружали себя рогатками. Въ рус. арміи послѣднія держались до 1768 г., когда ихъ уничтожилъ Румянцевъ. Колонны въ пѣхотѣ примѣнялись только для поход. движеній. Кав-рія была трехъ родовъ: тяжелая *(кирасиры)*, средняя *(драгуны, карабинеры, шеволежеры)* и легкая (*гусары, кроаты,* у русскихъ *казаки)*. Глав. назначеніе конницы полагали въ огнестр. дѣйствіи съ коня, а не въ ударѣ; поэтому неудив-но, что она не имѣла рѣшающаго вліянія на исходъ сраженій. Аллюръ—шагъ; даже атаковали рысью. Строй—3-шереножной, при чемъ 3-я шеренга назначалась для разсып. дѣйствія и дѣйствія на фланги. Иск-во въ эволюціяхъ и маневр-ніи б. мало развито. Блестящія дѣйствія франц. конницы въ сраж. при Рокруа 10 мая 1643 г., подъ нач. Конде, составляютъ исключеніе для эпохи. Отдѣльно стоитъ отъ зап.-европ. конницы англ. кав-рія Кромвеля, производившая стремит. атаки холод. оружіемъ, игравшая въ бою вполнѣ самостоят. роль и часто служившая глав. причиною успѣха. Точно также пылкій характеръ Карла XII, замѣчат. кав. нач-ка, побуждалъ швед. конницу бросаться въ атаку съ саблею наголо во всю прыть коней; его необузданная энергія не могла допустить медл., вялаго наступленія съ методич. стрѣльбой изъ пистолетовъ; онъ воспретилъ употребленіе огнестр. оружья въ кон. строю. Петръ В. довольствовался драгунами, какъ регуляр. конницей, пригодной для всякаго рода службы и боев. дѣят-сти. Давъ длин. палаши драгунамъ, онъ требовалъ, чтобы они дѣйствовали въ кон. строю исключ-но холод. оружіемъ и атаковали подобно отважной швед. конницѣ. Рус. конница опередила всѣ остальныя; между прочимъ, замѣчат-на ея способность къ стратег. дѣят-сти на театрѣ войны (знаменитыя «корволанты», доходившія до 10 т., см. Калишъ) и построеніе въ нѣск. линій и пр. До конца XVII в. арт-рія, хотя ея техника сдѣлала не малый шагъ впередъ, не составляла еще рода войскъ, а была, т. сказать, арт. цѣхомъ; даже перевозилась она на наем. лошадяхъ; въ общемъ она играла менѣе важную роль, чѣмъ у Густава-Адольфа. Наибол. успѣховъ она достигла во Франціи подъ упр-ніемъ Вальера (1732 г., см. это слово); орг-зація приведена въ порядокъ, установлено раздѣленіе на полевую и осадную. Искус. употребленіемъ арт-ріи отличался Евгеній Савойскій, напр., въ сраж. при Мальпляке (1709 г.). Петръ В. подъ Нарвой въ 1700 г. потерялъ свою старую разнокалибер. арт-рію и при заведеніи новой ввелъ много усоверш-ній. Онъ установилъ однообраз. калибры, раздѣлилъ арт-рію на полковую (онъ первый выдѣлилъ ее, хотя орудія оставались тяжелыми и малоподвижными), осадную и г-зонную или кр-стную, положилъ начало кон. арт-ріи, к-рая впервые употреблена въ бою при Гумельсгофѣ въ 1702 г.; однако, и рус. арт-рія отличалась малой подвижностью. Боев. порядокъ б. основанъ на стремленіи къ сильн. развитію огня и строгому сохраненію механич. порядка, т. к. при малой подвижности и неповоротл-сти строевъ того времени разрывъ фронта былъ крайне опасенъ. Поэтому пѣхота строилась въ двѣ линіи развернутыхъ б-новъ, на дистанціи 300—400 ш., при чемъ 2-я линія назначалась для заполненія разрывовъ 1-ой. Подоб. сплошной боев. порядокъ былъ слѣдствіемъ дурн. качествъ вербованныхъ солдатъ, к-рыхъ нач-ки желали имѣть всегда на глазахъ. Конница становилась на флангахъ, для защиты слаб. точекъ длин. линіи, и не могла далеко уходить. Легкія орудія при оборонѣ располагались въ 100 ш. впереди пѣхоты, а съ приближеніемъ непр-ля уходили въ интервалы между б-нами, продолжая стрѣльбу картечью; при наступленіи онѣ сопровождали б-ны въ интервалахъ 1-ой линіи, при чемъ орудія тащили на лямкахъ. Тяж. орудія соединялись въ б-рею на выгод. позиціи. Общаго резерва не было, если не считать нѣск. эск-новъ кирасиръ и драгунъ, располагавшихся за срединой 2-ой линіи. Только у Тюренна и нѣк-рыхъ друг. талантл. полк-дцевъ бывала въ резервѣ и пѣхота. Петръ В. подъ Полтавой имѣлъ значит. общій резервъ. Вслѣдствіе принятія такого боев. порядка избѣгали выбирать для боя мѣс-ть пересѣченную, чтобы не разстроить порядка; боя за мѣстные предметы почти не существовало; обороняющійся старался занимать позицію за преградой и упирать фланги въ недоступ. мѣста: рѣки, лѣса. Непрерыв. линіи укр-ній получили особое значеніе и на заранѣе намѣчен-

ныхъ позиціяхъ иногда тянулись на десятки верстъ, напр., знаменитыя Вейсенбургскія и Дененскія укрѣпл. линіи. Вѣра въ нихъ настолько укрѣпилась, что на атаку ихъ рѣшались лишь немногіе талантл. полк-дцы, напр., Вилларъ (см. Дененъ). Петръ В. подъ Полтавой первый принялъ отдѣл. редуты, притомъ не только съ цѣлью обороны, но и какъ позицію наступ-ную. Морицъ Саксонскій называетъ эту мысль геніальною и самъ примѣнилъ отдѣл. редуты въ сраж. при Фонтенуа, 11 мая 1745 г. Преслѣдованія не было; напротивъ, говорили, что «надо устраивать золотой мостъ отступающему непр-лю». Только Петръ В. преслѣдовалъ послѣ Полтавской побѣды, да и то не вполнѣ правильно, вслѣдствіе чего хотя и взялъ швед. армію, но упустилъ самого Карла XII, за что и поплатился еще 12 годами войны. Въ походѣ вся армія двигалась въ нѣск. колоннахъ; по сред. дорогѣ—обозъ, арт-рія, по крайнимъ (или безъ дорогъ)—пѣхота и конница. При наступат. маршахъ впереди (недалеко)—ав-рдъ изъ гренадеръ и легк. конницы, сзади—ар-рдъ изъ б-на и эск-на. При отступленіи—колоннъ больше и сильнѣе ар-рдъ. Движенія были медленны, всего 10—15 вер. въ сутки. На отдыхъ располагалась вся армія лагеремъ совокупно въ боев. порядкѣ въ палаткахъ. Тактика расчитывала не столько на силу удара, сколько на упорную стойкость; при обученіи добивались въ солдатѣ не смѣтливости и развитія, к-рыя считались даже вредными, а единства дѣйств.й, единообразія и безуслов. послушанія. При дурн. составѣ людей дисц-на поддерживалась суровыми тѣлес. наказаніями; палка прус. капрала сдѣлалась знаменита. У Петра В. обученіе войскъ отличалось осмысл-стью, б. проникнуто задачами, указанными опытомъ войнъ; подготовка рекрутъ производилась не въ полкахъ, постоянно находившихся въ походахъ, а отдѣльно внутри гос-тва. Передъ войной начиналась орг-зація арміи, п. ч. въ мирн. время высш. соединеніемъ была бр-да пѣхоты или конницы, введенная Тюреннемъ. Только у Петра В. были д-зіи (генеральства). Если война велась на нѣск. театрахъ, то общаго гл-щаго не б., за то на одномъ театрѣ бывало два гл-щихъ двухъ союзн. армій (напр., въ войнѣ за исп. насл-во: Евг. Савойскій и Мальборо). Это не считалось несообразностью, п. ч. власть б. централизована въ столицахъ, гдѣ высшія учрежденія — напр., въ Австріи гофкригсратъ (см. это слово), во Франціи воен. мин-ство—руководили воен. дѣйствіями во всѣхъ подробностяхъ; отсюда произошло названіе «кабинетныя войны». Лишь такія выдающіяся личности, какъ Евг. Савойскій и Монтекукули, рѣшались иногда отступать отъ указаній гофкригсрата. Ничего этого не было въ Россіи, гдѣ Петръ самъ являлся гл-щимъ. Подъ впечатлѣніемъ дѣйствій Густава-Адольфа, въ Европѣ отказались отъ способовъ веденія войны временъ религіоз. борьбы, но подражали образцамъ велик. полк-дца только по формѣ. Довольствовали войска исключ-но изъ магазиновъ, — система, выработанная франц. воен. мин-рами Летелье и особенно его сыномъ Лувуа, прозваннымъ великимъ кормильцемъ, и съ 1689 г. (послѣ опустошенія Пфальца) принятая во всей Зап. Европѣ. Лувуа учредилъ также этапы и подвиж. магазины при войскахъ. Система эта имѣла слѣдствіемъ чрезмѣр. развитіе обозовъ, медл-сть движенія армій, чувств-ность ихъ сообщеній; всѣ рѣшенія полк-дца сковывались продовольств. соображеніями. Хотя Петръ В. также устраивалъ магазины въ тылу и держалъ мѣсяч. запасъ при войскахъ, но онъ пользовался и мѣстн. средствами страны, вслѣдствіе чего вопросъ продовольствія не связывалъ его. Въ З. Европѣ при сильныхъ 100-тыс. арміяхъ задавались ничтож. цѣлями: захватъ непр. магазина, кр-сти, самое большее погранич. области (иногда для того, чтобы воспользоваться фуражомъ). Верхомъ иск-ва считалось выиграть сообщенія прот-ка, не обнаруживая своихъ, и тѣмъ заставить его отступить безъ боя. Петръ В. хотя прибѣгалъ къ «сему зѣло опасному дѣлу» (т.-е. бою) осмотрит-но, тщат-но его подготовивъ, но все-таки считалъ его необходимымъ рѣшит. средствомъ для достиженія цѣли (Полтава). Такъ смотрѣли на бой и другіе талантл. полк-дцы. Пр. Евгеній въ знаменит. походѣ 1706 г. въ Италію не сталъ осаждать кр-стей, а разбилъ франц. армію подъ Туриномъ и овладѣлъ всей страной; однако, и онъ въ друг. своихъ кампаніяхъ дѣйствовалъ въ духѣ вѣка. Ходъ кампаніи того времени обык-но былъ таковъ. Наступающій тщат-но устраивалъ себѣ базу и осторожно подвигался всею арміей въ совокупности къ предмету дѣйствій, большею частью къ кр-сти. Обороняющійся, прикрываясь оборонит. линіей (естеств. или непрерыв. укрѣпл. линіей), старался преградить путь непр-лю, при чемъ разбрасывалъ свои силы. Такое слабое расположеніе спасала лишь установившаяся вѣра въ могущ-во оборонит. линій, к-рыя наступающій рѣдко рѣшался прорвать, но пытался отвлечь вниманіе обороняющагося въ сторону или дѣйствовать на сообщенія. Петръ В. всегда предпочиталъ наступать, предметомъ дѣйствій избиралъ непр. армію, свои войска сосредоточивалъ и располагалъ сообразно съ обстоят-вами. Когда наступающій приступалъ къ осадѣ кр-стей, то выдвигалъ обсервац. к-съ на укрѣпл. позиціи или въ укрѣпл. лагерѣ для прикрытія осады. Людовикъ XIV самъ любилъ участвовать въ осадахъ, чтобы прославляться при безопасной обстановкѣ, п. ч. геніал. инж-ръ Вобанъ, совершившій цѣлый переворотъ въ инж. иск-вѣ, превосходно велъ атаку кр-стей; атака получила рѣшит. перевѣсъ надъ обороною, при чемъ Вобанъ былъ «щедръ на потъ и скупъ на кровь». Обороняющійся, маневрами арміи, не прибѣгая къ сраженію, старался заставить снять осаду. Актив. оборона встрѣчалась въ видѣ исключеній, напр., у Тюренія и Виллара. Петръ В. всегда велъ оборону активно. Взявъ одну кр-сть, наступающій приступалъ къ осадѣ другой; при неудачѣ онъ отступалъ за ближайш. оборонит. линію, а обор-щійся начиналъ осаду непр. кр-стей. На зиму, какъ бы по взаим. соглашенію, обѣ стороны расходились на зимн. кв-ры; продолжалась лишь малая война. Т. обр., войны тянулись годами безъ рѣшит. результатовъ. Эпоха эта дала, однако, велик. полк-дцевъ: Петра В., Тюренія и Евгенія Савойскаго. Не мало было талантливыхъ, какъ Конде, Вандомъ, Монтекукули, Люксамбургъ, Мальборо («онъ никогда не давалъ сраженія, к-раго бы не взялъ», *Вольтеръ*), Вилларъ («предтеча Наполеона»), но и они не разъ поддавались царившей рутинѣ, а на смѣну имъ становились бездарности изъ придвор. интригановъ. Послѣдніе и побудили Руфазильяка дать такую характеристику эпохѣ: «Большія арміи, многочисл. штабы, сильные парки, большіе обозы, большіе магазины, большіе

склады фуража, большіе госп-ли, словомъ, большія затрудненія, большія злоупотребленія, маленькія способности и большія пораженія».

V. Вѣкъ Фридриха II Вел. и Екатерины Вел. Прус. кор. Фридрихъ-Вильгельмъ I въ 1733 г. пытался улучшить составъ арміи, комплектовавшейся вербовкой, пополняя ее отчасти рекрутами отъ каждаго «кантона» страны. «Кантонная система» представляла важный шагъ впередъ, но не давала достаточнаго контингента для арміи, возраставшей по численности (у Фридриха В. въ 1740 г. было 75 т., въ 1756 г.—160 т., въ 1786 г.—200 т.). Вербовка продолжала существовать въ шир. размѣрахъ и, при тягости службы, доставляла отребье общ-ва. Вотъ эта-то причина (дурн. солдатъ) и вліяла угнетающимъ образомъ на тактику и стратегію. Фридрихъ В. старался придать націон. характеръ хотя бы конницѣ, значеніе к-рой весьма цѣнилъ. Кирас. и драг. полки комплектовались исключ-но изъ мѣстн. земел. собств-ковъ, при чемъ семьи новобранцевъ отвѣчали въ случаѣ ихъ дезертирства; въ гусар. же полки сверхъ того выбирались лучшіе люди. Въ остал. родахъ войскъ онъ требовалъ націон. прус. ядро: одна треть д. б. состоять изъ мѣстн. жителей. Такъ положенъ б. зародышъ территоріал. системы, получившей впослѣдствіи полн. развитіе какъ въ Пруссіи, такъ и въ друг. гос-твахъ Европы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Фридрихъ не стѣснялся брать въ ряды арміи перебѣжчиковъ и даже в-плѣнныхъ. Ллойдъ говоритъ: «Прусская армія составлена изъ иностранцевъ разл. странъ, нравовъ, вѣроисповѣданій, обычаевъ и характеровъ, — людей, связанныхъ въ одно цѣлое только жел. узами жестокой дисц-ны». Провинившіеся карались безпощадно смертн. казнью или тѣлес. наказаніями; нач-ки били н. чиновъ. Изъ солдата стремились сдѣлать автомата, к-рый д. б. бояться палки сержанта болѣе, чѣмъ непр-ля. Служба б. такъ тяжела, что, несмотря на всевозмож. мѣры противъ дезерт-ва, оно б. развито въ страш. степени. Эта мысль, что «солдатъ убѣжитъ», тяготѣла надъ стратегіей и тактикой и наложила на нихъ свой могуществ. отпечатокъ. Силу армій представлялъ составъ нач-ковъ, для к-рыхъ Фридрихъ не жалѣлъ ничего. Высшія и почетныя администр. долж-ти замѣщались только военными. У.-оф-ры не только пользовались больш. почетомъ, но при отставкѣ получали преимущ-ное право на занятіе гражд. долж-тей. Офиц. вакансіи замѣщались только дворянами, король зналъ лично всѣхъ оф-ровъ и самъ подписывалъ имъ дипломы на чины. *Въ Россіи* при преемникахъ Петра взяли засилье иностранцы (напр., Минихъ и Ласси), к-рыхъ онъ при своей жизни держалъ лишь на вторыхъ мѣстахъ. Воен. дѣло пошло по неправил. пути, пока его не поставили на соотвѣтств. высоту даровитые полк-дцы Екатерины — Румянцевъ, Суворовъ и Потемкинъ. Хотя введенная Петромъ общая воин. пов-сть (рекрут. наборы) удержалась, однако, б. допущены изъятія какъ для отдѣл. лицъ, такъ и для цѣлыхъ классовъ общ-ва: въ 1736 г. для дворянъ срокъ службы ограниченъ 25 годами, а одинъ изъ братьевъ вовсе освобождался отъ службы; въ 1762 г. Петръ III далъ грамоту вольности дворянства—освобожденіе отъ службы по достиженіи офиц. чиновъ; Екатерина II замѣнила для купеч-ва поставку рекрутъ денеж. пов-стью. Въ концѣ-концовъ ок. 20% населенія б. освобождены отъ пов-сти. Полез. мѣрами явились: введеніе двухъ штатовъ—мирн. и воен. времени, что впервые устанавливало кадровую систему, и четырехъ инсп-ровъ, к-рые осматривали войска и администр. учрежденія. Д-зіи пріобрѣли еще большее значеніе территоріал. округовъ. Въ 1756 г. б. образована *конференція* (въ Петербургѣ), к-рая вскорѣ уподобилась гофкригсрату, но къ счастью была уничтожена въ 1762 г. При Елисаветѣ б. обращено вниманіе на поднятіе образованія оф-ровъ. Отношенія ихъ къ солдатамъ хотя были оч. грубы, но не такъ жестоки, какъ въ Пруссіи. Пѣхота зап.-европ. гос-твъ была въ то время линейная. Легкая пѣхота была въ небол. числѣ у австр-цевъ — пандуры, кроаты и др. изъ Венгріи и южно-славян. земель. Они дѣйствовали вразсыпную и причиняли не мало безпокойства Фридриху въ горист. мѣстахъ. Тогда и Фридрихъ сформировалъ изъ пруссаковъ (лѣсничихъ, охотниковъ и т. п.) егерей, хорошую легк. пѣхоту, однако, уступавшую австр-ской. Въ Россіи также были егеря; начало имъ положилъ Румянцевъ въ 1761 г. подъ Кольбергомъ. Лин. полкъ состоялъ изъ 2 б-новъ по 6 ротъ (въ Австріи), числ-стью до 900 ч. Еще въ 1730 г. приняты для прус. ружей жел. шомполы и воронкообраз. затравки, что способствовало быстротѣ заряжанія. Впрочемъ, быстрота заряжанія зависѣла, гл. обр., отъ лучшаго обученія прус. пѣхоты, к-рая м. производить 5—6 выстрѣловъ въ минуту, тогда какъ австр-ская только 3 при жел. шомполахъ и 2—при деревянныхъ. Строилась пѣхота въ 3 шеренги, а сзади становилась большая часть у.-оф-ровъ съ палками, чтобы управлять рядовыми. До Фридриха II прус. конница была оч. плоха; король особенно внимат-но занялся ея переустр-вомъ и довелъ до блестящ. состоянія; глав. основанія, изложенныя Фридрихомъ въ рядѣ инструкцій, м. служить и до сихъ поръ для рук-ства въ кав. дѣлѣ; пикъ на вооруженіи не было. При стремленіи имѣть конницу одного типа, способную исполнять всѣ назначенія, а главное обладать подвижностью, приходилось все-таки держать и тяж. конницу, чтобы использовать круп. лошадей. Полкъ состоялъ изъ 5 или 10 эск., ок. 150 коней въ эск-нѣ. Строй развернутый, 3-шереножный, а гусары въ 2 шеренги. Обученіе производилось только на мѣс-ти пересѣченной. Отъ оф-ровъ безусловно требовалось, чтобы они всегда атаковали прот-ка первыми и никогда не допускали непр-ля атаковать себя. Атака производилась постепенная; галопъ съ значит. разстоянія, а съ 200 шаг.—полный карьеръ; всегда требовалась сомкнутость. Стрѣльба допускалась только въ догонку по убѣгающему и при отступленіи, съ цѣлью задержать насѣдающаго врага. Въ пѣш. строю вся конница д. б. умѣть дѣйствовать, какъ пѣхота. Способ-сть къ пѣш. бою позволяла бивакировать въ виду непр-ля или располагаться по деревнямъ, что содѣйствовало сбереженію конницы. Всякое передвиженіе въ мирн. время исполнялось съ мѣрами охраненія. Хотя австр. конница, по составу, имѣла отлич. задатки, однако, она отличалась малой подвижностью (грузъ на лошади болѣе 12 пд.). При постеп. атакѣ переходили въ рысь съ 200 ш., а въ карьеръ съ 25 ш. Франц. конница отличалась большей подвижностью, зато б. плохо

обучена. Въ Россіи въ то время уклонились отъ завѣтовъ Петра, появилось въ конницѣ увлеченіе стрѣльбой. Минихъ въ 1731 г. началъ формировать кирас. полки, для чего изъ-за гр-цы выписывали дорог. тяж. лошадей. Только при Екатеринѣ II уменьшили число кирасиръ до 6 пп. Своимъ усоверш-ніемъ конница обязана, гл. обр., Румянцеву: онъ запретилъ стрѣльбу съ коня, требовалъ стремит. атаки холод. оружіемъ, строилъ въ 2 шеренги, снялъ кирасы. Потемкинъ говорилъ, что «тяж. кав-рія тяжела самой себѣ, а не ударомъ непр-лю». Воспитывая конницу, Суворовъ умѣлъ вселить въ нее такой духъ, что она не знала преградъ: била страшную для всѣхъ тур. конницу, била и пѣхоту, подъ Рымникомъ успѣшно атаковала въ кон. строю укр-нія, а подъ Измаиломъ Донск. казаки ходили на приступъ. Вообще, казаки доставляли превосход. лег. конницу; дѣйствія лавою производили сильн. впечатлѣніе на непріятеля. *Артиллерія* въ Европѣ б. организована по образцу прусской; только въ Россіи она получила самостоят. развитіе. Фридрихъ менѣе обращалъ вниманія на арт-рію, нежели на другіе роды войскъ; однако, впослѣдствіи онъ придалъ ей стройн. орг-зацію и ввелъ значит. усоверш-нія. Онъ оставилъ при б-нахъ легк. пушки полков. арт-ріи, но изъ остал. арт. парка, слѣдовавшаго за арміей, онъ выдѣлилъ болѣе легк. орудія, свелъ ихъ въ роты и полки, потребовалъ отъ нихъ маневр-нія на полѣ сраженія, облегченіемъ орудій добился необходимой подвижности и явился создателемъ полев. арт-ріи. По примѣру русскихъ онъ ввелъ и у себя кон. арт-рію. Сначала было по 2—3 ор. на 1:000 ч.; но въ послѣд. годы 7-лѣт. войны, до 5 на 1.000 ч. Авст-цы имѣли даже по 8 на б-нъ, но цифра эта оказалась чрезмѣрной. Въ Россіи послѣ Петра арт-рія пришла въ упадокъ; практич. стрѣльба утратила всякую поучит-сть и обратилась въ отбываніе форм-сти; но при Елисаветѣ ген.-фельдм. гр. Шуваловъ вновь поднялъ этотъ родъ войскъ. Онъ ввелъ пост. орг-зацію арт-ріи (бр-ды и б-реи), и хотя личн. составъ и орудія еще оставались отдѣльными отъ казен. фурштата, все-таки орудія перевозились, гл. обр., на арт. лошадяхъ. Гл. заслуга Шувалова—введеніе единороговъ (длин. гаубицъ), стрѣлявшихъ и разрыв. снарядомъ. Единороги замѣнили собою всѣ разнообраз. орудія полев. арт-ріи; вмѣсто 6 клб. осталось 3. *Инженерное искусство* продолжало совершенствоваться, особенно въ крѣп. войнѣ. Существовалъ предразсудокъ, что послѣ взятія глав. вала, а иногда лишь послѣ пробитія бреши, кр-сть имѣла право сдаться на кап-цію; только турки и др. вост. народы дрались и внутри кр-сти, при чемъ атакующій несъ большія потери. Арміи, особенно авст-скія, весьма часто при своихъ дѣйствіяхъ опирались на укрѣпл. лагери, а также выбирали для боя крѣпкія позиціи (придавали черезчуръ большое значеніе элементу мѣс-ти) и усиливали ихъ непрерыв. линіями укр-ній. Фридрихъ почти всегда атаковалъ, а потому, для внушенія своимъ войскамъ большей самоувѣренности, признавалъ укр-нія средствомъ второстепеннымъ, при чемъ, подобно Морицу Саксонскому, предпочиталъ систему отдѣл. укр-ній со взаимною фланг. обороной. *Генеральный штабъ* впервые началъ получать опред. орг-зацію (въ Россіи съ 14 янв. 1763 г.); весьма часто къ дѣят-сти его привлекали инж. оф-ровъ и соединяли обѣ спец-сти. Въ упр-ніи арміями Фридрихъ держался правила имѣть менѣе г-раловъ и больше солдатъ, тогда какъ въ то время въ друг. арміяхъ (франц.) былъ избытокъ генер. чиновъ. Фридрихъ не сводилъ войскъ въ крупн. тактич. и стратегич. соединенія, но предпочиталъ назначать нач-ковъ линій въ боев. порядкѣ или нач-ковъ его частей (крылья, центръ, конница). Высш. упр-ніе войной, конечно, сосредоточивалось въ рукахъ короля, тогда какъ въ друг. гос-твахъ еще господствовала «кабинетная система». Поход. движенія совершались колоннами, состоявшими каждая изъ войскъ соотвѣтств. линіи боев. порядка. Вблизи непр-ля разстояніе между колоннами—не болѣе $1^1/_2$ вер.; нерѣдко по дорогѣ шли только арт-рія и обозы, остал. войска по сторонамъ. Впереди, не далѣе 3 вер., ав-рдъ—конница и часть гренадеръ. Здѣсь же бывалъ и самъ Фридрихъ, чтобы поскорѣе произвести развѣдку прот-ка. На основаніи собран. свѣдѣній выбирался пунктъ атаки,—всегда флангъ, п. ч. по свойствамъ лин. тактики (тонкое построеніе и отсутствіе резерва) флангъ являлся слаб. мѣстомъ боев. порядка, а фронтъ его былъ силенъ, т. к. располагался на крѣпк. позиціи и обык-но за труднодоступной преградой (*позиціонная система*). Поход. колонны въ 1—2 т. шаг. отъ непр. позиціи дѣлали захожденіе къ сторонѣ фланга, намѣченнаго для атаки, продвигались парал-но позиціи и затѣмъ заходили плечомъ такъ, чтобы занять косвен. положеніе относ-но фланга. Простымъ захожденіемъ повзводно къ сторонѣ непр-ля колонны выстраивали 2-лин. боевой порядокъ (рис. 23). Для уменьшенія опасности такого фланг. перемѣщенія Фридрихъ совершалъ его за высотами, прикрывалъ частью конницы, велъ демонстраціи. Впрочемъ, онъ не опасался противника (авст-цы), крайне пассивнаго, не желавшаго покидать крѣпкой позиціи. Дерзкія движенія сходили Фридриху всегда благополучно, а самъ онъ подъ Росбахомъ наказалъ фр-зовъ внезап. атакой за воспроизведеніе его маневра. Нормал. боев. порядокъ европ. армій состоялъ изъ 2 тонк. линій развернутыхъ б-новъ, съ ихъ полков. орудіями и конницей по крыльямъ; при чемъ обык-но больш. часть конницы сосредоточивалась на одномъ изъ крыльевъ; 3-я линія изъ гренадер. б-новъ и конницы имѣла значеніе резерва. Дистанція между линіями б-новъ 200 ш.; на флангахъ эта дистанція заполнялась грен. б-нами, поставленными перпенд-но къ линіямъ, т. что получалось продолговат. каре изъ пѣхоты. Во 2-ой линіи было меньше б-новъ, и становились они на интервалахъ б-онныхъ и даже большихъ; т. обр., 1-я линія м. развивать сильн. огонь, а при неудачѣ отходила въ интервалы за 2-ю линію, и тамъ устраивалась. Конница строилась въ 3 линіи на дистанціяхъ въ 300 ш.: 1-я линія — кирасиры; 2-я — драгуны на шир. интервалахъ въ 60 ш. между эск-нами; драгуны часть эск-новъ располагали на внутр. флан-

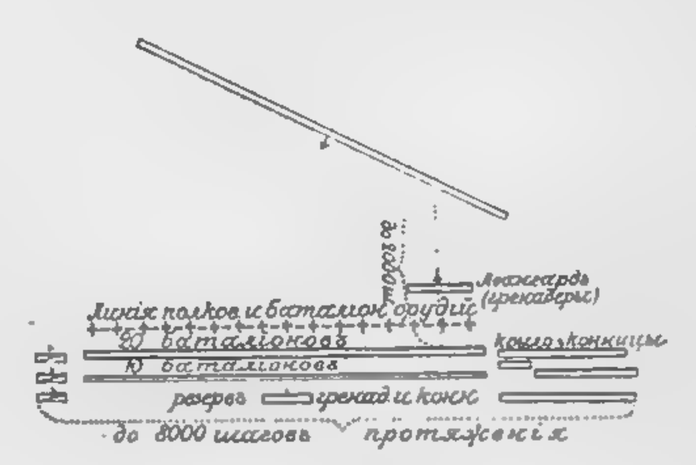


Рис. 23. Боев. порядокъ Фридриха Вел.

гѣ на половин. дис-ціи, чтобы обезпечивать флангъ, когда конница отдѣлится отъ пѣхоты; 3-я линія—гусары во взвод. колоннахъ, также на шир. интер-хъ; на наруж. флангѣ 1-ой линіи—гусар. п. (10 эск.) въ колоннѣ изъ середины. Полков. арт-рія составляла принадлежность б-новъ, размѣщалась въ интер-хъ между ними, а когда начиналось дѣло, то впереди на 50 ш. Полев. арт-рія, б-реями въ 8—12 ор., занимала позиціи въ центрѣ и на флангахъ. Картеч. огонь открывался обык-но съ 200 сж. (у Фридриха съ 150 ш.). Арт-ріи б. воспрещено отступать; потерѣ орудій Фридрихъ не придавалъ значенія. Впослѣдствіи онъ требовалъ отъ арт-ріи маневр-нія и движенія впередъ въ связи съ ходомъ боя. Впереди фланга боев. линій становились гренадеры ав-рда. Выстроивъ боев. порядокъ, приступали къ подготовкѣ атаки арт. огнемъ, но по малой его дѣйств-ности занимались этимъ недолго, а начинали наступленіе уступами съ фланга, при чемъ передов. (ударный) уступъ состоялъ изъ ав-рда, кон. крыла и нѣск. б-новъ 1-ой линіи, всего 6—10 б-новъ и 40—60 эск. лучш. войскъ. Такъ, Фридрихъ, подобно Эпаминонду и Александру, осуществлялъ принципъ соср-ченія въ рѣшит. минуту на рѣшит. пунктѣ силъ превосходныхъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качеств. отношеніяхъ. Остал. пѣхота безъ выстрѣла наступала до 400 ш. уступами по 1 или по 2 б-на въ каждомъ. Получался *косвенный боевой порядокъ*, фронтъ противопоставлялся слаб. флангу прот-ка. Съ началомъ движенія пѣхоты конница стремилась выиграть флангъ и тылъ непр. арміи, что всегда сопровождалось столк-ніемъ съ конницей прот-ка. Фронтал. удару 1-ой линіи содѣйствовалъ фланг. ударъ гусаръ, к-рые, пользуясь большей подвижностью, выдвигались уступомъ впередъ отъ 1-ой линіи и кидались въ атаку въ косвен. напр-ніи ко всему непр. боев. порядку. Когда 1 и 2-я линіи непр-ля сбиты, 1-я шеренга 1-ой линіи д. б. вмѣстѣ съ гусарами преслѣдовать непр-ля, а за ними въ 200 ш. д. б. слѣдовать сомкн. части. Къ этому времени успѣвали подойти и пѣхот. уступы. Съ 400 ш. они двигались впередъ со стрѣльбою, залпами по-взводно, противъ конницы и поб-нно противъ пѣхоты. Для этого стрѣляющая часть выдвигалась ускоренно на нѣск. шаговъ впередъ, пріостанавливалась и давала залпъ. Съ 50 ш. съ крикомъ «ура» бросались въ штыки. Позднѣе введена пальба рядами: звенья по 5—6 рядовъ выбѣгали поочередно впередъ и давали залпъ. Пруссаки забрасывали прот-ка массою свинца, и онъ сдавалъ, рѣдко доводя дѣло до штык. свалки. На самомъ дѣлѣ огонь былъ слабъ; Фридрихъ не вѣрилъ въ его матеріал. силу и заставлялъ стрѣлять только для того, чтобы занять пѣхоту во время атаки и заглушить чувство самосохр-нія. Успѣхъ зависѣлъ скорѣе отъ одноврем. появленія въ тылу конницы, угрожавшей пути отступленія и производившей потрясающее дѣйствіе. Когда пѣхота непр-ля обращалась въ бѣгство, драгуны и гусары обскакивали ее и требовали сдачи, въ против. случаѣ рубили и разстрѣливали бѣгущихъ. Преслѣд-ніе вели недалеко,—совершен. разгромъ прот-ка былъ не въ характерѣ войны XVIII в., да и конница чрезв-но утомлялась во время боя; на ней лежала вся его тяжесть. Фридрихъ собиралъ ее въ массы (подъ Гохкирхеномъ 108 эск.) и поручалъ такимъ выдающимся кав. г-раламъ, какъ Зейдлицъ, Цитенъ, Дризенъ и др. Геній Фридриха, внесшій множ-во улучшеній и поправокъ въ воен. иск-во, обычно одерживалъ побѣды. Только противъ русскихъ его пріемы оказались несостоят-ными, вслѣдствіе болѣе высок. качествъ рус. войскъ. Первонач-но Фридрихъ этого не уяснялъ себѣ, но послѣ Куннерсдорфа онъ рѣшилъ избѣгать боя съ русскими. Оборонит. бой того времени основывался на занятіи сильн. позиціи и дѣйствіи руж. и арт. огнемъ. Для противодѣйствія конницѣ употреблялось каре. Особенно часто къ нему прибѣгали русскіе и авст-цы при дѣйствіяхъ противъ турокъ. Вся армія строилась въ одно огром. каре; приходилось въ нихъ не только стоять, но и совершать маршы. Затѣмъ Минихъ въ сраж. при Ставучанахъ (1739 г.) построилъ 3 каре, Румянцевъ при Кагулѣ (1770), а Суворовъ, напр., подъ Туртукаемъ (1773), строилъ уже ротн. каре. Такое измѣненіе благопріятно отразилось на гибкости и подвижности боев. порядка. *Стратегія* того времени сковывалась *магазинной системой* продовольствія армій, к-рая ко времени 7-лѣт. войны установилась оконч-но и царила вплоть до вел. революціи, а въ прус. и австр. арміяхъ даже до 1807 г. Магазины закладывались еще въ мирн. время близъ гр-цы, въ мѣстахъ, к-рыя могли служить основаніемъ дѣйствій въ предполагаемой войнѣ. Т. к. хлѣбъ не портился 9 дней, то войска выступали съ 9-дн. запасомъ: 3—на людяхъ, 6—въ ротн. (эск-ныхъ) четвероч. повозкахъ. За арміей шли хлѣбопекарни со складн. печами и 9-дн. запасомъ муки. Пекарни открывались въ 3-хъ переходахъ отъ магазиновъ, чтобы обезпечить безостановоч. пополненіе муки: 3 дня движенія транспорта къ магазину, 3 дня обратно, день нагрузка, день разгрузка и день отдыха. Войска могли удаляться отъ пекарень лишь на 2 перехода, чтобы обозъ съ 6-дн. запасомъ м. дѣлать кругооборотъ: 2 дня туда, 2 обратно, день—нагрузка, день—выгрузка. Слѣд-но, армія могла удалиться отъ магазина на 5 переходовъ; отсюда и названіе *пятипереходной системы*. Если нужно б. двигаться дальше, то приходилось закладывать новый магазинъ, на что требовалось время, и хотя суточ. переходъ армій тогда, какъ и теперь, былъ 3 нѣм. мили, но въ дѣйствит-ности ск-сть движенія не превышала одной мили. Для устр-ва пути въ 350 вер. (двѣ линіи магазиновъ, этаповъ, пекарень и т. д.) требовалось 3 мѣс. и 40 т. ч. для охраны. Армія могла дѣйствовать только на небол. разстоянія, по коротк. линіямъ; медл-сть и нерѣшит-сть приводили къ пропуску важн. моментовъ въ операціяхъ, побѣда не довершалась энергич. продолжит. преслѣд-ніемъ, п. ч. нельзя б. удалиться отъ магазина; создалась цѣлая система войны, по к-рой цѣлью операцій ставился захватъ магазина; дѣйствія на сообщенія пріобрѣли громад. значеніе. Отсюда перевѣсъ маневровъ надъ боемъ; армія болѣе смотрѣла назадъ, чѣмъ впередъ; преслѣдовали не столько положит. цѣль — бить прот-ка, сколько отрицат-ную—прикрыть свои сообщенія и не рисковать вербованными войсками, к-рыя стоили дорого. Глав. роль принадлежала инт-ту арміи. Даже талантл. полк-цы не могли освободиться отъ оковъ системы. Фридрихъ принималъ мѣры, чтобы отчасти уменьшить ея вліяніе. Такъ, онъ усиливалъ свой подвижн. транс-тъ обыва-

тел. повозками, выбрасывалъ дневки и увеличивалъ переходы при подвозѣ муки и хлѣба, новые магазины закладывалъ въ одномъ мѣстѣ съ пекарнями; все это давало ему возм-сть удалиться иногда на 10 переходовъ. Впрочемъ, онъ не разъ прибѣгалъ и къ довольствію мѣстн. средствами, напр., при дѣйствіяхъ по внутр. линіямъ въ 1757 г., когда, разбивъ фр-зовъ подъ Росбахомъ, д. б. спѣшить въ Силезію противъ авст-цевъ на выручку герц. Бевернскаго; онъ прошелъ 287 вер. въ 16 дн.; онъ пользовался въ этомъ случаѣ средствами страны и двигался въ условіяхъ мирн. времени. Подражатели Фридриха всю стратегію свели къ расчетамъ хлѣбопеченія и кругооборота транс-товъ. Т. к. цѣли войны были ограниченныя, предметы дѣйствій—или пункты, или сообщенія непр-ля, то обык-но вооруженною его силою какъ бы пренебрегали; въ бою не видѣли достойн. средства. Напротивъ, для Фридриха армія прот-ка являлась глав. предметомъ дѣйствій, но не менѣе важными онъ считалъ и сообщенія, если не имѣлъ шансовъ для успѣха въ бою. Часто онъ умѣлъ въ высшей степени искусно соединять стремленіе къ тому и другому. Въ сраженіяхъ, пользуясь косвен. боев. порядкомъ, онъ прибѣгалъ къ тактич. обходу, к-рому непр-ль не успѣвалъ противодѣйствовать, какъ вслѣдствіе неспособности къ маневр-нію (построеніе боев. порядка арміи свыше 50 т. требовало 24 ч.), такъ и въ силу слѣпой вѣры въ систему позиціон. войны и въ могущ-во огня. Если фланги позиціи оказывались сильными или недоступными, то Фридрихъ прибѣгалъ къ стратегич. обходу. Впослѣдствіи, когда силы его истощились, составъ армій сталъ хуже, онъ дѣйствовалъ иначе: не избѣгалъ боя, но предпочиталъ преимущ-но дѣйствія на сообщенія, а иногда самъ занималъ сильныя и укрѣпленныя позиціи, съ цѣлью вынудить врага атаковать.

VI. Революціонная эпоха. Успѣхи Фридриха Вел. упрочили за нимъ среди соврем-ковъ славу величайш. полк-дца и вызвали повсюду слѣпое подражаніе прус. арміи. Лишь немногіе (напр., писатель по стратегіи Ллойдъ) поняли, что причина успѣховъ лежала въ геніал-сти самого короля (когда его не стало, прус. система потерпѣла полное крушеніе); больш-во же видѣло причину успѣховъ въ превосх-вѣ тактич. устр-ва его войскъ, при чемъ обращали вниманіе на мелочи въ обмундир-ніи, вооруженіи, обученіи, порядкѣ службы и т. п., а въ стратегич. иск-вѣ — дѣйствію исключ-но на сообщенія. Фридрихъ, не желая больше войны, охотно сталъ профессоромъ воен. дѣла для друг. гос-твъ, расчитывая, что они не рѣшатся напасть на своего учителя. Въ Потсдам. лагерѣ онъ морочилъ стекавшихся отовсюду иностр. оф-ровъ, показывая имъ такіе маневры и фокусы, к-рыхъ и признака не было въ его дѣйствит. воен. дѣйствіяхъ. Ослѣпленные соврем-ки уничтожали у себя многое хорошее, именно то, чему завидовалъ самъ Фридрихъ. Напр., австр. фельдм-лъ Ласси, организуя въ 1765 г. свою армію по прус. образцу, уничтожилъ легк. войска (кроатовъ), превративъ ихъ въ лин. пѣхоту. Во Франціи введена палка, это несчастіе прус. арміи, вызванная разноплемен., дурн. ея составомъ и вредная для природ. фр-за, убивавшая его духъ; дезертирство усилилось до небывал. размѣровъ. Во Франціи ок. половины оф-ровъ было изъ 3-го сословія; въ подражаніе Пруссіи узаконили, что оф-ромъ м. б. только дворянинъ, вслѣдствіе чего армія лишалась мног. достойныхъ оф-ровъ, и офиц. званіе б. совершенно отдѣлено отъ солдатскаго. Такая рѣзкая мѣра выразилась во время революціи возмущеніями солдатъ, к-рые часть оф-ровъ перерѣзали; а многіе оф-ры эмигрировали. Развитію подражанія пруссакамъ во Франціи содѣйствовалъ полк. Гиберъ своими талантл. сочиненіями. Прот-комъ его явился Мениль Дюранъ, к-рый доказывалъ, что лин. тактика никуда не годится, не отвѣчаетъ духу франц. арміи, и что основ. строемъ въ пѣхотѣ д. б. колонна; она сильнѣе при штык. ударѣ, движенія ея быстрѣе и возможны на всякой мѣс-ти, она легко разрѣжетъ развернутую линію и, зайдя плечомъ направо и налѣво, смететъ ее безъ затрудненія; все это соотвѣтствуетъ націон. особ-стямъ фр-за; при слабости руж. огня и быстротѣ движенія потери будутъ незнач-ны. Свою доктрину Дюранъ облекъ громк. названіемъ: «франц. націон. боев. порядокъ» и нашелъ сочувствіе въ общ-вѣ. Подобно тому, какъ философы подготовляли революцію и крушеніе стараго порядка въ гос-твѣ, такъ полемика въ воен. лит-рѣ подготовляла революцію въ воен. иск-вѣ. Но заблужденія, вызванныя слѣпымъ подражаніемъ Фридриху, были еще прочны, и ложн. методизмъ царилъ въ З. Европѣ. Изъ него выработалась и *кордонная система*, обык-но приписываемая Ласси. Чувств-сть сообщеній вызвала желаніе обезпечить себя отъ обхода; а потому въ погранич. полосѣ театра воен. дѣйствій, на путяхъ наступленія, выбирался рядъ выгодныхъ для обороны пунктовъ, занимался войсками и укрѣплялся; получался кордонъ или кордон. линія, к-рую считали оплотомъ отъ вторженія непр-ля при стратегич. оборонѣ, а равно удобной для обхода прот-ка при наступленіи. Въ мѣс-ти гористой, лѣсистой, вообще затрудняющей наступленіе, каждый пунктъ дѣйств-но м. защищать небол. силами, но по отношенію къ цѣлой линіи дѣло мѣняется: силы разбрасываются, въ кажд. пунктѣ отрядъ не великъ, вся линія слаба, легко прорывается, а съ прорывомъ въ одной точкѣ вся оборона падаетъ сама собою. Ласси утверждалъ, что онъ съ выгодою примѣнилъ кордонъ въ войнѣ за бавар. насл-ѣо, но въ этой войнѣ не было мало-мальски серьез. предпріятій, а въ 1788 г. при войнѣ съ Турціей его постигла неудача. И все-таки въ кордонъ вѣрили и доходили до абсурда, растягивая войска мелк. отрядами поперекъ всей центр. Европы отъ Средизем. моря. Нелѣпость кордон. системы долго не обнаруживалась, п. ч. обык-но къ ней прибѣгали обѣ враждующія стороны; только полк-дцы революц. времени выяснили предразсудокъ и жестоко наказывали за него прот-ка. Въ Россію при Петрѣ III тоже было проникло подражаніе пруссакамъ, но при Екатеринѣ II рус. воен. иск-во, руководимое рядомъ талантл. полк-дцевъ, снова двинулось по самостоят. пути; хотя пользовались тѣми же з.-европ. формами лин. тактики, но вносили въ свои дѣйствія духъ тактики глубокой. Высок. образцомъ м. служить Ларго-Кагульская операція Румянцева въ 1770 г. Затѣмъ стали мѣняться и формы: у русскихъ появляются стрѣлки, колонны. Общая картина подвиговъ Суворова въ 1773 г. подъ *Туртукаемъ*, *Гирсовомъ*, въ 1774 г. подъ *Козлуджей*, въ 1787 г. подъ *Кинбурномъ*, въ 1789 г. подъ

Фокшанами и *Рымникомъ*, въ 1790 г. подъ *Измаиломъ*, въ 1794 г. въ польскую войну и при штурмѣ *Праги*, такъ самобытна, что не м. быть подведена подъ з.-европ. шаблоны. Этотъ велик. полк-децъ является истин. представ-лемъ рус. воен. иск-ва. Слѣдуетъ замѣтить, что онъ обладалъ исключ-нымъ для того времени широк. воен. образованіемъ, огром. начит-стью, владѣлъ мног. иностр. языками и продолжалъ пополнять свои знанія до конца дней. По выраженію одного иностр. писателя, «Суворовъ завоевалъ сперва область наукъ и опытъ вѣковъ, а затѣмъ побѣду и славу». Мастерское обученіе и боев. подготовка рус. войскъ Румянцевымъ, Потемкинымъ и Суворовымъ б. основаны на принципахъ самост-ности, самодѣят-сти, частн. почина, уваженіи къ человѣч. достоинству каждаго, внушеніи понятій о выс. назначеніи воина, патріотизма, нравств. качествъ, религіозности и наступат. порыва. Еще ранѣе революціи появились указанія, что европ. пріемы войны обветшали, и на смѣну имъ идутъ другіе способы. Въ 1770 г. въ С. Америкѣ началась борьба за незав-сть колоній противъ госп-ва англичанъ. Колонисты, безъ всякаго обученія и орг-заціи, не имѣвшіе понятія о воен. иск-вѣ, но закаленные въ борьбѣ съ индѣйцами и дикими звѣрями, прекрасные стрѣлки, восторжествовали надъ регуляр. войсками англ-нъ, отлично обученными всѣмъ европ. тонкостямъ. Особенно поразилъ всѣхъ небол., но многознач-ный бой при Лексингтонѣ 19 апр. 1775 г. Англ. отрядъ (2 т.) подплк. Смита б. высланъ изъ Бостона въ Конкордъ (30 вер.), чтобы уничтожить складъ оружія, устроенный тамъ амер-цами. У Лексингтона отрядъ встрѣтили 70 колонистовъ; ихъ прогнали нѣск. залпами. Затѣмъ, послѣ непродолжит. боя англ-не овладѣли Конкордомъ и приступили къ уничтоженію оружія. Со всѣхъ сторонъ сбѣжалась во множествѣ милиція колонистовъ, сбила передов. посты англ-нъ и готовилась атаковать. Англ-не рѣшили отступать. Дорога мѣстами шла въ сплош. тѣснинѣ. Тѣ же 70 колонистовъ выжидали англ-нъ на вершинахъ горн. хребта, по обѣимъ сторонамъ тѣснины, разсыпавшись въ цѣпь, по одиночкѣ и группами, за деревьями, кустами, изгородями и земл. валами; каждый изъ нихъ клалъ на мѣстѣ того, въ кого мѣтилъ. Если англ-не бросались въ сомкн. взводахъ въ ту или другую сторону, то непр-ль обращался въ бѣгство и отступалъ, чтобы снова занять свои мѣста, какъ только войска начнутъ движеніе. Наконецъ, изъ Бостона прибыли на подкр-ніе 16 ротъ съ 2 ор. Однако, окруженные со всѣхъ сторонъ, осыпаемые отовсюду пулями, англ-не не находили средства противъ такого способа боя и къ вечеру отошли къ Чарльстону съ огром. потерями. Многіе участники америк. войны (Лафайетъ, Рошамбо, Косцюшко и др.) принесли въ Европу свѣдѣнія о тактикѣ амер-цевъ. Прежде всѣхъ ими воспользовалась Франція, гдѣ въ 1789 г. разразилась революція, и сама жизнь властно потребовала корен. измѣненій въ воен. иск-вѣ. Регуляр. корол. армія (174 т.) почти уничтожилась: иностр. наем. полки б. распущены, а прочіе частью покинули знамена, частью предались мятежу и буйству. Въ 1790 г. образована націон. гвардія изъ волонтеровъ, не умѣвшая даже обращаться съ оружіемъ; а между тѣмъ пришлось воевать съ коалиціей (Австрія, Пруссія и др.), потребовавшей отъ Франціи возвращенія къ стар. порядку. Лѣтомъ 1792 г. 83 т. фр-зовъ самонадѣянно вторглись въ Нидерланды и, потерпѣвъ пораженіе отъ авст-цевъ, постыдно бѣжали, покидая знамена. Теперь со всѣхъ сторонъ враги угрожали вторженіемъ; осенью пруссаки перешли гр-цу. Во Франціи б. провозглашена респ-ка, к-рая объявила «отечество въ опасности». Учрежденъ «комитетъ обществ. безопас-ти». Душою его сдѣлался воен. мин-ръ инж-ръ *Карно*, прозванный впослѣдствіи «орг-заторомъ побѣдъ». Общія идеи Карно: «дѣйствовать всегда массами и наступ-но, оставлять въ кр-стяхъ число войскъ, только необходимое для ихъ охраны, пользоваться всяк. случаемъ для удара въ штыки и преслѣдовать непр-ля до полн. его истребленія». Комитетъ установилъ: 1) общеобязат. воин. пов-сть (названную потомъ конскрипціей, см. Армія) и организовалъ поголов. ополченіе, что дало неизсякаемый источникъ для компл-нія громад. вооруж. силы; уже въ 1793 г. б. 1.200 т. въ 14 арміяхъ; 2) реквизицію всего, что нужно для войскъ; а слѣд-но собств-сть враждеб. гос-тва и подавно сдѣлалась собств-стью франц. арміи. Такъ, измѣненіе политич. условій повело къ перемѣнѣ въ самомъ главномъ: теперь война сдѣлалась дѣломъ народнымъ, а потому явилось множество даров. солдатъ, одушевленныхъ выс. нравств. идеаломъ—быть полезными отечеству, а не прежнихъ поддонковъ общ-ва, движимыхъ одной корыстью. Характерно, что въ 1800 г., при трудномъ переходѣ Бонапартомъ Альпъ, б. назначено 1000 фр. награды за каждое орудіе, к-рое солдаты перетащатъ черезъ горы; солдаты съ гордостью отказались отъ денегъ. Одушевленные одними и тѣми же выс. побужденіями, солдаты въ арміи составили одно органически сплоченное цѣлое. Прежде у прав-ствъ была бѣдность матеріал. средствъ, теперь—богатство. Карно привелъ орг-зацію арміи въ систему къ нач. 1794 г. Къ каждому старому б-ну прибавили по два молодыхъ, еще слабо дисц-нированныхъ, что составляло полубр-ду (старое названіе полкъ, regiment, какъ роялистское, уничтожено). Въ кажд. б-нѣ 9 р. (по 65—90 ч.), изъ нихъ одна грен-ская для разсып. строя, а потомъ прибавлена съ той же цѣлью еще егерская; всего въ полубр-дѣ до 2.700 ч. Полубр-ды *волтижеровъ* (легк. пѣхота) назначались для стрѣлк. боя; полки конницы: тяжелой—кирасиры и карабинеры—изъ 4 эск., легкой—гусары, драгуны и кон. егеря — изъ 6; эск., изъ 2 р., имѣлъ 170—230 кон. Арт-рія возилась на извощич. лошадяхъ. Впослѣдствіи орг-зація улучшена и состояла изъ 8 пѣш. и 8 кон. полковъ, по пять 6-ор. ротъ. Инж. к-съ: 6 б-новъ минеръ и 9 саперъ. Карно ввелъ д-зіи: 4 полубр-ды лин. пѣхоты и 1 легкой, 1 или 2 пп. конницы и по ротѣ пѣш. и кон. арт-ріи. Такая орг-зація, соединяя въ д-зіи всѣ роды войскъ, необходимые для самостоят. дѣйствій, способствовала слишкомъ шир. проявленію частн. почина нач-ковъ и тѣмъ затрудняла общее упр-ніе арміей. Съ теченіемъ времени понадобилось введеніе к-совъ вслѣдствіе разросшейся величины армій: въ 1800 г. Моро въ Рейнской арміи свелъ 11 д-зій въ 4 к-са, при чемъ самъ взялъ команд-ніе однимъ к-сомъ, что ошибочно въ смыслѣ удобства упр-нія для гл-щаго. Провозглашенныя респ-кой начала: свобода, равенство и братство, повели къ демократизаціи арміи; оф-ры шли пѣшкомъ и несли въ ранцѣ все свое имущ-во. Отъ этого, а главное, отъ уничтоженія магазин. системы

и перехода къ довольствію средствами страны сократились обозы. Въ началѣ революц. войнъ всѣ узы дисц-ны б. расторгнуты, и войска предались своеволію и всѣмъ безпорядкамъ, неразлучнымъ съ временами безначалія и гражд. смутъ. Но воодушевленіе респ-канцевъ, отстаивавшихъ свои очаги, продолжит. и упорн. война содѣйствовали пріобрѣтенію отличн. воен. духа и опытности. Подвиги и слава франц. войскъ затмили ихъ недостатки, к-рые все болѣе и болѣе уменьшались и, наконецъ, совсѣмъ исчезли, благодаря Бонапарту; воцарились порядокъ, дисц-на, благоустр-во. Собств. достоинство фр-за было столь велико, что пришлось уничтожить тѣлес. наказанія (остались тюрьма и смертн. казнь); изъ наградъ, съ паденіемъ монархич. режима, само собою уничтожились ордена; при конвентѣ высш. наградой считалось объявленіе, что такой-то гражданинъ оказалъ заслуги отечеству. Однако, Бонапартъ использовалъ человѣч. честолюбіе и, начавъ съ раздачи почет. сабель, учредилъ въ 1802 г. орденъ Почет. легіона. Респ-канцы, застигнутые врасплохъ вторженіемъ непр-ля, не могли успѣть усвоить себѣ лин. тактику; они не могли давать стройн. залповъ и маневрировать въ длин. разверн. линіяхъ. Поэтому франц. пѣхота разсыпалась въ цѣпь (удобнѣе стрѣлять поодиночкѣ и когда кто хочетъ), частью же оставалась, вмѣстѣ съ конницей, позади, въ видѣ резерва, въ глуб. сомкн. колоннахъ, въ к-рыхъ маневрировать легче. Стрѣлки прикрывались мѣс-тью, поражали длин. развернутыя линіи врага, а сами мало терпѣли отъ его залповъ. Когда замѣчалось разстр-во и колебаніе непр-ля, резервъ, предшествуемый густою цѣпью стрѣлковъ и арт-ріею, устремлялся для удара холод. оружіемъ и съ успѣхомъ опрокидывалъ тонкую линію непр-ля. Неожиданность такого боев. порядка, пост. превосх-во фр-зовъ въ числѣ, нравств. ихъ воодушевленіе, доставляли первое время успѣхъ надъ пруссаками и авст-цами. Но вскорѣ обнаружились недостатки этого построенія. Дѣйств-но, одержавшая успѣхъ разсыпанная линія сама приходила въ безпорядокъ и если при преслѣд-ніи встрѣчала стройн. часть, то нѣск. хорошихъ руж. и арт. залповъ обращали въ бѣгство зарвавшихся фр-зовъ, совершенно вырывавшихся изъ рукъ нач-ковъ. Тогда франц. генералы ввели поправки въ боев. порядокъ. Въ кажд. б-нѣ разсыпалась только его часть или волтижеры, б-ны же оставались въ колоннахъ и строили боев. порядокъ въ 3 линіи, т.-е. могли возобновлять и продолжать бой; 3-я линія б-новъ съ друг. родами войскъ составляла въ рукахъ старш. нач-ка резервъ. Такъ, въ концѣ концовъ обуздали ту распущенность, т. сказать, анархію, на полѣ сраженія, к-рая царила въ первое время революціи. Съ теченіемъ времени введена и другая поправка. Фр-зы поняли важность въ нѣк-рыхъ случаяхъ огня залпами изъ сомкн. строя и потому стали примѣнять и разверн. б-ны. Такъ, въ сраж. при Тальяменто (1797 г.) полки 1-ой линіи построились, имѣя средній б-нъ въ разверн. строю, а фланговые въ б-нныхъ колоннахъ; при Маренго (1800 г.) д-зія Дезе, для атаки австр. ав-рда Цаха, построилась уступами. Д-зіи, заключавшія въ себѣ всѣ роды войскъ, съ выгодою пользовались ихъ взаимодѣйствіемъ; но зато арміи не имѣли массы конницы для соотвѣтств. назначеній. Конница, раздробленная по д-зіямъ, если даже и собиралась, то все же не имѣла навыка въ дѣйствіяхъ больш. массами. Вслѣдствіе этого, напр. Гошъ въ 1797 г., когда былъ гл-щимъ Самбръ-Маасской арміей, первый соединилъ конницу въ д-зіи: драгунскія, конно-егерскія, гусарскія. Бонапартъ въ Италіи въ 1796—97 гг. отдѣлялъ конницу отъ д-зій и составлялъ кон. массу, зато д-зіи оставались совсѣмъ безъ конницы. Теперь солдату вполнѣ довѣряли, могли его въ одиночку пустить въ лѣса и горы, словомъ, съ выгодою могли перенести бой на мѣс-ть пересѣченную. Въ стратегіи произошелъ полный переворотъ. Цѣли для войны явились болѣе важныя. Борьба шла уже не изъ-за какой-нибудь погранич. области, но изъ-за принциповъ, при чемъ между революціей и старой Европой компромисса быть не могло; борьба д. б. кончиться полнымъ разгромомъ врага. Когда Франція отразила первое нападеніе, то она естественно захотѣла внести свои принципы въ проч. гос-тва Европы, т.-е. вторгнуться въ нихъ и притомъ глубоко, уничтожить непр. арміи, чтобы затѣмъ у вражьихъ столицъ предписывать свою волю. Уничтоженіе магазин. системы и введеніе реквизицій этому способствовало. Содержаніе больш. армій отягощало свою страну,—надо вторгаться въ чужую; стоять долго на мѣстѣ нельзя, т. к. реквизиціи истощаютъ мѣстн. средства, и надо двигаться дальше; отсюда быстрота дѣйствій, к-рой способствовала и подвижность армій, не обремененныхъ обозами. Т. обр., вмѣсто прежнихъ короткихъ линій дѣйствій явились длинныя. Та же система реквизицій заставила, для удобства продовольствія войскъ, разбрасывать ихъ на больш. простр-вѣ, а самост-ность д-зій позволяла эту разброску. Явилась невольно прежняя кордон. система, только на друг. началахъ; у фр-зовъ былъ кордонъ наступающій, подвижный, а у союзниковъ—неподвижный. Однако, и фр-зы подготовляли рядъ пунктовъ на путяхъ наступленія и усиливали ихъ отдѣл. укр-ніями, отказавшись отъ прежн. непрерыв. укрѣпл. линій. Такъ, въ первое время революц. войнъ Франція б. опоясана съ с.-в. и ю. нѣск. рядами кр-стей и почти непрерыв. линіями отдѣл. полев. укр-ній, между к-рыми и расположились кордономъ ея 14 отдѣл. армій. Реквизиція, при неопытности въ ея орг-заціи, привела къ грабежу, затѣмъ къ паденію дисц-ны, и безъ того расшатаной революціей. Въ 1796 г. Бонапартъ рѣшилъ поправить дѣло, присоединивъ къ реквизиціи магазин. способъ довольствія, отдавъ исполненіе реквизицій въ руки особ. вѣд-ва и запретивъ заниматься ею самимъ войскамъ. Онъ не только поднялъ дисц-ну, но получилъ возм-сть шире пользоваться мѣстн. средствами и устранилъ неудовольствіе населенія. Даже при остановкахъ на нѣск. дней онъ довольствовалъ войска изъ магазиновъ, подготовленныхъ заранѣе, и лишь благодаря имъ онъ могъ, напр., 7 мѣс. оставаться съ арміей на тѣсн. простр-вѣ между рр. Минчіо и Адижъ (см. Итальянская кампанія Бонапарта). Гос-тва старой Европы терпѣли неудачи потому, что старую, отжившую систему противопоставляли новой, жизнеспособной; кромѣ того, у союзниковъ не было единодушія и единства въ дѣйствіяхъ. Очевидно, Франція не могла бы имѣть успѣха, если бы ея арміи, даже многочисленныя, одновр-но наступали противъ всѣхъ столицъ или всѣхъ непр. армій,

какъ это, однако, было въ началѣ революц. войнъ. Но Бонапартъ прозорливо опредѣлялъ, т. сказать, центръ сопр-ленія непр. силъ и, выбравъ важнѣйшій въ данное время пунктъ, направлялъ къ нему возможно большія силы. Успѣхъ оправдывалъ его дѣйствія. Кромѣ Бонапарта, революція выдвинула рядъ талантл. генераловъ: Дюмурье, Пишегрю, Гошъ, Моро, Марсо, Жуберъ, Массена и др. Перечитывая въ архивахъ документы того времени, удивляешься высокому общ. уровню франц. г-раловъ: распоряженія какого-нибудь (совсѣмъ неизвѣстнаго) Мюллера, временно командовавшаго въ 1793 г. «швейцарской» арміей до прибытія Массены, сдѣлаютъ честь кому угодно. Замѣчат-но, что больш-во франц. г-раловъ отличалось крайней молодостью: Гошъ, к-раго по таланту можно поставить рядомъ съ Бонапартомъ, не разъ былъ гл-щимъ и ум. 27 лѣтъ; Марсо въ 24 г. былъ гл-щимъ. Народы Европы съ изумленіемъ смотрѣли на новую систему войны. Хотя еще въ 1796 г. Бонапартъ и даровитый австр. полк-децъ эрцг. Карлъ открыли всѣмъ великія истины воен. иск-ва, но ихъ еще не понимали и не отдавали себѣ отчета въ происходившемъ. Убѣдившись въ своей неспособности сломить респ-ку, Европа обратилась за помощью къ Россіи, надѣясь въ ея націон. арміи и въ ея самобыт. воен. иск-вѣ найти послѣд. средство къ спасенію. Если бы Россія продолжала идти по пути, указанному воен. сотрудниками Екатерины II, то она не отстала бы отъ Франціи; но съ воцареніемъ Павла I въ 1796 г. въ Россіи начали снова подражать прус. образцамъ; рус. воен. иск-во сдѣлало большой шагъ назадъ; павловское преклоненіе передъ «нѣмцами» наложило свой отпечатокъ на долгое время. Павелъ довѣряль лишь своимъ «гатчинскимъ» оф-рамъ. По восшествіи на престолъ онъ круто принялся за реформы, отъ верха до низу. Вмѣсто существовавшихъ при Екатеринѣ д-зій, установлено 12 инспекцій, какъ бы территоріал. округа; въ каждой 3 инсп-ра (пѣхоты, кав-ріи, арт-ріи) отвѣчали за состояніе войскъ, но правъ и власти не имѣли, только доносили Имп-ру. Въ кажд. полкъ назначены г-ралы шефами, обяз-ти к-рыхъ тѣ же, что и прежн. ком-ровъ, а права меньше. Остались и ком-ры полковъ, но безъ правъ и власти. Взамѣнъ прежнихъ названій по мѣс-ти, полки стали называться по фамиліямъ шефовъ, что породило путаницу, а поддержаніе памяти о прежней славѣ полковъ дѣлалось затруд-нымъ. Уничтожены дежурства,—подобіе штабовъ при старш. нач-кахъ, и даже полков. канц-ріи. Донесенія отъ полковъ поступали прямо къ Павлу, к-рый все хотѣлъ знать и рѣшать самъ. Онъ лично распоряжался по всѣмъ крупн. и мелк. дѣламъ, давалъ повелѣнія даже въ небольшія команды, считалъ возможнымъ управлять огром. арміей такъ же, какъ маленьк. гатчин. отрядомъ. Вводя такую центр-зацію, онъ стремился подорвать значеніе мѣстн. нач-ковъ, нарушить связь нач-ковъ всѣхъ степеней съ войсками. Упр-ніе ими даже въ обычное мирн. время пришло въ полное разстр-во. М. б., причину такихъ стремленій надо искать въ страхѣ передъ прежн. дворцов. переворотами и въ желаніи обезпечить правильность престолонаслѣдія. Не этимъ ли объясняется педантич. регламентація караул. службы, особенно смѣна карауловъ? Генерал. штабъ б. уничтоженъ, чины его переведены въ строй, а потомъ постепенно образовалась Свита Е. И. В. по квартирм-ской части, оф-ры к-рой, подъ суров. и педантич. наблюденіемъ Аракчеева, занимались больше перечерчиваніемъ плановъ, къ службѣ же собственно ген. штаба вовсе не подготовлялись. Вотъ м. проч. причина, почему Суворовъ въ 1799 г. пользовался австр. генер. штабомъ, а рус. оф-ровъ было оч. немного, да и тѣ б. подготовлены въ екатерининское время. Обмундир-ніе Павелъ ввелъ прусское, взамѣнъ «мужицкаго». Суворовъ говорилъ по поводу новаго обмундир-нія: «Нѣтъ вшивѣе пруссаковъ: въ шильтгаузѣ и возлѣ будки безъ заразы не пройдешь, а головной уборъ вонью своею вамъ подаритъ обморскъ. Мы отъ гадости были чисты, а онѣ первая докука нынѣ солдатъ. Стиблеты — гной ногамъ». Вооруженіе пѣхоты состояло изъ шпаги и ружья со штыкомъ; у.-оф-ры вмѣсто ружей получили алебарды, что уменьшило число стрѣлковъ въ полку на 100 ч. Изъ благихъ реформъ можно отмѣтить сформ-ніе двухъ понтон. ротъ и піонер. полка, что положило прочное начало инж. войскамъ. Въ арт-ріи матеріал. часть соединена съ личн. составомъ и фурштатомъ, чѣмъ приданъ ей характеръ наст. строевыхъ воин. частей. Для обученія изданы новые уставы, сколокъ съ прусскихъ (вѣрнѣе голштинскихъ). Уставы проникнуты строг. регл-тацiей, стремленіемъ дать указаніе на кажд. частн. случай (чертежами изображено даже, какъ ставить ноги при поворотахъ пѣхоты); мелочныя требованія выдвигали на первый планъ не боев. подготовку, а вахтпарадъ. Государь увлекался разводами (они просуществовали почти столѣтіе, до Александра II включ-но), признавая ихъ основой обученія, т. к. источникъ боев. успѣховъ видѣлъ въ стройномъ исполненіи эволюцій и въ обращеніи войскъ въ живую машину. Дѣйств-но, для временъ лин. тактики и вообще для войскъ Фридриха II это было важно, но при Павлѣ являлось пережиткомъ прошлаго. О колоннахъ и разсып. строѣ въ уставахъ даже не упоминалось. Хорошими сторонами отличался уставъ кав-рійскій: узаконеніе двухшеренож. строя, полнота, правильность и послѣдов-ность одиноч. обученія на конѣ, сокращеніе до разумн. предѣловъ подготовки къ пѣш. строю, произ-во эволюцій непремѣнно на галопѣ, хорошо разработанныя правила атаки. Все это понятно, ибо и у Фридриха кав. дѣло поставлено б. отлично. Вмѣсто больш. и продолжит. лагер. сборовъ екатерининск. царст-нія Павломъ б. установлены сборы при полков. штабахъ на 6 нед. Всякая самост-ность и частн. починъ убиты; въ арміи развились грубость и уничтоженіе личности; обращеніе старшихъ съ младшими, особенно съ н. чинами, стало жестокимъ. Заслуги боев. дѣятелей временъ Екатерины пренебрежены (даже Суворовъ уволенъ отъ службы и отданъ подъ надзоръ пристава); выдвигали людей бездарныхъ, не просвѣщенныхъ. И все-таки на царст-ніе Павла выпадаетъ блестящая дѣят-сть рус. войскъ въ Италіи и Швейцаріи въ 1799 г., дающая высочайшіе положит. образцы русскаго воен. иск-ва. Сраженія на рр. Адда, Треббія (см. эти слова), фланг. маршъ послѣ занятія Милана, дѣйствія по внутр. линіямъ противъ Моро и Макдональда, сраж. при Нови и т. д. представляютъ художеств. созданія Суворова въ области тактики и стратегіи. Объясняется это тѣмъ, что Суворовъ, по сущ-ву своему, принадлежитъ вре-

менамъ екатерининскимъ, а не павловскимъ; онъ совершилъ свои подвиги, вопреки павловской системѣ, при условіяхъ крайне неблагопріятныхъ. Примѣняя формы лин. тактики, онъ вносилъ въ нее духъ тактики глубокой и комбинировалъ сраженія именно сообразно съ принципами послѣдней. Онъ боролся съ предписаніями вѣнск. гофкригсрата, старавшагося сковать его дѣйствія, и вопреки австр. руков-лямъ слѣдовалъ принципамъ истин. стратегіи. Онъ вырывался изъ мертвящ. объятій австр. продовольств. системы и двигался съ поразит. быстротой, при томъ на далек. разстоянія. Онъ не только проявлялъ образцы воен. иск-ва, но и формулировалъ ихъ выраженіемъ: «порознь двигаться и вмѣстѣ драться», впослѣдствіи повтореннымъ Наполеономъ и Мольтке.

VII. Наполеоновская эпоха. Завоеванія расширили гр-цы Франціи; войны велись безпрерывно на разн. театрахъ; потребовались огром. арміи и пост. пополненіе въ нихъ убыли. Въ 1799 г. подъ ружьемъ б. болѣе 500 т., а въ 1812 г.—болѣе милліона собственно франц. войскъ, не считая иностр. контингентовъ. Во время войны 1809 г. иностр. континг-въ б. 100 т., а въ 1812 г. изъ 600 т., перешедшихъ рус. гр-цу—половина. Наполеонъ, начиная съ 1808 г., требовалъ отъ страны все болѣе и болѣе людей, не останавливаясь ни передъ чѣмъ, вмѣсто прежнихъ 80 т. ежегод. призыва установилъ призывъ въ 100 т., да взялъ еще отъ предыдущихъ годовъ по 20 т. дополнит-ныхъ; кромѣ того, призывы дѣлались впередъ за годъ и даже за два. Гарниз. полки взяты на войну; ихъ замѣнила націон. гвардія, к-рая въ 1812 г. раздѣлена на категоріи, названныя старин. именемъ ban: 1) отъ 20 до 26 л., освободившіеся отъ конскрипціи; 2) отъ 26 до 40 л.; 3) arrière-ban отъ 40 до 60 л. Изъ перваго ban сейчасъ же взяты 86 когортъ по 1 т. ч., якобы для внутр. службы, но необходимость заставила въ 1813 г. вызвать ихъ на театръ войны. Вслѣдствіе такихъ насильств. мѣръ населеніе истощалось; многіе изъ взятой молодежи еще не доразвились и были слабосильны, брали даже хромыхъ и кривыхъ на одинъ глазъ; явилось множество недовольныхъ, развилось дезертирство. Несмотря на крайнія мѣры, Наполеонъ въ 1813 г. послѣ перемирія м. выставить только 450 т., а въ 1814 г. только 300 т. Послѣ разгрома 1806 г. Пруссія не имѣла права содержать болѣе 42 т. войскъ. Въ силу этого введена Krümpersistem; армія мирн. времени сдѣлалась лишь кадромъ, школою, черезъ к-рую проводилась масса молод. людей; каждый служилъ только 6 мѣс. Такіе обученные «крюмпфы» представляли прекрас. матеріалъ для доведенія арміи до значит. числ-сти въ воен. время. Дѣйств-но, въ 1813 г. пруссаки выставили 250 т., а въ 1814 г. установлено, что кажд. пруссакъ, безъ различія сословій, обязанъ воин. повинностью. Въ Австріи пожизн. срокъ службы упраздненъ еще съ 1802 г., а съ 1811 г. введенъ 14-лѣтній; воин. пов-сть была обязат-ною, но не общею, вербовка уничтожена лишь въ 1817 г. Такъ, по примѣру Франціи, европ. арміи перешли къ обязат. воин. пов-сти. Послѣ неудач. войны 1809 г. въ Австріи стали придерживаться системы бережливости, держали слабые кадры, а все остальное было въ отпускахъ. Солдаты представляли прекрас. матеріалъ, но духъ войскъ былъ неудовлетворителенъ, благодаря отчасти системѣ унизит. наказаній для н. ч. Никто изъ нихъ не м. расчитывать быть оф-ромъ,—производились только дворяне. Неблагопріятно отзывался на качествахъ арміи и разнообраз. составъ ея по націон-стямъ. Въ Россіи срокъ службы былъ 25 л. Непрерыв. войны съ Франціей и Швеціей сильно уменьшили рус. населеніе, подлежавшее рекрут. наборамъ, т. ч. къ концу наполеонов. войнъ, за недостаткомъ молод. рекрутъ, приходилось брать и болѣе зрѣлыхъ; поэтому на видъ армія состояла изъ стар. солдатъ, а въ сущности — изъ новобранцевъ; духъ, какъ всегда, былъ прекрасенъ. Во франц. пѣхотѣ имп-ръ возстановилъ названіе полковъ и увеличилъ число б-новъ до 5 и даже до 6, изъ к-рыхъ одинъ, резервный, оставался въ отечествѣ, обучалъ конскриптовъ и посылалъ ихъ на укомпл-ніе дѣйств. б-новъ. Эта мѣра принята б. и друг. европ. арміями, только полки ихъ выступали на театръ войны преимущ-но въ 2-батал. составѣ. Конскрипты сводились въ маршев. б-ны и времен. полки, образуя маршев. колонны; по дорогѣ обучались, а главное, воспитывались старыми, израненными у.-оф-рами. Хотя пѣхота и раздѣлялась на легкую и линейную, но въ дѣйствіяхъ разницы не было, вооруженіе было одинаково. Обык-но въ б-нѣ были: одна рота греп-ская или караб-рная, 4 фузилерныхъ и волтижерская; первая составлялась изъ отб. рн. людей, а послѣдняя считалась тоже оч. почетною, но пополнялась людьми меньше закон. роста, хотя крѣпкими; такъ Наполеонъ использовалъ для войны и людей мал. роста. Каждый полкъ имѣлъ орла; орлы давались съ особой торжеств-стью, часто передъ серьез. сраженіями, въ к-рыхъ полки д. б. заслужить высок. награду. Орелъ носилъ пор-къ или подпор-къ, лично назначенный имп-ромъ за храбрость. Въ разверн. строѣ пѣхота строилась въ 3 шеренги, но передъ сраженіемъ подъ Лейпцигомъ Наполеонъ отмѣнилъ 3-ю шеренгу, п. ч. она д. б. только заряжать и передавать ружья, а между тѣмъ по недостатку хладнокровія сама тоже стрѣляла и нерѣдко отбивала пальцы у первой; кромѣ того линіи войскъ дѣлались длиннѣе. У рус. егерей еще при Румянцевѣ б. принятъ 2-шеренож. строй, а пруссаки въ бою, начиная съ 1813 г., изъ 3-ей шеренги составляли взводъ, к-рый высылали въ стрѣлк. цѣпь. Развернутый строй у фр-зовъ остался приготов-нымъ; въ бою же — колонны съ разсып. строемъ, хотя число стрѣлковъ было невелико, примѣрно, шестая часть. Для отраженія атакъ конницы—каре и пальба рядами. Наполеонъ улучшилъ франц. кав-рію и увеличилъ ея число. Особенно отличались драгуны и польск. уланы. Полкъ (1.040 ч.) состоялъ изъ 4—5 эск., изъ 2 ротъ каждый. Въ 1812 г. почти вся конница погибла въ Россіи. Съ неимовѣр. усиліями создалъ Наполеонъ вновь сравнительно небол. число (8 т., двадцатая часть арміи) конницы (забирали жандармовъ, почтальоновъ, сыновей лѣсничихъ; лошадей покупали въ Германіи силою; города обязывались выставлять готов. всадниковъ, аристократія сформировала 4 почет. пп. на свой счетъ и т. д.); недостатокъ хорошей конницы чувствовался въ 1813 г.; но и вновь сформированная конница погибла подъ Лейпцигомъ. Въ Россіи и Пруссіи эск-ны старались дѣлать сильнѣе: въ Россіи — 180, въ Пруссіи—200 коней; но, конечно, на войнѣ они всегда б. слабѣе. Для пополненія убыли сформированы запас. эск-ны. Не разъ эта конница от-

личилась превосход. атаками, а казаки покрыли себя славою (Аустерлицъ, 1812 г., Кацбахъ, Лейпцигъ, Феръ-Шампенуазъ). Сторожевую и развѣдыват. службу несли казаки. Арт-рія Наполеона находилась въ превосход. состояніи. Онъ уничтожилъ полков. арт-рію; осталась только полевая (пѣшая и конная), преимущ-но 8-фн. и отчасти 6-фн. клб. (бывшія полков. 6-фн. пушки); она явилась превосход. помощницей въ бою друг. родовъ войскъ. На пѣх. д-зію давалось по двѣ 6-оруд. б-реи (4 пушки и 2 гаубицы). Впослѣдствіи, при молод. составѣ арміи, пришлось увеличить относит. колич-во арт-ріи. Обративъ вниманіе на успѣш. дѣйствіе арт-ріи Кутайсова при Прейсишъ-Элау и С.-Армона подъ Фридландомъ въ рѣшит. минуты, Наполеонъ ввелъ употребленіе арт. резерва, принятое и друг. европ. арміями. Онъ же ввелъ и массир-ніе арт-ріи. Огром. б-реи въ 100—150 ор. (Лористона подъ Ваграмомъ, Друо и Дюлолуа подъ Лейпцигомъ) подготовляютъ успѣхъ атаки или прикрываютъ построеніе войскъ, предназначенныхъ для удара. Рус. арт-рія по матеріал. части не уступала иностраннымъ; калибръ преимущ-но 12-фн.; роты въ 12 ор. соединялись въ б-ны и полки, а впослѣдствіи въ бр-ды. Инж. дѣло у фр-зовъ нашло больш. примѣненіе при осадѣ и оборонѣ кр-стей во время войны въ Испаніи; сап. войска б. организованы хорошо въ видѣ б-новъ саперъ, минеръ, инж. обоза, рабоч. ротъ; понтон. части присоединялись къ арт-ріи. Среди воен. инж-ровъ блистали имена Гаксо, Эбле, Шасслу. Въ 1813 г., когда пришлось оборонять много кр-стей въ Германіи, а въ 1814 г. и во Франціи, инж. к-съ оказался недостаточнымъ,—пришлось прибѣгнуть къ гражд. инж-рамъ, напр., путей сообщенія. Кр-сти Европы по своему устройству принадлежали къ эпохѣ мал. армій и магазин. системы довольствія. Въ 1796 г. Мантуя съ г-зономъ въ 10—12 т. приковала армію Бонапарта въ 50—60 т.; но затѣмъ появились арміи въ 100, 200 т. и болѣе, к-рыя уже могли пренебрегать мал. кр-стями; тогда получила развитіе система укрѣпл. лагерей, но въ общемъ крѣп. дѣло, какъ и всегда, отстало отъ друг. отраслей воен. иск-ва. Вся пѣхота б. хорошо подготовлена къ земл. работамъ, имѣла шанц. инстр-тъ (въ 1809 г. по 10 т. штукъ на к-съ); подготовка принесла свои плоды во время войнъ, напр., при колоссал. работахъ на о-вѣ Лобау въ 1809 г. Въ Россіи инж. войска также получили опред. орг-зацію въ видѣ піонер. полка и понтон. ротъ съ дерев. и парусин. понтонами; въ загранич. походахъ 1813 и 1814 гг. имъ довелось много поработать при осадѣ кр-стей и при переправахъ. При увеличившихся арміяхъ Наполеону пришлось придать обозн. войскамъ стройную орг-зацію въ видѣ б-новъ; но въ 1812 г. обозы оказались не въ силахъ поспѣвать за войсками; въ 1813 г. обозъ формировался только изъ легк. повозокъ, преимущ-но одноконныхъ. Революц. время дало Наполеону много отлич. оф-ровъ ген. штаба, образованныхъ теоретически и еще болѣе подготовленныхъ практически; тогда обяз-сти оф-ровъ ген. штаба исполняли штабн. оф-ры, а также к-съ инж.-географовъ, учрежденный еще при Людовикѣ XIV. Наполеонъ ограничилъ движеніе по службѣ оф-ровъ ген. штаба чиномъ майора и сократилъ ихъ число; впослѣдствіи онъ раскаивался въ своей мѣрѣ, п. ч. нуждался въ хорош. и многочисл. ген. штабѣ. К-съ инж.-географовъ существовалъ до конца имперіи, занимался съемками и картами. Нач-къ в.-топографич. бюро Баклеръ д'Альбъ превосходно организовалъ топографич. часть при гл. кв-рѣ; безъ него и его картъ Наполеонъ не могъ обойтись ни одного дня. Во главѣ ген. штаба стоялъ Бертье,—отличный техникъ стратегіи, умѣвшій понимать и разрабатывать соображенія имп-ра, к-рый высоко цѣнилъ его неутомимую дѣят-сть. Онъ почувствовалъ отсутствіе Бертье въ 1815 г., когда его замѣнилъ маршалъ Сультъ. Прус. ген. штабъ далъ нѣск. видныхъ представителей (Шарнгорстъ, Гнейзенау, Мюффлингъ, Бойенъ); австр. же оф-ры получили печал. извѣстность (Вейротеръ, Лангенау). Рус. ген. штабъ (свита Е. И. В. по квартирм. части) блисталъ такими именами, какъ кн. Волконскій, Давре, Толь, Дибичъ, но пополненіе его было случайное, изъ строев. оф-ровъ, безъ большой теоретич. подготовки, лишь немногіе вышли изъ моск. частн. школы колонновожатыхъ Муравьева. Число оф-ровъ было не велико: на к-съ не болѣе двухъ, на д-зію—одинъ. Служба—глав. образомъ на конѣ, письм. работой занимались мало; даже диспозиціи составлялись не ген. штабомъ, а въ «дежурствѣ». Толь считалъ, что хорошій оф-ръ ген. штаба д. б. способенъ сдѣлать верхомъ 100 вер. и твердо запомнить попутн. мѣс-ть. У Наполеона 2 полка составляли бр-ду, 2 или 3 бр-ды съ арт-ріей — д-зію, но пѣхота и конница въ д-зіяхъ не соединялись; т. обр., онъ въ значит. степени ограничилъ самост-ность пѣх. д-зій. Только въ к-сахъ были всѣ роды войскъ. Корпус. орг-зація, на основаніи опыта 1800 г., выработалась превосходно. Сила к-са зависѣла отъ степени довѣрія имп-ра къ ком-ру (наиб. сильн. к-сами командовалъ Даву): отъ 2 до 5 д-зій пѣхоты и лишь 4—8 эск. легк. конницы, 20—40 т., какъ норма 27 т. Изъ опасенія сдѣлать к-са излишне самост-ными, Наполеонъ придалъ имъ конницу строго въ обрѣзъ, насколько то необходимо было для охранит. и развѣдыват. службы; всю же остал. оставилъ въ своемъ непосред. распоряженіи. Масса конницы дѣйствовала отдѣльно; напр., въ 1812 г., подъ нач. Мюрата находилось 4 кон. к-са въ 40 т. Когда армія (въ 1812—13 гг.) разрослась до полумилліона и болѣе, то понадобилось учрежденіе нов. высш. промежут. органовъ между к-сами и гл-щимъ, т.-е. частн. армій, называвшихся группами: въ 1812 г.—Евгенія, Іерон ма, поступившая потомъ подъ нач. Даву; въ 1813 г.—Макдональда, Удино, Нея. У пруссаковъ, когда при форм-ніи арміи въ 1813 г. оказался недостатокъ въ команд. составѣ (б-реями командовали поручики), высшая пост. единица, бр-да, состояла изъ 9—10 б-новъ, 2—4 эск. и 8 ор., числомъ 9 т. К-съ—нѣск. пѣх. бр-дъ съ резерв. кав-ріей и арт-ріей. Въ Россіи, въ началѣ наполеон. войнъ, высшія соединенія въ мирн. время не шли далѣе полковъ. Въ случаѣ войны войсков. части, по особому расписанію, сводились въ бр-ды и далѣе, въ болѣе круп. соединенія, называвшіяся иногда колоннами (Аустерлицъ), иногда к-сами и даже д-зіями; составъ мѣнялся по нѣск. разъ въ теченіе одной кампаніи; упр-ніе было неудовлетвор-ное. При Александрѣ I полкамъ возвращены прежнія петровскія област. названія; въ 1806 г. уничтожена больш. часть инспекцій, а къ 1809 г. и всѣ остальныя. Теперь 2—3 пѣх. бр-ды составляли пѣх. д-зію (5—8 т.); двѣ д-зіи—к-съ, въ составъ к-раго конница не входила,

вслѣдствіе чего к-съ былъ мало самостоятеленъ. Конница также сводилась въ д-зіи и к-са. На всю армію придавалась резерв. арт-рія, к-рой не всегда умѣли пользоваться. Уже въ 1812 г. появились частн. арміи, хотя случайнымъ образомъ, отчасти даже вопреки обстановкѣ: арміи Барклая, Багратіона, Тормасова (потомъ Чичагова), отдѣл. группа Витгенштейна. Въ 1813 г. у союзниковъ, въ силу обстановки и больш. числ-ти войскъ, раздѣленіе на 3 частн. арміи (глав. армія, Блюхера и наслѣд. швед. принца) было постояннымъ. Послѣд. резервомъ арміи Наполеона служилъ гвард. к-съ. Консульная гвардія образовалась изъ *гидовъ*,—конный конвой г-раловъ республики, а потомъ переименована въ императ. гвардію, к-рая въ 1805 г. возрасла до 10 т. Затѣмъ размѣры увеличились до 100 т. изъ всѣхъ родовъ войскъ съ инж-рами и фурштатомъ. Гвардія служила, какъ отборн. резервъ съ необыкн. дисц-ной и для отличія людей, выдвинувшихся на войнѣ. Въ тяж. минуты, напр., въ 1812 г., одна гвардія сохранила порядокъ. Наполеонъ рѣдко пускалъ ее въ бой; только въ послѣд. минуту, когда судьба его рѣшалась на поляхъ Ватерлоо, онъ двинулъ ее въ полн. составѣ, и здѣсь гвардія погибла. Она дѣлилась на старую и молодую. Среди пѣхоты отличался полкъ кантонистовъ (régiment des pupilles) изъ сиротъ и солдат. дѣтей въ возрастѣ 14—18 л.; знаніе дѣла, превосход. фронтовое образованіе, участіе въ войнахъ 1813—14 гг. прославили этотъ полкъ. Въ гвард. конницѣ замѣчательны были мамелюки, сформированные изъ остатковъ египет. конницы и пополнявшіеся выходцами изъ Азіи и съ о-вовъ Архипелага. Б-нъ моряковъ (8 ротъ) примѣнялся для наведенія мостовъ. Превосх. орг-зація и сплоченность франц. арміи выработались въ 1803—05 гг. въ пост. лагеряхъ, гл. обр., на берегу Ламанша близъ Булони (см. Булонская экспедиція). Люди размѣщались въ баракахъ одинаков. чертежа. Ни оф-ры, ни солдаты не оставались въ бездѣйствіи; бодро и съ весел. видомъ они занимались воен. дѣломъ. При хорошей, сытной пищѣ, простой, но здоровой обстановкѣ, постоянно занятый работою, имѣя передъ собою для развлеченія море, гдѣ крейсеровали и сражались эс-дры, солдатъ б. доволенъ судьбою и едва замѣчалъ строгую дисц-ну; онъ б. послушенъ, революц. одушевленіе замѣнилось стремленіемъ къ славѣ Франціи и преданностью своему вождю; сплачивались прочн. полки, д-зіи, к-са. Служба караульная и на передов. постахъ отправлялась строго, какъ бы въ виду непр-ля. Такъ великій полк-децъ воспользовался нѣск. годами мира, чтобы выработать въ лагеряхъ, въ превосход. школѣ, могучее орудіе для непрерыв. войнъ послѣдующаго 10-лѣтія. Онъ превратилъ милицію революціи въ солдат. армію. Имп-ръ умѣлъ производить сильн. впечатлѣніе на войска; побѣда сопровождала его постоянно; армія его боготворила. При своихъ необычно быстрыхъ и продолжител. движеніяхъ (въ 1805 г. отъ Булони до Страсбурга въ 25 дн. 500 вер., да потомъ опять слѣдовалъ рядъ быстр. маршей, почти безъ дневокъ) Наполеонъ примѣнялъ всѣ способы довольствія войскъ. Бивакировали оч. рѣдко; располагались на кв-рахъ, на кажд. жителя по солдату и даже тѣснѣе, съ довольствіемъ отъ обывателей: 2 фн. хлѣба, 16 унцій мяса, 2 унціи рису или 4 унц. суш. овощей, бутылка пива или вина и порція водки. Для кажд. колонны опредѣлялся районъ воен. дороги, отъ к-раго она м. продовольствоваться. На себѣ солдатъ несъ продовольствія на 4 дня, но строго запрещалось расходовать этотъ запасъ. Въ обозѣ за войсками—сухарей на 4 дня, но расходовать позволялось только въ крайности. Кромѣ того, устраивались магазины на глав. базѣ и на промежуточныхъ, при чемъ послѣдніе приходилось иногда оч. быстро переносить впередъ, по мѣрѣ продвиженія арміи; напр., при быстр. движеніи къ Вѣнѣ въ 1805 и 1809 г.г.—съ Леха на Изаръ, Иннъ, Траунъ, Энсъ. Такая система довольствія всегда оказывалась оч. успѣшной, кромѣ кампа. 1812 г., когда обнаружился недостатокъ въ обозахъ, вслѣдствіе ихъ тяжести, неудовлетвор-носи дорогъ въ Россіи, опустошенія страны и дѣят-сти рус. партизановъ. Франц. боев. порядокъ отличался свободой и самост-ностью составн. его частей. Б-нъ, построенный въ колонну, считался боев. единицею и въ то же время основ. единицею для развертыванія крупн. частей. Б-ны со своими стрѣлк. цѣпями двигались свободно и быстро, не соображаясь боязливо съ сосѣд. б-нами. Чѣмъ были б-ны въ д-зіяхъ, тѣмъ же являлись въ к-сахъ бр-ды и даже д-зіи. Иногда для прорыва непр. боев. порядка Наполеонъ строилъ огром. густыя массы пѣхоты (8—12 т., Ваграмъ, Линьи). Въ 1805 г., передъ Аустерлицемъ, Наполеонъ, имѣя въ виду стойкость русскихъ, предписалъ строиться т. обр. (рис. 24): въ

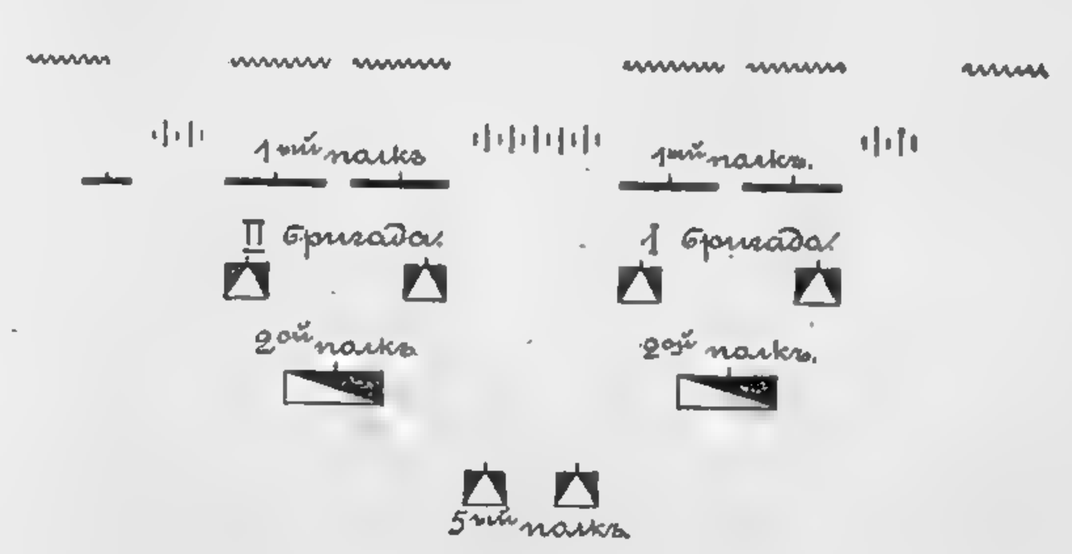


Рис. 24. Боев. порядокъ франц. дивизіи (1805 г.).

кажд. бр-дѣ—передов. полкъ, б-ны въ разверн. строѣ, имѣя впереди стрѣлк. цѣпи, а второй—въ батал. колоннахъ за наруж. флангомъ передов. полка; арт-рія—въ интервалахъ между полками и небол. б-реи на флангахъ. Пятый полкъ д-зіи (если былъ)—въ резервѣ сзади въ 100 шагахъ въ колоннахъ; по одному эск-ну или д-зіону кав-ріи—за бр-дами, чтобы проходить черезъ интервалы для преслѣд-нія или дѣйствія противъ каза..овъ. Этого шаблона не держались буквально. При боѣ цѣлой арміи въ рукахъ имп-ра оставался сильный резервъ. Наполеонъ обык-но лично развѣдывалъ расположеніе прот-ка, замѣч-но вѣрно оцѣнивалъ значеніе разн. пунктовъ позиціи, группировку войскъ и затѣмъ намѣчалъ пунктъ или напр-ніе глав. атаки. Иногда, уже во время боя, онъ мѣнялъ это напр-ніе (Ваграмъ) въ зав-сти отъ обстановки. Передов. к-са завязывали бой по всему фронту, при чемъ часто проходило по нѣск. часовъ, пока Наполеонъ окончат-но разъяснялъ обстановку и намѣчалъ рѣшит. ударъ. Демонстраціями противъ важн. участковъ (Удино и Макдональдъ подъ Бауценомъ въ 1813 г.) позиціи прот-ка отвлекалъ его резервы отъ мѣста гл. удара и направлялъ туда свои резервы, успѣхъ дѣйствія к-рыхъ подготовлялся арт-ріей,

сосредоточенной нерѣдко въ огром. б-рею. Одинъ изъ соврем-ковъ такъ разсказываетъ о ходѣ боя. «Столк-ніе начиналось обык-но ок. 5 ч. у. Наполеонъ, избравъ себѣ невдалекѣ отъ резерва мѣсто, съ к-раго открывался большой кругозоръ на поле битвы (Шевардинскій холмъ при Бородинѣ), слѣдилъ за ея ходомъ, прогуливался, разговаривалъ съ приближенными, принималъ донесенія, посылалъ приказанія, а когда нужно и выговоры, давалъ подкр-нія только тѣмъ, к-рые, онъ зналъ, даромъ не попросятъ, но чаще въ нихъ отказывалъ. Дѣло съ разн. перипетіями тянулось, т. обр., час. до 4 пополудни. Тогда онъ садился верхомъ, и всѣ знали, что это значитъ: готовится coup de collier (послѣдній ударъ). Въ резервѣ раздавалась восторжен. vive l'Empereur, к-рое перелетало въ боевыя линіи, и когда оно доносилось до прот-ковъ, у нихъ сердце падало, ибо ожидался ударъ по всей линіи, а кто же зналъ, гдѣ и какъ онъ обрушится». Подъ градомъ пуль и ядеръ резервы неудержимо давили, какъ скатившаяся съ горъ лавина, все встрѣченное на пути. Употребленіе массъ конницы было не такое успѣшное по резул-тамъ, какъ у Фридриха, вслѣдствіе большей стойкости пѣхоты прот-ка, встрѣчавшей атаку уже не въ слабомъ разверн. строѣ, а въ сильн. колоннахъ и каре, притомъ на мѣс-ти пересѣченной, а не на ровн. плацу; вдобавокъ Наполеонъ не имѣлъ столь талантл. кав. г-раловъ, какъ Зейдлицъ или Цитенъ, к-рымъ онъ могъ бы предоставлять полную свободу дѣйствій; онъ самъ д. б. указывать минуту для атаки, вслѣдствіе чего иногда она оказывалась не вполнѣ своевр-ной. Глав. ударъ Наполеонъ наносилъ или во флангъ, одновр-но съ дѣйствіями противъ фронта (Кастильоне, Фридландъ, Бородино, Бауценъ), или прибѣгалъ къ прорыву центра, одновр-но съ дѣйствіями противъ фланга (Риволи, Аустерлицъ, Асперн, Ваграмъ, Лейпцигъ). Только подъ Дрезденомъ Наполеонъ, не имѣя превосх-ва силъ, повелъ атаку противъ обоихъ фланговъ, опираясь на хорошо укрѣпл. центръ, вполнѣ обезпеченный отъ прорыва. Для нанесенія удара по флангу Наполеонъ предпочиталъ стратег. обходъ, т.-е. уже заранѣе (на театрѣ воен. дѣйствій, а не на полѣ сраженія) давалъ должное напр-ніе соотвѣтств. массѣ войскъ. Послѣ побѣды Наполеонъ немедленно предпринималъ энергич. преслѣд-ніе конницей, а затѣмъ и всей арміей, не только на полѣ сраженія, но и на театрѣ воен. дѣйствій; послѣ Іены въ 1806 г. онъ отказалъ прус. королю въ немедл. переговорахъ о мирѣ, говоря, что прежде желаетъ пожать плоды побѣды. Переворотъ въ воен. иск-вѣ, произведенный революціей, Наполеонъ продолжилъ, развилъ до конца. Его дѣянія составляютъ новую эру въ развитіи стратег. иск-ва. Онъ является истин. творцомъ новѣйш. стратегіи; стратегія же временъ революціи составляетъ лишь переход. ступень; творчество Наполеона не превзойдено и понынѣ. Богатый средствами для веденія войны, онъ задавался всегда цѣлями грандіозными. Напр., въ борьбѣ съ Англіей онъ намѣчаетъ нанести ударъ самый рѣшит-ный: разгромить Великобританію, оторвать метрополію отъ источника богатствъ, отъ колоній; конечно, подоб. цѣль (разрушеніе цѣлаго могуч. гос-тва) не имѣетъ ничего общаго съ тѣми скромн. задачами, к-рыя преслѣдовались наканунѣ революціи въ войнахъ за бавар. насл-во и даже въ войнахъ бѣдн. средствами Фридриха В. за Силезію. Наполеонъ обык-но велъ наступат. войны, к-рымъ придавалъ характеръ сокрушит. вторженій въ предѣлы врага съ цѣлью захватить или сокрушить его арміи. Бой получаетъ рѣшит. характеръ настолько, что, по его же выраженію, между сраженіемъ выиграннымъ и проиграннымъ «находятся имперіи». И дѣйств-но, въ нѣск. недѣль онъ приводилъ въ повиновеніе своей волѣ цѣлыя гос-тва. Принужденный къ оборонѣ, онъ и ей придавалъ характеръ наступат. войны, удерживая за собою починъ дѣйствій. Ко всякой войнѣ онъ готовился тщательн. образомъ, заблаговр-но создавая не только соотвѣтств. силы и средства, но и планъ дѣйствій. Хотя онъ и говорилъ, что «никогда не имѣлъ плана кампаніи», однако, это надо понимать въ смыслѣ плана, разработаннаго предвзято до подробностей, какъ это дѣлали, напр., въ Австріи. Планъ кампаніи 1796 г. б. созданъ имъ заранѣе, еще въ Парижѣ. Его планы обык-но «предусматривали то, что непр-ль могъ предпринять, и заключали въ себѣ данныя для парализованія такихъ предпріятій»; напр., планъ передъ войною съ Австріей въ 1809 г. Пренебрегая второстеп. театрами воен. дѣйствій, очищая иногда ихъ даже вовсе отъ войскъ, онъ развертывалъ всѣ силы на глав. театрѣ. Это стратег. развертываніе производилось, во избѣжаніе преждеврем. ударовъ непр-ля, или въ надлежащемъ разстояніи отъ послѣдняго, или подъ покровительствомъ оборонит. линій, подготовленныхъ въ инж. отношеніи (развертываніе на Майнѣ и Рейнѣ въ 1805 г.), или подъ прикрытіемъ назначенныхъ для того отрядовъ и к-совъ (Лефевръ въ 1809 г.). Прежде всего онъ старался разгромить вооруж. силы врага и лишь затѣмъ, при помощи быстр. маршей, овладѣть пунктами и линіями, важными въ стратегич. или политич. отношеніи, гл. обр., столицами. Придавая сраженіямъ рѣшит. характеръ, имп-ръ старался сосредоточить для этого возможно больше силъ изъ числа бывшихъ на театрѣ воен. дѣйствій. «Когда хотятъ дать битву, — говорилъ онъ, — сборъ всѣхъ силъ для этого д. б. общ. правиломъ: случается, что одинъ б-нъ рѣшаетъ судьбу дня». Эту же мысль Суворовъ выразилъ ранѣе: «Идешь бить непр-ля, умножай войска, опорожняй посты, снимай коммуникаціи. Побѣдивши, обновляй по обстоят-вамъ, но гони его до сокрушенія». Наполеонъ исполнялъ марши быстро (въ 1813 г. отъ Герлица къ Дрездену 110 верстъ въ 3 дня, при чемъ по дорогѣ шла арт-рія и обозы, остал. войска рядомъ), отвлекая вниманіе непр-ля демонстраціями и, т. обр., достигалъ внезапности появленія въ больш. силахъ; часто марши прикрывались естеств. преградами или нейтралитетомъ сосѣд. гос-твъ. Маршъ-маневръ сводился или къ стратегич. обходу расположенія непр-ля, захвату его сообщеній (Лоди, Маренго, Іена), иногда даже къ полн. окруженію его (Ульмъ 1805 г.), или къ прорыву, когда прот-къ располагался кордономъ. Прорывъ не давалъ столь рѣшит. резул-товъ, какъ обходъ, ибо прот-къ, потерпѣвъ пораженіе въ одной точкѣ, успѣвалъ посредствомъ отступленія избѣгнуть общаго погрома. Иногда онъ примѣнялъ обходъ и при кордон. расположеніи непр-ля (обходъ позиціи Болье за р. По въ 1796 г.). Его дѣйствія по внутр. линіямъ были превосходны (начало камп. 1796 г., оборонит. дѣйствія подъ Мантуей, 5-днев. бой 1809 г., осен. походъ

1813 г., 1814 г.); чаще всего онъ прибѣгалъ къ нимъ въ періоды активно-оборонит. дѣйствій, при чемъ тщат-но подготовлялъ театръ борьбы въ инж. отношеніи для большей свободы въ дѣйствіяхъ. Для перехода въ наступленіе имп-ръ не задумывался приносить громад. жертвы, лишь бы напасть съ остал. силами; напр., снятіе осады Мантуи въ 1796 г., за нѣск. дней до сдачи ея, и потеря осад. матеріала, собраннаго съ такимъ трудомъ. Стремясь сохранить за собою починъ дѣйствій, Наполеонъ иногда съ цѣлой арміей бросался въ тылъ превосходнаго въ силахъ непр-ля; во время второго наступат. движенія авст-цевъ въ 1796 г. этотъ смѣлый маневръ ему удался, но въ послѣд. дни камп. 1814 г. онъ остался безъ резул-та, благодаря рѣшит-сти дѣйствій союзниковъ. Велик. полк-децъ придавалъ важное значеніе перемѣнѣ линіи дѣйствій (операціон. линіи), т.-е. перемѣщалъ свои тылов. пути въ напр-ніи другого, заранѣе подготовленнаго основанія дѣйствій (базы); тогда прот-къ вводился въ заблужденіе относ-но уязвимыхъ мѣстъ тыла и направлялъ свои усилія въ пустую. Наполеонъ тщат-но подготовлялъ базу, возможно широкую, иногда даже двойную, охватывающую (Рейнъ и Майнъ въ 1805 и 1806 г.г.), что давало свободу въ маневр-ніи и возм-сть прибѣгать къ стратег. обходамъ. Случалось ему имѣть временно базу въ видѣ точки (1796 г., 1800 г. — Маренго), но онъ немедленно прибѣгалъ къ уширенію ея. Условія новой обстановки войны потребовали новой орг-заціи упр-нія арміями. Когда арміи увеличились до 100—200 т., а поля сраженій до 5—10 верстъ, притомъ на мѣс-ти пересѣченной, то пришлось работу одного гл-щаго замѣнить совмѣст. работой его съ пом-ками (ком-ры к-совъ, нач-ки д-зій) и ограничиться сверху указаніями, ставящими только цѣли, а выборъ средствъ для ихъ достиженія предоставить почину частн. нач-ковъ; явилась тактика приказаній. Теперь для генерала недостаточно стало знанія одной ремесл. стороны воен. дѣла, потребовались г-ралы-тактики. Такихъ г-раловъ, «способныхъ вести войну на большихъ дорогахъ и въ сферѣ пушеч. огня» (слова Наполеона), его школа давала достаточно. Но вотъ вооруж. силы разрастаются до полумилліона, приходится раздѣлить ихъ на нѣск. армій, дѣйствующихъ на значит. разстояніи одна отъ другой. На долю гл-щаго осталась только выработка общаго основ. замысла, а пом-камъ пришлось предоставлять еще болѣе широк. починъ, т.-е. не только выборъ средствъ для достиженія указанной цѣли, но и самостоят. постановку частн. цѣлей, вытекавшихъ изъ общей цѣли; потребовались г-ралы-стратеги, способные обнимать въ цѣломъ общій замыслъ и обстановку на всемъ театрѣ воен. дѣйствій, способные дѣйствовать, не только не ожидая приказаній, но даже вопреки приказаніямъ, если они не соотвѣтствовали сложившейся обстановкѣ. Такихъ г-раловъ у него не было подъ рукой въ послѣд. 3 года его воен. дѣят-сти; ихъ не могла создать наполеон. школа, вырабатывавшая только исполнителей подъ непосред. рук-ствомъ геніал. полк-дца; допускалась лишь слабая доля самост-ности, большой онъ не терпѣлъ. Въ 1813 г. онъ самъ говорилъ: «Гдѣ меня нѣтъ,—дѣлаютъ только глупости». Это было одной изъ важныхъ причинъ его крушенія. Присоединилась къ этому также перемѣна въ воен. иск-вѣ и способахъ дѣйствій его прот-ковъ. Первонач-но европ. арміи явились для борьбы съ народомъ, обновленнымъ революціей, располагая стар. средствами и преслѣдуя узкія цѣли кабинетовъ. До погрома 1806 г. въ прус. арміи царила обветшавшая Фридриховская система съ обветшавшими руков-лями (въ 1806 г. сред. возрастъ франц. г-раловъ—35 л.; въ прус. арміи три Іенск. руков-ля имѣли вмѣстѣ 200 лѣтъ, и это не помогло имъ выиграть побѣду). Въ Россіи Александръ I былъ также поклонникомъ системы Фридриха. Боев. порядокъ рус. пѣх. полка представлялъ линію разверн. б-новъ съ полков. орудіями противъ интерваловъ. Застрѣльщичій бой вели егер. полки, разсыпавшіеся впереди. При построеніи крупн. отрядовъ каждая изъ «колоннъ» (к-совъ) строила лин. боев. порядокъ въ двѣ, рѣдко въ три линіи. Все новое, возникшее въ тактикѣ революц. войскъ и въ томъ числѣ примѣненіе боев. колоннъ въ пѣхотѣ, какъ болѣе подвиж. строя, прошло въ Россіи безслѣдно; русскіе мало умѣли маневрировать; но за то рус. пѣхота отличалась стойкостью, необыкнов. упорствомъ въ веденіи боя; это были еще екатерининскіе «чудо-богатыри», г-ралы, оф-ры и значит. часть солдатъ были не только носителями традицій, но и свидѣтелями побѣдъ этого царст-нія и суворовскихъ успѣховъ. «Прус. плацпарадъ» только начиналъ свою губит. работу надъ ними. Но съ 1806 по 1812 г. картина измѣнилась: воен. неудачи, пробужденіе народовъ, для к-рыхъ дѣлалось ненавистнымъ и нестерпимымъ франц. госп-во, гибель полчищъ Наполеона въ Россіи, подняли Европу противъ притѣснителей. Съ теченіемъ времени начала наполеон. воен. иск-ва проникли въ европ. арміи и понемногу усваивались ими. Начали примѣнять глуб. боев. порядки (перпендик. тактика), резервы, массир-ніе войскъ вообще и отдѣл. родовъ войскъ въ час-ти, явилось стремленіе сосредоточить на полѣ сраженія подавляющее превосх-во силъ (Лейпцигъ—«битва народовъ»). Оставивъ на время свои узкіе эгоистич. интересы, гос-ства выставили для борьбы съ Наполеономъ огром. арміи, к-рыя отчасти жили на средства страны, начали примѣнять стратег. обходы (конецъ 1812 г., осен. походъ 1813 г.), доведенные до тактич. окруженія (Березина, Лейпцигъ). Конечно, примѣненіе всѣхъ средствъ было не такое искусное, какъ у Наполеона, однако, въ 1813 г. онъ самъ вынужденъ б. сказать: «Эти скоты кое-чему научились». Много новаго появилось въ Россіи: во время погрома Наполеона уклоненіе отъ сраженій съ превосход. силами непр-ля, отступленіе въ глубь опустошен. страны на свои резервы, народ. война, вынужденіе прот-ка ослабить себя для обезпеченія тыла, охватъ сообщеній непр-ля партизанами, своеврем. и рѣшит. бой съ цѣлью принужденія Наполеона отступать по разоренному краю, наконецъ, неотвязное паралл. преслѣдованіе, приведшее къ Березинѣ. Насколько эти дѣйствія отличны отъ дѣйствій авст-цевъ и пруссаковъ въ камп. 1796—1806 гг.! Наполеонъ могъ такъ долго сопротивляться, потому что у прот-ка еще царила и старая система, авторитетами-руков-лями (явными и тайными) являлись нѣм. педанты, не понявшіе сущности наполеон. иск-ва и предлагавшіе свои односторонніе рецепты для побѣдъ (Вейротеръ, Пфуль, Лангенуа). Сказалась и рознь политич. интересовъ союзниковъ, а также интриги авст-цевъ, сумѣвшихъ захватить верхов. рук-ство дѣлами. Но все-таки, поставленный въ условія ве

денія оборонит. войны, располагая силами и средствами истощенной Франціи, слабѣйшими сравнит-но съ силами союзниковъ, владѣвшихъ неизсякаемыми источниками, постепенно оставляемый невольн. союзниками, гигантъ вѣка, явившій въ послѣд. годы чудеса воен. иск-ва, б. сломленъ.

VIII. Девятнадцатый вѣкъ характеризуется: 1) народными движеніями и революц. вспышками, вызывавшими вооруж. столкновенія; 2) стремленіемъ народностей къ объединенію, что повело къ войнамъ между европ. державами; 3) сильн. развитіемъ техники вообще и военной въ час-ти; 4) колоніал. войнами во всѣхъ частяхъ свѣта. Усоверш-нія въ ручн. огнестр. оружіи повліяли было опять на раздѣленіе пѣхоты на линейную и стрѣлковую (легкую). Ударн. ружья съ капсюлемъ изъ гремучей ртути примѣнялись съ 1810 г.; съ 1830 г. ударн. приспособленіемъ снабжены нарѣз. ружья, а съ 1840 г. и гладкія во всей пѣхотѣ. Это важное усоверш-ніе позволяло стрѣлять при всякой погодѣ, тогда какъ кремн. ружья отказывали въ дождь (Дрезденъ, Кацбахъ 1813 г.). Въ 40-хъ г. улучшается оружіе (австр. система Лоренца, фр-зская Минье, прусское игольчатое, заряжающееся съ казны, Дрейзе въ 1831 г.); возникаетъ желаніе стрѣлять не только скоро, но и мѣтко. Въ арміяхъ вводятъ особ. стрѣлковъ (во Франціи—орлеанскіе егеря, въ Пруссіи — фузилерные б-ны), снабженныхъ лучш. оружіемъ, т. сказать, спец-стовъ стрѣльбы. У русскихъ передъ Вост. войной 1853—56 гг. штуцера (изъ экономіи) б. даны только 6 стрѣлкамъ въ ротѣ, т.-е. въ полку ихъ было всего 96; изъ гладк. ружей (7-лин. клб.) стрѣляли не далѣе 300 ш. Первое примѣненіе нарѣз. оружія въ больш. размѣрахъ (со стороны союзниковъ) было именно въ *Вост. войну 1853—56 гг.*, при чемъ русскіе оказались въ безпомощ. положеніи: поражаемые издали руж. пулями, мы стремились сойтись на штыкъ или на близк. разстояніе, достаточное для нашихъ ружей, но врагъ отходилъ и продолжалъ почти безнаказанно разстрѣливать насъ. Фр-зы весьма успѣшно примѣняли разсып. строй, столь соотвѣтствующій нов. ружью, зарождался уже у нихъ и строй по-ротно; англ-не дѣйствовали въ длин. линіяхъ разверн. строя временъ Веллингтона и все-таки несли гораздо меньше потерь, нежели русскіе, сильно отставшіе въ воен. иск-вѣ. Между тѣмъ, послѣ наполеон. войнъ рус. армія пріобрѣла огром. боев. опытъ. Пѣхота усовершенствовалась въ осмыслен. мѣтк. стрѣльбѣ, въ дѣйствіяхъ разсып. строемъ и въ польз-ніи мѣстн. предметами; рус. стрѣлки превосходили иностранныхъ. Рус. кав-рія и особенно казаки всегда слѣдовали въ головѣ союзн. армій; въ больш-вѣ случаевъ развѣдки и партизан. дѣйствія были превосходны. Всѣми б. понято огром. значеніе конницы, и въ началѣ царст-вія Николая I, когда общая числ-сть арміи въ мирн. время не превышала 500—600 т., содержалось не менѣе 30 кав. д-зій, не считая казаковъ. Рус. арт-рія отличалась въ иск-вѣ стрѣльбы и маневр-нія; въ 1814 г. она считалась лучшею изъ всѣхъ европ. арт-рій. Польза, принесенная инж. войсками, натолкнула на мысль о сформ-ніи конно-піонеръ (въ 1819 г.), дабы они содѣйствовали конницѣ во всѣхъ необходим. случаяхъ. Они б. расформированы въ 1862 г., хотя потребность въ нихъ сказывалась и въ тур. войну 1877 г. и въ японскую 1904 г. Необходимость имѣть хорошо подготовленныхъ оф-ровъ ген. штаба, доказанная въ заграничн. походахъ, вынудила отказаться отъ прежняго случайн. укомпл-нія ген.-квартирм. части и привела къ открытію въ 1832 г. Военной ак-міи. Создался многочисл. цѣн. кадръ г-раловъ, оф-ровъ и у.-оф-ровъ, получившихъ боев. опытъ. Наполеон. войны указали потребность въ значит. развитіи вооруж. силъ, чему препятствовали разстроенные воен. обстоят-вами финансы. Желая достигнуть увеличенія боев. силъ съ наим. затратою капитала, пришли къ соблазнительной, но совершенно ложной въ своемъ основаніи, мысли объ устройствѣ *воен. поселеній*, оставившихъ по себѣ печальную память. Къ сожалѣнію, опытъ войнъ обычно скоро забывается; вновь въ Россіи вступила въ свои права прус. система, поклонникомъ к-рой былъ Александръ I; вредное ея вліяніе долго чувствовалось въ рус. войскахъ. К-сія изъ опытн. г-раловъ, м. проч. Дибичъ и Толь, выработала 4 нормал. боев. порядка для д-зіи: 1-й—преимущ-но для обороны; 2-й — для періода арт. боя; 3-й — полное развертываніе для боя, когда при оборонѣ необходимо занять длин. позицію; 4-й—для рѣшит. дѣйствій (атаки). Какъ схемы или примѣры, эти порядки были хороши: имѣли частные и общ. резервы; но нач-ки того времени, въ которыхъ муштрой б. убитъ всякій частный починъ, воспроизводили нормал. боев. порядки съ буквал. точностью, не принимая въ расчетъ обстановку. Достаточно сказать, что боев. порядки строились по жалонерамъ. Для характеристики взглядовъ воен. общ-ва того времени слѣдуетъ привести ходячее выраженіе: «Командныя слова есть единственный для войскъ языкъ»; поэтому въ принятомъ тогда курсѣ тактики Карцова ничего не упоминалось о приказаніяхъ, диспозиціяхъ и инструкціяхъ; вовсе не было главы «объ управленіи войсками въ бою». Любимой поговоркой перваго нач-ка Воен. ак-міи Сухозанета было: «Безъ науки побѣждать можно, безъ дисц-ны никогда». За безуслов. образецъ тактич. развитія войскъ стали принимать не столько боев. примѣры, сколько дѣят-сть Красносельск. лагеря, гдѣ на 1-мъ планѣ стояли по преимущ-ву смотровыя условія. Рус. уставъ 40—50-хъ годовъ принялъ формы тактики наполеоновской (вышеупомянутые нормал. боев. порядки), но вложилъ въ нихъ фридриховскій духъ. Все б. построено на полн. примѣненіи къ прерывчатой наполеон. формѣ исключ-но пассив. начала (внѣш. равненіе, внѣш. единство, автоматизмъ). Напр., говорилось у Карцова: «Б-реи должно располагать всегда впереди интерваловъ 1-ой линіи, а не въ самыхъ интервалахъ, для того, чтобы онѣ могли свободнѣе измѣнять напр-ніе своихъ выстрѣловъ и чтобы не мѣшали б-намъ 1-ой линіи равняться». Или: «Какъ наступленіе, такъ и отступленіе, можно производить и не вдругъ всѣми б-нами 1-ой линіи, а черезъ б-нъ (шахматами) или уступами. Сущность этихъ правилъ заключается въ слѣд.: наступленіе черезъ б-нъ м. б. начато лѣвыми (четными) или правыми (нечетными) б-нами и производится на дист. 50 шаг. При этомъ б-ны, стоящіе на мѣстѣ, открываютъ огонь и стрѣляютъ, пока наступающіе не остановятся и не откроютъ пальбы; съ первыхъ же выстрѣловъ тѣхъ, они начинаютъ движеніе. Т. обр., 1-я линія продолжаетъ наступать черезъ б-нъ, пока 2-я линія, идущая безостановочно, пройдетъ сквозь нее. Цѣль подобнаго наступленія состо-

ить въ томъ, чтобы усиленною пальбою приготовить успѣхъ». Стрѣлк. бой въ разсып. строю былъ въ полнѣйшемъ пренебреженіи. Для атаки примѣнялись исключ-но «колонны къ атакѣ» (батал. колонны на сближен. интервалахъ и дист-ціяхъ); онѣ были слишкомъ компактны, тяжелы и неповоротливы, двигались медленно, прикрываясь весьма слабою стрѣлк. цѣпью; подъ Севастополемъ, при встрѣчѣ съ густ. цѣпями франц. стрѣлковъ, колонны несли огром. потери. Ротн. колонны, хотя и допускались, какъ исключеніе, но примѣнялись оч. рѣдко (Четати). Частн. починъ б. убитъ въ такой мѣрѣ, что даже мелочныя распоряженія нуждались въ утвержденіи ком-щаго войсками. Одинъ изъ историковъ писалъ: «Неправил. мирн. подготовка войскъ и подъ Инкерманомъ проявилась въ полн. степени. Какъ только грозн. дѣйств-сть лишала возм-сти получать своеврем. приказанія свыше, среди нач-щихъ лицъ, пріученныхъ долгими годами мирн. практики только къ одной исполнит-сти, проявлялось полное отсутствіе распоряженій; самый бой принималъ тогда какой-то стихійный характеръ». Тотлебенъ и др. участники сраженія разсказывали: когда непр. огонь косилъ нач-ковъ рус. войскъ, они долгое время не отступали (значитъ, войска б. доблестны), но не двигались и впередъ, п. ч. ожидали команду, к-рой некому было подать. Больше всего Севастоп. война дала для инж. иск-ва. Оно долгое время въ Россіи шло на помочахъ то фр-зской, то нѣм. школъ, и только оборона Севастополя явила оригинал. черты, давшія указанія для крѣп. войны на будущее время. Сильно укрѣпл. съ моря, Севастополь б. совершенно открытъ съ сухоп. стороны. Однако, созданныя на глазахъ у непр-ля укр-нія, временныя по размѣрамъ, поспѣшныя по возведенію, обратились въ грозный, типичный укрѣпл. лагерь, потребовавшій отъ осаждавшаго огром. усилій и жертвъ (потеря 70 т. ч.). Минная война и к.-апроши явились весьма важн. пріемами борьбы. Стратег. иск-во русскихъ стояло низко; напр., въ отношеніи соср-ченія силъ къ рѣшит. пункту въ рѣшит. минуту оказалось, что изъ 1.300.000 ч., бывшихъ въ 1854 г. подъ ружьемъ, русскіе сосредоточили 8 снт. къ сраженію при *Альмѣ* (см. это слово) всего 33.600 ч. За то союзники показали образц. примѣръ совмѣст. дѣйствій сухоп. арміи и флота, при чемъ первонач. десантъ сдѣлали въ 63 т. ч., тогда какъ теорія того времени допускала не болѣе 30 т. *Австро-итальяно-французская война 1859 г.* (см. это слово) велась почти исключ-но одною пѣхотою. Обѣ стороны б. вооружены нарѣз. ружьями. Арт-рія у авст-цевъ — гладкостѣнная, у фр-зовъ — нарѣзная, системы Лагитта, заряжающаяся съ дула. Фр-зы разсыпали густ. цѣпи и старались атаковать, что соотвѣтствовало особ-стямъ народа; авст-цы, съ лучш. ружьемъ и прицѣломъ и лучше обученные стрѣлять, дѣйствовали оборонит-но, но высылали весьма рѣдк. цѣпи и настолько далеко отъ сомкн. подкр-ній (колонны внѣ сферы выстрѣловъ), что цѣпи не могли во-время получать поддержки. Франц. цѣпи бѣгомъ безъ выстрѣловъ двигались на разстояніи дѣйствит. руж. огня, ложились, осыпали авст-цевъ свинцомъ и затѣмъ атаковывали въ штыки, и австр. рѣдк. цѣпь сдавала. Вторая линія м. бы отбросить франц. стрѣлковъ, двигавшихся въ безпорядкѣ, но австр. тактика слишкомъ б. проникнута духомъ обороны, а младшіе нач-ки лишены самост-ности. Война 1859 г. показала что и при усовершенст. оружіи для побѣды недостаточно одного огня, необходимъ ударъ холод. оружіемъ, и что вся пѣхота д. б. одинакова и обучена бою въ разсып. строю. Характерно измѣненіе духа франц. солдата. Наполеонъ III, чтобы побудить б-нъ къ вторич. атакѣ Маджент. моста, предложилъ солдатамъ 2 милл. фр. (сравненіе — Бонапартъ въ 1800 г. при переходѣ черезъ Альпы); во время боя солдаты кричали оф-рамъ: les épaulettes en avant! *Сѣверо-америк. война за нераздѣльность штатовъ* въ 1861—65 гг. (см. это слово) рѣзко выяснила могущ-во нарѣз. оружія и важн. значеніе полев. форт-ціи. Это выразилось въ формулѣ: «Траншея, обороняемая двумя шеренгами стрѣлковъ, неодолима». Тогда же выдвинулось на подобающее мѣсто новое орудіе войны — жел. дороги. Всѣ дѣйствія америк. армій б. прикованы къ линіямъ ж. д., к-рыми амер-цы пользовались для перевозки войскъ и подвоза къ нимъ продовольств. и боев. запасовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилась ненадежность новаго средства, — ж.-д. сообщенія легко прерывались кав-ріей. Вся конница амер-цевъ была драгун. типа, способная дѣйствовать въ кон. и пѣш. строю, не нуждалась въ содѣйствіи пѣхоты и, вмѣстѣ съ кон. арт-ріей, м. достигать разнообраз. цѣлей на войнѣ. Глав. оружіе америк. конницы — ружье или карабинъ и револьверъ; была и сабля, но амер-цы никогда ее не вынимали, предпочитая при атакѣ врываться въ непр. ряды съ револьверомъ въ рукѣ, к-рымъ владѣли превосходно. Громад. пользу извлекли амер-цы изъ дѣйствій своей конницы на сообщенія непр-ля. Разрушая въ тылу непр-ля ж. д. и телеграфы, перехватывая почту, нападая на посты и транс-ты, уничтожая склады, словомъ производя полный разгромъ тыла, конница, кромѣ матеріал. вреда и потрясающаго впечатлѣнія на войска и страну, своими набѣгами привлекала на себя массы непр. силъ и тѣмъ облегчала наступат. дѣйствія войскъ или отклоняла готовящійся ударъ. Такія дѣйствія на сообщенія примѣнялись въ небывал. размѣрахъ, отрядами въ нѣск. тысячъ коней. Противодѣйствовать имъ м. б. только подобнымъ же употребленіемъ конницы. Однако, посылая конницу въ набѣгъ, армія рисковала во время сраженія остаться безъ содѣйствія кав-ріи, что иногда оказывалось пагубнымъ. Набѣги амер. конницы показались въ Европѣ чѣмъ-то новымъ, тогда какъ амер-цы сознавались, что за образецъ они брали дѣйствія рус. партизановъ въ 1812 г. *Австро-прус. война 1866 г.* (см. это слово) разрѣшила вопросъ относ-но двухъ односторон. характера тактикъ: тактика огня (Feuertaktik) и тактика холод. оружія (Stosstaktik). Въ виду того, что въ 1859 г. авст-цы потерпѣли неудачу съ тактикой огня, они изъ одной крайности бросились въ другую: обратились исключ-но къ атакѣ колоннами, но и тутъ не подготовились доводить атаку до конца; они стратегически оборонялись, а тактически наступали, но безъ достаточной подготовки руж. огнемъ, одинъ же арт. огонь не могъ потрясти непр. пѣхоту. Пруссаки, напротивъ, стратегически наступали, а тактически наступали или оборонялись, смотря по надобности. Они хорошо оцѣнили опытъ войны 1859 г., разрабатывали примѣненіе разн. колоннъ, ревностно обучались стрѣльбѣ группами въ цѣпи. У авст-цевъ ружья (Лоренца) и

пушки (Ленко) нарѣзныя, заряжающіяся съ дула; у пруссаковъ игольч. ружья (Дрейзе), к-рыми они перевооружались еще въ 1853—56 гг., и нарѣз., заряжающіяся съ казны пушки (Варендорфа); часть пушекъ у пруссаковъ была гладкая. При оборонѣ 1-я прус. линія (ротн. колонны со стрѣлками впереди) располагалась на закрыт. позиціи, а сзади стано ились резервы въ б-нахъ или полубатал. колоннахъ изъ середины. Когда обозначался пунктъ, угрожаемый атакой, туда выдвигались ротн. колонны, к-рыя развертывались и открывали бѣгл. огонь примѣрно съ 300 ш. Авст-цы больш. частью не выдерживали этого огня, а между тѣмъ прус. резервы выдвигались и охватывали ихъ съ фланга. При наступленіи двигался тотъ же боев. порядокъ. Стрѣлки, послѣ непродожит. пальбы, подходили къ непр-лю группами, шаг. на 300, залегали и открывали огонь. Ком-ры развѣдывали о пунктахъ атаки и подтягивали резервы къ цѣпи, к-рая усиливала огонь и отдѣл. группами приближалась къ непр-лю шаг. до 100. Резервы, гдѣ возможно, выдвигались противъ непр. фланговъ, давали нѣск. залповъ изъ 2 или 4-шеренож. строя, и весь боев. порядокъ устремлялся бѣгомъ съ ружьемъ на прав. плечѣ и съ крикомъ «ура». Подкр-нія авст-цевъ отстояли далеко и не успѣвали дать отпора; пруссаки преслѣдовали отступавшихъ огнемъ. Побѣды пруссаковъ доказали, что нельзя придерживаться исключ-но ни тактики огня, ни тактики удара, ибо одна другую не исключаетъ, а дополняетъ: огонь подготовляетъ, холод. оружіе рѣшаетъ. Вотъ гдѣ окончился споръ, начатый еще въ XVIII в. между писателями Гиберомъ и Менильдораномъ. Вслѣдствіе впечатлѣнія, произведеннаго сильн. огнемъ нарѣз. оружія, послѣ австро-итальяно-франц. войны 1859 г. стало распространяться мнѣніе, что конница утратила значеніе на поляхъ сраженій; стали уменьшать составъ кав-ріи. Также поступили и въ Россіи: при Николаѣ I въ регуляр. кав-ріи считалось до 80 т. коней, а послѣ Крымск. войны — 36 т.; послѣ же войны 1859 г. расформировали кирас. полки (какъ и во многихъ з.-еврп. гос-твахъ), оставивъ только гвардейскіе. Въ 1866 г. конница хорошо дѣйствовала на поляхъ сраженій и тѣмъ опровергла вышеупомянутое мнѣніе. Но на театрѣ войны и прусская и отличная австр. конница примѣнялись слабо, развѣдка велась неудовлетвор-но; набѣгъ австр. конницы въ тылъ пруссакамъ не состоялся, хотя случай къ тому былъ: пруссаки обнажили ж. дороги, отъ к-рыхъ находились въ сильной зависимости. Обѣ стороны недостаточно пользовались своей арт-ріей. Въ стратегіи пруссаки выказали (на Богемскомъ театрѣ) пристрастіе пользоваться наруж. линіями дѣйствій; авст-цамъ же представлялся случай дѣйствовать по внутреннимъ, но на это у нихъ не хватило иск-ва. Послѣ войны 1866 г. уже никто не возражалъ противъ ружей и пушекъ, заряжающихся съ казны, и послѣд. доводъ, что вслѣдствіе скоростр-сти, расходу патроновъ не будетъ мѣры, палъ, ибо расходъ оказался даже меньше, чѣмъ при стар. ружьяхъ. Всѣ гос-тва стали перевооружаться. Главнѣйш. усоверш-нія заключались въ уменьшеніи калибра, принятіи унитар. патрона съ металл. гильзой, вмѣсто папковой, и въ усоверш-ніи затвора. Во Франціи принята система Шаспо, к-рая во всѣхъ отношеніяхъ превосходила устарѣвшее Дрейзе. Вмѣстѣ съ тѣмъ началась непрерыв. борьба между ружьемъ и полев. пушкой. Уже пуля Минье, увеличившая дальность до 1.200 ш., сдѣлала гладк. пушку (дальность картечи полверсты) безпомощною; нарѣз. арт-рія возстанавливаетъ преимущ-ва пушекъ. Пруссія вводитъ ко времени войны 1870—71 гг. пушки системы Круппа, а Франція—Реффи, обѣ системы заряжались съ казны, но старыя пушки Лагитта еще приняли участіе въ войнѣ. Тогда же у фр-зовъ появились, какъ новинка, митральезы (сист. Монтиньи), прототипъ нынѣш. пулеметовъ, но особ. значенія не имѣли. Пруссаки тщат-но готовились къ войнѣ. Они обратили вниманіе на дѣйствія кав-ріи и арт-ріи, к-рыми остались недовольны въ 1866 г. Кав-рію рѣшено б. организовать въ большіе отряды и употреблять для службы впереди арміи; арт-рію примѣнять сосредоточен. массами. Мысль о массир-ніи арт-ріи на дальн. разстояніяхъ проводилась въ теоріи уже давно (еще въ 30-хъ годахъ,—Декаръ, Монгауптъ, Гревеницъ), но не м. осуществиться при гладк. орудіяхъ, вслѣдствіе ихъ малой сферы пораженія; только въ 1870 г. она получила блестящее примѣненіе. Въ директивахъ прус. арміи передъ войной указывалось между проч.: 1) разсыпать густыя стрѣлк. цѣпи; 2) постоянно стараться охватывать прот-ка; 3) кав-рію приберегать для послѣд. момента; 4) дивизіон. арт-рію выдвигать въ совокупности какъ можно ранѣе, корпусную быстро вводить въ дѣло. Въ пѣхотѣ примѣнялись гл. образомъ ротныя колонны. Франц. армія, гордая успѣхами 1854, 55 и 59 гг., почивала на лаврахъ. Превосх-во ружья Шаспо привело къ злоупотребленію обороной, а между тѣмъ наступат. духъ лежалъ въ природѣ фр-зовъ. Стратегически они д. б. обороняться, т. к. превосходныя въ числѣ герман. арміи неожиданно повели быстрое наступленіе. Въ бою фр-зы съ хорошихъ позицій открывали огонь густыми цѣпями на дальнее разстояніе (болѣе 1.500 ш.), и столь частый, что солдаты сравнивали его съ кофейной мельницей. Онъ наносилъ потери, но не могъ остановить подходъ прот-ка на разстояніе хорошаго выстрѣла, съ к-раго завязывался сильный и продолжит. огнестр. бой. Франц. арт-рія, несмотря на завѣты Наполеона, раздроблялась и потому быстро принуждалась къ молчанію. У нѣмцевъ арт-рія слѣдовала въ головѣ поход. колоннъ, развертывала въ самомъ началѣ боя огром. массы, служила устоемъ всему боев. порядку и участвовала во всѣ періоды боя. По мнѣнію нѣмцевъ, на долю ихъ арт-ріи выпала выдающаяся роль. При наступленіи (на близк. разстояніяхъ перебѣжками) нѣм. цѣпи постоянно усиливались подкр-ніями изъ глубины боев. порядка, при чемъ перемѣшивались люди не только разн. ротъ, но иногда полковъ и д-зій, вслѣдствіе чего упр-ніе сильно затруднялось. Въ послѣд. минуту передъ ударомъ пѣхота вытягивалась въ двѣ тонк. безпорядоч. линіи, напоминая по внѣшности построеніе временъ лин. тактики. Ударъ сопровождался охватомъ или обходомъ фланга, что въ концѣ концовъ и доставляло успѣхъ нѣмцамъ, обык-но знач-но превосходившимъ числомъ. Въ герм. кав-ріи были самостоят. д-зіи, находившіяся въ рукахъ гл-щихъ арміями (по 2 д-зіи на армію); во фр-зской—конница раздроблялась по к-самъ; уже по одному этому развѣдка герм. конницы была лучше; кромѣ того употребленіе франц. конницы от-

личалось неправильностью; напр., она оставалась позади поход. колоннъ и предоставляла охранит. и развѣдыват. службу пѣхотѣ. Однако, дѣйствія герм. конницы страдали также мног. недостатками,—не разъ она теряла соприкос-ніе съ прот-комъ. Самое вооруженіе ея не б. сообразовано съ предстоявшими задачами; только драгуны и гусары имѣли карабины, да и то съ прицѣломъ всего на 150 ш., тогда какъ у франц. шассеровъ и драгунъ были Шаспо съ прицѣломъ на 800 ш. Немудрено, что во 2-ю половину войны нѣм. кав-рія на кажд. шагу получала отпоръ отъ небол. отрядовъ вольн. стрѣлковъ. Въ нбр. 1870 г., чтобы разыскать Луарскую армію, пришлось выслать цѣлую пѣх. д-зію герц. Мекленбургскаго,—задача, посильная кав. разъѣздамъ. Въ бою обѣ конницы выказали доблесть и подтвердили, что въ умѣл. рукахъ конница м. имѣть успѣхъ, не взирая на соврем. огонь. Въ упрекъ м. поставить, что герм. конница не производила преслѣд-нія послѣ сраженій. Полев. в.-инж. иск-во примѣнялось слабо, но гдѣ оно примѣнялось, тамъ приносило больш. пользу: нѣм. атаки противъ окоповъ сопровождались огром. потерями (Гравелотъ). Кр-стей у фр-зовъ было множество, какъ истор. наслѣдіе, но онѣ не отвѣчали требованіямъ времени и отвлекали отъ полев. армій массу войскъ для г-зоновъ; но все же онѣ принесли ту пользу, что нѣмцамъ, съ цѣлью открыть безпрепятств. движеніе по ж. д., пришлось имѣть дѣло съ 28 кр-стями и потратить время и силы на овладѣніе ими. Но большинство кр-стей оказало ничтож. сопр-леніе: 12 кр-стей взяли однимъ бомбард-ніемъ. Только Бельфоръ, превращенный въ укрѣпл. лагерь и обороняемый активно, по примѣру Севастополя, не сдался до конца войны; Туль не долго задержалъ приступъ къ осадѣ Парижа, а для обхода Вердюна пришлось построить ж.-д. вѣтвь отъ Понтъ-а-Муссона на Рамбулье. Существованіе огром. милліон. герм. арміи оказалось возможнымъ только при польз-ніи ж. дорогами, к-рыя явили себя здѣсь во всемъ своемъ могущ-вѣ. Въ концѣ войны нѣмцы эксплоатировали 5.300 клм. ж.-д. линій, для чего ввезли во Францію 355 локомотивовъ, 15 т. вагоновъ, 3.600 ч. ж.-д. персонала. Однако, почти до января 1871 г. они пользовались лишь одной сквозной линіей отъ гр-цы до Парижа, к-рая выдерживала оч. напряженное для техники того времени давленіе—пропускъ 8—16 паръ поѣздовъ, чего все-таки б. недостаточно. Телеграф. служба къ концу войны достигла огром. размѣровъ: 10.830 клм. линій полев. телеграфа, при 407 станціяхъ, да еще госуд-наго 12.500 клм. съ 118 станціями. Воздухоплаваніемъ фр-зы пользовались въ небол. размѣрахъ; голубиная почта принесла больш. пользу осажденному Парижу. Гл. дѣятелемъ войны былъ Мольтке. Упоенные успѣхомъ, нѣмцы причисляютъ его къ великимъ полк-цамъ. Однако, при ближайшемъ изслѣд-ніи оказывается, что онъ—только ученикъ Наполеона и Клаузевица, не создавшій отъ себя ничего новаго. Въ сущ-ти германцами не разыграно ни одного сраженія вполнѣ методически, ни одного истин. образца тактич. искусства. Большая половина данныхъ нѣмцами сраженій принадлежитъ къ случайнымъ. Что же касается стратегіи, то одинъ Седанъ сколько-нибудь подходитъ къ наполеон. образцамъ. Мольтке старался, гдѣ только можно замѣнить геній системой, недостатокъ генія возмѣстить числомъ войскъ. Наполеонъ съ такимъ иск-вомъ располагалъ войска на театрѣ воен. дѣйствій, что при небол. сравнит-но арміи обезпечивалъ весьма длин. линію сообщеній и умѣлъ собрать войска при надобности къ точкѣ столк-нія съ прот-комъ; короче: «умѣлъ впередъ сосредоточиться и назадъ разбросаться». Мольтке разрѣшилъ эту задачу такъ: нужны войска для боя—вотъ армія, а для обезпеченія сообщеній—другая, т.-е. двумя арміями достигалъ того же, чего Наполеонъ одной. Обезпеченіе сообщеній доставалось Мольтке дорог. цѣной: при длинѣ линіи сообщеній отъ гр-цы въ 325 клм., у германцевъ для осады Парижа (г-зонъ 80 т. регуляр. войскъ) б. сосредоточено 200 т., а для обезпеченія сообщеній 700 т. (съ нестроевыми). Какъ и въ 1866 г., нѣмцы пользовались для наступленія наруж. линіями. Что особенно цѣнно въ дѣйствіяхъ нѣмцевъ—это частный починъ, столь необходимый въ соврем. войнахъ: движеніе на выстрѣлы, самостоят. вступленіе въ бой, принятіе энергич. рѣшеній практиковались повсюду; нѣмцы даже заслужили упрекъ въ злоупотребленіи частн. починомъ, ибо нѣк-рыя сраженія разыгрались вслѣдствіе дѣйствій младш. нач-ковъ раньше, чѣмъ предполагалъ это старшій (Вертъ), расчеты к-раго въ этомъ случаѣ нарушались. Успѣхи какого-либо народа на войнѣ немедленно вызываютъ у друг. гос-твъ подражаніе ему въ воен. дѣлѣ, иногда слѣпое. До 1866 г. въ модѣ было все фр-зское, а затѣмъ начали восхищаться всѣмъ прусскимъ, особенно послѣ 1871 г. Въ Россіи еще съ 1867 г. б. принята полев. арт-рія системы Круппа—мѣдныя 4 и 9-фн., заряжающіяся съ казны пушки съ двумя снарядами—гранатою и шрапнелью, не считая картечи, к-рая почти никогда не примѣнялась. Во время войны 1877—78 гг. эта арт-рія оказалась слаба сравнит-но съ тур. стальной, особенно 4-фн. пушкой, почему при переходѣ черезъ Балканы мы взяли съ собой только 9-фн., несмотря на трудности движенія черезъ горы зимой. Выяснился и недостатокъ навѣс. дѣйствія полев. арт-ріи. Ружья системы Крика, передѣланныя изъ 6-лин. винтовокъ, также оказались хуже турецкихъ Пибоди-Мартини. Правда, у русскихъ уже было къ этому времени отлич. ружье системы Бердана, 4-лн. клб., но имъ б. снабжена лишь небол. часть дѣйств. арміи. Замѣч-но, что старый предразсудокъ относ-но раздѣленія пѣхоты на легкую и линейную продолжалъ существовать, несмотря на то, что вооруженіе было одинаково; имѣлись еще отдѣл. стрѣлк. б-ны и пятыя стрѣлк. роты въ каждомъ изъ трехъ б-новъ лин. полка. Искусственно дѣлали различіе въ вооруженіи пѣхоты: стрѣлк. б-намъ давали «берданки» или же въ линейныхъ полкахъ у стрѣлк. ротъ при винтовкахъ Крика примѣнялся прицѣлъ на большую дистанцію, чѣмъ у остальныхъ; какъ-будто лин. роты не имѣли права стрѣлять далѣе 600 шаг. (таковъ былъ ихъ наибол. прицѣлъ). Возникали горячіе споры относ-но того, слѣдуетъ ли раздѣлять боев. порядокъ б-на на участки, при чемъ кажд. рота боев. части высылаетъ свою стрѣлк. цѣпь, или надо разсыпать цѣликомъ одну роту на всемъ фронтѣ батал. участка, остальныя же роты д. составлять частные и общіе резервы. Сущ-ніе 5-ыхъ стрѣлк. ротъ въ рус. б-нахъ показываетъ предпочтеніе послѣд. способа, т.-е. не совсѣмъ еще отдѣлались отъ лин. тактики. Самый строй поротно не представлялъ свобод. расположенія

роть и въ зав-сти отъ мѣс-ти, но роти. колонны ставились одна возлѣ другой лишь на интервалѣ развертыванія. Боев. участокъ роты допускался не болѣе 100 ш., б-на—300 ш., бр-ды—1.000 ш., д-зіи—2.000 ш. Перебѣжки при наступленіи признавались необходимыми, но не болѣе 100 ш. Война показала совсѣмъ другое: перебѣжки пришлось начинать съ большихъ разстояній и въ одинъ разъ перебѣгать даже до 500—600 ш. (Ловча, Шейново). Несмотря на мног. недостатки, рус. армія, благодаря замѣчательной дѣятельности воен. мин-ра Д. А. Милютина, оказалась достаточно подготовленной, одержала блистательныя побѣды и достигла поставленной ей цѣли; со времени Вост. войны она сдѣлала огромный шагъ впередъ. Особенно замѣчательна реформа 1874 г. рекрутской воинской повинности, замѣненной повинностью всесословной, что дало огромную массу людей. Срокъ службы и раньше все уменьшался посредствомъ увольненія нижнихъ чиновъ въ безсроч. отпускъ, а въ 1874 г. принятъ всего 5-лѣтній, что позволило накопить въ населеніи много обученныхъ запасныхъ для арміи, разросшейся до небывал. размѣровъ подъ вліян емъ современныхъ условій. Развитіе вооруженныхъ силъ потребовало усовершенствованія ихъ орг-заціи: введено раздѣленіе Россіи на округа, а затѣмъ введены и к-са (1876 г.), необходимое звено въ общей орг-заціи. Война 1877—78 гг. подтвердила одинъ изъ основ. принциповъ стратегіи — необходимость крайн. напряженія силъ съ самаго начала. Дѣйствительно, при началѣ войны б. двинуты въ Турцію силы недостаточныя: потомъ пришлось исправлять эту ошибку посылкой нов. войскъ, однако, уже послѣ полученныхъ горьк. уроковъ. Военно-инженерному искусству война дала много чрезвычайно важн. указаній. Выяснилось огром. значеніе окоп. дѣла, т. ч. лопату стали считать снаряженіемъ, столь же необходимымъ воину, какъ и ружье, и ввели шанц. инстр-тъ въ пост. снаряженіе солдата (малыя лопаты). Искусное пользованіе укр-ніями при оборонѣ турками Плевны напоминало Севастополь; нѣмецкіе писатели приняли даже особый терминъ Plewna-Stellung. Конечно, турки слишкомъ долго оставались въ Плевнѣ, когда она сыграла уже свою роль, вслѣдствіе чего армія ихъ и б. взята въ плѣнъ; они упустили изъ вида разницу между подобнымъ укрѣпленнымъ лагеремъ и настоящей долговременной кр-стью, снабженной необходимыми запасами на соотвѣтствующій срокъ. Послѣ рус.-тур. войны 1877—78 гг. въ Европѣ наступилъ долгій миръ, нарушенный только небольшими вспышками—войн й сербо-болгарской и греко-турецкой, не давшими ничего для развитія воен. иск-ва, к-рое все же продолжало развиваться подъ вліяніемъ новыхъ изобрѣтеній и открытій въ области техники; европейскія державы обратились къ войнамъ колоніальнымъ. Соревнованіе ручного огнестрѣльнаго оружія и полев. арт-ріи продолжалось. Арміи всѣхъ государствъ перевооружались малокалиберными ружьями, перевооружилась и арт-рія *дальнобойными* пушками. Въ рус. и герм. арт-ріяхъ ввели картечницы (митральезы), но скоро оставили ихъ вслѣдствіе несовершенства орудій и несочувствія къ нимъ войскъ. Только въ концѣ XIX ст. Максимъ разработалъ пулеметъ, к-рый постепенно и б. введенъ во всѣхъ арміяхъ, но не какъ арт. орудіе, а какъ принадлежность пѣхоты и конницы. Въ арт-ріи всюду, кромѣ Австріи, приняты стальн. орудія. Т. к. на разстояніи 700 сж. арт-рія оказалась безсильною противъ пѣхоты за неимѣніемъ подходящихъ снарядовъ, то усовершенствовали шрапнель (гл. обр., трубку), к-рая сдѣлалась гл. снарядомъ полев. арт-ріи. Недостатокъ навѣс. дѣйствія пытались возмѣстить введеніемъ полев. мортиры; хотя это орудіе первоначально было весьма неудачное, однако, въ свое время принесло не малую пользу. Введеніе въ 90-хъ годахъ бездымнаго пороха повело къ уменьшенію калибра ружей до 3 линій и перевооруженію магазинными ружьями, что сильно повысило не только дальность и мѣткость, но и ск-сть (15—20 выстр. въ мин.) ружейнаго огня. Тогда перевооружилась и арт-рія: клб. уменьшенъ до 3 дм., принятъ унитарный патронъ, что привело къ увеличенію скорости стрѣльбы до 20 выстрѣловъ въ минуту изъ одного орудія; увеличились мѣткость и дальность (до 6 вер.). Глав. недостатокъ заключался въ отсутствіи гранаты, т. к. единственнымъ снарядомъ была шрапнель, к-рая могла дѣйствовать съ установкой также на ударъ и на картечь. Эта универсальность снаряда оказалась негодной при дѣйствіяхъ по мѣстн. предметамъ и закрытіямъ. Только въ япон. арт-ріи была граната, снаряженная сильнымъ взрывчатымъ веществомъ, «шимозе». Пѣхота повсюду б. вооружена одинаково и сдѣлалась единою, хотя названіе «стрѣлковъ» осталось. Рус. конница, подъ вліяніемъ указаній предшествовавшаго опыта, въ 1882 г. вся обращена въ драгунскую, и только у казаковъ оставлены пики въ 1-ой шеренгѣ. Однако, герм. конница въ то же приблизительно время ввела у себя пики со стальн. древкомъ. Къ концу XIX ст. введены многія техн. вспомогат. средства, какъ телефонное подрывное имущество, геліографы и искровой телеграфъ, аэростаты для привязн. подъемовъ и «дирижабли» для свободн. полетовъ, прожекторы, самокаты, поход. кухни. Все это, несомнѣнно, оказало свое вліяніе на пріемы боев. употребленія вооруженной силы, вліяніе, уже сказавшееся въ войнахъ XX столѣтія: въ англо-бурской, русско-японской, итальяно-турецкой и балканской (славяно-греко-турецкой). Однако, и характеръ этого вліянія, и само значеніе этихъ недавнихъ войнъ въ общемъ развитіи новѣйшаго воен. искусства, настолько еще мало опредѣлились, что говорить объ этомъ въ наст. время и включать эти явленія въ историческую перспективу представляется невозможнымъ.—Оглядываясь на все изложенное въ этой статьѣ о воен. дѣятельности человѣчества, мы можемъ,—несмотря на всю пестроту истор. событій, несмотря на все разнообразіе нац-стей, географич. особ-стей, культуръ, политич. и духов. средствъ, безпрерывно смѣнявшихся на протяженіи столѣтій,—мы можемъ уловить въ этомъ кажущемся хаосѣ нѣчто общее для всѣхъ временъ и народовъ, прослѣдить нѣк-рые длительные, могущественные процессы, одинаково проявлявшіеся въ разл. время и въ разл. обстановкѣ. Раньше всего мы видимъ, что во всѣ времена, не взирая на успѣхи техники и на усоверш-ніе матеріал. средствъ, к-рыми располагали воюющія стороны, главнымъ, рѣшающимъ факторомъ вооруж. борьбы всегда былъ самъ человѣкъ съ его волей и умомъ, съ его способностью подчинять себѣ волю прот-ка. Отсюда эта вѣчная,

какъ міръ, борьба двухъ началъ, духовнаго и матеріальнаго, проходящая красн. нитью черезъ всю многовѣк. воен. дѣят-сть человѣч-ва. И настолько могущ-но значеніе въ воен. дѣлѣ самого человѣка, такъ абсолютно велика, огромна въ этомъ дѣлѣ его роль, какъ фактора духовнаго, что на всемъ неизмѣримо длин. пути, отъ дней первобыт. катапульты и лука до нашихъ дней скорострѣл. оружія и аэроплановъ, онъ стоитъ вездѣ какъ сила рѣшающая, равномогучая во всѣ времена, неизмѣримо великая по сравненію со средствами матеріал. міра. Соотвѣт-но этой вѣч. борьбѣ духовнаго съ матеріальнымъ идетъ безпрерыв. соревнованіе холод. оружія и огнестрѣльнаго (метательнымъ), являющихся реальными, веществ. выраженіями, воплощеніями этихъ началъ: холодное оружіе — духовнаго, огнестрѣльное (метательное) — матеріальнаго. И несмотря на то, что прогрессъ огнестрѣл. техники, по сравненію съ состояніемъ ея въ древнія времена, представляется въ наст. время колосальнымъ, холод. оружіе до сихъ поръ сохранило свое огромное, рѣшающее значеніе; хотя каждый новый скачекъ въ дѣлѣ усоверш-нія огнестрѣл. оружія вызывалъ временное пренебреженіе къ оружію холодному, возбуждалъ надежды на полное его вытѣсненіе, тѣмъ не менѣе каждый новый боев. опытъ разсѣивалъ эти заблужденія и доказывалъ все безсмертное значеніе хол. оружія, какъ первобытнаго, простѣйшаго средства борьбы, не измѣняемаго и не совершенствуемаго, какъ не измѣняется та моральная сторона человѣч. природы, к-рая въ немъ воплощается. При такомъ преобладающемъ значеніи духовныхъ (моральныхъ) элементовъ въ воен. дѣят-сти человѣч-ва, естественно развитіе въ ней актив. начала, какъ носителя и выразителя свобод. человѣч. воли, этого важнѣйшаго фактора побѣды. И дѣйств-но, исторія показываетъ намъ всѣ огром. преимущ-ва наступленія сравнит-но съ обороной, и только въ наступательныхъ, актив. дѣйствіяхъ являетъ намъ положит. образцы воен. искусства. Постепенное развитіе огнестрѣл. оружія повлекло за собой двѣ могучія и длительныя эволюціи: одну—въ относит. значеніи разл. родовъ войскъ, другую—въ тѣхъ формахъ, въ к-рыхъ вооруж. силы вводились въ дѣйствіе. Уже съ первыхъ дней воен. исторіи ясно обозначились тѣ основ. роды войскъ—пѣхота, конница и арт-рія,—изъ к-рыхъ слагаются и соврем. арміи. Но относительное ихъ значеніе періодически измѣнялось, то подъ вліяніемъ успѣховъ воен. техники, то какъ результатъ преобладанія въ данное время тѣхъ или другихъ взглядовъ на военное дѣло. Временами господствовала пѣхота, но не разъ она уступала свое первенство конницѣ; артиллерія то становилась царицей полей сраженія, то приходила въ глубок. упадокъ, едва сохранявшій за ней боев. значеніе. Однако, съ усоверш-ніемъ огнестрѣл. оружія все яснѣе, все рѣзче обозначается преобладающее значеніе пѣхоты и универсальность ея боев. употребленія. Пѣхота становится, наконецъ, главнымъ, единственно самост-нымъ родомъ войскъ, пригоднымъ для рѣшенія всякихъ задачъ, предъявляемыхъ боев. обстановкой. Столь же неустойчивыми оказались и тѣ боев. формы, к-рыя создавала тактика, слѣдуя за техникой огнестрѣл. дѣла. Развитіе огневого (метательнаго) дѣйствія усложняло боев. порядки, раздвигало, расчленяло ихъ на отдѣл. составныя части, охватывало ими все бо́льшую и бо́льшую площадь, требовало для использ-нія ихъ все бо́льшаго и бо́льшаго времени, вызывало къ жизни болѣе сложные пріемы упр-нія боемъ. Въ этомъ отошен и человѣч-во, повидимому, далеко еще не дошло до грани возможнаго, и въ наст. время еще нельзя намѣтить хотя бы въ общ. чертахъ тѣхъ предѣловъ, до к-рыхъ м. дойти эта эволюція, и во времени, и въ пространствѣ. Даже бѣглый взглядъ на историческія судьбы воен. искусства даетъ намъ возм-сть замѣтить, что развитіе его шло на протяженіи вѣковъ не въ какомъ-либо одномъ направленіи, но колебалось то въ одну, то въ другую сторону, то впередъ, то назадъ, отчетливо обозначая періоды, эпохи, заключавшіе въ своихъ предѣлахъ и моменты высокаго развитія, и моменты упадка воен. дѣла. И каждая изъ этихъ эпохъ имѣетъ въ своей кульминац. точкѣ, какъ бы на гребнѣ волнъ взбаламученнаго моря в.-истор. жизни человѣч-ва, великаго воен. дѣятеля, умъ и воля к-раго озаряютъ и вдохновляютъ вѣка. Въ наст. время вокругъ насъ—все еще мертвая зыбь, оставленная высокой волной наполеоновскаго воен. искусства, но наступитъ моментъ, когда родится новая волна и понесетъ насъ все выше и выше. И никто не знаетъ—далеко ли отъ насъ это время или оно уже близко.—И. воен. иск-ва, какъ предметъ изученія, преподается въ Имп. Ник. воен. ак-міи и дѣлится на 2 каѳедры: общая и русская И. воен. иск-ва (см. Имп. Ник. воен. академія). (*Голицынъ*, Всеобщая воен. исторія древнихъ, сред. и нов. временъ до 1872 г.; *Зедлеръ*, Обозрѣніе исторіи воен. иск-ва, Спб., 1843; *Н. П. Михневичъ*, Исторія воен. иск-ва съ древн. временъ до нач. XIX в., Спб., 1896; *Vial*, Cours d'art et d'histoire militaires, Paris, 1843; *La Barre-Duparcq*, Histoire de l'art de la guerre, Paris, 1864; *Rocquancourt*, Cours élémentaire d'art et d'histoire militaires, Bruxelles, 1836; *Carrion Nisac*, Essai sur l'histoire générale de l'art militaire, de son origine, de ses progrès et de ses révolutions depuis la première formation des sociétés européennes jusqu'à nos jours, Paris, 1824; *Liskenne* et *Sauvan*, Bibliothèque historique et militaire. Atlas, Paris, 1840—57; *Canonge*, Histoire et art militaire; *Hardegy*, *Troschke*, Anleitung zum Studium der Kriegsgeschichte, 1875; *Kausler*, Atlas der merkwürdigsten Schlachten, Treffen und Belagerungen der alten, mittleren und neuren Zeit, 1831).

ИСТОРІЯ ВОЕННАЯ, раздѣляется: на *И. войнъ*, предметъ к-рой явствуетъ изъ самаго названія, и *И. воен. искусства* (см. это слово), к-рая описываетъ состояніе воен. иск-ва въ разн. эпохи и ходъ его развитія. Нельзя отождествлять воен. И. съ И. войнъ или съ И. воен. иск-ва. И. войнъ не исчерпываетъ всего предмета воен. И., п. ч. въ періоды, когда войнъ не было, все-таки существовало воен. иск-во, к-рое развивалось, совершенствовалось или падало подъ вліяніемъ тѣхъ или друг. причинъ. Точно также воен. И. не отождествляется съ И. воен. иск-ва, п. ч. безъ описанія войнъ не будетъ необходимой полноты. *Частной воен. И.* называется И. отдѣл. народовъ, странъ, гос-твъ или отдѣл. эпохъ. *Біографіи* описываютъ воен. жизнь отдѣл. лица, а *монографіи*—отдѣл. воен. событіе или исторію какого-либо отдѣл. предмета воен. иск-ва. *Спеціальная* воен. И. изла-

гаетъ И. какой-либо части воен. иск-ва, напр., И. отдѣльныхъ родовъ войскъ. Война есть крупное явленіе въ общественной жизни; поэтому воен. И. принадлежитъ къ наукамъ общественнымъ, соціальнымъ. Относ-но друг. воен. наукъ (см. Военная наука) она является богатѣйшею и неистощимою сокровищницею воен. опыта цѣлыхъ тысячелѣтій, изъ к-рой воен. науки черпаютъ матеріалъ для своихъ выводовъ. Форт-ція, напр., найдетъ въ воен. И. указанія, какъ изъ простой стѣны съ башнями для фланкир-нія образовались, подъ вліяніемъ усовершенствованій, бастіоны, равелины, прикрыт. пути, сводч. постройки; какъ каждая изъ этихъ построекъ д. б. выдержать продолжит. опытъ войнъ, чтобы быть принятою въ систему укр-нія кр-стей; какъ потомъ, подъ вліяніемъ измѣненій въ оружіи, техникѣ, числ-сти войскъ, орг-заціи армій и пр., измѣнились самыя понятія о системѣ обороны кр-стей и всей страны въ фортифик. отношеніи. Относ-но стратегіи приведемъ слова Г. А. Леера: «Всѣ общія формулы стратегіи получаютъ смыслъ и содержаніе только при обширныхъ свѣдѣніяхъ изъ воен. И. Безъ большихъ свѣдѣній изъ воен. И. онѣ обращаются въ безсодержательныя общія мѣста, ничего не говорящія уму и сердцу, и вся теорія стратегіи вырождается въ безсодержательную, поверхностную болтовню, т.-е. ни болѣе, ни менѣе, какъ въ дѣло вредное». Воен. И. является связью между всѣми остальными воен. науками и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрнымъ регуляторомъ, удерживающимъ ихъ отъ крайностей и ошибочныхъ выводовъ; именно въ воен. И. воен. науки находятъ подтвержденіе взаимной зависимости. Г. А. Лееръ говоритъ: «Одно только глубокое изученіе воен. И. м. спасти отъ измышленій и шаблоновъ въ нашемъ дѣлѣ и поселить уваженіе къ принципамъ». Вотъ почему часто воен. И. называютъ мудростью вѣковъ. Она до нѣк-рой степени восполняетъ недостатокъ личнаго опыта. Воен. науки отличаются отъ друг. наукъ (напр., естественныхъ) м. проч. тѣмъ, что повтореніе опыта для нихъ недоступно, т. к. явленія войны слишкомъ сложны и сопряжены съ потерею человѣческихъ жизней. Опытъ мирнаго времени можетъ воспроизвести лишь обстановку дѣйствія, подготовку боя, но не само дѣйствіе. Недостаточность опыта мирн. времени придаетъ особое знаніе вѣковому опыту, занесенному на скрижали воен. И., изученіе к-рой, по словамъ Наполеона, является *единственнымъ* средствомъ, чтобы проникнуть въ тайны высшей части воен. иск-ва. «Читайте и перечитывайте кампаніи великихъ полководцевъ,—говоритъ онъ,—и подражайте имъ». Воен. И. играетъ огромную роль въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи, какъ для н. чиновъ и оф-ровъ, такъ и для юношества, подготовляющагося къ офиц. званію. Изображенные въ ней геройскіе подвиги, особенно отечественные, возвышаютъ духъ, воспитываютъ чувство долга и самоотверж-сти, вызываютъ желаніе подражать имъ; кромѣ того, въ воен. И. м. найти примѣры на всѣ случаи воен. службы. Для юношества, подготовляющагося къ офиц. званію, воен. И. необходима для сознат. отношенія къ остал. воен. наукамъ, к-рыя ею, такъ сказать, одухотворяются; особенно же важно ея воспитательное значеніе. Однако, никакими благими цѣлями не м. б. оправдано извращеніе истины. Ни въ цѣляхъ воспит-ныхъ, ни въ цѣляхъ популяризаціи в.-истор. знаній нельзя поступаться строгой научностью изложенія воен. И. Достоинство ея, какъ «свидѣтельство истины», требуетъ полн. свободы, но бывали случаи, что прав-ства не позволяли касаться наиб. важныхъ вопросовъ, или патріотич. легенды выдавались за истор. факты; т. обр., общ-во или не знало многаго изъ своего прошлаго, или представляло его себѣ ложно. При в.-истор. работѣ слѣдуетъ прежде всего собрать достовѣр. матеріалъ, т.-е. воен. историкъ д. б. изслѣд-лемъ; научно установленные факты связать въ ряды по категоріямъ причинности или развитія (связь казуальная или эволюціонная), т.-е. воен. историкъ д. б. мыслителемъ; обобщить частн. явленія, чтобы сдѣлать выводы, т.-е. воен. историкъ д. б. философомъ; наконецъ, представить все въ видѣ цѣльн. картины, т.-е. воен. историкъ д. б. художникомъ. Сочетаніе всѣхъ упомянутыхъ качествъ къ одномъ лицѣ встрѣчается весьма рѣдко. На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить вѣрность в.-истор. произведенія: безъ нея оно не имѣетъ никакой цѣны. Поэтому собранные источники нужно подвергнуть тщат-л. изслѣд-нію, критикѣ, чтобы установить, насколько и въ чемъ именно можно полагаться на тотъ или другой источникъ. Наука обнаружила громад. колич-во подлож. документовъ, намѣренныхъ искаженій въ по лин. док-тахъ, сознат-но или безсознат-но невѣрн. сообщеній. Чѣмъ обширнѣе кругъ свѣдѣній изслѣд-ля, чѣмъ менѣе онъ даетъ мѣста личн. фантазіи, тѣмъ цѣннѣе его заключенія. При раскрытіи связи фактовъ нерѣдко обнаруживается недостатокъ нѣк-рыхъ звеньевъ общей цѣли, и тогда историку поневолѣ приходится пускать въ дѣло фантазію, восполнять пробѣлы посредствомъ гипотезы или аналогіи и устанавливать взаимоотношенія между рядами фактовъ; въ однихъ случаяхъ, напр., заключая отъ дѣйствій къ вызвавшимъ ихъ причинамъ, въ другихъ, стараясь объяснить частное изъ общаго. Мыслитель обязанъ постараться возсоздать цѣлое въ томъ видѣ, какъ оно сложилось въ дѣйств-ности, и притомъ не только путемъ анализа одной объектив. стороны дѣла (силъ, времени, мѣста), но въ особ-сти стороны психологической, субъективной, что гораздо труднѣе, п. ч. внутр., творч. работа полк-дца, мотивы его рѣшеній, большею частью не отмѣчены въ док-тахъ. Въ душѣ полк-дца мыслитель д. умѣть вычитать его рѣшенія и мотивы къ нимъ, т.-е. по возм-сти передумать и перечувствовать все, что б. передумано и перечувствовано самимъ дѣятелемъ. Отчасти по неуловимымъ чертамъ въ док-тахъ, воен. историкъ старается освѣтить пробѣлы путемъ наиб. правдоподобныхъ предположеній, и все-таки это будетъ только гипотезой. Чтобы подобная работа историка была близка къ истинѣ, онъ д. въ сильной степени обладать в.-истор. чутьемъ, да и то къ подобному пріему слѣдуетъ прибѣгать лишь въ крайности, тщательно отмѣчая принятую гипотезу. Относ-но обобщеній и выводовъ существуетъ мнѣніе, что воен. историкъ вовсе не д. ихъ дѣлать, чтобы не навязывать ихъ читателю. Но читателю, к-рый способенъ самъ сдѣлать выводы, нисколько не помѣшаетъ критика воен. историка,—на основаніи добросовѣстно изложеннаго матеріала онъ отвергнетъ то, съ чѣмъ не согласится; остальнымъ же читателямъ выводы автора будутъ необходи-

мы, м. проч., хотя бы потому, что онъ изучилъ предметъ и обязанъ б. его обсудить. Кромѣ того, работая по первоисточникамъ, онъ ознакомился съ массой такихъ подробностей, к-рыя не могъ (напр., вслѣдствіе опредѣлен. размѣровъ сочиненія) включить въ свою работу, а между тѣмъ вся ихъ совокупность вліяетъ на него, создаетъ около него, такъ сказать, современную эпохѣ атмосферу и помогаетъ придти къ опред. выводу. Нерѣдко истор. труды являются сборниками обвинит. или оправдат. актовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что воен. историкъ пишетъ, когда событія уже совершились и когда ему извѣстны дѣйствія обѣихъ сторонъ, полностью вся обстановка. Между тѣмъ, дѣятели дѣлали свое дѣло при друг. условіяхъ. Воен. историкъ обязанъ возможно ближе представлять ту обстановку, тѣ обстоят-ва, к-рыя окружали дѣятеля, и какъ на основаніи всего этого онъ приходилъ къ заключенію, какое принять рѣшеніе, какъ поступить сообразно съ наличными, ему представлявшимися, условіями обстановки. Только тогда воен. историкъ м. придти къ заключенію, дѣйствительно ли принятое рѣшеніе и его исполненіе оказались наиб. сообразными съ обстоят-вами, что б. упущено изъ виду и что, м. б., умышленно пренебрежено изъ извѣстнаго въ дѣйств-ности, к-рое м. б. принято въ расчетъ, и какъ послѣднее отразилось на дѣлѣ? Все это нужно не для осужденія или восхваленія полк-дца, но для выясненія сущности дѣла и дѣйствит. причинъ тѣхъ или иныхъ дѣйствій, что и составляетъ глав. задачу науки. Осужденіе и восхваленіе весьма условны и оч. часто зависятъ отъ точки зрѣнія, съ к-рой разсматриваются факты. Дѣйствія Нея въ сраженіи при Бауценѣ, при нападеніи на прав. флангъ союзниковъ, были оч. энергичны и успѣшны; казалось бы, его слѣдуетъ восхвалять; но съ точки зрѣнія плана Наполеона, направившаго Нея не на флангъ, а на тылъ союзниковъ, его слѣдуетъ осудить, п. ч. онъ помѣшалъ рѣшит. результатамъ побѣды. Дѣйствія Суворова въ 1799 г. въ Италіи и Швейцаріи превосходны, но съ точки зрѣнія политич. интересовъ Россіи безсмысленны. Своими обобщеніями и выводами воен. историкъ м. оказать больш. услугу наукѣ. Хотя еще никогда и ничто не повторялось въ И., однако, можно отмѣтить тѣ общія условія, к-рыя, несмотря на разницу эпохъ и видимую разницу въ обстановкѣ, въ коей происходили данные факты, приводили къ побѣдѣ и успѣху или къ пораженію и неудачѣ. Отсюда одинъ шагъ до созданія руководящихъ началъ и принциповъ, до воен. науки, какъ преподательницы руководящихъ указаній и совѣтовъ на будущее. Возм-сть вывести законы И., какъ общей, такъ и военной, при помощи эмпирич. истор. науки, или философіи И. составляетъ вопросъ спорный; больш-вомъ ученыхъ эта возм-сть отрицается, но всѣми признаются законы развитія, эволюція. Отъ воен. историка требуется безпристрастіе, возможная объективность; однако, врядъ ли это достижимо въ полн. мѣрѣ, потому что неизбѣжно, даже противъ воли автора, на его произведеніи отражается его личность, его индивидуальныя свойства. Такая субъективность не повредитъ дѣлу, п. ч. всегда м. б. принята въ расчетъ его соврем-ками, а для послѣдующ. поколѣній даже принесетъ пользу, т. к. ознакомитъ ихъ со взглядами, характерными для времени. Все это справедливо до тѣхъ поръ, пока воен. историкъ соблюдаетъ добросов-сть и не искажаетъ истины намѣренно, иначе произведеніе его теряетъ почти всякую цѣнность. Т. к. воен. И. находится въ тѣсной связи съ И. общей, то всякое в.-истор. событіе или явленіе надо изслѣдовать также и относ-но общеистор. обстановки, иначе неполнота изученія и освѣщенія будетъ имѣть слѣдствіемъ узкость взглядовъ и одностор-сть или недостаточ. многосторонность заключит. выводовъ. Работа воен. историка д. отличаться возможной полнотой. Оч. важно изложить связь описываемаго съ предшествовавшими обстоят-вами, к-рая всегда существуетъ, чтобы т. обр. б. открыта первонач. причина. Подоб. стремленіе должно имѣть свои гр-цы, потому что, по словамъ Луи Блана: «И. нигдѣ не начинается и нигдѣ не оканчивается. Факты, изъ к-рыхъ слагается міров. движеніе, представляютъ такое смѣшеніе и находятся въ такомъ неясн. сродствѣ между собою, что нѣтъ ни одного событія, первонач. причину или окончат. завершеніе к-раго м. б. бы отмѣтить съ достовѣрностью». Чтобы сдѣлать изложеніе художественнымъ и создать цѣльную картину, полезно имѣть въ виду слова Рюстова: «Война—это, съ одной стороны, большое стройно сплавленное цѣлое, а съ другой — множ-во мелк. отдѣл. дѣйствій и отдѣл. событій. Каждую войну можно разсматривать, какъ произведеніе, отлитое сразу, или какъ мозаичную картину; въ послѣд. случаѣ м. также обращать вниманіе или на взаимное сцѣпленіе полныхъ, ясно очерченныхъ образовъ, или только на отдѣл. каменья. Безъ множ-ва мелк. успѣховъ на войнѣ нельзя достигнуть и большихъ; но каменья въ обдуманномъ и искусномъ сочетаніи являютъ очароват. цѣлое, а перемѣшанные безъ порядка неловкою рукою представляютъ только собраніе уродливостей»... Вслѣдствіе этого въ в.-истор. изложеніи д. б. соблюдена хронологич. и научная (логическая) послѣд-ность. Первая требуетъ изложенія событій въ порядкѣ времени, вторая — систематич. группировки ихъ. Въ виду послѣд. требованія возможно нарушеніе перваго. Систематич. груп-ка д. основываться не только на однородности событій, но и на внутр. связи, существующей между ними. Если (какъ то находимъ у многихъ воен. историковъ) придерживаться исключ-но хронологич. послѣд-ности изложенія дѣйствій на кажд. театрѣ, то пострадаетъ общая, логич. связь между воен. дѣйствіями на всѣхъ театрахъ и получится механически связанное изслѣд-ніе отдѣл. дѣйствій, а не логически послѣдоват. изложеніе всей войны. Сообразно съ характеромъ описываемаго предмета д. б. усвоенъ и достойный его стиль. Воен. И. пользуется тѣмъ же фактич. матеріаломъ, тѣми же источниками и памятниками, что общая И. Большую помощь оказываютъ воен. историку вспомогательныя науки И.: археологія, нумизматика, палеографія, геральдика, сфрагистика, хронологія, имѣющія значеніе въ изслѣд-ніи запутан. вопросовъ, при опредѣленіи степени участія истор. дѣятеля въ сложн. событіяхъ; эпиграфика и дипломатика, изслѣдующія племен. памятники, поскольку это требуетъ спец. и техн. свѣдѣній, а также географія, этнографія, статистика, политич. экономія, право, изученіе народ. словесности и языка съ историч. точки зрѣнія. Воен. историкъ д. обратить особ. вниманіе на такіе памятники, какъ ору-

жіе, снаряженіе, обмундир-ніе войскъ, и на письмен. специал. первоисточники. Весьма важны манифесты, госуд. грамоты, дипломат. переписка и друг. официал. акты. Особенно же важенъ планъ войны, данный гл-щему, и др. распоряженія, исходившія свыше. Весьма часто упреки, к-рые обык-но дѣлаютъ полк-дцу, въ значит. мѣрѣ д. б. отнесены къ упомянутымъ распоряженіямъ. Документы чрезвыч. цѣнности—подлин. приказанія, донесенія и телеграммы въ новѣйшее время пишутся на полев. книжкахъ, оттиски на к-рыхъ сохраняются въ архивахъ и даютъ твердую опору воен. историку. Здѣсь оч. рѣдко можно встрѣтиться съ поддѣлкой, документы писаны въ горяч. минуту, подъ непосред. впечатлѣніями, искаженіе истины завѣдомо впередъ, т.-е. имѣя въ виду судеб. разборъ впослѣдствіи или судъ исторіи, встрѣчается въ исключит. случаяхъ. Послужные списки, сказки, какъ называли ихъ въ прежнія времена, мѣсяч. рапорты, входящіе и исходящіе журналы, списки убит. и ран. тоже составляютъ надежные док-ты и полез. матеріалъ. Напр., свѣдѣнія о потеряхъ въ бояхъ м. навести на многія заключенія. Въ новѣйшія времена послѣ войны составляются по разн. вѣд-вамъ отчеты, к-рые являются существ. историч. источникомъ; полезно познакомиться съ отчетностью по расходамъ разл. рода довольствія войскъ, особенно патронами и снарядами. Диспозиціи и вообще распоряженія для боя и друг. воен. дѣйствій слѣдуетъ сопоставлять съ ихъ выполненіемъ въ дѣйствит-ности, п. ч. почти никогда они съ точностью не выполняются, иногда же не выполняются вовсе. Оч. важно обращать вниманіе на отмѣтку, когда приказаніе или донесеніе б. получено исполнителемъ; этимъ выясняется, какъ онъ б. освѣдомленъ относ-но обстановки. Во всякомъ случаѣ, диспозиціи важны для уясненія первонач. плана нач-ка; при выполненіи планъ м. измѣниться подъ вліяніемъ обстоят-въ (напр., напр-ніе глав. удара Наполеона въ сраж. при Ваграмѣ). Иногда въ своихъ диспозиціяхъ или вообще предварит. распоряженіяхъ нач-къ не только старается скрыть свой истин. планъ, но даже объявляетъ завѣдомо ложный (Суворовъ въ сраж. при Нови). Еще болѣе осторожно слѣдуетъ относиться къ реляціямъ, п. ч. онѣ составляются послѣ сраженія подъ весьма многими побужденіями; однако, онѣ все-таки весьма цѣнны: составлены вскорѣ послѣ сраженія, нач-къ м. уже не скрывать своего плана дѣйствій, описаніе дѣйствій послѣдовательное, притомъ составлено лицами, стоявшими близко къ дѣлу; если даже нач-къ и ввелъ искаженіе истины, то все-таки можно узнать его взглядъ на дѣло. (Изъ реляціи Кутузова о Бородинскомъ сраж. ясно видно, что Шевардинскій редутъ онъ считалъ за лѣв. флангъ позиціи, а не за передов. пунктъ, что служитъ объясненіемъ мног. несообразностей въ этомъ бою). Т. к., кромѣ реляцій старш. нач-ковъ, пишутся реляціи и подчиненными ихъ, то историкъ м. провѣрить однѣ другими. Такими же примѣрно качествами отличаются и журналы воен. дѣйствій, однако, если они дѣйств-но велись своевр-но. Во время революц. войнъ франц. г-ралы представляли отчеты по декадамъ, т.-е. за каждые 10 дн. Представленія къ наградамъ требуютъ внимат. критики. Если бы воен. историкъ вздумалъ судить о рус.-яп. войнѣ 1904—05 гг. по рус. наград. листамъ, то онъ неизбѣжно д. б. бы придти къ заключенію, что успѣхъ повсюду сопровождалъ рус. оружіе. Личн. переписка дѣятелей (до самыхъ младшихъ), особенно неоффиціальная (напр., съ родств-ками), оч. часто имѣетъ характеръ полной искр-сти и правдивости; иногда же, напротивъ, лица высокопоставленныя писали во время войны частн. письма (даже къ дамамъ) съ цѣлью произвести изв. впечатлѣніе на общ-во или на нѣк-рыхъ особъ. Перечисленные выше док-ты находятся по большей части въ архивахъ, гл. обр., въ военныхъ (см. Архивы морского вѣдомства, Военная археографія, Военно-архивное дѣло). Мемуары разл. истор. дѣятелей носятъ на себѣ отпечатокъ сильной субъективности, съ чѣмъ и слѣдуетъ считаться; многіе изъ нихъ не написаны лично этими дѣятелями, но составлены по ихъ разсказамъ, письмамъ, бумагамъ и т. п.; иногда же просто поддѣланы. Полемика между участниками событій обык-но отличается субъективностью, а нерѣдко и страстностью. Судеб. процессы, иногда возникающіе послѣ войны, не оправдываютъ надеждъ историка; они все-таки оставляютъ въ туманѣ сущность дѣла. Таковы процессы: Базена (см. это слово) послѣ войны 1870—71 гг. и тур. пашей послѣ войны 1877—78 гг., а процессъ п.-артурскій (послѣ рус.-яп. войны 1904—05 гг.) не далъ ничего новаго. Цѣнность сочиненій обработанныхъ, описывающихъ воен. событія, зависитъ отъ достоинствъ составителя и матеріаловъ, к-рыми онъ пользовался, но во всякомъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что на работу ложится отпечатокъ личности автора и его времени. Такія сочиненія въ нѣк-рыхъ случаяхъ м. б. первоисточниками, если, напр., авторъ сочиненія является однимъ изъ лицъ, близко стоявшихъ къ дѣлу, или если утрачены матеріалы, на основаніи к-рыхъ написано сочиненіе. Полковыя И. м. дать подробности, к-рыхъ нельзя найти въ самыхъ подроб. историч. сочиненіяхъ и даже въ архивахъ, кромѣ полковыхъ; поэтому-то весьма интересно пользоваться полковыми И. иностр. армій. Богатый и совершенно особен. характера матеріалъ дадутъ журналы и газеты, современныя событіямъ: здѣсь весьма сильно отражается духъ времени. Ни одно сочиненіе, ни одинъ архивъ, ни одинъ точный планъ мѣс-ти не даютъ того, что иногда м. дать личный обзоръ воен. историкомъ поля сраженія и вообще мѣс-ти, на к-рой происходили воен. дѣйствія; что казалось темнымъ при чтеніи, становится яснымъ при взглядѣ на мѣс-ть; являются у историка новыя мысли, новыя соображенія. Въ 1880 г., во время празд-нія 500-лѣтія битвы на Куликовомъ полѣ, рус. историки посѣтили мѣсто знаменит. побоища и собрали оч. важный матеріалъ для изслѣд-ній. Слову «исторія» древніе греки придавали значеніе—знать предметъ такъ, какъ будто его самъ видѣлъ, какъ будто И. была разсказомъ очевидца. Т. к. воен. явленія играли преобладающую роль въ жизни древнихъ, то ихъ истор. лит-ра представлялась въ то же время в.-историческою. Геродотъ, к-раго называютъ «отцомъ И.», былъ только повѣствователь, хотя и проявилъ попытки прагматизма, т.-е. желаніе связывать факты причин. связью. Первымъ настоящимъ представ-лемъ науч. И. былъ Ѳукидидъ. Его «Пелопонесская война», по добросов-сти въ собираніи матеріа-

ловъ, критич. отношенію къ нимъ, вѣрности сужденій, выясть мысли и отчетливости характеристикъ, до сихъ поръ остается образцов. произведеніемъ. Но и онъ, какъ и Ксенофонтъ, влагаетъ въ уста своихъ героевъ рѣчи, сочиненныя имъ самимъ; онъ считаетъ себя въ этихъ случаяхъ правымъ, потому что въ измышлен. формѣ вѣрно передаетъ дѣйствит. намѣренія и мысли истор. лицъ. Еще большее значеніе принадлежитъ Полибію, к-рый ясно обозначилъ задачи прагматич. исторіи, указалъ на необходимость обобщенія фактовъ и на возм-сть дѣлать предсказанія относ-но будущаго, т.-е. ставилъ исторію на степень науки. Въ сред. вѣка замѣчается упадокъ исторіографіи; вмѣсто исторіи составляли анна ы, хроники, воен. И. все еще слита съ общей. Филиппъ де-Коминъ, историкъ Людовика XI, является представ-лемъ перехода отъ хроникъ къ настоящей И. Эпоха возрожденія возродила также И.; Петрарка, разбирая подлин. письмо Ю. Цезаря, впервые примѣнилъ довольно развитые пріемы истор. критики; воен. И. обособляется болѣе и болѣе, а въ XVII в. выдѣляется оконч-но. Въ 1667 г. начинается громад. дѣят-сть монаха Мобильона, знаменитаго изданіемъ памятниковъ и установленіемъ правилъ, какъ провѣрять достовѣрность истор. источниковъ. Но И. въ наст. смыслѣ еще нѣтъ, господствуетъ, гл. обр., догматич. изложеніе. И. становится наукою только въ началѣ XIX в. и постепенно устанавливается преобладаніе критико-истор. метода изученія воен. иск-ва. Блестящимъ представителемъ воен. И. въ Россіи былъ Михайловскій-Данилевскій, отличавшійся высокой художеств-стью изложенія. Подъ вліяніемъ обстоят-въ часто онъ б. вынужденъ писать панегирики, истина у него сильно страдала, почему въ насмѣшку его называли баснописцемъ. Замѣчат. франц. историкъ Тьеръ также б. панегиристомъ. Въ 1859 г. вышло классич. сочиненіе Д. А. Милютина «Исторія войны 1799 г.». Во 2-ой полов. XIX в. появляются превосходныя изданія по воен. И., составленныя въ Австріи, Пруссіи и Франціи особыми, вновь учрежденными истор. отдѣленіями ген. штаба. Къ такимъ изданіямъ нельзя причислять изв. сочиненіе прус. генер. штаба о войнѣ 1870—71 гг., к-рое сильно грѣшитъ относ-но правдивости, т. к. увлеклось восхваленіемъ успѣховъ нѣмцевъ. За послѣд. время воен. И. приняла такіе размѣры и задается такими задачами, что единич. лицамъ работа оказывается непосильной, приходится прибѣгать къ предпріятіямъ коллективнымъ; явились официал. в.-истор. к-сіи, занимающіяся изданіемъ историч. матеріаловъ и обработанныхъ сочиненій, в.-истор. общ-ва, печатающія свои труды, в.-историч. журналы, наконецъ, просто для частныхъ в.-истор. изданій составляются товарищ-ва изъ спец-стовъ, создающихъ коллектив. труды. (*Леръ*, Методъ воен. наукъ, Спб., 1894; *Его же*, Сложныя операціи, Спб., 1892; *Иконниковъ*, Опытъ рус. исторіографіи, Кіевъ, 1891; *Генрихъ Риккертъ*, Философія исторіи, Спб., 1908; *Арнольди (И. Лавровъ)*, Задачи пониманія исторіи, 1898; *Карѣевъ*, Введеніе въ изученіе соціологіи, 1897; *А. Нечволодовъ*, Очеркъ явленій войны въ представленіи полк-дца по письмамъ Наполеона, Варшава, 1894; *Droysen*, Grundriss der Historik, 1882; *Verdy du Vernois, v.*, Kriegsgeschichtliche Studien nach der applikatorischen Methode, 1 Heft. — Taktische Details aus der Schlacht von Kustozza am 24. Juni 1866, Berlin, 1876; *Bonnal*, De la méthode dans les hautes études militaires en Allemagne et en France, Paris, 1902; *A. Hubl*, Die Kritik in ihrer Anwendung auf das Studium der Kriegsgeschichte und auf die militärische Praxis, Graz, 1893).

ИСТОРІЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ, представляетъ глав. источникъ для изученія способовъ веденія войны на морѣ, давая высочайш. образцы иск-ва въ веденіи разл. операцій геніал. и талантл. флотоводцами всѣхъ временъ и народовъ. Сопоставленіе этихъ образцовъ приводитъ къ выводу о важности основ. принциповъ веденія войны, а образцы позднѣйш. періодовъ даютъ указанія и на способы примѣненія этихъ принциповъ въ наиб. типичн. обстановкахъ, предохраняя въ то же время отъ опас. впаденія въ рецептуру, т. к. даютъ полн. картину огромн. разнообразія обстановки и подавляющаго ея вліянія на способъ приложенія всякихъ воен. знаній во время войны. Только в.-мор. И. м. создать убѣжденіе, напр., въ томъ преимущесгв. значеніи, к-рое имѣетъ морал. элементъ передъ матеріальнымъ, т. к. даетъ рядъ образцовъ побѣдъ мал. силъ надъ большими, и тутъ же даетъ объясненіе этимъ побѣдамъ, раскрывая состояніе морал. элемента (духа, обученія, иск-ва, подготовки и рук-ства) у прот-ковъ. Иск-во веденія войны на морѣ немыслимо безъ теоріи в.-мор. орг-заціи, мор. тактики и мор. стратегіи. Но къ теоріи всѣ ъ этихъ трехъ основ. отраслей иск-ва подготовки и веденія войны на морѣ вполнѣ примѣнимо мнѣніе Г. А. Леера о пользѣ теоріи стратегіи. «Эта польза,—говоритъ онъ,—не безусловна, а условна—именно при обширн. свѣдѣніяхъ изъ воен. И. При этомъ условіи, всѣ общія формулы стратегіи получаютъ смыслъ и содержаніе». В.-мор. И. своей страны даетъ возм-сть изучить націон. особ-сти, недостатки и качества своего народа, вліяніе ихъ на подготовку мор. силы и на веденіе войны въ мор. обстановкѣ. А это даетъ возм-сть бороться съ недостатками и наилучш. образомъ использовать естеств. качества личн. состава. Въ результатѣ ясное представленіе о происхожденіи «традицій», возм-сть ихъ оцѣнить съ т. зрѣнія полез-ти для соврем. обстановки, — однимъ словомъ, полная сознат-сть по отношенію средствъ для мор. войны; напротивъ, безъ изученія в.-мор. И. невозможна борьба съ профессіонал. рутиной, знач-но понижающей цѣнность этихъ средствъ. Флотъ, не имѣющій во главѣ людей съ высш. в.-мор. образ-ніемъ, необходимымъ и основн. элементомъ к-раго является в.-мор. И., не м. планомѣрно и правильно развиваться, не м. извлекать всю пользу изъ тѣхъ огром. денеж. средствъ, к-рыя приходится удѣлять народу на сооруженіе мор. силы. Такихъ людей м. замѣнить и даже превзойти геній, но наличіе таковаго—явленіе временное и крайне рѣдкое. Возм-сть изученія в.-мор. И. тѣсно связана съ состояніемъ истор. в.-мор. лит-ры. Поэтому, здѣсь перечисляются главнѣйш. источники по в.-мор. И. всеобщей, затѣмъ Россіи и главнѣйш. мор. державъ.

В.-мор. И. всеобщая. *Боголюбовъ*, И. корабля, 2 т., 1879; *Вильсонъ*, Броненосцы въ бою, 2 т., пер. съ англ., 1896; Всеобщая И. о мореходствѣ, 7 т., пер. съ франц., 1826; *Кирхгофъ*, Вліяніе мор. силы въ Балт. морѣ на И. прибалт. гос-твъ въ XVII и XVIII ст., 2 т., пер. съ нѣм.; *Коломбъ*,

Мор. война, пер. съ англ., 1894; *Мэхэнъ*, Вліяніе мор. силы на И., пер. съ англ., 1896; *Его же*, Вліяніе мор. силы на франц. революцію и имперію, 2 т., пер. съ англ., 1898; *Шабо-Арно*, И. воен. флотовъ, пер. съ франц., 1896; *Bouët-Willaumez*, Batailles de terre et de mer jusque et y compris la bataille de l'Alma, 1855; *Du-Sein*, Histoire de la marine de tous les peuples depuis les temps les plus reculés jusqu'á nos jours, 2 v., 1879; *Evries*, Histoire des naufrages, 3 v., 1821; *Jal*, Archéologie Navale, 2 v., 1840; *Anderson*, Naval wars in the Baltic, during the sailing-ship epoch (1522—1850), 1910; *Battenberg*, Man-of-war names. Their meaning and origin, 1897; *Calwell*, Effect of maritime command on land campaigns since Waterloo, 1897; *Chatterton*, Sailing ships. The story of their development from the earliest time to the present day, 1909; Chronicles of the sea: shipwrecks, fires and disasters, celebrated voyages, 2 v., 1840; *Holmes*, Ancient and modern ships, 2 v., 1907; *Steinitz*, The ship, its origin and progress, being a general history from its first invention to the latest improvements, forming a complete account of the naval events, ancient, the middle ages, and the modern epochs, to the close of 1848; *Friedrichson*, Geschichte der Schiffahrt, 1890; *Maltzahn*, Der Seekrieg. Seine geschichtliche Entwickelung vom Zeitalter der Entdeckungen bis zur Gegenwart, 1906; *Rittmeyer*, Seekriege und Seekriegswesen in ihrer weltgeschichtlichen Entwickelung, 2 B., 1907; *Kühlmann*, Beiträge zur Geschichte. Cultur und Technik der Schiffahrt, 1891; *Stenzel*, Seekriegsgeschichte in ihren wichtigsten Abschnitten mit Berücksichtigung der Seetaktik, 5 B., 1911.

В.-мор. И. отдѣл. флотовъ, не имѣющихъ своей отдѣл. достаточно развитой историч. литературы, и отдѣл. кампаній. *Е. В.*, Дѣйствія флотовъ въ войнѣ 1870—71 гг.; *Жилинскій*, Испано-америк. война 1899 г.; *Ермоловъ*, Испано-америк. война; *Ливенъ*, Америк. экс-ція въ С.-Яго-де-Куба 1898 г.; *Мертваго*, Очеркъ мор. сношеній и войнъ европейцевъ съ Китаемъ по 1860 г.; *Мэхэнъ*, Стратегич. разборъ дѣйствій на морѣ во время испано-америк. войны 1899 г.; *Ососовъ*, Греко-тур. война 1897 г.; *Палеологъ*, Истор. очеркъ народ. войны за незав-сть Греціи, 1867; Сборникъ матеріаловъ по в.-мор. вопросамъ, вып. I. Яп.-кит. война, 1896; *Фукидидъ*, Исторія Пелопонес. войны, пер. съ греч., 2 т.; *Arana*, Histoire de la guerre du Pacifique 1879 (Chili et Peru), 2 v., 1881; *Aublet*, La guerre au Dahomey, 1885—94; *Blanco*, Guerre maritime de Cesar contre les Vénètes, 1899; *Deslandes*, Essai sur la marine des anciens, 1768; *Depping*, Histoire des expéditions maritimes des Normands, 2 v., 1826; *Fix*, La guerre du Paraguay, 1870; *Joubert*, Étude sur l'histoire de la marine italienne, 1906; *Jurien de la Gravière* (см. Жюрьенъ де ла Гравьеръ); *Magnier*, Les flottes espagnoles des Indes aux XVI et XVII siècles, 1905; *Martinet*, Aperçu historique de la marine impériale ottomane, 1853; *Sinicne Res*, La guerre du Japon contre la Chine, 1895; *Alexander*, The american civil war, 1908; *Bernard*, Of the combined naval and military operations in China from 1840 to 1843, 2 vol.; *Bingham*, The expedition to China, 2 v., 1843; *Collingwood*, Under the Chilian flag. A tale of the war between Chili and Peru (1879—81), 1909; *Eastlake and Iamada Ioshi-Aki*, History of the war between China and Japan, 1896; *Troude*, The spanish story of the Armada, 1892; *Inouye*, The Japan-China war, 4 v., 1895; *Jane*, The imperial Japanese navy, 1904; *Muller y Tejero*, Battles and capitulation of Santjago de Cuba, 1899; *Smith*, Carthage and carthagenians, 1894; *Uplott*, Caesar's invasions of Britain, 1909; *Wladimir*, The China-Japan war, 1896; *Attlmayr*, Der Krieg Österreichs in der Adria im Jahre 1866, 1896; Geschichte der K. u. K. Kriegs-Marine, 3 B., 1891; *Kunowsky*, Der Japanisch-Chinesische Krieg, 2 B., 1895; *Müller*, Der Krieg zwischen China und Japan, 3 B., 1895; *Regensberg*, Lissa, 1907; *Duro*, Armada Espanola desde la union de los reinos de Castilla y de Leon et Aragon, 9 v., 1903; *Backström*, Svenska Flottans Historia; *Garde*, Den dansk-norske Sömagts Historie.

Великобританія. *Джемсъ*, Исторія Великобр. флота отъ времени франц. революціи до Наваринскаго сраженія, 6 т., пер. съ англ., 1845; *Экинсъ*, Описаніе сраженій англ. флота съ 1690 по 1827 г.; *Bradley*, The fight with France for North America, 1900; *Brenton*, The naval history of Great Britain, 5 v., 1837; *Burrows*, Historic towns. Cinq Ports, 1892; *Clowes, Laird*, The Royal navy. A history, 7 v., 1903; *Corbett*, England in the Mediterranean 1603—1713, 2 v., 1904; *Corbett*, Drake and the Tudor navy, 2 v., 1899; *Corbett*, The successors of Drake, 1900; Gibraltar. Acount of the siege against combined forces of France and Spain, 1792; *Hunter*, Expedition to Syria, 2 v., 1842; *Kinglake*, The invasion of the Crimea, 6 v., 1901; *Lathburg*, The spanisch Armada, 1840; *Laughton*, State papers relating to the defeat of the spanisch Armada, 2 v., 1894; *Napier*, War in Portugal, 1826; *Nicolas*, A history of the Royal navy from the earliest times to the wars of the french revolution, 2 v., 1847; *Wheeler*, Napoleon and the invasion of England, 2 v., 1908.

Германія. *Bar*, Die deutsche Flotte, 1893; *Barthold*, Geschichte der deutschen Seemacht; *Fleischer*, Geschichte der K. Kriegsmarine, 1906; *Halle*, Die Seemacht in der deutschen Geschichte, 1907; Hansa, 6 B., 1912; *Hünemörder*, Deutsche Marine und Kolonial-Geschichte; *Jordan*, Die Brandenburgisch-Preussische Kriegsmarine; *Koch*, Geschichte der deutschen Marine, 1906; *Rabenau*, Die Kriegs-Marine des deutschen Reiches, 1880; *Tesdorpf*, Geschichte der kaiserlich deutsche Kriegsmarine, 1889; *Wislicenus*, Deutschlands Seemacht sonst und jetzt.

Голландія. *Gerrits*, Fastes de la marine Hollandaise, 2 v., 1837; *Watjen*, Die Niederländer im Mittelmeergebiete zur Zeit ihrer höchsten Machtstellung, 1909; *Gröningen*, Geschiedenis der watergeuzen, 1840; *Jonge*, Geschiedenis van het Nederlandsche Zeewezen, 10 v., 1858; *Pilaar*, Verhandeling over der Nederlandsche Zeemagt, 1829; *Rijk*, Der Zeemagt in verband met der Oost-Indische Bezittingen, 1847.

Франція. *Augier*, Histoire maritime de la France, 1902; *Basancourt*, L'Expédition de Crimée. La marine française dans la mer Noire et la Baltique, 2 v.; *Blanchard et Dauzats*, Expédition française au Mexique, 1839; *Brun*, Guerres maritimes de la France. Port de Toulon, 2 v., 1861; *Chasseriau*, Précis historique de la marine française, 2 v., 1845; *Chevalier*, Histoire de la marine française pendant la guerre de l'indépendance américaine, 1877; *Courbet*, Opérations de l'escadre française dans la rivière Min, 1885; *Desbrière*, La campagne maritime de 1805, 1907;

Desbrière, Projets et tentatives de débarquement aux îles britanniques (1793—1805), 3 v., 1900; *Desplantes,* Les Cinq Ports militaires de la France; *Duchesne,* Rapport sur l'expédition de Madagascar, 1897; L'Expédition militaire en Tunisie 1881—82; *Fabre,* La guerre maritime dans l'Inde, 1883; *Garnot,* L'Expédition française de Formose, 1884—85, 1894; *Gaulot,* L'Expédition de Mexique 1861—67, 2 v., 1906; *Guérin,* Histoire maritime de France, 6 v., 1851; *Jurien de la Gravière,* La marine d'aujourdui, 1872; *Jurien de la Gravière,* Guerres maritimes sous la république et l'empire, 2 v.; *Humbert,* Madagascar. La dernière guerre franco-hova, 1883—85, 1895; *Jonquière,* L'Expédition d'Egypte 1798-1801, 2 v.; *Lacour-Gayet,* La campagne navale de la Manche en 1779, 1901; *Lacour-Gayet,* La marine militaire de la France sous le règne de Louis XVI, 1905; *Lacour-Gayet,* La marine militaire de la France sous le règne de Louis XV, 1910; *Lapeyrouse Bonfils,* Histoire de la marine française, 3 v., 1845; *Loir,* L'Escadre de l'amiral Courbet, 1894; *Pallu de la Barrière,* Histoire de l'Expédition en 1861, 1888; *Poyen,* Les guerres des Antilles de 1793 à 1815, 1896; *Rostaing,* La marine militaire de la France sous Philippe le Bel (1294—1304), 1879; *Roncière,* Histoire de la marine française, 3 v. (еще не кончена), 1906; *Roncière,* Quatrième guerre navale entre la France et l'Angleterre (1335—41), 1898; *Rousset,* La Conquête d'Alma, 1880; *Sue,* Histoire de la marine française, 4 v., 1845; *Troude,* Batailles navales de la France, 4 v., 1868.

Соед. штаты Сѣв. Америки. *Бойнтонъ,* Исторія амер. флота во время возстанія (1861—65), 2 т., пер. съ англ., 1868; *Bride,* La guerre hispano-américaine, 1899; *Comte de Paris,* Histoire de la guerre civile en Amérique, 7 v., 1884; *Grasset,* La guerre de Sécession 1861—65, 1886; *Scheibert,* La guerre civile aux États Unis d'Amérique, 1867; *Ammen,* The Atlantic coast (Война за нераздѣльность), 1883; Battles and leaders in the civil war, 1888; *Cooper,* The history of the navy of the United States of America, 2 v., 1839; *Frost,* The book of the navy, comprising a general history of the american marine, 1843; *Johnson,* The defence of Charleston harbour, 1863, 1865, 1890; *Maclay,* History of american privateers, 1900; *Maclay,* A history of the United States Navy from 1775 to 1902, 1902; *Mahan,* The gulf and inland waters (Война за нераздѣльность), 1883; *Mahan,* Lessons of the war with Spain, 1899; *Morris,* The american war with Spain, 1899; Official Records of the Union and Confederate navies in the war of the rebellion; Report of the secretary of the navy of 1861 to 1865; Report of the Chief of the Bureau of Navigation 1898 (официал. отчетъ о войнѣ съ Испаніей); *Roosevelt,* The naval war of 1812, 2 v., 1907; *Soley,* The navy in the civil war; The blockade and the emisers, 1898; *Scharf,* History of the Confederate States navy, 1894; Views of admiral Cervera regarding the spanish navy in the late war, 1898; *Wilson,* The dawnfall of Spain; Naval history of the spanish-amerikan war, 1900.

Россія. *Аренсъ,* Роль флота въ войну 1877—78 гг., 1903; *Богдановичъ,* Наваринъ; *Его же,* Синопъ, 1878; *Булгаковъ,* Рус. труженики моря. Первая мор. экс-ція Беринга, 1890; *Веселаго,* Краткія свѣдѣнія о рус. мор. сраженіяхъ за два столѣтія съ 1656 по 1856 г., 1871; *Его же,* Очеркъ рус. мор. И. (флотъ въ царст-ніе Петра В.), 1875; *Его же,* Крат. И. рус. флота (кончая царст-ніемъ Александра I), 1895; *Висковатовъ,* Крат. истор. обзоръ мор. походовъ русскихъ и морех-ва ихъ вообще до исхода XVIII ст., 1864; *Его же,* Воен. дѣйствія росс. гребн. флота, подъ нач. в.-адм. Бредаля, въ Азов. морѣ въ 1736—38 гг., 1830; Воен. дѣйствія въ финлянд. шхерахъ съ 1700 по 1814 г., пер. съ швед., 1877; Воен. дѣйствія росс. флота противъ шведскаго въ 1788—90 гг. Изъ записокъ адм. *Чичагова,* 1826; Войны Россіи за обладаніе Балт. моремъ, 1855; Въ память Чесменской побѣды. Сборн. док-товъ о сраженіяхъ въ Хіосскомъ проливѣ и Чесмен. бухтѣ, 1886; *Головачевъ,* И. Севастополя, какъ порта, 1872; *Его же,* Дѣйствія рус. флота во время войны Россіи съ Швеціей въ 1788—90 гг., 1870; *Г. К.,* Истор. журналъ бывшей въ 1781 и 1782 гг. на Касп. морѣ Рос. эс-дры подъ ком. кап. 2 р. гр. Войновича; *Д. Н.,* Броненосецъ *Адмиралъ Ушаковъ* (рус.-яп. война), 1906; *Дубровинъ,* И. Крым. войны и обороны Севастополя, 3 т., 1900; *Его же,* Матеріалы для И. Крым. войны и обороны Севастополя, 5 т., 1871; *Елагинъ,* И. рус. флота. Періодъ Азовскій, 2 т., 1864; *Жандръ,* Матеріалы для И. обороны Севастополя и для біографіи В. А. Корнилова, 1859; *Кравченко,* Черезъ три океана. Воспоминанія о мор. походѣ, 1910; *Кренке,* Оборона Балт. побережья въ 1854—55 гг., 1887; *Кротковъ,* Повседнев. запись замѣчат. событій въ рус. флотѣ, 1893; *Лауръ,* Цусима, пер. съ франц., 1911; *Лебедевъ,* Рус.-яп. война 1904—05 гг. Перечень воен. дѣйствій флота, 1910; Матеріалы для И. рус. флота, XVII т. (Послѣд. томъ вышелъ въ 1909 г. и заканчивается док-тами 1804 г.); *Мелиховъ,* Описаніе дѣйствій Черномор. флота въ продолженіе войны съ Турціей въ 1828—29 гг., 1850; *Мельницкій,* II. вмѣшат-ва Россіи, Англіи и Франціи въ войну за незав-сть Греціи, 1862; *Муравьевъ,* Русскіе на Босфорѣ въ 1833 г., 1869; *Мышлаевскій,* Петръ В. Война въ Финляндіи въ 1712—14 гг., 1896; Обзоръ загранич. плаваній судовъ рус. флота съ 1850 по 1877 г., 5 т., 1879; Общій мор. списокъ, XIII ч. (Доведенъ до буквы Г. царст-нія Александра II. Этотъ послѣдній томъ вышелъ въ 1907 г.); *Огородниковъ,* И. Архангел. порта, 1875; Описаніе воен. дѣйствій на морѣ въ 37—38 гг. Мейдзи (1904—05 гг.). Составлено мор. генер. штабомъ въ Токіо, 3 т., пер. съ яп., 1910; Описаніе дѣлъ архива мор. мин-ства за время съ полов. XVII до нач. XIX ст., X т. (Послѣдній томъ вышелъ въ 1906 г. и заключаетъ описаніе дѣлъ до 1812 г.); *П. О.,* Очеркъ дѣйствій Касп. ф-ліи во время послѣд. войнъ съ Персіей и Турціей, 1842; *Политовскій,* Отъ Либавы до Цусимы, 1906; Послѣд. дни второй Тихоок. эс-дры (рус.-яп. война), 1906; Рус.-яп. война. Официал. донесенія яп. гл-щихъ сухоп. и мор. силами, 2 т., пер. съ англ., 1908; Рус.-яп. война. Дѣйствія флота. Донесенія намѣстника Е. И. В. на Д. Востокѣ Государю Имп-ру и Ген.-Адм-лу во время войны, 1910; *Рыкачевъ,* Годъ Наварин. кампаніи 1827—28 гг., 1877; *Семеновъ,* Расплата. Бой при Цусимѣ (рус.-яп. война), 1907; Собраніе всѣхъ помѣщенныхъ въ вѣд-стяхъ обѣихъ столицъ съ 1787 по 1791 г. включ-но реляцій о воен. дѣйствіяхъ противъ непр-лей Росс. Имперіи, 2 ч., 1791; Собраніе мор. журналовъ, или ежедн. записокъ, содержащихъ въ себѣ плаваніе флотовъ, эс-дръ и судовъ Россійскихъ, начиная съ 1797 г., 2 ч., 1880; Спасаемая Греція или картина воен. дѣйствій россіянъ противъ турокъ въ 1827 и 1828 гг.,

2 ч., 1829; *Соколовъ*, Лѣтопись крушеній и пожаровъ судовъ рус. флота отъ начала его по 1854 г., 1855; Списокъ рус. воен. судовъ съ 1668 по 1860 г., 1872; Швед. война 1808—09 гг. Составлено в.-истор. отдѣломъ швед. ген. штаба, пер. съ швед., 1906; *La Peuna*, La Commission Internationale d'enquête sur l'incident russe de la mer du Nord. Thèse pour le doctorat, 1906.— Сравненіе источниковъ по в.-мор. И. всеобщей и глав. мор. державъ съ источниками по И. рус. флота показываетъ, что послѣдніе разработаны оч. мало, представляютъ въ больш-вѣ только сырой, да еко не полный матеріалъ. Характеренъ тотъ фактъ, что рус. флотъ не имѣетъ полн. своей И., хотя бы и самой краткой, тогда какъ другіе флоты, даже молодой германскій и сѣв.-амер-скій, ихъ уже имѣютъ. Также не разработаны и отдѣл. кампаніи рус. флота, даже та: ія выдающіяся, какъ Архипелажскія и Адріатическія. Такое состояніе источниковъ по И. рус. флота показываетъ, конечно, малое вниманіе, оказываемое этой отрасли отеч. мор. науки.

ИСТОРІЯ ВОЕННО-МОРСКОГО ИСКУССТВА. По роду движущей воен. к-бль силы, И. в.-мор. иск-ва дѣлится на эпохи: 1) *гребныхъ флотовъ* — отъ начала борьбы между людьми на морѣ до появленія воен. флотовъ изъ парус. кораблей (XVI ст.); 2) *парусную*—до появленія паров. флота; 3) *паровыхъ флотовъ*—современную. Средизем. море—колыбель европ. культуры—было родиной и в.-мор. иск-ва. И другія воды, въ самыхъ отдален. частяхъ океановъ, во всѣ времена сущ-нія человѣч-ва, безъ сомнѣнія, служили ареной борьбы людей; кит. и яп. лѣтописи свидѣтельствуютъ о больш. мор. экс-ціяхъ и сраженіяхъ въ водахъ Д. Востока въ нач. нашей эры; Индія еще въ эпоху ассиро-вавилон. госп-ва служила посредницей въ мор. сношеніяхъ Сиріи и Египта со странами вост. Азіи. Но только культура народовъ, населявшихъ берега Средизем. моря, преемственно развиваясь, дала въ своемъ окончат. итогѣ покорившую міръ европ. цивилизацію; эволюція в.-мор. иск-ва шла парал-но общему ходу развитія культуры: зародилось оно въ Средизем. морѣ, гдѣ изрѣзанные берега и закрытыя бухты благопріятствовали развитію гребн. флота; когда истор. ходъ событій перемѣстилъ центры европ. культуры на с.-з., къ берегамъ Атлант. океана, влеченіе народовъ въ океан. ширь потребовало созданія и развитія парус. флотовъ, замѣнившихъ гребной, достигшій къ тому времени въ бассейнѣ Средизем. моря возможнаго соверш-ва. В.-мор. иск-во въ парус. эпоху почти всю свою эволюцію совершало въ Атлантич. океанѣ; хотя колоніал. интересы европ. народовъ въ теч. XV ст. быстро распространились по всѣмъ океанамъ, но медл-сть сообщеній отдален. странъ съ метрополіями парусн. флотомъ заставляла рѣшать политич. споры на мор. театрѣ, непосред-но примыкавшемъ къ этимъ гос-твамъ, т.-е. на Атлант. океанѣ. Паров. флотъ, смѣнившій парусный въ полов. XIX в., въ нѣск. разъ ускорилъ мор. сообщенія, а главное, сдѣлалъ ихъ независимыми отъ стихійн. причинъ; эти обстоят-ва, сблизившія отдален. страны, ввели на истор. арену новые народы, и политич. и экономич. интересы всѣхъ гос-твъ такъ тѣсно соприкасаются нынѣ между собой на всѣхъ материкахъ и океанахъ, что для рѣшенія ихъ споровъ требуется уже болѣе широк. арена: Великій океанъ дѣлается въ наст. время театромъ міров. культуры, а слѣд-но и борьбы на морѣ.

I. Гребная эпоха. Въ мор. дѣлѣ, какъ и во всякой вообще отрасли человѣч. дѣят-сти, прогрессъ въ древн. времена шелъ весьма медленно. Корабль, описанный Геродотомъ, остался почти безъ измѣненія къ началу нашей эры и даже долгое время послѣ нея; въ общемъ гребной періодъ продолжался ок. 3.000 л. Въ нач. своего сущ-нія греб. флотъ являлся лишь перевозоч. средствомъ для войскъ; когда послѣднія прибывали къ мѣсту назначенія, то вытаскивали свои к-бли на берегъ и устраивали вокругъ укрѣпл. лагерь, оберегая т. обр. свою единств. связь съ метрополіей. Подоб. экс-ціи были рѣдки, море въ то время еще пугало людей; передъ отправленіемъ въ походъ приносились всенарод. жертвы богамъ, съ цѣлью ихъ умилостивить для благолуч. перехода; сказанія о такихъ предпріятіяхъ передавались изъ поколѣнія въ поколѣніе (аргонавты); флотъ двигался крайне медленно, вдоль береговъ, отъ о-ва къ о-ву; столкновенія въ эту эпоху между враждеб. к-блями и отрядами происходили только случайно и имѣли характеръ безпорядоч. свалки (Троянская война). Съ теченіемъ времени эти походы, благодаря развитію торг. и колоніал. сношеній, стали совершаться болѣе часто; появлялись военач-ки и команды, к-рые неоднократно участвуя въ мор. экс-ціяхъ, получали опытъ, преемст-но передававшійся и развивавшійся. Типъ воен. судна сталъ улучшаться и приспособляться къ спец. требованіямъ, все болѣе удаляясь отъ своего коммерч. прообраза. Прежняя безпорядоч. свалка начала замѣняться планомѣр. группировкой судовъ, позволявшей использовать силу флота наилучш. образомъ; сухоп. способы борьбы, какъ метаніе стрѣлъ и камней, и абордажъ, преслѣдовавшіе одно истребленіе личн. состава, б. вытѣснены чисто мор. пріемомъ: родилась идея истребленія непр. к-блей таран. ударами. Осущ-леніе ея предъявило къ воен. судамъ требованіе быстроты и поворотл-сти, что привело къ созданію типа боев. к-бля, сохранившагося въ глав. чертахъ на протяженіи мног. вѣковъ, на к-ромъ гребцы б. расположены въ нѣск. ярусовъ; таковы дуурема, трирема, квадрирема и т. п. Къ V вѣку до Р. Х. типъ воен. к-бля б. уже болѣе или менѣе выработанъ въ видѣ триремы; наиб. знач-ные и наилучше обученные флоты имѣли тогда финикіяне и малоаз. греки, входившіе въ составъ Перс. монархіи. Греко-перс. войны (см. это слово) заставили крошеч. респ-ки Эллады лихорадочно приняться за созданіе собств. флота; въ особ-сти выдѣлились энергіей въ этомъ дѣлѣ Аѳины, предводимыя геніал. Ѳемистокломъ. Продолженіе этихъ войнъ и послѣдовавшая вскорѣ Пелопонес. война (см. это слово) дали больш. боев. практику греч. флотамъ, к-рые въ это время выработали тактич. пріемы таран. боя, эволюціи; въ особ-сти выдѣлились своимъ иск-вомъ аѳиняне, съ к-рыми остал. греки долг. время не отваживались вступать въ мор. бои. Значеніе мор. силы въ это время уже выяснилось для соврем-ковъ, и ей стали давать самостоят. задачи. Долгая междоусоб. война истощила Элладу; общій политич. и культур. упадокъ отразился и на флотѣ; Сиракуз. экс-ція показываетъ паденіе иск-ва и доблести нѣкогда непобѣдимыхъ на морѣ аѳинянъ. Междоусобицы и истощеніе отдали Грецію

въ руки македон. завоевателя; походы Александра В. и покореніе имъ Востока не внесли ничего новаго въ И. в.-мор. иск-ва, арена к-раго передвинулась въ Средизем. морѣ на з.; мор. державами стали Карфагенъ и, позже, Римъ. III в. наполненъ борьбой этихъ двухъ гос-твъ, въ к-рой мор. театръ, въ силу географ. условій, играетъ весьма важную роль. Иск-во и долг. опытъ были безспорно на сторонѣ карфаген. флота, но предпріимч-сть и стойкость римлянъ и присущій имъ воен. здравый смыслъ дали имъ побѣду (см. Пуническія войны). Госп-во Рима въ Средизем. морѣ прекратило нескончаемыя войны между прибреж. гос-вами, что послужило могуществ. толчкомъ къ развитію мор. торг. сношеній; а это въ свою очередь повело за собой развитіе пиратства. Долг. время Римъ не м. справиться съ разбоемъ на мор. путяхъ; почти $1^1/_2$ ст. шла эта борьба, пока, наконецъ, Помпей рядомъ рѣшит. мѣръ не уничтожилъ на побережьѣ пиратскія гнѣзда. Эта борьба, въ к-рой не было столкновеній круп. мор. силъ, заслуживаетъ быть отмѣченной въ И. в.-мор. иск-ва, т. к. дала рим. флоту, заимствованный отъ пиратовъ, новый типъ легк. и быстроход. воен. к-бля—либурну, изъ к-раго впослѣдствіи развилось боев. судно сред. вѣковъ, сохранившееся до конца XVIII в.—галера. Боев. крещеніе либурны получили въ бою при Акціумѣ, гдѣ столкнулись флоты вост. и зап. половинъ Рим. имперіи, въ борьбѣ за всемір. госп-во Антонія и Октавія. Нерѣшит-сть и непониманіе стратег. положенія Антонія, воен. здравый смыслъ Агриппы и превосход. качества экипажей его либурнъ дали побѣду Октавію (см. Акціумъ). Вѣка принципата и имперіи не ознаменовались никакими столк-ніями на Средизем. морѣ, к-рое было во владѣніи сильной центр. власти Рима; только въ Англ. каналѣ и Сѣв. морѣ происходятъ воен. дѣйствія, но и здѣсь мор. сила играетъ лишь вспомогат. роль при покореніи и оборонѣ Римомъ его британ. и сѣв. колоній. Великое переселеніе народовъ и образованіе нов. госуд. организмовъ на развалинахъ Зап. Рим. имперіи также не внесли новаго въ И. в.-мор. иск-ва; результаты прогресса въ немъ, какъ и вообще въ культурѣ, бережно сохранила для послѣдующ. столѣтій Византія, флотъ к-рой поддерживался на уровнѣ достигнутыхъ классич. міромъ знаній и техники. Изобрѣтеніе греч. огня — предшеств-ка пороха— свидѣтельствуетъ о непрекращавшемся прогрессѣ в.-мор. дѣла. Ослабленіе имперіи подъ натискомъ ислама, развитіе торговли и могущ-ва предпріимч. итал. городовъ-респ-къ (Генуи и Венеціи) и быстрое возвышеніе на роль міров. державы Испаніи передали мор. госп-во на Средизем. морѣ въ руки новыхъ, соперничавшихъ между собой гос-твъ; возникшая борьба способствовала быстр. прогрессу в.-мор. иск-ва: вырабатывается типъ гребн. воен. корабля— галера, орг-зація корабел. службы получаетъ опред. формы; изобрѣтеніе арт-ріи вноситъ въ тактику гребн. флота корен. измѣненія: таранъ и абордажъ начинаютъ утрачивать свое доминирующее значеніе, т. к. даже первобыт. пушки, при сближеніи прот-ковъ наносятъ судамъ жесток. поврежденія. Личн. составъ галер. флота состоялъ изъ двухъ, рѣзко отдѣленныхъ по своему положенію, частей: военной, во главѣ со своимъ нач-комъ, к-рый въ то же время являлся и ком-ромъ галеры, и морской—лицъ, спеціально вѣдавшихъ упр-ніемъ судна и движущей его силы—гребцовъ, прикованныхъ къ своимъ банкамъ рабовъ или осужденныхъ преступниковъ, работавшихъ подъ страхомъ жест. наказаній. Расцвѣтъ богатства и могущ-ва Венеціи и Генуи совпалъ съ расцвѣтомъ галер. флота, но дни его вообще уже б. сочтены. На истор. арену выступили гос-тва, занимавшія побережье Атлантич. океана. Госп-во въ вост. части Средизем. моря турокъ, враговъ христ. культуры, прервало завязавшіяся сношенія европ. народовъ съ Индіей и друг. богатыми странами Востока; открытіе новаго океан. пути въ Индію стало мечтой, увлекавшей отважныхъ изслѣд-лей въ неизвѣстный дотолѣ океанъ. Наступала эпоха открытій, перевернувшая экономич. и политич. строй Европы, повернувшая теченіе исторіи ея въ новое русло. Средизем. море теряло свою истор. роль, Венеція и Генуя отцвѣтали; закатъ ихъ ознаменовался лебединой пѣснью гребн. флота,— сраженіемъ при Лепанто, въ к-ромъ союз. флотъ христ. гос-твъ Средизем. моря разгромилъ турокъ, грабившихъ и выжигавшихъ побережья. Дальнѣйшее соверш-ніе арт-ріи и парус. к-блей, вызванное политикой могуществ. зап. гос-твъ, убило гребн. флотъ: парус. к-бль, вооруженный арт-ріей, всегда былъ сильнѣе галеры, а отсутствіе тарана лишило гребн. суда ихъ значенія.

II. Парусная эпоха. Парус. суда съ незапамят. временъ употреблялись, какъ грузовыя; для воен. цѣлей они не примѣнялись, т. к. для таран. боя были неудобны, а метат. орудій, могущихъ рѣшить бой, не было. Большой толчокъ прогрессу парус. судовъ дали крест. походы: побережье Италіи и южн. Франціи періодически наводнялось полчищами крест-цевъ и пилигримовъ, устремлявшихся въ Святую землю; нашелся рядъ предпринимателей, к-рые начали строить спец. к-бли (ок. 500 тн.) для перевозки массы людей съ лошадьми (рыцари) въ Палестину. Парус. суда постепенно совершенствовались, открытіе компаса (XIV в.) позволило имъ удаляться отъ берега, человѣч-во устремилось въ океанъ. Стали примѣнять парус. к-бли и для воен. цѣлей, но собственно боев. флотомъ долгое еще время былъ только гребной; парус. же суда снаряжались исключ-но для перевозки войскъ на непр. побережье. Враждующія гос-тва въ эту эпоху предпринимали разореніе береговъ прот-ка, не думая объ отраженіи на морѣ подобнаго нападенія; поэтому время это въ И. в.-мор. иск-ва носитъ названіе *эпохи перекрестныхъ экспедицій*. Да и какъ могли думать о мор. боѣ нач-ки флотовъ, к-рые ходили только попутнымъ вѣтромъ, арт-рія к-рыхъ б. размѣщена только въ носу кораблей? Только при исключит. условіяхъ, если одинъ изъ прот-ковъ стоялъ на якорѣ, а другой м. на него спуститься попутн. вѣтромъ, м. произойти столкновеніе. И такіе бои все-таки случались, хотя и не часто (Слуисъ); отличались они крайней рѣшит-стью и кровопролитіемъ, т. к. сошедшіеся прот-ки не такъ ужъ легко м. разойтись. Изслѣд-ніе сраженій этой эпохи показываетъ, что, несмотря на ихъ хаотичность, все-таки здѣсь побѣда была удѣломъ таланта, примѣнявшаго къ обстановкѣ принципы воен. иск-ва. Личн. составъ парус. флота въ это время также рѣзко распадался на военный и морской, какъ и въ греб. флотѣ, но было здѣсь и различіе: отъ гребцовъ на галерахъ требовалась лишь механич. работа, на парус. к-бляхъ отъ матросовъ уже требо-

вались смѣтливость, отвага и иск-во; поэтому ихъ нельзя б. комплектовать изъ рабовъ и преступниковъ, они принимали участіе и въ бою, но все же судов. команды занимали подчинен. положеніе у посаженныхъ на к-бли военныхъ. Порядокъ вооруженія флота былъ таковъ: задумавъ экс-цію, король поручалъ ея снаряженіе кому-нибудь изъ своихъ приближенныхъ, по большей части никакого представленія о мор. дѣлѣ не имѣвшихъ; въ лучш. случаѣ это былъ сухоп. военач-къ; парус. к-бли покупались, капитаны и команды вербовались въ портов. городахъ и часто, при недостаткѣ охотниковъ, набирались силой. На к-бли сажались солдаты, ставились на носу пушки и камнеметы, принимались запасы, и флотъ отправлялся въ экс-цію. Никакой, конечно, связи при этихъ условіяхъ между воен. и судов. составами не было: первый не понималъ мор. дѣла, не м. провѣрить, куда и какъ его везутъ; моряки не признавали воен. дисц-ны, повиновеніе ихъ поддерживалось однѣми жесток. мѣрами. Къ XVI в. к-бли уже м. лавировать; къ этому же времени франц. инж-ръ Дюшаръ изобрѣлъ пушеч. порты, позволившіе устанавливать арт-рію по бортамъ к-блей. Двиг-лемъ прогресса въ парус. флотѣ явились пираты; для нихъ солдаты были недоступ. роскошью, матросы при абордажѣ выполняли ихъ обяз-сти; поэтому у пиратовъ впервые выработались наст. воен. моряки. Подобно тому, какъ въ гребн. флотѣ воен. моряки, вмѣсто сухопутнаго по идеѣ абордажа, придумали таранъ, такъ и теперь пираты выработали арт. вооруженіе и улучшили эволюціон. качества к-бля. Первыя открытія б. сдѣланы испанцами и португальцами, захватившими какъ бы монополію на колонизацію внѣ-европ. странъ; папа, въ качествѣ верхов. авторитета христ. міра, опредѣлилъ меридіанъ, проходящій черезъ Маниллу, гр-цей между колоніями этихъ двухъ народовъ, к-рой они вскорѣ и достигли, подходя къ ней съ противополож. напр-ній. Другимъ европ. гос-вамъ ничего не осталось въ этомъ дѣлежѣ; поэтому, когда Англія и Франція развили свои мор. сношенія и также захотѣли участвовать въ эксплоатаціи нов. земель, имъ оставалось лишь грабить исп. и португ. колоніи. Т. к. всѣ теплыя страны б. уже колонизованы, то вначалѣ англ-не и фр-зы отправляли экс-ціи сѣв. путями. Такъ, Ченслеръ, въ поискахъ с.-вост. пути въ Китай, попалъ въ устье Сѣв. Двины (1553 г.), благодаря чему при Іоаннѣ Грозномъ у насъ завязались торгов. сношенія съ Англіей, а потомъ и съ другими з.-европ. странами. Фр-зы попали въ устье р. Св. Лаврентія и оттуда начали спускаться постепенно на югъ, пробовали основаться во Флоридѣ, гдѣ построили фортъ, но исп-цы его разрушили. Неудача въ колонизаціи заставила фр-зовъ и англ-нъ обратиться къ грабежу: франц. флибустьеры устроили въ Караибскомъ морѣ рядъ своихъ гнѣздъ, откуда производили набѣги на колоніи, нападали на суда и въ корот. время стали грозой исп. колонистовъ. Еще болѣе прославились англ. пираты: прибрежные жители Британіи снаряжали компаніями суда и пускались на выгод. промыселъ; многіе прославились не только, какъ ловкіе и отваж. корсары, но и какъ первокласс. воен. таланты. Технически усовершенствовавъ парус. к-бли и ихъ вооруженіе, они выработали правил. стратег. взгляды на сущность и характеръ примѣненія мор. силы. Пираты были ядромъ, изъ к-раго выросла могучая мор. сила Англіи. Непобѣдимая армада Филиппа II (XVI вѣкъ) является слѣдующимъ этапомъ въ И. в.-мор. иск-ва; походъ ея выяснилъ необходимость имѣть на судахъ наст. в.-мор. составъ команды и выдвинулъ арт-рію на первое мѣсто въ ряду боев. средствъ к-бля. Выдающимся явленіемъ англо-исп. войны была дѣят-сть знаменит. пирата, англ. адм. Дрэка (см. это слово), к-рый, обладая отъ природы исключит. проникновеніемъ въ природу воен. явленій, одинъ среди своихъ соврем-ковъ понималъ истин. значеніе мор. силы; его экс-ціи къ исп. берегамъ слѣдуетъ считать первыми правильно задуманными стратег. предпріятіями на морѣ въ эпоху парус. флотовъ. Война эта привела Испанію къ сознанію необходимости имѣть пост. воен. флотъ для защиты своихъ колоній и торгов. каравановъ отъ пиратовъ; Англіи же походъ армады доказалъ, что безъ флота ея сущ-нію всегда будетъ грозить опасность. Съ этихъ поръ гос-ства начинаютъ обзаводиться наст. воен. флотами; притомъ и установка арт-ріи требуетъ созданія спец. типовъ боев. к-блей. Но суда еще строились на глазъ, безъ математич. расчетовъ; подвод. часть ихъ старались для ходкости дѣлать острѣе, для остойчивости ее заполняли камен. балластомъ, вслѣдствіе чего к-бли не м. брать съ собою большое колич-во боев. и продовольственныхъ припасовъ; въ то же время суда были валки и иногда опрокидывались, стоя на рейдѣ. Въ зимн. мѣсяцы, когда въ Атлант. океанѣ свирѣпствуютъ шторма, флоты прекращали дѣйствія и разоружались, война прерывалась до весны. Первой завела пост. воен. флотъ и создала превосход. его орг-зацію Франція въ эпоху геніал. госуд. дѣятеля, кард. Ришелье, к-рый сосредоточилъ въ своихъ рукахъ не только высшую власть надъ флотомъ, но и упр-ніе необходимыми для этого госуд. рессурсами, завѣдываніе всѣмъ побережьемъ, портами и кр-стями, мореходствомъ и торговлей. Глав. задачей Ришелье стало созданіе боев. эскадръ; онъ основалъ порты въ Тулонѣ и Брестѣ, на к-рые д. б. базироваться эс-дры; во главѣ эс-дръ б. поставлены отвѣтств. за ихъ боев. подготовку флагманы, к-рымъ б. подчинены какъ портъ, такъ и кр-сть и предназначенныя для обороны войска. Превосход. орг-зація портовъ, обильно снабженныхъ необходимыми для флота запасами; основаніе к-совъ мор. у.-оф-ровъ (maîtres) и комендоровъ; введеніе института мор. записи для компл-нія флота н. чинами; основаніе мор. уч-ща для образованія офиц. состава; орг-зація кораб. службы,—судов. расписаній, вахтен. службы, вахтен. журналовъ и т. д.,—свидѣтельствуютъ о дѣят-сти велик. кардинала, охватившаго всѣ стороны чуждой ему спец-сти и создавшаго для Франціи могуществ. флотъ. Періодъ расцвѣта франц. флота, однако, продолжался не долго; при преемникахъ Ришелье возстаніе фронды раздѣлило мор. силу на двѣ части, уничтожившія другъ друга; флотъ фактически пересталъ существовать; такой выдающійся адмиралъ, какъ Дюкенъ, ушелъ въ Швецію. Въ Англіи и Голландіи флотъ еще не вышелъ изъ хаотич. состоянія; только анл.-голл. войны дали ему импульсъ къ орг-заціи, к-рая и пошла по путямъ, указаннымъ Ришелье; въ дальнѣйш. исторіи Франціи, каждый разъ, какъ ея выдающіеся

госуд. дѣятели возстановляли мор. силу, они только возрождали и развивали принципы, положенные Ришелье въ основу созданнаго имъ флота. Къ XVII в. всѣ гос-тва по побережью Атлант. океана уже знач-но развили мор. торгов. операціи. Особенно выдѣлилась Голландія, к-рая, владѣя громад. коммерч. флотомъ, какъ бы взяла монополію на перевозку товаровъ всего міра. Англія, идя сознательно еще со временъ Елисаветы и ея борьбы съ Филиппомъ II по пути развитія мор. могущ-ва, рядомъ законодат. актовъ и запретит. мѣръ начала стѣснять свободу торгов. и промышл. операцій Голландіи на моряхъ, омывающихъ берега Британіи и ея колоній. Борьба между этими двумя гос-твами выразилась въ рядѣ чисто мор. войнъ, положившихъ начало новой эрѣ въ И. в.-мор. иск-ва (см. Война морская); впервые въ нихъ обѣими сторонами б. выдвинуто владѣніе моремъ, какъ единств. цѣль войны, т. к. теперь обладаніе моремъ стало цѣнно: поверхность его начали бороздить многочисл. торг. караваны, несущіе изъ колоній въ метрополіи огромн. богатства, отъ него зависѣло владѣніе колоніями. Съ др. стороны, обладаніе моремъ требуетъ не только уничтоженія мор. силы непр-ля, но и способности флота держаться долгое время у непр. береговъ и въ морѣ, чтобы не позволить прот-ку возстановить свою мор. силу и производить на морѣ операціи. Очевидно, гребн. флотъ совершенно не обладалъ этой способностью, парусный—получилъ ее въ сер. XVII ст., благодаря значит. успѣхамъ въ области кораблестроенія: въ 1650 г. появилось первое сочиненіе по корабел. архитектурѣ, а черезъ нѣск. лѣтъ къ постройкѣ к-блей б. приложены математич. вычисленія, что дало возм-сть строить суда, вмѣщавшія запасы и провизію на 6 мѣсяцевъ; солдаты оконч-но уступили мѣсто на к-блѣ воен. морякамъ. Англо-голл. войны выдвинули съ обѣихъ сторонъ плеяду талантл. флотоводцевъ, между к-рыми на первомъ мѣстѣ стоитъ знаменит. голл. адм. Рюйтеръ (см. это слово), к-рые за время борьбы двухъ могуществ. мор. державъ произвели полн. переворотъ въ в.-мор. иск-вѣ, поставивъ его на путь, по к-рому оно прогрессируетъ и до наст. времени. Итоги этого замѣчат. періода: а) *въ области стратегіи*: глав. объектъ мор. войны—обладаніе моремъ; единствен. къ этому средство—разбить или заблокировать мор. силу непр-ля, для чего необходимо сосредоточить весь флотъ, не отвлекая его части выполненіемъ посторон. задачъ, к-рыя будутъ достигнуты по выполненіи главной. Неспособные еще продолжать кампанію въ бурн. зимн. мѣсяцы прот-ки старались къ веснѣ сосредоточить въ глав. портахъ флоты возможно большой числ-сти, к-рые выходили въ море съ цѣлью разыскать и разбить непр. мор. силу. Чаще отступала отъ этого Англія, к-рая и платилась за уклоненіе отъ правил. стратег. идей жесток. образомъ; Рюйтеръ не упускалъ случая использовать ошибки своихъ прот-ковъ; б) *въ области тактики:* желаніе использовать сильн. сторону к-блей съ бортов. арт-ріей и уклонить слабую (опасность отъ брандеровъ) привели къ принятію для боя строя кильватера; стремленіе къ сохраненію въ своихъ рукахъ иниціативы боя заставило обоихъ прот-ковъ искать навѣтрен. положенія, что потребовало отъ к-блей способности круто ходить; а это привело къ устраненію прежн. высок. надстроекъ въ носу и кормѣ и къ подъему рангоута (подъемныя стеньги); примѣненіе въ бою кильватера предъявило къ кораблестроенію требованіе однотипности к-блей, т. к. отдѣл. к-бли потеряли теперь возм-сть выбирать себѣ прот-ка по силѣ, и однотипность облегчала сохраненіе въ строю своего мѣста; развитіе арт. боя повлекло ускореніе стрѣльбы, потребовавъ однородности арт-ріи въ декѣ. Намѣчается дифференціація типовъ воен. судовъ соотвѣт-но ихъ боев. назначенію: *корабли*—сильно вооруженныя, 2 и 3-дечныя суда для лин. боя; *фрегаты*—легкія, съ одной б-реей, суда для развѣдоч. службы; *брандеры*—передѣланныя изъ коммерч. или стар. военныхъ суда, наполненныя горюч. матеріалами; *транспорты*—спеціально построенныя больш. вмѣстит. суда со слаб. арт. вооруженіемъ, предназначенныя для несенія при боев. флотѣ обозной службы. Изъ обихода воен. флотовъ выводятся названія нефовъ, галліоновъ, каравелъ и т. п. и замѣняются приведенными, опредѣляющими типъ воен. судна, въ зав-сти отъ его боев. назначенія; в) *въ области организаціи:* много б. сдѣлано для упорядоченія дѣла снабженія флота. Необходимость долго держаться въ морѣ заставила, напр., Рюйтера организовать отряды транс-товъ, изъ к-рыхъ одинъ былъ при дѣйств. флотѣ, а другой ждалъ его въ условлен. мѣстѣ (рандеву). Для удобоуправл-сти флотомъ б. впервые выработана (герц. Іоркскимъ) и введена сигн-зація флагами и фонарями; составлены инструкціи и наставленія для плаванія и боя, при чемъ неисполненіе ихъ преслѣдовалось самыми суров. мѣрами, до смерт. казни включ-но. Благодаря приведеннымъ мѣрамъ, сраженія въ концѣ этой эпохи отличались стройн. маневр-ніемъ флотовъ, превратившихся въ послуш. орудіе въ рукахъ флагмановъ. Геній Рюйтера далъ Голландіи окончат. побѣду на морѣ надъ прот-комъ, къ к-рому въ 3-ей войнѣ присоединилась еще и Франція; но продолжит. борьба съ сильн. врагами еще и на тер-ріи Голландіи истощила силы и средства небол. и бѣдн. мѣст. рессурсами народа; послѣ этихъ войнъ Голландія постепенно сходитъ на 2-й планъ въ ряду мор. державъ. Начинается борьба Англіи съ новой соперницей за владыч-во надъ морями—съ Франціей, борьба, к-рая съ мал. перерывами продолжается больше 100 л. съ перемѣн. успѣхомъ, пока, наконецъ, не заканчивается блестящ. тріумфомъ британ. флота при Трафальгарѣ. Въ событіяхъ этой борьбы сосредоточивается дальнѣйш. эволюція в.-мор. иск-ва парус. эпохи. Исторія Англіи представляетъ исключит. примѣръ гос-тва, въ к-ромъ рядъ поколѣній, въ теченіе нѣск. вѣковъ, сознат-но относясь къ значенію для страны мор. силы, независимо отъ господства въ дан. моментъ политич. партій, неуклонно проводитъ внѣш. и внутр. политику, обезпечивающія благопріят. условія для достиженія владыч-ва на морѣ. Пользуясь кажд. случаемъ, Англія пріобрѣтаетъ въ разн. странахъ Европы и внѣ ея берег. пункты, въ к-рыхъ устраиваетъ укрѣпл. базы для флота; сѣть этихъ станцій планомѣрно покрываетъ океаны, господствуя надъ проливами и всемір. водн. путями. Каждый разъ, когда на политич. аренѣ появляется гос-тво, развивающее свою мор. силу до угрожающихъ размѣровъ, оно неизбѣжно дѣлается врагомъ Англіи, к-рая и стремится его уничтожить путемъ политич. комбинацій, а если это не удается, то и открытой силой. И пока это ей всегда удава-

лось, благодаря положеннымъ въ основу ея политич. и воен. дѣйствій яснымъ и опред. задачамъ; часто прот-ки превосходили британ. мор. силу въ тактич. иск-вѣ, благодаря чему одерживали блестящ. побѣды; случалось даже Англіи проигрывать цѣлыя мор. кампаніи,—но все это были только времен. успѣхи ея прот-ковъ: лишенные преемственнаго, въ сознаніи націи, понимания значенія мор. силы и природы войны на морѣ, они въ конеч. итогѣ терпѣли пораженіе. Помимо послѣд-ности въ политикѣ и стратегіи, сознаніе британ. народа о необходимости для страны мор. могущ-ва не только позволило черпать богат. рессурсы для развитія мор. силы, но и питало, въ теченіе ряда поколѣній, флотъ лучш. представ-лями англ. націи и создало традиціи, воспитавшія странѣ цѣлую плеяду велик. адм-ловъ. Противоположный въ этомъ отношеніи примѣръ представляетъ Франція; въ ея правит-ствѣ и народѣ не было преемств-сти сознанія значенія для страны мор. силы; отдѣл. госуд. дѣятели направляли средства страны къ интенсив. работѣ по созданію флота, что и удавалось имъ выполнить сравнит-но въ короткій срокъ, благодаря исключит. одаренности франц. народа. Въ эти періоды исторія франц. флота даетъ блестящіе примѣры успѣховъ; въ его работѣ сверкаетъ франц. геній; флотъ растетъ со сказоч. быстротой, опережая своихъ соперниковъ орг-заціей, усоверш-ніями въ техникѣ и развитіемъ тактич. идей. Но проходитъ корот. время, умираетъ или сходитъ со сцены этотъ госуд. дѣятель, и снова все ломается, бросается во имя нов. увлеченій. Ришелье создалъ флотъ, Фронда его уничтожила; Кольберъ его вновь создаетъ, послѣ него прав-ство Людовика XIV продаетъ его частн. лицамъ; Шуазель опять возрождаетъ мор. силу Франціи, революція ее уничтожаетъ. Англо-голл. войны создали почву, на к-рой Кольберъ построилъ возрожденіе мор. могущ-ва Франціи: пока оба прот-ка взаимно ослабляли другъ друга, Франція, искусно разжигая ихъ борьбу, захватывала въ свои руки рынки и строила флотъ. Мор. силу Кольберъ примѣнялъ оч. осторожно, принимая во 2-ой войнѣ сторону Голландіи, а въ 3-ей—Англіи. Въ возсозданіи флота Кольберъ шелъ по стопамъ Ришелье и первый призналъ необходимымъ и осуществилъ плаваніе и маневры флота въ мирн. время, что уже было больш. шагомъ впередъ въ И. развитія в.-мор. иск-ва. По окончаніи англо-голл. войнъ франц. флотъ сталъ самымъ сильн. и образцов. по своему устр-ву; его к-бли и порядки копировались остал. мор. гос-твами. Когда покров-ство изгнаннымъ Стюартамъ вовлекло Людовика XIV въ борьбу съ Англіей, франц. флотъ въ рядѣ блестящ. дѣлъ поддержалъ свою репутацію; Шато-Рено при Бэнтрибэй и Турвилль при Бичи-Хэдѣ разбили англ. эс-дры; британ. берега б. открыты для вторженія. Но ничтожность достигнут. стратег. резул-товъ далеко не соотвѣтствовала тактич. успѣхамъ и матеріал. перевѣсу франц. флота: несмотря на его несомнѣн. госп-во въ морѣ, голл. штатгальтеръ, Вильгельмъ Оранскій, душа европ. коалицій противъ Людовика XIV, съ десантомъ, конвоируемымъ сравнит-но слабой эс-дрой, переправился въ Англію для занятія тамъ корол. престола; вторично франц. флотъ позволилъ Вильгельму переправиться изъ Британіи въ Ирландію и разбить тамъ Якова II, не успѣвшаго организовать свои силы; наконецъ, англ. мор. сила непрерывно и быстро росла и организовывалась на глазахъ своего сильнѣйш. прот-ка, не принимавшаго рѣшит. мѣръ къ ея уничтоженію. Причину этого слѣдуетъ видѣть въ смерти Кольбера, этого замѣчат. человѣка, понимавшаго значеніе для гос-тва воен. флота. Людовикъ XIV, занятый почти безпрерыв. войнами на континентѣ, обращалъ глав. вниманіе на развитіе сухоп. силъ; когда экономич. средства Франціи начали истощаться въ борьбѣ съ коалиціями, прав-ство начало сокращать отпуски на флотъ, числ-сть его стала уменьшаться, к-бли начали гнить въ гаваняхъ; въ руководящемъ придвор. кругу понемногу проникались идеей о крейсер. войнѣ. Знаменитое croisière de large Турвилля и его отчаян. нападеніе на вдвое сильнѣйш. прот-ка при Барфлерѣ, едва ли не вызванное давленіемъ придвор. сферъ и окончившееся гибелью половины его эс-дры, дали окончат. торжество сторонникамъ идей каперства. И вотъ само прав-ство сознательно губитъ свой великолѣп. флотъ: закаленный въ боляхъ и плаваніяхъ личн. составъ отпускается на частн. суда, и сами боев. к-бли и накопленные въ портахъ запасы начинаютъ отдавать для той же цѣли частн. арматорамъ. Франц. капера имѣютъ времен. успѣхъ. Но въ результатѣ, когда англ-не увѣрились въ необыч. самоубійствѣ франц. мор. силы, они разослали свои отряды, к-рые въ корот. время переловили больш. часть франц. приватировъ; въ то же время берега Франціи подверглись нападенію и разоренію. Въ заключеніе, истощенная непосил. борьбой на сушѣ и уничтожившая свою мор. силу, Франція принуждена б. заключить невыгод. миръ. Близорукое прав-ство Людовика XIV не сознавало громад. значенія мор. силы; оно видѣло во флотѣ только предметъ расходовъ, отвлекавшихъ рессурсы гос-тва отъ сухоп. военной силы. И за это Франція поплатилась еще болѣе жесток. образомъ во вспыхнувшей вскорѣ новой войнѣ за исп. наслѣдство, Въ резул-тѣ ея Франція потеряла Нов. Шотландію и Нью-Фаундлендъ и разоружила Дюнкирхенъ, служившій прежде базой капер. операцій; Испанія, кромѣ части своихъ колоній, потеряла о-въ Минорку съ Портъ-Магономъ и, что еще важнѣе, Гибралтаръ, этотъ истор. ключъ къ Средизем. морю. Оба эти пункта получила Англія, вѣрная своей политикѣ, основанной на здоровыхъ стратег. идеяхъ. Въ отношеніи тактики разсмотрѣнный періодъ заканчиваетъ собою эпоху разработки тактики и орг-заціи парус. флота; въ 1697 г. іезуитъ Пав. Гость, долго состоявшій при Турвиллѣ, лучш. тактикъ этого времени, впервые разработалъ тактич. иск-во въ сочиненіи «L'art des armées navales» (см. Гостъ). Англ. адм. Гербертомъ введено новое стратег. понятіе, спеціально присущее мор. силѣ, названное имъ «fleet in beeing»; подъ этимъ именемъ понимается слабѣйшій флотъ, к-рый уклоняется отъ встрѣчи съ болѣе сильн. прот-комъ, но остается въ пост. готовности нанести ударъ. Т. к. одинъ матеріал. перевѣсъ еще не даетъ увѣренности въ побѣдѣ, то сильнѣйш. прот-къ чувствуетъ себя связаннымъ, пока ему не удастся уничтожить и этого врага; между тѣмъ, fleet in beeing можетъ воспользоваться малѣйшей его ошибкой, оплошностью, прибытіемъ подкр-ній, союзниковъ и т. п., чтобы перейти въ наступленіе. Въ техникѣ кора-

блестроенія и вооруженія за это время надо указать на слѣд. успѣхи; діагонал. наборъ придалъ корабел. к-самъ прочность, позволившую увеличить ихъ размѣры, устанавливать болѣе крупн. арт-рію и плавать на нихъ въ бурное время; орудія начали отливать изъ особаго сплава; появился нов. типъ пушекъ—каронады, к-рыя устанавливались на верхн. палубѣ. Первая полов. XVIII в. м. б. названа въ И. в.-мор. иск-ва эпохою мертв. идей. Англ. флотъ, достигнувъ госп-ва на морѣ не столько своими побѣдами, сколько благодаря здрав. стратег. взглядамъ его руков-лей и послѣд-ности мор. политики Англіи, застылъ на достигнут. уровнѣ. Стройность маневр-нія, введенная Рюйтеромъ и развитая Турвиллемъ, Русселемъ и друг. адмиралами, водившими флоты къ побѣдѣ въ минувшія войны, б. необходима, чтобы дисциплинировать парус. флоты и держать ихъ въ рукахъ флотоводца. Послѣдніе старались достичь этого суровыми мѣрами, добиваясь точн. исполненія своихъ инструкцій. Но они же, когда б. нужно, не задумывались ломать строй, ставили часть непр-ля въ 2 огня или сосредоточивали свои силы противъ части непр. строя и т. п. Не то было теперь: духъ наставленій великихъ адм-ловъ б. забытъ, потомки ихъ усвоили только форму инструкцій, к-рую и старались соблюсти съ неуклон. точностью. Дошло до того, что даже выигранныя сраженія, въ к-рыхъ не б. соблюдена безукоризн. стройность маневр-нія, объявлялись нестоющими воен. лавровъ (побѣда адм. Бинга при Пассаро надъ исп. флотомъ). Уже въ войнѣ за исп. насл-во англ. флотъ проявилъ первые признаки пагуб. преклоненія передъ рутиной (сраженіе при Малагѣ); но въ полной мѣрѣ это явленіе проявило себя черезъ 30 л., когда вновь вспыхнула борьба съ Франціей. За эти 30 л. Франція почти не имѣла флота, почему, вѣрная своей политикѣ, Англія находилась съ ней въ союзѣ. Но какъ только Франція вновь стала создавать мор. силу, Англія перешла въ лагерь ея враговъ. Въ происшедшихъ войнахъ (за австр. насл-во и 7-лѣтней) англ-не стремились къ уничтоженію возрождавшейся мор. силы Франціи, почему и добивались боя; ихъ маневр-ніе въ бою имѣло неизмѣн. цѣлью возможно полное уничтоженіе прот-ка; фр-зы, наоборотъ, берегли свой флотъ, предпочитая въ стратегіи методъ fleet in beeing, а въ тактикѣ — уклоненіе отъ рѣшит. боя. Таковы были намѣренія прот-ковъ; но царившая въ англ. флотѣ рутина ставила сохраненіе строя выше даже пораженія прот-ка; въ результатѣ, англ-не, добившись навѣтрен. положенія, спускались всей линіей на непр-ля, заботясь, гл. обр., о томъ, чтобы противопоставить каждому враж. к-блю свой к-бль и расчитывая достигнуть успѣха исключ-но преимущ-вомъ въ обученіи и доблести своихъ командъ; были случаи, что адм-лъ удалялъ изъ своей линіи к-бли, превосходившіе числомъ непр-ля (Бингъ при Миноркѣ). Особенно роковую роль сыграли въ смыслѣ укорененія рутины въ британ. флотѣ два сраженія—Тулонское (въ войну за австр. насл-во) и при Миноркѣ (въ 7-лѣт. войну). Въ 1-мъ сраженіи адм. Матьюсъ, боясь упустить удоб. моментъ, когда непр. линія была въ разстройствѣ, не дождался своего ар-рда и спустился на прот-ка лишь съ частью своихъ к-блей; не поддержанный остал. силами, онъ потерпѣлъ значит. поврежденія и принужденъ б. отступить. За этотъ бой Матьюсъ б. осужденъ, а Лестокъ, командовавшій ар-рдомъ, к-рый изъ-за личн. счетовъ съ адм-ломъ не только не оказалъ ему поддержки, но, равняясь по наихудш. своему ходоку, умышленно не исполнилъ его сигналовъ, заслужилъ отъ того же суда полное одобреніе. Миноркское сраженіе уже велось англ-нами въ полн. соотвѣтствіи съ утвержден. инструкціями: бывшій въ числѣ судей Матьюса адм. Бингъ теперь самъ командовалъ флотомъ; когда у него въ центрѣ произошло замѣшат-во изъ-за случайн. выхода изъ строя одного к-бля, Бингъ занялся выравниваніемъ линіи, оставивъ въ то же время свой ав-рдъ выдерживать огонь всего непр. флота. Когда, наконецъ, Бингу удалось возстановить порядокъ, ав-рдъ его оказался настолько поврежденнымъ, что онъ не рѣшился возобновить нападеніе на непр-ля, к-рый выстроился на друг. галсѣ. Несчаст. Бингъ б. разстрѣлянъ на палубѣ своего к-бля, но его осудили не за нелѣпый способъ атаки, а за то, что онъ снова не подставилъ въ томъ же порядкѣ свой флотъ подъ удары непр-ля. Безпросвѣт. рутина, казалось, оконч-но завладѣла англ. флотомъ; въ начавшейся вскорѣ (1778) войнѣ съ коалиціей за незав-сть отпавшихъ с.-амер. колоній англ. флотъ сталъ хронически терпѣть отъ молодого фр-скаго, если не пораженія, то неудачи, больно бившія англ-нъ по самолюбію и грозившія ихъ владыч-ву на моряхъ: въ рядѣ сраженій англ-не не м. принудить фр-зовъ къ рѣшит. бою, и франц. к-бли уходили послѣ недолгой перестрѣлки, безъ видим. потерь, нанося прот-ку часто серьез. поврежденія. Слѣдствіемъ этой войны явилось отложеніе отъ Англіи ея с.-амер. колоній, что англ-не считали огром. національ. потерей. Въ резул-тѣ обществ. мнѣніе, горячо относясь къ неудачамъ флота, к-рому уже въ продолженіе вѣковъ б. ввѣрена госуд. безопасность, начало обвинять его личн. составъ въ невѣжествѣ и трусости. Франц. флотъ въ это время, наоборотъ, переживалъ періодъ матеріал. возрожденія и морал. подъема. Когда близорукая экономія прав-ства поставила остатки флота въ гавань, личн. составъ его обнаружилъ небывалую до того дѣят-сть. Въ 1752 г. б. основана мор. ак-м'я, первый дир-ръ к-рой, Жиго-де-Морогъ, написалъ тщат-но обработанный трактатъ по тактикѣ—единств. оригинал. трудъ по этому предмету со временъ сочиненія П. Госта. Между тѣмъ, въ Англіи только въ 1762 г. одинъ лейт-тъ перевелъ часть труда Госта, при чемъ еще выпустилъ больше половины: англ-не не чувствовали потребности въ такихъ изслѣдованіяхъ,—ихъ мысль б. подавлена царившей рутиной. Дѣят-сть франц. мор. ак-міи пробудила, наконецъ, и въ прав-ствѣ интересъ къ флоту; мин-ръ Людовика XVI, Шуазель, поддерживаемый обществ. мнѣніемъ, энергично принялся за возстановленіе мор. могущ-ва Франціи: «Кипучая дѣят-сть вспыхнула въ молчаливыхъ до того портахъ; к-бли строились и исправлялись; адмир-ства переполнились, матер. часть б. приведена въ порядокъ, арт-рія преобразована, и организованъ кадръ изъ десяти тыс. обучен. арт-ристовъ» (Мэхэнъ). Успѣшно отражая нападенія англ-нъ, франц. флотъ, однако, оказался самъ неспособнымъ къ болѣе рѣшит. дѣйствіямъ; надъ нимъ тяготѣло стремленіе къ оборонѣ. Фр-зы прекрасно разработали тактику оборонит. боя, но, хронически страдая отсут-

ствіемъ здравыхъ стратег. идей, они и теперь не понимали, что залогъ окончат. успѣха надъ вѣков. врагомъ только и м. лежать въ достиженіи госп-ва на морѣ. Показавъ обѣимъ сторонамъ пагубныя послѣдствія примѣненія въ мор. иск-вѣ рецептовъ и мертвыхъ идей, англо-франц. войны XVIII стол. создали и реформаторовъ, вернувшихъ флоты на путь истин. воен. принциповъ. Во франц. флотѣ хорошаго стратега выдвинулъ прекрасно подготовленный составъ оф-ровъ; брит. флотъ суждено б. освободить отъ губившей его рутины человѣку, чуждому мор. сословія, но проникнутому скорбью за націон. неудачи на морѣ и одаренному въ выс. степени здрав. смысломъ. Это были Сюффренъ и Клеркъ (см. эти слова). Первый изъ нихъ своей боев. дѣят-стью явилъ высокіе образцы истин. стратегіи: оказавшись случайн. нач-комъ небол. отряда судовъ, везшихъ подкр-ніе на м. Добрый Надежды, послѣ чего отрядъ д. б. идти на присоединеніе къ эс-дрѣ, дѣйствовавшей въ О.-Инд. водахъ, Сюффренъ первые же шаги своей самостоят. дѣят-сти ознаменовалъ поступками, обнаружившими геніал. проникновеніе въ сущность создавшагося стратег. положенія. Неожиданно заставъ въ нейтральной (португ-ской) гавани Порто-Прайя знач-но болѣе сильную эс-дру Джонстона, какъ разъ шедшую для захвата м. Доброй Надежды, Сюффренъ немедленно рѣшаетъ ее атаковать и, всего съ 3 к-блями, бросается въ середину непр. судовъ. Настолько этотъ поступокъ его б. необыченъ для франц. флота, что ком-ры судовъ просто не повѣрили его сигналу, вслѣдствіе чего оказались на мѣстѣ боя не готовыми открыть огонь въ теченіе значит. промежутка времени. Несмотря на это и на громад. перевѣсъ непр. силъ, цѣль Сюффрена б. достигнута: Джонстонъ остался на рейдѣ Порто-Прайя еще нѣск. недѣль для исправленія полученныхъ поврежденій, а за это время Сюффренъ успѣлъ свезти войска на м. Доброй Надежды, и эта голл. колонія успѣла приготовиться къ отраженію угрожавшаго ей нападенія. Прибывъ на Иль-де-Франсъ, базу франц. флота, дѣйствовавшаго въ О.-Инд. водахъ, Сюффренъ засталъ тамъ картину полн. разложенія личн. состава эс-дры, и ему стоило больш. трудовъ сломить противодѣйствіе ком-ровъ и побудить нач-ка эс-дры выйти изъ Иль-де-Франса къ мѣсту операцій. Во время похода Сюффренъ, какъ старшій изъ ком-ровъ, случайно вступаетъ въ команд-ніе эс-дрой, но наталкивается на глухое сопр-леніе ком-ровъ судовъ; къ тому же заброшенная на отдален. театръ войны эс-дра б. предоставлена безпечнымъ прав-ствомъ исключ-но собствен. средствамъ. Въ такихъ исключ-но трудныхъ обстоят-вахъ Сюффренъ проявилъ все величіе таланта: безостановочно преслѣдуя глав. цѣль, уничтоженіе англ. эс-дры, онъ неоднократно вступаетъ съ ней въ сраженія, послѣ к-рыхъ, благодаря его исключит. энергіи и распорядит-сти, эс-дра успѣваетъ оправляться отъ полученныхъ поврежденій, несмотря на отсутствіе базы, раньше своего прот-ка, имѣвшаго въ изобиліи въ принадлежавшихъ ему портахъ всякія починочныя средства; въ заключеніе онъ отнимаетъ у англ-нъ гавань Тринкомале, гдѣ устраиваетъ базу; поддерживая сношенія съ Гайдеръ-Али, онъ вновь поднимаетъ въ О.-Индіи упавшій до того престижъ Франціи. Хотя конечнаго успѣха надъ своимъ прот-комъ, адм. Юзомъ (Hugues), Сюффрену достичь и не удалось, тѣмъ не менѣе дальнѣйш. продолженіе операцій на этомъ театрѣ грозило серьез. опасностью для англ. владычества въ О.-Индіи. Англичанинъ Клеркъ не былъ ни морякомъ, ни даже военнымъ. Страдая отъ націон. униженія на морѣ, онъ задался цѣлью— въ тиши своего кабинета, чисто умозрит. путемъ разобравъ дѣйствія англ. адм-ловъ, понесшихъ неудачи въ столк-ніяхъ съ франц. флотомъ, выяснить причины ихъ и изыскать способы дѣйствій, к-рые дали бы англ. флоту возм-сть принудить непр-ля къ рѣшит. бою, и притомъ въ наименѣе выгодномъ для него положеніи. Въ сущности своей работы Клеркъ ничего новаго не открылъ, но только показалъ нѣск. способовъ логич. примѣненія къ обстановкѣ парус. флотовъ истин. принциповъ воен. иск-ва вообще, т.-е. соср-ченія силъ, взаим. поддержки, внезапности и эксплоатаціи достигнутаго успѣха. Англ. флотъ, рѣшивъ, не сообразуясь съ обстановкой, слѣпо придерживаться инструкцій, составленныхъ велик. адм-лами, именно во имя соблюденія этихъ принциповъ, обрекъ себя на рутину, почему и пришелъ къ плачев. резул-тамъ. Родней (при Доминикѣ) первый примѣнилъ въ дѣйствит. обстановкѣ (и то, кажется, по настоянію своего флагъ-кап-на) методы Клерка и въ резул-тѣ, впервые послѣ долг. промежутка времени, англ. флотъ одержалъ рѣшит. побѣду надъ фр-скимъ, хотя и не использованную до конца Роднеемъ. Наступившій вскорѣ миръ не далъ больше случаевъ для проявленія свѣж. теченій, внесенныхъ въ оба флота, но англійскій и въ мирн. время, освободившись отъ угнетавшей его рутины, пошелъ по пути быстр. прогресса в.-мор. идей. Не та участь ожидала многострадал. мор. силу Франціи: начавшаяся революція и царство террора разогнали, а частью перебили офиц. составъ корол. флота; лишенные своихъ экипажей, великолѣп. к-бли снова начали гнить въ гаваняхъ; треть этого флота, кромѣ того, еще попала въ руки англ-нъ при возстаніи роялистовъ въ Тулонѣ. Когда событія заставили Англію снова схватиться со своимъ вѣков. врагомъ, то франц. эс-дры, составленныя изъ отлич. к-блей, укомплектованныхъ невѣжеств. составомъ и предводимыхъ неопыт. оф-рами, легко дѣлались добычей брит. флота. Но актив. характеръ воен. дѣят-сти, вообще свойственный вождямъ франц. армій временъ революціи и Имперіи, проявился и въ мор. войнѣ: не надѣясь завладѣть моремъ въ открытой борьбѣ съ брит. флотомъ, Франція поставила себѣ цѣлью непосредств. нападеніе на тер-рію Англіи, чего достичь расчитывала внезапностью или же демонстраціями эс-дръ, к-рыя д. б. отвлечь англ. флотъ изъ Канала на время, достаточное для переброски арміи съ материка на о-ва. Мечта о высадкѣ въ Англію была основ. идеей больш-ва операцій, предпринимавшихся Франціей на морѣ въ теченіе всего долгаго періода войнъ временъ революціи и имперіи (см. Англо-франц. войны). Построенная на невѣрномъ стратег. основаніи идея высадки въ Англію, безъ предварит. завладѣнія моремъ, б. осуждена на крушеніе, но стремит-сть и упорство попытокъ къ ея осуществленію и грандіозность собранныхъ средствъ въ высшей степени безпокоили населеніе брит. о-вовъ: призракъ франц. нашествія висѣлъ тяжел. кошма-

ромъ вплоть до Ватерлоо. Эта угроза заставила брит. прав-ство держать непрерывно свои эс-дры у непр. береговъ, гдѣ онѣ, блокируя врага въ его портахъ, стояли на безсмѣн. стражѣ безопас-ти своего отеч-ва. Безпримѣрная блокада, заставившая англ. флотъ мѣсяцами, не взирая на погоду и времена года, крейсеровать въ океанѣ, закалила и воспитала до исключит. степени соверш-ва его личн. составъ, сплотила въ одну неразрыв. семью, подняла духъ и выдвинула изъ среды его плеяду велик. адм-ловъ, среди к-рыхъ Джервисъ и Нельсонъ были дѣйствит. создателями могущ-ва и славы мор. силы Англіи. Джервисъ поставилъ орг-зацію брит. флота на замѣчат. высоту и подготовилъ почву для побѣдъ Нельсона, явившихся въ свою очередь верхомъ тактич. иск-ва того же періода. Періодъ послѣ Трафальгара въ исторіи парус. эпохи ничѣмъ новымъ себя не проявилъ; флоты жили традиціями велик. войнъ. Въ то же время нарождался паров. флотъ, расширялся кругъ его примѣненія и, наконецъ, онъ совершенно вытѣснилъ парус. эс-дры. Сраженіе при Наваринѣ, въ к-ромъ соедин. эс-дры христ. державъ уничтожили мор. силу турокъ, явилось такой же лебедин. пѣснью парус. флота, какъ разгромъ христіанами тѣхъ же турокъ при Лепанто—гребн. флота.

III. Эпоха паровыхъ флотовъ. Характерно, что Фультонъ думалъ примѣнить свое изобрѣтеніе прежде всего именно къ воен. цѣлямъ: онъ предлагалъ Наполеону переправить собранную въ Булон. лагерѣ армію въ Англію на пароходахъ въ штиль, когда брит. парус. эс-дры будутъ лишь безпомощ. зрителями совершающагося. Однако, Наполеонъ не оцѣнилъ грозн. значенія для парус. мор. силы предложеннаго ему изобрѣтенія; практикъ по преимущ-ву, онъ не м. себѣ представить, чтобы эти плавучіе локомобили, едва передвигавшіеся съ пламенемъ, шумомъ и трескомъ, м. вырвать госп-во надъ океанами у парус. флотовъ, гонимыхъ силой вѣтра, но послушныхъ волѣ своего флагмана. Скептич. отношеніе къ паров. двиг-лю долгое время царило въ мор. средѣ; снабженные громад. колесами пароходы, правда, и не могли претендовать на мѣсто въ боев. линіи: кожухи двиг-лей б. легко уязвимы и отнимали почти половину длины к-са отъ установки арт-ріи; поэтому колес. пароходы примѣнялись исключительно для вспомогат. службы при эс-драхъ — для развѣдокъ (пароходо-фрегаты), буксир-ки, въ качествѣ транс-товъ и т. п. Установка Эриксономъ въ 1837 г. винтов. двиг-ля на пароходѣ *Stocton* ставитъ паров. к-бли сразу въ 1-ю линію боев. судовъ: расположенный ниже ватерлиніи винтъ неуязвимъ для непр. огня, и, кромѣ того, къ винт. двиг-лю легко м. б. примѣнены суда принятыхъ тогда типовъ, безъ потери ими боев. качествъ. Крым. война воочію показала безсиліе парус. флота передъ парсвымъ; съ этихъ поръ боев. суда всего свѣта уже снабжаются винтов. двиг-лемъ. Примѣненіе пара прежде всего отразилось на увеличеніи размѣровъ к-блей: правило, что, чѣмъ больше судно, тѣмъ экономичнѣе расходуется на его движеніе энергія, неприложимо къ парус. судамъ, двиг-лемъ к-рыхъ былъ вѣтеръ и при проектир-ніи к-рыхъ стремились не къ экономіи двигат. силы, а къ способности к-бля быстро передвигаться, что достигалось скорѣе уменьшеніемъ размѣровъ судна. Съ эпохи корабля *Harri Grâce à Dieu* (1488) до 1839 г. водоизмѣщеніе к-блей возрасло съ 1.500 до 4.500 тн., т.-е. только въ 3 раза; съ этого же времени и до рус.-яп. войны водоизмѣщеніе судовъ возрасло до 15 т. тн., т.-е. также въ три раза всего только за полстолѣтія. Опытъ войны и прогрессъ техники дали могуществ. толчокъ къ еще болѣе быстр. росту водоизмѣщенія боев. судовъ, к-рое въ послѣдующ. 5 л. снова возрасло почти вдвое. Такой же переворотъ произвелъ паръ и въ быстротѣ передвиженія к-блей: соврем. дреднауты, несущіеся по океану со ск-стью 23 — 28 узл., развѣдчики, могущіе развить до 36 узл., конечно, не м. рисоваться самому пылк. воображенію моряковъ, восхищавшихся 14-узл. бѣгомъ красавцевъ-клиперовъ. Наконецъ, на паров. к-бляхъ нашла себѣ наиб. полное выраженіе характерная черта XIX ст. — стремленіе замѣнить мускул. трудъ человѣка механическимъ: суда стали снабжаться многочисл. вспомогат. механизмами, что позволило на паров. к-бляхъ обходиться съ несравненно меньш. колич-вомъ команды, чѣмъ на парусныхъ: въ 1793 г. 120-пуш. к-бль въ 2.500 тн. имѣлъ 840 ч. команды, — то же имѣютъ и соврем. дреднауты въ 23 т. тн. Усовершенствованіе арт-ріи и введеніе разрывныхъ снарядовъ, показавшихъ свое разрушит. дѣйствіе на дерев. к-бли при Синопѣ, были побудит. причинами къ слѣд. круп. шагу въ эволюціи паров. флота — къ примѣненію на судахъ бронев. защиты (см. Бронированіе). Вспыхнувшая въ 1861 г. война между Сѣв. и Юж. Штатами С. Америки неожиданно дала чрезвычайно интересный и обильный матеріалъ, не только для дальнѣйш. технич. прогресса брон. судостроенія, но и для выясненія значенія мор. силы въ ряду вооруж. средствъ гос-тва. Подвиги *Merrimac*'а на Гэмптонскомъ рейдѣ (см. это слово), доказавшіе полное безсиліе дерев. судовъ противъ бр-цевъ; первые серьез. случаи боев. примѣненія минъ загражденія, плавучихъ, буксирныхъ и т. п.; боев. испытаніе башен. установокъ на мониторахъ; многочисленные случаи боя флота съ берегов. укр-ніями; прорывы эс-дръ и отдѣл. судовъ мимо фортовъ; подвиги «давидовъ» — родонач-ковъ соврем. подвод. лодокъ и мин-цевъ, — таковы уроки тактики этой войны, повлекшіе быстр. прогрессъ и развитіе боев. к-блей, созданіе нов. типовъ воен. судовъ, — минныхъ, таранныхъ и т. п. Въ то же время безуспѣшность блокады океан. побережья возставшихъ штатовъ, несмотря на возросшее до громад. цифры число блокирующихъ судовъ, приведшая Сѣв. Штаты къ необходимости овладѣть всѣми опорн. пунктами конфедератовъ на этомъ побережьѣ; неоцѣнимое содѣйствіе мор. силы операціямъ сухоп. войскъ на р. Миссисипи, позволившее ген. Гранту неоднократно перемѣнять операц. линію и достичь окончат. успѣха надъ южанами, несмотря на тактич. неудачи — таковы стратегич. уроки этой замѣчат. борьбы. Нѣк-рые частн. эпизоды ея вновь возбудили въ умахъ мечтателей несбыт. мечты достигнуть перевѣса на морѣ помощью однихъ вспомогат. экс-цій — крейсерскихъ, минной войны и т. п. Успѣхи *Алабамы* (см. это слово) и др. знаменит. каперовъ конфедератовъ, согнавшихъ съ поверхности океановъ коммерч. флотъ Сѣв. Штатовъ, заслоняли въ ихъ глазахъ окончат. успѣхъ федеративн. флота, овладѣвшаго моремъ и переловившаго послѣ этого почти всѣ капера, а также отдѣл. героич. подвиги «давидовъ», нисколько

не повліявшіе на общій ходъ воен. операцій, выдвигались этими мечтателями на 1-й планъ, какъ доказат-ва могущ-ва нов. оружія, долженствующаго, если не упразднить вовсе мор. войну, то свести къ нулю силу вновь сооружаемыхъ бр-цевъ; успѣхъ крошечнаго *Монитора* въ его поединкѣ съ *Мерримакомъ* побудилъ нѣк-рыя гос-тва возложить оборону побережья на эс-дры, составленныя изъ подобныхъ, совершенно не мореходныхъ судовъ. Важно отмѣтить, что общая эволюція в.-мор. иск-ва паров. флота, несмотря на достигнутый въ наст. время всемір. обмѣнъ мысли, науч. постановку изслѣд-ній в.-мор. явленій и тщат. изученіе истор. прошлаго, проходила въ глав. своихъ чертахъ тѣ же этапы, какъ и въ предшествовавшія эпохи; но только однород. періоды теперь переживались несравненно скорѣе; если въ эпоху греб. флота 10 вѣковъ ушло на выработку типа воен. к-бля, то въ парусную на это понадобилось уже только 4 ст.; типъ соврем. лин. к-бля слѣдуетъ считать болѣе или менѣе установившимся къ нач. XX в., т.-е. всего черезъ 60 л. послѣ начала сущ-нія паров. флота. Этотъ періодъ характеризуется шатаніемъ мысли въ оцѣнкѣ глав. оружія мор. боя, въ зав-сти отъ чего мѣняется путь въ выработкѣ типа боев. к-бля. Только непосред. боев. опытъ, разрушая увлеченія и иллюзіи, ставитъ каждое оружіе на соотвѣтств. ему мѣсто, послѣ чего устанавливаются дифференціація и типы воен. судовъ. Къ этому же времени обык-но завершается эволюція личн. состава: существующее въ началѣ эпохи рѣзкое дѣленіе его на военныхъ и команду, обслуживающую судов. движитель, постепенно исчезаетъ; образуется типъ воен. моряка, спеціализировавшагося не только непосред-но въ воен. дѣлѣ, но и въ упр-ніи силой, движущей его к-бль. Боевое крещеніе въ эскадрен. бою паровой флотъ получилъ въ сраженіи при Лиссѣ (см. это слово и Австро-итальянскія войны); выводы изъ этого боя больш-во соврем-ковъ сдѣлало въ пользу тарана, какъ глав. оружія мор. боя; въ глазахъ многихъ поколебалось значеніе брони; для исторіи в.-мор. иск-ва этотъ бой важенъ еще потому, что онъ ярко подтвердилъ и для наст. времени главенствующее значеніе морал. элемента личн. состава, и, въ особ-сти, качествъ флотоводца. Рус.-тур. война и боев. эпизоды изъ исторіи ю.-америк. респ-къ дали матеріалъ для развитія мин. оружія, к-рое въ 70-хъ и 80-хъ гг. соперничало за главенство съ тараномъ; арт-рія въ это время была въ загонѣ. Яп.-кит. война, въ к-рой столкнулись флоты, хотя и не первоклассные, но составленные изъ болѣе или менѣе соврем. судовъ, вполнѣ реабилитировала значеніе арт-ріи, какъ глав. оружія мор. боя, подтвердила значеніе брони (хотя многіе соврем-ки именно изъ боя при Ялу выводили безполезность брони и преимущ-во легк. и быстроход. кр-ровъ), опасность на соврем. судахъ дерева и т. п. Эта же война, въ к-рой полная несостоят-сть кит. мор. силы оставила безнаказанными несомнѣн. ошибки японцевъ, дала поводъ сторонникамъ вспомогат. операцій вновь поднять голову, указывая, что японцы произвели высадку, не только предвар-но не разбивъ кит. флотъ, но даже вовсе пренебрегши его сущ-ваніемъ; ошибочность этого вывода очевидна; только полн. инертность китайцевъ позволила ихъ прот-камъ совершить десант. операціи; но то же отношеніе японцевъ въ дальнѣйшемъ заставило ихъ предпринять тяжел. зимнюю кампанію противъ запертаго въ Вей-Хай-Веѣ кит. флота. Исп.-амер. война, въ к-рой съ одной стороны участвовалъ уже вполнѣ современный и организованный флотъ, вновь подтвердила могуществ. дѣйствіе арт-ріи; таранъ и мина ничѣмъ себя не проявили; отсутствіе развѣдки заставило пережить амер-цевъ много непріят. дней, когда эс-дра Серверы вышла въ океанъ по неизв. напр-нію; неспособность исп. адм-ла и плохое морал. и матеріал. состояніе его флота привели всю эту операцію къ катастрофѣ при С.-Яго, но пережитая на амер. побережьѣ тревога, едва не заставившая амер-цевъ раздѣлить всю мор. силу, подтверждаетъ и въ наст. время цѣлесообразность метода для слабѣйшаго прот-ка «fleet in beeing». Перечисленныя войны и работа мирн. времени привели къ концу XIX ст. къ выработкѣ типа боев. лин. к-бля и дифференціаціи типовъ воен. судовъ въ зав-сти отъ поставленныхъ имъ задачъ: *линейные к-бли* — для боя, *броненос. кр-ра*—для развѣдки, *легк. кр-ра* — для дозорной и посыльн. службы и службы связи, *мореход. мин-цы*—для эксплоатаціи побѣды; кромѣ того, при флотѣ состоитъ *мор. обозъ* изъ угольныхъ и др. транс-товъ, мастерскихъ, заградителей и т. п. Характернымъ отличіемъ наст. эпохи отъ предшест-шихъ является исчезновеніе монополіи на творчество въ области в.-мор. иск-ва, какая принадлежала въ эпоху греб. флота соперничавшимъ мор. народамъ — грекамъ и персамъ, римлянамъ и карфагенянамъ, въ парусную—англ-намъ, съ одной стороны, и послѣд-но исп-цамъ, голл-цамъ, фр-замъ—съ другой. Національ. объединеніе Германіи и превращеніе ея въ сильнѣйшую воен. державу; долгіе годы вооруж. мира, раздѣлившаго Европу на два лагеря, напрягающихъ свои силы въ небывалыхъ вооруженіяхъ; экономич. и политич. усиленіе С.-Амер. Шт. нападеніемъ на безсил. Испанію; быстрый ростъ воен. мощи Японіи; повсемѣст. ростъ промыш-ти, ищущей заграничн. рынковъ для сбыта своихъ произведеній, и развитіе коммерч. морех-ва заставили всѣ гос-тва, желающія играть роль на политич. аренѣ и чувствующія въ себѣ силы къ болѣе актив. участію въ міров. жизни, обратить особое вниманіе на развитіе мор. вооруж. силъ. Борьба Японіи съ Россіей на Д. Востокѣ была первой больш. мор. войной эпохи паров. флотовъ; съ обѣихъ сторонъ въ ней участвовали вполнѣ современные, организованные флоты; боев. опытъ этой борьбы несомнѣнно далъ въ высшей степени цѣнные примѣры для послѣдующей эволюціи в.-мор. иск-ва, частью повліявшіе уже на соврем. воен. судостроеніе. Но война эта слишкомъ недавно еще пережита, чтобы м. б. всесторонне и безпристрастно разсмотрѣть и оцѣнить ея результаты.

ИСТОРІЯ КОННИЦЫ. См. **Кавалерія.**

ИСТОРІЯ ПѢХОТЫ. См. **Пѣхота.**

ИСТОРІЯ ФОРТИФИКАЦІИ. См. **Фортификація.**

ИСТРА, рѣка Моск. губ., на берегахъ к-рой 17 іюня 1698 г. произошло сраженіе между мятежниками-стрѣльцами и солдат. полками, вы-

сланными навстрѣчу имъ изъ Москвы. Съ окончаніемъ Азов. похода (см. это слово) стрѣлец. полки Чубарева, Калзакова, Чермнаго и Гундертмарка б. переведены въ армію кн. Ромодановскаго, стоявшую на литов. гр-цѣ, что поселило недовольство среди стрѣльцовъ, желавшихъ вернуться въ Москву. 150 стрѣльцовъ бѣжало въ Москву въ качествѣ челобитчиковъ; ихъ выслушали въ стрѣлец. приказѣ, выдали кормовыя мѣсяч. деньги и приказали вернуться въ полки. Но это не б. исполнено; стрѣльцы, наущаемые царевной Софіей, стали самовольно подвигаться къ Москвѣ. Противъ мятежниковъ б. высланы бояринъ Шеинъ съ ген. Гордономъ и кн. Кольцовымъ-Масальскимъ (4 т., 25 пуш.). 17 іюня 1698 г. солдат. пп. встрѣтили стрѣльцовъ подъ Воскресен. мон ремъ, на переправѣ черезъ р. И. Всѣ 3 военнонач-ка безуспѣшно уговаривали стрѣльцовъ подчиниться прав-ству; пришлось прибѣгнуть къ оружію. Бой продолжался не болѣе часа; стрѣльцы разбѣжались, бросивъ обозъ. У Шеина ран. 4 ч., у стрѣльцовъ уб. 15 ч. и ран. 37 ч. (*Соловьевъ*, Ист. Россіи, т. 14).

ИСТРЕБИТЕЛЬ. См. **Дестройеръ.**

ИСТЪ-ЛОНДОНЪ (East-London), коммерч. портъ въ Капской (британ.) колоніи, на ю.-вост. бер. Африки, при устьѣ р. Буффало. Глав. городъ округа того же имени. Ж. дорога внутрь страны. Сроч. парох-во. Доступенъ судамъ съ углубл. до 18 фт. Стоянка на рейдѣ при южн. вѣтрахъ неудобна. Мастерскія ж. дороги принимаютъ мелк. судов. ремонтъ. Удобная погрузка угля, запасъ к-раго недостаточенъ (ок. 1.000 тн.). Брекватеръ дл. 15 т. фт. Подъемная тележка на 1.000 тн. (200 × 40 × 17 фт.).

ИСХОДЯЩІЙ УГОЛЪ въ фортифик. постройкахъ — уголъ, обращенный вершиною къ непр-лю. Невыгодныя стороны И. угла въ томъ, что по капитали угла получается необороненный секторъ, а фасы м. подвергаться продол. огню; и то и другое тѣмъ больше, чѣмъ острѣе уголъ. Необороненный секторъ уменьшается косоприцѣльн. огнемъ съ фасовъ; уничтожить его можно устройствомъ отрѣза или закругленіемъ (обык-но рад. не болѣе 10 сж.). И. уголъ не дѣлается меньше 60°, иначе получается малая прочность постройки и слишк. большой необороненный секторъ. Малая способность къ самообороне и выдвинутое къ непр-лю положеніе И. угла дѣлаютъ его вѣроят. пунктомъ атаки.

ИТАЛІЯ, кор-ство, расположенное на Апенин. полуо-вѣ; площадь 251.749 кв. вер.; И. граничитъ съ Франціей (на з.), Швейцаріей (на с.) и А.-Венгріей (на с.-в.); съ остал. 3 сторонъ она омывается Средизем. моремъ и его частями, именно: на в.—Адріатическимъ, на ю.-в.—Іоническимъ, на ю. — Средиземнымъ, на з. — Тиренскимъ и Лигурійскимъ. Кор-ству принадлежатъ также о-ва Сицилія, Сардинія, Эльба, Липарскіе, Эгатскіе. Благодаря географ. положенію, облегчающему сношенія съ гос-твами з. и в., И. въ рим. эпоху была владычицей всего Средизем. моря, а впослѣдствіи неоднократно играла важн. роль въ общей и воен. исторіи. Сухоп. граница И. тянется на 1.807 вер. (съ Франціей 431, съ Швейцаріей 639, съ Австро-Венгріей 737); берегов. линія 3.648 вер., о-вовъ 2.920 вер. Берега Лигурійск. моря и Генуэз. залива высоки и круты и образуютъ много прекрас. гаваней (Порто, Маурицio, Савона, Генуя, Специя и др.). Очертаніе береговъ сред. И. одноо разно; только намывные пески, приносимые устьями рѣкъ, образовали здѣсь нѣск. мелк. заливовъ, въ к-рыхъ сооружены искусств. гавани (Ливорно, Санъ-Стефано, Чивитта-Веккія, Остія); южнѣе берегъ образуетъ заливы Гаэтскій, Неаполитанскій (прикрытый съ моря о-вами Прочиди, Искія и Капри) и Салернскій; здѣсь оч. много хорош. гаваней (лучшія: Гаэта, Неаполь, Портичи, Салерно). Южн. часть И. раздвояется на два полуо-ва: Калабрію и Апулію, разобщенные больш. Тарантскимъ заливомъ. Крутые берега Калабріи, хотя и образуютъ нѣск. небол. заливовъ, но почти совсѣмъ лишены гаваней, за исключ. побережья залива Санта-Эйфемія и Мессин. пролива (лучшая гавань—Реджіо). Болѣе благопріятно начертаніе береговъ Тарантскаго залива: они возвышены и удободоступны (лучшая гавань—Таранто) и только с.-зап. побережье залива плоско и болотисто. Берега Адріатич. моря до Римини мало изрѣзаны и образуютъ только нѣск. гаваней (Бриндизи, Бари, Барлетта, Анкона). Далѣе къ с. побережье образовано нанос. песками многочисл. рѣкъ, покрыто болотами и окаймлено обшир. лагунами. Гаваней здѣсь немного (лучшія—Кіоджа и Венеція). Имѣя мор. гр-цу въ 2 раза больше, чѣмъ сухопутную, И. м. привлечь къ своимъ берегамъ десант. операцію прот-ка. Наиб. благопріятные для высадки пункты: на берегу Лигурійск. залива—Алассіо, Вадо, Сестри, Віареджіо, Ливорно, устье р. Чечины; на побережьѣ Тиренск. моря—Чивита-Веккія, побережье Неаполитан. залива; въ Тарантскомъ заливѣ—Таранто; на бер. Адріат. моря—въ названныхъ выше гаваняхъ. Берега Сициліи и Сардиніи круты; первый изрѣзанъ, въ особ-сти на в. и с., множ-вомъ небол. бухтъ съ удобн. гаванями (лучшія — Палерма, Мессина, Джирдженти, Трапани), на второмъ хорош. гаваней почти нѣтъ. Отдѣленная отъ остал. Европы Альпами (см. это слово), И. въ достаточ. степени обезпечена отъ внезап. вторженія сосѣдей, к-рое возможно лишь въ опред. напр-ніяхъ, черезъ горн. перевалы.—*Обзоръ пограничныхъ театровъ. Австрійскій театръ* (см. Австро-Венгрія), охватываетъ вост. часть Ломбардіи, ограниченную съ с. и в. австр. гр-цей и Адріатич. моремъ, съ ю.—По, на з.—р. Аддой. *Граница* съ Австріей представляетъ ломан. линію, образующую 2 фронта: противъ Тироля и противъ ю.-з. провинцій Австріи. На 1-мъ участкѣ она проходитъ по горист. полосѣ Альпъ, выс. 8—10 т. фт., долины к-рой, за исключеніемъ долины р. Эчъ (Адижъ), мало пригодны для движенія больш. отрядовъ войскъ; на 2-мъ участкѣ мѣстность, прорѣзываемая гр-цей, постепенно понижается къ морю, имѣя сред. высоту въ 3 т. фт., и не представляетъ препятствій для перехода войскъ черезъ границу. По устройству поверхности театръ дѣлится на 2 полосы: сѣверная — въ районѣ южн. склоновъ Альпъ, шир. 25—50 вер., имѣетъ свойства горист. мѣс-ти съ крут. и выс. рельефомъ, весьма труднопроходимой для войскъ; южная—низменная равнина р. По, прорѣзываемая въ меридіон. напр-ніи вытекающими съ Альпъ рѣками, въ смыслѣ рельефа вполнѣ благопріятна для дѣйствій значит. силъ. *Рѣками* театръ орошается весьма обильно. Р. По составляетъ южн. гр-цу театра,

отъ устья Адды до впаденія въ Адріат. море; шир.—425—620 сж.; суживается знач-но у Казальмаджіоре, Боргофорте и Гвасталлы; глуб. 16—34 фт.; дельта По болотиста; ж.-д. мостовъ—3; обык-ныхъ—6; паромовъ много; броды только въ низкую воду. Долина весьма плодородна, прорѣзана многочисл. плотинами, ограничивающими разливы рѣки. Поля, окруженныя водян. канавами, изгороди и заборы, камен. стѣны, виноградники, многочисл. рощицы придаютъ мѣс-ти пересѣченный характеръ и затрудняютъ дѣйствія больш. силъ. Р. По является серьез. преградой для прот-ка, намѣревающагося вторгнуться въ среднюю И. Оборона рѣки облегчается ж.-д. Феррара—Суццара—Парма—Піаченца, идущей вдоль прав. берега По. Лѣвые притоки По въ предѣлахъ театра (Адда, Оліо и Минчіо) въ верхн. теченіи имѣютъ характеръ горн. рѣкъ, и ихъ долинами, а также долинами ихъ притоковъ слѣдуютъ всѣ пути въ Тироль. Въ нижн. теченіи они полноводны, имѣютъ значит. ширину и вбродъ непроходимы. Значеніе ихъ—препятствіе для прот-ка при движеніи съ в. на з. и обезпеченіе фланговъ прот-ка при операціяхъ въ меридіонал. направленіи. Рѣка Эчъ (Адижъ) въ предѣлахъ театра имѣетъ шир. 50—150 сж. и непроходима вбродъ нигдѣ. Ж.-д. мостовъ—4, обык-ныхъ—7. Долина въ горн. полосѣ широка (до 4 вер.) и весьма плодородна; ниже Вероны она имѣетъ тотъ же характеръ, какъ и долина По. Значит. притоковъ Эчъ не принимаетъ; всѣ они имѣютъ характеръ горн. рѣчекъ. Рѣка служитъ серьез. препятствіемъ для наступающаго съ в.; вмѣстѣ съ тѣмъ долиной верхн. теченія ея пролегаютъ лучшіе пути изъ Ломбардіи въ Тироль. Оборонѣ рѣки способствуетъ идущая по прав. берегу ж.-д. линія Верона—Леньяго—Адрія. Остал. рѣки театра—берег. рѣки (Брента, Піаве, Лизенца, Тальяменто) и представляютъ небол. препятствіе для прот-ка. Озера театра лежатъ исключ-но въ гористъ. части его, въ к-рой операціи больш. силами маловѣроятны. Берегъ Адріат. моря въ районѣ театра (отъ устья р. По до Тріестск. залива) низокъ, песчанъ, окаймленъ лагунами; прилегающая мѣс-ть весьма болотиста. Высадка прот-ка возможна только въ устьѣ рр. Эчъ и По, для выхода во флангъ и въ тылъ итальянцамъ, обороняющимъ рѣчн. линіи (высадка 3 т. авст-цевъ въ устьѣ По въ 1813 г.). Важнѣйш. пунктъ—Венеція. Лѣса имѣются лишь въ гористъ. части театра; въ районѣ встрѣчаются только рощицы. Болотъ много, въ особ-сти въ прибреж. полосѣ. *Климатъ* теплый, здоровый; лихорадки свирѣпствуютъ лишь въ дельтѣ По. *Населеніе*, гл. обр., итальянцы; 1% падаетъ лишь на грековъ въ Венеціи, словенъ и нѣмцевъ въ вост. части. *Мѣстнымъ средствами* театръ, благодаря плодородію почвы, вполнѣ обезпеченъ. *Ж.-д. линіи* см. ниже. Грунт. дор. въ равнин. части оч. мало, и онѣ удобны для движенія войскъ, за исключ. путей въ болотист. мѣс-тяхъ. Въ гористъ. части дорогъ гораздо меньше. Изъ дорогъ наиб. значеніе получаютъ пути въ Тироль. Къ з. отъ р. Эчъ ведутъ 3 дороги долинами рр. Адды, Оліо и Кіезе (притокъ Оліо), разобщенныя между собою горами и ледниками Ортлетскимъ и Адамельскимъ. Къ в. отъ р. Эчъ имѣются пути по долинѣ этой рѣки (парал-но ж. д. Верона—Тріентъ) и по долинамъ рр. Баккильоне (притокъ послѣдней), 4 дороги изъ долины р. Піавы, по ея притокамъ въ Тирольскую долину Пустерталь, и путь по долинѣ р. Тальяменто (черезъ проходъ Тарвисъ) и его притока Фелла (парал-но ж. д. Удине—Клагенфуртъ). Нынѣ дороги по долинамъ рр. Адды и Оліо преграждены б-реей у Борміо и фортомъ у Понте-ди-Леньо; въ узлѣ ихъ у Эдово начата постройка группы б-рей; улучшены укр-нія у Рокка-Данфо (долина р. Кіезе), строятся у Монте-Антеголо (къ ю. отъ оз. Идро), усилены укр-нія у Риволи (долина р. Эчъ). Фортъ Рекоаро запираетъ долину Баккильоне, а долина Бренты защищена фортами Примоляно, Томбіонъ и Чимади-Кампо и б-реей въ Коль-дель-Галло; долина Чизмоне преграждена небол. фортомъ у Галіата-де-С.-Антоніо. Оборона долины р. Піавы сосредоточена ок. сел. Піеве-ди-Кадоре, у к-раго расположены 3 форта; кромѣ того, строится нов. фортъ на Колло-Пиколо у Виго. Остал. укр-нія этого фронта (противъ Тироля, см. Альпы) устарѣли. На вост. фронтѣ имѣются слѣд. укрѣпл. пункты: старыя укр-нія у Озоппо, фортъ у Шіузафорте, новѣйш. фортъ Понале (близъ сліянія Феллы съ Тальяменто), новый фортъ у Кіуза, укр-нія у Оспедалетто. Далѣе до моря укр-ній нѣтъ. Въ общемъ фортифик. оборона слаба; положеніе ухудшается еще вслѣдствіе недостатка казармъ, водопроводовъ, магазиновъ, складовъ, дорогъ. Въ глубинѣ театра—укрѣпл. районъ Мантуа—Боргофорте съ Вероной, тетъ-де-понолъ на р. Эчъ, м. бы явиться серьез. элементомъ въ виду к.-атаки, угрожая съ фланга операц. линіи на Болонью, но кромѣ Вероны, всѣ фортифик. сооруженія устарѣли. Въ общемъ, мѣстн. условія, распредѣленіе австр. войскъ вдоль гр-цы, расположеніе укр-ній, начертанія ж.-д. путей свидѣтельствуютъ отчасти, что глав. масса австр. войскъ не прослѣдуетъ черезъ проходы Тироля; занявъ здѣсь лишь угрожающее для фланга итал-цевъ положеніе небол. силами, авст-цы вѣроятнѣе всего вторгнутся всѣми силами черезъ открытую вост. гр-цу. Трудность проник-нія для итал-цевъ въ Тироль, несмотря на охватывающее положеніе (неудачи Гарибалиди 1866 г., несмотря на двойное числен. превосх-во), заставитъ, вѣроятно, и итал-цевъ сосредоточить армію въ равнинѣ, между Брентой и Тальяменто, для дальнѣйш. дѣйствій въ вост. напр-ніи, обезпечивъ себя заслономъ со стороны Тироля, опирающимся на укр-нія этого фронта.—*Французскій театръ* охватываетъ часть Ломбардіи, ограниченную съ з. франц. гр-цей, на ю.—Лигурійскими Альпами, на в.—рр. Танаро и Сезія, на с. границей со Швейцаріей. *Граница* съ Франціей, представляя собою ломан. линію, слѣдуетъ по Зап. Альпамъ (см. Альпы), начинаясь у Лигурійск. зал. между Ментоной и Вентимиліей и протягиваясь до горы Монъ-Бланъ; пограничные труднодоступ. хребты позволяютъ движеніе лишь по горн. проходамъ (6—9 т. фт. надъ ур. м.). Весь з. и с.-з. театра заполненъ склонами Зап. и отчасти Сред. Альпъ; воен. дѣйствія внѣ долинъ немыслимы. Остал. часть театра—холмист. равнина, среди к-рой вдоль прав. бер. По возвышается цѣпь Монферратскихъ холмовъ (2.200 фт.), входящихъ на ю. въ связь съ сѣв. отрогами Апенинъ и не представляющихъ препятствій для дѣйствія войскъ. *Рѣками* театръ оч. богатъ. Гл. рѣка По. Шир. ея по выходѣ изъ горъ—75—100 сж.; глуб.—6—13 фт. Ж.-д. мостовъ—4 (у Моретты, Монкальери, Казале и Валенцы), обык-ныхъ—10; нѣск. паромовъ; существующіе

ИТАЛІЯ.
Масштабъ 1: 5.000.000.
Версты.
Километры.
Высоты въ метрахъ.
0-200
200-500
500-1500
выше 1500
Глубины въ метрахъ.
0-200
больше 200
Расположеніе штабовъ корпусовъ итальянской арміи.
Къ востоку отъ Гр.
ШВЕЙЦАРІЯ
АВСТРО-ВЕНГРІЯ
ЛОМБАРДІЯ
ВЕНЕЦІЯ
ЭМИЛІЯ
ТОСКАНА
УМБРІЯ
МАРКИ
РИМСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАМПАНІЯ
АПУЛІЯ
БАСИЛИКАТА
КАЛАБРІЯ
САРДИНІЯ
СИЦИЛІЯ
КОРСИКА
ЧЕРНОГОРІЯ
ДАЛМАЦІЯ
ГЕРЦЕГОВИНА
ТИРЕННСКОЕ МОРЕ
АДРІАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
ЛИГУРІЙСКОЕ МОРЕ
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
ІОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
Проливъ Тунисскій
Проливъ Отранто
Заливъ Тарантскій
Венеціанскій зал.
Генуэзскій зал.
Зал. Неаполитанскій
Зал. Салернскій
Зал. Полинастро
Зал. Каллари
Зал. Манфредонія
Зал. Таранто
Зал. Санта Эуфемія
Зал. Гаэта
Зал. Маддалена
Зал. Неаполитанскій
Зал. Сиракузскій
Зал. Сарпиненто
Зал. Гаргано
Зал. Сарпиненто
МИЛАНЪ
ТУРИНЪ
ГЕНУА
ПАРМА
ФЛОРЕНЦІЯ
РИМЪ
НЕАПОЛЬ
ПАЛЕРМО
Венеція
Анкона
Бари
Брундизи
Таранто
Сиракузы
Катанія
Мессина
Трапани
Марсала
Кальяри
Сассари
Бастія
Аяччіо
Порто Ферайо
Порто Маурицо
Ливорно
Пиза
Пола
Триестъ
Фіуме
Зара
Задаръ
Сараево
Дубровникъ (Рагуза)
Антивари
Дураццо
Монопали
Отранто
Сибарисъ
Козенца
Сиракузы
Мальта
Валетта
Гозо
Пантеллерія
Лампедуза
Тунисъ
Бизерта
Бона
Сусса
Монастиръ
Мальдіерскіе
Липарскіе
Эгатскіе
Пантелларія
Мальта
Валетта
Гозо

броды крайне измѣнчивы. Воен. значеніе р. По—препятствіе для вторгнувшейся съ с.-з. франц. арміи, направляющейся къ проходамъ черезъ Апенин. хр.; вмѣстѣ съ тѣмъ арміи, оперирующія къ с. и ю. отъ р. По, будутъ ею разобщены. Остал. рѣки театра—притоки р. По. Лѣвые притоки въ верхн. теченіи являются потоками, съ переходомъ же въ равнину болѣе спокойны и въ больш-вѣ случаевъ вбродъ непроходимы. Значеніе ихъ—препятствіе для прот-ка при движеніи вдоль р. По и обезпеченіе фланговъ обоихъ прот-ковъ при операціяхъ вдоль ихъ теченія. Правые притоки маловодны, въ особ-сти лѣтомъ, а потому всѣ они за исключеніемъ р. Танаро, представляютъ менѣе значит. препятствіе. *Лѣса* сосредоточены преимущ-но въ районѣ Альпъ; много небол. рощъ на Монферрат. холмахъ. Большихъ болотист. участковъ нѣтъ. *Климатъ* теплый, здоровый, хотя и отличается рѣзк. переходами. *Населеніе* театра, гл. обр., итальянцы (99,5%); менѣе 0,5% падаетъ на фр-зовъ въ пограничной полосѣ. *Мѣстными средствами* театръ обезпеченъ въ достаточ. степени. *Ж.-д. линіи* см. ниже. Обыкнов. дорогъ въ равнинѣ оч. много, и онѣ вполнѣ удобны для движенія войскъ. Въ районѣ Альпъ ихъ мало; наиб. важны пути, ведущіе къ переваламъ черезъ Зап. Альпы (см. Альпы). Вся сѣть этихъ путей, концентрически сходящихся въ Ломбард. равнинѣ, болѣе выгодна для наступленія фр-зовъ, чѣмъ для итал. арміи, принужденной вести наступленіе по расходящимся напр-ніямъ. Подготовка театра въ фортифик. отношеніи слаба и сведена къ постройкѣ отдѣл. группъ укр-ній, преграждающихъ пути отъ франц. гр-цы черезъ Приморскія, Котическія и Грайскія Альпы въ долину р. По. Дорога изъ Ниццы въ долину р. Стуры запирается укр-ніями на перевалѣ Коль-ди-Тенде; укр-нія близъ перевала Коль-ди-Нава преграждаютъ доступы въ долину р. Танаро; между обоими назван. перевалами возведены б-реи у Марта. Баррикады у Берзеціо, кр-стца Винадіо и укрѣпл. лагерь между Берзеціо и Винадіо запираютъ доступы въ долину р. Стуры съ з., черезъ проходъ Коль-де-Ларошъ. Путь, пролегающій черезъ перевалъ Монъ-Женевръ къ верховьямъ р. Доры-Рипаріи, преграждается укр-ніями Чезана и кр-стцой Фенестрелле; пути черезъ перевалы Коль-де-л'Ешель и Коль-де-ла-Ропъ и выходъ изъ Монъ-Сенисскаго туннеля—группой укр-ній Бардонечіо и кр-стцей Эксиль. Путь черезъ перевалъ Монъ-Сенисъ запертъ укр-ніями близъ этого перевала и укр-ніями Сузы. Пути, ведущіе къ Турину съ с. черезъ Мал. С.-Бернаръ долиной р. Дора-Балтеа, преграждены полев. укр-ніями вблизи перевала, фортомъ Бардъ и укр-ніемъ Шамперше. Кромѣ того, въ долинѣ р. Майра устроены мин. загражденія у Ацельо и у Праццо и въ долинѣ р. Варайта — у Кастель-Дельфино, а на простр-вѣ между рр. Дора-Рипарія и Стура разбросано 5 отдѣл. укр-ній на путяхъ къ Пиньеролю. Въ тылу всего зап. фронта находятся старыя укр-нія кр-сти Алессандріи. Въ общемъ, неудобство для итал-цевъ наступать въ предѣлы Франціи по эксцентрич. напр-ніямъ, огранич-сть числа ж.-д. линій, входящихъ въ связь съ франц. сѣтью, обусловливаютъ большую вѣроятность веденія итал-цами на зап. фронтѣ оборонит. кампаній; исторія послѣд. кампаній, разыгравшихся въ Ломбардіи, м. служить отчасти подтвержденіемъ этого. Вторгнувшіяся въ Ломбардію франц. арміи, разобщенныя отъ своей базы труднопроходимыми альп. хребтами, д. будутъ считаться съ больш. трудностями въ снабженіи ихъ, что является естеств. слѣдствіемъ недостаточнаго числа дорогъ черезъ Зап. Альпы.—Своимъ чрезвычайно мягкимъ *климатомъ И.* обязана защищающимъ ее съ с. Альпамъ, умѣряющ. вліянію моря и благопріят. положенію на югѣ. Нѣсколько болѣе континентал. климатъ имѣетъ Ломбард. равнина, гдѣ встрѣчаются рѣзк. переходы отъ крайн. тепла къ крайн. холоду. Дожди выпадаютъ преимущ-но въ холод. время года; снѣгъ выпадаетъ иногда лишь въ сѣв. И. (снѣжн. дней ок. 10). Мягкостью климата отличается побережье Генуэз. залива; въ сред. И. зима холоднѣе, чѣмъ въ генуэз. Ривьерѣ, но теплѣе приадріатич. областей. Климатъ южн. И. (вмѣстѣ съ Сициліей) вполнѣ субтропическій; зима здѣсь настолько мягка, что нѣтъ перерыва въ развитіи растит-сти; въ низк. болотист. мѣстностяхъ (маремахъ) имѣетъ широк. распространеніе малярія, особенно лѣтомъ. *Населеніе И.* (1909 г.) — до 34.565.000, или 137,3 ч. на 1 кв. вер. Наиб. плотно населены прибрежье Генуэз. зал. и равнины Ломбардская и Кампанія. Въ племен. отношеніи населеніе однородно; глав. массу составляютъ итал-цы (99%); друг. народности: албанцы (0,3%)—въ южн. И. и въ Сициліи, фр-зы (0,25%)—въ зап. Ломбардіи, греки (0,1%) — въ южн. И. и въ Венеціи, словенцы (0,1%) — въ вост. Ломбардіи, нѣмцы (0,03%)—въ Ломбардіи, испанцы (0,02%)—въ Сардиніи; 0,2% приходится на англ-нъ, евреевъ, цыганъ, армянъ и пр. Почти все населеніе исповѣдываетъ римско-катол. вѣру (99,6%); протестантовъ 0,2% и евреевъ 0,1%. *Сельское хозяйство* составляетъ занятіе ок. $^2/_3$ всего числа жителей. Несмотря на превосход. климатъ и роскош. растит-сть, земледѣліе въ И. находится въ неудовлетворит. состояніи; воздѣлывается преимущ-но пшеница, кукуруза, рисъ, картофель. Населеніе занимается виноградѣліемъ и разведеніемъ маслинъ. Благодаря обилію пастбищъ и естеств. луговъ, скот-ство развито хорошо. На ю., гл. обр., разводится убойн. рогатый скотъ, на с.—молочный; довольно знач-но развито и овцеводство. Для возки тяжестей употребляются преимущ-но ослы, а въ болотист. мѣс-тяхъ буйволы. Коневодство развито слабо; лучшая порода лошадей—неаполитанская. *Горнозавод. промышленность* ничтожна вслѣдствіе того, что страна почти совершенно лишена камен. угля и оч. бѣдна друг. ископаемыми. Обрабатывающая промышл-сть не достигла пока высок. развитія, хотя и дѣлаетъ замѣт. успѣхи. Весьма развиты произв-ва шелковое (изъ мѣстн. шелка), хлопчатобумажное (изъ привоз. хлопка), шерстяное. Машиностроеніе и желѣзодѣлат. промышл-сть совершенно не удовлетворяютъ мѣстн. нуждамъ. Воен. заводы: оружейные—въ Терни и въ Брешіи, орудійные—въ Гендѣ, Туринѣ и Неаполѣ, трубочный — въ Торре-Аннунціата, арсеналы—въ Туринѣ и Неаполѣ, пороховые—въ Фоссана и Фантана-Лири, гильзовые — въ Болоньѣ и Капуѣ; инж. мастерская — въ Павіи, консерв. заводъ—ок. Болоньи (Казаральта). *Торговля* играетъ видн. роль въ хозяйств. жизни И. Особенно значит. размѣровъ достигъ транзитъ, благодаря выгод. географич. положенію. Ввозъ въ 1908 г.—1.101,2, въ 1909 г.—1.176,2 милл. руб., вывозъ соотвѣт-но 653,7 и 705,7 милл. руб. Глав. предметы ввоза: камен. уголь, хлѣбъ, хло-

покъ, машины, лѣсъ, жел. и стальн. издѣлія; вывозятся: шелкъ-сырецъ, шелковыя и хлопчатобумаж. ткани, пенька, фрукты, вино, оливк. масло. Внѣш. торговля сосредоточивается преимущ-но въ Генуѣ, Ливорно, Неаполѣ, Мессинѣ, Палермо, Венеціи, Кальяри и Бриндизи. Глав. торговля ведется съ Англіей, Франціей, Германіей, Америкой, Австріей, Россіей и Швейцаріей. *Торговый флотъ* И. въ 1909 г. состоялъ изъ 4.761 парус. судовъ съ водоизм. въ 453.324 тн. и 626 пароходовъ съ 566.738 тн. водоизм. Общее *протяженіе ж.-д. сѣти* въ 1911 г.—16.045 вер. Стратег. значеніе получаютъ линіи, могущія служить для соср-ченія арміи въ Ломбардіи и къ портамъ. Изъ южн. и сред. И. въ Ломбардію ведутъ 3 линіи: Отранто — Бриндизи — Анкона—Феррара—Венеція; Таранто—Авелино—Теронтола — Флоренція — Болонья и далѣе на Миланъ или Верону; Реджіо—Неаполь—Римъ—Генуя — Туринъ. 1-я связываетъ между собой лучшіе порта на побережьѣ Адріатич. моря, а 3-я — порта на берегу Тиренскаго и Лигурійскаго морей. Кромѣ того, ко всѣмъ болѣе значит. портамъ подходятъ попереч. линіи. Вдоль побережья Іонич. моря и Тарантск. зал. пролегаетъ линія Реджіо — Таранто. Къ франц. гр-цѣ подходятъ: Генуя — Вентимилья и далѣе въ Ниццу и Марсель; Савона—Кунео; Алессандрія—Моретта; Генуя — Туринъ — Бардонечіо и далѣе на Ліонъ; Генуя — Алессандрія — Кивассо — Аоста. Вдоль границы тянется линія Кивассо — Туринъ — Моретта — Кунео — Тенда, связывающая между собой названныя линіи. Съ сѣтью швейцар. ж. д. итал. дороги входятъ въ связь: у Изелле, Лунно, Комо и Тирано. Къ австр. границѣ проходятъ линіи: Верона—Пери и далѣе на Тріентъ въ Тиролѣ; Венеція — Удино — Понтебба и далѣе на Клагенфуртъ съ вѣткой Удине — Кормонсъ и далѣе Герцъ; Венеція—С.-Джорджіо-ди-Ногара и далѣе на Тріестъ. Кромѣ того, отъ линіи Миланъ — Верона — Венеція на с., къ гр-цѣ Тироля, направляются небол. вѣтки, оканчивающіяся у Понте-делла-Сельва, Вестоне, Арсеріо, Бассано и Беллуно. Такое начертаніе сѣти достаточно надежно связываетъ центръ и югъ кор-ства съ вѣроят. сухоп. театромъ воен. дѣйствій. Болѣе развита сѣть на франц. гр-цѣ, что является естеств. слѣдствіемъ привлеченія И. въ составъ тройств. союза. Линіи, связывающія И. съ А.-Венгріей и черезъ Швейцарію съ Германіей, будутъ служить для связи ея съ союзниками. Въ случаѣ же столк-нія съ А.-Венгріей, для соср-ченія всей арміи на с.-вост. гр-цѣ И. имѣетъ 3 сквозныя линіи, не считая нѣск. вѣтокъ, къ пунктамъ, отъ к-рыхъ идутъ хорошіе грунт. пути черезъ погранич. горы. Длина телеграф. линій (1910 г.)—48.475 вер.; дл. проводовъ—240.485 вер.; длина междугород. телефон. сѣти (313 напр-ній) въ томъ же году достигала 19.072 вер. (дл. проводовъ—38.899 вер.). *Финансы И.* за послѣд. 10-лѣтіе знач-но поправились, и бюджеты сводятся уже ок. 15 л. безъ дефицитовъ; въ 1909—10 гг. онъ выражался: доходы — 923,4 и расходы 905,9 милл. руб. Расходы на воен. мин-ство составляютъ ок. 15%, на морское—7,7%. Госуд. долгъ въ 1910 г. — 187,6 милл. руб. По *образу правленія* И. — конституц. монархія. Король является верхов. представ-лемъ исполнит. власти и главой сухоп. и мор. силъ. Законодат. власть онъ раздѣляетъ съ парламентомъ, состоящимъ изъ сената и палаты деп-товъ. Сенатъ составляется изъ совершеннолѣтнихъ принцевъ королев. дома и неопред. числа пожизн. членовъ не моложе 40 л., назначаемыхъ королемъ изъ высшихъ сановниковъ, выдающихся ученыхъ, лицъ, прославившихся особ. заслугами передъ отеч-вомъ, или изъ лицъ, платящихъ не менѣе 3 т. лиръ (1.125 р.) прямыхъ налоговъ въ годъ. Палата деп-товъ состоитъ изъ 508 членовъ (по 1 на 64.893 ч. по переписи 1901 г.), избираемыхъ прямыми выборами на 5 л.; необходимыя условія — не менѣе 30 л. отъ роду и обладан'е актив. избират. правомъ. Чин-ки (за исключ. высш. сановниковъ) не имѣютъ права быть деп-тами, но оф-ры арміи и флота м. б. избираемы, съ условіемъ, чтобы такихъ деп-товъ было не болѣе 40. Жалованья депутаты не получаютъ. Исполнит. власть королемъ ввѣряется отвѣтств. мин-ству изъ 11 членовъ. Въ администр. отношеніи И. дѣлится на 69 провинцій, образующихъ 197 округовъ и 87 дистриктовъ. Во главѣ провинцій стоитъ провинціал. совѣтъ и его исполнит. органъ—провинц. к-сія. Представ-лемъ правительств. власти въ провинціи является префектъ. Внѣ Европы И. имѣетъ владѣнія въ Африкѣ: Эритрея (104.195 кв. вер. съ 450 т. жит.), Сомали (317.203 кв. вер. съ 400 т. жит.) и Триполи съ Киренаикой. *Вооруженныя силы И.* состоятъ изъ пост. арміи, подвиж. милиціи и территоріал. милиціи, призываемой въ воен. время для занятія кр-стей и укрѣпл. пунктовъ. Воин. пов-сть общая и личная, продолжается 19 л. (съ 20 до 39-лѣт. возраста). Призыв. возрастъ—21 г. Всѣ годные къ службѣ в.-обязанные дѣлятся на 3 категоріи. Въ 1-ю зачисляются лица, не имѣющія льготъ по семейн. положенію; они отбываютъ полн. срокъ службы въ пост. арміи; льготные 2-ой категоріи отбываютъ службу лишь въ опред. періоды для обученія (ок. 6 мѣс.); 3-я категорія въ мирн. время освобождается отъ дѣйствит. службы и зачисляется въ территоріал. милицію. Срокъ службы пост. арміи 8 л. (м. б. продолженъ на 1—2 г.), изъ нихъ подъ знаменами 2 г. и въ безсроч. отпуску 6 л. (или 7—8), затѣмъ 4 г. въ подвиж. милиціи (или 6—5). Исключеніе составляютъ карабинеры (жандармы), служащіе на дѣйствит. службѣ 5 л., въ безсроч. отпуску 4 г. и 10 л. въ территор. милиціи. Учебн. сборы установлены: для находящихся въ безсроч. отпуску и подвиж. милиціи: одинъ, до 1 мѣс., для лицъ 1-ой категоріи, нѣск. для лицъ 2-ой категоріи. Система компл-нія — территоріальная; кор-ство раздѣлено на 12 корпус. районовъ, образующихъ 94 воен. округа; кажд. пѣх. п. получаетъ новобранцевъ изъ 4 ближайш. округовъ; гренадеры, караб-ры, кав-рія, техн. войска комплектуются со всего гос-тва, полев. арт-рія и берсальеры — съ корпус. района компл-нія, альпійск. стрѣлки, конная и горн. арт-рія—изъ опред. районовъ. Число новобранцевъ 1909 г. было: 1-ой катег.—125 т., 2-ой—28 т., всего 153 т. ч. (0,43% всего населенія). Для подготовки у.-оф-ровъ открываются у.-офиц. курсы при нѣк-рыхъ частяхъ (курсъ 12 мѣс.); окончившіе производятся въ у.-оф-ры съ обязат-вомъ прослужить 3 г. Сверхсроч. служба для у.-оф-ровъ допускается до 47 л. отъ роду. Компл-ніе оф-рами производится: воспит-ками воен. уч-ща въ Моденѣ (2-лѣт. курсъ) или арт.-инж. уч-ща въ Туринѣ (3-лѣт. курсъ); у.-оф-рами, прослужившими 4 г. и сдавшими экзаменъ при одномъ изъ назван. уч-щъ; и подпор-ками запаса, про-

Его Величество король Италіи
Викторъ-Эммануилъ III,
Щефъ 5-го улан. Литовскаго полка.

служившими въ этомъ чинѣ 6 мѣс., имѣющими не болѣе 25 л. и выдержавшими экзаменъ при одномъ изъ уч-щъ. Непосред-но послѣ произв-ва оф-ры проходятъ курсы: въ пѣхотѣ — центр. пѣх. школы стрѣльбы (8 мѣс.) въ Пармѣ, въ кав-ріи — кав. школы (9 мѣс) въ Пиньеролѣ, въ арт-ріи и инж. войскахъ—аппликаціонной, арт-рійской и инж. школы (2 г.) въ Туринѣ. Для подготовки въ воен. уч-ща существуютъ 2 воен. г-зіи въ Римѣ и Неаполѣ (курсъ 3 г.). Для дальнѣйш. образованія офицеровъ: высшая воен. школа въ Туринѣ съ 3-лѣт. курсомъ, для подготовки оф-ровъ ген. штаба; офиц. курсы при центр. пѣх. школѣ стрѣльбы (35 дн.); центр. арт. школа стрѣльбы въ Неттуно (25 дн.); офиц. курсы для усоверш-нія въ верхов. ѣздѣ кав-ристовъ и арт-ристовъ въ Торъ-де-Квинто (подъ Римомъ), 2 раза въ годъ по 3 мѣс.; курсы для старш. поручиковъ при кав. школѣ (3 мѣс.); геодезическіе, топографическо-практич. и геодезическо-топографич. курсы; курсы ж.-д. службы при упр-ніи ген. штаба (7 нед.). — *Устройство сухопутныхъ силъ. Пѣхота.* Въ мирн. время имѣется 2 грен. и 94 пѣх. пп. (по 3 б-на 4-ротн. состава), 12 пп. берсальеровъ (по 3 б-на 3-ротн. состава и одинъ 3-ротн. б-нъ велосипедистовъ), 26 б-новъ альп. стрѣлковъ (по 3 р., сведены въ 8 пп.). Всего 362 б-на; при кажд. пѣх. полкѣ и полкѣ берсальеровъ — отдѣленіе изъ 2 пулеметовъ, при кажд. альп. б-нѣ—горн. отд-ніе изъ 2 пулеметовъ; при одномъ пѣх. п. и всѣхъ альп. б-нахъ—воен. собаки. Въ воен. время формируются: 4-ыя роты при полкахъ берсальеровъ; изъ подвиж. милиціи—51 пѣх. пп. (по три 4-ротн. б-на), 20 б-новъ берсальеровъ (по 4 р.), 38 рр. альп. стрѣлковъ; изъ территор. милиціи—324 пѣх. и 26 б-новъ альп. стрѣлковъ. *Кавалерія.* Въ мирн время — 29 пп. (по 5 эск.); при каждомъ п. пулемет. отд-ніе. Въ воен. время формируются изъ подвиж. милиціи 31 эск. *Полевая артиллерія.* Въ мирн. время — 36 полев. пп. (12 корпусныхъ, 12 д-зіонныхъ, по шести 6-ор. б-рей каждый, и 12 д-зіонныхъ по четыре 6-ор. б-реи), 1 к.-арт. п. (4 д-зіона по двѣ 4-ор. б-реи каждый), 2 горн. арт. пп. (4 д-зіона по три 6-ор. б-реи каждый), 2 пп. тяж. арт-ріи (7 б-рей по 4 тяж. гаубицы и 3 б-реи по 4 тяж. пуш. въ каждомъ); послѣдніе будутъ оконч-но сформированы въ ближайш. будущемъ. Въ воен. время формируются муниціон. колонны для кажд. полка; изъ подвиж. милиціи — 63 б-реи. *Крѣпостная артиллерія.* Въ мирн. время — 10 пп., каждый изъ 2—4 д-зіоновъ (по 2—4 р.),— всего 98 рр. Въ воен. время формируются 100 рр. изъ территор. милиціи. *Инженерныя войска.* Въ мирн. время 2 сап. пп. (по 4-ре 3-ротн. б-на), 1 телегр. п. (того же состава), 1 понтон. п. (8 понтон. р., сведенныхъ въ 3 б-на, и 2 лагунныхъ р., составляющія 1 б-нъ), 1 мин. п. (четыре 3-ротн. б-на), 1 ж.-д. п. (2 ж.-д. б-на по 3 р. и 1 автомобил. б-нъ въ 2 р.), 1 б-нъ спец-стовъ (5-ротн. состава). Въ воен. время формируются при полкахъ соотвѣтств. парки; изъ подвиж. милиціи—24 сап., 6 телегр., 4 понтон., 1 лагун., 12 мин., 6 ж.-д. ротъ, 1 рота спец-стовъ и 1 автомобил. отд-ніе; изъ территор. милиціи—30 сап. ротъ. *Карабинеры* (жандармы, входятъ въ составъ арміи). Въ мирн. время—11 легіоновъ (по 2 и болѣе д-зіоновъ; каждый д-зіонъ изъ 2 и болѣе р.). Въ воен. время выставляются въ полѣ два 3-батал. пѣх. пп. и одинъ 2-эскадр. кон. д-зіонъ, не считая мелк. командъ. *Вспомогательныя войска.* Въ мирн. время 12 санит. и 12 продовольств. р. Въ воен. время роты развертываются и формируютъ необходим. учрежденія при д-зіяхъ. Мирн. числ-сть арміи въ 1910—11 гг. была 13.901 оф., 4.478 чин., 278.466 н. ч., что составляло 0,8% всего населенія; вѣроят. числ-сть арміи воен. времени: 735 т. ч. въ частяхъ полев. арміи, 310 т. ч. въ подвижной и 3.300 т. территор. милиціи (изъ нихъ ок. 1.850 т. необученныхъ); всего ок. 10% населенія. Войсковыя части сведены уже въ мирное время въ 24 д-зіи и 12 арм. корпусовъ. Въ воен. время армія состоитъ изъ 12 к-совъ, 3 кав. д-зій (по 4 кав. пп., 2 кон. б-реи и 1 р. велосипедистовъ), 3 горн. бр-дъ альп. стрѣлковъ (съ горн. арт-ріей), 1 пѣх. бр-ды караб-ръ. Составъ к-са воен. времени: 3 пѣх. д-зіи (2 дѣйствующія и 1 подвиж. милиціи), 1 п. берсальеровъ, 1 кав. п., 1 п. корпус. арт-ріи, 2—3 б-реи тяж. арт-ріи, 1 телеграф. рота съ паркомъ. Составъ пѣх. д-зіи: 4 пѣх. пп., 1 дивизіон. арт. п., 1 сап. рота съ мост. паркомъ въ д-зіи подвиж. милиціи; кромѣ того, 1—2 б-на подвиж. милиціи берсальеровъ и 2—3 эск. подвиж. милиціи. *Вооруженіе* въ пѣхотѣ—6, 5-мм. магаз. винтовка сист. Манлихера-Норкано обр. 1891 г. съ саблей и штыкомъ; люди имѣютъ при себѣ по 162 патр.; въ кав-ріи—6,5-мм. мушкеты обр. 1891 г. съ 3-гран. штыкомъ, наглухо прикрѣпленнымъ къ стволу и откидывающимся на шарнирѣ; всадники имѣютъ при себѣ по 96 патр.; кромѣ того, прямая сабля; въ арт-ріи 75-мм. скоростр. орудія Круппа обр. 1906 г. съ откатомъ по лафету и со щитомъ и 70-мм. стал. скорострѣльныя горныя пушки Круппа.

Крѣпости. Большое значеніе для обороны сухоп. гр-цъ И. имѣютъ Альпы. Въ предположеніи, что Швейцарія сохранитъ нейтр-тетъ, враждеб. погранич. гос-твами являются Франція и А.-Венгрія. Поэтому глав. вниманіе при составленіи проекта госуд. обороны И. б. обращено: 1) на прегражденіе важн. горн. проходовъ въ Пьемонтѣ и въ Венеціанской пров-ціи и 2) на созданіе стратег. опорн. пунктовъ для обороны долины р. По. Для первой цѣли служатъ многочисл. форты-заставы, к-рые группируются, гл. обр., у жел. и шосс. дорогъ, а для второй—отдѣл. тетъ-де-поны и большія кр-сти, обезпечивающіе важныя переправы и ж.-д. узлы. Въ дальнѣйш. движеніи на ю. отъ р. По, внутрь страны, непр-лю придется считаться съ нѣск. крѣп. позиціями, какъ бы созданными самой природой для обороны. Укр-нія столицы гос-тва, Рима, являются совершенно самост-ными. Защита побережья основана, благодаря массѣ прибреж. ж. д., на подвиж. оборонѣ, при содѣйствіи флота, базирующагося на нѣск. хорошо укрѣплен. воен. портовъ. Мѣста же, удобныя для высадки десанта или для стоянки непр. флота, обезпечены отдѣльными, болѣе слабыми, берег. укр-ніями. На основаніи сказаннаго, оборона И. въ наст. время состоитъ изъ слѣд. частей. *На австрійской гр-цѣ.* Въ 1-ой линіи: форты-заставы Лятизано и Манцано на ж.-д. Тріестъ—Венеція; Цивидоле — въ долинѣ р. Натизоне; Понтеба, Чіузафорте, Озоппо — на дорогѣ Виллахъ-Удине (кромѣ того, форты Авольти и Оспедулетто); въ бассейнѣ р. Піаве форты: Виго-Лоренцаго, Піеве-ди-Кадоре и Агордо, а западнѣе—форты Сассо; затѣмъ идетъ линія: Примолано, Азіаго, Вальданьо, Арзьеро и Ламонъ; западнѣе ж. д. Верона—Инсбрукъ форты: Риволи, Рокка-д'Анфо, Понте-ди-Леньо и Борми-

но-Эдоло. Во 2-ой линіи — знаменитый итал. (венеціанскій) укрѣпл. 4-уг-къ: Верона, Мантуя, Пескьера и Леньяно (Верона, какъ страт. опорн. пунктъ, представляетъ большую маневр. кр-сть, Мантуя—кр-сть-застава и тетъ-де-понъ, Леньяно нынѣ упразднена совершенно, а Пескьера лишь частью. См. эти слова), а также пріобрѣтающая снова большое значеніе, какъ сухоп. и мор. кр-сть, Венеція, гдѣ нынѣ на вост. фронтѣ сооружаются нов. укр-нія. *На Швейцар. границѣ* обороняется лишь Симплон. тунель и перевалъ нов. фортами-заставами у Изелле, Варцо и Кревола. *На франц. границѣ.* Въ 1-ой линіи: форты-заставы: Бернгардъ, Бардъ, Монъ-Ченизъ, Суза, Эксиль-коль-д'Ассіета, Бардонечіо, Фенестрелле, Монъ-Дженевре, Коль-де-Сестріеръ, Переро, Коль-де-Ларче, Винадіо и Коль-ди-Тенда; кромѣ того, въ Лигурійск. Альпахъ, для прикрытія Ривьеры отъ Пьемонта,— форты: Коль-ди-Нова, Цукарелло, Коль-ди-Мелоньо, Коль-ди-Кадибоне, Коль-ди-Кіове, Соселло и Поссо-дель-Туркино. Во 2-ой линіи внутри Пьемонта — старыя и слабыя кр-сти Казале и Алессандрія. *Береговыя укрѣпленія:* 1) въ Лигурійск. морѣ: Альбенга, Вадо, Савона, Генуя и Спеція; 2) въ Тирренскомъ морѣ: Ливорно, о-въ Эльба, Монте-Аргенторіо-Сенъ-Стефано, Чивита-Векія, Гаэта, укрѣпленія, Мессин. пролива (Мессина-Вила, Санъ-Джіовани), Палермо, Милаццо и Трапаньи (Сицилія—стоянка мин-цевъ) и Мадалена въ Сардиніи; 3) въ Іонич. морѣ—Таранто и 4) въ Адріатическомъ—Венеція. Больш-во изъ перечисл. воен. портовъ имѣютъ не только воен. значеніе, но и торговое, какъ напр.: Генуя, Спеція, Мадалена, Мессина, Таранто и Венеція. Для усоверш-нія госуд. обороны парламент. к-сія обороны истребовала въ 1909 г. 200 милл. лиръ на періодъ до 1917 г., изъ коихъ $^3/_4$ для усиленія сухоп. фронта и $^1/_4$ для берег. крѣпостей.

Флотъ. Географич. положеніе Апенин. полуо-ва издавна способствовало развитію мор. силы Рима, затѣмъ итал. респ-къ и, наконецъ, объединеннаго кор-ства. Съ открытіемъ Суэцкаго канала молодое кор-ство, развивая свое народ. хозяйство, упорядочивая дѣло госуд. фиска и упрочивая внутр. и внѣш. свое положеніе, все время имѣло въ виду громадное значеніе боев. флота и смѣлымъ, настойчивымъ образомъ подготовляло мор. силу. Не увлекаясь соблазнит. идеями ложной мор. стратегіи, И. ясно сознавала, что цѣлью боевого флота является только достиженіе госп-ва на морѣ, и, поэтому, судостроит. политика ея отбрасывала предложенія объ исключит. созданіи разн. дешевыхъ, заманчивыхъ, но на дѣлѣ только вспомогат. средствъ мор. войны, вродѣ кр-ровъ или «только-миннаго флота», а, наоборотъ, создавала круп. лин. к-бли; въ періодъ 1875—85 гг. И. первая приступила къ постройкѣ громадныхъ по тому времени к-блей въ 14—16 т. тн., а друг. державы только слѣдовали ея примѣру. Въ соврем. политич. обстановкѣ на Средизем. морѣ И. и ея боев. флотъ призваны сыграть круп. роль. Эта обстановка характеризуется, съ одной стороны, стремленіемъ Германіи къ с.-зап. побережью Африки и стремленіемъ Австріи къ проникновенію вглубь Балкан. полуо-ва, а съ другой стороны, невозм-стью для Великобританіи допустить указан. движеніе герм. расы. Связанная своимъ участіемъ въ тройств. союзѣ, въ свою очередь стремящаяся къ колоніал. политикѣ, сферою к-рой намѣчаются нѣк-рыя сѣв.-африкан. тер-ріи (Триполи), и, наконецъ, считающая себя заинтересованной стороной въ рѣшеніи балкан. вопроса, И. дѣят-но готовится къ войнѣ, сооружая мощн. боев. флотъ, политич. значеніе к-раго она опредѣляетъ этими тремя факторами. *Высшая военно-морская администрація.* Во главѣ итал. флота стоитъ мор. мин-ръ. Непосред-но ему подчинены: 1) глав. секретаріатъ, состоящій изъ кабинета мин-ра, вѣдающаго шифрами, корреспонденціей, иностр. сношеніями и пр., строительнаго и бухгалтер. отдѣловъ, медиц. и коммиссаріат. упр-ній; 2) глав. штабъ флота, вѣдающій подготовкой къ войнѣ, созданіемъ, развитіемъ и дислокаціей мор. силъ, берег. обороной, мобил-ціей мор. вѣд-ва и флота; 3) глав. упр-ніе личн. составомъ и воен. службой; 4) глав. упр-ніе мор. сооруженій, вѣдающее новымъ судостроеніемъ и ремонтомъ судовъ; 5) глав. упр-ніе арт-ріей и вооруженіями; 6) глав. упр-ніе администр. службою и отчетностью; 7) глав. упр-ніе торг. мореп-нія. Кромѣ того, въ мор. вѣд-вѣ находится еще 6 высш. учрежденій: ком-тъ адмираловъ, высшій мор. совѣтъ, ком-тъ для разсмотрѣнія проектовъ судовъ, к-сія прошеній по мор. рекрут. набору, высш. в.-мор. судъ и высш. совѣтъ по дѣламъ торг. флота. Упр-ніе берег. обороною раздѣлено между тремя мор. деп-тами: Специи, Неаполя и Венеціи, и двумя мор. округами: Таранто (въ Тарентскомъ зал.) и Мадалена (о-въ того же имени). Во главѣ кажд. деп-та стоитъ глав. ком-ръ, в.-адм. Ему подчинены: нач-къ штаба, дир-ръ арсенала, дир-ръ мор. вооруженій, нач-къ мѣстн. обороны, дир-ръ арт-ріи и вооруженій, нач-къ санит. части, ком-ръ депо к-са корол. экипажей и предсѣд-ль суда: *Военные порта:* Спеція, Неаполь, Кастелламаре, Таранто, Венеція, Мадалена и Анкона. Глав. мор. арсеналъ находится въ Специи, к-рая обладаетъ двумя верфями, машиностроит. заводомъ и шестью правит. доками (размѣры наибольшаго 690 × × 106 × 33 фт.). Въ Неаполѣ находится также воен. арсеналъ съ однимъ правительств. (247 × × 62 × 21 фт.) и однимъ муниципал. докомъ (364×54×24 фт). Въ Кастелламаре доковъ нѣтъ, но имѣются большой судостроит. и машиностроит. заводы. Въ Таранто имѣется одинъ правительств. докъ (691×94×33 фт.) и казен. судостроит. заводъ. Въ Венеціи арсеналъ съ казен. судостроит. и машиностроит. заводами и 2 дока, изъ к-рыхъ одинъ спец-но предназначенъ для больш. длин. кр-ровъ (525 × 59 × 29 фт.).

Проектируется постройка 3-го дока, размѣры к-раго д. б. достаточными для ввода любого воен. к-бля. Въ Мадаленѣ доковъ нѣтъ и портовое оборуд-ніе весьма слабо. Въ Анконѣ проектируется воен. портъ и постройка сух. дока для соврем. дреднаутовъ. *Минныя станціи* устроены въ Генуѣ, Специи, Мадаленѣ, Гаэтѣ, Мессинѣ, Таранто и Венеціи.—Наибольшими изъ частн. судостроит. фирмъ являются: Ансальдо-Армстронгъ въ Генуѣ, Одеро въ Сестри-Поненте (возлѣ Генуи), Патисонъ въ Неаполѣ и Орландо въ Ливорно. *Тактическая организація флота.* Двѣ эс-дры составляютъ (1912 г.) дѣйств. флотъ Средизем. моря. Первая эс-дра состоитъ изъ бр-ды лин. к-блей *Vittorio-Emanuele, Regina-Elena, Roma* и *Napoli,* бр-ды броненос. кр-ровъ *Pisa, San-Giorgio, Amalfi* и *San-Marco.* Вторая эс-дра имѣетъ также одну бр-ду лин. к-блей: *Benedetto-Brin, Regina-Margherita, Filiberto* и *St.-Bon* и одну бр-ду броненос. кр-ровъ: *Garibaldi, Varese, Ferruccio* и *Marco-Polo.* Кромѣ того, имѣется отдѣл. отрядъ мин. судовъ и учебн. отрядъ. Въ мирн. время дѣйств. флотъ съ частью резерв. и мин. отряда соединяются для практич. плаванія, к-рое обык-но продолжается 7 мѣс. въ г. Остал. время большая часть судовъ зачисляется въ вооруж. резервъ. *Личный составъ:* 1.898 ч. оф. чиновъ (1 адм., 22 вице- и к.-адм., 204 кап. 1 и 2 р., 648 лейт. и мичм., 165 гардем., 92 инж.-конструкторовъ, 262 инж-ровъ, 508 оф. санит. и коммиссаріат. к-совъ, 141 оф. к-са королев. экипажей) и 28.500 н. ч. *Судовой составъ.* Лин. к-бли. Кромѣ 2 старыхъ к-блей *St.-Bon* и *Filiberto,* заложенныхъ въ 1895 г. и совершенно устарѣвшихъ, и 2 к-блей *Regina-Margherita* и *Benedetto-Brin,* заложенныхъ въ 1899 г., имѣется серія к-блей типа *Roma* въ 13 т. тн., вооруженныхъ II 12-дм. и XII 8-дм. ор.; ходъ—21 уз.; борт. броня 10 дм. К-бли носятъ имена: *Roma, Napoli, Vittorio-Emanuele* и *Regina-Elena.* Послѣ этихъ 8 к-блей б. построенъ к-бль *Dante-Alighieri* (19.300 тн.), являющійся первымъ по времени дреднаутомъ Италіи; вооруженіе состоитъ изъ XII 12-дм. и XX 4,7-дм. ор.; ходъ 23 узл., борт. броня 10 дм.; круп. орудія размѣщены въ IV 3-оруд. башняхъ. Слѣд. серія дреднаутовъ представлена типомъ *Cavour* (23 т. тн.) и состоитъ изъ к-блей *Conte-di-Cavour, Leonardo-da-Vinci, Giulio-Cesare, Andrea-Doria* и *Duilio;* ходъ 22,5 узл.; двиг-ль—турбины Парсона; глав. арт. вооруженіе состоитъ изъ XIII 12-дм. ор. въ 5 башняхъ, расположенныхъ въ діаметрал. пл-сти судна; 3 башни, т.-е. носовая, кормовая и средняя имѣютъ по 3 ор., а двѣ, стоящихъ выше и за двумя крайними, — по 2; противомин. арт-рія первыхъ 3 к-блей состоитъ изъ XVIII 4,7-дм. ор., а послѣднихъ 2 изъ XVI 6-дм.; защита круп. орудій, равно какъ и борт. броня—въ 10 дм. Слѣд. типъ лин. к-блей 2 сверхъ-дреднаута въ 26 т. тн. съ вооруженіемъ изъ 13,5-дм. ор. К-бли эти носятъ имена *Dandolo* и *Morosini. Броненосные крейсера.* Кромѣ 6 стар. брон. кр-ровъ *Marco-Polo* (1892 г.), *Carlo-Alberto* (1896 г.), *Vettor-Pisani* (1895 г.), *Varese, Garibaldi* (1899 г.) и *Francesco-Ferruccio* (1902 г.), имѣется 2 кр-ра типа *Amalfi* въ 10.400 тн. съ IV 10-дм. и VIII 7,5-дм. ор. и ходомъ 22,5 узла и 2 кр-ра *San-Marco* и *San-Giorgio* въ 10 т. тн. съ IV 10-дм. и VIII 7,5-дм. ор. и съ ход. 22,5 уз. *Защищенные крейсера.* Наиб. соврем. типомъ итал. мал. кр-ровъ является типъ *Quarto* (3.500 тн.), 3 кр-ра *Marsala, Nino-Bixio* и *Quarto;* ходъ 28 узл., VI 4,7-дм. ор. *Мин. суда.* Изъ общаго числа 37 эскадр. мин-цевъ наиб. современнымъ является типъ 12 мин-цевъ *Impanido,* имѣющихъ 620 тн., 30 узл., 2 мин. ап-та, I 4,7-дм. и IV 12-фн. пуш. Изъ общ. числа 81 мин-цевъ наиб. современнымъ является типъ 1910—12 гг. въ 120 тн., 25,5 узла, 2 мин. ап-та и I орудіе въ 5,7 мм. Изъ общ. числа 21 подвод. лодокъ наиб. современ. типы: *Ferraris* въ 400 тн. и *Atropo* въ 330 тн. *Торговый флотъ* И. состоитъ изъ 5.327 судовъ, изъ нихъ 626 пароходовъ. Общ. водоизмѣщеніе—ок. 1.020.000 тн. Изъ нихъ паров. судамъ принадлежитъ 566.738 тн. Число пароходовъ выше 5 т. тн.—6; выше 3 т. тн.—34; выше 2 т. тн.—60; выше 1 т. тн. — 124. Глав. торг. порта: Генуя, Ливорно, Неаполь, Мессина, Катанія, Палермо, Венеція. По величинѣ общ. суммы водоизм. торгов. судовъ, входящихъ и выходящихъ изъ порта, на первомъ мѣстѣ стоитъ Неаполь (ок. 15 милл. тн. въ годъ), затѣмъ Генуя (почти 14 милл.) и Палермо ($5^1/_2$ милл. тн.).

Военные суды и судопроизводство. Источникомъ в.-судеб. права въ И. является 2-я часть угол. устава для войскъ кор-ства И., изд. 28 нбр. 1869 г. взамѣнъ Сардин. кодекса 1 окт. 1859 г., к-рый въ 1861 г. б. распространенъ на всю И., а въ 1866 г. и на Венецію. Воен. судамъ подсудны за преступ. дѣянія, предусмотрѣнныя в.-угол. кодексомъ (воинскія и многія общія преступ. дѣянія): 1) всѣ в-служащіе, состоящіе на дѣйствит. воен. службѣ, уволенные во времен. отпускъ или отбывающіе наказаніе въ кр-сти и воен. тюрьмахъ; 2) оф-ры, состоящіе въ распоряженіи воен. мин-ствъ или ожидающіе назначенія на штат. должность; 3) инвалиды; 4) лица, приравненныя по закону къ в-служащимъ; 5) дезертиры и 6) чины воен. флота во время отправленія ими берегов. службы. В-служащіе, уволенные въ отставку или безсроч. отпускъ, не подлежатъ воен. юрисдикціи, но за преступ. дѣянія въ бытность ихъ на службѣ подлежатъ воен. суду, хотя бы они и б. обнаружены уже послѣ увольненія отъ службы. Общія преступленія в-служащихъ, не предусмотрѣнныя в.-угол. кодексомъ, подсудны общимъ судамъ; въ нѣк-рыхъ случаяхъ совокупности воин. и общихъ преступленій дѣла разсматриваются воен. судомъ, а въ другихъ судятся раздѣльно и въ военномъ и въ общ. судѣ. Въ воен. время, кромѣ в-служащихъ, подсудны воен. суду за всѣ преступ. дѣянія, предусмотрѣнныя в.-угол. кодексомъ, лица, состоящія на службѣ при дѣйств. арміи или слѣдующія за нею, и в-плѣнные, а за нѣк-рыя прест-нія (измѣну, шпіонство, недозволенное вербованіе, посягат-во на безопас-ть арміи и т. д.)—и гражд. лица. В.-судеб. власть осуществляется: 1) территор. воен. судами, 2) воен. судами при сборахъ войскъ и 3) верхов. судами арміи и флота; въ воен. время учреждаются: 4) полев. воен. суды и 5) чрезвыч. воен. суды. Территор. воен. суды—учрежденія постоянныя, засѣдающія въ гл. городахъ дивиз. округовъ; каждый состоитъ изъ предсѣд-ля и 5 судей, и при каждомъ учреждается слѣдств. к-сія въ составѣ предсѣд-ля и 2 членовъ. Всѣ члены территор. воен. суда и слѣдств. к-сіи назначаются изъ оф-ровъ, состоящихъ на дѣйствит. службѣ, нач-комъ д-зіи, въ округѣ к-рой находится судъ, срокомъ на 2 г., по очередн. спискамъ. При каждомъ территор. воен. судѣ состоятъ слѣд-ль и его пом-къ изъ состоя-

щихъ на дѣйствит. службѣ или отстав. оф-ровъ, воен. фискалъ-адвокатъ съ его пом-ками изъ лицъ, получившихъ высш. юридич. образованіе, и секретарь съ его пом-ками, исполняющіе также секретар. обяз-сти при слѣд-лѣ, фискалъ-адвокатѣ и слѣдств. к-сіи. Воен. суды при сборахъ войскъ учреждаются королев. декретами и составляются на тѣхъ же основаніяхъ. Верхов. судъ арміи и флота засѣдаетъ въ Римѣ и состоитъ изъ предсѣд-ля (не ниже г.-л. или в.-адм.) и 8 судей, въ томъ числѣ 3 ген. (2 изъ арміи, 1 изъ флота), 3 членовъ госуд. совѣта и 2 членовъ общ. апелл. суда; при верхов. судѣ арміи и флота состоятъ воен. ген.-адвокатъ и секретарь съ ихъ пом-ками. Въ отличіе отъ друг. зап.-европ. гос-твъ въ И. возбужденіе угол. преслѣд-нія противъ в-служащихъ предоставлено не воен. нач-ву, а прокурор. надзору въ лицѣ воен. ген.-адвоката при верхов. судѣ арміи и флота и подчиненныхъ ему воен. фискалъ-адвокатовъ при территор. воен. судахъ. Обнаруженіе и первонач. изслѣд-ніе преступ. дѣяній возлагается на к-дантовъ, плацъ-майоровъ и плацъ-ад-товъ, нач-ковъ отдѣл. частей войскъ, отрядовъ и т. п. и, наконецъ, на должност. лицъ судеб. полиціи; они принимаютъ заявленія по дѣламъ, а въ нѣк-рыхъ случаяхъ сами производятъ по дѣлу дознаніе. Дознаніе передается слѣд-лю, к-рый дополняетъ акты дознанія и производитъ всѣ необходимыя для разъясненія дѣла слѣдств. дѣйствія. Воен. фискалъ-адвокатъ наблюдаетъ за произв-вомъ слѣдствія, даетъ предварит. заключеніе по дѣлу, по разсмотрѣніи коего слѣд-ль вноситъ дѣло съ своимъ докладомъ въ слѣдств. к-сію, к-рая или постановляетъ о прекращеніи дѣла, или распоряжается о напр-ніи его по подсудности, или же предаетъ обвиняемаго суду. Копіи опредѣленія слѣдств. к-сіи о преданіи суду и составленнаго фискалъ-адвокатомъ обвинит. акта вручаются подсудимому; ему предоставляется избрать себѣ защитника и знакомиться съ письмен. произв-вомъ; если подсудимый не избралъ защитника, то предсѣд-ль суда возлагаетъ защиту на одного изъ строев. оф-ровъ или адвокатовъ. Засѣданія суда происходятъ публично, предсѣд-лю предоставлена въ рук-ствѣ ходомъ разбират-ва дискреціон. власть, т.-е. право принимать мѣры, необходимыя для разъясненія дѣла. Послѣ прочтенія обвинит. акта и допроса предсѣд-лемъ подсудимаго обычн. порядкомъ происходятъ судеб. слѣдствіе и пренія сторонъ; по выслушаніи послѣд. слова подсудимаго, судьи, въ сопровожденіи секретаря, удаляются въ совѣщат. комнату, гдѣ простымъ больш-вомъ голосовъ рѣшаютъ вопросы о виновности подсудимаго и опредѣляютъ наказаніе; по окончаніи голос-нія секретарь излагаетъ приговоръ, к-рый затѣмъ провозглашается предсѣд-лемъ въ публич. засѣданіи. Приговоры м. б. обжалованы сторонами въ кассац. порядкѣ въ верхов. судъ арміи и флота. Интересно отмѣтить, что жалоба, поданная осужденнымъ, к-рый находится на свободѣ, подлежитъ разсмотрѣнію лишь въ томъ случаѣ, если осужденный въ установл. срокъ явится въ тюрьму для содержанія подъ стражею. Независимо отъ пересмотра приговора въ кассац. порядкѣ, верхов. суду представлено право отмѣны приговоровъ воен. судовъ въ интересахъ закона по предложенію ген.-адвоката, а рѣшенія верхов. суда арміи и флота м. б. отмѣняемы въ интересахъ закона постановленіями соединен. собранія отд-ній общаго кассац. суда по предложенію воен. мин-ра или мин-ра юстиціи. Въ воен. время, въ мѣс-тяхъ, объявленныхъ на воен. положеніи, учреждаются гл-щимъ арміей, нач-ками отдѣл. д-зій или к-дантами кр-стей в.-полев. суды въ томъ же составѣ, какой установленъ для территор. воен. судовъ, но безъ слѣдств. к-сіи, а преданіе суду зависитъ отъ воен. фискалъ-адвоката. Приговоры полев. судовъ обжалованію не подлежатъ и представляются на утвержденіе воен. нач-ковъ. Въ случаѣ необходимости для поддержанія воин. дисц-ны безотлагат. разсмотрѣнія дѣла въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ в.-полев. суда, гл-щій, нач-къ отдѣл. д-зіи или к-дантъ кр-сти имѣютъ право созвать чрезвыч. судъ, если обвиняемому грозитъ по закону смерт. казнь, а самое прест-ніе является очевиднымъ; предсѣд-лемъ чрезвыч. воен. суда назначается оф-ръ, непосред-но слѣдующій по старш-ву за нач-комъ, созывающимъ судъ, а судьями—5 старш. оф-ровъ; вмѣстѣ съ созывомъ чрезвыч. воен. суда тотъ же нач-къ назначаетъ 2 оф-ровъ, для исполненія обяз-стей слѣд-ля и воен. фискалъ-адвоката и у.-оф-ра для исполненія обяз-стей секретаря. Засѣданія чрезвыч. суда происходятъ въ присутствіи выстроенныхъ подъ ружьемъ войскъ, подсудимому назначается защитникъ, а въ случаѣ постановленія смерт. приговора онъ немедленно приводится въ исполненіе. Итал. уставъ воен. судопр-ва переведенъ на рус. языкъ въ изд. Александров. в.-юрид. ак-міи «В.-судеб. законодательство зап.-европ. гос-твъ», подъ ред. А. С. Лыкошина, Спб., 1902. (*Реклю*, Земля и люди, т. I, переводъ 1892 г.; Австро-итал. гр-ца и адріатич. побережье. Изд. шт. Кіев. в. о., 1909; Официал. итал. статист. изданія за послѣдніе годы; *Marga*, Géographie militaire. Deuzième partie. Tome I, 1884; *Premoli*, L'Italia geografica, 1897; *Deecke*, Italien, 1898; *Fischer*, La peninsola italiana, 1902; *Wermert*, Die Insel Sicilien, 1902; *Varigny*, Nouvelle géographie moderne. T. 2; *Duruy*, Österreich-Ungarn u. Italien, 1910; Der Infanterie-Kampf in der Oberitalienischen Tiefebene, 1907; Annuario statistico delle Citta italiana 1910).

ИТАЛЬЯНО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1911—12 гг. См. **Турецко-итальянская война 1911—12 гг.**

ИТАЛЬЯНСКАЯ АРТИЛЛЕРІЯ. См. **Артиллерія современная.**

ИТАЛЬЯНСКАЯ ВОЙНА ЗА ОБЪЕДИНЕНІЕ. Условія Виллафранкскаго мира, закончившаго австро-итальяно-французскую войну 1859 г. (см. это), обманули надежды патріотовъ, т. к., хотя Ломбардія (за исключеніемъ Пескьеры и Мантуи) и б. присоединена къ Сардин. корол-ву, но остал. Италія превратилась въ конф-рацію отдѣл. владѣній, подъ почет. предсѣд-ствомъ папы, а Венеція осталась во владѣніи Австріи. Вскорѣ во всѣхъ частяхъ Италіи обнаружилось движеніе въ пользу присоединенія къ Пьемонту. Въ Тосканѣ, Моденѣ, Пармѣ (см. карту въ ст. Италія) и въ части Церковной обл. (въ Романьѣ), по соглашенію съ туринскимъ прав-ствомъ, вспыхнули народ. возстанія, образовались времен. прав-ства и состоялись постановленія собраній депутатовъ о присоед-ніи къ кор-ству Сардиніи (авг.—снт. 1859 г.). При народ. голосованіяхъ, происходившихъ въ мрт. 1860 г., за присоед-ніе б. подано пода-

вляющее больш-во голосовъ. Т. обр., въ нач. 1860 г. вся сѣв. и большая часть сред. Италіи, за исключ. Венеціи и Рима съ ихъ областями, находились подъ властью Виктора-Эммануила. Тотъ же годъ принесъ ему и южн. Италію, гдѣ вспыхнула народ. революція, руководимая респ-канцами и выдвинувшая на первое мѣсто Гарибальди (см. это слово). Гарибальди во главѣ тысячнаго отряда добр-цевъ («тысяча Марсалы») 11 мая 1860 г. высадился въ Сициліи у Марсалы и при помощи народ. возстанія скоро (май — іюль) овладѣлъ всѣмъ о-вомъ. Въ авг. онъ переправился на материкъ, гдѣ не встрѣтилъ серьез. сопр-ленія, и даже неаполит. солдаты перебѣгали на его сторону. 6 снт. неаполит. король Францискъ II бѣжалъ. Флотъ тоже перешелъ на сторону революціи. Нѣк-рое время въ рукахъ Гарибальди не было лишь Гаэты и Капуи, но и онѣ б. впослѣдствіи потеряны неаполит. кор-ствомъ. Овладѣвъ южн. Италіей, Гарибальди рѣшилъ завоевать и Церковную обл., но здѣсь встрѣтилъ серьез. противодѣйствіе со стороны Наполеона III. По настоянію послѣдняго, пьемонт. армія б. двинута черезъ папскія владѣнія (Умбрію и Марки). Папскія войска, пытавшіяся оказать сопр-леніе, 18 снт. потерпѣли пораженіе при Кастельфидардо (см. это слово), а черезъ нѣск. дней б. взята Анкона; послѣ этого пьемонт. армія безпрепят-но двинулась къ границамъ Неаполит. кор-ства. Въ это время высш. власть въ бывшемъ кор-ствѣ Обѣихъ Сицилій принадлежала Гарибальди, к-рый принялъ титулъ диктатора. 21 окт., подъ вліяніемъ Гарибальди, въ Неаполѣ и Сициліи происходило голосованіе за присоед-ніе, а въ нбр.— и въ папск. Маркахъ и Умбріи, к-рые присоединились къ Пьемонту; Гарибальди сложилъ съ себя званіе диктатора и передалъ власть Виктору-Эммануилу. Между тѣмъ, радикал. партія не хотѣла отказаться отъ мысли добыть Римъ, хотя бы т. обр., какъ это б. сдѣлано съ Сициліей и Неаполемъ. Подъ вліяніемъ этой партіи лѣт. 1862 г. Гарибальди сталъ вновь во главѣ отряда добр-цевъ въ Сициліи, чтобы отсюда начать походъ противъ Рима. Но предпріятіе его вновь встрѣтило противодѣйствіе со стороны Наполеона III. Послѣдній усилилъ франц. войска въ Римѣ и потребовалъ отъ Виктора-Эммануила актив. дѣйствій противъ Гарибальди. При Аспремонте (см. это слово) (въ Калабріи) между добр-цами Гарибальди и королев. арміей началась перестрѣлка, вопреки приказанію обоихъ нач-ковъ, во время к-рой Гарибальди б. ран. и взятъ въ плѣнъ, а предпріятіе его рушилось. Въ снт. 1864 г. Франція и Италія заключили конвенцію, по к-рой Италія дѣлала своей столицей Флоренцію, а Франція обязалась вывести войска изъ Рима, подъ условіемъ, чтобы И. прав-ство охраняло свѣтск. власть папы и чтобы папа организовалъ армію, достаточную для самозащиты, но безопасную для Италіи. Сентябрьская конвенція рѣшила вопросъ о Римѣ въ неблагопріят. смыслѣ для И. притязаній, и Викторъ-Эммануилъ задумалъ тогда утѣшить своихъ подданныхъ видами на Венецію. Это привело къ союзу съ Пруссіей и къ войнѣ съ Австріей (см. Австро-прусская война 1866 г.), окончившейся присоединеніемъ Венеціан. обл. къ И. кор-ству. Въ 1866 г. Наполеонъ III, исполняя принятыя на себя обязат-ва, вывелъ изъ Рима франц. г-зонъ, к-рый, однако, пришлось вскорѣ вернуть обратно. Осенью 1867 г. Гарибальди возобновилъ попытку овладѣть Римомъ, вторгнувшись въ Церковную обл. Наполеонъ III направилъ на помощь папѣ франц. войска. 3 нбр. между гарибальдійцами и соединен. папско-франц. войсками произошла битва при Ментанѣ, въ к-рой Гарибальди потерпѣлъ пораженіе и б. взятъ въ плѣнъ. Послѣдствіемъ пост. противодѣйствія Наполеона III овладѣнію Римомъ было то, что въ 1870 г. Италія стала на сторону Германіи и, когда извѣстіе о Седан. катастрофѣ достигло Флоренціи, прав-ство съ возмож. поспѣшностью рѣшило извлечь всю пользу изъ этого пораженія фр-зовъ, тѣмъ болѣе, что франц. войска б. отозваны изъ Рима для защиты отеч-ва. 8 снт. итал. войска, подъ нач. Кадорны, перешли рим. гр-цу. Циркуляр. посланіе мин-ра Висконти-Веноста сообщало велик. державамъ, что прав-ство д. б. занять Римъ, какъ въ своихъ собствен. интересахъ, такъ и въ интересахъ безопас-ти папы. Въ собственноруч. письмѣ къ папѣ Викторъ-Эммануилъ объяснилъ причины, побудившія его къ насильств. дѣйствіямъ, и выставлялъ условія передачи Рима кор-ству. Однако, папа Пій отвергъ предложенія. Послѣ этого Кадорна получилъ приказъ идти къ Риму. Папск. войска б. усилены добров-цами изъ всѣхъ странъ, но до серьез. столк-нія дѣло не дошло. 20 снт. Кадорна потребовалъ сдачи Рима, но ген.-канцлеръ отвѣтилъ отказомъ и, только когда И. б-реи у Порта-Піа пробили брешь въ город. стѣнахъ, б-ны папск. зуавовъ отступили. При кликахъ ликующ. народа И. войска заняли сначала лѣв. берегъ Тибра, и только 22-го, когда вокругъ Ватикана начались безпорядки, б. занятъ, по собствен. желанію папы, и прав. берегъ. 20 окт. состоялся плебисцитъ, давшій значит. число голосовъ за присоед-ніе Рима къ кор-ству, а 5 дкб. торжест-но праздновалось возведеніе Рима въ столицу Италіи. (*Н. Карѣевъ*, Исторія зап. Европы въ нов. время, т. V, Спб., 1898; *Rüstow*, Der Italienische Krieg 1860, Zürich, 1861; *Französischer Generalstab*, Les campagnes de l'Empereur In Italie, 1859, Paris, 1862, *К. и К. Generalstab*, Der Krieg von 1859 in Italien, Wien, 1876; *Итальян. ген. штабъ*, La guerra del 1859 per l'indipendenza d'Italia, Римъ, 1910; прочая литература въ ст. Гарибальди).

ИТАЛЬЯНСКАЯ КАМПАНІЯ БОНАПАРТА, представляетъ важнѣйш. эпизодъ войны 1796—97 гг., к-рая, въ свою очередь, является заключит. актомъ 5-лѣт. борьбы Франціи съ коалиціей европ. державъ (политич. обстановку см. въ ст. Коалиціонныя войны). Въ воен. отношеніи она является образцомъ стратег. иск-ва. По соотношенію силъ глав. театромъ д. б. быть германскій, но геній молод. полк-дца сдѣлалъ рѣшающимъ И. театръ (схема въ ст. Испанская наслѣдств. война). Послѣдній представляетъ низмен. долину р. По, окаймленную съ с.-з. и ю.-з. Альпами, а на ю. — Лигурійск. Апенинами. Р. По, протекающая съ з. на в., представляетъ серьез. преграду, съ рядомъ кр-стей по обоимъ ея берегамъ. Долина По дѣлится на 2 части: сѣверную равнинную, сравнит-но населенную и богатую; она пересѣчена въ меридіонал. напр-ніи лѣв. притоками По, представляющими естеств. оборонит. линіи; и южную—меньшую по площади, заполненную горн. отрогами, доходящими иногда (Страделла) до р. По; эта часть менѣе богата

и слабѣе населена. Лигурійскія Апенины круто спускаются къ морю, образуя примор. полосу Ривьеру; къ с. склоны ихъ положе, чѣмъ къ ю. Изъ Ривьеры въ долину По ведутъ важнѣйш. дороги: изъ Ниццы въ Кони, изъ Савоны въ Хераско и Алессандрію и изъ Генуи въ Алессандрію (шоссе). Берегов. дорога (Корнишъ), служащая сообщеніемъ съ Франціей, б. размыта и не обезпечена съ моря. *Положеніе сторонъ.* На И. театрѣ находилось 2 франц. арміи: Келлермана (20 т.), на к-рую б. возложено обезпеченіе горн. проходовъ со стороны Пьемонта, и ген. Бонапарта. Противъ Келлермана находился герц. Аостскій съ 20 т.; противъ Бонапарта австро-сардин. армія Болье. Къ нач. кампаніи положеніе арміи Бонапарта было слѣдующее. Д-зія Лагарпа занимала Савону, имѣя бр-ду Червони у Вольтри; д-зія Массены—въ Финале; д-зія Ожеро—у Лоано; д-зія Серюрье—въ Гарессіо; конница Кильменя—на прав. бер. р. Вара. Всего ок. 32 т. Кромѣ того, франц. войска занимали проходы Тенде и Коль-де-Серизъ и частью расположены б. на бер. моря. Но эти части въ составъ арміи не входили. Т. обр., 32 т. б. расположены на протяженіи ок. 45 вер. Положеніе войскъ Болье: сардин. отрядъ ген. Колли (15 т.) и отрядъ авст-цевъ ген. Проверы (5 т.) занимали фронтъ: Мондови, Чеву, Монтеноте (40 вер.); остал. войска въ 2 группахъ: прав. крыло Аржанто: Овада—Акви—Алессандрія—Тортона (50 вер.), лѣвое Себотендорфа—въ треуг-кѣ Лоди—Павія—Піаченца (по фронту ок. 45 вер.). *Планы сторонъ.* Болье предполагалъ вторгнуться въ Ривьеру и отбросить фр-зовъ за р. Варъ. Съ этой цѣлью Колли и Аржанто д. б. двинуться въ южн. напр-ніи къ Апенинамъ, а Болье съ лѣв. крыломъ — черезъ Бокетскій проходъ и окр-сти. Генуи—въ Ривьеру. Планъ б. сложенъ, армія дробилась, ударъ ослаблялся. Со своей стороны, Бонапартъ рѣшилъ прорвать растянутое расположеніе союзниковъ и затѣмъ обратиться на Колли или на Болье. Т. обр., обѣ арміи рѣшили наступать. Болье предполагалъ начать кампанію 10 апр., для того, чтобы дать время подтянуться Себотендорфу къ Нови, но, получивъ свѣдѣніе о движеніи фр-зовъ къ Вольтри, рѣшилъ, не ожидая соср-ченія силъ, 10 б-новъ и 2 эск. двинуть къ Бокето на Геную, куда отрядъ прибылъ въ нач. апр. Колли же оставался въ Чевѣ съ ав-рдомъ у Миллезимо, Аржанто занималъ простр-во отъ Картемиліи до Овадо (40 вер.), Себотендорфъ—на походѣ изъ Тортоны въ Геную. Въ это время франц. армія сосредоточивалась: 3 д-зіи къ Савонѣ, 4-я—къ Лоано. Бонапартъ, во исполненіе своего плана, оставилъ Серюрье передъ Колли, полубр-ду противъ Болье, а съ остал. войсками двинулся черезъ Апенины противъ Аржанто. Между тѣмъ, 10 апр. и австрійцы перешли въ наступленіе: Болье атаковалъ Червони у Бокето, оттѣснилъ его, но не преслѣдовалъ; въ это время Аржанто двигался нѣск. колоннами по напр-нію къ Савонѣ; сначала онъ имѣлъ успѣхъ, но, наткнувшись на редутъ у М.-Леджино и не получая свѣдѣній о Болье, рѣшилъ расположиться у Монтеноте. Здѣсь у Аржанто было ок. 7 т., Бонапартъ же сосредоточилъ 24 т.; 11 и 12-го произошли бои, послѣ к-рыхъ авст-цы отступили въ безпорядкѣ. Болье, боясь за сообщенія, вмѣсто энергич. наступленія на Савону, чѣмъ облегчилъ бы положеніе Аржанто, рѣшилъ сосредоточиться у Акви, с цѣлью преградить здѣсь путь непр-лю. Помимо этого, онъ назначилъ для соср-ченія войскъ Аржанто—Дего, пунктъ, знач-но ближе находившійся къ непр. расположенію, чѣмъ къ своему, а Колли совсѣмъ остался безъ указаній. Разбивъ Аржанто, Бонапартъ оставилъ противъ него д-зію Лагарпа, а самъ обратился противъ Проверы и 13 апр. легко сбилъ авст-цевъ съ высотъ Миллезимо. Самъ Провера съ 500 ч. заперся въ замкѣ Коссарія, гдѣ и капитулировалъ. Тогда Бонапартъ, убѣдившись въ ничтожности силъ Проверы, снова обратился противъ Аржанто на Дего и 14-го овладѣлъ этимъ пунктомъ. При такихъ обстоят-вахъ Болье отказался отъ наступленія, оказавшись въ крайне тяж. положеніи: войска Аржанто и Проверы уничтожены, и непр-ль овладѣлъ пунктами въ центрѣ его расположенія. Теперь Бонапарту оставалось обратиться противъ Колли. Д-зіи Лагарпа б. приказано наблюдать за Болье, а д-зіи Серюрье и Ожеро и конница б. направлены на Чеву (Серюрье—долиной Танаро, а Ожеро и конница — черезъ Миллезимо), д-зія Массены, для атаки лѣв. фланга Колли,—въ Монбаркаро. Колли занималъ сильн. позицію Чева—Пегадіора. 17 апр. фр-зы заставили Колли очистить позицію, 18-го отбросили его съ позиціи С.-Михель, а 22-го разбили при Мондови. Турин. прав-ство уполномочило Колли заключить перемиріе и отказаться отъ дальнѣйш. дѣйствій и обязалось продовольствовать франц. армію за время ея пребыванія въ Пьемонтѣ. Лишившись союзника, Болье не м. уже бороться съ Бонапартомъ, у к-раго было еще ок. 30 т., а потому рѣшилъ ограничиться обороной Ломбардіи и выжидать прибытія подкр-ній. Уничтоживъ мосты на По, онъ расположилъ армію кордономъ отъ Лумелло до Сомма, на протяженіи 30 вер., и резервъ за прав. флангомъ, у Валеджіо, прикрывъ армію аванпостами отъ Верчелли по теченію р. Сезіи и р. По до Павіи, на протяженіи 80 вер. Т. обр., Болье отказался не только отъ актив. обороны, но и отъ развѣдки. На рѣшеніе уничтожить мосты и держать резервы за прав. флангомъ, очевидно, повліяло то обстоят-во, что Бонапартъ выговорилъ себѣ у сардинцевъ свободу перехода у Валенцы. Круп. недостаткомъ расположенія Болье было оставленіе безъ защиты дефиле у Страделлы, гдѣ шла единств. дорога къ переправамъ у Піаченцы и Кремоны. Бонапартъ выбралъ для переправы окр-сти Піаченцы, т. к. это выводило его въ обходъ лѣв. фланга Болье и на его сообщенія, открывая Миланъ и магазины, и угрожало Пармѣ и Моденѣ, заставляя ихъ стать на сторону директоріи. Безопасность этой операціи обезпечивалась расположеніемъ Болье. Распоряженія Бонапарта: д-зія Лагарпа направлялась черезъ Тортону къ Вогерѣ, Массена — въ Алессандрію, Серюрье д. б. расположиться противъ Валенціи; Ожеро направленъ въ Тортону. 3 мая д-зіи д. б. достигнутъ назначенныхъ пунктовъ. По прибытіи ихъ на мѣста Бонапартъ приказалъ Массенѣ и Серюрье, оставаясь на мѣстѣ, демонстрировать противъ Валенціи, Далеману съ вновь образованнымъ изъ всѣхъ грен. ротъ и конницы ав-рдомъ выступить 5-го изъ Вогеры и идти на Кастеджіо къ Піаченцѣ; за нимъ д. слѣдовать Лагарпъ и Ожеро. Обращаетъ на себя вниманіе образцов. орг-зація этого марша: благодаря эшелонированію войскъ, легко б. сосредоточить ихъ въ случаѣ пере-

правы Болье; избѣгалось столпленіе на переправѣ и прот-къ вводился въ заблужденіе. Болье уже 4 мая, не видя передъ собою наводки мостовъ, сталъ опасаться за свой лѣв. флангъ и отрядилъ къ Фомбіо Липтая съ 7 б-нами и 6 эск.; 6-го онъ оконч-но убѣдился, что передъ нимъ лишь демонстрація, но все же не рѣшился сосредоточить къ лѣв. флангу большую часть силъ и поддержать Липтая, а послалъ лишь 3 б-на и 2 эск.; кромѣ того, выдѣлилъ 4 б-на и 2 эск. для прикрытія Милана, 6 б-новъ и 6 эск. въ Павію, съ цѣлью перевести магазины въ Лоди; съ остал. же 7 б-нами и 12 эск. передвинулся въ Белгіозо. 8 мая Далеманъ атаковалъ Липтая на укрѣпл. позиціи у Фомбіо и принудилъ его къ отступленію къ Пичигетонѣ и Кремонѣ. Къ веч. 8-го д-зія Ожеро окончила переправу у Піаченцы, сюда подходилъ Серюрье и на друг. день д. б. прибыть Массена. Т. обр., переправа б. обезпечена. Болье, рѣшившій отступить, побоялся переправиться черезъ Адду у Пичигетоне и приказалъ войскамъ форсир. маршемъ слѣдовать на Лоди, Крему и Кремону, оставивъ у Лоди Себотендорфа въ видѣ ар-рда, съ приказаніемъ защищать переправу въ теченіе 24 ч. 9 мая Бонапартъ двинулся къ Лоди и, отбросивъ авст-цевъ за Минчіо, 15-го вступилъ въ Миланъ. Здѣсь онъ занялся устр-вомъ тыла и реорг-заціей арміи; б. сформировано 4 д-зіи и 5-я ав-рдная (Кильменя). 25 мая Бонапартъ перешелъ въ наступленіе противъ Болье, к-рый рѣшилъ обороняться за р. Минчіо. Положеніе сторонъ къ 30 мая: Кильмень дошелъ до Кастильоне, Ожеро занялъ Лонато, Массена—Монтекіаро, Серюрье—на его прав. флангѣ,—всего ок. 25 т. Армія Болье занимала расположеніе отъ Пескьеры до Гоито. На прав. флангѣ—Меласъ, въ центрѣ—Себотендорфъ, на лѣв. флангѣ—Колли, т.-е. ок. 25 т. войскъ б. разбросаны на нѣск. десятковъ вер. На р. Минчіо было 3 переправы: у кр-сти Пескьеры, у Боргетто и Гоито. Самая важная была у Пескьеры, т. к. движеніе черезъ нее отрѣзывало Болье отъ Тироля, но она обезпечивалась кр-стью. У Гоито тоже было небезопасно, въ виду близости кр-сти Мантуи; поэтому Бонапартъ рѣшилъ, выставивъ противъ Пескьеры и Гоито заслоны, переправиться у Боргетто. Болье не ожидалъ здѣсь переправы, почему фр-зы встрѣтили здѣсь лишь 3 б-на и 10 эск., и переправа удалась. Болье отступилъ вверхъ по Адижу, а затѣмъ въ Тироль. Однако, наступать далѣе, въ виду слабой числ-сти франц. войскъ, Бонапартъ не могъ; кромѣ того, нельзя б. оставлять въ тылу кр-сть Мантую и враждебно настроенное къ фр-замъ населеніе. Поэтому онъ ограничился наблюденіемъ въ сторону Болье, обложилъ Мантую и занялся устр-вомъ тыла. *Первое наступленіе австрійцевъ для освобожденія Мантуи.* Въ виду событій на И. театрѣ, гофкригсратъ (см. это слово) рѣшилъ усилить армію Болье. Къ 20 мая подошли 16 б-новъ и 8 эск., затѣмъ изъ состава Рейн. арміи прибылъ Вурмзеръ съ 19 б-нами и 18 эск., принявшій въ концѣ мая отъ Болье команд-ніе арміей. Къ 20 іюля у Вурмзера собралась 80 т., не считая г-зона Мантуи (13 т.). У Бонапарта въ это время было ок. 56 т., изъ к-рыхъ 10 т. въ тылу и 11 т. подъ Мантуей. Т. обр., для дѣйствій въ полѣ у него оставалось 35 т. Вурмзеръ рѣшилъ наступать съ цѣлью освобожденія Мантуи и изгнанія фр-зовъ изъ Ломбардіи. Изъ Тироля въ Ломбардію вели 3 пути: по вост. бер. Гардск. оз. къ Мантуѣ (шоссе), самый лучшій и удобный; по зап. берегу того же оз. нѣск. дорогъ, но изъ нихъ одна разработанная выводила къ Кремѣ, т.-е. на коммуник. линіи фр-зовъ; и на Бассано—наименѣе важный. Пути б. раздѣлены непреодолим. преградами. Бонапартъ, зная объ усиленіи авст-цевъ и ихъ намѣреніяхъ, расположилъ войска слѣд. обр. Д-зія Соре д. б. преградить наступленіе прот-ка по пути къ з. отъ Гардск. оз. и прикрыть сообщенія съ Миланомъ; д-зія Массены занимала Верону и Пескьеру и наблюдала простр-во отъ Гардск. озера до р. Адижа; Ожеро былъ на р. Адижѣ, между Вероной и Леньяго; д-зія Деспинуа и кав-рія Кильменя стояли у Ровербеллы, составляя резервъ. Армія б. растянута на 120 вер. Вурмзеръ рѣшилъ наступать слѣд. обр.: къ з. отъ Гардск. озера д. б. двинуться колонна Кваждановича (18 т.) на Сало и Брешію, съ цѣлью отрѣзать франц. армію отъ Милана; гл. силы—колонны Меласа и Давыдовича (26 т.)—къ в. отъ Гардск. озера, по обоимъ берегамъ р. Адижа, и д. б. соединиться у Риволи; и еще лѣвѣе—Мессарошъ (5 т.) черезъ Бассано къ Виченцѣ (кружной дорогой). Такой орг-заціей наступленія Вурмзеръ раздробилъ силы, к-рыя м. соединиться лишь въ сферѣ непр. расположенія. При этомъ Бонапарту представлялся удобн. случай дѣйствовать по внутр. операц. линіямъ, т. к. онъ имѣлъ значит. превосх-во силъ по сравненію съ каждой изъ отдѣл. колоннъ непр-ля. 29 іюля авст-цы перешли въ наступленіе. Кваждановичъ овладѣлъ Сало (цитадель осталась въ рукахъ фр-зовъ), захватилъ Брешію и переправы на р. Кіезѣ. Т. обр., онъ сталъ на сообщеніяхъ Бонапарта. Но при этомъ самъ разбросалъ свои силы болѣе, чѣмъ на 25 вер. Въ это же время Меласъ овладѣлъ (29 іюля) Риволи. Узнавъ о неудачахъ Соре и Массены, Бонапартъ свой резервъ и д-зію Ожеро частью направилъ для усиленія Соре, а частью расположилъ у Ровербеллы, на позиціи, для прегражденія пути Меласу къ Мантуѣ. Общее же его положеніе въ это время было тяжелое. Былъ собранъ воен. совѣтъ, на к-ромъ больш-во высказалось за отступленіе за р. Оліо, но Ожеро совѣтовалъ перейти въ наступленіе. Бонапартъ рѣшилъ наступать. Для обезпеченія сообщеній онъ сосредоточилъ больш. часть силъ на прав. бер. Минчіо, чтобы затѣмъ, задерживая Вурмзера, обрушиться на Кваждановича. Если бы оказалось невозможнымъ удержать Вурмзера, предполагалось отступить къ Кремонѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для увеличенія силъ, Бонапартъ рѣшилъ снять осаду Мантуи и бросить свой осад. паркъ,—мѣра смѣлая и рѣшит-ная, обнаружившая въ молод. полк-дцѣ способность выбирать для дѣйствій важнѣйш. цѣль и для ея достиженія жертвовать второстепеннымъ. Д-зія Серюрье, осаждавшая Мантую, частью б. направлена для обезпеченія сообщеній, а частью для усиленія Массены и Ожеро. Соре д. б. овладѣть Сало и Деспинуа, а Ожеро—переправами на Кіезѣ и наступать къ Брешіи. Массена служилъ резервомъ у Лонато. Фр-зы перешли въ наступленіе, овладѣли Сало, Брешіей и переправами на Кіезѣ; наступленіе Кваждановича пріостановилось. Опасаясь за сообщенія, онъ сосредоточилъ силы у Говардо. Т. обр., сообщенія Бонапарта б. обезпечены. Между тѣмъ, Вурмзеръ наступалъ гл. силами крайне медленно, пройдя разстояніе

отъ Риволи до Гонто (40 вер.) въ 5 дней. Бонапартъ, не предполагая такой нерѣшит-сти Вурмзера, опасался за свое положеніе, т. к. небол. отрядъ Вурмзера уже перешелъ Минчіо, а Кваждановичъ подходилъ къ Кіезѣ. Рѣшивъ разбить непр. колонны каждую въ отдѣл-сти, Бонапартъ выставилъ заслономъ противъ Вурмзера д-зіи Ожеро и Кильменя въ Монтекіаро, а Соре, Деспинуа и Массену направилъ противъ Кваждановича. 3 авг. фр-зы атаковали отдѣл. колонны Кваждановича при Сало, Говардо, Лонато и Дезенцано и нанесли имъ рядъ пораженій; 4-го разстроен. войска Кваждановича б. отброшены къ с. отъ Гардск. оз. Это создало для Вурмзера весьма тяж. положеніе. Переправившись у Гонто 3 авг., Вурмзеръ оставался на мѣстѣ 4-го, расчитывая 5-го, продвинувъ часть силъ къ Лонато, соединиться съ Кваждановичемъ. Но въ это время Кваждановичъ былъ уже въ полн. отступленіи. Между тѣмъ, Бонапартъ, оставивъ наблюдать за Кваждановичемъ отрядъ Гюо, сосредоточилъ остал. силы противъ Вурмзера и нанесъ ему пораженіе при Кастильоне (см. это слово). Вурмзеръ отступилъ за Минчіо, но фр-зы, овладѣвъ Пескьерой, заставили его отойти въ Тироль. Въ теченіе этой операціи авст-цы потеряли ок. 13 т. и 71 ор. Дѣйствія ихъ отличаются крайн. медл-стью, нерѣшит-стью и пасив-стью. Большой ихъ ошибкой явилось назначеніе пунктовъ соединенія колоннъ въ сферѣ непр. расположенія. Въ дѣйствіяхъ Бонапарта мы видимъ: правил. постановку стратег. цѣлей, непреклон. рѣшимость въ достиженіи ихъ и искус. соср-ченіе и груп-ку силъ соотвѣт-но обстановкѣ. Отбросивъ непр-ля, фр-зы вновь обложили Мантую и заняли въ общ. чертахъ свое прежнее расположеніе. *Второе наступленіе австрійцевъ.* Директорія, желая покончить войну, настаивала, чтобы Бонапартъ развилъ свой успѣхъ наступленіемъ въ Тироль, гдѣ онъ д. б. соединиться съ Журданомъ, въ то время удачно дѣйствовавшимъ на Рейнѣ. Съ другой стороны, и авст-цы, опасаясь вторженія Бонапарта, а также желая освободить Мантую, рѣшили предпринять новое наступленіе. Планъ ихъ заключался въ томъ, чтобы, не повторяя прежнихъ ошибокъ, не разбрасывать силъ, но съ другой стороны, дабы своимъ сосредоточен. движеніемъ черезъ Тріентъ, не обнажать сообщеній на друг. напр-ніяхъ — наступать въ 2 колоннахъ: долиной р. Бренты (до Бассано) д. б. идти Вурмзеръ съ 21 т.; въ это время Давыдовичъ съ 19 т. д. б. оборонять доступы въ Тироль. Когда же Вурмзеръ переправится черезъ р. Адижъ, Давыдовичъ, оставивъ отрядъ для прикрытія Тироля, д. б. двинуться на соединеніе съ нимъ. Къ этому времени во франц. арміи насчитывалось до 70 т. ч., но изъ нихъ, въ виду враждебно настроен. населенія въ тылу, б. выдѣлено 20 т. для охраны и 10 т. составляли блокад. к-съ. Т. обр., для дѣйствій въ полѣ у Бонапарта оставались ок. 40 т. Бонапартъ рѣшилъ наступать, избравъ напр-ніе на Тріентъ. Выступленіе б. назн. 2 снт. Д-зія Вобуа б. направлена западнѣе Гардск. оз., Массена — по р. Адижу, Ожеро — правѣе послѣдняго—горами. Связь между колоннами Вобуа и Массены поддерживалась ф-ліей на Гардск. оз. 4 снт. Массена и Вобуа овладѣли Роверадо и достигли Кальціано. 5-го ими б. занятъ Тріентъ. Узнавъ о движеніи Бонапарта противъ Давыдовича, Вурмзеръ предполагалъ двинуться въ тылъ фр-замъ и сосредоточилъ войска у Бассано. Но въ это время Бонапартъ двигался уже противъ него со стороны Тріента. Вурмзеръ при этомъ извѣстіи хотѣлъ отступить въ Каринтію, но въ этомъ случаѣ онъ не успѣлъ бы притянуть къ себѣ 10 т. Мессароша, к-рый шелъ впереди его къ Веронѣ и былъ уже за Монтебелло; оставалось и Вурмзеру продолжать движеніе въ томъ же напр-ніи. Въ довершеніе всего, 8-го утр. Бонапартъ, отбросивъ отряды авст-цевъ, на плечахъ ихъ ворвался въ лагерь при Бассано, гдѣ произвелъ переполохъ. Только ночью Вурмзеръ, собравъ что было у Монтебелло, присоединился къ Мессарошу. Отсюда онъ двинулся на Леньяго, овладѣлъ имъ и 11-го переправился черезъ р. Адижъ. Между тѣмъ, Бонапартъ уже разгадалъ намѣреніе Вурмзера войти въ Мантую, а потому приказалъ блокирующему отряду уничтожить мосты, д-зію Массены двинулъ на Арколе, гдѣ онъ переправился въ ночь съ 10 на 11-е, а Ожеро—на Леньяго. Но Массена не успѣлъ предупредить Вурмзера, не задержали его и войска Серюрье, осаждавшія Мантую. Вурмзеру удалось соединиться съ г-зономъ кр-сти; но войска въ кр-сть онъ не ввелъ вслѣдствіе развившихся въ ней болѣзней, а расположилъ на позиціи внѣ ея. 13 снт. Массена безуспѣшно атаковалъ лагерь Вурмзера; 15-го Бонапартъ, сосредоточивъ войска, атаковалъ имперцевъ и принудилъ ихъ укрыться въ кр-сти. За 14 дн. операціи у авст-цевъ выбыло изъ строя 27 т., и они потеряли 75 ор. и 22 знамени. Фр-зы потеряли $7^1/_2$ т. Т. обр., вмѣсто того, чтобы выручить кр-сть, Вурмзеръ безполез. усиленіемъ ея г-зона ускорилъ ея паденіе: черезъ 16 дн. г-зонъ началъ питаться кониной и въ немъ развилась сильн. болѣз-сть. *Третье наступленіе австрійцевъ.* Въ это время на герм. театрѣ дѣла для фр-зовъ складывались неудачно; въ политикѣ И. гос-твъ произошелъ переворотъ, также неблагопріятный Франціи. Въ такомъ положеніи послѣдняя готова б. прекратить войну, но Австрія, подстрекаемая Англіей, отвергла всѣ мирн. предложенія и въ теченіе 1 мѣс. вновь создала армію для вторженія въ Сѣв. Италію; числ-сть этихъ войскъ въ окт. 1796 г. доходила до 50 т., но они б. неудовлетвор-но организованы и плохо снабжены. Нач-во надъ ними принялъ ген.-фельдм. Альвинци; нач-комъ штаба былъ полк. Вейротеръ. Армія Альвинци б. раздѣлена на 2 группы: Тирольскую (20 т.), подъ нач. Давыдовича, и Фріульскую (30 т.)—Кваждановича; послѣдняя дѣйствовала подъ непосред. рук-ствомъ Альвинци. Гл. силы д. б. начать наступленіе въ концѣ окт., отъ Фріуля черезъ Бассано къ Веронѣ (2 колонами); колонна Давыдовича—отъ Тріента по Адижу на соединеніе съ предыдущими у Вероны. Дѣйствія д. б. начаться атаками Бассано и Тріента 3 нбр. У Бонапарта въ это время было ок. 41 т., но для дѣйствій въ полѣ едва насчитывалось 32 т.; блокад. к-съ Кильменя состоялъ изъ 9 т. Д-зія Вобуа находилась въ Тріентѣ и на р. Лависѣ, Массена и Маккаръ—на Брентѣ, Ожеро—въ Веронѣ и на нижн. Адижѣ; кав-рія Дуга—между Адижемъ и Минчіо. Послѣ тщет. попытки заставить Вурмзера капитулировать, Бонапартъ рѣшаетъ, несмотря на 23-тыс. непр. г-зонъ въ тылу, наступать и предупредить соединеніе колоннъ прот-ка. Для этого онъ приказываетъ Вобуа съ 10 т.

задерживать Давыдовича, а самъ съ 23 т. бросается на Альвинци, къ Бассано; Кильмень въ это время остается подъ Мантуей. 2 нбр. Вобуа перешелъ въ наступленіе; въ это время Давыдовичъ двигался отъ Неймарка къ р. Лависѣ. Сначала Вобуа имѣлъ небол. успѣхъ, но затѣмъ, по сосредоточеніи войскъ Давыдовичемъ, ему пришлось отступить на Тріентъ, а съ 4-го по 5-е и на Каліано. Здѣсь два дня онъ отбивался отъ Давыдовича, но, наконецъ, послѣ непрерыв. и утомител. боевъ, вынужденъ б. отступить къ Риволи, потерявъ половину отряда. 8-го Давыдовичъ былъ у Роверадо, 9-го—у Ала, гдѣ получилъ извѣстіе объ усиленіи Вобуа д-зіей Массены, между тѣмъ какъ къ Вобуа прибылъ лишь самъ Массена, посланный сюда Бонапартомъ узнать о положеніи дѣлъ. Давыдовичъ теряетъ нѣск. дней, боясь атаковать Вобуа на Риволійск. позиціи. Въ это время въ гл. силахъ австрійцевъ положеніе было слѣдующее: 4-го гл. силы подошли къ Брентѣ, Кваждановичъ—къ Бассано и Провера къ Фонте-Нови. Здѣсь Альвинци рѣшилъ ждать Давыдовича. Массена, въ виду громад. превосх-ва австрійцевъ, отступилъ къ Виченцѣ; тогда 5-го Бонапартъ идетъ во главѣ д-зіи Ожеро на помощь къ нему и атакуетъ 6-го Альвинци при Бассано. Результатъ боя оказался нерѣшит-ный. На друг. день Бонапартъ повторилъ атаку, но, узнавъ объ очищеніи Вобуа Тріента, призналъ свое положеніе опаснымъ и отошелъ съ гл. силами къ Веронѣ, ставъ на прав. бер. Адижа. Альвинци медленно слѣдовалъ за нимъ, сдѣлавъ въ 5 дней лишь 60 вер., и только 11-го прибылъ къ Вилланову. Между тѣмъ, убѣдившись въ бездѣйствіи Давыдовича и г-зона Мантуи, Бонапартъ, оставивъ противъ нихъ лишь по 4 т. ч., съ остал. силами (ок. 20 т.) рѣшилъ перейти въ наступленіе противъ Альвинци. 12 нбр. онъ атаковалъ послѣдняго на позиціи у Кальдіеро (см. это слово). Обстановка благопріятствовала фр-замъ, и они имѣли сначала успѣхъ, но затѣмъ, съ прибытіемъ къ прот-ку подкр-ній, фр-замъ пришлось отступить. Положеніе Бонапарта стало весьма затруд-нымъ: передъ нимъ стоялъ Альвинци съ 25 т., въ 2 переходахъ—Давыдовичъ съ 16 т. и въ тылу—23-тыс. г-зонъ Мантуи. Оставаться въ этомъ положеніи было рискованно: Давыдовичъ или Вурмзеръ, опрокинувъ заслоны, м. выйти въ тылъ фр-замъ; отступить за р. Минчіо—значило добровольно отказаться отъ всѣхъ успѣховъ, а между тѣмъ австрійцы безъ боя достигали цѣли—освобожденія Мантуи; Альвинци, присоединивъ къ себѣ Давыдовича и Вурмзера, имѣлъ бы уже до 60 т. и тогда м. бы принудить фр-зовъ совсѣмъ очистить долину р. По. Въ виду этого Бонапартъ составляетъ смѣлый планъ, расчитанный на нерѣшительный характеръ противника. Видя бездѣят-сть Давыдовича, онъ оттягиваетъ $1/2$ блокад. к-са Кильменя къ Веронѣ, а самъ съ д-зіями Ожеро и Массены рѣшаетъ переправиться черезъ Адижъ и выйти на сообщенія Альвинци (см. Арколе). 15, 16 и 17-го Бонапартъ ведетъ упор. сраженіе въ окр-стяхъ Арколе, закончившееся полн. отступленіемъ австрійцевъ къ Вилланова. Давыдовичъ только 17-го атаковалъ Вобуа, к-раго отбросилъ на Буссоленго. Но этотъ успѣхъ оказался уже запоздалымъ: въ это время Бонапартъ уже м. поддержать Вобуа, приказавъ Ожеро наступать лѣв. бер. Адижа, а Массенѣ правымъ—къ Вилафранкѣ, куда отошелъ и Вобуа. Между тѣмъ, Давыдовичъ не преслѣдовалъ Вобуа: 18-го онъ простоялъ на Риволійск. позиціи, а 19-го, узнавъ о пораженіи Альвинци, ушелъ вверхъ по Адижу. Со своей стороны, Альвинци, узнавъ о побѣдѣ Давыдовича, рѣшилъ вновь занять Кальдіеро, а Давыдовичу приказалъ вновь занять Риволи. Но къ Риволи уже подходилъ Бонапартъ: 21-го Давыдовичъ б. атакованъ Массеной, а Ожеро появился у него въ тылу. При такихъ обстоят-вахъ онъ съ трудомъ отступилъ на Роверадо. Это вынудило и Альвинци отказаться отъ дальнѣйш. попытокъ къ наступленію и отойти къ с. *Четвертое наступленіе австрійцевъ.* Послѣ этихъ событій Франція, утомленная безпрерыв. войнами, предложила Австріи миръ, но послѣдняя не считала свое положеніе безвыходнымъ: у Альвинци было еще 40 т.; въ силу договора Неаполитан. король обязывался выставить 15 т. ч., Вурмзеръ еще держался въ Мантуѣ, хотя положеніе кр-сти было ужасно: больныхъ было до 10 т. ч., ежедневно умирало по 100 ч. Въ виду этого гофкригсратъ въ янв. 1797 г. приказалъ Альвинци во что бы то ни стало начать наступленіе для освобожденія Мантуи. Прибывшія подкр-нія усилили его армію до 45 т., изъ коихъ 28 т. д. б. спуститься по долинѣ Адижа, въ то время какъ Баяличъ съ 6 т. д. б. произвести демонстрацію къ Веронѣ, а Провера съ 9 т. съ той же цѣлью наступать къ Леньяго, а при удачѣ—и для подачи помощи Вурмзеру. Между тѣмъ, Бонапартъ тоже получилъ около 12 т. ч. подкр-ній и имѣлъ для дѣйствій въ полѣ ок. 37 т. Жуберъ (10 т.) стоялъ отъ Буссоленго до Риволи, Ожеро (11 т.)—отъ Леньяго до Вероны, Массена (9 т.)—отъ Вероны до Буссоленго, кав-рія Дуга—въ Вилафранкѣ, 2 т. Виктора—въ Кастельнуово и Гонто. 10 т. ч. Серюрье блокировали кр-сть. 7 янв. началъ наступленіе Провера изъ Падуи, оттѣснилъ посты Ожеро, но двигался столь медленно и нерѣшит-но, что нетрудно было разгадать, что это лишь демонстрація. Также вяло наступалъ и Баяличъ: 12-го онъ подошелъ къ С.-Михелю (близъ С.-Мартино), но б. отброшенъ ав-рдомъ Массены къ Виченцѣ. 13-го Бонапартъ получилъ свѣдѣніе и о наступленіи гл. силъ прот-ка. Альвинци наступалъ 6 колоннами: 5 по прав. бер. Адижа и одна по лѣвому, для обезпеченія фланга и связи съ Баяличемъ. 12 янв. Бонапартъ сосредоточилъ значит. часть силъ къ Риволи и въ бояхъ 13—14 янв. нанесъ пораженіе австрійцамъ (см. Риволи). Онъ уже готовился преслѣдовать Альвинци, какъ получилъ свѣдѣніе о движеніи Проверы, к-рый направился къ Мантуѣ на помощь Вурмзеру. Тогда, поручивъ преслѣд-ніе Жуберу, Бонапартъ съ д-зіей Массены двинулся черезъ Ровербеллу къ Мантуѣ. Между тѣмъ, Провера 15-го утр. былъ уже ок. Мантуи, но попытка его прорваться черезъ циркумъ и к.-валаціон. линіи не увѣнчалась успѣхомъ, а на слѣд. день онъ б. окруженъ подоспѣвшими колоннами Бонапарта и положилъ оружіе. 15-го Альвинци возобновилъ атаку на Риволи, но неудачно. Узнавъ о переправѣ Проверы, онъ хотѣлъ опять двинуться впередъ, но неудача Проверы заставила его, оставивъ 8 т. въ Тиролѣ, отступить для обороны Брента и прикрытія Фріуля. Но и этого ему не удалось выполнить. 25 янв. движеніе Массены отъ Вероны черезъ Виченцу и Ожеро отъ Лень-

яго на Падую принудило его отступить за Піаве. 29-го Жуберъ овладѣлъ позиціей у Каліано и 30-го вступилъ въ Тріентъ. Между тѣмъ, 2 фвр. Вурмзеръ сдалъ Мантую. *Вторженіе Бонапарта въ Каринтію* (см. карту Австро-Венгріи). Паденіе Мантуи развязало руки фр-замъ, к-рые поджидали подкр-ній, чтобы перейти въ наступленіе. Австр. армія тоже получила подкр-ніе, и нач-ваніе надъ ней принялъ эрцг. Карлъ, на к-раго б. возложена задача не допустить вторженія Бонапарта въ предѣлы Австріи. Между тѣмъ, послѣдній рѣшилъ въ мартѣ перейти въ наступленіе. Изъ Ломбардіи вели въ Австрію 2 пути: черезъ Тріентъ въ долину Дуная и изъ Бассано черезъ Фріуль въ долину Дравы. Бонапартъ, силы к-раго доходили теперь до 76 т., раздѣлилъ ихъ на 2 группы: большая (43 т.), состоявшая изъ д-зій Массены, Бернадота, Гюо и Серюрье и кав-ріи Дуга, подъ его личн. нач-вомъ, и 18 т. — подъ нач. Жубера; остал. войска оставались въ тылу. Авст-цы расположились: Кваждановичъ съ 16 т. защищалъ Тирол. дорогу, а 20 т. эрцг. Карла—дорогу на Фріуль, на линіи Тальяменто, съ передов. постами на Піавѣ. По плану Бонапарта, Жуберъ д. б. оттѣснить Кваждановича, затѣмъ двинуться къ р. Дравѣ и къ Виллаху, гдѣ соединиться съ Бонапартомъ. Самъ Бонапартъ д. б. наступать противъ эрцг. Карла, тѣсня его 3 д-зіями, а Массена д. б. обойти его прав. флангъ по Фріульской дорогѣ на Тарвисъ, гдѣ и соединиться съ Бонапартомъ. 10 мрт. франц. армія начала наступленіе: гл. силы—черезъ Піаве, Конгліано, Сачиле, Парденоне, Вальвазоне; 16 мрт. онѣ перешли Тальяменто, а Массена занялъ Тарвисъ. Гл. силы авст-цевъ послѣ неудач. боевъ у Тарвиса и Градиска отступили за Изонцо, затѣмъ на Клагенфуртъ, гдѣ ожидали подкр-ній. Жуберъ наступалъ на Ботценъ и Бриксенъ; 5 апр. онъ двинулся въ долину Дравы и 8-го соединился съ Бонапартомъ у Виллаха. Столь рѣшит. и успѣш. дѣйствія фр-зовъ, угрожавшія вторженіемъ во внутр. области имперіи, побудили авст-цевъ начать съ Франціей мирн. переговоры. 7 апр. б. заключено перемиріе, а въ концѣ апр. воен. дѣйствія прекратились. По мирн. договору въ Кампо-Форміо, Франція получила Бельгію, лѣв. бер. Рейна и Іонич. о-ва; Австрія признала сущ-ваніе Цизальпійской республики, а въ вознагражденіе получила Венецію, Истрію, Фріуль и Далмацію. (*Богдановичъ, М.*, Походъ 1796 г. Бонапарта въ Италіи, Спб., 1860; *Сухотинъ, Н.*, Эпоха франц. революціи, Спб., 1883; *Баскаковъ, В.*, Походы 1796—97 гг. Бонапарта въ Италіи, Спб., 1904; *Клембовскій, В.*, Обзоръ камп. 1796—97 гг., пер. съ франц., Спб., 1890; *Napoléon, J.*, Correspondance militaire, Paris, 1876—77; *Jourdan, J. B.*, Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1796, Paris, 1819; *Jomini, H.*, Histoire critique et militaire des campagnes de la Révolution, Paris, 1820—24; *Fabry, G.*, Histoire de l'armée d'Italie 1796—97, Paris, 1900; *Clausewitz*, Der Feldzug v. 1796 in Italien, Berlin, 1889; *K. u. K. Kriegsarchiv*, Krieg gegen die französische Revolution 1792—97, Wien, 1905).

ИТАЛЬЯНСКІЕ ПОХОДЫ ФРИДРИХА I БАРБАРОССЫ. Вступивъ на престолъ, Фридрихъ Барбаросса (1152—90) рѣшилъ, пользуясь пост. междоусобіями итал. городовъ, предпринять походъ въ Италію, чтобы снова доставить импер. власти то могущ-во, к-рое она имѣла при Каролингахъ и Оттонахъ, а также возвратить имперіи ея прежнія гр-цы. Господствующее положеніе занималъ Миланъ, относившійся весьма непріязненно къ имперіи. *Походъ 1154—55 гг.* Въ окт. 1154 г. съ небол. силами имп-ръ двинулся въ Ломбардію и обратился противъ городовъ Кіари, Асти и Тортоны (схема въ ст. Испанская наслѣдственная война). Послѣдній онъ осаждалъ 2 мѣс. и овладѣлъ имъ. Затѣмъ онъ короновался въ Павіи желѣз. короной и двинулся къ Риму, гдѣ заставилъ папу Адріана IV короновать себя (17 іюня 1155 г.). Въ ту же ночь римляне напали на нѣм. лагерь, но б. отбиты съ потерею 1.000 ч. Однако, развившаяся лихорадка, а также окончаніе сроковъ службы нѣк-рыхъ феодаловъ заставили имп-ра отойти къ Сполето, а затѣмъ и въ Германію. Въ одномъ изъ тирол. ущелій войска Фридриха встрѣтили неожидан. препятствіе: отрядъ ломбардцевъ, рѣшившій отрѣзать нѣмцамъ путь, занялъ командующія высоты, господствовавшія надъ единств. выходомъ изъ горъ; въ этомъ положеніи пфальцграфъ баварскій, Оттонъ Вительсбахъ, съ тяжело вооруж. рыцарями вскарабкался на командующіе утесы и, прогнавъ непр-ля, открылъ арміи дорогу. *Походъ 1158—62 гг.* Воспользовавшись раздраженіемъ имп. сейма противъ притязаній папы и вызывающей политики ломбардцевъ, Фридрихъ Барбаросса въ 1158 г. двинулся въ Италію противъ Милана. Со всѣми силами (по нѣк-рымъ извѣстіямъ до 150 т.) имп-ръ тѣсно обложилъ городъ и довелъ его до крайн. нужды. Миланцы д. б. просить пощады, построить въ городѣ имп. дворецъ, заплатить деньги и представить заложниковъ. Затѣмъ Фридрихъ разрушилъ Верону и Феррару. Пока онъ распоряжался въ сѣв. Италіи, уполномоченные визант. имп-ра Мануила I, проживавшіе въ Венеціи, убѣждали озлобленныхъ ломбардцевъ и ихъ союзниковъ отстаивать свободу. Въ 1159 г. миланцы опять взялись за оружіе, но не расчитали своихъ силъ: несмотря на борьбу съ папою, Фридрихъ Барбаросса легко справился съ Миланомъ. Однако, оставленный нѣк-рыми импер. вассалами, за окончаніемъ срока ихъ службы, имп-ръ, по малочисл-сти своихъ войскъ, не былъ въ состояніи тѣсно осадить огром. городъ до прибытія подкр-ній изъ Германіи, подошедшихъ лишь въ концѣ 1161 г. Поэтому Фридрихъ перенесъ свою гл. кв-ру въ Лоди, отрѣзалъ миланцамъ всѣ сношенія съ Піаченцой и лишилъ городъ продовольствія. Доведенные до крайности, жители б. принуждены смириться и снова просить пощады (апр. 1162 г.). Это было самой удоб. минутой для утвержденія нѣм. владыч-ва въ Ломбардіи, если бы Фридрихъ умѣренно воспользовался побѣдой и не злоупотребилъ покорностью миланцевъ. Послѣ того какъ все населеніе Милана (какъ 3 г. назадъ) униженно молило имп-ра о помилованіи, стѣны и гл. зданія города б. разрушены, а жителямъ приказано разселиться по неукрѣпл. мѣстечкамъ. Подобная участь постигла затѣмъ Брешію, Піаченцу и друг. союзные съ Миланомъ города, а Тортона, отданная павійцамъ, б. срыта до основанія. Съ этихъ поръ всѣ ломбард. города стали терпѣть отъ корыстолюбія имп. намѣстниковъ. *Походъ 1167—68 гг.* Еще въ 1164 г. въ Ломбардіи, съ одобренія папы Александра III, образовался союзъ изъ городовъ Вероны, Тревизо, Падуи и Виченцы, извѣстный подъ именемъ Верон.

союза, для борьбы съ имп-ромъ и возстановленія Милана; къ нему скоро примкнулъ (7 апр. 1167 г.) т. наз. Ломбард. союзъ изъ гг. Кремоны, Бергамо, Брешіи, Мантуи и Феррары. Весною 1167 г. Фридрихъ выступилъ въ сред. Италію и, осадивъ Анкону, выслалъ къ Риму отрядъ изъ 300 рыцарей, подъ ком. канцлера Райнольда. По дорогѣ къ Риму, при Тускулумѣ, Райнольдъ б. атакованъ превосход. силами римлянъ и отправилъ гонца къ Фридриху съ просьбой о помощи, но ни одинъ изъ свѣтскихъ князей, бывшихъ въ имп. войскѣ, не желалъ предпринимать рискован. дѣла. Тогда находившійся при нѣм. арміи архіепископъ Христіанъ Майнцскій, собравъ свой отрядъ и усиливъ его волонтерами, во главѣ 1.300 ч. поспѣшилъ на помощь Райнольду. Подойдя къ Тускулуму, онъ скрылъ отрядъ въ засадѣ и, когда Райнольдъ, увѣдомленный о его приближеніи, началъ атаку прот-ка, мужествен. архіепископъ, выдвинувшись изъ осады, въ свою очередь, энергично атаковалъ римлянъ, опрокинулъ ихъ и нанесъ имъ пораженіе. Дорога къ Риму б. открыта и въ іюлѣ 1167 г. Фридрихъ вступилъ въ «вѣчный городъ», принудилъ папу Александра III бѣжать изъ Рима, возвелъ на папскій престолъ Пасхалиса и заставилъ римлянъ принести себѣ присягу на вѣрность. Между тѣмъ въ Римѣ развилась въ сильнѣйшей степени лихорадка, уничтожившая цвѣтъ нѣм. рыцарства и лучш. предвод-лей, въ томъ числѣ и Райнольда. Когда вѣсть объ этомъ достигла Ломбардіи, поднялись всѣ города отъ долинъ Пьемонта до Адижа, кромѣ Павіи. Имп-ръ б. вынужденъ съ остатками войскъ отступить въ Германію. Съ больш. трудомъ пробрался онъ черезъ Альпы въ Савойю, едва спасаясь отъ преслѣдовавшихъ. Остатки нѣм. войскъ б. изгнаны изъ Ломбардіи, и города провозгласили свою незав-сть. Однако, Фридрихъ не упалъ духомъ и сталъ готовиться къ нов. походу. *Походъ 1174—77 гг.* Уже въ 1171 г. Фридрихъ отправилъ въ Италію отрядъ наемн. войскъ архіепископа Христіана Майнцскаго. Послѣдній вступилъ въ Ломбардію, овладѣлъ Болоньей и, расположившись затѣмъ въ Тосканѣ, сумѣлъ встать во главѣ соедин. тоскан. городовъ и, т. обр., облегчить имп-ру вторженіе въ Италію. Самъ Фридрихъ выступилъ въ походъ осенью 1174 г. Никто не сомнѣвался въ счастливомъ исходѣ предпріятія, но на этотъ разъ запальчивость имп-ра побудила его надѣлать не мало ошибокъ. Увлекаясь желаніемъ отомстить возмутившимся городамъ, онъ слишкомъ долго оставался передъ Сузой, к-рую взялъ и разрушилъ до основанія. Затѣмъ осадилъ Алессандрію, оставивъ совсѣмъ безъ вниманія ломбард. армію, к-рая тѣмъ временемъ начала грозить его сообщеніямъ съ базой—Павіей. Страхъ передъ его именемъ былъ, однако, такъ великъ, что непр-ль самъ предложилъ ему заключить перемиріе и начать мирн. переговоры. Желая выиграть время до подхода новыхъ подкр-ній изъ Германіи, Фридрихъ снялъ осаду Алессандріи и весною 1175 г. въ Монтебелло заключилъ перемиріе. Однако, переговоры не привели ни къ чему. Надѣясь на помощь Сѣв. Германіи, имп-ръ возобновилъ воен. дѣйствія, но сильнѣйшій изъ его вассаловъ Генрихъ Левъ, владѣлецъ Баваріи и Саксоніи, отказался отъ дальнѣйш. участія въ походѣ, вслѣдствіе чего Фридрихъ б. вынужденъ всю зиму 1175 г. провести въ бездѣйствіи въ Павіи, пока весною не подошли изъ Германіи подкр-нія епископовъ Вихмана Магдебургскаго и Филиппа Кёльнскаго. Черезъ Граубинденъ и Кіавенну они достигли Комо, гдѣ соединились съ имп-ромъ. Желая соединиться съ многочисл. милиціей Павіи и войсками маркиза Монферратскаго, а также притянуть къ себѣ изъ Тосканы отрядъ Христіана Майнцскаго, Фридрихъ выступилъ изъ Комо, тщат-но избѣгая встрѣчи съ непр-лемъ. Со своей стороны, желая помѣшать соединенію имп-ра съ Христіаномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предотвратить бѣдствія вторичной долговр. осады, миланцы рѣшились покончить войну однимъ ударомъ, отважившись на генерал. сраженіе. 28 мая они двинулись по направленію къ Лаго-ди-Маджіоре, а 29-го произошло сраженіе при Леньяно. Вначалѣ имп-ръ опрокинулъ ломбардцевъ, к-рые въ безпорядкѣ начали отступать къ колесницѣ, гдѣ находилась миланская націон. хоругвь; часть же миланцевъ, считая сраженіе проиграннымъ, бѣжала въ городъ, но въ эту рѣшит. минуту стоявшая въ резервѣ такъ называемая «дружина смерти», составленная изъ конн. полковъ, поклявшихся побѣдить или умереть, со стремит. отвагой атаковала нѣмцевъ, опрокинула ихъ и овладѣла глав. импер. знаменемъ. Фридрихъ, сражавшійся, какъ простой рыцарь, въ переднихъ рядахъ, упалъ съ лошади и едва не лишился жизни. Распространился слухъ, что имп-ръ убитъ, и началась паника, к-рая привела нѣм. армію къ бѣгству. Ломбардцы преслѣдовали бѣгущихъ на 8 миль, захватили весь обозъ и массу плѣнныхъ. Собравъ остатки войскъ, Фридрихъ убѣдился, что дальнѣйш. борьба невозможна, и вступилъ въ переговоры, предложивъ папѣ Александру III роль посредника. Заключенное при содѣйствіи папы 6-лѣт. перемиріе закончилось въ 1183 г. мирн. договоромъ въ Констанцѣ. *Походъ 1184—86 гг.* Вниманіе Фридриха устремилось къ кор-ству Неаполитанскому, король к-раго Вильгельмъ II не имѣлъ дѣтей и этимъ открывалъ надежду своей незамужней теткѣ, Констанціи, достигнуть престола. Фридрихъ задумалъ женить своего старш. сына Генриха (впослѣдствіи имп-ра Генриха VI, 1190—97 гг.) на Констанціи и этимъ бракомъ соединить, по смерти Вильгельма, корону неаполитанско-сицилійскаго гос-тва съ имперской. Противодѣйствіе этимъ планамъ папъ Луція III, а затѣмъ Урбана III, к-рые отказывались короновать его сына королемъ Италіи, вынудило Фридриха предпринять походъ въ Италію. Въ нач. 1184 г. онъ прибылъ въ Миланъ, откуда началъ готовиться къ походу на Римъ, но въ это время б. объявленъ 3-й крест. похода (см. Крестовые походы), участіе въ к-ромъ отвлекло имп-ра отъ итал. дѣлъ. Успѣху итал. походовъ Фридриха Барбароссы знач-но препятствовала тогдашняя феодал. воен. система, мало пригодная для отдален. экс-цій, но зато эти походы все-таки сыграли свою роль въ исторіи воен. иск-ва, послуживъ толчкомъ ко введенію болѣе дешевыхъ и болѣе пригодн. для совершенія дальн. походовъ наемн. войскъ. (*Zeller*, Histoire d'Allemagne; *De Cherrier*, Histoire de la lutte des papes et des empereurs de la maison de Souabe; *De Sismondi*, Histoire des républiques italiennes).

ИТАЛЬЯНСКІЙ ПОХОДЪ СУВОРОВА. Въ 1799 г. коалиція изъ Англіи, Австріи, Неаполя, Россіи и Турціи вела войну съ Франціей; Рос-

сія имѣла цѣлью, какъ гласилъ договоръ съ Англіей, «дѣйствительнѣйшими мѣрами положить предѣлъ успѣхамъ франц. оружія и распростр-нію правилъ анархическихъ; принудить Францію войти въ прежнія гр-цы и тѣмъ возстановить въ Европѣ прочный миръ и политич. равновѣсіе». Къ началу кампаніи 1799 г. Австрія располагала въ Южн. Германіи 80 т. эрцг. Карла, въ Тиролѣ — 48 т. гр. Бельгарда, въ Италіи—86 т. ген. Меласа. Россіей б. выставлено въ подкр-ніе авст-цевъ 65 т., кромѣ стоявшихъ на зап. гр-цѣ 86.500 ч. По просьбѣ австр. прав-ства, Имп-ромъ Павломъ съ рус. войсками б. командированъ фельдм. гр. Суворовъ, к-рый д. б. начальствовать надъ союз. войсками въ Италіи. Франц. войска находились: въ Эльзасѣ и Майнцѣ—45 т. Бернадотта и Журдана; въ Швейцаріи — ок. 48 т. Массены, считая мѣстн. контингентъ; въ Сѣв. Италіи — 58 т. Шерера и въ сред. и южн. Италіи—34 т. Макдональда. 1-й эшелонъ рус. войскъ, состоявшій изъ 20-тыс. к-са ген. Розенберга, выступилъ изъ Бреста 13—20 окт. 1798 г. и въ первыхъ числахъ янв. слѣд. года достигъ Дуная, гдѣ простоялъ на кв-рахъ въ окр-стяхъ Кремса и С.-Пельтена 2 мѣс. Между тѣмъ, воен. дѣйствія начались сраженіемъ при д. Маньяно (25 мрт.; схема въ ст. Испанская наслѣдственная война). Хотя сраженіе не имѣло рѣшит. характера, но атаковавшая авст-цевъ франц. армія отступила за р. Минчіо, оставивъ г-зоны въ кр-стяхъ Мантуѣ и Пескьерѣ. Въ началѣ мрт. рус. войска суворовскими маршами двинулись въ Италію, почти не дѣлая дневокъ, и 7 апр. колонна ген. Повало-Швейковскаго (11 т.) соединилась на р. Минчіо съ авст-цами (55 т.) Меласа. Воен. обзоръ театра въ Сѣв. Италіи см. Итальянская кампанія Бонапарта. Суворовъ прибылъ 4 апр. въ Валеджіо, гдѣ была глав. кв-ра австр. войскъ, и въ ожиданіи прибытія русскихъ, занялся ознакомленіемъ авст-цевъ съ своими тактич. пріемами. 8 апр., оставивъ ок. 14 т. ч. для наблюденія за Мантуей и Пескьерой, Суворовъ съ союз. арміей (52 т.) двинулся къ р. Кіезѣ. 10-го отряду ген. Края, состоявшему изъ ав-рда Багратіона, 2 австр. д-зій, послѣ незначит. перестрѣлки сдалась кр-сть Брешія. На Края, съ отрядомъ, усиленнымъ до 20 т. ч., возложена б. осада кр-стей на Минчіо. 13-го $1^1/_2$ п. казаковъ съ налета овладѣли укрѣпл. городомъ Бергамо съ цитаделью, взявъ въ плѣнъ 130 ч., 12 орудій, знамя и много запасовъ. 14-го союз. войска (48 т.), достигли р. Адды. Шереръ, ослабивъ армію выдѣленіемъ г-зоновъ для кр-стей, только съ 28 т. расположился за Аддой, разбросавъ ихъ на протяженіи 100 вер.—отъ ея истоковъ до устья. 15 апр., послѣ упорн. боя, отрядъ Багратіона занялъ Лекко. Гл. силы союзниковъ переправились черезъ Адду у С.-Джервазіо и Кассано. 16-го Моро, назначенный наканунѣ вмѣсто Шерера гл-щимъ, сдѣлалъ попытку сосредоточиться въ районѣ Вапріо—Кассано, но б. уже поздно. Войска его, отрѣзанныя отъ прямого пути на Миланъ, отступили въ разл. направленіяхъ. Ген. Серюрье, вслѣдствіе потери связи съ гл-щимъ, не зная о положеніи дѣлъ, заночевалъ между Вердеріо и Падеро и 17-го, окруженный союз. войсками, положилъ оружіе (см. Адда). Веч. 17-го казач. полкомъ майора Молчанова б. занятъ Миланъ. 18 апр. Суворовъ торжественно вступилъ въ городъ. Миланцы встрѣчали его съ энтузіазмомъ. Остатки франц. арміи отошли: дивизія Гренье—на Новару, Лемуанъ — на Піаченцу. 20 апр., оставивъ для блокады миланской цитадели отрядъ ген. Латермана (4.500 ч.), Суворовъ двинулъ къ переправамъ черезъ По у Піаченцы 36 т. союз. войскъ; туда же б. направленъ отрядъ Отта (4.500 ч). На Новару и Верчелли слѣдовалъ 6-тыс. отрядъ Вукасовича; ген. гр. Гогенцоллернъ съ 5-тыс. отрядомъ блокировалъ кр-сть Пичигетоне; для наблюденія къ сторонѣ Швейцаріи расположены: у оз. Комо — 3-тыс. отрядъ пр. Виктора Рогана и на верхней Аддѣ — 5-тыс. отрядъ ген. Штрауха. Край д. б. довершить покореніе страны взятіемъ кр-стей. 21-го союз. войска расположились по обѣ стороны По; Меласъ съ авст-цами — у С.-Джіовани, Розенбергъ у Дорно и Лумелло, Багратіонъ между Вогерой и Тортоной, ав-рды Отто — у Пармы и отрядъ Морцина (2 т. ч.) — у Боббіо. При такомъ исход. положеніи Суворовъ сохранялъ возм-сть для дѣйствій въ Пьемонтѣ, а также въ случаѣ наступленія съ ю. Макдональда. Это смѣлое выдвиженіе впередъ противорѣчило планамъ гофкригсрата, озабоченнаго покореніемъ Мантуи и друг. кр-стей, оставшихся въ тылу у Суворова, что и по-

Сраженіе на р. Аддѣ, у Кассано, 17 апр. 1799 г. Съ карт. Синглетона

родило несогласія между послѣднимъ и вѣн. дворомъ. Моро, оставивъ въ Туринѣ 3.500 ч. ген. Фіорелла, сосредоточилъ армію на сильн. позиціи у Алессандріи (д-зія Виктора) и Валенціи (д-зія Гренье), обезпеченной съ фронта рр. По и Танаро и съ фланговъ кр-стью Алессандріей и укр-ніемъ Валенціей. Ген. Перинь-яну, принявшему команд-ніе надъ войсками въ генуэз. Ривьерѣ, приказано занять проходы въ Апенинахъ и войти въ связь съ Монришаромъ, войска к-раго занимали Пармскую, Моденскую и Феррарскую обл. Принятыя Суворовымъ мѣры по формированію пьемонт. націон. войскъ встрѣтили неодобреніе австр. прав-ства, предписавшаго привлекать пьемонтцевъ въ австр. армію. Въ значит. мѣрѣ Суворовъ б. связанъ въ осущ-леніи своихъ оператив. соображеній тѣмъ, что продовольств. часть б. изъята изъ его вѣдѣнія. 24 апр. сдалась Пескьера, и Край обратилъ всѣ свои силы противъ Мантуи. 26-го, вслѣдствіе извѣстія объ очищеніи фр-зами Валенціи и начавшемся отступленіи ихъ за Апеннины, Суворовъ предпринялъ наступленіе. Приказано б. Розенбергу двинуть 27-го ав-рдъ Чубарова для переправы черезъ По, съ цѣлью овладѣть Валенціей, отрядамъ Багратіона и Карачая—перехватить пути изъ Алессандріи въ Геную (черезъ Маренго и Нови) и Меласу—перейти къ Тортонѣ. Въ гл. кв-ру прибылъ В. Князь Константинъ Павловичъ, к-рому Павелъ I позволилъ состоять при Суворовѣ въ качествѣ волонтера. 29 апр. ав-рдъ Меласа занялъ Тортону, г-зонъ к-рой заперся въ цитадели. Суворовъ, получившій точныя свѣдѣнія о расположеніи Моро, принялъ рѣшеніе сосредоточить свою армію впереди Тортоны и приказалъ Меласу расположиться у Торре-ди-Горофолло съ ав-рдомъ у Маренго, Багратіону—у Нови, Розенбергу переправиться черезъ р. По у Канбіи. Послѣдній, не будучи оріентированъ относ-но общей цѣли дѣйствій, по настоянію В. Князя, продолжалъ начатую переправу у Бассиньяно (см. это слово) для захвата Валенціи. Переправившійся 1 мая ав-рдъ Чубарова (3 т. ч.) б. встрѣченъ войсками д-зій Гренье и Виктора и съ больш. урономъ отступилъ обратно. Переправа Вукасовича у Казале также не удалась. Суворовъ уже предполагалъ двинуться на выручку Розенберга, но фр-зы и не собирались развивать своего успѣха. 3 мая войска Розенберга прибыли къ Сале; 5-го подошла часть отряда Гогенцолерна, освободившагося послѣ кап-ціи кр-сти Пичигетоне. Самъ Гогенцолернъ принялъ нач-во надъ войсками, блокировавшими милан. цитадель. Полученныя за это время Суворовымъ свѣдѣнія настойчиво указывали на готовившееся наступленіе фр-зовъ со стороны Швейцаріи въ Сѣв. Италію и на движеніе изъ Франціи подкр-ній къ Моро, а также на то, что Макдональдъ надолго задержанъ въ Южн. Италіи. Неудача пр. Рогана, дѣйствовавшаго противъ Лекурба, отчасти подтверждала эти данныя. Въ виду этого, Суворовъ, озабоченный занятіемъ путей изъ Франціи и Швейцаріи, приказалъ Гогенцолерну поддержать Рогана, а гл. арміи двинуться по лѣв. берегу По вглубь Пьемонта, чтобы угрозой Турину заставить Моро покинуть позицію у Алессандріи. Какъ разъ въ это время и Моро рѣшилъ оставить Пьемонтъ, чтобы прикрыть доступы въ Ривьеру. Положеніе въ Пьемонтѣ для него было тяжело, а подкр-ній онъ не ждалъ. Не зная расположенія прот-ка, въ ночь на 5-е Моро переправилъ черезъ Бормиду д-зію Виктора въ расчетѣ достигнуть Генуи прямымъ путемъ черезъ Боккету. Карачай, занимавшій Маренго, извѣстилъ гл. лагерь у Гарофолло о движеніи фр-зовъ; оттуда прибылъ къ этому пункту ген. Лузиньянъ съ одной австр. д-зіей. Шедшій отъ Нови къ Сале отрядъ Багратіона

Суворовъ въ Италіи въ 1799 г.

свернулъ туда же на выстрѣлы. Моро, встрѣтивъ сопр-леніе, отошелъ за Бормиду и направилъ д-зію Виктора (7.200 ч.), безъ арт-ріи и обозовъ, по трудн. горн. дорогѣ черезъ Акви въ Савону; Викторъ 8-го соединился съ Периньяномъ. Самъ же Моро 6 мая съ д-зіей Гренье, кав-ріей, арт-ріей и обозомъ (ок. 8 т.) направился на Асти, оставивъ въ Алессандріи 3-тыс. отрядъ ген. Гарданна. 9 мая союз. армія достигла р. Сезіи, расположилась въ Кандіи и Лангоско. Для блокады Тортонской ц-дели б. оставленъ небол. отрядъ Секендорфа, а для наблюденія за Монришаромъ отрядъ Отта въ Пармской обл. Казале и Валенція б. заняты войсками Милорадовича и Швейковскаго. 10 мая партиз. отрядъ (250 ч.) кап. Шмельцера, высланный Секендорфомъ, занялъ кр-стцу Чева, запиравшую проходъ по долинѣ Танаро. Между тѣмъ, Моро, не имѣя возм-сти воспользоваться Тендскимъ проходомъ, загроможденнымъ обваломъ, отправилъ тяжести въ кр-сть Бріансонъ и, расчитывая пройти по долинѣ Танаро, выслалъ для занятія Чевы ген. Груши, а самъ расположился у Кони. 14 мая союз. армія подошла къ Турину, а 15-го, овладѣвъ городомъ при помощи жителей, обложила ц-дель. Высланный для развѣдки объ арміи Моро, въ напр-ніи на Хераско, Вукасовичъ сообщилъ Суворову о напр-ніи ея отступленія. Немедленно вслѣдъ за Вукасовичемъ б. посланъ къ Кони Фрелихъ. Приближеніе этихъ отрядовъ заставило Груши 20 мая бросить осаду Чевы. Положеніе Моро казалось критическимъ. Оставивъ въ Кони 3-тыс. отрядъ, онъ перешелъ въ Мондови. Въ теченіе 3 дн. безпрерыв. работы б. проложена по долинѣ Корсалія, на Гарессіо, нов. дорога, и всѣ его силы 26 мая спустились въ Ривьеру. Т. обр., союз. войска овладѣли Сѣв. Италіей, ставъ на путяхъ сообщенія фр-зовъ съ Савойею и Швейцаріей. 15 мая отрядъ Швейковскаго занялъ Алессандрію, г-зонъ к-рой заперся въ цитадели. Между тѣмъ, Бельгарду б. приказано, усиливъ до 10 т. отряды, охранявшіе Сѣв. Италію со стороны Швейцаріи, и поручивъ общее нач-во надъ ними ген. Гаддику, идти въ Алессандрію. Тѣмъ временемъ, Кленау овладѣлъ Феррарой (11 и 12 мая), что открыло авст-цамъ свободу судох-ва на р. По; сдалась также милан. цитадель. Послѣ этого Гогенцолернъ присоединился къ Краю, а остал. арт-рія б. отправлена къ Тортонѣ. Къ концу мая у Моро въ Ривьерѣ собралось 25 тыс. У Генуи находились Лабуассьеръ и Лапоипъ, у Сестри—Викторъ и у Савоны — Гренье, занимая передов. отрядами горн. проходы въ Апенинахъ. Армія Макдональда (д-зіи Домбровскаго, Оливье, Ватреня и Руска и бр-да Сальма, ок. 30 т.) къ 18 мая прибыла въ районъ Сарзаны, Флоренціи и Лукки, при чемъ войска Монришара и Готье, поступившія въ распоряженіе Макдональда, находились въ Тосканѣ, занимая ав-рдомъ Болонью. Силы союзниковъ достигали до 100 т., не считая г-зоновъ и народ. ополченій; но въ виду ихъ желанія прикрыть Сѣв. Италію и поставленнаго вѣн. дворомъ требованія овладѣть всѣми кр-стями, для дѣйствій въ полѣ оставалось не болѣе $^1/_3$ всѣхъ силъ. 16-тыс. отрядъ Гаддика б. разбросанъ на С.-Готардѣ, Симплонѣ и въ Аостской долинѣ: Край съ 20 т. блокировалъ Мантую; Кленау съ 4.500 ч. находился у Феррары; Отто съ 7.500 ч.—у Модены, наблюдая долины Требіи и Таро; отряды Швейковскаго, Секендорфа и Алькаини (до 10.500 ч.) блокировали цитадели Алессандріи и Тортоны. По полученіи извѣстія объ отступленіи Моро въ Ривьеру Суворовъ сдѣлалъ распоряженіе о преслѣд-ніи его въ горахъ, но рядъ тревож. слуховъ (объ успѣхахъ фр-зовъ въ Валисѣ, о прибытіи въ Геную моремъ значит. подкр-ній, движеніи 12 т. фр-зовъ изъ Бріансона и намѣреніи обѣихъ франц. армій соединиться въ Ривьерѣ) заставилъ Суворова принять болѣе сосредоточ. расположеніе. 29-го, узнавъ о соср-ченіи Моро у Генуи, онъ немедленно собралъ свои силы у Алессандріи. Къ Бельгарду, 28 мая прибывшему къ Алессандріи съ 28 т., д. б. подойти Оттъ и Флерихъ, туда же б. направленъ и Гогенцолернъ. Вукасовичъ двинутъ къ Акви. Оставивъ для осады Турин. цитадели и обезпеченія тыла со стороны Савойи и Дофине 8-тыс. отрядъ Кейма, самъ Суворовъ, въ $2^1/_2$ сутокъ сдѣлавъ 90 вер., прибылъ 1 іюня изъ-подъ Турина въ Алессандрію. Въ этотъ день у Алессандріи собралось уже ок. 34 т.; Вукасовичъ, Отто, Гогенцолернъ и Кленау еще не подошли. Между тѣмъ, франц. арміи, въ виду недоступности берег. дороги для тяж. арт-ріи и истощенія мѣстн. средствъ, рѣшили соединиться у Тортоны. 29 мая армія Макдональда выступила и 31-го перевалила черезъ горы. Для обезпеченія ея лѣв. фланга б. двинуты на соединеніе съ ней: долиною Таро—дивизія Виктора и долиною Треббіи — 3-тыс. отрядъ Лапоипа. Всего у Макдональда собралось ок. 36 т. Моро съ 14 т. д. б. начать движеніе 6 іюня. 1 іюня Макдональдъ обрушился у Модены на отрядъ Гогенцолерна, к-рый, потерявъ до 1.600 ч., 3 знамени и 8 ор., только благодаря поддержкѣ Кленау, блокировавшаго въ это время фортъ Урбано, успѣлъ отступить за По къ Мантуѣ, разрушивъ за собой мостъ. Кленау отошелъ къ Феррарѣ. Фр-зы, преслѣдуя отрядъ Княжевича, оставленный Оттомъ у Пармы, 4 іюля дошли до р. Арды, а ихъ ав-рдъ до Фіоренцолы. Монришаръ оставленъ у Карпи, а Оливье—у Модены. Получивъ извѣстіе о наступленіи Макдональда, Суворовъ рѣшилъ со всѣми силами двинуться противъ него, какъ сильнѣйшаго. Въ виду этого б. приказано: Отту сколь возможно задерживать прот-ка; Краю, оставивъ необходимое для блокады Мантуи, усилить Гогенцолерна и Кленау, для дѣйствій въ тылъ Макдональда, и подкрѣпить гл. армію; Бельгарду съ 14 т., у Алессандріи, прикрыть тылъ арміи и блокаду цитадели со стороны Моро; Гаддику отправить бр-ду Нобили къ Турину на усиленіе Кейма. 4 іюня, въ 10 ч. в., по наведеніи моста черезъ Бормиду, фельдм-лъ съ 24 т. союз. войскъ форсиров. маршемъ двинулся навстрѣчу прот-ку. Достигнувъ 5-го Кастеджіо, Суворовъ всѣ обозы переправилъ на лѣв. сторону По по мосту у Мецано, тетъ-де-понъ к-раго б. занятъ войсками; отсюда же высланъ отрядъ ген. Валецкаго къ Боббіо. Здѣсь Суворовымъ б. отданъ приказъ: «Непріятельскую армію взять въ полонъ». По полученіи извѣстія въ ночь на 6-е о томъ, что Оттъ, атакованный Макдональдомъ у Піаченцы, отошелъ за р. Тидоне, Суворовъ немедленно выступилъ, и къ 10 ч. у. его гл. силы достигли Страделлы. Макдональдъ, намѣреваясь покончить съ отрядомъ Отта, 6-го атаковалъ его на Тидоне. Монришару и Оливье б. приказано присоединиться къ нему. Извѣстіе о томъ, что непр-ль тѣснитъ Отта у С.-Джіо-

вани, полученное въ Страделлѣ, заставило Суворова продолжать движеніе, несмотря на утомленіе войскъ и палящій іюньск. зной. Подкрѣпивъ Отта въ серединѣ боя ав-рдомъ Меласа, фельдм-лъ подоспѣлъ въ рѣшит. минуту съ частью рус. войскъ и отбросилъ Макдональда за Тидоне, имѣя противъ 19 т. фр-зовъ всего 14—15 т., изъ коихъ больш. часть вступила въ бой прямо съ похода, пройдя предъ тѣмъ болѣе 80 вер. въ 36 ч. Только жел. воля Суворова и обаяніе его м. достигнуть этого. О маршѣ Суворова къ Треббіи Моро впослѣдствіи сказалъ: «C'est le sublime de l'art militaire». Фр-зы отошли къ Треббіи, предполагая, по прибытіи оставшихся сзади д-зій, 8-го вновь атаковать. 7-го, въ 10 ч. у., Суворовъ самъ атаковалъ фр-зовъ (см. Треббія), но, благодаря невыполненію Меласомъ диспозиціи о выдѣленіи д-зіи Фрелиха на прав. флангъ, а также прибытію въ концѣ боя Монришара и Оливье, въ этотъ день фр-замъ не б. нанесено рѣшит. пораженія. Обѣ арміи въ непосред. близости заночевали на Треббіи. 8-го бой возобновили фр-зы, но къ вечеру они б. отброшены на прав. бер. Треббіи, при чемъ результатъ опять не былъ рѣшительнымъ, т. к. и на этотъ разъ Меласъ удержалъ д-зію Фрелиха. Къ 5 ч. у. 9 іюня Суворовъ приказалъ войскамъ быть готовыми для новой атаки. Но Макдональдъ, въ виду крайняго разстройства войскъ, отсутствія свѣдѣній о Моро и даже о колоннѣ Лапоипа и появленія въ тылу войскъ Гогенцолерна и Кленау, занявшихъ Модену, Реджіо и Парму, въ ночь на 9-е началъ отступленіе. Впередъ б. высланъ Монришаръ, чтобы очистить путь отъ авст-цевъ. Д-зіи Виктора, Руска и Домбровскаго потянулись на С.-Джоржіо; д-зіи Ватреня и Оливье—на Понте-Нуре, а Локруа съ бр-дою Сальма—на Ронко. Для преслѣд-нія Суворовъ направилъ двѣ колонны: лѣвую, Меласа,—по Піаченцской дорогѣ, на Понте-Нуре, и правую, Розенберга,—на С.-Джоржіо. Авст-цы преслѣдовали вяло; русскіе же, нагнавъ д-зію Виктора у С.-Джіоржіо, обратили ее въ бѣгство, Розенбергъ дошелъ до Монтенаро, а передов. его части — до р. Арды. Армія Макдональда поспѣшно отступила, потерявъ до 18 т., въ томъ числѣ ок. 12 т. плѣн. и ран., оставленными въ Піаченц. госпиталѣ, 6 ор., 7 знаменъ и много обозовъ. Уронъ союзниковъ—до 5.500 ч. Франц. войска, сдѣлавъ въ 2 дня ок. 85 вер., достигли 10-го Реджіо. Колонна Лапоипа, дошедшая 9-го до С.-Джіоржіо, при отступленіи по долинѣ Треббіи б. разсѣяна Велицкимъ у Боббіо. Ав-рдъ отряда Отта только 13-го настигъ ар-рдъ фр-зовъ. Гл. силы союзниковъ, дойдя 10-го до Фіоренцолы, остановились. Здѣсь Суворовъ получилъ извѣстіе о наступленіи франц. войскъ со стороны Генуи. Передов. войска Моро уже 6 іюня появились въ окр-стяхъ Алессандріи, а на друг. день его армія (14 т.) достигла Нови. Бельградъ собралъ свои силы къ Алессандріи. Моро, двинувшійся 8 іюня въ тылъ Суворову, пріостановивъ свое движеніе, приказалъ Груши атаковать авст-цевъ. 9-го, послѣ того, какъ въ бой б. введены части д-зіи Гренье, Бельградъ отступилъ за Бормиду, гдѣ началъ укрѣпляться въ ожиданіи подкр-ній отъ Кейма. Моро, узнавъ о неудачѣ Макдональда, старался демонстраціями отвлечь Суворова въ свою сторону, не рѣшаясь, однако, на болѣе серьез. операціи противъ Бельгарда. Фельдм-лъ, приказавъ Краю усилить Отта, назначеннаго для наблюденія за арміей Макдональда, до 10 т., 12-го выступилъ къ Алессандріи. 14-го онъ былъ уже на р. Скривіи и расчитывалъ на слѣд. день атаковать Моро, но послѣдній 15-го уже втянулся въ горы. Союз. армія стала лагеремъ на берегу Орбы съ ав-рдомъ у Нови. Еще 9-го іюня капитулировала турин. цитадель. Кейму (14 т.), к-рому б. подчинены отряды Вукасовича къ ю. и Ламарселя къ з. отъ Турина и Рогана въ Аостской долинѣ, поручено прикрывать Пьемонтъ. Силы Края подъ Мантуей доведены до 30 т. Оттъ 19-го занялъ Болонью. Войска арміи Макдональда, подъ нач. Сенъ-Сира, изъ Тосканы прошли по берегов. дорогѣ въ Ривьеру и присоединились къ Моро. Ихъ арт-рія и тяжести перевезены моремъ. Самъ же Макдональдъ уѣхалъ въ Парижъ. 27-го фортъ Урбано сдался. Оттъ занялъ Парму, а Кленау — Флоренцію, захваченную ранѣе инсург-тами. Къ началу іюля прибылъ к-съ (10 т. ч.) г.-л. Ребиндера и б. расположенъ въ Піаченцѣ подъ нач. Дерфельдена. 11 іюля капитулировала цитадель Алессандріи, послѣ чего осад. арт-рія перевезена подъ Тортону, а союз. армія перешла въ лагерь при Ривальтѣ (къ ю. отъ Тортоны). Суворовъ рѣшилъ нанести послѣд. ударъ фр-замъ въ Ривьерѣ, но австр. прав-ство воспретило это впредь до окончанія осады Мантуи. Пост. вмѣшат-во вѣн. гофкригсрата, разрушавшее всѣ предначертанія фельдм-ла, возбудили непримиримый разладъ между нимъ и вѣн. дворомъ. Суворовъ даже просилъ Имп. Павла объ увольненіи его отъ должности гл-щаго. Наконецъ, 17 іюля сдалась Мантуя, г-зонъ к-рой (7.690 чел.) положилъ оружіе. Паденіе Мантуи произвело громад. впечатлѣніе въ Европѣ. Во Франціи считали это больш. позоромъ; въ Австріи ставили это событіе выше всѣхъ побѣдъ Суворова, к-рому Имп. Павелъ въ воздаяніе заслугъ далъ титулъ князя Италійскаго. Самъ Суворовъ былъ радъ, что уже послѣ этого событія вѣн. дворъ не м. противиться наступленію союз. войскъ. Начались приготовленія къ походу, и къ 30 іюля Меласъ д. б. организовать снабженіе продовольствіемъ войскъ при переходѣ черезъ Апенины и въ опустошенной фр-зами Ривьерѣ. Краю приказано, оставивъ 5-тыс. г-зонъ въ Мантуѣ и столько же на усиленіе Кленау, прибыть въ Алессандрію, сдѣлавъ 175 вер. въ 8 дн.; 2-тыс. отряду Багратіона б. поручено овладѣть фортомъ Серавалле (къ в. отъ Нови), запиравшимъ долину Скривіи. 30-го къ Алессандріи прибылъ Край. Между тѣмъ, директорія, обновленная послѣ іюньск. переворота, энергично принялась за возстановленіе армій. Полтора мѣсяца бездѣйствія, на к-рое б. обреченъ Суворовъ указаніями гофкригсрата, дали возм-сть фр-замъ, находившуюся въ полномъ развалѣ, Итал. армію довести до 45 т., Моро б. замѣненъ Жуберомъ, к-рому б. предписано немедленно двинуться для освобожденія Мантуи. Жуберъ прибылъ къ арміи 24 іюля и, не зная о паденіи Мантуи, о числ-сти и расположеніи союз. войскъ, вскорѣ предпринялъ наступленіе. Моро дружески предложилъ Жуберу свое содѣйствіе во время предстоящей трудн. операціи и остался на нѣк-рое время при арміи. До разъясненія положенія союзниковъ рѣшено б. наступать по 2 напр-ніямъ. Прав. крыло С.-Сира (д-зія Лабуасьера и резервъ Гереня)—отъ Вольтеджіо черезъ Гави, д-зія Ватреня и

Домбровскаго—по долинѣ Скривіи и бр-да Колли—по р. Орбѣ; лѣв. крыло Перньяна: гл. силы (д-зія Груши и резервы Клозеля и Ришпанса)—по долинѣ Бормиды на Дего и д-зія Лемуана—на Сасело; всего 34 т. Въ Ривьерѣ оставлены отряды для обезпеченія ея: справа—Міоллиса, слѣва—Роге и Монришара. 1 авг. Перньянъ получилъ приказаніе перейти въ долину Орбы. Войска С.-Сира въ это время еще находились въ Вольтеджіо, только д-зія Ватреня продвинулась впередъ и, оттѣснивъ Дальгейма, обложила фортъ Серавалле, сдавшійся передъ тѣмъ союзникамъ. Дѣйствія фр-зовъ въ долинѣ Скривіи и обнаруженное рек-цировкой приближеніе ихъ колоннъ къ Акви убѣдили Суворова въ происходящемъ наступленіи франц. арміи. Располагая значит. силами съ больш. числомъ кав-ріи, Суворовъ намѣренъ б. выманить фр-зовъ на равнину, чтобы использовать свое числ. превос-во. Расположеніе союз. арміи къ 1 авг.: на 3 гл. напр-ніяхъ, откуда м. б. ожидать фр-зовъ стояли ав-рды: Бельгарда (6.200 ч.)—по дорогѣ на Акви; Багратіона (5.700 ч.)—впереди Нови, по дорогѣ на Гави, и Розенберга (8.300 ч.)—въ долинѣ Скривіи; глав. силы б. расположены частью у Алессандріи (19 т. Края), частью у Ривальты (20.300 ч. Меласа и Дерфельдена). Кромѣ того, 5.300 ч. Алькапни осаждали Тортону. 2 авг. фр-зы начали стягиваться къ Нови, а 3-го заняли этотъ пунктъ, к-рый, по приказанію Суворова, ав-рдъ Багратіона очистилъ безъ боя. На разсвѣтѣ 4-го Суворовъ атаковалъ фр-зовъ у Нови и нанесъ имъ полное пораженіе (см. Нови). Только часть войскъ С.-Сира, сохранившая нѣк-рый порядокъ, успѣла занять тыловую позицію у Гави; остал. войска отступили въ полн. разстр-вѣ. Жуберъ б. убитъ и команд-ніе арміей принялъ снова Моро. На слѣд. день, вслѣдствіе утомленія войскъ преслѣд-ніе было слабое. 6 авг. ав-рдъ Розенберга, не доходя Гави, опрокинулъ ар-рдъ фр-зовъ, и на этомъ закончилось преслѣд-ніе, т. к. Меласъ не исполнилъ даннаго ему приказанія объ орг-заціи продовольствія войскъ въ горахъ. Опять Суворову не пришлось воспользоваться плодами побѣды. Это обстоят-во дало возм-сть Моро отступить къ Ниццѣ, сосредоточить остатки разбитой арміи въ Ривьерѣ и удержать за собой проходы въ Апенинахъ. Суворовъ, не покидавшій мысли о наступленіи въ Ривьеру, д. б. подъ вліяніемъ обстоят-въ отказаться отъ нея. Гофкригсратъ еще 5 авг. помимо него приказалъ Кленау пріостановить наступленіе въ Ривьеру по мор. берегу и заняться обезоруженіемъ жителей въ Тосканѣ. Получены б. извѣстія о приготовленіяхъ альп. арміи Шампіоне къ наступленію въ Пьемонтъ, объ успѣхахъ фр-зовъ въ Швейцаріи и неудачахъ пр. Виктора Рогана и Штрауха. Суворовъ, оставивъ Розенберга у Ривальты, расположилъ свои силы у Асти, занимая центр. положеніе между Туриномъ и Тортоною. Край съ 10 т. посланъ для подкр-нія швейц. отрядовъ, но вскорѣ б. возвращенъ обратно. 11 авг. съ г-зономъ тортон. цитадели заключено перемиріе на 20 дн., при условіи, что, если въ теченіе этого срока не послѣдуетъ выручка со стороны франц. арміи, то цитадель будетъ сдана на кап-цію. Между тѣмъ, въ Ривьерѣ у фр-зовъ собралось до 25 т., к-рые и б. расположены отъ верховьевъ Бормиды до Скривіи, занимая передов. отрядами проходы. Шампіоне, имѣя намѣреніе облегчить положеніе Моро, предпринялъ наступленіе 4 колоннами (всего 16 т.) въ Пьемонтъ, но далѣе линіи Суза—Пиньероль—Кони—Асти продвинуться не рѣшился. Въ половинѣ авг. Суворовъ получилъ извѣщеніе о нов. планѣ союз. державъ. Всѣ рус. войска (Розенберга, Дерфельдена, Римскаго-Корсакова и пр. Конде), подъ общ. нач. Суворова, по соср-ченіи въ Швейцаріи, назначались для наступленія во Францію черезъ Франшъ-Конте. Австр. арміи, Итальянская и эрцг. Карла, д. б. дѣйствовать на ея флангахъ. Вѣнск. кабинетъ, принявшій этотъ планъ, торопилъ Суворова съ его выполненіемъ, несмотря на возраженіе послѣдняго, что необходимо сначала покончить съ франц. арміей въ Италіи, а затѣмъ ужъ весной приступить къ исполненію новыхъ предначертаній. Но авст-цы, видя въ Суворовѣ помѣху для достиженія своихъ своекорыст. цѣлей въ Италіи, настаивали на удаленіи оттуда рус. войскъ. Армія эрцг. Карла б. отозвана изъ Швейцаріи, и рус. к-съ Римскаго-Корсакова оказался, благодаря этому, въ опас. положеніи. Это заставило Суворова 28 авг., за 3 дня до окончанія перемирія съ г-зономъ тортон. цитадели, выступить для слѣд-нія въ Швейцарію. Впрочемъ, вслѣдствіе полученнаго въ этотъ же вечеръ извѣстія о наступленіи арміи Моро, рус. войска возвратились къ Алессандріи и Ривальтѣ. Моро, узнавъ объ уходѣ русскихъ, сдѣлалъ попытку освободить Тортону. Часть силъ онъ направилъ къ Нови, а С.-Спръ и Шампіоне д. б. содѣйствовать движеніемъ: первый—по долинѣ Бормиды, второй—къ кр-сти Кони. Подойдя 30-го къ Нови, Моро убѣдился въ присутствіи здѣсь всѣхъ рус. силъ и отказался отъ своего намѣренія. 31-го тортон. цитадель капитулировала, и рус. войска снова выступили въ походъ. Сосредоточившись у Валенціи, они одной колонной двинулись къ С.-Готарду черезъ Новару и Варезе (см. Швейцарскій походъ Суворова). (*Д. Милютинъ*, Исторія войны 1799 г. между Россіей и Франціей въ царст. Имп. Павла, Спб., 1857; Суворовъ въ сообщеніяхъ профессоровъ Ник. ак-міи ген. штаба, 1900 и 1901; *Н. А. Орловъ*, Походъ Суворова въ 1799 г., по запискамъ Грязева, 1898; *Богдановичъ*, Походъ Суворова въ Италію и Швейцарію, 1896; *Н. А. Орловъ*, Суворовъ. Разборъ воен. дѣйствій въ Италіи, Спб., 1892; *Е. Фуксъ*, Исторія Россійско-австр. кампаніи, Спб., 1825; *Clausewitz, K. v.*, Die Feldzuge v. 1799 in Italien und in Schweiz; *Gachot, E.*, Souworow en Italie, Par., 1903).

ИТАЛЬЯНСКІЙ СПОСОБЪ УКРѢПЛЕНІЙ. См. **Фортификація.**

ИТАЛЬЯНСКІЙ (ВЕНЕЦІАНСКІЙ) ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНИКЪ крѣпостей образуютъ кр-сти: Верона и Леньяго на р. Эчъ и Мантуя и Пескьера на р. Минчіо. Стороны его имѣютъ протяженія: сѣверная — 24, восточная—37, южная—40 и западная—33 клм. Примыкая своей с.-зап. вершиной (Пескьера) къ оз. Лаго-ди-Гарда, а своей стороной почти соприкасаясь съ теченіемъ р. По (отъ Мантуи до По—8 клм.), 4-уг-къ преграждаетъ пути наступленія изъ Тироля въ Верхн. Италію; обшир. болота (теперь въ значит. степени осушенныя) по берегамъ рр. По и Эчъ ниже 4-уг-ка и до самаго Адріатич. моря, представляли значит. затрудненія всякимъ наступат. операціямъ.

Кр-сти И. 4-уг-ка играли роль въ рядѣ кампаній конца XVIII и почти всего XIX в.—*Въ кампанію 1796—97 гг.* Наполеонъ, совершенно пренебрегая слабымъ австр. г-зономъ Пескьеры и достаточно сильнымъ, но бездѣят. г-зономъ Мантуи, форсировалъ 30 мая 1796 г. Минчіо между этими 2 кр-стями, у Валледжіо. Авст-цы очистили непосред-но затѣмъ, подъ угрозой франц. войскъ, слабо вооруженныя и недостаточно снабженныя Верону, Леньяго и Пескьеру и отступили за р. Эчъ. Однако, въ Мантуѣ, кр-сти, сильной уже по условіямъ ея расположенія, б. оставленъ г-зонъ въ 13.700 ч. Наполеонъ, не желая оставлять у себя въ тылу столь значит. непр. силы, осадилъ кр-сть 4 іюня отрядомъ Серюрье въ 8 (впослѣдствіи до 15) т. ч. и пытался покончить съ ней штурмами въ ночь на 18 и на 19 іюля. Авст-цы, для к-рыхъ Мантуя была послѣд. оплотомъ ихъ госп-ва въ Ломбардіи, приложили много усилій къ освобожденію кр-сти. Поэтому бои за Мантую имѣли рѣшающее значеніе на ходъ всей кампаніи. Первая попытка австр. фельдм. гр. Вурмзера освободить кр-сть привела къ по-

раженію его при Кастильоне (5 авг.); при 2-ой попыткѣ армія Вурмзера, силою ок. 10 т. ч., б. заперта (15 снт.) въ кр-сти, г-зонъ коей этимъ самымъ б. доведенъ до 18 т. ч. Двѣ послѣдующія попытки авст-цевъ (въ нбр. 1796 г. и янв. 1797 г.) также не увѣнчались успѣхомъ. Паденіе кр-сти (2 фвр. 1797 г.) открыло Наполеону путь къ дальнѣйш. наступленію, и Мантуя служила затѣмъ базой при его послѣдующ. операціяхъ. Роль друг. кр-стей И. 4-уг-ка въ эту кампанію была менѣе знач-на. При первомъ наступленіи Вурмзера (съ 29 іюля) Пескьера съ франц. г-зономъ въ 200 ч. привлекла для блокады ея свыше 3.500 ч. авст-цевъ. При 2-мъ его наступленіи 750 авст-цевъ въ Леньяго д. б. прикрывать его тылъ и привлекли на себя до 8 т. фр-зовъ (Леньяго капитулировала 13 снт.). При 3-мъ наступленіи авст-цевъ (въ нбр. 1796 г.) занятыя фр-зами Верона и Пескьера отвлекли на себя значит. силы авст-цевъ и тѣмъ ослабили ихъ глав. ударъ. (Противъ Вероны съ $1^1/_2$-тыс. г-зономъ б. отряжено свыше 6 т. авст-цевъ). Насколько вниманіе обѣихъ воюющихъ сторонъ б. въ этотъ походъ привлечено къ кр-стямъ 4-уг-ка, показываютъ слѣд. цифры: австр. г-зоны кр-стей составляли въ разн. періоды кампаніи отъ 14 до 45% всѣхъ ихъ силъ въ Италіи, и примѣрно такая же часть (16—45%) франц. арміи находилась передъ кр-стями. *Въ 1799 г.* Верона и Леньяго, обезпечивая авст-цамъ переправы черезъ р. Эчъ, знач-но содѣйствовали ихъ успѣху въ бояхъ съ 27 мрт. по 6 апр. на плацдармѣ 4-уг-ка. Затѣмъ, до серед. апр. Край не рѣшался наступать за Минчіо, не имѣя достаточно силъ, чтобы обезопасить это наступленіе со стороны Пескьеры (франц. г-зонъ—1.500 ч.) и Мантуи (10 т. ч.). Хотя, съ прибытіемъ Суворова, соединенная рус.-австр. армія и предприняла дальнѣйшее наступленіе, но у кр-стей б. оставлено: 7.600 ч. для осады Пескьеры (пала 7 мая) и 10 т.—для блокады Мантуи. Лишь по сосредоточеніи у Мантуи въ іюлѣ до 20 т. авст-цевъ капитулировала и эта кр-сть (27 іюля). *Въ 1800 г.* ни Мантуя (съ 5 т. авст-цевъ), ни Пескьера (съ $1^1/_2$ т.) ничѣмъ не противодѣйствовали арміи Бруна при форсированіи ею 25 и 26 дкб. р. Минчіо у Поццоло и Монцамбано. При дальнѣйш. натискѣ Бруна (въ янв. 1801 г.) Верона, съ г-зономъ въ 1.100 ч., обезпечила отступленіе авст-цевъ и навлекла на себя 13 т. фр-зовъ. Г-зонъ Мантуи (уже 11.400 ч.) въ это время бездѣйствовалъ, будучи наблюдаемъ лишь $1^1/_2$-тыс. отрядомъ фр-зовъ. Числ-сть австр. г-зоновъ кр-стей въ 1800—01 гг. составляла отъ 22 до 36% ихъ силъ въ Италіи; фр-зы же выставляли подъ кр-сти отъ 3 до 21% ихъ арміи и лишь 1 янв. 1801 г., во время переправы Бруна черезъ Эчъ у Пароны (когда противъ одной Вероны б. выслано 13 т. ч.), это соотношеніе достигло 41% (см. Коалиціонныя войны). *Въ 1805 г.* Наполеонъ, готовясь къ оборонит. дѣйствіямъ на итал. театрѣ, позаботился о возмож. усиленіи кр-стей 4-уг-ка. Изъ 53 т. ч., находившихся подъ ком. Массены въ 4-уг-кѣ, ок. 11 т. составляли г-зоны кр-стей. Однако, до рѣшит. столкновенія въ районѣ группы кр-стей дѣло не дошло, т. к. успѣхи Наполеона въ Германіи заставили авст-цевъ отступить изъ Италіи; лишь 29, 30 и 31 окт. Массена произвелъ изъ Вероны нѣск. атакъ на укрѣпл. позицію эрцг. Карла у Кальдіеро. (см. Русско-французско-австрійская война 1805 г., Верона и Кальдіеро). *Въ 1813 г.* изъ 55 т. франц. силъ въ Италіи ок. 36% находилось въ кр-стяхъ 4-уг-ка, а также въ Тріестѣ, Пальмановѣ, Озоппо и Венеціи; авст-цы, собравъ примѣрно такую же армію для наступленія въ Италію, д. б. отрядить до 42% ея подъ кр-сти, чѣмъ б. сильно парализованы ихъ дѣйствія. Опираясь на Верону (отчасти и на Леньяго), вице-кор. Евгеній задержалъ до фвр. 1814 г. уже превосходившаго его въ силахъ непр-ля и даже нанесъ ему нѣск. мелк. пораженій. Вынужденный затѣмъ, вслѣдствіе появленія короля неаполитанскаго въ Болоньѣ, отступить съ линіи р. Эчъ, онъ утвердился на р. Минчіо, удерживая въ своихъ рукахъ кр-сти Мантую и Пескьеру и предмост. укр-нія въ Говерноло, Гоито и Монцамбано. При разыгравшемся 8 фвр. сраженіи на Минчіо Мантуя дала в.-королю Евгенію возм-сть внезапно обрушиться на лѣв. флангъ авст-цевъ и тѣмъ помѣшать ихъ переправѣ черезъ Минчіо. Не лишне на примѣрѣ кам. 1813—14 гг., а частью и предыдущихъ, отмѣтить, что, въ противоположность больш. вліянію укрѣпл. 4-уг-ка, отдѣл. кр-сти, какъ Тріестъ, Пальманова, Озоппо, Венеція и линія р. Тальяменто, не имѣли почти никакого значенія: ихъ разбросанное положеніе не дало возм-сти обезпечить флангъ

или тылъ тверд. точками опоры и подъ прикрытіемъ ихъ перейти въ наступленіе (см. Коалиціонныя войны, *кампанія 1813—14 гг.*). *Въ 1848 г.*, при внезапно вспыхнувшемъ во всей Верхн. Италіи возстаніи, укрѣпл. 4-уг-къ далъ возм-сть австр. фельдм. гр. Радецкому сосредоточить подъ защитой его кр-стей всѣ свои силы (первонач-но 50 т. ч.) и отразить 6 мая на созданной впереди Вероны времен. укрѣпл. позиціи натискъ короля Сардинскаго Альберта, несмотря на значит. превосх-во силъ послѣдняго. Изъ своей почти 100-тыс. арміи король Альбертъ б. вынужденъ отрядить до 11 т. для осады Пескьеры (пала 30 мая) и 11.500—для обезпеченія себя со стороны Мантуи, въ суммѣ — ок. 22% всѣхъ своихъ силъ; числ-сть же австр. г-зоновъ въ кр-стяхъ 4-уг-ка была такова: въ Веронѣ—8 т. ч., въ Пескьерѣ—1.500 ч., Мантуѣ—9.500 ч. и Леньяго—1.000 ч., въ суммѣ ок. 40% всѣхъ ихъ силъ въ Италіи. Въ концѣ мая Радецкій, приведя укр-нія Вероны въ должн. состояніе и оставивъ тамъ 11 т., совершилъ съ арміей въ 38 т. ч. быстрый (въ 24 ч.) и внезапный переходъ къ Мантуѣ. Прибывъ туда (веч. 28-го) и опираясь на эту кр-сть, пользуясь также содѣйствіемъ ея г-зона, онъ нанесъ затѣмъ полное пораженіе прав. крылу итал-цевъ (29 мая сраженіе при Куртатоне - Бускольдо); послѣ этого, въ виду соср-ченія Альбертомъ всѣхъ силъ на прав. бер. Минчіо для дѣйствій противъ Радецкаго, послѣдній, подъ прикрытіемъ кр-стей Мантуи, Вероны и Леньяго, устремился къ Виченцѣ (50 клм. къ в. отъ Вероны), заставилъ 10 іюня капитулировать находившагося тамъ ген. Дурандо съ 16 т. папск. войскъ и тѣмъ открылъ себѣ сообщеніе съ Австріей; 14 іюня онъ снова вернулся въ Верону. Послѣдовавшій затѣмъ періодъ затишья объясняется тѣмъ, что итал-цы не были достаточно сильны ни для того, чтобы преодолѣть сопр-леніе кр-стей, ни для того, чтобы, пренебрегая ими, продолжать наступат. дѣйствія; авст-цы сосредоточивали свои силы. Къ 19 іюля итал-цы стянули для обложенія Мантуи 29 т. и тѣмъ знач-но ослабили свою полев. армію на широко растянутой позиціи Риволи — Ровербелла (35 клм.). Этимъ воспользовался Радецкій и энергич. ударомъ почти всѣхъ силъ (41 т. ч.) изъ Вероны прорвалъ 23 іюля итал. позицію у С.-Гюстины—Соммакампаньи. Послѣдовавшее затѣмъ соср-ченіе итал. силъ и попытка короля Альберта отрѣзать Радецкаго отъ Вероны привели къ битвѣ у Кустоццы (25 іюля), гдѣ блестящей побѣдѣ авст-цевъ не мало способствовалъ своеврем. ударъ одной бр-ды изъ Вероны во флангъ пьемонтцевъ. У Мантуи оставалось въ это время до 23 т. итал-цевъ; г-зонъ кр-сти до нѣк-рой степени также содѣйствовалъ успѣху авст-цевъ: вылазка въ ночь на 25-е къ Маренго—Моцекане отвлекла на себя двѣ бр-ды полев. арміи Альберта; вылазки 26 іюля къ Гоито и 27-го къ Кастелючіо безпокоили переправы отступавшихъ итал-цевъ. Вліяніе Пескьеры въ этотъ періодъ выразилось въ томъ, что она при 2-тыс. итал. г-зонѣ привлекла для своего обложенія 5 т. австрійцевъ (см. Австро-сардинская война). *Послѣ войны 1848 г.* авст-цы, владѣя 4-уг-комъ, перестроили эту группу кр-стей сообразно требованіямъ времени. Уже къ 1859 г. времен. форты Радецкаго у Вероны б. замѣнены долговр-ными; поясъ фортовъ б. добавленъ и въ Пескьерѣ. Къ войнѣ же 1866 г., кромѣ того, для обезпеченія сообщенія съ Тиролемъ позиція у Пастренго на р. Эчъ б. обращена при помощи 4 фортовъ въ предмост. укр-ніе; нѣск. времен. укр-ній б. построены и у Церайно (въ т. наз. «дефиле р. Эчъ»). Леньяго и Мантуя оставались въ прежн. состояніи, но переправа черезъ р. По у Бургофорте (11 клм. отъ Мантуи) б. обезпечена 4 укр-ніями времен. характера; подобныя же укр-нія б. возведены у Куртатоне и Монтанаре; для прегражденія единств. хорошаго сообщенія черезъ болота нижн. теченія По и Эчъ б. возведена укрѣпл. позиція у Ровиго (40 клм. къ ю.-в. отъ Леньяго), состоявшая изъ 4 фортовъ, к-рые уже въ 1866 г. б. дополнены времен. верками и приспособленіемъ города къ оборонѣ. *Въ кампанію 1859 г.* австр. армія (130 т. ч. подъ ком. имп. Франца-Іосифа), тѣснимая франко-итал. арміей (155 т. ч. подъ нач. Наполеона III), отступила послѣ неудачнаго для нея сраженія при Сольферино (24 іюня) сначала за р. Минчіо, а затѣмъ и за р. Эчъ. Въ Мантуѣ б. оставленъ г-зонъ въ 14 т. ч., въ Пескьерѣ—5.800; въ Леньяго находилось 1.600 ч. Гл. масса полев. австр. арміи сосредоточилась у Вероны (превращенной Радецкимъ уже въ 1848 г. въ маневрен. кр-сть) съ тѣмъ, чтобы отсюда, пользуясь обезпеченными переправами черезъ Эчъ, въ зав-сти отъ дальнѣйш. дѣйствій прот-ка, или отразить его натискъ въ лобъ на Верону, или парировать его попытки обойти тотъ или другой флангъ авст-цевъ. Въ нач. іюля въ штабѣ австр. арміи б. составленъ даже планъ наступленія изъ Вероны на выручку Пескьеры, осажденной съ 28 іюня 16 т. итал-цевъ. Однако, заключенное 7 іюля, по настоянію Наполеона III, перемиріе прекратило военныя дѣйствія (см. Австро-итальяно-французская война 1859 г.). *Въ войну 1866 г.* кр-сти 4-уг-ка имѣли австр. г-зоны: Верона—11.300 ч., Пескьера—3.500 ч., Мантуя—6.300 ч., Леньяго—1.600 ч., Ровиго—1.100 ч.; всего въ нихъ было 23.800 ч., т.-е. ок. 1/4 всѣхъ австр. силъ въ Италіи. Въ самомъ началѣ войны Верона, въ связи съ укр-ніями Пастренго, способствовала быстр. и неожид. для итал-цевъ наступленію авст-цевъ, приведшему къ столь удачному для нихъ сраженію у Кустоццы (24 іюня). Пескьера и Мантуя оказали пользу уже тѣмъ, что отвлекли къ себѣ значит. массы итал. силъ (9.200 и 17.700 ч.). Кромѣ того, отрядъ изъ Пескьеры, появившись въ удач. моментъ на прав. флангѣ авст-цевъ, усилилъ его и далъ толчокъ къ ихъ успѣш. натиску; изъ Мантуи въ ночь наканунѣ боя б. произведена вылазка въ зап. напр-ніи, съ цѣлью удержать стоявшія на р. Озоне непр. д-зіи отъ участія въ рѣшит. сраженіи. При послѣдовавшемъ послѣ Кениггрецскаго пораженія сѣв. австр. арміи общемъ отступленіи авст-цевъ изъ Италіи, оставленные въ кр-стяхъ 4-уг-ка г-зоны (ок. 30 т.) привлекли къ себѣ обсервац. итал. армію въ 58 т. ч., т.-е. треть всѣхъ полев. войскъ Италіи (см. Австро-итальянская война). (Кр-сть въ войнахъ Наполеона и въ войнахъ новѣйш. времени, изд. прусскаго большого ген. штаба, пер. *Войновскаго-Кригера*, 1908; *P. Rath*, Schädlicher und nützlicher Einfluss der Festungen auf die Kriegführung, Wien, 1909).

ИТАЛЬЯНСКІЯ ВОЙНЫ, обнимаютъ собою періодъ отъ конца XV до начала XVII в. и заключаются въ вооруж. попыткахъ франц. королей

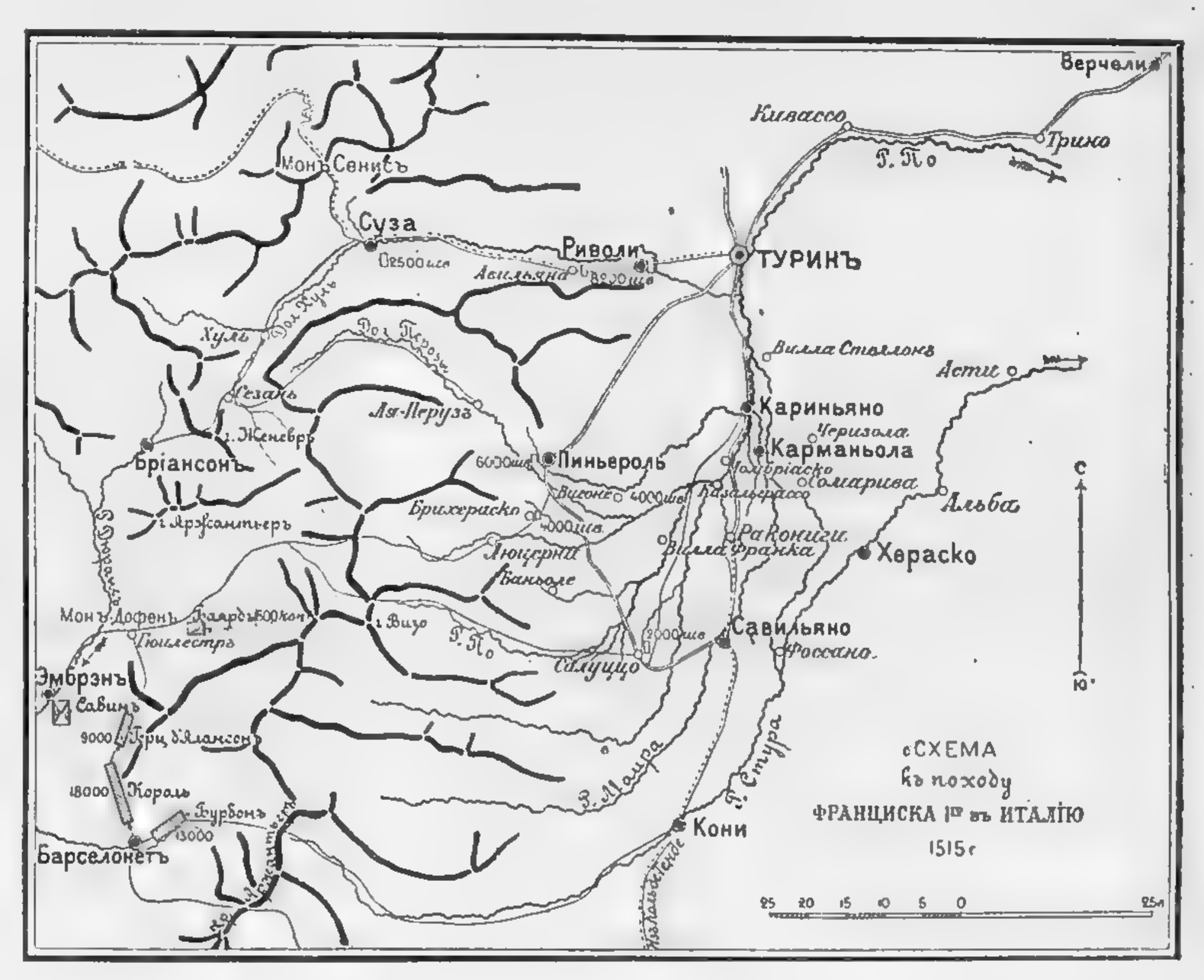
утвердить свое владыч-во въ Неаполѣ и Миланѣ. Для исторіи воен. иск-ва вообще и для исторіи возрожденія пѣхоты въ частности, войны эти имѣютъ больш. значеніе, тѣмъ болѣе, что эта эпоха сильно отразилась на постановкѣ воен. дѣла въ Италіи. Духъ возрожденія, какъ извѣстно, выразился въ освобожденіи взглядовъ соврем-ковъ отъ средневѣк. схоластич. условности. Воен. дѣят-сть кондотьеровъ (см. это слово), въ изв. мѣрѣ, способствовала выработкѣ реальн. взглядовъ на постановку воен. дѣла; взаимная борьба за сущ-ніе, развивая самостоят-сть итал. в-нач-ковъ, при общемъ отказѣ отъ сковывающаго вліянія рыцар. предразсудковъ, указывала на необходимость считаться съ реал. данными, побуждала къ заботамъ о сохраненіи силъ отрядовъ, о ихъ вооруженіи, продовольствіи, усоверш-ніи тактич. формъ и т. п. Обращенію къ такимъ дѣйствит. факторамъ войны способствовало еще то обстоят-во, что рыцарство и ленная система не получили въ Италіи такого развитія, какъ въ Германіи и Франціи, а потому отказъ отъ системы лен. ополченій и переходъ къ наемникамъ совершился въ Италіи раньше, чѣмъ въ друг. гос-твахъ Зап. Европы. Въ итал. войнахъ можно прослѣдить вліяніе нов. элементовъ воен. дѣла, особенно огнестрѣл. оружія и болѣе гибкихъ тактич. формъ въ связи съ подготовкой полей сраженій въ инж. отношеніи и ухудшеніемъ обороноспособности кр-стей. *Походъ Карла VIII въ Италію* (1494—96). Карлъ VIII рѣшилъ воспользоваться созданной его отцомъ арміей и обратиться къ завоеванію Италіи (см. схему къ ст. Испанская наслѣдственная война и карту къ ст. Италія). Обезпечивъ себѣ союзъ Савойи, Генуи и Милана, а также нейтр-тетъ Венеціи, онъ сосредоточилъ 37-тыс. армію между Ліономъ и Греноблемъ, перешелъ въ авг. 1494 г. черезъ Альпы, избравъ путь на Бріансонъ и отправивъ тяж. арт-рію внизъ по Ронѣ, а затѣмъ моремъ въ Спецію. Въ снт. король занялъ Асти и соединился съ войсками Людовика Мора, герц. Миланскаго; сила союз. арміи возросла до 60 т. Король нигдѣ не встрѣчалъ сопр-ленія, хотя неаполит. король Альфонсъ II послалъ армію, подъ нач. своего сына Фердинанда, въ Церковную обл., а остал. войска, предводимыя его братомъ дономъ Фредерикомъ, къ лигурійск. берегу, но оба они вернулись назадъ, не сдѣлавъ ни малѣйшей попытки удержать фр-зовъ. Между тѣмъ, владѣтель Флоренціи, Петръ Медичи, угрожаемый революціей, изъявилъ намѣреніе стать на сторону Карла. Онъ сдалъ фр-замъ кр-сти Сарзана и Піетро-Санто, расположенныя на мор. берегу, впустилъ ихъ въ Ливорно и въ Пизу, черезъ к-рую Карлъ двинулся къ Флоренціи, занявъ ее 17 нбр. Затѣмъ Карлъ двинулся къ Риму, к-рый занялъ 31 дкб. 1494 г. Во главѣ арміи шла швейц. и нѣм. пѣхота (6 т.), вооруженная мечами и пиками, дл. до 16 фт., $^1/_4$ часть швейцарцевъ имѣла аллебарды, а $^1/_{20}$ б. вооружена аркебузами. Швейцарцы не любили латъ, и только перед. рядъ ихъ носилъ стал. панцыри. Затѣмъ двигался 5-тыс. отрядъ гасконцевъ, лучниковъ и арбалетчиковъ, составлявшихъ лучшую народ. пѣхоту франц. арміи; за гасконцами слѣдовалъ цвѣтъ дворянства Франціи, — богато снаряженные и закованные въ латы $2^1/_2$ т. латниковъ (gens d'armes), каждый съ оруженосцемъ и 2 слугами. Далѣе двигалась легк. конница,—$3^1/_2$ тыс. кон. лучниковъ съ облегчен. пиками, и въ томъ числѣ 100 отборн. шотланд. тѣлохр-лей. Наконецъ, ѣхалъ самъ король, окруженный 200 рыцарями; 36 бронзов. пушекъ и 100 кулевринъ на колес. лафетахъ замыкали шествіе; орудія эти б. соединяемы съ передками и м. сниматься съ нихъ для боя; только менѣе знач-ныя изъ нихъ везлись парой лошадей и м. слѣдовать по всевозмож. дорогамъ даже за конницей. При орудіяхъ находились: 500 арт-ристовъ, 6.200 піонеръ, 4.120 подводчиковъ и ок. 2 т. рабочихъ. Т. обр., половину арміи составляла конница, и имѣлась уже довольно сильная, по тому времени, арт-рія (136 ор.). Слабую сторону франц. арміи составляла значит. часть иностран. наемниковъ (швейцарцы, нѣмцы, шотландцы и т. п.),—бездомные авантюристы. 23 янв. 1495 г. Карлъ выступилъ изъ Рима, заключивъ миръ съ папою Александромъ VI Борджіа, к-рый, уступивъ фр-замъ свои глав. кр-сти, далъ инвеституру на Неаполит. кор-ство. Между тѣмъ, Карлъ VIII перешелъ гр-цу кор-ства и направился къ Неаполю, въ к-рый и вступилъ безъ сопр-ленія 22 фвр. Достигнувъ столь быстро цѣли похода,—завоеванія Италіи, Карлъ ничего не сдѣлалъ для упроченія за собою завоеванной страны и даже разссорился съ союзниками, к-рые, одинъ за другимъ стали отдѣляться отъ него. 31 мрт. 1495 г. въ Венеціи б. заключенъ союзъ для изгнанія фр-зовъ и возвращенія Неаполя Фердинанду, сыну Альфонса II. Въ этомъ союзѣ (т. наз. «Священная лига») приняли участіе папа, Венеція, герц. Миланскій, Людовикъ Моръ, имп-ръ Максимиліанъ I и исп. король Фердинандъ Католикъ. Фердинандъ Неаполитанскій д. б. со вспомогат. исп. войсками двигаться къ Неаполю, Людовикъ Моръ—овладѣть Асти, дабы отрѣзать Карлу путь во Францію, венец. флотъ—угрожать побережью Апуліи, а Максимиліанъ и Фердинандъ Католикъ—совершить вторженіе во Францію. Между тѣмъ Карлъ VIII, короновавшись 25 мая королемъ Неаполитанскимъ и оставивъ часть войскъ по кр-стямъ Неаполит. кор-ства и Калабріи, подъ нач. герц. Монпансье и Эбергарда д'Обиньи, выступилъ съ 10 т. изъ Неаполя въ Тоскану. 1 іюня Карлъ прибылъ въ Римъ, откуда папа съ приверженцами бѣжалъ. Король, вмѣсто того, чтобы быстрымъ движеніемъ выиграть время и не дать прот-камъ возм-сти отрѣзать его отъ Франціи, двигался крайне медленно. Лига успѣла выставить армію болѣе 30 т. (подъ командой венеціанца маркиза Франческо Гонзаго Мантуанскаго), к-рая стала на р. Таро, на пути отступленія фр-зовъ. Переваливъ съ неимовѣр. трудами черезъ Апенины, Карлъ подошелъ 6 іюля 1495 г. къ позиціи союзниковъ. Т. к. переговоры о свобод. пропускѣ во Францію окончились неудачно, 7 іюля 1495 г. при Форново (см. это слово) Карлъ атаковалъ союзниковъ. Непр-ль б. отброшенъ съ потерей $3^1/_2$ т. уб., и франц. армія отошла на Асти и далѣе на Бріансонъ. Между тѣмъ, Фердинандъ Католикъ послалъ изъ Испаніи въ Италію своего лучш. г-рала, Гонзальво Кордуанскаго (см. это слово), к-рый съ 6 т. высадился въ Калабріи. Однако, вскорѣ оказалось, что неапол-цы, несмотря на вспомогат. исп. к-съ, не въ состояніи были держаться противъ фр-зовъ въ открыт. полѣ. Гонзальво совѣтовалъ неаполит. королю не выводить своихъ ненадеж. кала-

брійцевъ противъ непр-ля. Фердинандъ пренебрегъ этимъ совѣтомъ и при Семинорѣ (30 апр. 1495 г.) потерпѣлъ пораженіе и принужденъ б. спасаться бѣгствомъ въ Сицилію. Онъ нашелъ тамъ флотъ и свѣжія исп. войска, присланныя въ подкр-ніе Гонзальво. Послѣдній, въ то время, когда Карлъ VIII находился у Понтремоли, послѣд-но отнялъ у французовъ Козенцу, Лэнъ, Гаэту, Тарентъ и Остію. Тѣмъ временемъ исп. эс-дра адм. Реквезенса вошла въ Салернскій заливъ. Жители Салерно, Амальфи и Ла-Кава восторженно приняли короля Фердинанда, а неапол-цы, угнетаемые Монпансье, просили его сдѣлать высадку близъ столицы, выманить изъ нея фр-зовъ и поддержать возстаніе. Высадка и возстаніе произошли 7 іюля 1495 г., когда Монпансье выступилъ противъ исп-цевъ; неапол-цы заперли город. ворота и перебили оставшихся фр-зовъ; между тѣмъ, Фердинандъ поспѣшно посадилъ войска на корабли, высадилъ ихъ на противоположн. сторонѣ города и оттуда вступилъ въ столицу. Въ Калабріи дѣла фр-зовъ также шли несчастливо; съ нач. 1496 г. венеціанцы тѣснили ихъ съ моря, а Гонзальво—съ суши. Кромѣ того, венец. полк-децъ Франческо Гонзаго, усиленный войсками Людовика Мора, двинулся изъ Мантуи въ неаполит. владѣнія для атаки арміи Монпансье (іюнь 1496 г.). Послѣдній заперся съ 7 т. въ кр-сти Ателлѣ (въ Базиликато), а 20 іюля 1496 г. сдался. Что касается д'Обиньи, то, стѣсненный возвратившимся въ Калабрію Гонзальвомъ, онъ съ остатками войскъ сѣлъ на к-бли и отплылъ во Францію.—*1-я война за Миланъ* (1499—1500 гг.). По смерти Карла VIII, Людовикъ XII (1498—1515) предпринялъ походъ въ Италію, съ цѣлью овладѣнія Миланомъ. Въ авг. 1499 г., опираясь на нейтр-тетъ имп-ра и Испаніи и заручившись содѣйствіемъ папы и Венеціи, онъ двинулъ въ Италію армію въ 13 т. пѣхоты, $6^1/_2$ т. кав-ріи и 58 ор. Прот-къ франц. короля, Людовикъ Моръ, покинутый союзниками, успѣлъ привлечь на свою сторону тур. султана Баязета II, согласившагося объявить войну Венеціи, укрѣпить Навару и сосредоточить у Алессандріи ок. 30 т. Однако, въ то время какъ армія Людовика двинулась въ Италію, венец. войска вторгнулись съ с. въ Милан. обл. 6 окт. Людовикъ XII безпрепят-но вступилъ въ Миланъ и въ теченіе 20 дн. подчинилъ себѣ все Милан. герц-во. Тѣмъ не менѣе, фр-зы скоро возстановили противъ себя населеніе грабежами и насиліями; изгнанный герцогъ съ войсками, набранными въ Швейцаріи и Бургундіи, вновь появился въ своей области; Людовикъ Моръ (15 т.) двинулся къ столицѣ, занятой франц. войсками Тривульци. Послѣдній вынужденъ б. оставить городъ и отойти къ Мортарѣ, куда вслѣдъ за фр-зами двинулся и милан. герцогъ, успѣвшій овладѣть Новарой. Однако, подъ стѣнами этой кр-сти и окончились успѣхи Людовика Мора. Швейцарцы, составлявшіе наиб. надежную часть войскъ герцога, побуждаемые къ тому изъ отечества, неожиданно покинули его. Людовикъ Моръ рѣшилъ бѣжать съ ними въ Швейцарію, но по пути попался въ плѣнъ и б. отправленъ во Францію, гдѣ и ум. въ 1510 г.—*2-я война за Неаполь* (1501—04) предпринята королями фр-зскимъ Людовикомъ XII и исп-скимъ Фердинандомъ Католикомъ, съ цѣлью наказать короля неапол-скаго Фридриха за союзъ съ турками, признававшійся опаснымъ для христ. гос-твъ. Въ нач. іюля 1501 г. франц. армія, подъ нач. д'Обиньи (10 т. пѣхоты и 5 т. кав-ріи), вступила въ неаполит. владѣнія и двинулась на Капую. Исп. армія Гонзальво (8 т. пѣхоты и ок. $1^1/_2$ т. кав-ріи) вторглась въ южн. часть кор-ства. Первое сопр-леніе фр-зы встрѣтили въ Капуѣ; кр-сть б. взята штурмомъ. Фридрихъ бѣжалъ на о-въ Искію, гдѣ сдался прибывшему изъ Генуи франц. флоту. Д'Обиньи вступилъ въ Неаполь. Между тѣмъ, скоро начались раздоры въ средѣ союзниковъ. Намѣстникъ Людовика XII въ Неаполѣ, герц. Немурскій, и намѣстникъ Фердинанда, Гонзальво Кордуанскій, хотѣли сперва мирно покончить споръ и нѣск. разъ съѣзжались въ апр. 1502 г., но когда герц. Немурскій получилъ подкр-нія, переговоры б. прерваны, а въ іюнѣ уже началась война между союзниками. Франц. король отправилъ въ Неаполь вновь навербованныхъ швейцарцевъ и затѣмъ лично прибылъ въ Миланъ, откуда посылалъ подкр-нія герц. Немурскому и д'Обиньи. По недостатку денегъ и отдаленности Испаніи, король не м. своевр-но послать подкр-нія Гонзальво, съ трудомъ удерживавшему берега Калабріи. Однако, фр-зы не воспользовались превосх-вомъ въ силахъ для изгнанія исп-цевъ изъ Италіи, занимаясь преимущ-но осадами городовъ. Тѣмъ временемъ, Фердинандъ исп-скій, черезъ посредство зятя своего эрц. Филиппа, заключилъ съ Людовикомъ XII мирный договоръ, въ надеждѣ на к-рый франц. король приказалъ флоту, везшему подкр-нія и съѣст. припасы, не трогаться изъ Генуи, тогда какъ Фердинандъ дѣлалъ приготовленія къ продолженію войны. Онъ отправилъ въ Барлетту подкр-нія и далъ возм-сть Гонзальво перейти въ наступленіе. Тогда герц. Немурскій сосредоточилъ къ Барлеттѣ всѣ франц. отряды, кромѣ д'Обиньи, к-рый д. б. защищать Калабрію. Высадившись въ Калабріи, исп-цы, подъ нач. Андрада (15 т.), нанесли у Семиноры 25 апр. 1503 г. пораженіе войскамъ д'Обиньи, к-рый вскорѣ д. б. сдаться. Пока происходили указан. событія, Гонзальво оставилъ Барлетту и двинулся для атаки герц. Немурскаго. Послѣдній поспѣшно стянулъ свою армію и, желая разбить Гонзальво до соединенія съ Андрадомъ, подошелъ къ Чериньолѣ (близъ Барлетты), гдѣ произошла ожесточ. битва 28 апр. 1503 г., въ к-рой фр-зы понесли пораженіе, при чемъ герц. Немурскій, раненый, утонулъ (см. Чериньола); остатки франц. арміи отошли къ Гаэтѣ. 14 мая Гонзальво торжеств-но вступилъ въ Неаполь, откуда фр-зы отступили въ форты-замки Château-Neuf и Château-de-l'Oeuf. Осада ихъ замѣчат-на тѣмъ, что во время ея впервые б. удачно примѣнены порох. мины, к-рыми Педро Наварро взорвалъ стѣны замковъ, взятыхъ затѣмъ штурмомъ. Овладѣвъ Неаполемъ, Гонзальво двинулся къ Гаэтѣ, гдѣ укрылись разбитые при Чериньолѣ остатки арміи герц. Немурскаго, и принудилъ ее къ сдачѣ, а затѣмъ расположилъ войска на прав. бер. р. Гарильяно. Получивъ извѣстіе о круп. неудачахъ войскъ въ Италіи, Людовикъ XII, при содѣйствіи швейц-въ и гасконцевъ, сформировалъ 3 арміи. Главная, Ла-Тремуйля (23 т.), д. б. при помощи флота черезъ Тоскану направиться къ Неаполю, 2-я, де-Ріэ (10 т.)—къ Руссильону, а 3-я, д'Альбре, вторгнуться въ предѣлы самой Испаніи. Воен. дѣйствія въ

послѣдней закончились неудачно. Де-Ріэ продвинулся до Руссильона и въ снт. 1503 г. предпринялъ осаду Сельсаса, но вскорѣ, въ виду подходившихъ подкр-ній, снялъ осаду и отошелъ къ Нарбоннѣ, гдѣ б. заключено перемиріе, длившіеся 3 г. Въ Италіи, к-рую Фердинандъ не включилъ въ это перемиріе, фр-зы дѣйствовали еще неудачнѣе и 28 дкб. 1503 г. понесли пораженіе на р. Гарильяно (см. это слово). Гонзальво возобновилъ осаду Гаэты, к-рая сдалась 2 янв. 1504 г. Занятіемъ Гаэты окончилось завоеваніе Неаполит. кор-ва, к-рое, по миру съ Франціей, досталось королю Испаніи.—*Камбрейская лига и ея война съ Венеціей* (1508—09 гг.). При свиданіи Фердинанда Испанскаго съ Людовикомъ XII въ Савонѣ (іюнь 1507 г.) впервые возникла мысль о раздѣленіи владѣній Венец. респ-ки, возрастающее могущ-во к-рой давно уже возбуждало зависть европ. государей. 10 дкб. 1508 г. въ г. Камбре б. заключенъ соотвѣтств. трактатъ (т. наз. «камбрейская лига») между папою Юліемъ II, Людовикомъ XII, Максимиліаномъ I, Фердинандомъ Католикомъ, герц. Савойскимъ, герц. Феррарскимъ и кор. венгерскимъ. Венец. респ-кѣ пришлось теперь серьезно думать о защитѣ своихъ владѣній, призвавъ для нея цвѣтъ итал. дворянства. Венец. сенатъ озаботился созданіемъ народ. итал. пѣхоты, гл. массу к-рой составили т. наз. «берзигелы» (отсюда современные берсальеры), набранные въ Апуліи и Романіи и обученные дѣйствію пикой и аркебузой въ сомкнутомъ строю—на открытой мѣстности, и въ разсыпномъ строю—на гористой и пересѣченной. Было образовано ополченіе изъ крестьянъ и горожанъ, обученныхъ сходно съ берзигелами. Эта націон. армія б. усилена наемниками,—легкой конницей (стратіотами) и критск. лучниками (сагдарами). Всего въ венец. арміи, расположившейся на позиціи къ ю. отъ Тревильо, состояло 20 т. пѣхоты, 2 т. латниковъ, 3 т. легк. кав-ріи и 60 ор. Во главѣ ея стояли хладнокровный, осторожный гр. Питильяно и пылкій, отважный Альвіано (Альвино). Людовикъ XII собралъ въ Милан. герц-вѣ 32 т. (12 т. франко-итал. пѣхоты, 6 т. швейцарцевъ, 14 т. кав-ріи и 106 ор.). Т. обр., числ-сть пѣхоты знач-но возросла сравнит-но съ предшествовавшими войнами, конница составляла $^1/_2$ пѣхоты, и на 1.000 пѣх-цевъ приходилось по 5 ор. Франц. армія, при к-рой находился король, въ маѣ 1509 г. выдвинула на лѣв. бер. Адды конн. отрядъ Шомона д'Амбуаза; затѣмъ франц. армія 11 мая перешла черезъ Адду у Кассано, а 12 мая Людовикъ XII взялъ штурмомъ Ривальто. Альвіано настаивалъ на немедл. переходѣ въ наст-ніе, но Питильяно высказался въ пользу занятія позиціи на лѣв. берегу Адды, тѣмъ болѣе, что равнин. мѣс-ть благопріятствовала франц. латникамъ, к-рыхъ венеціанцы опасались. Съ цѣлью выманить прот-ка съ его крѣпк. позиціи у Тревильо, франц. король началъ движеніе (14 мая) въ обходъ лѣв. фланга прот-ка, имѣя въ виду отрѣзать венец-въ отъ Кремы и Кремоны, откуда они получали продовольствіе; этотъ маневръ принудилъ и вен-цевъ двинуться къ Кремѣ. Не доходя до Аньяделло, франц. ав-рдъ Шомона и Тривульци встрѣтился съ тыльн. отрядомъ колонны Альвіано. Швейцарцы, шедшіе во франц. ав-рдѣ, б. отброшены съ урономъ. Атака латниковъ на засѣвшихъ въ виноградникахъ берзигеловъ также потерпѣла неудачу. Однако, Альвіано увлекся достигнутымъ успѣхомъ и продолжалъ держаться на позиціи. Питильяно же, вмѣсто поддержки, прислалъ совѣтъ продолжать отступленіе. При такихъ условіяхъ разыгралось 14 мая 1509 г. большое сраженіе при Аньяделло (см. Аньяделльское сраженіе), въ к-ромъ Альвіано потерпѣлъ полное пораженіе, потерялъ арт-рію, обозъ и самъ попался въ плѣнъ. Послѣ этой побѣды фр-зы продолжали наступленіе, овладѣвая однимъ городомъ за другимъ: Крема, Кремона, Бергамо и Пескьера постепенно перешли въ ихъ руки. Остатки венец. арміи отошли къ Веронѣ. Тѣмъ временемъ начали дѣйствовать остал. союзники. Папскія войска вступили въ Романью; въ іюлѣ того же года Максимиліанъ съ многочисленнымъ, но нестройн. войскомъ занялъ Верону и Падую, а его полк-дцы завоевали Беллюно, Фельтре, Герцъ, Тріестъ и всѣ мѣста въ Истріи и Фріулѣ, отнятыя вен-цами въ послѣд. войну у имп-ра. Вен-цы, тѣснимые со всѣхъ сторонъ, обратились къ папѣ и къ Фердинанду Католику съ предложеніями отказаться отъ лиги, дабы не усиливать Францію. Папа и исп. король заключили миръ съ Венеціей, уступивъ ей даже обратно больш-во захваченныхъ городовъ. Тѣмъ временемъ, Людовикъ XII, считая свое дѣло законченнымъ, уѣхалъ во Францію, а оставшіяся въ Италіи франц. войска перестали поддерживать Максимиліана, упорно остававшагося вѣрнымъ союзу съ франц. королемъ. Владѣя значит. денеж. средствами, въ к-рыхъ такъ нуждался имп-ръ, вен-цы напрягли всѣ усилія, чтобы разбить оставшихся членовъ лиги, и война скоро приняла иной оборотъ. Венец. сенатъ присоединилъ г-зоны, стоявшіе во всѣхъ занятыхъ папою кр-стяхъ Романьи, къ собраннымъ войскамъ (20 т. пѣхоты и 4 т. кав-ріи), навербованнымъ большею частью изъ албанцевъ и далматовъ, и вручилъ команд-ніе надъ ними Питильяно. 17 іюля 1509 г. Падуя снова перешла въ руки вен-цевъ, а затѣмъ и нѣк-рые друг. города. Въ нач. снт. Максимиліанъ (18 т. пѣхоты и 6 т. кав-ріи) подступилъ къ Падуѣ, обороняемой войсками Питильяно. Геройская оборона заставила Максимиліана снять осаду и въ нач. окт. распустить остатки арміи, большая часть к-рой разошлась еще раньше.—*Священная лига и ея война съ Франціей* (1510—14 гг.). По удаленіи имп-ра въ Германію Питильяно началъ наступат. дѣйствія, взялъ Виченцу и приступилъ къ осадѣ Вероны; въ то же время въ руки вен-цевъ перешли Фельтре, Беллюно и нѣск. кр-стей во Фріулѣ. Желая овладѣть Феррарой, Питильяно посадилъ часть войскъ на суда и направился къ р. По, берега к-рой предалъ опустошенію. Между тѣмъ, Людовикъ XII, получивъ извѣстіе о неудачѣ, постигшей императора у Падуи, приказалъ намѣстнику Милана, Шомону д'Амбуазу, двинуться къ Веронѣ и подать помощь осажденному городу. Извѣстіе о наступленіи фр-зовъ заставило Питильяно съ сухоп. арміей повернуть назадъ, десантъ же продолжалъ движеніе къ Феррарѣ. Когда 22 окт. суда венец. флота приблизились къ городу, прот-къ открылъ сильн. канонаду. Часть к-блей загорѣлась, другая б. разбита, 13 галеръ и мелк. суда съ больш. запасомъ провіанта и пороха достались непр-лю и на друг. день б. привезены въ Феррару. Потери вен-цевъ достигли до 3 т. Въ нач. слѣд. года обстоят-ва

перемѣнились въ пользу Венеціи. Послѣ тщетныхъ усилій отклонить Максимиліана отъ союза съ Франціей, респ-ка вновь обратилась къ Фердинанду Католику и папѣ Юлію II, возбудивъ въ нихъ опасенія въ возм-сти быстр. распростр-нія франц. владыч-ва въ Италіи. Король Людовикъ, недовольный политикой папы, прекратилъ сношенія съ Римомъ. Воен. дѣйствія съ обѣихъ сторонъ начались одновр-но. Поддержанный фр-зами, имп-ръ Максимиліанъ вторгнулся въ венец. владѣнія и съ успѣхомъ велъ войну во Фріулѣ и въ Истріи, въ то время какъ папа, соединившись съ вен-цами, двинулся противъ герц. Альфонса Феррарскаго. Однако, Фердинандъ Испанскій, опасаясь, чтобы фр-зы въ союзѣ съ имп-ромъ и Флоренціей, не завладѣли всей Италіей, уговорилъ папу и вен-цевъ начать мирн. переговоры. Но переговоры были безуспѣшны, и марш. Тривульци, замѣнившій умершаго Шомона д'Амбуаза, съ 11 т. ч. получилъ приказаніе двинуться къ Болоньѣ. Въ Веронѣ къ нему присоединился $2^1/_2$-тыс. нѣм. отрядъ Георга Фрундсберга. При появленіи фр-зовъ папа удалился изъ Болоньи. Между тѣмъ, папа, исп. король и Венеція заключили 5 окт. 1511 г. союзъ, извѣстный подъ именемъ «священной лиги» и направленный къ изгнанію фр-зовъ изъ Италіи. Соедин. силы союзниковъ д. б. простираться до 30 т. Гл-щимъ союз. арміи б. назн. неаполит. вице-король Раймондъ де-Кардона. Тѣмъ временемъ франц. король назначилъ намѣстникомъ въ Миланъ своего племянника, 23-лѣтн. Гастона де-Фуа, получившаго въ подкр-ніе изъ Франціи лучшую дворян. конницу и талантливѣйшихъ военач-ковъ—Баярда, Лотрека, Ла-Палиса, Ивъ д'Аллегра, Дюмолара, а также служившую подъ франц. знаменами нѣм. пѣхоту (ландскнехтовъ) братьевъ Эмсъ. Всего въ рядахъ арміи Гастона находилось 15 т. пѣхоты и $4^1/_2$ т. кав-ріи. 26 янв. 1512 г. Кардона (16 т. пѣхоты и 4 т. кав-ріи) началъ осаду Болоньи, обороняемой 2 т. французовъ. Осада кр-сти подъ рук-ствомъ Педро Наварро уже близилась къ концу, но штурмъ, предпринятый исп-цами 1 фвр., б. отбитъ фр-зами. Тогда Гастонъ рѣшилъ двинуться на выручку Болоньи и 5 фвр. подошелъ къ ней неожиданно для осаждающихъ. Кардона снялъ осаду и отошелъ къ Имолѣ. Усиливъ г-зонъ Болоньи, Гастонъ 8 фвр. двинулся противъ Брешіи. Переправившись черезъ р. По у Стеллаты, онъ выдвинулъ впередъ ав-рдъ, подъ ком. Баярда, к-рый 11 фвр. близъ Маньяно разбилъ венец. 3-тыс. отрядъ, спѣшившій къ Брешіи. На 8-й день марша Гастонъ появился подъ стѣнами Брешіи, цитадель к-рой удерживалась небол. франц. г-зономъ. 17 фвр., послѣ отчаян. боя, вен-цы б. разбиты. Штурмъ окончился разграбленіемъ города. Устрашенные участью Брешіи, жители Бергамо безпрепят-но впустили фр-зовъ въ городъ и уплатили контрибуцію. Между тѣмъ, имп-ръ Максимиліанъ заключилъ съ Венеціей перемиріе, отказавшись отъ союза съ Франціей. Склонивъ на свою сторону Максимиліана, члены «священ. лиги» задумали перенести войну въ предѣлы Франціи. Узнавъ объ этомъ, Людовикъ XII приказалъ Гастону де-Фуа дѣйствовать наступ-но, особенно противъ Венеціи. Въ полов. мрт. 1512 г. Гастонъ двинулся съ 20 т. къ р. Панара. Армія Кардона занимала сильно укрѣпл. позицію за р. Сантерно. Исп. король приказалъ, избѣгая рѣшит. сраженія, выиграть время до прибытія нанятыхъ швейцарцевъ и занять сильн. г-зонами гл. города Папск. обл. Въ виду этого, по приближеніи арміи Гастона къ Имолѣ, Кардона отошелъ къ Фаенцѣ и выдѣлилъ небол. отрядъ, составившій г-зонъ Равенны. Желая ускорить рѣшит. бой, Гастонъ двинулся отъ Имолы на Русси, захватилъ это мѣстечко (8 апр.), а вечеромъ того же дня неожиданно явился подъ Равенной и ночью заложилъ 2 б-реи. Тѣмъ временемъ, Кардона переправился у Форли черезъ Ронко и двинулся по прав. бер. рѣки для предупрежденія прот-ка въ Равеннѣ. Выдѣливъ заслонъ противъ арміи Кардоны, 9 апр. Гастонъ началъ штурмъ Равенны, но послѣ 3-час. боя, понеся большія потери, б. отбитъ. 10 апр. обѣ стороны настолько сблизились, что Гастонъ отказался отъ штурма Равенны и рѣшился дать сраженіе въ полѣ. Въ происшедшемъ 11 апр. 1512 г. сраж. при Равеннѣ (см. это слово) фр-зы одержали верхъ, но Гастонъ б. уб. Несмотря на то, что фр-зы вслѣдъ за тѣмъ послѣд-но заняли нѣск. городовъ въ Романьѣ, побѣда при Равеннѣ была послѣднимъ ихъ успѣхомъ. Команд-ніе арміей перешло къ Ла-Палису. Послѣдній не могъ оставаться въ Романьѣ, т. к. Милану угрожали со всѣхъ сторонъ, а англо-исп. армія предприняла вторженіе въ Гіень и Гасконь. Оставивъ въ Романьѣ небол. отрядъ, съ остал. силами онъ поспѣшилъ къ сѣв. предѣламъ милан. герц-ва, послѣ чего папскія войска немедленно заняли Романью. Ла-Палисъ, будучи ослабленъ уходомъ франц. волонтеровъ, к-рымъ окончился срокъ службы, а гл. обр., нѣм. ландскнехтовъ, отозванныхъ на родину, вынужденъ б. очистить Миланское герц-во и, оставивъ г-зоны въ цит-ляхъ Милана, Кремоны и Генуи, возвратился во Францію. Что касается д'Обиньи, то онъ мужест-но продолжалъ держаться въ Ломбардіи, но скоро (въ нбр. 1512 г.) принужденъ б. сдать Кардону, Крему, Леньяго, Пескіеру и цит-ли Треццо и Новару. Генуя вернула свободу, а Максимиліанъ Сфорца б. провозглашенъ герцогомъ Милана (15 дкб. 1512 г.). Людовикъ XII, однако, не терялъ надежды снова утвердиться въ Италіи, въ особ-сти потому, что вен-цы были готовы вступить съ нимъ въ союзъ противъ Испаніи, имп-ра и папы. Союзъ б. заключенъ 24 мрт. 1513 г. въ Блуа. Согласно договору, Франція выставляла 18 т., а Венеція — 13 т. Во главѣ франц. войскъ находились Ла-Тремуйль, Тривульци и Таваннъ (нач-къ ландскнехтовъ), а венец-скихъ — Альвіано. Тѣмъ временемъ ум. папа Юлій II (фвр. 1513 г.), и преемникъ его Левъ X Медичи, совмѣстно съ остал. членами «священ. лиги», рѣшилъ продолжать войну съ фр-зами съ цѣлью изгнанія ихъ изъ Италіи. Лишь только фр-зы весною 1513 г. появились въ Италіи, Кардона, знач-но уступавшій по числ-сти арміи Ла-Тремуйля, очистилъ Милан. герц-во и отошелъ къ Піаченцѣ. Асти, Алессандрія и Генуя перешли въ руки фр-зовъ, въ то время какъ Альвіано занялъ Пескьеру, Валеджіо и Кремону, а другой отрядъ венец. войскъ (Ренцо да-Чери) б. направленъ къ Бергамо и Брешіи. Прежде всего Ла-Тремуйль обратился противъ Новары, гдѣ заперся милан. герц. Максимиліанъ Сфорца, и совершенно упустилъ изъ виду гл. задачу: занявъ Миланъ, соединиться съ вен-цами. Получивъ извѣстіе о движеніи черезъ долину Аосты двухъ сильныхъ

швейц. отрядовъ на выручку Новары, Ла-Тремуйль, вмѣсто того, чтобы попытаться разбить швейц-въ по частямъ или отступить на соединеніе съ Альвіано, снялъ осаду города и отошелъ къ м. Ла-Ріоттъ, гдѣ 6 іюля 1513 г. произошло сраженіе. Воспользовавшись оплошностью фр-зовъ, не принявшихъ мѣръ предосторожности, швейцарцы внезапно атаковали ихъ лагерь. Овладѣвъ арт-ріей, они обратили ее противъ французовъ. Упорное сопротивленіе ландскнехтовъ и франц. жандармовъ продолжалось ок. 3 ч., послѣ чего, потерявъ до 8 т. ч. и не пытаясь даже соединиться съ Альвіано, Ла-Тремуйль въ безпорядкѣ отступилъ за Альпы. Послѣ этой побѣды Кардона возвратился въ Милан. герц-во. Альвіано вынужденъ б. ограничиться защитою городовъ Тревизо, Кремы и Падуи, откуда выступилъ къ Веронѣ, дабы преградить къ ней путь испанцамъ. Тѣмъ временемъ Кардона, къ к-рому успѣли подойти вспомогательныя импер. войска, посланныя Максимиліаномъ, двинулся внизъ по Адижу, направляясь къ Веронѣ. 7 окт. 1513 г. у Виченцы (см. это слово) Альвіано наткнулся на исп. армію, втянувшую его въ сраженіе, к-рое окончилось полн. разгромомъ венец. войскъ. Весь обозъ и арт-рія попали въ руки побѣдителей. Послѣ этого Италія б. потеряна для фр-зовъ.— *2-я война за Миланъ* (1515 г.). Францискъ I, преемникъ Людовика XII, продолжалъ приготовляться для вторич. завоеванія Милан. герц-ва, при чемъ для выигрыша времени и введенія въ заблужденіе своихъ прот-ковъ относ-но намѣреній, онъ вступилъ съ ними въ мирн. переговоры. Венеція, Савойя и даже генуэз. дожъ Фрегозо примкнули къ Франціи, тогда какъ имп. Максимиліанъ и Фердинандъ Католикъ заключили между собою союзъ, къ к-рому тайно примкнулъ папа Левъ X, ставившій серьез. преграды завоеват. замысламъ Франциска I. Увеличивъ число ордонансовой конницы до $2^1/_2$ т. копій (по 5 ч. въ копьѣ), выдѣливъ легкую конницу подъ нач. Лотрека (1.600 ч.) и доведя численность пѣхоты до 40 т., Францискъ сосредоточилъ эту армію на Ронѣ (см. схему) въ окрестностяхъ Ліона. Перешедшій къ нему на службу Педро Наварро, к-раго Фердинандъ не пожелалъ выкупить изъ плѣна послѣ Равенн. сраженія, привелъ изъ Бискайи, Гаскони и Наварры 10 т. пѣхоты; по его предложенію б. введены въ употребленіе небольшія орудія, ок. 2 фт. длины, стрѣлявшія картечью и перевозившіяся на вьюкахъ. Получивъ свѣдѣнія о сосредоточеніи франц. арміи, Максимиліанъ I, Фердинандъ, папа и герц. Миланскій первоначально рѣшили вторгнуться съ двухъ сторонъ въ предѣлы Франціи, но когда Венеція, Генуя и Савойя примкнули къ Франціи, то имъ пришлось отказаться отъ широкихъ наступательныхъ плановъ и ограничиться занятіемъ узловыхъ пунктовъ, восточнѣе Альпъ. Для наблюденія за прот-комъ въ Сузу б. высланъ $2^1/_2$-тыс. отрядъ швейц. пѣхоты; поддержкой ему д. б. служить двѣ колонны: въ Риволи—8.200 ч. и въ Пиньеролѣ—6 т. Швейц. отряды находились также въ Вигоне, Брихераско и Салуццо. Исп. войска Кардонны (13 т.) и часть импер. войскъ (9 т. пѣхоты и 4 т. кав-ріи) сосредоточились къ Веронѣ, а папск. войска (4 т. пѣхоты и $1^1/_2$ т. кав-ріи), предводимыя Лоренцо Медичи,—къ Піаченцѣ, для противодѣйствія вен-цамъ (9 т. пѣхоты и 2 т. кав-ріи), армія к-рыхъ, подъ нач. Альвіано, находилась у Кремоны. Прибывъ со своей арміей въ Гренобль и узнавъ о занятіи швейц-ми выходовъ всѣхъ удобн. путей черезъ Альпы въ долину Ломбардіи, Францискъ отправилъ Тривульци на рек-цировку; послѣднему удалось отыскать трудн. проходъ черезъ Аржантьер. хребетъ въ долину Стуры и далѣе на Кони. Тогда нѣск. отрядовъ б. выдвинуты съ демонстрат. цѣлью къ путямъ на Монъ-Сенисъ и Монъ-Женевръ; 800 копій, съ Ла-Палисомъ и Баярдомъ во главѣ, б. направлены на Салуццо, мимо горы Визо, а 400 копій и 4 т. пѣхоты Эмара де-При высланы по Ривьерѣ, вдоль мор. берега, съ цѣлью проникнуть затѣмъ къ верховьямъ По и овладѣть Алессандріей. Король съ гл. силами, впереди к-рыхъ шли коннетабль Карлъ Бурбонъ, Тривульци и Педро съ ав-рдомъ изъ 13 т. ландскнехтовъ, 8 авг. выступилъ изъ Эмбрэна вдоль по теченію р. Дюрансъ на Монъ-Дофенъ, откуда круто повернулъ къ ю., къ Барселонетѣ. На друг. день марша съ невѣроят. трудностями б. перейденъ хр. Аржантьеръ, при чемъ шедшій въ головѣ отрядъ Таллара взрывалъ скалы порохомъ и наводилъ мосты. На 5-й день марша ав-рдъ франц. арміи спустился въ долину По и подошелъ къ Кони; т. обр., фр-зы неожиданно появились на лѣв. флангѣ линіи, занятой швейц-ми. Въ то же время Баярду и Ла-Палису удалось, благополучно пройдя черезъ Альпы, 15 авг. атаковать у Виллафранки и захватить въ плѣнъ



кон. отрядъ Проспера Колонны, вслѣдствіе чего швейцарцы лишились почти всей конницы. Тѣмъ временемъ, король Францискъ продолжалъ наступ-ніе на Туринъ и Кивассо. Эмаръ де-При овладѣлъ безъ сопр-ленія Алессандріей и всей долиною По до устья Тичино. Венец. армія Альвіано (16 т.) выдвинулась по нижн. теченію По и своимъ смѣлымъ наступ-ніемъ къ Кремонѣ не позволила исп. войскамъ Кардоны (20 т.) подать помощь швейц-мъ; в.-король успѣлъ только занять г-зонами Верону и Брешію и съ остал. войсками расположился, въ выжиданіи событій, на позиціи близъ Піаченцы. Положеніе фр-зовъ, между тѣмъ, упрочилось на нижн. Тичино; они овладѣли Новарой и Павіей и, войдя въ связь съ Альвіано, выдвинулись къ Мариньяно, предполагая черезъ нѣск. дней занять Миланъ, гдѣ заперся Максимиліанъ Сфорца. 13—14 снт. у Мариньяно (см. это слово) произошло сраженіе, окончившееся побѣдою фр-зовъ, чему, гл. обр., способствовало прибытіе на 2-й день боя части венец. арміи Альвіано. Послѣ побѣды Францискъ I занялъ Павію, выдѣливъ 16-тыс. отрядъ для овладѣнія Миланомъ, а Кардона, узнавъ о пораженіи швейц-въ, поспѣшно отошелъ отъ Піаченцы къ предѣламъ Неаполит. кор-ства, и папа рѣшилъ начать мирн. переговоры. Видя себя покинутымъ, и Сфорца рѣшился на сдачу. 16 окт. франц. король вступилъ въ Миланъ, а въ концѣ 1515 г. б. заключенъ миръ съ Испаніей, къ к-рому вскорѣ присоединился и имп. Максимиліанъ I.—*1-я война имп. Карла V съ Франциском I (1521—26)*. По смерти имп. Максимиліана I, внукъ его, Карлъ V, приходившійся также внукомъ по матери Фердинанду Католику (ум. въ 1516 г.), объединилъ подъ своей властью Германію, Испанію, Нидерланды, Франшъ-Конте и кор-ство Обѣихъ Сицилій. При этихъ условіяхъ старое соперничество имп-ровъ съ франц. королями приняло болѣе острый характеръ. Стремленіе Карла V изгнать фр-зовъ изъ Милана, считавшагося леномъ Герм. имперіи, еще болѣе обострило эту вражду. Карлъ V успѣлъ привлечь на свою сторону англ. короля Генриха VIII, папу, Мантую и Флоренцію, тогда какъ союзниками фр-зовъ, несмотря на всѣ усилія короля, оказались лишь вен-цы. Не имѣя повода объявить войну имп-ру, Францискъ въ 1521 г. началъ непріязн. дѣйствія въ Нидерландахъ, подъ предлогомъ защиты своихъ союзниковъ, короля Генриха II Наварскаго и Роберта де ла Марка, герц. Бульонскаго, владѣнія к-рыхъ подверглись нападенію импер. войскъ. Однако, воен. дѣйствія въ Нидерландахъ въ указанное время ограничились лишь осадою кр-стей и удачн. обороной Мезьера Баярдомъ. Попытка фр-зовъ овладѣть Наваррой окончилась пораженіемъ ихъ войскъ при Эскиросѣ (30 іюня 1521 г.). Въ Италіи союзники сосредоточили ок. Болоньи 23 т., подъ нач. престарѣлаго Проспера Колонны. Франц. намѣстникъ въ Неаполѣ, Лотрекъ, съ трудомъ нанялъ 12 т. швейц-въ, к-рые одни м. противостоять великолѣпной исп. пѣхотѣ. Союзники сдѣлали серьез. ошибку, приступивъ къ осадѣ Пармы, вмѣсто того, чтобы занять Миланъ и изгнать фр-зовъ ранѣе, чѣмъ они успѣютъ сосредоточить свои силы. Благодаря этому, Лотрекъ получилъ возм-сть собрать часть силъ (13 т.) и присоединить къ себѣ 4-тыс. венец. отрядъ. Тѣмъ не менѣе, въ ожиданіи соср-ченія своихъ войскъ, намѣстникъ не рѣшился идти на выручку осажден. Пармы, а лишь продвинулся до р. По. Когда денеж. средства Лотрека изсякли, наемники стали уходить, что вынудило его отойти къ Милану. Союзники двинулись за Лотрекомъ, к-рый, оставивъ г-зонъ въ цит-ляхъ Милана, Новары и Ароны, очистилъ Милан. герц-во и расположился на зим. кв-ры въ венец. владѣніяхъ. Т. обр., вся Ломбардія, за исключ. Кремоны, б. фр-зами потеряна. Роспускъ папск. войскъ кардиналомъ Юліемъ Медичи и переходъ 16 т. швейц-въ на сторону Франциска пріостановили успѣхи союзниковъ. Къ нач. похода 1522 г. фр-зы успѣли привлечь на свою сторону и папск. войска (3 т.) и, расположившись у Кассано (23 т.), рѣшили отнять у союзниковъ Миланъ, обороняемый 14-тыс. импер. арміей Колонны. Но послѣдній покинулъ Миланъ, намѣреваясь дать Лотреку сраженіе. Однако, Лотрекъ, уклоняясь отъ боя, отошелъ къ Павіи и приступилъ къ ея осадѣ; но, вслѣдствіе недостатка продовольствія и прибытія на выручку арміи Колонны, онъ снялъ осаду и отошелъ къ Монцу. Въ это время швейцарцы, составлявшіе гл. массу войскъ Лотрека, получили извѣстіе, что въ Арону прибылъ изъ Франціи транспортъ съ деньгами, для уплаты имъ жалованья. Они потребовали вести себя къ Аронѣ. Желая исполнить маршъ къ Аронѣ незамѣтно для прот-ка, Лотрекъ сдѣлалъ попытку обойти расположеніе союзниковъ, но у Ломбард. замка Ля-Бикока (въ 3 миляхъ къ с.-в. отъ Милана) колонна Пескара успѣла преградить ему путь. 27 апр. 1522 г. у Бикоки (см. это слово) произошло сраженіе, окончившееся пораженіемъ франц. арміи. Казна фр-зовъ б. истощена, а потому остатки швейц. войскъ покинули армію Лотрека и вернулись на родину. Вен-цы также отступили, и вскорѣ вся Милан. обл. подчинилась власти Сфорцы и признала имп-ра. Во власти фр-зовъ оставались только цит-ли Новары и Кремоны. 1523 г. явился для Франциска I столь же неудачнымъ: его бывшіе союзники — папа и вен-цы—перешли въ лагерь его прот-ковъ, образовавъ съ ними т. наз. «римскій союзъ». Между тѣмъ, король готовился къ нов. походу черезъ Альпы. Любимцу короля, адм. Бонниве, оказавшемуся совершенно неспособнымъ полк-дцемъ, б. ввѣрено команд-ніе арміей въ Пьемонтѣ (38 т.). Вмѣсто того, чтобы, перейдя Альпы, двинуться на Миланъ ранѣе соср-ченія силъ прот-ка, Бонниве занялся осадою городовъ второстеп. значенія (Асти, Новара, Алессандрія, Суза) и только 14 снт., перейдя черезъ Тичино, подступилъ къ Милану. Однако, онъ не рѣшился на штурмъ, надѣясь взять Миланъ голодомъ; между тѣмъ, сами фр-зы начали терпѣть недостатокъ въ продовольствіи. Бонниве снялъ осаду и отошелъ къ Біаграссо. Колонна не преслѣдовалъ фр-зовъ, и имп-ръ, недовольный его дѣйствіями, назначилъ вмѣсто него в.-короля неаполитанскаго Ланнуа. Тѣмъ временемъ ум. папа Адріанъ VI, и папск. престолъ занялъ кард-лъ Юліанъ Медичи, подъ именемъ Климента VII, круто измѣнившій политику своего предшеств-ка и заключившій союзъ съ Франціей. Весною 1524 г. союзники начали враждебныя дѣйствія. Силы ихъ простирались до 25 т. противъ 13 т. Бонниве. Послѣдній уклонялся отъ боя, ожидая подкр-ній изъ Франціи, к-рыя, однако, не приходили. Когда Ланнуа

переправился черезъ Тичино, имѣя намѣреніе зайти въ тылъ фр-замъ, Бонниве началъ отступать. Наконецъ, въ апр. герц. де-Лонгвилль черезъ Монъ-Женевръ привелъ фр-замъ къ Сузѣ отрядъ кав-ріи, а 10 т. швейц-въ, перейдя С.-Бернаръ, сосредоточились къ с. отъ Сезіи, дабы подать руку Бонниве, выступившему изъ Новары. Однако, прибытіе подкр-ній не ускользнуло отъ вниманія союзниковъ, и 4-тыс. отрядъ б. отправленъ ими для воспрепят-нія соединенію швейц-въ съ Бонниве. Послѣднему пришлось переправляться черезъ Сезію съ больш. потерями подъ натискомъ слѣдовавшаго за нимъ Бурбона. При переправѣ б. ран. самъ Бонниве и палъ на полѣ сраженія знаменит. Баярдъ (30 апр.). Послѣ переправы Бурбонъ продолжалъ тѣснить фр-зовъ почти до самаго Дофинэ, куда успѣли отступить остатки королев. арміи. Въ нач. іюля Пескара и Бурбонъ (17 т.) перешли р. Варъ въ то время, какъ адм. Гуго де-Монкада съ исп. флотомъ появился у бер. Прованса. Впрочемъ, этотъ флотъ знач-но уступалъ франц. эс-дрѣ Андрея Доріа, к-рый захватывалъ все, что провозилось къ союзникамъ моремъ. Въ авг. началась осада Марселя (см. это слово), но стойкая оборона города въ связи съ продовольств. затрудненіями осаждавшихъ и возникшими несогласіями между Пескарой и Бурбономъ, принудили ихъ снять осаду, тѣмъ болѣе, что на выручку осажденнымъ приближалась 35-тыс. франц. армія. Только благодаря личной энергіи Пескары и замѣчат. стойкости его войскъ, союз. арміи удалось исполнить отступленіе черезъ Геную въ Пьемонтъ и въ Ломбардію. Наступая къ Авиньону, франц. король едва не отрѣзалъ союзниковъ отъ пути ихъ отступленія на Миланъ. Форсир. марши, болѣзни и лишенія знач-но ослабили импер. армію. Между тѣмъ, франц. король, приказавшій войскамъ, занявшимъ Миланъ, двинуться на Лоди, вдругъ вернулъ ихъ и занялся осадой Павіи, оборонявшейся энергич. к-дантомъ Антоніемъ де Лейвомъ съ г-зономъ ок. 7 т. ч. Союзники сосредоточились близъ Лоди, при чемъ на поддержку Пескары во главѣ тяж. конницы прибылъ нов. гл-щій Ланнуа. Тѣмъ временемъ Францискъ I, начавшій переговоры съ папою, обѣщавшимъ ему поддержку, направилъ къ Неаполю 10-тыс. отрядъ Джона Стюарта д'Обиньи. Отправляя войска въ Неаполь, франц. король намѣревался одновр-но овладѣть Неаполемъ и отвлечь в.-короля неапол-скаго отъ Павіи. Однако, Ланнуа, по настоянію марк. Пескары, не обратилъ вниманія на эту демонстрацію и остался у Павіи, почему Францискъ отдѣленіемъ 10 т. только ослабилъ себя на рѣшит. пунктѣ, гдѣ у него оставалось ок. 30 т. 28 окт. 1524 г. франц. армія начала осаду Павіи (см. это слово), подъ стѣнами к-рой 24 фвр. 1525 г. понесла пораженіе, и самъ Францискъ попался въ плѣнъ, изъ к-раго освободился лишь 14 янв. 1526 г. по заключеніи Мадрид. мира; онъ обязался уступить имп-ру Бургундію и Франшъ-Конте и отказаться отъ притязаній на Неаполь, Миланъ, Провансъ и Дофинэ.—*2-я война имп. Карла V съ Франциской I (1527—29 гг.).* По возвращеніи изъ плѣна Францискъ I отказался подтвердить Мадрид. трактатъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 22 мая онъ присоединился къ т. наз. «климентійской» или священной лигѣ, образованной папой Климентомъ VII съ Венеціей, Миланомъ, Флоренціей и Англіей для освобожденія Италіи отъ исп. ига. Война началась въ Италіи прежде, чѣмъ Францискъ успѣлъ отправить туда войска, и ходъ ея явился крайне неблагопріятнымъ для папы и герц. Миланскаго, тѣмъ болѣе, что франц. войска д'Обиньи, посланныя въ Неаполь, узнавъ дорогою о пораженіи при Павіи, частью разбѣжались, частью же отправились изъ Чивита-Веккіи моремъ въ Провансъ. Тѣмъ не менѣе, на выручку Франческо Сфорца, осажденнаго въ милан. цит-ли, двинулась венец. армія герц. Урбино и вспомогат. папскій отрядъ Іоанна Медичи. Въ началѣ іюля эти войска явились подъ стѣнами Милана; однако, къ этому времени Карлъ Бурбонъ, возвратившійся изъ Испаніи, уже вынудилъ Франческо Сфорца сдать ему город. цит-ль и удалиться въ Лоди, гдѣ тотъ открыто присталъ къ лигѣ. Между тѣмъ, герц. Урбино перешелъ въ наступленіе противъ 14 т. ландскнехтовъ Фрундсберга, двигавшихся на соединеніе съ Бурбономъ. Положеніе послѣднихъ представлялось тяжелымъ. Они не м. заплатить ландскнехтамъ слѣдуемаго имъ за нѣск. мѣс. жалованія, что вызвало открытое возмущеніе солдатъ, требовавшихъ немедл. похода на Римъ съ цѣлью вознаградить себя разграбленіемъ этого города. Бурбону ничего не оставалось, какъ удовлетворить требованіе ландскнехтовъ, и онъ направился къ вѣчн. городу, куда подошелъ 5 мая 1527 г. 6 мая городъ б. взятъ, при чемъ при штурмѣ палъ самъ Бурбонъ. Папа заперся въ замкѣ св. Ангела, гдѣ и б. осажденъ. Тѣмъ временемъ итал. союзныя войска Урбино и гр. Гвидо Рангоны, узнавъ о паденіи Рима, отступили къ Витербо (см. карту къ ст. Италія). Потерявъ надежду на помощь союзниковъ, папа 5 іюня сдался импер. войскамъ и д. б. принять тяж. условія (заплатить 400 т. дукатовъ, передать имп-ру замокъ св. Ангела, кр-сти Остію, Чивита-Веккію и Чита-Кастелляну, а также очистить Парму и Піаченцу), до выполненія к-рыхъ оставался заложникомъ. Узнавъ о плѣнѣ папы, Францискъ I и король англійскій Генрихъ VIII начали воен. дѣйствія; франц. король послалъ къ итал. союз. арміи слабый к-съ маркгр. Салуццо, присоединившійся къ ней въ іюлѣ 1527 г. По настоят. требованію англ. короля и вен-цевъ, гл-щимъ союз. арміи (50 т.) б. назн. Лотрекъ, к-рому Генрихъ VIII далъ въ пом-ки англ. г-рала Роберта Джернигэма; въ снт. 1527 г. б. занята фр-зами Генуя, осажденная съ суши Чезаре Фрегозе и Педро Наварро, а съ моря—Андреемъ Доріа. Лотрекъ тѣмъ временемъ двигался впередъ и 4 окт. занялъ Павію. Вмѣсто того, чтобы торопиться въ Римъ, онъ простоялъ нѣск. мѣсяцевъ въ Піаченцѣ, опасаясь свирѣпствовавшей въ Церковной области чумы и ожидая исхода переговоровъ, к-рые Францискъ велъ съ имп-ромъ. 28 янв. 1528 г. эти переговоры б. прерваны, имп-ру б. объявлена война, и въ фвр. Лотрекъ двинулъ свою армію къ Неаполю. Во всѣхъ неапол. городахъ приверженцы Анжуйскаго дома принимали фр-зовъ съ радостью, и въ маѣ 1528 г. въ рукахъ имп-ра оставались только Неаполь, Манфредонія и Гаэта. Пока происходили указанныя событія, пр. Филибертъ Оранскій (неапол. в.-король) прибылъ въ Неаполь, куда 1 мая подошла и армія Лотрека. Послѣдній осадилъ городъ съ сух. пути, въ то время какъ адм. Доріа блокировалъ городъ съ моря.

Блестящая побѣда Доріа надъ имп. флотомъ не склонила успѣха въ пользу фр-зовъ. Доріа, обиженный Францискомъ, перешелъ со своими судами къ имп-ру. Послѣ этого взятіе Неаполя сдѣлалось дѣломъ почти невозможнымъ, что и рѣшило участь арміи Лотрека. Лѣтомъ его войска стали жертвой болѣзней; въ числѣ умершихъ находился и самъ Лотрекъ. Его преемникъ, маркгр. Салуццо снялъ осаду Неаполя, а затѣмъ окруженный импер. войсками, сдался имъ въ плѣнъ 24 авг. Вслѣдъ за тѣмъ имперцы завладѣли всей Ниж. Италіей. Что касается Ломбардіи, то воен. дѣйствія происходили тамъ въ теченіе всего лѣта и зимы 1528 г., но безъ рѣшит. резул-товъ; на слѣд. же годъ гл-щій франц. арміи, гр. Сенъ-Поль, имѣя 10 т. пѣхоты и 1.000 кав-ріи, 21 іюня 1529 г. потерпѣлъ отъ Антонія де-Лейва пораженіе при Ландріано и самъ попался въ плѣнъ. Теперь всѣ враждовавшія партіи, утомленныя продолжит. войной, желали мира, к-рый и б. заключенъ 3 авг. 1529 г. въ Камбре. Онъ сдѣлалъ имп-ра властелиномъ Италіи, тогда какъ король Франціи д. б. снова отказаться отъ притязаній на эту страну и подтвердить условія мадрид. договора. Тѣмъ не менѣе, воен. дѣйствія въ Италіи все еще продолжались, но на этотъ разъ гл. объектомъ импер. арміи явилась Флоренція. 19 авг. 1529 г. Филибертъ Оранскій вступилъ на территорію респ-ки и постепенно овладѣвалъ городами, мѣстечками и укрѣпл. пунктами; 20 окт. онъ появился подъ стѣнами Флоренціи, к-рая сдалась 9 авг. 1530 г. — *3-я война имп. Карла V съ Францискомъ I (1536—38 гг.).* Послѣ мира къ Камбре въ 1529 г. обѣ стороны 6 л. готовились къ нов. борьбѣ; въ 1535 г. Францискъ удачно воспользовался отсутствіемъ Карла V, увлекшагося покореніемъ Туниса и Ла-Гулетты (сдавшейся 14 іюля 1535 г.) и, по просьбѣ оппозиціонныхъ имп-ру протестант. князей Германіи, объявилъ себя ихъ покровителемъ; въ то же время женитьбой своего старш. сына, Генриха Орлеанскаго, на племянницѣ Климента VII, Екатеринѣ Медичи, пріобрѣлъ расположеніе папы и успѣлъ сдѣлать заемъ въ милліонъ франковъ у тур. султана, Солимана II Великолѣпнаго. Вслѣдъ за смертью герц. Миланскаго, Франческо Сфорца (въ окт. 1535 г.), завѣщавшаго свои владѣнія имп-ру, король предъявилъ права не только на Миланъ, но и на Савойю и Пьемонтъ, какъ наслѣдникъ Луизы Савойской, и занялъ послѣднія двѣ области, двинувъ въ Италію армію адм. Шабо де-Бріона, к-рый, впрочемъ, опасаясь превосход. силъ имперцевъ, скоро отступилъ во Францію. Въ это время Карлъ V составилъ грандіоз. планъ вторженія во Францію съ 4 сторонъ: 40 т. пѣхоты и 10 т. кав-ріи, подъ нач. Антонія де-Лейва д. б. вытѣснить фр-зовъ изъ Пьемонта и, вторгнувшись въ Провансъ, занять Ниццу и Марсель; гр. Нассаускій изъ Нидерландовъ, д. б. овладѣть Пикардіей и Артуа, оттѣснивъ войска Флеранжа; 12 т. ландскнехтамъ, собравшимся на Рейнѣ, приказано б. сдѣлать вторженіе въ Шампань противъ арміи Гиза и Белле-Ланжи; исп. отряды, составлявшіе г-зоны кр-стей Руссильона, д. б. опустошить Лангедокъ. По достиженіи намѣченныхъ цѣлей, первымъ 3 группамъ вмѣнялось въ обяз-сть концентрически наступать къ Парижу. 8 мая 1536 г. Антоній де-Лейвъ съ марк. Гуасто, герц. Альбой (см. это слово) и Фердинандомъ Гонзага (всего 50 т.), оттѣснивъ Шабо де-Бріона, перешли черезъ Сезію, и вскорѣ, вслѣдствіе измѣны марк. Салуццо, командовавшаго отрядомъ франц. войскъ въ Пьемонтѣ, вся эта область, за исключ. Турина, б. занята имперцами. Вслѣдъ за этимъ имп-ръ вступилъ въ Провансъ и 25 іюля занялъ Ниццу, а затѣмъ двинулся къ Марселю, куда Андрей Доріа д. б. моремъ перевести осад. арт-рію. Между тѣмъ, оборону Прованса франц. король поручилъ коннетаблю де-Монморанси и марш. д'Юмьеру. Всѣ кр-сти, кромѣ Марселя и Арля, б. очищены отъ г-зоновъ, к-рые притягивались къ арміи, сосредоточенной въ укрѣпл. лагерѣ близъ Авиньона. Вся страна б. опустошена фр-зами, предпринимавшими нападенія на импер. фуражировъ, на магазины и обозы прот-ка. Монморанси принялъ планъ систематич. уклоненія отъ рѣшит. боя и постепен. ослабленія силъ прот-ка путемъ лишенія его жизн. средствъ и мелк. нападеніями. Всѣ жители Прованса, способные носить оружіе, зачислялись въ ряды арміи, остальные съ женами, дѣтьми и стадами д. б. укрыться въ горахъ; Карлъ V осадилъ Марсель и Арль. Расчитывая на средства богатаго Прованса и на подвозъ припасовъ флотиліей Доріа, к-рая запоздала, онъ скоро почувствовалъ недостатокъ въ продовольств. средствахъ; надѣясь, однако, что королев. армія выйдетъ изъ своего укрѣпл. лагеря для деблокады осажденныхъ кр-стей, Карлъ V упорствовалъ въ своемъ рѣшеніи до половины снт., когда увидѣлъ себя принужденнымъ снять осаду обоихъ городовъ и рѣшилъ подняться вверхъ по Ронѣ къ Авиньону, но Монморанси разрѣшилъ томившимся въ бездѣят-сти латникамъ предпринять частн. нападенія на тылъ и фланги непр. колоннъ; цѣлая сѣть пиртизан. отрядовъ окружала обозы прот-ка, раздѣляла другъ отъ друга его колонны и уничтожала отдѣл. отряды. Уже при снятіи осадъ въ арміи Карла V оставалось не болѣе половины приведенныхъ имъ во Францію 50 т.; болѣзни и голодъ довершили разложеніе этой арміи, и черезъ 2 мѣс. послѣ своего вступленія въ предѣлы Франціи, имп-ръ началъ свое тяжелое отступленіе. Монморанси не счелъ, однако, нужнымъ перейти въ наступленіе и энергич. ударомъ довершить пораженіе имперцевъ, ограничившись высылкой для поддержки партизан. отрядовъ легк. конницы, к-рая преслѣдовала имперцевъ до Коль де-Тенде. Съ остатками войскъ Карлъ V отошелъ къ Генуѣ. Фр-зы снова заняли Пьемонтъ. Въ слѣд. (1537) г. война продолжалась, но рѣшит. событій не произошло, а въ іюнѣ 1538 г. въ Ниццѣ б. заключенъ миръ. — *4-я война имп. Карла V съ Францискомъ I (1542—44).* Въ маѣ 1542 г. Карлъ V заключилъ союзъ съ королемъ Англіи Генрихомъ VIII и составилъ нов. планъ вторженія во Францію, въ общемъ сходный съ планомъ 1536 г. Итал. армія марк. Гуасто д. б., отбросивъ фр-зовъ, овладѣть долиной Аосты и черезъ Савойю направиться къ Ліону. Имп-ръ съ береговъ Рейна предполагалъ вторгнуться въ Шампань, въ то время какъ англ-не овладѣютъ Пикардіей, послѣ чего всѣ 3 арміи д. б. направиться на Парижъ. Францискъ I также выставилъ 3 арміи: главная (40 т.), подъ нач. дофина, двинулась къ Пиренеямъ и осадила Перпиньянъ, защищаемый герц. Альбой; вторая, предводимая герц. Орлеанскимъ (38 т.), вступила въ Брабантъ и въ Люксембургъ, колон-

на Вандома б. отряжена во Фландрію; $5^1/_2$-тыс. отрядъ Мартэна дю-Беллэ-Ланже предназначался для дѣйствій въ Пьемонтѣ, гдѣ Францискъ рѣшилъ держаться оборонит-но. Въ Нидерландахъ имп. арміей (16 т.) командовалъ молодой Райнеръ Нассаускій. Подъ Перпиньяномъ фр-замъ не посчастливилось: Альба защищалъ кр-сть такъ упорно, что затянулъ осаду до глуб. осени, когда Францискъ счелъ необходимымъ снять осаду. Въ Нидерландахъ сначала счастье не благопріятствало имп-ру. При Гестретѣ (близъ Антверпена) фр-зы, нанеся пораженіе Райнеру, овладѣли Люксембургомъ, Брабантомъ и частью Фландріи. Однако, вскорѣ эти провинціи б. снова заняты Райнеромъ. Весною 1543 г. Карлъ V успѣлъ сосредоточить до 38 т. въ укрѣпл. лагерѣ у Бонна, откуда двинулся осаждать Ландресси, на что и потратилъ все лѣто. Пока происходили указанныя событія англ. король Генрихъ VIII, оскорбленный вмѣшат-вомъ Франциска въ дѣла Шотландіи, вступилъ въ союзъ съ Карломъ V; послѣ продолжит. переговоровъ б. рѣшено ихъ движеніе къ Парижу: имп-ра (30 т. ч.) — со стороны Шампани, а Генриха — черезъ Пикардію. Планъ Карла — предписать прот-ку миръ въ его столицѣ — былъ цѣлесообразенъ и отвѣчалъ обстановкѣ, тѣмъ болѣе, что Францискъ отправилъ всѣ свои силы въ Италію, гдѣ надѣялся снова завоевать Миланъ. Однако, къ счастью для Франциска, союзники дѣйствовали безъ взаим. связи. Имп-ръ взялъ уже Люксембургъ и Линьи и находился на пути къ Шалону, тогда какъ Генрихъ все еще не м. высадиться въ Кале. Карлъ, со своей стороны, сдѣлалъ ошибку: вмѣсто того, чтобы изъ Шалона двигаться прямо на Парижъ, онъ приступилъ къ осадѣ С.-Дизье. Тѣмъ временемъ марк. Гуасто, начальствовавшій импер. арміей въ Ломбардіи, успѣлъ усилить до 4 т. г-зонъ кр-сти Кариньяно, вслѣдствіе чего подверглись опасности сообщенія франц. войскъ, большая часть к-рыхъ занимала Туринъ. Въ концѣ 1543 г. Францискъ смѣнилъ малоэнергич. де-Бутьера, командовавшаго войсками въ Пьемонтѣ, и назначилъ молод. герц. Энгіенскаго, немедленно приступившаго къ осадѣ Кариньяно. Получивъ извѣстіе о соср-ченіи близъ Асти импер. арміи (30 т.), повидимому, предназначенной для деблокады Кариньяно, герц. Энгіенскій, силы к-раго не превышали 18 т., двинулся навстрѣчу имперцамъ, занялъ Карманьолу и сосредоточилъ свою армію у Вилла-Стеллонъ на р. По. Между тѣмъ Гуасто выступилъ 8 апр. 1544 г. изъ Асти, направляясь вначалѣ на Туринъ, въ предположеніи переправиться черезъ По между Кариньяно и Туриномъ, получивъ же извѣстіе о прочн. занятіи фр-зами моста у Вилла-Стеллонъ, уклонился къ ю. на Сомариву, откуда предполагалъ двинуться на Ракониджи и отрѣзать фр-зовъ отъ пути подвоза ихъ припасовъ, шедшихъ, гл. обр., черезъ графство Салуццо. Герц. Энгіенскій продолжалъ, однако, слѣдить за движеніями противника и, съ поворотомъ послѣдняго къ Сомаривѣ, перешелъ къ Карманьолѣ. 10 апр. онъ началъ наступленіе на Сомариву, съ цѣлью развѣдать расположеніе прот-ка и направленіе его наступленія. Т. к. прот-къ не ожидалъ въ этотъ день боя и не б. еще сосредоточенъ, то атака герц. Энгіенскаго м. въ этотъ день привести къ рѣшит. успѣху. Однако, весь этотъ день прошелъ лишь въ перестрѣлкахъ передов. частей, послѣ чего герцогъ возвратился въ лагерь близъ Карманьолы. Однако, здѣсь, послѣ нѣк-раго колебанія, онъ принялъ окончат. рѣшеніе атаковать прот-ка всѣми своими силами и въ 1 ч. н. приказалъ войскамъ выступить изъ лагеря. При такихъ условіяхъ 11 апр. 1544 г. въ 1-й день Пасхи разыгралось кровопролит. сраженіе при Черизолѣ (см. это слово). Фр-зы побѣдили, но побѣда ихъ не имѣла рѣшит. послѣдствій, т. к. король, опасаясь грозившаго ему вторженія Карла V съ вост. гр-цы Франціи, д. б. призвать изъ Италіи больш. часть силъ (12 т.). Тѣмъ временемъ Генрихъ VIII высадилъ въ Кале 30-тыс. армію, къ к-рой б. присоединены импер. отряды изъ Нидерландовъ гр. Бюрена и гр. де-Ре. Но здѣсь снова начались раздоры между Генрихомъ и имп-ромъ. Помимо этого, обезпокоенный общимъ положеніемъ дѣлъ и успѣхомъ протестантизма въ Германіи, Карлъ V вступилъ съ франц. королемъ въ переговоры о мирѣ, к-рый б. заключенъ 18 снт. 1544 г. въ Крепи. Тѣмъ временемъ Генрихъ VII взялъ Булонь, а въ 1545 г. франц. флотъ (250 судовъ) появился у англ. береговъ и высадилъ десантъ на о-въ Уайтъ. Но ни въ 1545 г., ни въ слѣд. не произошло рѣшит. событій, и оба короля, утомленные борьбою, поспѣшили заключить 17 іюня 1546 г. миръ въ Ардрѣ. Такъ закончилась 4-я и послѣдняя война Карла V съ Францискомъ, к-рый хотя и не вышелъ изъ нея побѣдителемъ, но все-таки сумѣлъ отстоять единство своего гос-тва и разстроить замыслы Карла на госп-во въ Европѣ. Въ воен. отношеніи эти войны послужили толчкомъ къ образованію во Франціи пост. пѣхоты и къ возвышенію этого рода войскъ, бывшаго до тѣхъ поръ въ упадкѣ.—*Война имп. Карла V съ Генрихомъ II (1552—56).* Преемникъ Франциска, его старш. сынъ Генрихъ II, недовольный миромъ, заключеннымъ въ Крепи, воспользовался неудовольствіемъ нѣк-рыхъ герм. князей, чтобы вознаградить себя на счетъ имперіи за потерю Милана и обѣщалъ протестантамъ помощь Франціи, если они поднимутъ возстаніе противъ Карла V. 5 окт. 1551 г. б. заключенъ союзъ между Генрихомъ II и курфюрстомъ Морицемъ Саксонскимъ, стоявшимъ во главѣ недовольныхъ имп-ромъ князей. Фр-зы дали курфюрсту 240 т. червонцевъ субсидіи, за что Морицъ и его союзники согласились предоставить королю импер. города Мецъ, Туль, Вердюнъ и Камбре. Вступивъ въ эти города, Генрихъ II принудилъ магистраты принять франц. г-зоны, смѣнилъ членовъ город. совѣтовъ и уничтожилъ вольности Меца. Изъ Меца франц. король двинулся въ Лотарингію, гдѣ овладѣлъ рядомъ городовъ. Имп-ръ началъ готовиться къ походу. 20 окт. 1552 г. онъ съ 56 т. переправился черезъ Рейнъ у Шварцбурга и на слѣд. день осадилъ Мецъ (см. это слово). Осада кр-сти, геройски защищаемой Гизомъ, продолжалась съ 21 окт. до 2 янв. 1553 г.; недостатокъ продовольствія и болѣзни поглотили болѣе половины импер. арміи, почему Карлъ д. б. снять осаду и отступить въ Нидерланды. Между тѣмъ, въ теченіе 1552—53 гг. въ Нидерландахъ не происходило рѣшит. столк-ній и воен. дѣйствія обѣихъ сторонъ ограничивались осадою городовъ и незначит. стычками. Въ 1554 г. при Ренти (въ Артуа) въ первый разъ дошло до серьезнаго, но нерѣшит. боя между исп. арміей герц. Филиберта Савойскаго и франц.

войсками Франциска Гиза; тѣмъ не менѣе фр-зы вынуждены б. снять осаду Ренти и отступить къ своимъ предѣламъ. За то въ Италіи имъ удалось возстановить противъ имп-ра Сіеннскую респ-ку, тяготившуюся исп. владыч-мъ и принужденную содержать на свой счетъ значит. исп. г-зонъ. Пользуясь удаленіемъ послѣдняго въ экс-цію противъ примор. городовъ, состоявшіе на франц. службѣ итал. кондотьеры въ іюнѣ 1552 г. внезапно явились передъ городомъ, послѣ чего граждане Сіенны немедленно взялись за оружіе. Ожидавшееся нападеніе франц. флота, къ к-рому присоединилось 50 тур. судовъ, на Неаполь, хотя и не состоявшееся, отвлекло вниманіе Карла V отъ Сіенны, тѣмъ временемъ принявшей въ свои стѣны 5-тыс. франц. г-зонъ. Когда опасность нападенія франц. эс-дры на Неаполь исчезла, имп-ръ поручилъ герц. Тосканскому веденіе войны въ Италіи и покореніе Сіенны, къ к-рой двигалась посланная Генрихомъ II франц. армія, ввѣренная флорентійцу Петру Строцци. Однако, т. к. все вниманіе франц. короля б. обращено на Нидерланды, гдѣ дѣйствовалъ Монморанси, то онъ не м. удѣлить для Строцци значит. силъ. Между тѣмъ, Строцци, желая окончить войну однимъ ударомъ, ввязался въ бой съ войсками Медичи при Марціано (3 авг. 1554 г.). Вслѣдствіе измѣны конницы, покинувшей поле битвы, малочисл. пѣхота Строцци б. окружена и уничтожена. Затѣмъ фр-зы потеряли Сіенну, к-рая сдалась 22 апр. 1555 г., и больш. часть городовъ Тосканы; зато на морѣ счастье склонялось на ихъ сторону. Еще въ 1552 г. соединенная франко-тур. эс-дра, предводимая де ла-Гардомъ, одержала въ неаполит. водахъ рѣшит. побѣду надъ флотомъ Доріа, а въ 1555 г. адм. д'Эпинвилль уничтожилъ слабую исп. эс-дру у Дувра. Между тѣмъ, война въ Италіи продолжалась, и герц. Альба защищалъ Милан. герц-во противъ франц. арміи де-Бриссака. Однако, обѣ стороны б. утомлены войной и желали мира. 5 фвр. 1556 г. въ камбрейскомъ округѣ, въ г. Воселѣ, б. заключено 5-лѣт. перемиріе между Генрихомъ II и Филиппомъ II, сыномъ отрекшагося отъ престола Карла V. Обѣ стороны сохранили свои владѣнія.—*Война Генриха II съ Филиппомъ II (1556—59).* Папа Павелъ IV стремился изгнать исп-цевъ изъ Италіи и возстановить свою власть надъ Неаполемъ. Съ этою цѣлью онъ вступилъ въ переговоры съ Генрихомъ II, к-рый въ іюлѣ 1556 г. заключилъ съ нимъ союзъ; обѣ стороны обязались выставить по 15 т. Получивъ свѣдѣніе о союзѣ, исп. король Филиппъ, рѣшилъ дѣйствовать энергично. Неапол. в.-король Альба, болѣе всѣхъ способный къ проведенію въ жизнь предначертаній короля, сформировалъ 17-тыс. армію, треть к-рой составляли превосх. исп. ветераны, закаленные въ боев. школѣ Карла V. Въ снт. 1556 г. Альба вступилъ въ папск. область. Послѣдов-но онъ овладѣлъ рядомъ городовъ, а его легкая кав-рія доходила до Рима, при чемъ послѣдній, въ виду занятія Альбой Остіи, б. отрѣзанъ отъ моря. Желая выиграть время до прибытія 20-тыс. арміи Франциска Гиза, находившейся уже въ дорогѣ, папа уполномочилъ своего племянника, кардинала Караффу, заключить 40-дн. перемиріе съ Альбой, согласившимся отойти въ Неаполь. Между тѣмъ, въ фвр. 1557 г. армія Гиза вступила въ Пьемонтъ; здѣсь къ ней присоединился 6-тыс. отрядъ герц. Феррарскаго, впрочемъ, скоро отдѣлившагося отъ союза съ Франціей, послѣ чего Гизъ, не принявъ мѣръ къ обезпеченію тыла путемъ занятія Милана, двинулся прямо на Римъ, куда и прибылъ, не встрѣтивъ на пути сопр-ленія. Павелъ IV тотчасъ же нарушилъ перемиріе и присоединилъ къ фр-замъ часть своихъ войскъ. Пока Гизъ оставался въ Римѣ Альба успѣлъ укрѣпить всѣ города въ Абруццій. Въ апр. Гизъ перешелъ въ наступленіе и предпринялъ осаду Чивителлы. Несмотря на 2-недѣл. безпрерыв. бомбард-ніе города, всѣ попытки фр-зовъ взять послѣдній штурмомъ окончились неудачей. Задержка Гиза у Чивителлы дала возм-сть Альбѣ сосредоточить свои силы (22 т.). Рѣшившись немедленно атаковать армію Гиза, въ апр. 1557 г. Альба двинулся противъ нея. Получивъ извѣстіе о приближеніи исп-цевъ, Гизъ рѣшился до подхода Альбы поспѣшить взятіемъ Чивителлы. Однако, предпринятый имъ штурмъ б. отбитъ съ огром. потерями, послѣ чего Гизъ въ концѣ мая, послѣ мѣсяч. стоянки подъ городомъ, снялъ осаду послѣдняго и отступилъ къ Тиволи, прикрывая дорогу въ Римъ. Альба двинулся за отступавшими фр-зами и разбилъ лагерь у гор. Колонна, откуда предпринялъ ночн. нападеніе на резиденцію папы. Хотя оно не удалось, но испуганные жители потребовали мира, и папа тѣмъ охотнѣе согласился на него, что армія Гиза б. отозвана въ это время во Францію, въ виду неудачъ въ Нидерландахъ. Договоръ, заключенный 14 нбр. 1557 г., обязывалъ рим. первосвященника отказаться отъ союза противъ исп. короля и простить всѣхъ обнажавшихъ мечъ противъ церкви. Пока происходили указанныя событія на итал. театрѣ войны, въ Нидерландахъ Восельское перемиріе б. нарушено адм. де-Колиньи и Монморанси, пытавшимися овладѣть кр-стью Дуэ, считавшейся въ то время ключемъ всей Фландріи. Возмущенный вѣролом. нападеніемъ, Филиппъ собралъ 47-тыс. армію Филиберта Савойскаго, къ к-рой присоединился 8-тыс. англ. отрядъ. Въ іюлѣ 1557 г. союзники вступили на тер-рію Франціи, двинувшись для осады кр-сти С.-Кентенъ. Монморанси (24 т.) тотчасъ же отправилъ изъ Пикардіи на усиленіе г-зона кр-сти адм. Колиньи съ небол. отрядомъ, успѣвшимъ вступить въ С.-Кентенъ прежде прибытія испано-нидерл. арміи. Вслѣдъ за тѣмъ Монморанси направилъ туда 8-тыс. отрядъ д'Андло (братъ Колиньи) на лодкахъ по рѣкѣ, а самъ съ гл. силами рѣшилъ прикрывать это движеніе. Но д'Андло б. атакованъ и разбитъ, и Монморанси, чтобы спасти себя, принужденъ б. дать сраженіе при С.-Кентенѣ (см. это слово), въ к-ромъ франц. армія потерпѣла полн. пораженіе (8 авг. 1557 г.). Послѣ сраженія г-ралы совѣтовали Филиппу идти на Парижъ, но изъ осторожности онъ отвергъ этотъ совѣтъ, приказавъ предвар-но взять С.-Кентенъ, гдѣ Колиньи продержался до 27 авг., когда кр-сть б. взята штурмомъ и разрушена до основанія. Задержка побѣдителя у С.-Кентена дала Генриху II возм-сть притянуть войска для защиты столицы и вызвать изъ Италіи армію Гиза. Между тѣмъ, числ-сть исп. арміи знач-но уменьшилась, какъ отъ ухода англ-нъ, такъ и отъ перехода части ландскнехтовъ на сторону Генриха. При наличности указанныхъ условій и въ связи съ наступившимъ зимн. временемъ, исп. королю не оставалось болѣе ничего дѣлать, какъ отвести

свою армію къ Брюсселю и расположить ее тамъ на зимн. кв-рахъ. Тѣмъ временемъ Гизъ 8 янв. 1558 г. отнялъ у англ-нъ Кале, единствен. городъ, оставшійся еще у нихъ съ 1347 г. (см. Англо-французскія войны). Извѣстіе о паденіи Кале заставило Филиппа возобновить воен. дѣйствія, к-рыя и на этотъ разъ сопровождались побѣдой исп-цевъ надъ 7-тыс. отрядомъ де-Терма при Гравелинѣ (см. это слово). Гизъ немедленно принялъ мѣры для прикрытія Пикардіи отъ вторженія прот-ка, но въ это время оба государя, утомленные войной, заключили 3 апр. 1559 г. миръ въ Като-Камбрези (въ ст. Гравелинъ ошибочно напечатано Шато-Камбрези). Генрихъ II отказался отъ Савойи, Сіенны и Пьемонта, кромѣ Пиньероля и Савильяно. Этимъ миромъ закончилась 65-лѣт. борьба Франціи съ Габсбургской монархіей. Какъ общее заключеніе о войнахъ упомянутой эпохи, слѣдуетъ сказать что онѣ способствовали обновленію устарѣвшихъ формъ воен. иск-ва средневѣк. рыцарства и освобожденію войны отъ схоластич. условности и отжившихъ предразсудковъ, усвоенныхъ воен. дѣятелями предшествовавшаго періода.—*Война Людовика XIII съ Филиппомъ IV (1628—30).* Въ 1628 г. война между Франціей и Испаніей снова возобновилась изъ желанія кардинала Ришелье востановить значеніе Франціи въ Италіи. На сторонѣ Испаніи находился герм. имп-ръ Фердинандъ II (1618—37) и герц. Савойскій Карлъ-Эммануилъ: за Франціей была только нравств. поддержка папы Урбана VIII и Венеціи, к-рые тяготились исп. владыч-вомъ на полуо-вѣ. Въ нач. 1628 г. исп. войска дона Гонзалеса де-Кордовы одновр-но съ савойскими вступили въ Монферратъ, а вслѣдъ за тѣмъ исп-цы осадили Казале, но когда, подъ вліяніемъ политики Ришелье, герц. Савойскій заключилъ въ Сузѣ миръ съ фр-зами, исп. г-ралъ б. вынужденъ снять осаду кр-сти. Впрочемъ, съ отозваніемъ Гонзалеса, его преемникъ, Амвросій Спинола, назначенный в.-королемъ Милана и гл-щимъ исп. войсками въ Италіи, занялъ всѣ монферрат. укр-нія и въ маѣ 1629 г. снова осадилъ Казале. Пока происходили эти событія, герц. Савойскій заключилъ договоръ съ Спинолой, отдѣлился отъ франц. союза и опять перешелъ на сторону Испаніи и имп-ра, армія к-раго, подъ нач. Колальто, осаждала Мантую. Нѣск. времени спустя въ Савойю прибылъ Людовикъ XIII съ 10 т. и въ концѣ мая 1630 г. взялъ Шамбери, а вскорѣ и укрѣпл. Монмеліанъ. Ришелье соединился съ корол. арміей и выслалъ для выручки Казале 11-тыс. отрядъ Монморанси. Однако, попытка выручить Казале окончилась неудачей, и фр-зы д. б. удовольствоваться взятіемъ Салуццо. 17 іюля пала Мантуя, но Монморанси (10 т.) 26 іюля при Авальяно (къ з. отъ Турина) удалось разбить соединен. исп.-савойскія войска (29 т.) Доріа. Между тѣмъ, положеніе Казале было тяжелое, и въ концѣ концовъ фр-зы д. б. очистить кр-сть. Вслѣдъ за тѣмъ воен. дѣйствія прекратились. По миру, заключенному въ окт. 1631 г. въ Чераско, фр-зы удержали Пиньероль, Риву, Буденаско и долину Делла Перозы. (*Мишле*, Ист. Франціи въ XVI в.; *А. Агапѣевъ*, Опытъ ист. развитія стратегіи и тактики наемн. и пост. армій и нов. гос-твъ, 1902; *Brunet*, Histoire militaire de l'Espagne; *Duruy*, Histoire de France; *Guichardin*, Histoire des guerres d'Italie; *Mignet*, Rivalité de François I et de Charles-Quint).

ИТУРБИДЕ, мексик. полк-децъ и имп-ръ, род. въ 1783 г. отъ отца-испанца и матери-креолки. 15 л. И. вступилъ въ воен. службу, въ 1810 г. былъ уже оф-ромъ корол. войскъ и принялъ дѣят. участіе въ подавленіи возстанія мекс-цевъ. Произведенный въ ген., И. б. сдѣланъ ком-щимъ сѣв. исп. арміей, но его мексик. происхожденіе и выдающіяся воен. способности сдѣлали его подозрит-нымъ въ глазахъ в.-короля, и И. б. обвиненъ въ превышеніи власти и разжалованъ. И. находился въ отставкѣ до 1820 г., когда ему пришла мысль объ освобожденіи отеч-ва отъ исп. госп-ва. Ставъ во главѣ небол. отряда, И. 21 фвр. 1821 г. провозгласилъ свою программу «трехъ гарантій»: «единеніе, религія, независимость». Вокругъ И. сгруппировались либералы. Черезъ 6 мѣс. И. изгналъ корол. войска изъ всѣхъ пунктовъ страны, и прибывшій изъ Испаніи ген. О'Доноху, видя безнадежность положенія, заключилъ съ И. кордовскій трактатъ (24 авг.), к-рымъ б. признана незав-сть Мексики. Исполнит. власть б. вручена совѣту изъ 5 лицъ съ И. во главѣ. 15 снт. 1821 г. И. объявилъ себя генералиссимусомъ всѣхъ войскъ и ген.-адм-ломъ Мексики, а 27 снт. вступилъ въ столицу и провозгласилъ респ-ку, И. сдѣлался ея през-томъ и, имѣя армію на своей сторонѣ, 18 іюля 1822 г. провозгласилъ себя имп-ромъ подъ именемъ Августина I, и конгрессъ б. принужденъ это признать. Наступила реакція, послѣдовали аресты оф-ровъ-республиканцевъ, роспускъ конгресса, возстановленіе инквизиціи и обложеніе народа высок. налогами. Въ странѣ вспыхнуло негодованіе, и 22 дкб. 1822 г. ген. Санта-Анна провозгласилъ респ-ку въ Вера-Крусѣ, а Герреро и Браво сдѣлали тоже на югѣ. Больш-во г-раловъ отпало отъ И., к-рый обратился съ воззваніемъ къ народу, но вновь собравшійся конгрессъ объявилъ объ его низложеніи и провозгласилъ респ-ку. И. дали 120.000 фр. пенсіи въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ уѣхалъ изъ Мексики и навсегда поселился въ Италіи. 11 мая 1823 г. И. отправился въ Ливорно, но изъ Лондона обнародовалъ манифестъ къ мексик. народу. Конгрессъ объявилъ И. измѣнникомъ и подъ страхомъ смерт. казни запретилъ ему возвращеніе въ Мексику. 4 іюня 1824 г. И. съ небол. свитой высадился на мексик. берегъ, но б. арестованъ, отвезенъ въ г. Падилью и тамъ разстрѣлянъ 19 іюля 1824 г. Въ 1838 г. прахъ И. б. перенесенъ въ г. Мексико и похороненъ въ соборѣ.

ИФИКРАТЪ (419—353 до Р. Х.), аѳин. полк-децъ, реформаторъ греч. пѣхоты. И. отмѣнилъ старое массив. вооруженіе и снаряженіе греч. гоплитовъ. Въ созданныхъ имъ войскахъ онъ знач-но удлинилъ копья (сариссы), чѣмъ придалъ фалангѣ не только больш. силу въ рукопаш. бою, но и увеличилъ ея обороноспособность, т. к. достигалась возм-сть больш. числу шеренгъ принять участіе въ непосред. ударѣ. И. основалъ новый родъ лин. пѣхоты, средней между гоплитами и псилами,—*пелтастовъ*, вооруженныхъ легк. кругл. щитами (пелтами) и одѣтыхъ въ войлоч., обитыя жестью шапки и въ болѣе удоб. обувь съ коротк. голенищами. Въ этой реформѣ выразилось стремленіе образовать одинъ родъ пѣхоты, соединяющей одновр-но качества тяжеловооруженной съ подвижностью легкой и имѣющей возм-сть дѣйствовать какъ въ сомкнут., такъ и въ разсып. строю. Веденіе войны съ помощью наем. войскъ

получило въ указан. эпоху стараніями И. распростр-ніе, и наемничество стало съ этихъ поръ прибыл. ремесломъ. Первые успѣхи б. одержаны пелтастами подъ предвод-ствомъ И. надъ фліунтянами. Пройдя форсиров. маршемъ черезъ Коринѳ. перешеекъ, опустошивъ край по пути, И. притвор. отступленіемъ завлекъ непр-ля въ засаду и истребилъ. Вслѣдъ за тѣмъ онъ занялъ въ 393 г. значит. часть Аркадіи (см. Коринѳская война), и такъ былъ великъ страхъ, внушаемый пелтастами, что аркад. гоплиты не осмѣлились помѣряться съ нимъ въ полев. бою. (*Герцбергъ*, Ист. Греціи; *Вегнеръ*, Эллада; *Rüstow* u. *Köckly*, Geschichte d. griechischen Kriegswesens von der ältesten Zeit bis auf Pyrrhus; *De la Barre du Parcy*, Histoire de l'art de la guerre; *Vial*, Cours d'art et d'histoire militaire).

ИХТИМАНЪ, городъ въ Болгаріи, въ 50 вер. къ ю.-в. отъ Софіи, по шоссе и ж. д. на Филиппополь. 26 дкб. 1877 г. голов. отрядъ (4 эск. и 2 кон. ор.) сред. колонны отряда г.-ад. Гурко, наступавшій отъ Софіи, послѣ арт. и руж. перестрѣлки выбилъ изъ И. 2 тур. табора и полкъ кав-ріи и преслѣдовалъ ихъ 10 вер. до укрѣпл. позиціи у Трояновыхъ воротъ. (Сборн. матеріаловъ по рус.-тур. войнѣ 1877—78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, вып. 62).

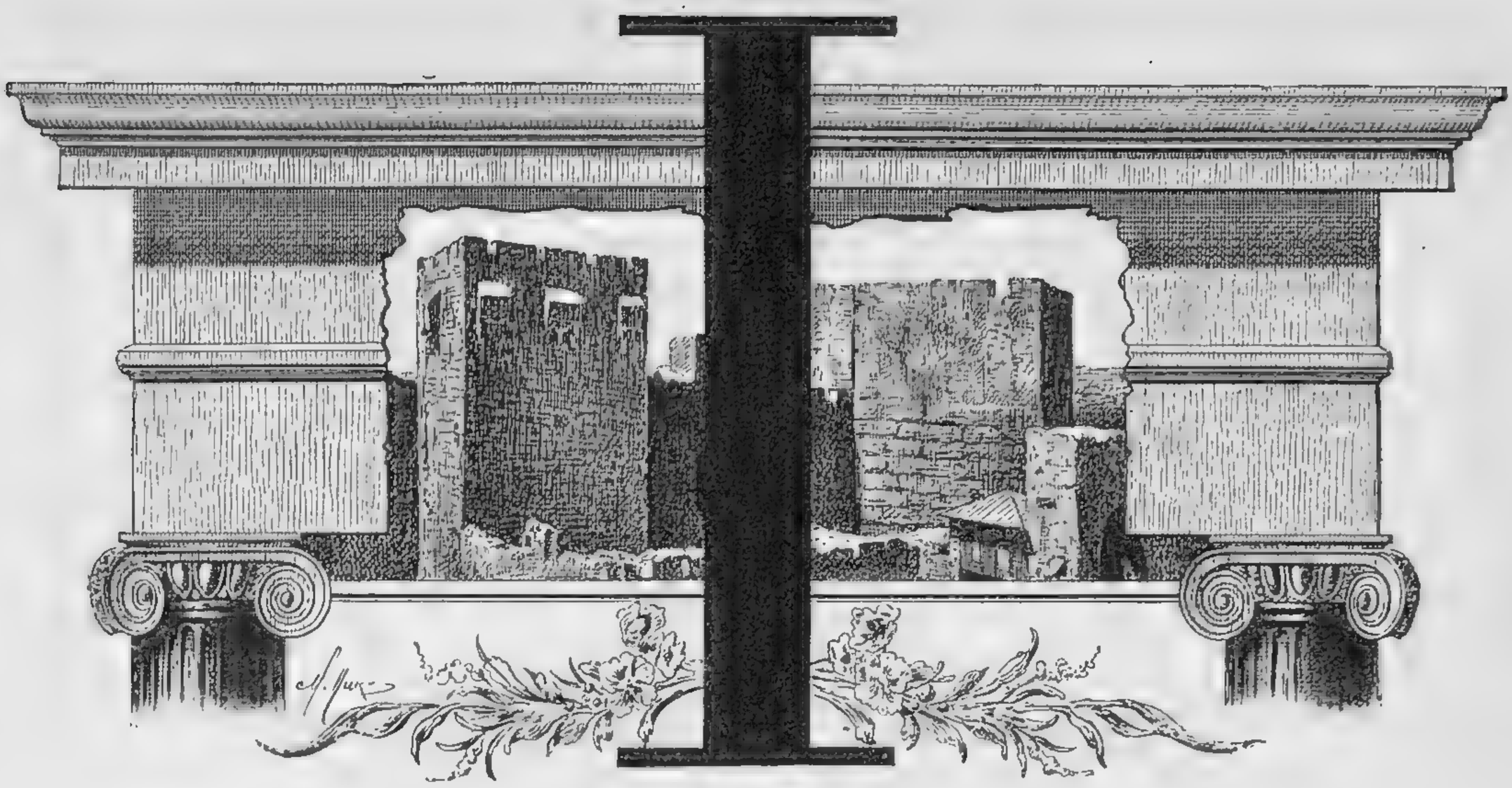
ИЧЖУ (Ычжю), городъ на р. Ялу, на корейск. берегу, на яп. ж.-д. линіи Сеулъ—Ичжу—Мукденъ. Во время рус.-яп. войны, въ апр. 1904 г. въ окр-стяхъ И. черезъ Ялу переправились войска 1-ой яп. арміи марш. Куроки (см. Русско-японская война и Тюренченъ).

ИШИМСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ ЛИНІЯ. См. **Тоболо-Ишимская пограничная линія.**

ИШКАРТЫ, аулъ въ Дагестанѣ, въ Салатавіи. Въ 1840 г. на лѣв. флангѣ Кавказ. линіи б. сформированъ чеченскій отрядъ г.-л. Галафѣева, направленный лѣтомъ въ Салатавію, гдѣ въ то время появился Шамиль, перешедшій, однако, въ Чечню; 6 іюля Галафѣевъ вступилъ тоже въ Чечню, но Шамиль обратился опять противъ салатавцевъ и, не встрѣчая нигдѣ сопр-ленія, принудилъ многіе аулы измѣнить намъ. 10 іюля Шамиль подошелъ къ И., гдѣ отрядъ г.-м. Клюки ф.-Клюгенау занялъ позицію 2 ротами Апшерон. п.; по 1 р. Апшеронцевъ и кн. Варшавскаго п. стали резервомъ 2-ой линіи; по 1 р. тѣхъ же полковъ, подъ ком. майора Бельгарда,—передъ селеніемъ, выставивъ цѣпь у изгородей; вблизи отъ нихъ $^1/_2$-с. Донск. № 22 п. Съ разсвѣтомъ горцы завязали перестрѣлку съ жителями и съ шамхальскими милиц-рами, а въ 10 ч. у. Шамиль двинулся съ 9 т. ч. къ аулу; жители и милиц-ры бѣжали, но Бельгардъ выступилъ впередъ и остановилъ скопище; въ это время непр. конница охватила Бельгарда съ 3 сторонъ и начала поражать огнемъ. Бельгардъ началъ отступать. 2 сотни мехтулинцевъ съ разрѣшенія Клюгенау пошли въ атаку, но б. обращены въ бѣгство; преслѣдовавшій Джеватъ-ханъ обскакалъ нашу позицію, занялъ высоты въ тылу, родникъ и путь отступленія на с. Эрпели; а Шамиль водрузилъ свой значекъ на возвышенномъ курганѣ. Аулъ б. занятъ 2 т. ч. Зная, что успѣхъ въ началѣ дѣла придастъ горцамъ дерзость и рѣшит-сть, Клюгенау послалъ Бельгарду въ подкр-ніе роту; послѣдній немедленно овладѣлъ селеніемъ; одновр-но рота кн. Варшавскаго п., несмотря на отчаян. сопр-леніе горцевъ, отбила родникъ и высоты въ тылу; съ наступленіемъ темноты перестрѣлка прекратилась. Потеря въ бою и прибытіе къ Шамилю подкр-ній вынудили Клюгенау вытребовать 3 р. апшеронцевъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуры; ни одинъ милиц-ръ не брался доставить записку; тогда вызвался добровольно прап. Біакай-Черкеевскій. Между тѣмъ, нач-къ въ Шурѣ полк. Симборскій, по своей инціативѣ, выслалъ въ $5^1/_2$ ч. пополудни черезъ Эрпели майора Волынскаго съ 3 р. и 1 ор. На разсвѣтѣ 11-го Волынскій подалъ у Эрпели сигнал. выстрѣлъ, по к-рому скопища Шамиля пришли въ движеніе и, дѣлая видъ, что желаютъ насъ атаковать, потянулись назадъ и скрылись въ лѣсист. балкахъ. Наша потеря: 77 н. ч. уб., 7 оф. и 79 н. ч. ран., 1 оф. контуженъ. (*Юровъ*, 1840, 1841 и 1842 гг. на Кавказѣ, «Кавказ. Сб.», т. 10).

ИШТЕЙНЪ (Istein), дер. съ 700 жит. въ вел. герц-вѣ Баденскомъ, на прав. бер. Рейна и на ж. д. Фрейбургъ—Базель, пересѣкающ. й здѣсь тремя туннелями скалистый массивъ «Isteiner Klotz», на вершинѣ к-раго (150 мтр. надъ Рейномъ) расположены новыя «Верхне-Рейнскія» укр-нія. Удаленіе ихъ отъ Фрейбурга (крѣп. упр-нію коего они подвѣдомственны)—48 клм. и отъ швейц. гр-цы—14 клм. (См. планъ къ ст. Гюнингенъ).

ИШТИБЪ (Истибъ). См. **Славяно-греко-турецкая война 1912 г.**

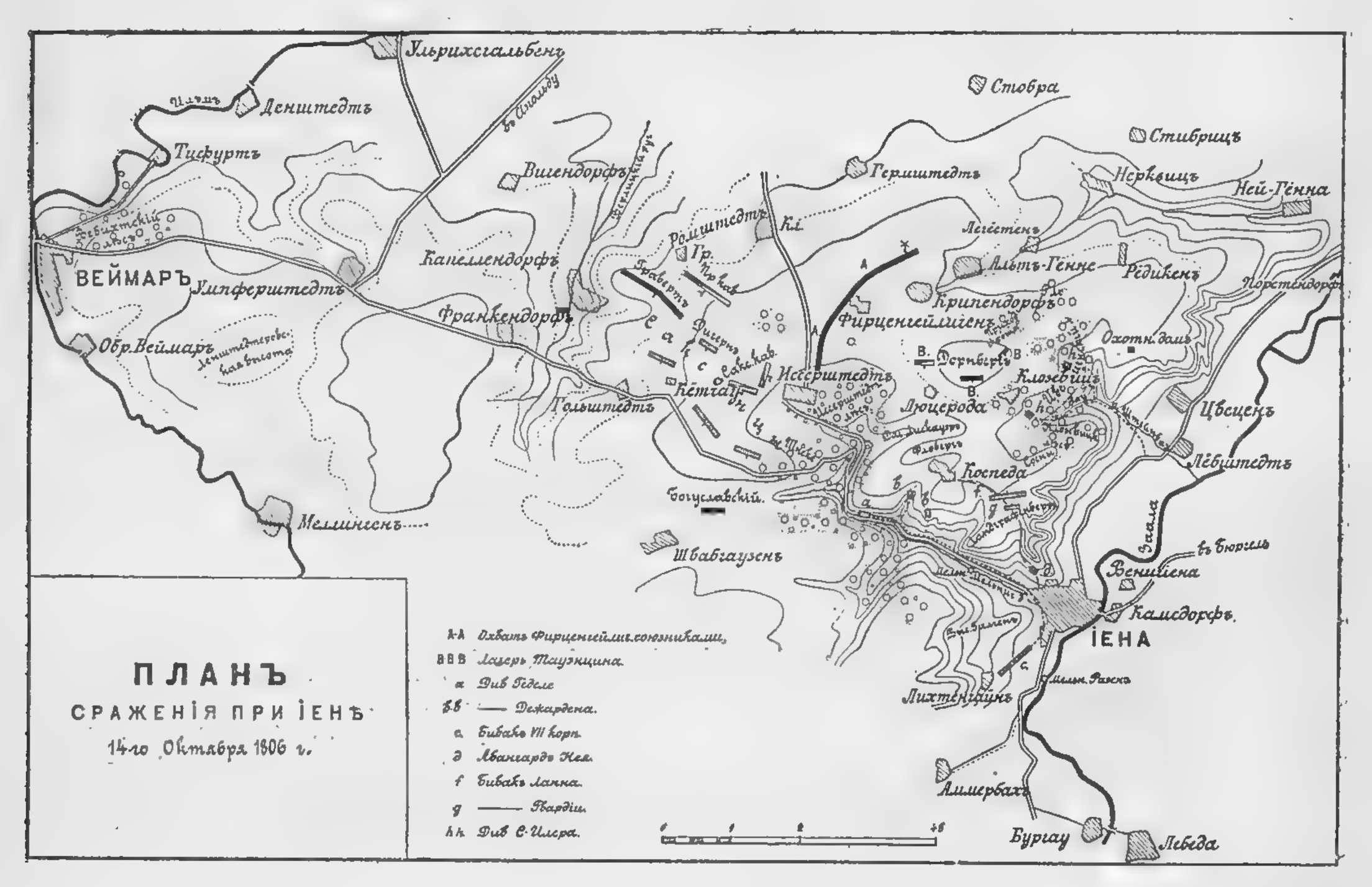


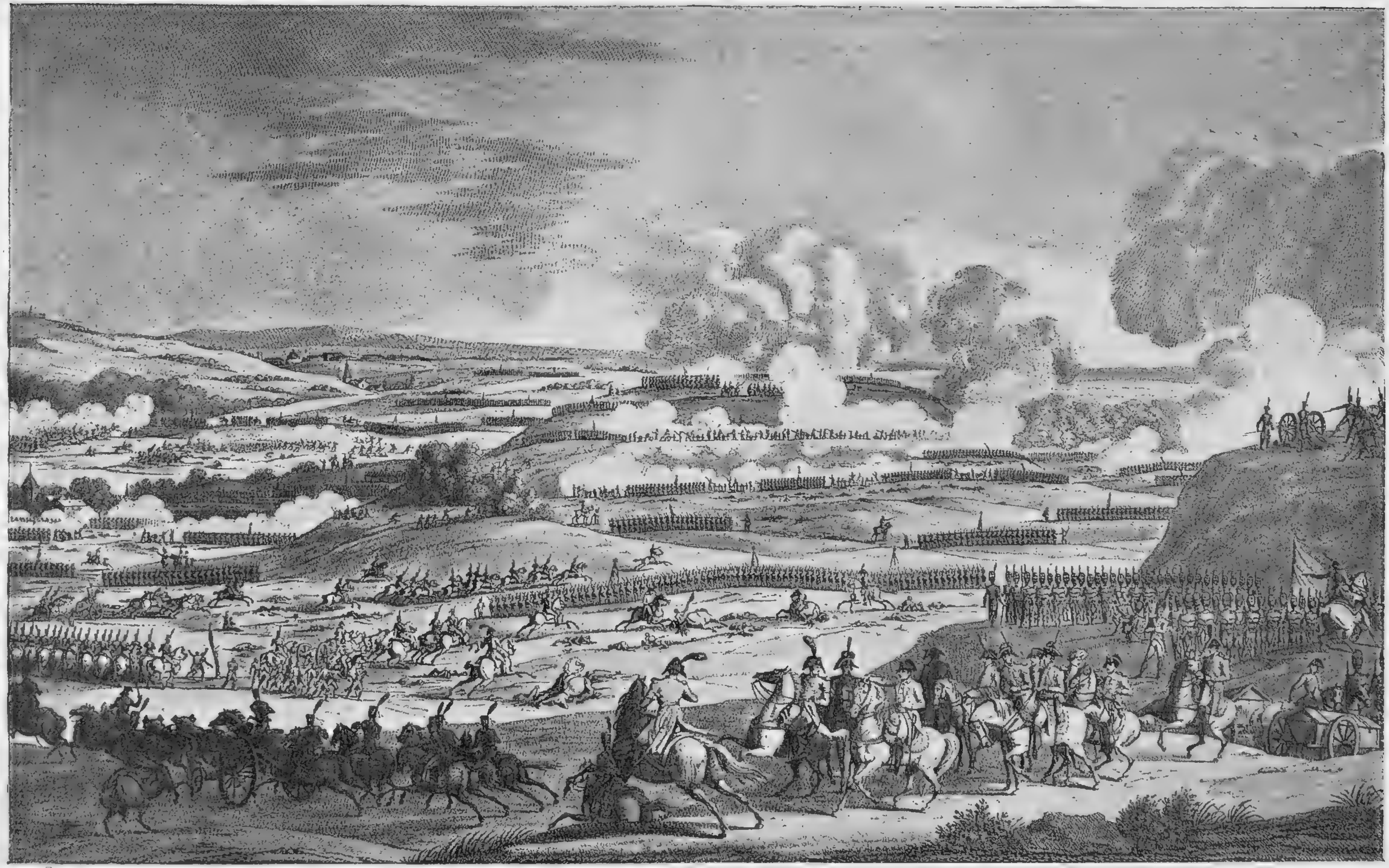
ІЕЛАЧИЧЪ. См. **Елачичъ-де-Бужимъ.**

ІЕНА, гор. въ герц-вѣ Саксенъ-Веймаръ, на лѣв. бер. Заалы, въ окр-стяхъ к-раго 14 окт. 1806 г. Наполеонъ нанесъ пораженіе прус. арміи кн. Гогенлоэ. Послѣ пораженія отряда пр. Людвига 10 окт. у Заальфельда (см. это слово) союз. войска (прусскія и саксонскія) сосредоточились между Веймаромъ и І. Армія Гогенлоэ сосредоточилась на лѣв. бер. Заалы въ лагерѣ ок. І., армія герц. Брауншвейгскаго въ окр-стяхъ Веймара; к-съ Рюхеля—ок. Эрфурта; ав-рдъ герц. Веймарскаго — у Ильменау. Франц. армія, перемѣнивъ фронтъ движенія (см. Русско-прусско-французская война 1806—07 гг.), наступала отъ линіи Заальфельдъ—Гера 2 группами: одна (гвардія, к-са Сульта, Ланна, Нея и Ожеро, ок. 95 т. и 136 ор.)—на І.; другая (кав-рія Мюрата и к-са Даву и Бернадотта, ок. 65 т. и 105 ор.) — на Наумбургъ. Занятіе фр-зами 12 окт. Наумбурга заставило пруссаковъ отойти на позицію за р. Унштрутъ, на высоты лѣв. берега Заалы, фронтомъ къ Наумбургу. 13 окт. начала движеніе по одной дорогѣ на Ауэрштедтъ армія Брауншвейгскаго; на армію Гогенлоэ возложена б. роль ар-рда. Оставаясь подъ І. до 15-го, она д. б. прикрыть это движеніе, а также соср-ченіе отдѣл. отрядовъ. 12-го к-съ Ланна, переправившійся на лѣв. бер. Заалы, оттѣснилъ передов. части к-са гр. Тауэнцина ($3^1/_2$ б-на, 10 эск., $^1/_2$-б-реи), находившіяся къ ю. отъ І. Въ тотъ же день переправу у Кала занялъ к-съ Ожеро; Тауэнцинъ, опасаясь за свое положеніе у І., на разсвѣтѣ 13-го отошелъ на указанную ему позицію у Люцерода — Клозевицъ, оставивъ одинъ б-нъ на выс. Ландграфенберга. Передов. войска Ланна, пройдя І., атаковали эту высоту. Гогенлоэ двинулъ къ выс. Дорнбергъ всю резерв. пѣхоту, 2 прус. и 2 саксон. кон. полка съ 2 кон. б-реями и 4.0 охотниковъ изъ д-зіи Граверта, но въ это время б. привезено изъ гл. кв-ры ген.-квартирм-ромъ его арміи, полк. Массенбахомъ, приказаніе занять переправы у Дорнбурга и Камбурга и ни въ коемъ случаѣ «не атаковать непр-ля», чтобы не ввязаться въ рѣшит. бой. Предпринятое движеніе б. отмѣнено, и высота Ландграфенъ перешла въ руки фр-зовъ. Между тѣмъ б. получено извѣстіе о движеніи значит. силъ фр-зовъ къ Дорнбургу, Гогенлоэ повелъ туда бр-ду Саница (3 б-на и 2 б-реи), 400 охотниковъ 1-ой д-зіи, 10 эск. и $^1/_2$-кон. б-реи), присоединивъ у Нерквица еще полуб-нъ, 6 эск. и б-нъ гусаръ. Въ виду того, что у Дорнбурга фр-зовъ не оказалось, отрядъ

этотъ б. расположенъ на широк. кв-рахъ отъ Клозевица черезъ Дорнбургъ — Камбургъ до Гроссъ-Герингена подъ нач. ген. ф.-Гольцендорфа, при чемъ Дорнбургъ и Камбургъ б. заняты только кав. постами. При такомъ расположеніи войскъ предписанная оборона переправъ черезъ Заалу не м. б. обезпечена. Армія Гогенлоэ къ утру 14 окт. занимала слѣд. расположеніе: отрядъ Тауэнцина (ок. 8 т. ч.)—между Люцеродой и Клозевицемъ, имѣя передов. части между лощиной Рау и Иссерштедтомъ, фронтомъ къ ю.; въ Цвеценскомъ лѣсу были егеря;

на высотѣ Дорнбергъ — саксон. бр-да Церрини (5—б-новъ); отрядъ ген. Гольцендорфа (ок. 6 т. ч.) на кв-рахъ въ районѣ Клозевицъ—Дорнбергъ; саксонцы ген. Цецешвица (ок. 10 т. ч.) въ лагерѣ южнѣе дд. Кетчау — Иссерштедтъ; отрядъ полк. Богуславскаго (1 б-нъ и егер. рота)—ок. Швабгаузена; д-зія Граверта, бр-да Дигерна и нѣск. отдѣл. б-новъ (ок. 15 т. ч.) — на бивакѣ у Капеллендорфа. Всего у Гогенлоэ было ок. 40 т. ч. Кромѣ того, у Вебихтскаго лѣса стоялъ бивакомъ к-съ Рюхеля (ок. 15 т. ч.). Всего союзниковъ подъ І.—55 т. ч. при 175 ор.; 13 окт., ок. 4 ч. д., въ І. прибылъ Наполеонъ и съ высоты Ландграфенбергъ обозрѣлъ бивач. расположеніе войскъ Гогенлоэ, гл. масса к-рыхъ виднѣлась за сел. Коспедой. Оцѣнивъ значеніе Ландграфенберга, онъ приказалъ всему к-су Ланна (ок. 20 т. ч.) немедленно утвердиться на этой высотѣ, при чемъ арт-рію пришлось втащить по разработанной за ночь пѣшеход. тропѣ. На слѣд. день онъ рѣшилъ атаковать прус-въ, предполагая, что передъ нимъ вся армія. Маршалу Даву (30 т.), находившемуся между Кёзеномъ и Наумбургомъ, предписано наступать 14-го на Апольду, въ тылъ прот-ку. Мюратъ (14 т.) и Бернадоттъ (20 т.), по предположенію Наполеона, д. б. находиться, согласно его инструкціямъ, у Дорнбурга; между тѣмъ кав-рія Мюрата только еще двигалась къ Дорнбургу и Камбургу, а Бернадоттъ находился ок. Наумбурга и только въ 4 ч. у. 14-го двинулся къ этимъ переправамъ. К-съ Ожеро (16 т.) ночевалъ между І. и Лихтенгайномъ съ передов. частями у Магдалы; IV к-съ Нея (19 т.)—у Роды. Ночью прибыла изъ Геры къ Ландграфенбергу гвардія; д-зія С.-Илера (19 т.) подошла къ Венигіенѣ, а проч. части к-са Сульта остались у Клостеръ-Лаусница. Ознакомившись съ расположеніемъ прот-ка, Наполеонъ отдалъ диспозицію для боя. «Маршалъ Ожеро располагается въ Мельничной долинѣ т. обр., чтобы подняться на высоты, для образованія лѣв. фланга арміи, какъ только наступленіемъ к-са Ланна будетъ выиграно достаточ. простр-во для развертыванія. Маршалъ Ланнъ развертываетъ свои войска на томъ же мѣстѣ, гдѣ они бивакировали ночью. Гвардія становится за V к-сомъ Ланна, гв. арт-рія — на той же высотѣ. Арт-рія д-зіи Сюше (V к-са) обстрѣливаетъ д. Клозевицъ, к-рая затѣмъ, по сигналу имп-ра, будетъ атакована и взята. Марш Ней, по прибытіи его войскъ, направляется на высоты и наступаетъ правѣе Ланна, какъ только взятіе Клозевица дастъ возм-сть развернуться. Марш. Сультъ наступаетъ по долинѣ Рау, входитъ въ связь съ центромъ и образуетъ прав. флангъ арміи. Употребленіе легкой кав-ріи предоставляется корпус. ком-рамъ; тяжелая же, по мѣрѣ прибытія, располагается въ резервѣ, за гвардіей. Прежде всего необходимо выиграть простр-во для развертыванія на равнинѣ; дальнѣйшія приказанія будутъ даны вслѣдъ за тѣмъ, въ зав-сти отъ обстановки». Въ 6 ч. у. поданъ б. сигналъ къ наступленію. Густ. туманъ закрывалъ расположеніе обѣихъ сторонъ. V к-съ и прибывшая со стороны Лебштедта д-зія С.-Илера (всего 11 б-новъ) открыли учащен. огонь по войскамъ Тауэнцина. Понеся значит. потери во время 3-час. перестрѣлки, часть отряда Тауэнцина отошла къ Клейнъ-Ромштедту, а саксон. бр-да (Церрини) б. почти разсѣяна и отступила къ Иссерштедту, потерявъ свою арт-рію. Собравшійся къ 9 ч. у. отрядъ Гольцендорфа двинулся во флангъ преслѣдовавшей войска Тауэнцина д-зіи С.-Илера. Конница IV к-са, построенная въ 2 линіи (2 полка въ 1-ой и одинъ во 2-й), встрѣтила смѣлой атакой прус-въ и опрокинула ихъ кав-рію, дѣйствовавшую разрозненно, на свою же пѣхоту. Гольцендорфъ, видя значит. превосх-во силъ на сторонѣ фр-зовъ и понеся значит. уронъ, отступилъ черезъ Стобру на Апольду. Между тѣмъ Гравертъ, услышавъ стрѣльбу ок. 7 ч. у., выслалъ свою кав-рію къ Клейнъ-Ромштедтъ и поставилъ д-зію въ


ПЛАНЪ
СРАЖЕНІЯ ПРИ ІЕНѢ
14го Октября 1806 г.
ВЕЙМАРЪ
ІЕНА
Ульрихсгальбенъ
Денштедтъ
Тифуртъ
Стобра
Стибрицъ
Нерквицъ
Ней-Гённа
Вигендорфъ
Гермштедтъ
Капелендорфъ
Умпферштедтъ
Франкендорфъ
Обр. Веймаръ
Ромштедтъ
Кл.
Гр.
Легестенъ
Альтъ-Гённе
Редикенъ
Порстендорфъ
Крипендорфъ
Фирценгейлиенъ
Охотн. домъ
Дорнбергъ
Клозевицъ
Иссерштедтъ
Кетчау
Гольштедтъ
Дрцеродa
Цвецень
Лёбштедтъ
Коспеда
Богуславскій
Мелиненъ
Швабгаузенъ
Венигіена
Камсдорфъ
Лихтенгайнъ
Алмербахъ
Бургау
Лебеда
Граверть
Фигернъ
Дигернъ
Кавкав.
Кавкав.
Гольцендорфъ
Кавкав.
Кавкав.
Кавкав.



Сраженіе при Іенѣ 14 октября 1806 г.

ружье. Ок. 8 ч. у. Гогенлоэ, не будучи совершенно оріентированнымъ въ положеніи дѣлъ, двинулся съ этой д-зіей по напр-нію къ Клейнъ-Ромштедту на поддержку Тауэнцина. Въ то же время онъ послалъ просьбу Рюхелю о подержкѣ. Саксонцы, не получивъ никакого распоряженія, также выступили съ бивака и заняли лѣсъ Шнеке, а кав-рія ихъ осталась позади Иссерштедта. Ок. 10 ч. у. 10 б-новъ д-зіи Граверта развернулись на фронтѣ Иссерштедтъ—Фирценгейлигенъ—Крипендорфская мельница. Но, пройдя къ Фирценгейлигену, князь рѣшилъ выждать, когда разсѣется туманъ. Къ этому времени у Клейнъ-Ромштедта начали собираться остатки отряда Тауэнцина, к-рый нѣск. и разъяснилъ ему обстановку. Послѣ этого Гогенлоэ послалъ Гольцендорфу приказаніе атаковать фр-зовъ во флангъ, но послѣдній, какъ выше изложено, въ это время уже отступилъ. Ок. 10 ч. у. к-съ Ланна развернулся на линіи Крипендорфъ—Фирценгейлигенъ—Иссерштедтскій лѣсъ, къ лѣв. флангу к-раго примкнулъ ав-рдъ к-са Нея (5 б-новъ, 6 эск. и 6 кон. ор.); одна д-зія к-са Ожеро достигла Иссерштедт. лѣса, а другая была въ мельничной долинѣ. У Фирценгейлигена завязалась перестрѣлка между подошедшими стрѣлк. цѣпями фр-зовъ и прус. пѣхотой, стоявшей въ сомкнут. линіяхъ. 25-пуш франц. б-рея открыла огонь по Иссерштедту. Съ прус. стороны предполагалось въ это время произвести кав. атаку, чтобы захватить не прикрытыя батареи. Но вышло нѣск. иначе. Марш. Ней, замѣтивъ выдвинувшуюся впередъ прус. кон. б-рею, двинулъ противъ нея кав-рію (3 эск. егерей и 3 эск. гусаръ). Франц. егеря, опрокинувъ прус. кирас. п. на пѣхоту, захватили б-рею, но, атакованные 2 полками союз. кав-ріи, отошли на поддержавшихъ ихъ гусаръ, увезя, однако, оруд. передки. Гогенлоэ послѣ этого отвелъ конницу за фланги пѣхоты. Волтижеры Нея заняли Фирценгейлигенъ. Въ 11 ч. у., когда разсѣялся туманъ, Гогенлоэ увидѣлъ лишь б-ны к-са Ланна и ав-рдъ к-са Нея (гвардія, д-зія С.-Илера и к-съ Ожеро ему не были видны) и, составивъ себѣ ложное представленіе о превосх-вѣ собств. силъ ок. (20 б-новъ: 10—д-зіи Граверта и 10, принадлежавшихъ разн. отрядамъ), рѣшилъ овладѣть Фирценгейлигеномъ. 1-я линія б. двинута по 2 б-на уступами слѣва въ стройн. порядкѣ, какъ на парадѣ. Саксон. бр-да съ 2 б-реями изъ лѣса Шнеке придвинулась на 700 шаг. къ д. Иссерштедтъ. При содѣйствіи огня саксон. арт-ріи, правофланг части д-зіи Граверта заняли д. Иссерштедтъ. Сомкн. части франц. пѣхоты отошли назадъ, но стрѣлки ихъ засѣли въ Фирценгейлигенѣ и рощицѣ южнѣе деревни, поражая мѣтк. огнемъ густ. колонны прус-въ. Благодаря этому, центръ прус. боев. порядка остановился противъ д. Фирценгейлигенъ, а лѣв. флангъ распространился сѣвернѣе, охватывая деревню. Двинутая въ атаку, по приказанію Наполеона, кав. бр-да V к-са противъ прав. фланга прус-въ б. отброшена союз. кав-ріей. Въ это время пришло извѣщеніе отъ Рюхеля о выступленіи его со всѣми силами. Казалось, успѣхъ клонился на сторону прус-въ. Атака направленнаго Ланномъ корпус. резерва на лѣв. флангъ д-зіи Граверта б. отбита, и расположенію франц. стрѣлковъ у Фирценгейлигена угрожалъ охватъ съ обоихъ флангов. Но наступленіе прус-въ остановилось у этого пункта. Гогенлоэ не согласился направить для атаки пѣхоту, а предполагалъ дѣйствіемъ арт-ріи принудить прот-ка очистить Фирценгейлигенъ. Между тѣмъ, сомкн. ряды прус. пѣхоты несли значит. потери. Въ это время на сторонѣ фр-зовъ появились равныя силы. Д-зія С.-Илера, оттѣснивъ Гольцендорфа, двинулась противъ лѣв. фланга прус-въ; одна изъ д-зій Ожеро заняла Иссерштедт. лѣсъ, другая развернулась въ долинѣ Шнеке. Ок. 11 ч. у. къ полю сраженія подошли 2 д-зіи корпуса Нея и кав. д-зіи Клейна, Нансути и Опу. Ок. 12 ч. д. прибыли 2 д-зіи к-са Сульта (всего 33 т. ч. и 7 т. коней). Положеніе Гогенлоэ становилось критическимъ. Войска его, находившіяся подъ огнемъ ок. 3 часовъ, постепенно теряли морал. силы. Но онъ колебался отдать приказаніе объ отступленіи, въ надеждѣ на скорое прибытіе Рюхеля. Наконецъ, б-ны, безъ приказанія, начали одинъ за другимъ отступать и вскорѣ затѣмъ обратились въ бѣгство. Князь, старавшійся личн. примѣромъ возстановить порядокъ, забылъ сдѣлать распоряженіе на случай отступленія, и прус. войска устремились въ безпорядкѣ по дорогѣ на Веймаръ. Только саксонцы остались на позиціи у лѣса Шнеке (несмотря на занятіе фр-зами Иссерштедта), что облегчило отступленіе. Наконецъ, во 2-мъ ч. дня къ Капеллендорфу прибыла голова колонны Рюхеля, к-рому встрѣтившій его Массенбахъ выяснилъ положеніе дѣлъ. Оставивъ несообразно сильн. резервъ у Вигендорфа, Рюхель построилъ эшелонами свои войска (11 б-новъ), съ примкнувшими къ нимъ частями изъ арміи Гогенлоэ, на вост. крутомъ скатѣ лощины Верлицкаго ручья. Но выѣхавшая въ это время на гребень высоты франц. арт-рія встрѣтила его войска картечью, а пѣхота опрокинула прус-въ, пришедшихъ въ замѣшат-во отъ неожид. удара. Самъ Рюхель б. ран. Вся эта схватка продолжалась не болѣе получаса. Ок. 3 ч. д. не оставалось уже ничего, что м. бы оказать сопр-леніе. Отдѣл. прус. эск-ны еще бросались въ атаку, но безъ успѣха. Гогенлоэ, принятый въ середину одного саксон. б-на, отошелъ съ нимъ изъ боя. Ген. Цецешвицъ началъ отступленіе отъ лѣса Шнеке съ саксон. войсками только послѣ неудач. попытки Рюхеля поправить дѣло, но у Кетчау саксонцы попали подъ огонь арт-ріи, а потомъ б. разсѣяны окружившей ихъ конницей. Только самому Цецешвицу съ частью кав-ріи удалось спастись по дорогѣ въ Веймаръ. У Вебихтскаго лѣса, близъ Веймара, ок. оставленнаго Рюхелемъ небол. отряда, начали собираться отступавшія войска. Къ 4 ч. д., когда прибылъ сюда Гогенлоэ, здѣсь уже собралась часть его арміи. Не распорядившись о переправѣ черезъ р. Ильмъ и о занятіи тыл. позиціи, князь остановился здѣсь и приступилъ къ обсужденію вопроса о напр-ніи отступленія. Но въ это время появились преслѣдовавшія франц. части, и огонь франц. арт-ріи произвелъ панику среди союз. войскъ. Все устремилось въ безпорядоч. бѣгствѣ за Ильмъ. Между тѣмъ, Гогенлоэ, получивъ извѣстіе объ исходѣ Ауэрштедт. сраженія, оконч-но утратилъ энергію и, бросивъ свою разбитую армію, бѣжалъ подъ прикрытіемъ нѣск. эск-новъ конницы. Наполеонъ преслѣдовалъ въ этотъ день до Ильма. Вечеромъ франц. войска стали: двѣ кав. д-зіи Мюрата въ Веймарѣ и одна впереди его; к-са Бернадотта, Ланна, Ожеро, Сульта и Нея—отъ Дорнбурга до Веймара, всего ок. 95 т., изъ

коихъ въ бою приняло участіе не болѣе 54 т. Потери обѣихъ сторонъ неизвѣстны. Въ сраженіи подъ І. рѣзко выступаетъ контрастъ старой линейной и новой тактики. Слабыя стрѣлк. цѣпи, примѣнившіяся къ мѣс-ти, останавливаютъ наступленіе сомкн. батал. колоннъ, знач-но превосходящихъ ихъ числ-стью; при этомъ сказывается полн. неспособность стар. боев. порядка примѣниться къ условіямъ боя за мѣст. предметы. Стрѣлк. бой даетъ несомн. перевѣсъ одиноч. огню укрыто расположенныхъ стрѣлковъ надъ залп. огнемъ открыто стоящихъ сомкн. частей. Сознаніе превосх-ва тактич. пріемовъ прот-ка, нагляд. показателемъ к-раго являлись тяж. потери, подавляли союзныя войска, принуждая ихъ къ отступленію. Сраженіе было совершенно неожиданнымъ для Гогенлоэ, благодаря его неправил. оріент-кѣ и неосвѣдомл-сти о противникѣ. Въ виду этого оно и представляло собой со стороны союзниковъ рядъ частн. разрозненныхъ боевъ, не связанныхъ общей идеей. Отъ начала и до конца сраженія Гогенлоэ оставался неоріентир-нымъ въ силахъ и напр-ніи движенія прот-ка и не только не успѣвалъ взять въ руки упр-ніе боемъ, но даже не м. организовать отступленіе. Между тѣмъ, относ-но слабыя въ началѣ боя силы фр-зовъ, направляемыя тверд. волей Наполеона, захвативъ починъ и пользуясь превосх-вомъ тактич. подготовки, наносили ударъ за ударомъ, искусно пользуясь и состояніемъ погоды (туманъ) и пересѣч-стью мѣс-ти, столь неблагопріятно отражавшимися на дѣйствіяхъ противника. Несмотря на то, что и Наполеону пришлось вводить войска въ бой по частямъ, въ виду постепен. соср-ченія ихъ на полѣ сраженія, они дѣйствуютъ въ полн. согласіи между собой, выполняя планъ, указанный въ диспозиціи императора. Помимо всего этого захваченные врасплохъ союзники не б. проникнуты сознаніемъ необходимости боя, почему, въ виду получен. предписанія гл. кв-ры уклоняться отъ рѣшит. столк-нія, ставили себѣ глав. цѣлью отбиваться и уйти, а не разбить противника. (*Ф.-Леттовъ-Форбекъ*, Исторія войны 1806 и 1807 гг.; *С. ф.-В. К.*, Война навѣрняка., пер. съ нѣм. Агапѣева, 1897; *Toncart*, Campagne de Prusse 1806; Iéna d'après les archives de la guerre 1807).

ІЕРОНИМЪ БОНАПАРТЪ (Jérôme Bonaparte), король Вестфальскій, марш. Франціи, младш. братъ Наполеона I; род. въ 1784 г., воспит-къ воен. коллегіи въ Жюильи; по настоянію Наполеона, въ 1799 г. вступилъ прост. солдатомъ въ кав-рію; въ слѣд. году перешелъ во флотъ и участвовалъ въ экспедиціи на о-въ Эльбу (1800 г.). Въ 1801 г. принялъ участіе, подъ нач-вомъ Леклерка, въ экс-ціи на С.-Доминго, а въ 1802 г., въ чинѣ лейт-та,—во взятіи Портъ-о-Пренса. Посланный въ томъ же году Леклеркомъ съ депешами во Францію, І. Б. б. вынужденъ укрыться отъ англ. кр-ровъ въ С.-Амер. Соед. Штатахъ и въ 1803 г. вернулся во Францію. Назначенный нач-комъ эскадры изъ 7 судовъ, І. Б. принудилъ алжир. дея выдать 200 франц. и генуэз. плѣнниковъ. Въ 1806 г. І. Б. командовалъ въ эс-дрѣ адм. Вильомеца отрядомъ изъ 8 суд. и захватилъ огром. конвой англ. коммерч. судовъ, потопивъ 2 сопровождавшихъ ихъ фр-та почти въ виду у англ. эскадры. Произведенный за этотъ подвигъ въ к.-адм., І. Б. перешелъ въ чинѣ г-рала (22 л. отъ роду) въ сухоп. армію и б. назн. ком-ромъ к-са въ Силезіи. Съ этимъ к-сомъ онъ участвовалъ, подъ нач-вомъ ген. Вандама, во взятіи Гросъ-Глогау (1806), Бреславля, Швейдница, Нейса и кр-сти Глацъ. По Тильзит. договору І. Б. получилъ новообразованное Вестфальское кор-ство и женился на принцессѣ Екатеринѣ, дочери Вюртембергскаго короля. Въ 1812 г. Наполеонъ поручилъ І. Б. команд-ніе VIII к-сомъ, к-рый д. б., перейдя Нѣманъ у Гродно, отрѣзать Багратіона отъ глав. силъ и совмѣстно съ австр. арміей Шварценберга разбить его. Операція эта не удалась преимущ-но вслѣдствіе медлит-сти Шварценберга, но Наполеонъ, не входя въ разборъ причинъ, отрѣшилъ І. Б. отъ команд-нія и вернулъ его въ Вестфалію. Лейпцигская битва положила конецъ царствованію І. Б. Во время Ста Дней І. Б., командуя д-зіей II к-са, сражался при Линьи и Ватерлоо. Послѣ вторичн. отреченія Наполеона І. Б. жилъ, какъ плѣнникъ, у своего тестя, кор. Вюртембергскаго, а затѣмъ въ Австріи, Италіи и Бельгіи. Послѣ избранія Людовика-Наполеона въ през-ты франц. респ-ки, І. Б. б. назн. губ-ромъ Дома Инвалидовъ, въ 1850 г. — маршаломъ Франціи, а въ 1852 г. — през-томъ сената. Ум. въ 1860 г. Современники, даже преданные Бонапартамъ, называютъ І. «неспособнымъ ни къ чему». (*Du Casse*, Les rois, frères de Napoléon; *Massone F.*, Napoléon et sa famille, 1900; Mémoires et correspondance du roi Jérôme et de la reine Cathérine).

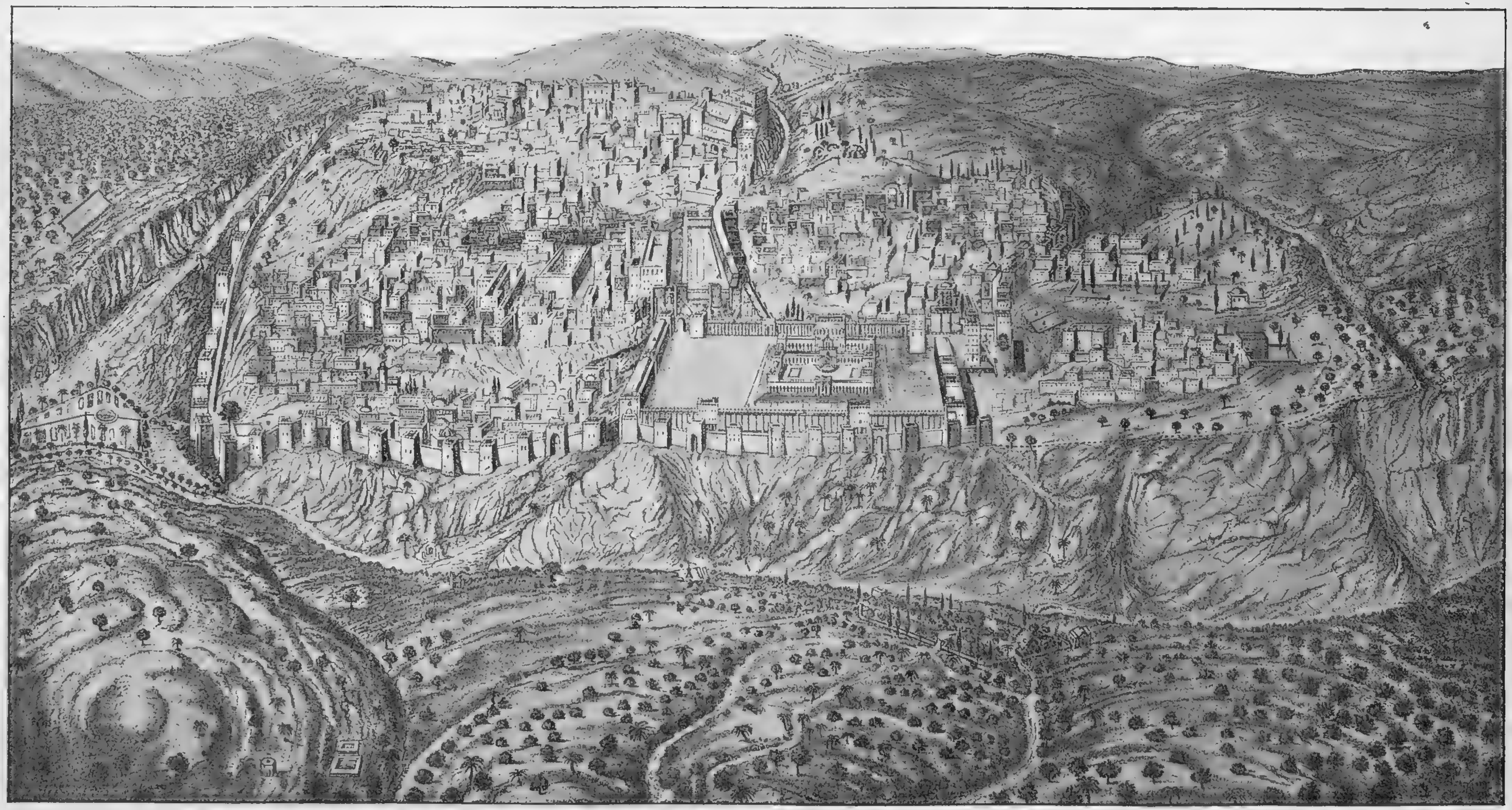
ІЕРУСАЛИМЪ (араб. **Эль-Кудсъ,** евр. **Іерушалемъ),** въ разл. періоды древн. временъ столица царствъ израильскаго и іудейскаго, затѣмъ короткое время основаннаго крестоносцами царства іерусалимскаго, а нынѣ гл. гор. тур. мутесарифлика (ген.-губ-рства) Эль-Кудсъ и резиденція мутесарифа, непосред-но подчиненнаго Портѣ; лежитъ на плоскогорьѣ (800 мтр.), составляющемъ водораздѣлъ Средизем. и Мертв. морей; соединенъ ж. д. съ Яффой (87 клм.). Городъ расположенъ по склонамъ и у подножій холмовъ Сіонъ (на ю.-з.), Морія, (на с.-в.) и Акра (на ю.-в.) и двумя гл. улицами дѣлится на 4 квартала: христіанскій на с.-з., мусульманскій на с.-в., армянскій съ Сіономъ и цитаделью на ю.-з. и европейскій—на ю.-в. (см. табл. 1); къ европ. и мусульм. кварталамъ примыкаетъ съ з. Харамъ-эшъ-шерифъ, «Священный дворъ» мусульманъ съ красою араб. зодчества, мечетью Омара, построенной ок. 700 г. послѣ Р. Х. на мѣстѣ древн. храма Соломонова. Площадь Харама представляетъ нынѣ ровную почти горизонт. мѣстность въ видѣ четыреуг-ка. Она окружена камен. оградой съ 12-ю воротами: 8—на зап. сторонѣ, 3—на сѣв. и 1 («Золотыя») — на вост. сторонѣ. Внѣ

ограды Харама находится т. наз. «Западная стѣна», или «мѣсто плача іудеевъ»—въ 48 мтр. дл. и 18 м. выс.—по преданію, остатки больш. стѣны, окружавшей евр. храмъ. Рѣчной или колодезной воды въ городѣ нѣтъ, но почти каждый дворъ имѣетъ цистерну для сбора дожд. воды; съ древн. временъ сохранились, кромѣ того, два обществен. водохранилища довольно значит. размѣровъ; на зап. склонѣ Кедронской (или Кидронской) долины, въ мѣс-ти южнѣе нынѣш. Стараго города, бьетъ изъ земли не изсякающій и въ жаркое лѣто источникъ Маріи (въ древности ключъ Гихона, питавшій Силоамскую купель). Съ конца прошл. вѣка внѣ город. стѣны, по Яффской дорогѣ (на с.-з. отъ І.) возникъ Новый (европейскій) городъ. Населеніе І. опредѣляется нынѣ примѣрно въ 90 т. ч., изъ нихъ до 67% іудеевъ, ок. 20% христіанъ и ок. 13% мусульманъ. Въ І. стоитъ тур. б-нъ и проживаетъ нач-къ войскъ Сиріи.—*Іерусалимская крѣпость и ея исторія.* Соврем. І. окруженъ камен. крѣп. стѣнами съ 34 башнями и 8 воротами (Яффскія и Абдулъ-Гамида—на з., Дамасскія и Иродовы—на с., Геесиманскія и Золотыя—на в., Навозныя и Сіонскія—на ю.). Нынѣшнія стѣны возведены тур. султаномъ Сулейманомъ Вел. въ 1536—39 гг., въ большей части на фундаментахъ и развалинахъ древн. город. стѣнъ временъ царя Ирода и крест-цевъ (XII в.). Самые нижн. слои ихъ по восточной, а частью и по зап. сторонамъ ограды состоятъ изъ громаднѣйш. камней, отеска к-рыхъ доказываетъ ихъ древнеевр. происхожденіе (археологи относятъ ихъ ко временамъ Ирода). Выше этихъ камней идетъ болѣе правильная кладка изъ камней меньшей величины — постройки крест-цевъ. Верхняя часть изъ камней разл. величины, сложенныхъ безпорядочно—тур. постройка XVI в. Общее протяженіе город. стѣнъ—свыше 4 вер.; высота—до 6 сж.; ширина поверху ок. 2 арш. Близъ Яффск. воротъ къ стѣнѣ примыкаетъ казарма тур. г-зона съ выс. башней, называемой Давидовой; это—цитадель, построенная турками въ XIV в.—*Исторія* І-ской кр-сти начинается не менѣе какъ за 14 столѣтій до Р. Х. По числу перенесенныхъ осадъ и нападеній и разрушеній, к-рыми они сопровождались, І. является единственнымъ въ мірѣ,—всѣхъ ихъ насчитывается до 32. Въ Библіи І. впервые упоминается подъ именемъ Салима, въ книгѣ Бытія (XVI, 18), гдѣ Мельхиседекъ называется царемъ Салима. Имя же І. встрѣчается впервые въ книгѣ Іисуса Навина, гдѣ, во главѣ союза царей ханаанскихъ, соединившихся противъ него, значится Адониседекъ, царь Іерусалимскій. Извѣстно, что при завоеваніи Палестины Іисусомъ Навиномъ (по исходѣ евреевъ изъ Египта), на горѣ Сіонѣ находился укрѣпл. городъ горн. ханаан. племени іевусеевъ, признававшихъ свою зав-сть отъ евреевъ. Въ 1049 г. царь Давидъ покорилъ оконч-но іевусеевъ и, завладѣвъ ихъ городомъ Іевусомъ (Іебусомъ) и изолир. кр-стью на горѣ Сіонѣ, перенесъ сюда изъ Хеброна свою резиденцію. Доступъ къ нему извнѣ, какъ отъ Средизем. моря, такъ и съ в., отъ Іордана, б. затруднителенъ. По сравненію съ нынѣш. І., городъ временъ царя Давида лежалъ нѣск. южнѣе и занималъ знач-но меньшее простр-во; цитадель же (Сіонъ или «городъ Давидовъ»), лежала къ в. отъ города на узкомъ и болѣе низк. (нынѣ—690 мтр.), но малодоступномъ холмѣ, отдѣленномъ отъ города Тиропеонской долиной, а отъ сѣв. холма—узкимъ, но глуб. оврагомъ съ обрывист. берегами; своей вост. и отчасти южн. стороной Сіонъ прилегалъ къ крут. склону долины Кедронской. Сіонъ господствовалъ надъ единств. не пересыхающимъ ключемъ І.—Гіономъ, или Гихономъ (нынѣшній источникъ Маріи) и надъ выходомъ ручья въ Кедрон. долину. Уже во времени Христа имя Сіонъ присваивается сѣв. холму, извѣстному до того подъ именемъ Моріи, а также и расположенной на немъ части города, гдѣ находится храмъ Соломона, нынѣ же расположенъ Харамъ-эшъ-шерифъ; въ IV или V в. по Р. Х. это имя уже переносится на высшій, ю.-зап. холмъ І., такъ называемый «традиціонный» или «Новый Сіонъ». Давидъ озаботился усиленіемъ Сіона («города Давидова») и укр-ніемъ города на зап. холмѣ. Т. обр., стало какъ бы 2 кр-сти. Работы Давида б. продолжены затѣмъ Соломономъ, к-рый присоединилъ къ площади города и холмъ Морію, гдѣ и б. Соломономъ построены храмъ Іеговы, дворецъ и нѣк-рыя госуд. зданія. Вся храмовая

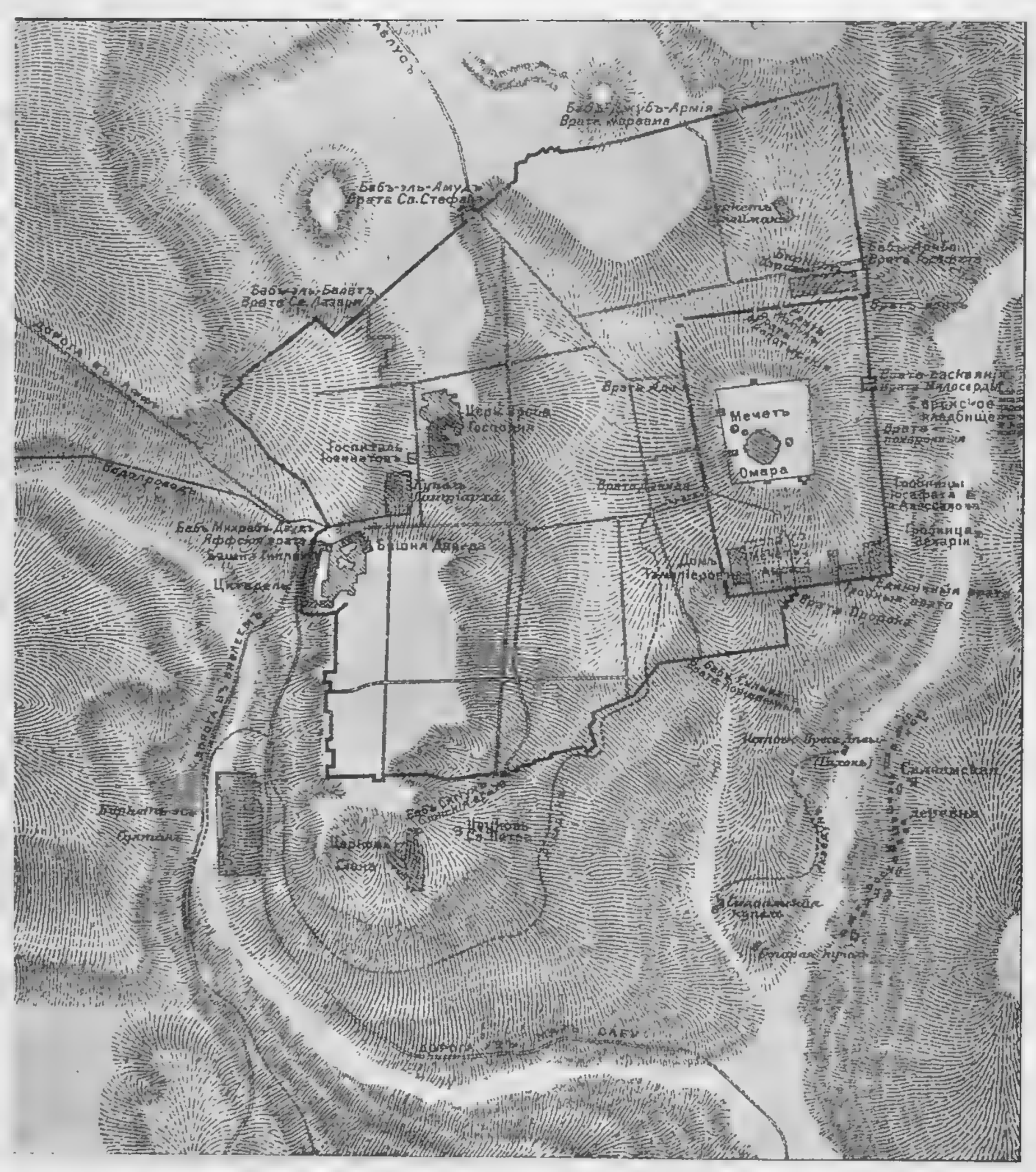
Башня Давида.

площадь окружена выс. и крѣпк. стѣной, т. ч. здѣсь образовалась какъ бы новая цитадель, не менѣе грозная, чѣмъ «Сіонъ». Отъ послѣдней она отдѣлялась глуб. оврагомъ, черезъ к-рый, какъ полагаютъ, б. перекинутъ передъ самымъ дворцомъ Соломона мостъ. При Соломонѣ же б. возведена и южн. город. стѣна, преградившая доступъ съ ю. въ долину Тиропеонскую. Т. обр., уже весь І. б. окруженъ общей оградой съ двумя болѣе сильн. укр-ніями въ с.-вост. и южн. частяхъ. При послѣдующихъ царяхъ стѣны усиливались башнями, гл. обр., у воротъ и по угламъ, а расширеніе города къ с. вызвало необходимость возведенія и здѣсь новой или «второй» стѣны (также «стѣны Езекіи»), охватившей кварталъ Мишнэ съ с. По условіямъ мѣс-ти, единственно доступной для осады стороной являлась сѣверная, т. к. съ другихъ сторонъ крутые склоны исключали возм-сть приближенія осад. орудій къ стѣнамъ. Точно также и расширеніе гр-цъ города м. идти лишь къ с. Уже по этимъ двумъ причинамъ сѣв. сторона всегда привлекала наиб. вниманіе іуд. царей въ ихъ заботахъ объ укр-ніи столицы. Со смертью Соломона началось паденіе І. Изъ столицы могучаго царства І. превратился въ царст-ніе Ровоама, сына Соломона, въ столицу сравнит-но безсил. царства Іудейскаго.

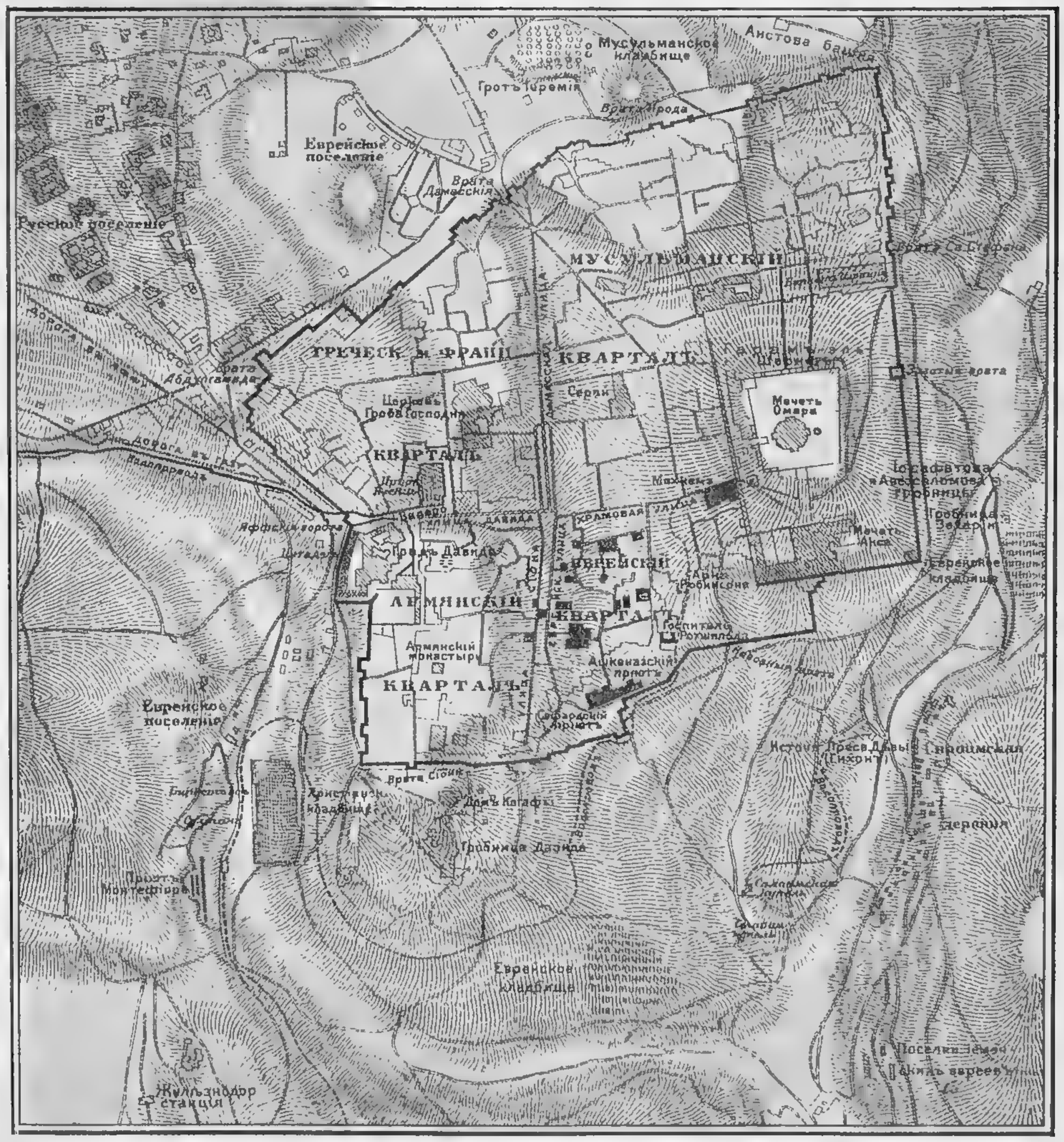
Въ это же царст-ніе І. впервые увидѣлъ непр-ля въ стѣнахъ своихъ: ему пришлось раскрыть ворота передъ Шешонкомъ, царемъ египетскимъ, ограбившимъ при этомъ храмъ и царск. дворецъ. Затѣмъ правленіе Іорама (IX в. до Р. Х.) отмѣчено нов. появленіемъ непр. полчищъ у столицы: филистимляне и арабы взяли его штурмомъ и захватили много богатствъ и плѣнныхъ. Третій преемникъ Іорама, Амація, въ несчастной для него битвѣ при Бетъ-Шемешѣ, попалъ въ плѣнъ къ Іоасу (или Іегоашу), царю израильскому, к-рый затѣмъ и вступилъ тріумфаторомъ въ І. По его повелѣнію, б. снесена значит. часть (400 локтей—85 сж.) город. стѣны на сѣв. сторонѣ І., гдѣ столица наиболѣе нуждалась въ защитѣ, и б. разграблены сокровища храма и царск. дворца. Городъ оправился потомъ при энергич. царѣ Узіи (или Озіи), к-рый усилилъ ограду съ з., снабдилъ стѣны бойницами и башнями и поставилъ на нихъ метат. орудія. Сынъ его Іоѳамъ сдѣлалъ то же по вост. сторонѣ. При царѣ Ахазѣ городъ б. осажденъ союзн. силами Сиріи и Израиля и освободился лишь богат. откупомъ. Царствовавшіе затѣмъ Езекія и его сынъ Манассія (или Менаше, во 2-ой полов. VII в. до Р. Х.) усилили, гл. обр., «городъ Давидовъ» и Офелъ (укр-ніе у ю.-вост. угла храмовой площади). Съ 701 г., послѣ удач. отраженія Езекіей ассир. царя Сеннахитима, І. становится религіоз. центромъ всей страны. Въ 605 г. (по друг. источникамъ въ 597 г.) городъ вынужденъ б. открыть ворота передъ Навуходоносоромъ, царемъ вавилонскимъ, к-рый захватилъ богатую добычу. Однако, черезъ 3 г., узнавъ о заговорѣ іудеевъ для сверженія ига вавилонскаго, онъ вновь явился къ І., овладѣлъ имъ и увелъ въ плѣнъ царя Іехонію съ его семьей. Въ 588 г. новый заговоръ при царѣ Цидкіи (или Седекіи) вызвалъ опять появленіе вавилонянъ. Осада продолжалась свыше $1^1/_2$ г. Наконецъ, сѣв. пригородъ б. взятъ; вавилон. военач-ки уже держали совѣтъ передъ «Средними» (вѣроятно, «Старыми Ефраимовыми») воротами. Предвидя скорое паденіе города, царь Цидкія бѣжалъ изъ І., но б. при Іерихонѣ настигнутъ, схваченъ, ослѣпленъ и уведенъ въ плѣнъ. 7 авг. 588 г. І. б. вынужденъ къ сдачѣ. Храмъ б. сожженъ, укр-нія и стѣны разрушены, весь городъ превращенъ въ груду развалинъ; жители же его (ок. 50 т. ч.) б. уведены въ плѣнъ. 52 г. спустя, въ царст-ніе Кира, евреямъ б. разрѣшено возвратиться изъ вавилон. плѣна въ ихъ древн. столицу. Въ 536 г. первая партія изгнанниковъ (ок. 15 т. ч.) поселилась на развалинахъ І. и принялась, подъ рук-ствомъ своего вождя Зоровавеля, за возстановленіе храма Соломона и друг. зданій. Въ 458 г. прибыла изъ Вавилоніи вторая партія, а черезъ 14 л., съ разрѣшенія царя Артаксеркса, б. возстановлены по старому плану и город. стѣны; (по свид-ву самого руководившаго постройкой Неемiи, работы б. выполнены въ 52 дня). Съ сѣв. стороны Храмовой площади, у город. стѣны б. построенъ замокъ Бира. О судьбѣ І. во времена персовъ (по 330 г.) и затѣмъ грековъ (по 318 г.) почти ничего неизвѣстно. Съ паденіемъ могущ-ва грековъ, по смерти Александра Македонскаго, владыч-во надъ І. перешло къ Птоломеямъ, царямъ египетскимъ (въ 318 г. городъ б. взятъ Птоломеемъ Лагомъ), к-рыхъ неоднократно смѣняли Селевкиды, властители Сиріи, утвердившіеся въ въ І. и Іудеѣ на болѣе продолжит. время въ 198 г. до Р. Х. Рядъ мягкой іудеевъ во II в. до Р. Х. вызвалъ въ 170 и 168 гг. суровыя мѣры: Антіохъ IV, прибывъ въ І. съ сильн. арміей, разрушилъ стѣны, храмъ превратилъ въ языческій, а Сіонъ—въ грозную цит-ль, подъ именемъ Акрополя или Акры. Жестокости Антіоха вызвали новое возстаніе іудеевъ, извѣстное подъ именемъ Маккавейскаго. Глава возстанія Іуда Маккавей, разбивъ сирійцевъ при Эммусѣ и Бетъ-Цурѣ, побѣдоносно вступилъ въ 162 г. въ І., изгналъ языч. служеніе изъ храма и укрѣпился на Храмовой площади, но Акру, взять не удалось. По смерти Іуды весь І. оказался на короткое время во власти сирійцевъ, но вслѣдъ за тѣмъ Іонаѳанъ отвоевалъ городъ обратно, а Симонъ Маккавей овладѣлъ въ 142 г. и Акрою. Въ 133 г. І. б. блокированъ Антіохомъ VII, к-рый окружилъ городъ к.-валац. линіей въ видѣ земл. вала со рвомъ и черезъ годъ голодомъ принудилъ городъ (во главѣ обороны стоялъ Гирканъ) къ сдачѣ и разрушилъ часть стѣнъ. Владыч-во сирійцевъ и на этотъ разъ продолжалось недолго. Свергнувъ ихъ иго, Гирканъ немедленно позаботился о возобновленіи І-скихъ укр-ній, и на мѣстѣ древн. Бира и башенъ Меа и Хананеля б. возведено укр-ніе Барисъ. Въ послѣдовавшій затѣмъ періодъ междоусобицъ нѣск. разъ осаждалась и переходила изъ рукъ въ руки Храмовая площадь съ укр-ніемъ Барисъ. Въ разгаръ этихъ же внутр. раздоровъ рим. полк-дець Помпей Великій вступилъ въ 63 г. въ І. Однако, сильная, неуступчивая партія заперлась на Храмовой горѣ, и Помпею пришлось начать осаду ея. Мостъ, к-рый велъ къ Храмовой площади съ з., со стороны города, б. разрушенъ самими защит-ками; глуб. оврагъ съ ю. и крутой склонъ долины Кедронской съ в. исключали возм-сть осады и съ этихъ сторонъ. Заполнивъ глуб. и шир. ровъ съ сѣв. стороны, римляне подвезли осад. машины къ стѣнамъ и, пробивъ брешь, ворвались на площадь и учинили жест. рѣзню, завладѣвъ Храмов. горой. Вслѣдъ за покореніемъ Помпеемъ царства Іудейскаго, оно б. раздроблено на нѣск. частей, и І. сталъ глав. городомъ лишь незначит. области Іудеи. Стѣны его б. разрушены, но въ 47 г., при намѣстникѣ Іудеи Антипатрѣ, онѣ, съ разрѣшенія Юлія Цезаря, б. опять возстановлены. Въ 43 г., по смерти Антипатра, постъ намѣстника Іудеи занялъ сынъ его Иродъ, начавшій явно попирать права іудеевъ въ угоду римлянамъ. Доведенные его жестокостями и беззаконіями до возстанія, іудеи провозгласили въ 40 г. царемъ Матаѳія Антигона, потомка прежней династіи Фасманеевъ. Его полк-дець, пареян. князь Фаноръ, овладѣлъ въ 39 г. І. Однако, Иродъ, оставившій незадолго передъ тѣмъ городъ, подступилъ къ нему въ нач. 38 г. съ рим. войсками, подъ нач. Гая Созія, и лѣтомъ того же года, послѣ 6-мѣс. осады, овладѣлъ имъ. Оборона І. была самая упорная: въ теченіе 40 дн. іудеи отбивали штурмы на его внѣш. ограду, охватывавшую сѣв. кварталъ Мишнэ; 15 дн. послѣ того продолжалась кровавая борьба за внутр. стѣну сѣв. стороны (стѣну Езекіи); наконецъ, столь же продолж-на и упорна была оборона ограды Храмовой горы и укр-нія Барисъ, к-рое, перестроенное при Иродѣ и переименованное въ Антонію (въ честь рим. полк-дца и впослѣдствіи имп-ра), съ тѣхъ поръ и зани-



Іерусалимъ временъ Ирода (съ 38 г. до Р. Хр. по 6-й г. нашей эры).



Іерусалимъ временъ Крестовыхъ походовъ.



Іерусалимъ современный.

малось рим. г-зономъ. Иродъ не мало способствовалъ устроенію І., украшенію его великолѣп. зданіями и усиленію укр-ній. Въ это время І. состоялъ изъ Верхн. города (ю.-зап. холмъ—древнѣйшій І.), Нижн. города или Акры (ю.-вост. холмъ, нѣкогда Сіонъ или «городъ Давидовъ»), Храмового квартала (называвшагося въ это время Сіономъ) и предмѣстья къ с. отъ Верхн. города и къ з. отъ Храмов. квартала. Самая же кр-сть І-ская представлялась въ слѣд. видѣ (см. табл.): первая, внутр. стѣна начиналась у середины зап. стороны ограды Храмовой горы, огибала затѣмъ ю.-зап. и ю.-вост. холмъ и оканчивалась у ю.-вост. угла той же ограды Храмов. горы. На протяженіи ея (ок. 3 вер., 6.500 локтей) высилось 60 башенъ. Вторая внѣш., или Сѣв. стѣна, ограждавшая съ с. торг. кварталъ Мишнэ, начиналась у с.-зап. угла ограды Храмов. горы, гдѣ имѣлся замокъ Антонія, и тянулась съ изломами къ с.-зап.

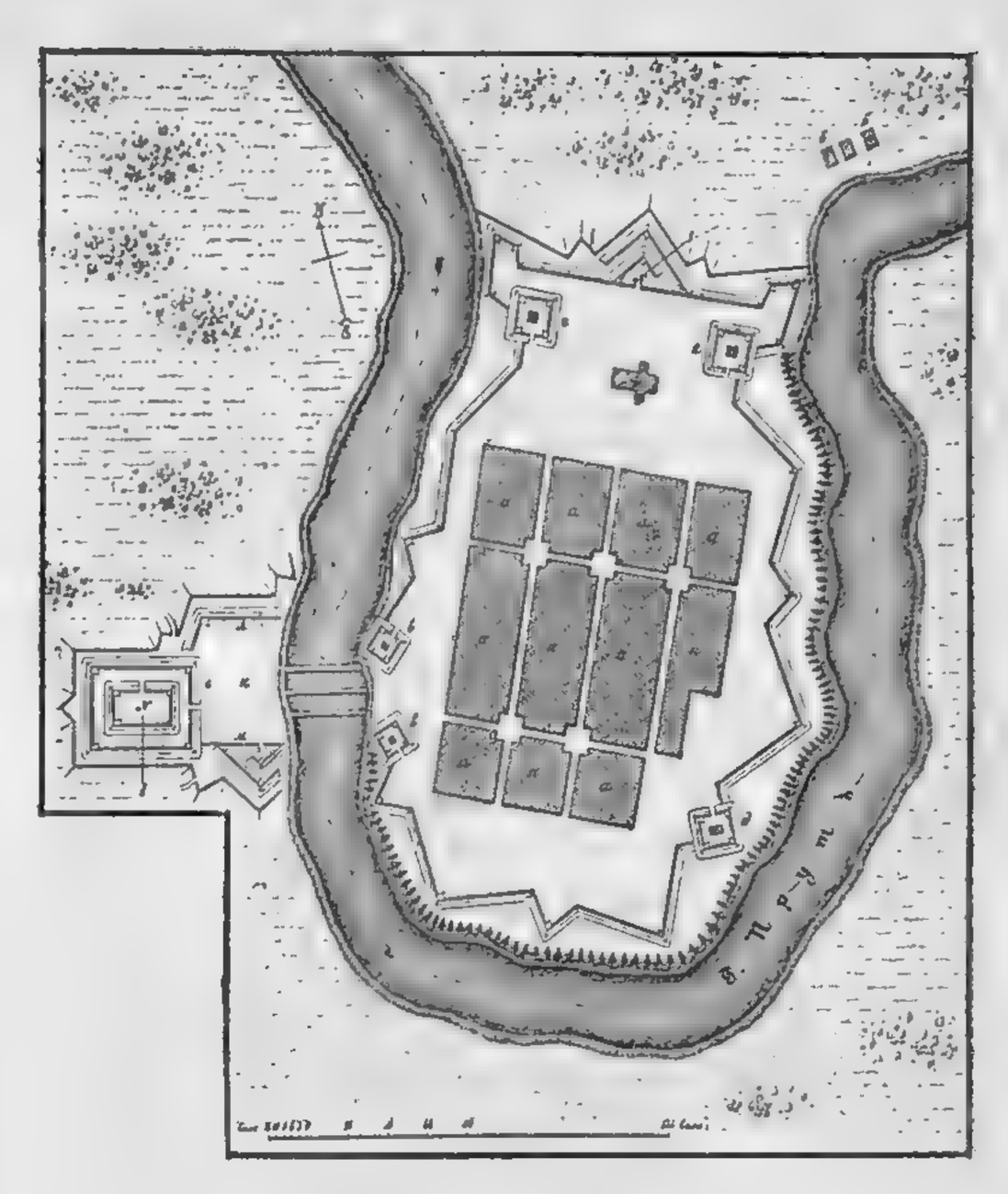
Башня Антонія.

углу внутр. ограды. Длина ея была ок. 430 сж.; башенъ—14. Примѣрно посреди ея длины, между Новыми Эфраимовыми и Средними (или старыми) воротами, находилось обшир. укр-ніе, упоминаемое въ исторіи Іудеи, какъ «Средняя башня Сѣв. стѣны». Впереди всей Сѣв. стѣны имѣлся ровъ. Ок. мѣста соединенія стѣнъ Сѣверной и внутренней, въ с.-зап. углу Верхн. города, б. расположенъ грандіоз. дворецъ Ирода, окруженный вмѣстѣ съ цар. садами $6^1/_2$-сж. стѣной съ наруж. рвомъ и нѣск. башнями, изъ к-рыхъ наиб. знач-ныя — Гиппика, Фассаила и Маріамны—находились на сѣв. части ограды дворца; высоту Фассаила опредѣляютъ въ 90 локтей (до 19 сж.) отъ дна рва. Сильно укрѣплена была при Иродѣ Храмов. гора, а Храмов. площадь расширена до размѣровъ нынѣшняго Харамъ-эшъ-шерифа; подпор. стѣны ея достигали въ нѣк-рыхъ мѣстахъ 26 сж.; въ нижн. части ихъ б. уложены камен. глыбы до 6 сж. длиной (нынѣ основанія этихъ стѣнъ обнаруживаются раскопками на глуб. до 9 сж.). Внутри нынѣш. храмов. двора поднимались терассами 2 внутреннихъ, и уже въ послѣднемъ, наиб. возвышенномъ, находился богатый храмъ. Четверо воротъ съ ароч. мостами вели съ Храмов. площади на з. черезъ оврагъ Ксистъ, двое воротъ выходили на ю. Старая кр-сть Барисъ, впослѣдствіи Антонія, по свидѣт-ву евр. историка и вождя Іосифа Флавія, стояла на крут. утесѣ въ 50 фт. выс., облицованномъ Иродомъ полирован. камнями. Самый замокъ командовалъ на 40 локтей надъ стѣной. Въ немъ находились не только казармы рим. г-зона, но и множество роскош. покоевъ, купаленъ и пр. Потайной ходъ велъ къ храму. Уже во времена Ирода (съ 40 г. до Р. Х. по 2 г. нашей эры) населеніе І. возрасло до 200—250 т. ч., и возникъ на с. отъ прежн. города нов. кварталъ Кенополисъ («Новый городъ»; въ нѣк-рыхъ источникахъ онъ называется Безетой). Иродъ Агриппа I (намѣстникъ Іудеи съ 6 г. нашей эры, послѣ Архелая) приступилъ къ постройкѣ новой, 3-ей стѣны для обезпеченія этого квартала съ с.; работы б., однако, закончены лишь къ началу іуд. возстанія (въ 66 г. по Р. Х.). По описанію Тацита, 3-я стѣна занимала то же положеніе, гдѣ находится сѣв. часть нынѣш. ограды. Она имѣла до 2 вер. длины, ок. 5 сж. высоты и 90 баш. и б. сложена изъ камней грандіоз. размѣровъ. Въ 66 г. по Р. Х. евреи возстали, взяли приступомъ замокъ Антонія и вырѣзали г-зонъ его. Въ окт. того же года префектъ Сиріи Цестрій Галлъ подошелъ къ І. съ 20-тыс. арміей и овладѣлъ кварталомъ Безетой или Кенополисомъ, но послѣ неудавшагося штурма Храмов. горы удалился, оставивъ Безету въ развалинахъ. Обороной І. руководили вожди Симонъ-баръ-Гіора и Елеазаръ-бенъ-Симонъ. Неронъ поручилъ подавленіе возстанія 56-лѣт. Флавію Веспасіану, лучшему полк-дцу того времени. Къ осени 68 г. имъ б. покорены Галилея и Перея, но въ 69 г. Васпасіанъ б. провозглашенъ имп-ромъ и передалъ нач-во сыну своему Титу. Въ апр. 70 г. Титъ приступилъ къ осадѣ І. Весь городъ б. окруженъ тройн. камен. стѣною со 160 башнями (см. табл. I). Цитадель Антонія б. расположена на камен. террасѣ скалист. горы Везеѳа къ с. отъ Моріа. Она имѣла форму большой башни, окруженной 4-мя меньшими. Подножіе храма Соломонова, являвшагося 2-ой цит-лью, расположеннаго также на террасѣ, и окружавшихъ его 4 камен. стѣнъ 600 фт. дл. и 30 фт. шир., составляла гора Моріа, примыкавшая къ вост. сторонѣ Акры. Храмъ соединялся съ Сіономъ мостомъ черезъ оврагъ; крытые ходы соединяли его съ цит-лью. Вслѣдствіе праздника Пасхи, привлекшаго массу народа, населеніе І., ко времени начала осады, простиралось до 1 милл. ч. (по Флавію до $2^1/_2$ милл.) и 60 т. войска; но вражда партій доходила до междоусобій. Цит-ль и храмъ б. заняты зилотами, подъ нач. Элеазара бенъ-Симона; Іоаннъ Гискала расположился въ нижн. городѣ, а Симонъ баръ-Гіора съ саддукеями въ верхнемъ. Воен. припасами городъ б. снабженъ въ изобиліи, въ жизненныхъ же ощущался недостатокъ. Въ распоряженіи Тита находилось 6 лег. (ок. 30 т.) рим. войскъ и столько же союзныхъ: сирійскихъ, аравійскихъ и пр. Правил. осада началась въ нач. мая. Титъ возвелъ противъ города 3 насыпи, соединилъ ихъ между собой параллелями и вооружилъ подвиж. башнями, подъ защитою к-рыхъ начали дѣйствовать тараны. При сильн. вылазкѣ осажденныхъ б. зажжена одна изъ башенъ; во время ея б. ран. самъ Титъ. Предпринятая ожесточ. римлянами к.-атака завершилась овладѣніемъ 1-ой стѣной. По-

слѣ упорн. боя, длившагося почти сутки, осаждающій овладѣлъ 2-ой стѣной и ворвался въ нижн. часть города, но б. выбитъ іудеями послѣ отчаян. борьбы въ крив. улицахъ и домахъ города. Свѣжія силы Тита, послѣ 3 дней кровопролит. боя, снова овладѣли городомъ, разорили его, разрушили стѣны, башни же заняли г-зономъ. Послѣ отказа на предложеніе сдаться городъ въ теченіе 3 дней б. обнесенъ непрерыв. ц.-валац. линіей на протяженіи 9 вер., усиленной фланкирующими полубаст-ми. Въ І. развился страшный голодъ. Когда осад. работы подошли къ цитадели и войска Тита готовились къ приступу, Симонъ баръ-Гіора, убивъ задумавшаго сдаться к-данта, сдѣлалъ отчаян. вылазку, опрокинулъ римлянъ и даже уничтожилъ часть ихъ дерев. построекъ. Лишь при помощи ночн. нападенія удалось овладѣть цит-лью, но всѣ попытки прорваться въ храмъ разбивались объ отчаян. сопр-леніе защитниковъ, рѣшившихся умереть, защищая святилище. Отборная дружина трибуна Цереала, попробовавшая по скрыт. ходу пробраться въ храмъ, б. также отбита. Слабое дѣйствіе тарановъ и столь упорн. сопр-леніе принудили Тита зажечь ворота. Начался пожаръ, въ к-ромъ погибъ и Соломоновъ храмъ, знаменитый памятникъ старины и иск-ва (5 авг.). Продолжавшій еще сопротивляться Сіонъ, одушевленный Іоанномъ и Симономъ, б. окруженъ насыпью и 2 снт. взятъ штурмомъ. І. б. разрушенъ до основанія, а жители его б. большею частью перебиты; изъ оставшихся лучшіе б. отобраны для тріумфа, остальные же или проданы въ рабство, или отправлены въ рудники въ Египетъ. Оставлены б. лишь 3 башни Иродова дворца и часть город. стѣны, чтобы легіонъ римлянъ м. тамъ устроить свой укрѣпл. лагерь. Въ 118 г. рим. имп-ръ Элій Адріанъ, въ бытность въ Сиріи, задумалъ возстановить І. въ видѣ языч. города и этимъ вызвалъ послѣднее отчаян. возстаніе евреевъ. По подавленіи его, І. подъ именемъ Элія Капитолина, б. обращенъ въ рим. колонію; евреямъ, подъ страхомъ смерт. казни, запрещенъ б. входъ въ нов. городъ, а на мѣстѣ ихъ святилища б. воздвигнутъ храмъ Юпитеру Капитолійскому со статуей Адріана. Имп-ръ Константинъ Вел. объявилъ ок. 330 г. І. христ. городомъ; онъ оставался затѣмъ подъ властью визант. имп-ровъ до 614 г., когда б. завоеванъ перс. царемъ Хозроемъ II. Имп-ръ Гераклій одержалъ побѣду надъ персами и по миру 628 г. вновь пріобрѣлъ І., но уже въ 637 г. калифъ Омаръ взялъ его послѣ 4-мѣс. осады и подчинилъ власти мусульманъ. І. получилъ араб. имя Эль-Кудсъ (святилище) или Бегъ-эль-Макдисъ (мѣсто святилища). Въ 969 г. мусульм. калифы Аббасиды д. б. уступить І. егип. царямъ Фатымидамъ, а у этихъ послѣднихъ онъ б. въ 1077 г. отнятъ Ортокидами, вѣтвью Сельджуковъ, к-рые стали подвергать христ. пилигримовъ жест. преслѣд-ніямъ, чѣмъ и вызвали крестовые походы. Хотя въ 1098 г. Фатымиды вновь завладѣли І., но уже въ слѣд. году онъ б. взятъ 15 іюля крест-цами подъ предвод-ствомъ Готфрида Бульонскаго (см. ниже) и сдѣлался столицей независ. Іерусалим. кор-ства, к-рое при братѣ и преемникѣ Готфрида, Балдуинѣ I, достигло выс. степени процвѣтанія. Послѣ Балдуина I (1100—18) въ І. послѣд-но царствовали: Балдуинъ II (по 1131 г.), дочь его Мелизенда съ мужемъ Фулько Анжуйскимъ (по 1143 г.), ихъ сынъ Балдуинъ III (по 1162 г.), далѣе Амальрихъ (по 1173 г.), Балдуинъ IV (по 1183 г.), Балдуинъ V (по 1186 г.) и, наконецъ, узурпаторъ Гвидо-де-Лузиньянъ, при к-ромъ въ 1187 г. І. б. вновь отнятъ отъ христіанъ египет. султаномъ Саладиномъ, съ разрѣшенія коего и б. заселенъ евреями. Хотя наслѣдники Гвидо нѣк-рое время сохранили еще титулъ королей І-скихъ, а имп-ръ Фридрихъ II въ 4-мъ крест. походѣ (1229 г.) завоевалъ городъ, но уже въ 1244 г. онъ б. отнятъ у него сарацинами и подвергнутъ опустошенію. Въ 1382 г. І. овладѣли египет. мамелюки, а съ 1517 г. онъ состоитъ подъ владыч-вомъ Порты, за исключ. лишь небол. промежутка времени, съ 1833 по 1840 г., когда онъ находился подъ властью егип. в.-короля Мегмета-Али. *Осада и взятіе І. крестоносцами въ 1099 г. по Р. Х.* (см. табл. II). Ко времени крест. походовъ І. пришелъ въ совершен. упадокъ; укр-нія его не возобновлялись; даже овраги и долины передъ стѣнами и укр-ніями, неоднократно засыпаемые развалинами и сглаживаемые временемъ, до нѣк-рой степени утратили свою неприступность. Съ южн. стороны, однако, долины Гиномская и частью Кедронская представляли еще достаточно сильное препятствіе для штурма и постеп. атаки; съ проч. сторонъ І. б. окруженъ крѣп. стѣной, въ сѣв. части даже двойной. Глав. ворота въ оградѣ находились: Давидовы, съ мощн. башней того же имени,—на з., Дамасскія—на с., Магрубинскія, Золотыя и Св. Стефана—на в. Въ городѣ было до 70 т. жителей (евреевъ, христіанъ и аравитянъ), и находился 40-тыс. тур. г-зонъ подъ нач-вомъ эмира Ифтикоръ-Эддаула, полк-дца егип. султана Моста-Абдулъ-Касима. Къ 7 іюня армія крест-цевъ (20 т. пѣхоты и $1^1/_2$ тыс. рыцарей) расположилась передъ стѣнами города: Раймондъ гр. Тулузскій—съ зап. стороны, противъ воротъ Давидовыхъ (нынѣ Яффскихъ); лѣвѣе его и до Рафаимской долины—войска Евстафія и Готфрида Бульонскаго; далѣе, противъ Дамасскихъ (сѣверныхъ) воротъ и до Кедронской долины Танкредъ съ итал-цами и Робертъ Норманскій съ норманами и фламандцами; съ вост. и южн. сторонъ городъ осажденъ не б. совсѣмъ, какъ по малой доступности (Кедронская и Гиноская долины), такъ и вслѣдствіе малочисл-сти крест-цевъ. Послѣдніе, хотя и истомленные дальн. походомъ и продолжит. воен. дѣйствіями, были, однако, полны религіоз. воодушевленія и желаніемъ освободить отъ владыч-ва невѣрныхъ гробъ Господень. 13 іюня крест-цы произвели общій штурмъ, но б. отбиты со значит. урономъ. Эта неудача побудила ихъ перейти къ постеп. атакѣ; однако, устр-во подвиж. башенъ, тарановъ и пр. въ началѣ подвигалось оч. медленно по недостатку лѣса и отсутствію знающихъ мастеровъ. Крест-цы начали страдать отъ недостатка съѣстн. припасовъ, зноя и отсутствія воды; лошади гибли массами, и трупы животныхъ заражали воздухъ; появились повальныя болѣзни. Надежды на скорое прибытіе изъ Европы подкр-ній и припасовъ не сбылись, такъ какъ шедшій къ Палестинѣ генуэз. флотъ б. захваченъ египтянами, и лишь одинъ к-бль достигъ Лаодикейск. порта. Къ счастью крест-цевъ на этомъ к-блѣ прибыло нѣск. искусн. инж-ровъ, оказавшихъ затѣмъ большую помощь въ осад. работахъ: вскорѣ б. закончены многоэтаж. подвиж. дерев. башни, «гелеполи», и значит. колич-во

метат. машинъ и друг. приспособленій для осады. Въ это же время Готфридъ, глав. вождь крест-цевъ, приказалъ занять Маслич. гору (восточное I.) для прекращенія част. вылазокъ г-зона изъ Кедронской долины. При занятіи горы б. схвачены два сарацина, отъ к-рыхъ крест-цы узнали, что сильн. егип. войско идетъ на выручку I. Близость опасности и горячія рѣчи Петра Пустынника и св. Арнульфа воодушевили крест-цевъ и прекратили раздоры между ихъ вождями. Рѣшенъ б. новый общій приступъ. Наканунѣ избраннаго дня все войско пріобщилось Святыхъ Тайнъ и получило благословеніе отъ патріарха. Ночью Готфридъ Бульонскій и Робертъ Норманскій приблизились къ сѣв. стѣнѣ, между тѣмъ какъ отрядъ Раймонда подошелъ къ западной, а его гелеполь б. подвинута черезъ засыпан. оврагъ къ башнѣ Давидовой. Съ разсвѣтомъ осаждающій, осыпавъ защитниковъ стѣнъ «тучей стрѣлъ и камней», бросился на штурмъ, но встрѣтилъ самое упорн. сопр-леніе. Обороняющійся, прикрывъ валгангъ блиндами и мѣшками съ солсмой, стрѣлялъ по машинамъ зажигат. стрѣлами и скатывалъ на штурмующихъ бревна и камни. Приступъ б. отбитъ, но на слѣд. день снова повторенъ. И въ этотъ разъ крест-цы, сдерживаемые г-зокомъ въ теченіе 7 ч. упорн. боя за обладаніе стѣнами кр-сти, уже отчаивались въ успѣхѣ, и среди вождей стали раздаваться голоса за отступленіе, когда Готфридъ, указавъ воинамъ на рыцаря съ сіявшимъ, какъ солнце, щитомъ, появившагося на вершинѣ Маслич. горы и знаками побуждавшаго крест-цевъ къ продолженію штурма, опять воспламенилъ ихъ мужество и рвеніе. Къ полудню внѣш. стѣна б. проломлена, и башня Готфрида б. продвинута къ внутр. стѣнѣ. Дѣйствіе стрѣлковъ съ ея платформы и пламя блиндъ и мѣшковъ, зажженныхъ осаждающимъ, прогнали защитниковъ со стѣнъ. Готфридъ приказалъ спустить подъем. мостъ съ гелеполи; въ это же время удалось проломить ворота св. Стефана, и крест-цы ворвались въ городъ съ крикомъ: «Dieu aide, Dieu le veut». Увидя это, и защитники Давидовой башни открыли ворота Раймонду. Ожесточенные крест-цы произвели поголов. избіеніе жителей, безъ разбора пола и возраста. (*Іосифъ Флавій*, О войнѣ іудейской; *Его же*, Древности іудейскія, изд. на нѣм. яз. въ Берлинѣ, 1885—97, и въ Лейпцигѣ, 1888, рус. пер. Генкеля, «Восходъ», 1898 и 1900 гг.; *Camille Rousset*, Siége de Jerusalem, Paris).

ІОАННА СВЯТОГО ФОРТЪ. Въ кампанію 1739 г., послѣ побѣды надъ турками при Ставучанахъ, рус. армія двинулась въ Молдавію, на пути овладѣла безъ боя кр-стью Хотиномъ, 8 снт. достигла Прута и, построивъ 3 моста, 9 и 10 снт. переправилась по нимъ. Для прикрытія мостовъ, б. возведено при значит. изгибѣ рѣки укр-ніе, получившее названіе фортъ Св. I. Фортъ былъ наиб. доступенъ со стороны перешейка, поэтому ограда съ этой стороны представляла сильн. фронтъ, позади к-раго помѣщены б. 2 редута *(г,г)*, усиленные блокгаузами. Остал. ограда, прикрытая рѣкой, давала хорошую перекрест. оборону и часть ея б. обнесена засѣкой, помѣщенной непосред-но за к.-эскарпомъ. Мостов. укр-ніе *(е)*, состоявшее изъ двойн. редута, отстояло на 25 сж. отъ головы мостовъ, образуя значит. плацдармъ *(к)*, к-рый съ боковъ



прикрывался крыльями *(лм)*. Два редута *(вв)*, принадлежавшіе къ оградѣ форта, служили для усиленія обороны предмостнаго укр-нія. Редутъ *(д)*, внутри к-раго помѣщался порох. погребъ, служилъ внутр. опорн. пунктомъ. Орудія на барбетахъ б. размѣщены по всѣмъ исх. угламъ ограды и редутовъ. (*Ѳ. Ласковскій*, Матеріалы по исторіи инж. иск-ва въ Россіи, Спб., 1865).

ІОАННИТЫ. См. **Военно-монашескіе ордена.**

ІОАННЪ - БАПТИСТЪ - ІОСИФЪ, эрцгерцогъ Австр., рус. и австр. ген.-фельдм-лъ, сынъ имп-ра Леопольда II и исп. инфанты Маріи-Луизы, род. въ 1782 г. Съ дѣтства I. отличался больш. склонностью къ воен. иск-ву и изучилъ, подъ рук-ствомъ генераловъ Герлонда, Буржуа и Лауэра, в.-инж. дѣло. Въ іюнѣ 1800 г., 18 л. отъ роду, I. принялъ команд-ніе Дунайск. арміей, оттѣсненной къ этому времени ген. Моро за Иннъ. I. намѣревался, не выжидая нападенія фр-зовъ, сосредоточить къ 25 нбр. австр. армію на берегахъ Инна, между Браунау и Пассау, и, пользуясь тѣмъ, что лѣв. крыло фр-зовъ выдвинулось слишкомъ впередъ, быстрыми переходами перейти въ наступленіе. Этотъ смѣлый планъ привелъ къ разгрому австр. арміи при Гогенлинденѣ (см. это слово), гл. обр., вслѣдствіе того, что австр. армія состояла изъ новичковъ, а совѣтниками

I. б. крайне нерѣшительные Лауэръ и Вейротеръ. Въ 1805 г. I. командовалъ арміей въ Тиролѣ. Въ австро-франц. войну 1809 г., командуя Итал. арміей, онъ открылъ воен. дѣйствія побѣдой при Сачиле, но въ виду того, что главная армія, подъ ком. эрцг. Карла, б. разбита при Регенсбургѣ, вынужденъ б. отступить на соединеніе съ эрцг. Карломъ, что и выполнилъ послѣ жарк. дѣлъ у Піавы и Мальборгетто. Въ сраж. при Раабѣ I. вмѣстѣ съ эрцг. Карломъ потерпѣлъ пораженіе. Во время Ваграм. сраженія I. съ бывш. Итал. арміей находился у Маршега и прибылъ съ ав-рдомъ къ Маркграфъ-Нейзиделю лишь тогда, когда глав. австр. армія б. уже разбита и отступала. Въ 1815 г. I., командуя австр. рез. арміей, взялъ кр-сть Гюнингенъ. По заключеніи Париж. мира эрцг. I., назначенный глав. дир-ромъ инж. части, посвятилъ себя усилен. трудамъ по улучшенію системы австр. укр-ній и по устр-ву сухоп. и водн. сообщеній; не мало времени онъ удѣлялъ ест. наукамъ и исторіи. Событія 1848 г. выдвинули его на полит. арену: имп. Фердинандъ назначилъ I. своимъ намѣстникомъ въ Вѣнѣ, а націон. собраніе въ Франкфуртѣ избрало его имперск. викаріемъ. Это званіе I. носилъ до 20 дкб. 1849 г. Ум. въ 1859 г. Въ 1878 г. ему поставленъ памятникъ въ Грацѣ. (*A. Schlosser,* Erzherzog J. von Österreich und sein Einfluss auf das Kulturleben der Steiermark, Wien, 1888; *Schneidawind,* Leben des Erzherzogs J., Schaffhausen, 1849; *Frank,* Erzherzog J., Leipzig, 1848).

ІОАННЪ-НЕПОМУКЪ-САЛЬВАТОРЪ (Іоганнъ Ортъ), бывш. эрцгерц. Австр. и фельдцейхм-ръ австр. арміи, извѣстный своей загадоч. судьбой, младш. сынъ бывш. вел. герц. Тосканскаго, Леопольда II; род. въ 1852 г., въ 1879 г. былъ уже нач-комъ д-зіи и съ отличіемъ участвовалъ въ боснійск. походѣ. По общему отзыву, I. былъ однимъ изъ лучш. г-раловъ австр. арміи и однимъ изъ честнѣйшихъ, образованнѣйшихъ и умнѣйшихъ принцевъ нашего времени. Человѣкъ прямой, врагъ придвор. интригъ, безкорыстно преданный арміи и воен. дѣлу, онъ являлся оч. непріят. человѣкомъ для руководителей внѣшней политики Австріи вслѣдствіе своего отрицательнаго отношенія къ Германіи и симпатій къ славян. племенамъ австр. имперіи, а для высшихъ воен. круговъ — своими брошюрами, въ к-рыхъ онъ затрагивалъ многіе щекотл. вопросы по орг-заціи и боев. подготовкѣ арміи. Большую сенсацію вызвалъ онъ одною изъ нихъ по вопросу, что нужно для подъема боев. качествъ австр. арміи—«дрессировать или воспитывать» солдатъ? («Drill oder Erziehung?», 3 изд., Вѣна, 1883 г.). Многіе приказы I. по войскамъ отмѣчались какъ въ австр., такъ и въ загран. воен. литературѣ. Мольтке высоко цѣнилъ стратег. взгляды I. Задумавъ въ нач. 80-хъ гг. прошл. столѣтія реформировать австр. армію, I. получилъ отъ имп. Франца-Іосифа разрѣшеніе приступить къ разработкѣ плана реорг-заціи; планъ б. одобренъ уже имп-ромъ и сообщенъ на заключеніе высш. австр. генералитету, когда встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны старѣйш. эрцг. Альберта, участника кампп. 1866 г., обиженнаго тѣмъ, что реформы эти задуманы безъ совѣта съ нимъ. Проектъ остался невыполненнымъ. Когда открылась вакансія на постъ ком-щаго австр. оккупац. к-сомъ въ Босніи и Герцеговинѣ, I. выразилъ желаніе занять его, но ему дали понять, что, вслѣдствіе его симпатій къ славянамъ, его считаютъ неблагонадежнымъ. Оскорбленный этимъ, I. заявилъ имп-ру, что, утративъ довѣріе своего государя, онъ не считаетъ возможнымъ продолжать службу въ арміи, и б. уволенъ отъ команд-нія д-зіей. Вступленіе Австріи въ 1889 г. въ тройств. союзъ, гдѣ она заняла второстеп. положеніе, отняло у I. надежду «быть когда-либо полезнымъ своему отечеству», и онъ, возвративъ имп-ру знаки ордена «Золотого Руна», обратился къ нему за разрѣшеніемъ сложить съ себя всѣ царств. прерогативы, титулы и чины, удалиться въ частн. жизнь и сдѣлаться простымъ гражданиномъ подъ именемъ Іоганна Орта (Ортъ—замокъ, принадлежавшій I. близъ Гмюндена). Имп-ръ изъявилъ на это согласіе, давъ даже разрѣшеніе на переходъ въ швейцар. подданство. Поселившись въ Ортѣ, I. въ томъ же году выдержалъ экзаменъ на званіе мор. оф-ра, купилъ себѣ парусн. судно *Маргарита* и отплылъ на немъ въ Америку. Съ тѣхъ поръ о судьбѣ I. свѣдѣній не имѣется.

ІОАННЪ I ЦИМИСХІЙ, визант. имп-ръ (969—976), происходилъ изъ знатн. армян. рода и былъ родств-комъ своего предшеств-ка, имп. Никифора Фоки. Когда I. Ц. б. провозглашенъ имп-ромъ, положеніе Вост. Рим. имперіи было критическое: Киликія, Финикія и другія земли на востокѣ ускользали изъ-подъ власти Византіи; на сѣверѣ русскіе, подъ предвод-ствомъ кн. Святослава, одолѣвъ болгаръ, угрожали самой имперіи; внутри гос-тва ок. 3 л. свирѣпствовалъ голодъ. I. Ц. прежде всего обратился на русскихъ, въ то время, какъ подъ Антіохіей его полководецъ, евнухъ Николай, одержалъ побѣду надъ арабами. Побѣдивъ русскихъ при Доростолѣ и заставивъ Святослава удалиться за Дунай, вслѣдстіе чего Болгарія сдѣлалась византійской провинціей, I. совершилъ 2 похода на востокъ, слѣдствіемъ которыхъ было возвращеніе Сиріи и Финикіи. Но ему не удалось довести до конца возрожденіе воен. могущества имперіи, т. к. въ 976 г. онъ ум., какъ полагаютъ, отъ отравленія.

ІОАННЫ, Князья и Государи русскіе.

1) **ІОАННЪ I Даниловичъ Калита,** вел. кн. владимірскій и московскій, род. въ 1304 г., сынъ моск. кн. Даніила Александровича, внукъ Александра Невскаго, наслѣдовалъ моск. княжество, послѣ смерти брата Юрія, въ 1325 г. Все княженіе I. прошло въ ожесточ. борьбѣ его за великокн. владимір. столъ съ кн. Александромъ Михаиловичемъ Тверскимъ, а также съ Новгородомъ, помогавшимъ Александру. Пользуясь благоскл-стью хановъ, I. успѣлъ достигнуть прекращенія татар наѣздовъ на Русь, сдѣлать Москву первенствующею силою среди рус. княжествъ и обезпечить великокняж. пре-

столъ за своимъ потомствомъ, чѣмъ по справедливости заслужилъ имя одного изъ первыхъ «собирателей рус. земли». I. ум. 13 мрт. 1341 г.

2) **ІОАННЪ II Іоанновичъ,** вел. кн. владимірскій и московскій, 2-й сынъ Іоанна Калиты, род. въ 1326 г., княжилъ съ 1353 г., послѣ своего брата Симеона Гордаго, ум. 13 нбр. 1359 г. Отличаясь тих. и миролюбив. характеромъ и не обладая сильн. и дѣят. умомъ, I. тѣмъ не менѣе настойчиво продолжалъ тверд. политику отца и брата и успѣшно поддерживалъ авторитетъ Москвы. Вел. княженіе I. оставилъ своему сыну Дмитрію Донскому (см. это слово).

3) **ІОАННЪ III Васильевичъ,** вел. кн. всея Руси, старш. сынъ в. кн. Василія Васильевича (Темнаго), род. 22 янв. 1440 г.; вступилъ на вел. княженіе послѣ смерти отца 27 мрт. 1462 г. 43-лѣтн. правленіе I. полно знаменат. событій: онъ объединилъ подъ своею властью всю с.-вост. Русь (за исключ. Рязани и Пскова), объявилъ себя независимымъ отъ Зол. орды, вступилъ въ бракъ съ визант. принцессой Софіей Палеологъ и первый началъ борьбу съ польско-литов. гос-твомъ за Зап. Русь; въ дѣлахъ внутр. упр-нія I. надо отмѣтить изданіе судебника. Удѣл. владѣнія своихъ братьевъ, а также князей верейск., тверск., ярослав. и ростовскихъ, I. присоединилъ къ Москвѣ мирн. путемъ; только къ Твери ему пришлось примѣнить воен. силу: 2 похода 1485 г. были вполнѣ удачны для I., но больш. боевъ при этомъ не произошло. Зато борьба съ Новгородомъ, окончившаяся потерей послѣднимъ самост-ности, потребовала уже гораздо больш. напряженія. Борьба Москвы съ Новгородомъ началась еще со временъ I. Калиты, но лишь при I. III получила свое разрѣшеніе. Въ 1471 г. новгородцы заключили договоръ съ польск. кор. Казиміромъ о подчиненіи ему Новгорода. 23 мая I. послалъ В. Новгороду объявленіе войны и въ іюнѣ двинулись отряды въ Двин. землю и въ Новгородъ; самъ князь также находился при войскѣ. 23 іюня кн. Холмскій имѣлъ первую и удачную для моск. рати стычку у Коростыня, на бер. Ильменя, а 14 іюля одержалъ надъ новг-цами блестящ. побѣду при Шелони. 27 іюля въ Заволочьѣ воеводы I. съ 4-тыс. войскомъ разбили 12-тыс. новгород. рать. 11 авг. б. заключенъ въ Коростынѣ мирн. договоръ, по к-рому Новгородъ еще сохранилъ номинал. незав-сть отъ Москвы. Въ 1472 г. воевода кн. Ѳ. Пестрый воен. силою привелъ къ повиновенію Москвѣ крупное новгород. владѣніе,—Вел. Пермь. Въ 1477—78 гг. I. покончилъ съ Новгородомъ: осенью 1477 г. б. предпринятъ туда походъ, к-рый окончился безъ боевъ. Въ послѣдующ. годы (1480, 1481, 1484, 1487) I. пришлось лишь нѣск. разъ усмирить возстанія новг-цевъ. Затѣмъ моск. войскамъ пришлось отдѣльно покорять важнѣйш. колонію Новгорода,—Вятку: въ 1489 г. кн. Даніилъ Щеня и Григ. Морозовъ взяли г. Хлыновъ и усмирили оконч-но вятчанъ. Псковъ подпалъ подъ сильное вліяніе I., былъ ему вполнѣ покоренъ, и моск. воеводы дѣят-но поддерживали псковичей въ ихъ столк-ніи съ Ливон. орденомъ (1480—83 гг.). Съ ханомъ Зол. орды Ахматомъ I I., не желавшій лично являться въ орду и неаккуратно платившій ей «выходы» (дань), имѣлъ нѣск. столк-ній. Въ 1470 г. союзные съ Москвой вятчане произвели внезап. нападеніе на орду, захватили самый Сарай и большую добычу, въ то время какъ ханъ готовился поддержать противъ I. Новгородъ. Лѣтомъ 1472 г. Ахматъ, въ свою очередь, произвелъ набѣгъ на моск. владѣнія, но, встрѣтивъ на бер. Оки сильную рус. рать, ушелъ въ степь, ограничившись сожженіемъ г. Алексина. Во время 2-го похода I. на Новгородъ (1477) ханъ вновь пытался поддержать послѣдній, но опоздалъ: татар. полки пришли, когда I. уже покончилъ съ Новгородомъ. Лѣт. 1480 г. Ахматъ, въ союзѣ съ Казиміромъ Литовскимъ, вновь пытался съ многочисл. войскомъ разгромить Москву, желая оконч-но подчинить себѣ I., но и этотъ походъ татаръ окончился возвращеніемъ ихъ въ орду (см. Ахматъ); неудача татаръ, въ связи съ скоро послѣдовавшей смертью Ахмата (6 янв. 1481 г.) и

Іоаннъ III Васильевичъ.

(Съ портрета, находящагося въ „Космографіи", изданной въ Парижѣ въ 1575 г., и сдѣланнаго съ современ. карандаш. наброска).

дѣйствіями противъ Зол. орды вѣрн. союзника I. Крым. хана Менгли-Гирея, разрушившими царство Сарайскихъ хановъ, привели къ полн. освобожденію с.-вост. Руси отъ всякаго подчиненія татарамъ. Дѣят-сть I. въ войнѣ съ Зол. ордою воен. историкъ Д. Ѳ. Масловскій характеризуетъ, какъ «выдающуюся», отмѣчая его искус. политику и умѣнье согласовать стратег. операціи съ полит. обстановкой, правильн. оцѣнку оборонит. линіи и образц. твердость воли гл-щаго, не поддавшагося давленію обществ. мнѣнія, требовавшаго ненужнаго боя. Взятіе въ 1453 г. Константинополя турками, объединеніе Руси подъ власть Москвы и сверженіе татар. ига, — все это доставило небывалые дотолѣ значеніе и блескъ власти моск. государя; появляются мысли о Москвѣ, какъ о «третьемъ Римѣ», и соврем-ки I. уже начинаютъ, хотя еще и не офиц-но, именовать его «царемъ». Съ Литвой и Польшей I. велъ рядъ побѣдонос. войнъ (1473, 1492—94, 1500—03),

преслѣдуя идейную цѣль—возвращеніе Руси ея западныхъ, отторгнутыхъ Литвою, земель. Изъ воен. операцій въ эти войны необходимо отмѣтить: сраженіе при рѣч. Ведрошѣ подъ Дорогобужемъ (14 іюля 1500 г.), гдѣ кн. Даніилъ Щеня въ годовщину шелонской битвы на-голову разбилъ литовцевъ, взялъ въ плѣнъ гетм. кн. Острожскаго, всю арт-рію и обозъ; побѣду москвитянъ подъ Мстиславлемъ (1501), неудач. осаду русскими Смоленска (1502) и дѣйствія моск. воеводъ противъ ливон. рыцарей, поднятыхъ Литвою противъ I. Войны съ Литвою дали Москвѣ рядъ городовъ: Вязьму, Новосиль, Одоевъ, Бѣлевъ, Воротынскъ, Бѣльскъ, Трубчевскъ, Черниковъ, Стародубъ, Рыльскъ, Гомель, Любечь, Новгородъ-Сѣверскъ и др., въ общемъ—19 гор. и 70 волостей. Эти войны повели за собою признаніе со стороны Польши и Литвы за моск. вел. княземъ титула «Государя всея Руси». На востокѣ воен. дѣла I. также б. удачны: онъ велъ много войнъ съ Казанью (1468, 1469, 1478, 1482, 1487, 1496, 1505), при чемъ подчинилъ ее рус. вліянію и по своему желанію возводилъ на престолъ и свергалъ съ него казан. царей. Изъ рус. воеводъ казан. походовъ выдѣлились своими воен. успѣхами: воев. Безубцевъ, Иванъ Руно, выбранный войскомъ въ 1469 г. предвод-лемъ и произведшій 21 мая этого года удачн. набѣгъ на Казань, братья I. Юрій и Андрей Большой, кн. Д. Холмскій и нижегор. воевода Хабаръ Симскій. I. поддерживалъ дѣят-но сношенія съ имп-ромъ Фридрихомъ III и Максимиліаномъ, съ папой, съ знам. венг. королемъ Матвѣемъ Корвиномъ и друг. европ. государями. Состоя въ союзѣ съ Даніей, онъ велъ кратковрем. и безрезульт. войну съ Швеціей. Въ 1496 г. русскіе осаждали Выборгъ, но не смогли его взять; въ 1497 г. они дошли до Тавастгуста, опустошивъ страну, нанеся рядъ пораженій шведамъ; кромѣ того, моремъ, изъ устья С. Двины, б. произведено удач. нападеніе на швед. берега. Шведы, со своей стороны, осадили и взяли Иванъ-Городъ. Война прекратилась безъ мирн. договора, когда датск. король занялъ швед. престолъ. Въ отношеніи устр-ва моск. вооруж. силъ, I. III первый (1500) роздалъ бояр. дѣтямъ помѣстья съ обязат-вомъ нести воен. службу и, въ случаѣ войны, по первому требованію государя, являться въ назнач. мѣста съ опред. числомъ вооруж. ратниковъ и съ запасомъ продовольствія. Онъ же положилъ начало инозем. войсков. частямъ въ рус. войскѣ, принявъ въ него мног. литов. и польск. плѣнниковъ и нанимая друг. иноземцевъ. Раздѣленіемъ войскъ на полки и разряды (съ 1471 г., къ к-рому относится древнѣйш. разрядная книга, или расписаніе воеводъ) онъ далъ воен. устр-ву Руси правил., строго опред. видъ. Преемники его продолжали развитіе воен. системы I., просуществовавшей до Петра В., въ томъ же напр-ніи. I. III ум. 27 окт. 1505 г. По сохранившимся отзывамъ соврем-ковъ, онъ былъ высокъ ростомъ, худощавъ, имѣлъ величавую осанку и красивую наружность, былъ человѣкомъ больш. ума, весьма суровъ, дѣятеленъ, оч. остороженъ, лично совершилъ много походовъ. Резул-ты его дѣят-сти были весьма велики. Карамзинъ считаетъ, что «Россія нынѣшняя есть созданіе I.», и что I., «какъ государь, стоитъ на высшей степени величія». Соловьевъ смотритъ на I., какъ на «счастливаго потомка цѣлаго ряда умныхъ, трудолюбив., бережлив. предковъ», к-рый дѣлалъ только то, къ чему уже давно шли истор. событія, и признаетъ, что I. принадлежитъ честь за то, что онъ умѣлъ пользоваться своими средствами и счастл. обстоят-вами. Бестужевъ-Рюминъ, Иловайскій и Чечулинъ признаютъ за I. III всѣ права быть причисленнымъ къ числу велик. людей рус. народа, к-рыми онъ м. гордиться.

4) **ІОАННЪ IV Васильевичъ Грозный, царь и великій князь всея Руси,** старш. сынъ вел. кн. Василія III отъ 2-ой его супруги Елены, кн. Глинской, род. 25 авг. 1530 г., вступилъ на великокняж. престолъ по смерти отца 4 дкб. 1533 г. За малолѣтствомъ I. сперва правила его мать при содѣйствіи бояръ кн. И. Ѳ. Овчины-Телепнева-Оболенскаго и кн. В.И. Шуйскаго; послѣ ея смерти (1538) правленіе гос-твомъ перешло къ боярск. думѣ, при чемъ въ ней преобладали то кн. Шуйскіе, то кн. И. Ѳ. Бѣльскій, то вновь Шуйскіе (1538—43). Свое правленіе бояре ознаменовали вопіющими злоупотребленіями; по словамъ соврем-ка, они «жили по своей волѣ, чинили всѣмъ великія насилія, и въ рус. землѣ настали велик. мятежъ и безгосударство» (П. Фрязинъ); о восп-ніи маленьк. вел. князя никто не заботился; I. и его братъ Юрій терпѣли нужду даже «во одѣяніи и во алканіи»; матеріал. лишенія сопровождались и морал. обидами: бояре обходились съ ними дерзко, а въ то же время въ официал. обстановкѣ «по чину» низко преклонялись предъ государемъ-мальчикомъ, уча его тѣмъ двуличію и притворству; дурн. инстинктамъ I. они льстили, хваля жестокость его дѣтск. забавъ. Умственно I. б. развитъ и весьма начитанъ, что слѣдуетъ приписать благотвор. вліянію митрополита Макарія и окружавшихъ его духовн. лицъ; кн. И. М. Катыревъ-Ростовскій называетъ I. «мужемъ чюднаго разсужденія»; говоритъ, что онъ былъ «въ наукѣ книжнаго поученія доволенъ и многорѣчивъ зѣло». По замѣчанію историковъ, «морал. воспитаніе Грознаго не соотвѣтствовало умств. образованію: душа Грознаго была ниже его ума» (С. Ѳ. Платоновъ). Въ концѣ 1543 г. подросшій I. впервые проявилъ свою власть: казнилъ «боярскаго первосовѣтчика» кн. А. М. Шуйскаго и разослалъ въ ссылку его приверженцевъ; послѣ этого правленіе перешло къ родств-камъ I., Глинскимъ, но дѣла шли не лучше: вел. кн. продолжалъ предаваться груб. развлеченіямъ въ перемежку съ «богомольями» по монастырямъ, къ к-рымъ былъ весьма склоненъ, а новые правители заботились только о своихъ интересахъ и стремились къ мести своимъ предшеств-камъ. Однако, скоро молод. I. выступилъ на самостоят. политич. поприще. 16 янв. 1547 г. онъ первый изъ рус. государей «вѣнчался на царство» и принялъ титулъ «Царя всея Руси»; въ фвр. того же г. онъ женился на Анастасіи Романовнѣ Захарьиной, а въ іюнѣ, послѣ больш. пожара въ Москвѣ, сопровождавшагося круп. народ. бунтомъ, при к-ромъ пострадали кн. Глинскіе, вступилъ въ личное упр-ніе гос-твомъ. Во время усмиренія бунта съ молод. царемъ произошелъ замѣчат. нравств. переворотъ, отчасти подъ вліяніемъ Благовѣщенскаго попа Сильвестра, явившагося къ I. съ крестомъ и угрожавшаго ему гнѣвомъ Божіимъ за пренебреженіе къ своимъ царск. обяз-стямъ. Съ этого времени начинается лучшій періодъ царст-нія I. Сильвестръ и его единомышл-ки («избранная рада», по выраженію кн. Курбскаго) окружили царя, и до 1560 г. онъ, правя согласно съ этими

совѣтниками и находясь подъ умиротворяющимъ вліяніемъ своей супруги, успѣлъ провести рядъ серьез. реформъ и совершить нѣск. весьма важн. завоеваній на востокѣ. Начало внутр. реформъ относится къ 1550—51 гг., когда въ Москвѣ б. созванъ торжеств. «соборъ» духовенства и боярства по дѣламъ церковнымъ и земскимъ. На этомъ соборѣ б. исправленъ «Судебникъ» Іоанна III (1550) и составленъ «Стоглавъ»,—сборникъ церковн. постановленій (1551). Далѣе слѣдовало преобразованіе областн. упр-нія, к-рое сводилось къ замѣнѣ воеводъ-кормленщиковъ органами мѣстн. самоупр-нія (выборные «губные старосты», «земскіе старосты», «излюбленные головы», «земскіе судьи»). Къ этому же періоду относятся и мѣры, направленныя къ лучшей орг-заціи служил. класса (см. ниже). Внѣш. политика этой эпохи чрезвычайно удачна, равно какъ и предпринятыя I. воен. операціи. Многочисл. Казанскіе походы (1541, 1546, 1547, 1549—50, 1551, 1552 гг.) закончились покореніемъ, при личн. участіи Царя, Казани (см. это слово) и всего Казан. царства. Въ 1553—56 гг. б. завоевана Астрахань (см. это слово). Оч. энергично и успѣшно продолжалась борьба и съ Крымомъ, (1552, 1555, 1556, 1558, 1559 гг., — см. Крымскіе походы). «Избранная рада» усиленно совѣтовала Царю напрячь силы для окончат. сокрушенія Крыма, но I. понималъ невозм-сть довести до конца это предпріятіе, т. к., съ одной стороны, моск. владѣнія отдѣлялись отъ крым. земель обширной незаселен. степной полосой, крайне затруднявшей воен. дѣйствія; съ другой—за спиной хана стояла могуществ. Турція, подъ покров-ство к-рой отдался ханъ. Царь задумалъ другую войну,—на западѣ, желая овладѣть Балт. побережьемъ, чтобы имѣть возм-сть завязать непосредств. сношенія съ З. Европой. Первонач-но онъ велъ успѣш. войну со Швеціей (1555—57), закончившуюся перемиріемъ на 40 л., и затѣмъ началъ Ливон. войну (1558, см. это слово), к-рая въ первое время также была побѣдоносна. Въ 1553 г. I. удалось черезъ Бѣлое море завести торг. и политич. сношенія съ Англіей. Къ этому же году относится начало охлажденія I. къ Сильвестру, Адашевымъ и проч. членамъ ихъ партіи, к-рая во время тяжкой болѣзни I. не б. склонна цѣловать крестъ сыну I. Дмитрію (старшему), а желала выдвинуть въ преемники царя двоюрод. его брата, кн. Владиміра Андреевича Старицкаго. Стремленія партіи Сильвестра, состоявшей, повидимому, гл. обр., изъ потомковъ удѣльн. князей, т. наз. «княжатъ», закрѣпить свое вліяніе и вести собств. политику, противоположную самовласт. наклонностямъ моск. «самодержцевъ»; оппозиція завоеват. планамъ царя на западѣ, настойч. попытки направить его дѣят-сть на борьбу съ Крымомъ, смерть царицы Анастасіи (1560 г.), умѣвшей мирить царя съ его совѣтниками,—все это вызвало окончат. разрывъ царя съ «радою». Сильвестръ и Адашевъ б. сосланы, начались репрессіи, ознаменовавшія 2-й періодъ царст-нія Грознаго. Сперва эти репрессіи еще не доходили до кровав. казней. Гоненіе получило рѣшит. и жест. характеръ только въ связи съ «измѣною» бояръ, какъ I. называлъ попытки ихъ «отъѣзда» въ Литву, опиравшіяся на старое обычное право бояръ и князей «отъѣзжать» на службу къ иному князю. Характеръ оппозиціи бояръ и княжатъ, несомнѣнно мечтавшихъ объ ограниченіи царск. власти въ свою пользу, привелъ Грознаго къ рѣшимости уничтожить крут. мѣрами значеніе боярства. Совокупность мѣръ I., направленныхъ противъ родов. аристократіи, извѣстна подъ именемъ опричины. Суть опричины заключалась въ томъ, что Грозный примѣнилъ къ тер-ріи стар. удѣльн. княж-въ, гдѣ находились вотчины служил. князей-бояръ, тотъ порядокъ, к-рый обык-но примѣнялся Москвою въ завоеван. земляхъ: выводъ оттуда важн. и опасн. для центр. прав-ства представ-лей мѣстн. населенія и переселеніе туда жителей изъ корен. моск. областей. Въ 1565 г. I. отобралъ «1.000 головъ» дворянъ, названныхъ опричниками, к-рымъ б. даны помѣстья въ городахъ

Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный.
(Съ современнаго портрета, гравированнаго въ Нюрнбергѣ Г. Вейгелемъ).

«поиманныхъ во опришнину». Число опричниковъ впослѣдствіи все увеличивалось, и опричнина подъ конецъ царст-нія захватила почти $1/2$ гос-тва, разоривъ всѣ удѣл. гнѣзда и разорвавъ связь «княженецкихъ родовъ» съ ихъ удѣл. землями. «Княжата» б. выброшены на окраины гос-тва, оставшіяся въ старомъ порядкѣ упр-нія и носившія названіе «земщины». Послѣ учрежденія опричнины, раздѣлившей моск. гос-тво на двѣ враждеб. части, слѣдуютъ годы мрачн. террора, к-рыми царь думалъ достигнуть все той же цѣли—усиленія своей власти и искорененія боярск. оппозиціи. Безчисл. свирѣпыя казни и истязанія бояръ, дикіе разгромы цѣлыхъ городовъ и уѣздовъ съ избіеніемъ почти всѣхъ ихъ жителей (Новгородъ, Тверь), убійство царемъ въ припадкѣ раздражит-сти сына-наслѣдника престола, вел. кн. Іоанна Іоанновича, чудовищныя оргіи во дворцѣ съ опричниками и т. п., многочисл. браки (до 8) и конкубинаты—все это свидѣтельствуетъ о полной потерѣ царемъ душевн. равновѣсія. Парал-но шли и воен.

неудачи, крайне ослабившія гос-тво: борьба за Ливонію привела къ истощенію боев. средствъ и необходимости гордому царю склониться передъ волею побѣдонос. Баторія, продиктовавшаго Запольскій миръ 1582 г. (см. это слово). Столь же печаленъ былъ и миръ слѣд. года со Швеціей (1583). Русскіе б. надолго отодвинуты отъ Балт. моря. Въ 1571 и 1572 гг. ханъ Крымскій совершилъ на моск. владѣнія разрушит. набѣги, при чемъ едва не сжегъ самую Москву. Единств. свѣтлымъ событіемъ конца царст-нія I. является завоеваніе Ермакомъ (см. это слово) Сибирскаго царства (1582). 18 мрт. 1584 г. I. внезапно скончался. Большой специал. интересъ представляетъ собою *воен. орг-зація Грознаго и произведенная имъ реорг-зація войска.* Въ отношеніи глав. части моск. вооруж. силъ—служилыхъ людей—I. продолжалъ политику своего дѣда и почти удвоилъ ихъ число. На протяженіи 60—70 вер. кругомъ Москвы отборнымъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ б. розданы помѣстья съ обязат-вомъ нести службу, и, т. обр., лучшія вооруж. силы б. сосредоточены ок. Москвы. Затѣмъ I. уравнялъ всѣхъ помѣщиковъ землями сообразно ихъ службѣ и опредѣлилъ: число ратниковъ, к-рое кажд. помѣщикъ б. обязанъ выставлять на свой счетъ; вооруженіе ратниковъ и самихъ помѣщиковъ и кто изъ нихъ д. б. являться коннымъ, кто пѣшимъ. Съ каждыхъ 100 или 200 четв. (50 и 100 дес. приблиз-но) доброй земли помѣщикъ обязывался давать одного пѣш. ратника, вооруженнаго лукомъ, бердышомъ и рогатиной, и одного коннаго—съ 1 (а въ дальній походъ и съ 2) лош. и съ запасомъ продовольствія на цѣлое лѣто. Ратники съ городовъ и селъ брались, примѣрно, по 1 ч. съ трехъ бѣлыхъ, нетяглыхъ, дворовъ, и по 1 ч. съ пяти черн., тяглыхъ, дворовъ. Съ Новгорода и Пскова людей брали по сохамъ, отсюда—посошные люди. I. IV назначилъ затѣмъ всѣмъ войскамъ во время похода денеж. жалованье. Грозному же принадлежатъ первыя попытки образованія пост. войска. Так. войскомъ явились стрѣльцы (см. это слово). Впервые они выступаютъ въ Казан. походѣ. Кромѣ стрѣлец. пѣхоты б. образованы и арт. части: пушкари, затинщики, гранатчики и т. п. Мобилизаціей вооруж. силъ вѣдалъ разрядъ. О числ-сти и составѣ рус. войскъ при I. IV имѣются данныя, относящіяся къ Литовскому походу 1578 г. Всего было 39.681 ч. (рус. и черкес. князей—212; бояръ и дѣтей боярскихъ изъ моск. обл.—9.200; служил. людей новгородскихъ и юрьевскихъ—1.109; татаръ и мордвы—6.461; стрѣльцовъ москов.—2.000; стрѣльцовъ и казаковъ городовыхъ—13.119, посошн. людей—7.580). Иноземн. путешеств-къ по Россіи того времени Кл. Адамсъ говоритъ, что Грозный всего подъ знаменами м. выставить до 90 т. ч., а подъ Казань, будто бы, выставилъ до 150 т. ч. и 150 ор., что мало вѣроятно. Больш-во моск. арміи б. вооружено луками и саблями, воины б. выносливы и стойки, особенно въ оборонѣ кр-стей, кав-рія весьма подвижна, дисциплина слаба. Къ числу интерес. воен. мѣръ Грознаго относится энергично и по спец. плану произведенное оборудованіе обороны южн. гр-цы моск. гос-тва постройкой ряда укрѣпл. линій по верховьямъ Оки и Дона, по р. Быстр. Соснѣ, по верхн. Сейму, по Осколу и Сѣв. Донцу. Весь югъ Моск. гос-ва представлялъ собою во времена I., по выраженію С. Ѳ. Платонова, какъ бы «одинъ, хорошо орг-зованный воен. округъ». Планомѣрность и согласованность мѣръ обороны были резул-томъ «общаго совѣта»,—съѣзда знатоковъ южн. окраины, созваннаго въ Москвѣ въ 1571 г. и работавшаго подъ рук-ствомъ бояръ М. И. Воротынскаго и Н. Р. Юрьева. Этимъ совѣтомъ и б. выработанъ планъ обороны и порядокъ несенія полев. сторожев. службы (Акты Моск. гос-тва, т. I). Къ эпохѣ I. Грознаго относится и начало казачества (см. донское казачье войско), сыгравшаго столь видную роль въ воен. исторіи Россіи. Изъ друг. воен. мѣропріятій Грознаго надо еще отмѣтить ограниченіе принципа мѣстничества въ ратн. дѣлѣ (1551). Въ лѣтописи наружность I. описывается въ слѣд. выраженіяхъ: «Царь Иванъ образомъ нелѣпымъ, очи имѣя сѣры, носъ протягновенъ и покляпъ, возрастомъ великъ бяше, сухо тѣло имѣя, плеща высоки, груди широки, мышца толстыя». — Сложный характеръ I. IV является все еще загадочнымъ для историковъ; точно также не одинаковой является оцѣнка его госуд. дѣят-сти. Карамзинъ полагалъ, что I. пережилъ глубокій внутр. переломъ и паденіе: «Характеръ I., героя добродѣтели въ юности, неистоваго кровопійцы въ лѣтахъ мужества и старости, есть загадка для ума». Когда впослѣдствіи б. выяснено пристрастіе отзывовъ о Грозномъ какъ со стороны моск. официал. лѣтописцевъ, такъ и иноземцевъ, учтя это одностороннее освѣщеніе источниковъ, историки пытались избавиться отъ него и дать цѣльн. характеристику царя. Стремившіеся къ психолог. харак-стикѣ I рисовали его или съ чертами идеализаціи, какъ передовую, непонятую соврем-ками, личность (Кавелинъ), или какъ человѣка малоумнаго (Костомаровъ) и даже душевно-больного, неврастеника (психіатръ Ковалевскій). Болѣе тонкія харак-стики б. даны Самаринымъ, подчеркнувшимъ несоотвѣтствіе умств. силъ Грознаго со слабостью его воли, и Ждановымъ, к-рый считалъ I. умнымъ и талантливымъ, но «неудавшимся», а потому болѣзненно раздраженнымъ человѣкомъ. Другіе отзывы имѣли въ виду опредѣлить политич. способности Грознаго и понять его госуд. значеніе (Соловьевъ, Бестужевъ-Рюминъ, Бѣловъ, Платоновъ). Изъ совокупности мнѣній этихъ послѣднихъ ясно, что I. былъ круп. дѣльцомъ, понимавшимъ политич. обстановку и способнымъ на широк. постановку правительств. задачъ, энергичнымъ и талантливымъ. Ключевскій указалъ, что I. смутно, но совершенно вѣрно, понималъ свою истор. задачу—стать демократич. государемъ, но, будучи человѣкомъ психически нездоровымъ, преувеличивалъ встрѣтившіяся на этомъ пути опасности и часто видѣлъ ихъ не тамъ, гдѣ слѣдовало. Любопытна харак-стика I., данная иностр. историкомъ Валишевскимъ, написавшимъ о I. цѣлую книгу («Jean le Terrible», есть въ рус. перев.). I., по его мнѣнію, «натура энергическая до тираніи» и «одновременно робкая до трусости». Онъ «гордъ до безумія» и, однако, способенъ «поступаться своимъ достоинствомъ до низости». Онъ «натура импульсивная», и чтобы правильно къ ней отнестись, нужно подходить къ Грозному вмѣстѣ съ изученіемъ его истор. среды и съ параллел. изученіемъ сходн. съ нимъ истор. дѣятелей, напр., Людовика XI во Франціи. Полит. дѣят-сть I. Валишевскій ставитъ чрезвычайно высоко. Физически храбръ I. не былъ, но, пока не сдѣлался больнымъ, не оставался

бездѣят-нымъ въ случаѣ войны: онъ не разъ выступалъ съ полками къ бер. Оки для защиты своихъ владѣній отъ хищниковъ, нѣск. разъ самъ водилъ свои войска и за предѣлы гос-тва; если можно сомнѣваться, насколько велико было его участіе во взятіи Казани, то Полоцкъ и Венденъ б. взяты подъ его непосредств. наблюденіемъ.—Царст-ніе Грознаго принадлежитъ къ знаменател. эпохамъ рус. исторіи: окончат. преобразованіе отдѣл. княж-въ и областей въ единое царство, расширеніе гр-цъ его на в., введеніе земск. самоупр-нія, устр-во воен. силъ, пост. стремленіе къ зап. цивилизаціи—вотъ его характер. черты. Но рѣзкая соціально-политич. дѣят-сть царя, въ связи съ эксцессами его жестокости, въ то же время посѣяла тѣ сѣмена смуты, к-рыя столь ярко проявились въ послѣдующ. эпоху «разрухи Моск. гос-тва». (Кромѣ общихъ истор. сочиненій по рус. исторіи, см. *Кн. Н. С. Голицынъ*, Рус. воен. исторія, Спб., 1878).

5) **ІОАННЪ V Алексѣевичъ,** царь и вел. кн. всея Руси, сынъ царя Алексѣя Михайловича, род. въ 1666 г.; съ 1682 г. до своей смерти (29 янв. 1696 г.) царствовалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Петромъ Алексѣевичемъ. Въ дѣла правленія І., будучи болѣзнен. и малоразвитымъ, не мѣшался, пребывая все время «въ молитвѣ и тверд. постѣ». Къ Петру І относился «со всекрайнею братнею любовью», о чемъ м. судить по сохранившейся дружеск. перепискѣ братьевъ.

6) **ІОАННЪ VI Антоновичъ, имп-ръ всероссійскій,** сынъ пр. Антона-Ульриха Брауншвейгъ-Люнебургскаго и Анны Леопольдовны,—дочери герц. Карла-Леопольда Мекленбургскаго и Екатерины Іоанновны (дочери царя Іоанна V Алексѣевича); род. 2 авг. 1740 г., былъ имп-ромъ съ 17 окт. того же года до ночи на 26 нбр. 1741 г. За его малолѣтствомъ правили регенты: сперва герц. Биронъ, затѣмъ мать его. По сверженіи съ престола Имп-цы Елисаветою Петровною, І. б. въ ссылкѣ, первонач-но вмѣстѣ съ матерью и отцомъ, въ Ригѣ, Динамюнде, Раненбургѣ и Холмогорахъ, хотя помѣщался отдѣльно отъ нихъ, а съ 1756 г.—въ заключеніи въ Шлиссельбург. кр-сти до самой смерти, въ ночь на 5 іюля 1764 г., когда б. уб. при попыткѣ пор. Мировича вновь провозгласить его имп-ромъ. І. не получилъ почти никакого образованія; кажется, не умѣлъ даже читать, но зналъ, что онъ—принцъ и государь. Послѣд. годы жизни І. б. сильно разстроенъ нервами и даже психически ненормаленъ.

ІОББИ. См. **Японія.**

ІОВАНЪ-ЧИФЛИКЪ. См. **Иваново-Чифликъ.**

ІОГАННИСБУРГСКІЙ ЛѢСЪ, въ Вост. Пруссіи у гор. Іоганнисбурга близъ рус. гр-цы; на прав. флангѣ укрѣпл. линіи Мазурскихъ озеръ; площадь этого громад. лѣса въ предѣлахъ только Пруссіи равна 1.716 кв. клм.; лѣсъ переходитъ въ предѣлы Россіи и простирается до р. Нарева; онъ большею частью хвойный, расчищенъ и прекрасно содержится; для воспрепят-нія обхода укрѣпл. позиціи у Руджанъ и Гусянки и для защиты отъ кав. набѣговъ проходящей черезъ лѣсъ по близости отъ рус. гр-цы Лыкъ-Алленштейнской ж. д., отъ озера Нидеръ-зее (близъ ст. Руджаны) и до станціи Пуппенъ проведена полоса проволоч. загражденія, шир. ок. 6 сж. съ двумя рядами солид. проволоч. заборовъ, фланкируемыхъ кирпичными, 2-ярус., съ жел. брониров. крышами, блокгаузами, расположенными вдоль полотна ж. д., къ с. отъ него, на разстояніи 175—300 сж. одинъ блокгаузъ отъ другого. Вдоль линіи бл-зовъ тянется особ. телегр. линія съ вѣтками въ кажд. блокгаузъ. Въ І. лѣсу нѣск. скитовъ и монастырей рус. раскольниковъ - филипповцевъ, сохранившихъ до сихъ поръ въ неприкос-ности свою нац-сть, обычаи и языкъ; нѣск. деревень (Экерсдорфъ, Укта и др.) населены исключ-но раскольниками.

ІОГАННИСБУРГЪ, городокъ Вост. Пруссіи, въ 12 вер. отъ рус. гр-цы, при впаденіи р. Писекъ (Писсы) въ оз. Рошъ (или Варшау-зе), на ж. д. Лыкъ (Граево)—Алленштейнъ. Близъ города громад. Іоганнисбург. лѣсъ (см. это слово); отъ І. отходятъ ж. д. вѣтки: на Арисъ (съ его громад. арт. полигономъ и лагеремъ кав-ріи) и на ю. въ Длоттовенъ—къ рус. гр-цѣ; кромѣ того, къ І. сходятся 5 шосс. дорогъ; въ городѣ двѣ лѣсопильни. Р. Писекъ въ предѣлахъ города имѣетъ 1,4—1,6 мтр. гл.; два моста: шоссейный, подъемный, дл. 8,9 мтр. и выс. 1,73 мтр. надъ ординаромъ, и ж.-д., дл. 38,5 мтр. и выс. 3,45 мтр. надъ ординаромъ воды. Въ наст. время идутъ строит. работы по постройкѣ шлюзован., т. наз., І-скаго канала, соединяющаго Рошъ-зе и Спирдингъ-зе; каналъ этотъ позволитъ судамъ изъ Нарева по Писсѣ мимо І. проходить въ бассейнъ Мазур. озеръ, связанныхъ уже давно каналами между собою, а скоро устроится сообщеніе ихъ и съ Прегелемъ, т.-е. съ Кенигсбергомъ и моремъ.

ІОЗЕФШТАДТЪ, упраздненная въ 1888 г. австр. кр-стца, въ Богеміи, въ 25 клм. отъ силез. гр-цы, въ 17 клм. отъ Кениггреца, на лѣв. бер. Верхн. Эльбы, при впаденіи р. Меттау. Кр-сть І. построена въ 1780 г., ни разу никѣмъ не осаждалась; въ 1866 г. лишь наблюдалась небол. отрядомъ пруссаковъ; ея ограда составлена изъ 8 бастіон. фронтовъ съ вод. рвами.

ІОКОВЦЫ. См. **Елена.**

ІОКОГАМА, глав. торг. центръ и коммерч. портъ Японіи въ Токійск. зал., на вост. берегу о-ва Ниппонъ, въ 30 вер. отъ г. Токіо; ок. 170 т. жит. (до 5 т. иностранцевъ, гл. обр., коммерсантовъ). І.—внѣш. портъ Токіо, до к-раго доходятъ одни мелк. суда. Ж.-д. сообщеніе съ внутр. сѣтью страны, пароходное—съ Европой, Австріей, Индіей, Китаемъ и С. Америкой. Первоклас. портъ съ отлич. гаванью, судостр. и механ. заводами, 2 сух. доками (538×93×29, 5 фт. и 420×60×27, 5 фт.). Русское и нѣск. иностр. консульствъ.

ІОКОСКО, япон. воен. портъ въ Токійскомъ зал.; основанъ въ 1866 г. и строился подъ наблюденіемъ франц. инж-ра. Главная активная база япон. флота въ Тих. океанѣ. Первоклассный судостроит. заводъ, оборудованный по образцу лучшихъ европейскихъ, знач-но расширенъ послѣ рус.-яп. войны: изъ 11 крупныхъ воен. судовъ (15—30 т. тн.), заложенныхъ въ Японіи въ 1906—12 гг., 4 построено въ І. Мастерскія обильно снабжены новѣйш. машинами и кранами (самый большой—плавучій 250 тн.); густая сѣть рельс. путей, соединяющихъ мастерскія, доки и верфи. Значит. ремонт. средства; 4 сух. дока (298×82×21; 447×94×29;

261×45×18; 525×85½×31 фт.), к-рыми съ разрѣшенія япон. прав-ства и за изв. плату м. пользоваться иностранныя воен. и коммерч. суда; въ 1911 г. начаты обшир. работы по расширенію I-скаго порта, растянутыя на 10-лѣт. срокъ: между прочимъ предполагается увеличить докъ № 4 и построить 5-й громад. докъ (1.000×120×40 фт.). Въ I. помѣщаются мор. инж. уч-ще, арт., мин., машин. и кочегар. школы для н. ч., мин. мастерскія, пристрѣлоч. станція, склады минъ загражденія. На I. базируется по дислокаціи мирн. времени 1 эскадра дѣйств. флота. I. защищенъ рядомъ фортовъ и б-рей соврем. пойстройки, к-рые представляютъ въ то же время 2-ю линію укрѣпленій Токійск. залива. Мощная станція безпровол. телеграфа.

ІОЛШИНЪ, Михаилъ Александровичъ, г.-л., участникъ рус.-тур. войны 1877—78 гг., род. въ 1830 г., воспит-къ 2-го кад. к-са, изъ к-раго въ 1848 г. выпущенъ прап. въ Спб. грен. п. Перейдя въ 1852 г. въ л.-гв. Литовскій п., I. выдѣлился, какъ отлич. строев. оф-ръ, въ теченіе одного лишь года (1857 г.) получившій 4 имен. Выс. благоволенія за блестящее состояніе своей роты. Произведенный за отличіе въ кап-ны, I. въ 1859 г. б. назн. нач-комъ Кавказ. стрѣлк. школы съ переводомъ подпол-комъ въ Кавказ. грен. б-нъ и во время службы своей на Кавказѣ неоднократно принималъ участіе въ дѣлахъ съ горцами и б. награжденъ орд. св. Анны 2 ст. съ меч. и чиномъ полк-ка съ назначеніемъ (въ 1864 г.) ком-ромъ 16-го грен. Мингрел. п. Въ 1871 г. I. б. произведенъ въ г.-м. Рус.-тур. война 1877—78 гг. застала его на долж-сти ком-ра 1-ой бр-ды 14-ой пѣх. д-зіи, к-рая подъ его нач-вомъ первою перешла Дунай у Систова. За это дѣло I. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Послѣ войны I. командовалъ 25-ой пѣх. д-зіей и ум. въ 1883 г.

ІОМЕНРИ (Іомены), милиц. конница, существовавшая до послѣд. времени въ англ. арміи. Созданіе I. относится къ сред. вѣкамъ, когда богатые лорды формировали при себѣ кон. свиту, нанимая мелкопомѣст. землевл-цевъ и сельск. жителей. По мѣрѣ орг-заціи пост. арміи, кав-рія I. б. причислена къ милиціон. войскамъ. Пополненіе ея производилось вербовкой. Обязат. срокъ службы 6 л. 1-й годъ рекруты подвергались 6-мѣс. обученію, а въ остальные собирались на 14 дней для одиночн. и эскадрон. обученія и на 6 дн. для полков. ученій. За время учебн. сбора прав-ство отпускало жалованье по 7 шил. на чел. въ день и, кромѣ того, въ возмѣщеніе общихъ издержекъ по орг-заціи частей, ассигновывалось ежегодно по 2 фн. ст. на кажд. обученнаго н. чина. Въ воен. время I. выставляли 110 эск-новъ, сводимыхъ въ 38 пп. Въ 1901 г. кав-рія I. реорганизована и превращена въ кон. стрѣлковъ. Рекрутъ зачислялся на 3 г. Полки д. б. собираться ежегодно для ученій и прохожденія курса стрѣльбы на срокъ не менѣе 14 дн. Общая числ-сть имперск. I. опредѣлена б. въ 35 т., изъ коихъ предполагалось сформировать 59 пп. (по 4 эск. съ пулемет. взводомъ). Во время англо-бурск. войны часть имперск. I. (28 б-новъ ѣзд. пѣхоты) принимала участіе въ воен. дѣйствіяхъ. Въ такомъ видѣ кав-рія I. существовала до 1908 г., когда, въ виду реорг-заціи вооруж. силъ Англіи, она вошла вмѣстѣ съ волонтерами въ составъ территор. войскъ, назначенныхъ для обороны собственно Соед. Кор-ства. Въ наст. время I. составляютъ кав-рію территор. арміи (56 пп. по 4 эск.). Мирн. штатъ полка: 24 оф., 444 н. ч., 426 лош. и 1 пулеметъ. Изъ 56 пп. 42 входятъ (по 3) въ составъ 14 кон. бр-дъ территор. арміи, а остальные придаются по 1 къ каждой изъ 14 пѣх. д-зій этой же арміи. При кажд. полку I. имѣется въ мирн. время по 1 пулемету, а въ военное—2 пулемета. Два ирланд. полка I. отнесены къ спец. резерву (переформированная прежняя милиція) подъ наим-ніемъ Special Reserve Irish Horse. Пополняются полки I. и въ наст. время вербовкой, при чемъ желающій д. удовлетворять слѣд. условіямъ: имѣть 17—35 л. отъ роду; ростъ не менѣе 5 фт. 2 дм., а размѣръ груди не менѣе 82½ см. въ обхватѣ. Срокъ службы 4-лѣт.; по окончаніи его н. чины м. оставаться на сверхсроч. службѣ на 1, 2, 3 или 4 г. На дѣйствит. службу I. призываются одновр-но съ призывомъ всѣхъ территор. войскъ королев. указомъ. Всѣ оф-ры и н. ч. при зачисленіи на службу получаютъ единовр. пособіе въ 5 фн. ст., а на службѣ получаютъ жалованье и все проч. денеж. довольствіе въ одинаков. размѣрѣ съ оф-рами и н. чинами кав. частей регуляр. арміи (рядовому приходится въ сред. 1 шил. въ день). Наконецъ, кажд. у.-оф. и рядовой получаетъ ежегодно по окончаніи учебн. сбора 1 фн. ст., если будетъ признанъ удовлетворительнымъ по верх. ѣздѣ.

ІОНИЧЕСКІЕ О-ВА, Корфу, Паксосъ, Св. Мавра (Левкасъ), Кефалонія, Итака, Занте, Цериго и нѣск. мелкихъ о-вовъ, разбросаны въ I. морѣ, вдоль бер. Албаніи и Мореи (см. карту къ ст. Греція), густо заселены (въ 1907 г. Корфу ок. 99.500, Паксосъ 5 т., Св. Мавра 30 т., Итака 13 т., Занте 25 т., Цериго 6 т.),—всего насел.—ок. 250 т. на 2.650 кв. клм.; прекрасныя климатич. и почв. условія; значит. вывозъ фруктовъ; на всѣхъ о-вахъ удобн. гавани и якорн. стоянки; море почти чисто отъ мелей, и глубины быстро растутъ до 200 сж. I. о-ва имѣли особое значеніе въ XIII—XVII стол., какъ форпосты Европы въ вост. (мусульманской) половинѣ Средизем. моря; наиб. роль игралъ о-въ Корфу, сильно укрѣпленный, считавшійся ключомъ къ Адріатич. морю. Послѣ раздѣленія Рим. имперіи I. о-ва перешли къ Византіи; затѣмъ долгое время они переходили изъ рукъ въ руки (норманы, пираты, Венеція, турки), но, наконецъ, остались за Венеціей (Корфу съ 1436 г., Занте съ 1485, Кефалонія съ 1499, Св. Мавра съ 1684 и Цериго съ 1717 г.). Въ 1797 г., по мирн. договору въ Кампо-Форміо, Венеція отошла къ Австріи, а I. о-ва б. заняты фр-зами. Но уже на слѣд. годъ Имп. Павелъ объявилъ войну Франц. респ-кѣ, и в.-адм. Ушаковъ, назначенный командовать соедин. рус.-тур. флотомъ, получилъ повелѣніе очистить отъ фр-зовъ I. о-ва; 1 окт. 1798 г. б. взятъ о-въ Цериго, 13 окт.—Занте, 17 окт.—Кефалонія, 2 нбр.—Св. Мавра и 20 фвр. 1799 г. сдалась кр-сть на о-вѣ Корфу (см. Русско-французскія войны). По мысли Имп. Павла I, изъ I. о-вовъ б. образована (1800 г.) респ-ка Семи Острововъ, незав-сть к-рой б. признана на Амьен. конгрессѣ въ 1802 г., при чемъ она поступила подъ протекторатъ Россіи и Турціи. По Тильзит. договору 1807 г., I. о-ва вновь б. объявлены достояніемъ Франціи и вошли въ составъ Иллирійск. провинціи. Но съ этимъ не м. помирить-

ся Англія; въ 1809 г. ген. Освальдъ взялъ Занте, Кефалонію и Цериго, а въ 1810 г. и о-въ Св. Мавра; въ 1814 г. полк. сэръ Ричардъ Черчъ завладѣлъ о-вомъ Паксосъ, и, наконецъ, уже послѣ отреченія Наполеона I, по приказанію Людовика XVIII, ген. Донзело, упорно защищавшій Корфу, сдалъ кр-сть сэру Дж. Кемпбелль. На Париж. конгрессѣ 1815 г. I. о-вамъ вновь б. дана автономія подъ протекторатомъ Англіи, представ-лемъ к-рой на о-вахъ являлся ген.-губ-ръ. Въ 1864 г. I. о-ва б. переданы Греціи, какъ одно изъ условій избранія королемъ пр. Георга Глюкенбургскаго (нынѣ король Георгъ I).

ІОНОВЪ, Михаилъ Ефремовичъ, отст. ген. отъ инф., былъ нач-комъ Памирской экс-ціи, род. въ 1846 г., воспит-къ Орл.-Бахтина кад. к-са и 2-го воен. Констант. уч-ща, изъ к-раго въ 1866 г. б. произв. въ подпор. въ Оренбург. (потомъ 1-й Туркест.) стрѣлк. б-нъ; участвовалъ: въ 1867—68 гг. въ покореніи Бухары (чинъ поручика, орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант., св. Анны 3 ст. съ меч. и бант., св. Станислава 2 ст. съ меч.), въ 1873 г.—Хивы (чинъ кап-на, орд. св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант.) и Коканда (чинъ майора, орд. св. Анны 2 ст. съ меч., зол. оружіе и орд. св. Георгія 4 ст. — за штурмъ Андижана). Произведенный въ 1861 г. въ подплк., I. въ 1863 г. б. назн. ком-ромъ 2-го Туркестан. лин. б-на; въ 1886 г. б. произв. въ полк. и въ 1891 г. командированъ съ охотн. командами Туркестан. лин. б-новъ на Алай, въ 1892 г., во главѣ особ. отряда, занялъ Памиръ (см. это слово), въ 1893 г. назначенъ нач-комъ Алайск. резерва и войскъ, расположенныхъ за Алаемъ и на Памирахъ; въ 1894 г. б. произв. въ г.-м. и назн. нач-комъ 4-ой Туркестан. лин. бр-ды; въ 1898 г.—командированъ въ Ферган. обл. для команд-нія войсками, собранными тамъ по случаю андижан. безпорядковъ (см. Андижанъ); въ 1900 г. состоялъ нач-комъ Джаркент. отряда, сформированнаго на случай воен. дѣйствій въ Кульджѣ; съ 1899 г. до отставки состоялъ губ-ромъ Семирѣчен. обл., ком-щимъ въ ней войсками и наказнымъ атаманомъ Семирѣчен. казач. войска.

ІОРА, рѣка, притокъ р. Алазани, въ Тифлис. губ. *Сраженіе 7 нбр. 1800 г.* Въ концѣ авг. 1800 г. Омаръ-ханъ аварскій, соединившись съ ханомъ казикумыхскимъ и съ кадіями акушинскимъ и андійскимъ, подошелъ къ гр-цѣ Грузіи и сталъ на р. Алазани (см. Грузія). Въ лагерѣ хана находился грузин. цар-чъ Александръ, возмутившійся противъ царя Георгія XII. Подбиваемый цар-чемъ, Омаръ-ханъ въ концѣ окт. перешелъ Алазань и направился въ Грузію. Командовавшій вспомогат. рус. войсками въ Грузіи г.-м. Лазаревъ двинулся навстрѣчу ему изъ Тифлиса (1 б-нъ егер. г.-м. Лазарева п., нынѣ 13-й Л.-Грен. Эриванскій п., 1 б-нъ мушк. г.-м. Гулякова п., нынѣ 80-й пѣх. Кабард. п., 62 казака моздокскихъ и гребенскихъ и 4 ор. арт. Гельвига п., всего 45 оф. и 1.177 н. ч.). Прибывъ 1 нбр. къ погранич. кахетин. кр-сти Сигнахъ, Лазаревъ послалъ Омаръ-хану требованіе отойти отъ гр-цы Грузіи съ предупрежденіемъ, что, «когда возвѣщенія мои надъ вами не подѣйствуютъ, неумолимъ пребуду». 3 нбр. къ русскимъ присоединились цар-чи Баградъ и Іоаннъ съ 3 т. грузин. ополченія. Въ виду уклонч. отвѣта хана, Лазаревъ продолжалъ движеніе и 5-го ночевалъ въ 6 вер. отъ лагеря аварцевъ. Послѣднихъ было до 15 т., преимущ-но конницы. Утр. наши пикеты обнаружили движеніе непр-ля ущельями въ обходъ нашего отряда. Лазаревъ двинулся парал-но непр-лю и на разсвѣтѣ 7-го вышелъ на равнину къ р. I., на прав. бер. к-рой увидѣлъ биваки аварцевъ. Сигнал. выстрѣлъ лезгина изъ стоявшей на равнинѣ ветхой башни предупредилъ непр-ля о приближеніи русскихъ, и войска Омара начали переправу на лѣв. бер. Лазаревъ перестроилъ войска въ боев. порядокъ и продолжалъ наступленіе. Прав. флангъ составило каре егерей, лѣвый—каре мушкетеръ; въ центрѣ шло грузин. ополченіе. Окончивъ переправу, Омаръ-ханъ обрушился массой конницы на прав. каре, охвативъ его съ двухъ сторонъ. Руж. залпы и картечь отбили ярост. атаку, при чемъ, по донесенію Лазарева, «не малое число начало отъ сего пріема лбами доставать землю». Отбитый отъ каре непр-ль бросился на грузинъ, встрѣтившихъ его огнемъ 2 ор. Часть авар. конницы заскакала въ тылъ и атаковала грузин. пѣхоту, вооруженную только кизилевыми палками. Мушкетеры Гулякова выручили грузинъ, и аварцы оконч-но отхлынули подъ перекрест. огнемъ обоихъ каре. Наступившая темнота прекратила бой, а недостатокъ конницы помѣшалъ преслѣд-нію. Потери непр-ля до 2 т. уб. и ран. Въ числѣ ран. былъ и самъ Омаръ-ханъ. У насъ уб. 1 н. ч. и ран. 1 оф. и 1 н. ч. Трофеями были нѣск. знаменъ. Побѣда эта положила начало славной боев. дѣят-сти кавказ. арміи. Имп. Павелъ наградилъ мушк. Гулякова п. Мальтійск. знаменами съ надп.: «Съ нами Богъ. За взятіе у аварскихъ войскъ знамени на р. Іорѣ 7 нбр. 1800 г.». Цар-чи Баградъ и Іоаннъ, Лазаревъ и Гуляевъ получили командорскіе кресты св. Іоанна Іерусалимскаго, многіе оф-ры—кавалер. кресты, а н. чины, бывшіе въ строю—по серебр. рублю. (*Дубровинъ,* Ист. войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ).

ІОРКСКІЙ, герцогъ, адм-лъ англ. флота, впослѣдствіи англ. король Іаковъ II (*Портретъ помѣщенъ въ т. II «В. Э», стр. 472*). Второй сынъ Карла I; род. въ 1633 г. Въ 1638 г. получилъ званіе ген.-адм-ла. Послѣ революціи въ 1648 г. бѣжалъ на континентъ. Служилъ подъ знаменами Тюренна (1652), позже сражался противъ него въ рядахъ исп. арміи. Послѣ реставраціи Стюартовъ получилъ, въ качествѣ г.-адм., главное нач-ваніе надъ мор. силами Англіи. Ему приписываютъ составленіе перваго свода флажн. сигналовъ для флота. Англ. флотъ обязанъ I. улучшеніемъ матеріал. и личн. состава, что не мало повліяло на удачныя его дѣйствія во 2-ой и 3-ей войнахъ съ Голландіей (см. Англо-голландскія войны), въ к-рыхъ I. почти непрерывно руководилъ англ. флотомъ и лично командовалъ въ двухъ больш. мор. сраженіяхъ (см. Ловестофтъ и Солсбей). Послѣ смерти Карла II герц. I. вступилъ на престолъ подъ именемъ Іакова II, но въ концѣ 1688 г., послѣ высадки въ Англіи Вильгельма Оранскаго, онъ принужденъ б. бѣжать во Францію. Людовикъ XIV нѣск. разъ пытался дать возм-сть I. вновь завладѣть престоломъ. Съ этой цѣлью фр-зы произвели рядъ высадокъ въ Ирландію при поддержкѣ флота (см. Англо-французскія войны и Ирландскія экспедиціи). Успѣха эти попытки не имѣли. I. ум. въ 1701 г. (Laird Clowes, The Royal Navy).

ІОРКСКІЙ, герцогъ (Duke of York and Albany), **Фридрихъ,** сынъ Георга III и братъ Георга IV, королей англійскихъ, род. въ 1762 г. и на 16-мъ г. (1778) отправился въ Берлинъ къ Фридриху В. изучать воен. иск-во; по возвращеніи въ Англію, получилъ нач-ваніе надъ 1-мъ полкомъ гвардіи. Въ 1793 г. онъ б. назн. гл-щимъ англо-ганновер. арміею въ Нидерландахъ, подъ глав. нач-вомъ пр. Кобургскаго, но, по ошибочности всего плана дѣйствій пр. Кобургскаго, походъ этого года былъ неудаченъ. Неосторож. предпріятіе герц. I. противъ Дюнкирхена, по отдѣленіи его отъ пр. Кобургскаго, не имѣло успѣха и причинило больш. потери, а послѣ пораженія при Гондешотѣ союзники б. принуждены отступать съ одной позиціи на другую. Герц. I. во всѣхъ этихъ неудачахъ явилъ много мужества и твердости и усердно старался облегчать, по возм-сти, бѣдствія войны для войскъ и жителей края. Въ 1794 г. онъ б. принужденъ отвести войска въ нижн. Саксонію, откуда остатки ихъ воротились моремъ въ Англію. Однако, несмотря на эти неудачи, герц. I. въ 1795 г. б. произв. въ фельдм-лы и назн. гл-щимъ всѣхъ в.-сухоп. силъ Великобританіи. Въ этомъ званіи онъ оказалъ неоспоримыя услуги Англіи и ея арміи, доведя послѣднюю до отлич. состоянія. По его распоряженію б. изданъ общій для арміи строев. уставъ, въ Чельси учреждено в.-сирот. воспитательно-учебн. зав-ніе, а въ Сандхерстѣ воен. уч-ще; т. обр., онъ болѣе замѣчателенъ, какъ воен. админ-ръ, нежели какъ полк-децъ. Однако, ходячее мнѣніе, что I. рожденъ для воен. поприща было такъ сильно, что въ 1799 г. онъ снова б. назн. гл-щимъ союз. англо-рус. войскъ, предназначенныхъ для завоеванія Сѣв. Голландіи. Но и въ этой экс-ціи онъ доказалъ, что не имѣлъ способ-стей полк-дца и привелъ Англію и Россію къ заключенію невыгодной Алкмарской конвенціи. Несмотря на это, по возвращеніи въ Англію онъ снова вступилъ въ упр-ніе англ. сухоп. арміею и м. бы ей б. еще полезенъ, если бы страсть къ женщинамъ, лошадямъ и игрѣ не уронила его въ обществ. мнѣніи и не ввела въ неоплатные долги. Въ 1809 г. онъ б. принужденъ сложить съ себя глав. нач-ваніе арміей, но въ маѣ 1811 г. снова получилъ его, несмотря на оппозицію въ парламентѣ, и сохранилъ до самой смерти въ 1827 г.

ІОРКТОУНЪ, гор. въ штатѣ Виргинія, въ Чизапикской бухтѣ, на полуо-вѣ Монрое, между рр. Джемсъ и Іоркъ. I. пришлось сыграть серьез. роль въ 2 америк. войнахъ: за незав-сть (1781 г.) и за неразд-сть союза (1862 г.). *Въ войну за независимость* (см. Англо-американскія войны), англ. армія лорда Корнвалиса въ авг. 1781 г. заняла I. и Глочестеръ, по обоимъ бер. р. Джемса. Союзная армія (амер-цы и фр-зы) Вашингтона и Рошамбо, высадившись у Вилльямсбурга и соединившись съ войсками Лафайета, въ числѣ 15 т., осадила I. и Глочестеръ. Эта операція сложилась весьма удачно для союзниковъ. Лордъ Корнвалисъ, расчитывая на многочисл. и сильн. арт-рію, не занялъ впереди I. ком-щихъ высотъ. Это обстоят-во облегчило задачу прот-ка, к-рый, заложивъ въ ночь на 8 окт. 1-ю пар-ль, уже въ ночь на 12-е атаковалъ эти высоты, к-рыя б. взяты и включены во 2-ю пар-ль. Вылазка англ-нъ въ ночь на 16 окт. успѣха не имѣла, и 19 окт., за 8 дн. до прибытія ожидавшихся подкр-ній, англ. армія капитулировала. Результатомъ взятія I., въ связи съ предыдущимъ успѣш. боемъ франц. эс-дры въ Чизапик. бухтѣ, было полное освобожденіе Южной Каролины и Виргиніи отъ англ-нъ.—*Въ войну за нераздѣльность союза*, въ 1862 г., осада I. явилась первонач. цѣлью предпринятой Макъ-Клелланомъ совмѣст. операціи арміи и флота, к-рая д. б. заключаться въ высадкѣ на Іорктоунскомъ полуо-вѣ Потомакской арміи сѣверянъ (федералистовъ), овладѣніи I., занятымъ южанами (конфедератами), движеніи затѣмъ на Ричмондъ для овладѣнія этимъ пунктомъ, что уже д. б. повести за собой паденіе Норфолька и овладѣніе Виргиніей. Событія показали всю правильность этого плана, и если онъ не увѣнчался успѣхомъ, то не по винѣ Макъ-Клеллана. Причина неудачи кроется въ постепен. ослабленіи его арміи по распоряженію самого прав-ства (сначала флотъ, потомъ г-зонъ кр-сти Монрое, затѣмъ войска ген. Вуля б. изъяты изъ подчиненія ему). Къ 1 апр. на I-скомъ полуо-вѣ б. высажены 3 к-са и 2-мя колоннами направлены къ I., къ ю. отъ к-раго въ теченіе зимы выросла укрѣпл. линія южанъ отъ Чипъ-Пуента до р. Варвикъ. Отсутствіе картъ, дурн. дороги, болотист. и пересѣч. мѣс-ть сильно задержали движеніе. Надо б. спѣшить и немедленно повести атаку, пока силы южанъ на полуо-вѣ подъ нач. Монродера были незнач-ны (6 т. въ I. и 5 т. на укрѣпл. оборонит. линіи), а гл. силы южанъ ген. Джонстона не м. успѣть подойти на помощь. Между тѣмъ, Макъ-Клелланъ, у к-раго къ этому времени изъяли изъ подчиненія к-съ Макъ-Доуеля, долженствовавшій высадиться у Глостеръ-Пуента и обойти I-скія укр-нія, считая невозможнымъ захватить укрѣпл. линію приступомъ, рѣшилъ повести правил. осаду, тѣмъ болѣе, что попытка сѣв-нъ 16 апр. форсировать р. Варвикъ окончилась неудачей. Послѣ этого сѣв-не энергично повели осад. работы: б. построено 14 б-рей и 3 ред-та, производились рек-цировки съ 3 воздуш. шаровъ, строились дороги и телегр. линіи для связи между к-сами. 4 мая, когда въ арміи сѣв-нъ собрались, наконецъ, открыть огонь, обнаружилось, что I. оставленъ южанами. Сѣв-не начали преслѣд-ніе, поведшее къ бою у Вилльямсбурга, послѣ чего южане отошли къ Ричмонду, гдѣ имъ уже не угрожалъ обходъ. (*Флетчеръ*, Ист. амер. войны; *Emile Leboucher*, Histoire de la guerre de l'indépendance des Etats Unis; *Comte de Paris*, Histoire de la guerre civile des Etats-Unis).

ІОРКЪ, фонъ-Вартенбургъ, графъ, Гансъ-Давидъ-Людвигъ, прус. ген.-фельдмарш., род. въ 1756 г.; получивъ домаш. поверхност. образованіе, 13 л. началъ воен. службу юнкеромъ пѣх. п. Произведенный черезъ 5 л. въ лейт-ты, принялъ участіе въ войнѣ за бавар. насл-во 1778—79 гг. Затѣмъ, за нарушеніе дисц-ны б. разжалованъ и, по отбытіи наказанія въ кр-сти Браунсбергъ, поступилъ на службу голл. О.-Инд. компаніи. Въ Индіи I. участвовалъ въ походѣ 1783—84 гг., въ сраж. при Мадрасѣ и на о-вѣ Цейлонѣ, въ мор. бою у м. Доброй Надежды и др. Вернувшись въ Европу, I. только послѣ кончины Фридриха В. вновь б. принятъ на прус. службу въ одинъ изъ фузилер. б-новъ, въ чинѣ майора, и отличился въ походѣ въ Польшу въ 1794 г. Примѣняя обшир. боев. опытъ въ обученіи только что сформированныхъ отрядовъ легк. пѣхоты, I. современемъ сталъ гл.

руков-лемъ подготовки прус. арміи. Въ 1797 г. І. б. назн. ком-ромъ фузилер. б-на, а въ 1799 г. ком-ромъ егер. пѣх. п.; пользуясь тѣмъ, что для егер. пп. въ то время еще не существовало особ. устава, онъ расширилъ кругъ обученія егерей и создалъ изъ нихъ прекрас. развѣдчиковъ, стрѣлковъ и дисциплин. солдатъ. Въ 1801 г. онъ подалъ королю докладъ «о способахъ приведенія прус. б-новъ въ состояніе, наиболѣе соотвѣтствующее боевымъ требованіямъ». Въ кампанію 1806 г., послѣ пораженія при Іенѣ и Ауерштедтѣ, І., во главѣ 6 ротъ своего полка, прикрывалъ отступленіе войскъ герц. Саксенъ-Веймарскаго 26 окт. у Альтенцауна; здѣсь онъ проявилъ больш. искусство въ веденіи боя и далъ возможность к-су герц. Веймарскаго переправиться черезъ р. Эльбу у Сандау. Арьергард. бои у Ябеля и Россентина (въ к-рыхъ І. б. ран., но остался въ строю) сдѣлали имя І. и его егерей популярными въ Пруссіи. Снова трижды тяжело раненый при Любекѣ (6 нбр.), онъ б. взятъ въ плѣнъ. Вернувшись въ ряды арміи, І. б. произв. въ г.-м. и назн. начальникомъ запад. прус. бр-ды. Реформа прус. арміи, проведенная ген. Гнейзенау и Шарнгорстомъ, совершилась безъ непосредств. участія І., к-рому б. поручена инспекція стрѣлк. б-новъ. Вліяніе І. на воспитаніе войскъ усилилось съ 1810 г., когда онъ сталъ во главѣ всѣхъ легк. (полев.) войскъ по долж-ти ген.-инсп-ра. Свои взгляды на обученіе этихъ войскъ І. изложилъ въ изданной имъ въ 1810 и 1811 гг. «Инструкціи для сборныхъ легк. бр-дъ». Исключая той части инструкціи, гдѣ говорится о тактикѣ и обученіи гусаръ, основ. положенія этого труда и нынѣ не потеряли значенія. І. особенно подчеркиваетъ необходимость требовать отъ кажд. бойца иниціативы, умѣнія примѣниться къ мѣс-ти и хорошаго огнев. дѣйствія. Когда, въ силу политич. условій, Пруссія б. вынуждена примкнуть къ Франціи и отдать часть войскъ въ ея распоряженіе (въ концѣ 1811 г.) для предполагаемаго похода въ Россію, І., сочувствуя въ душѣ бар. Штейну и его друзьямъ, требовавшимъ разрыва съ Наполеономъ, рѣшилъ остаться на своемъ посту губ-ра и выжидалъ развитія событій. 17 мрт. 1812 г. І. б. назн. пом-комъ нач-ка вспомогат. прус. к-са, высланнаго подъ ком. ген. ф.-Граверта (20 т. ч.) въ помощь Франціи, а когда Гравертъ заболѣлъ, то І. принялъ команд-ніе надъ прус. войсками. Дѣйствуя противъ рус. войскъ въ Курляндіи, І. прославился искус. маневрами противъ к-са ген. Штейнгеля и одержалъ надъ нимъ побѣду 17 снт. у Руенталя близъ г. Бауска. Объ этой побѣдѣ впослѣдствіи І. сказалъ: «Сраженіе подъ Баускомъ и связанныя съ нею 5-днев. боев. операціи дали мнѣ то огром. удовлетвореніе, что принудили ненавидѣвшаго меня Наполеона признать во мнѣ солдата». Во время отступленія к-са Макдональда І. командовалъ ар-рдомъ. Окруженный рус. войсками, Іоркъ, по своей иниціативѣ, заключилъ 30 дкб. 1812 г. близъ Таурогена конвенцію съ рус. уполномоч-мъ полк. бар. Дибичемъ. Впослѣдствіи этотъ смѣлый шагъ имѣлъ огром. значеніе на судьбы Пруссіи, но съ точки зрѣнія военной б. признанъ преступ. дѣяніемъ. І. б. отрѣшенъ отъ команд-нія к-сомъ, но приказъ не б. приведенъ въ исполненіе, и І. съ отличіемъ участвовалъ еще въ рядѣ сраженій 1813—14 гг. (при Кацбахѣ, Вартенбургѣ, Мекернѣ, Лейпцигѣ, Лаонѣ и Парижѣ). За побѣду при Вартенбургѣ І. б. возведенъ въ граф. дост-во съ разрѣшеніемъ именоваться гр. ф.-Вартенбургъ. По заключеніи Париж. мира гр. І. б. назн. ком-щимъ войсками въ Силезіи, каковую долж-сть сохранилъ до кончины въ 1828 г. Въ 1821 г. І. б. пожалованъ въ ген.-фельдм-лы прус. арміи. Вост. прус. б-нъ № 1 числитъ І. своимъ шефомъ. (*Droysen*, Das Leben des Feldmarschells gr. Iorck v.-Wartenburg, Berlin, 1854; *G. V. Pelet-Narbonne*, Deutsche Heerführer, Berlin, 1911; *Walter v.-Hülsen*, Iorck als Erzieher unseres Heeres, Beiheft zum «Militär-Wochenblatt», 1908, Heft 11—12).

ІОРКЪ, фонъ-Вартенбургъ, графъ, Гансъ-Людвигъ-Максимиліанъ, внукъ предыдущаго, полк. герм. ген. шт., воен. писатель, род. въ 1850 г. Изъ его сочиненій особой извѣстностью пользуется «Napoléon als Feldherr», Berlin, 1885—86. Перев. на рус. яз. Кромѣ того, онъ составилъ: «Kurze Übersicht der Feldzüge Alexander d. Gr.», Berlin, 1897; «Bismarcks äussere Erscheinung in Wort u. Bild», 90; «Bismarckbildnisse nach der Originalaufnahmen», Berlin, 1900; «Das Vordringen der russ. Macht in Asien», Berlin, 1900; анонимно: «Weltgeschichte in Umrissen. Federzeichn. eines Deutschen, ein Rückblick am Schlusse des 19 Jahrh.», Berlin, 1898. Проживъ много лѣтъ въ Спб. воен. атташе при герм. посольствѣ, женатый на русской,

І. пользовался симпатіей русскихъ въ воен. и придвор. кругахъ. Во время возстанія боксеровъ І. состоялъ при штабѣ гл-щаго соедин. европ. войскъ, фельдм. гр. Вальдерзее. Посланный съ отрядомъ въ Калганъ, І. на обрат. пути занялъ квартиробивакомъ м. Гуай-Лай. Здѣсь онъ расположился на ночь и ум. отъ угара 27 нбр. 1900 г.

ІОСИФЪ БОНАПАРТЪ, старш. братъ Наполеона, король неапол. и исп., род. въ 1768 г. Поссорившись съ Паоли, онъ покинулъ Корсику и нѣск. разъ пытался предпринять экс-ціи съ цѣлью снова занять ее для Франціи. Къ этому времени относится его участіе въ осадѣ Тулона. Вскорѣ затѣмъ I. присоединился къ арміи, к-рой командовалъ Бонапартъ, и тутъ ему удалось овладѣть Корсикой. Затѣмъ онъ становится дипломатомъ, служитъ резидентомъ въ герц-вѣ Пармскомъ и посломъ въ Римѣ, принимаетъ участіе въ Совѣтѣ Пятисотъ, а послѣ возвращенія изъ Египта Наполеона и 18 Брюмера засѣдаетъ въ гос. совѣтѣ и ведетъ цѣлый рядъ дипломат. переговоровъ съ Соед. Штатами, заключаетъ съ Австріей Люневильскій миръ (1801), подписываетъ конкордатъ съ папой и въ 1802 г. условливается съ лордомъ Корнваллисомъ объ Аменьскомъ мирѣ. Послѣ установленія имперіи Наполеонъ приказалъ I. самому завоевать себѣ Неаполит. кор-ство. I., обладавшій всѣми достоинствами честн. человѣка, но лишенный честолюбія, сперва отказался, но затѣмъ уступилъ настояніямъ брата и его угрозамъ выбрать другого члена ихъ семьи для занятія неаполит. престола. Обладая лично посредств. воен. способ-тями, I., по указаніямъ брата, покорилъ въ 1806 г. Неаполь и воцарился тамъ. Ставъ государемъ, I., обладавшій чувствител. душою, воспитанный на книгахъ Руссо, стремился къ одному: привязать къ себѣ своихъ новыхъ подданныхъ. «Я работаю,—писалъ онъ своей женѣ,—съ такою же добросовѣстностью и преданностью на пользу Неаполитан. кор-ства, какъ работалъ послѣ смерти отца для его семьи, память о к-рой до сихъ поръ ношу въ своемъ сердцѣ. Вся цѣль жизни—быть справедливымъ, а справедливость требуетъ, чтобы я осчастливилъ этотъ народъ настолько, насколько позволяетъ бичъ войны. Благодарю Бога за данное мнѣ здоровье и способности переносить всю тяжесть дѣлъ, за умѣренность, благодаря к-рой меня не ослѣпляетъ величіе, за гордость, к-рая не позволяетъ мнѣ заснуть, и за чистоту совѣсти и добрую жену, к-рыя могли бы судить меня». Положеніе его въ Неаполѣ было, однако, оч. трудное, ибо Наполеонъ, для к-раго I. былъ лишь орудіемъ его всемір. политики, безпрестанно побуждалъ его къ суров. мѣрамъ противъ неапол-цевъ, к-рымъ не довѣрялъ. Въ 1808 г. I. получилъ отъ Наполеона новое приказаніе: занять исп. престолъ. Несмотря на все желаніе I. остаться въ Неаполѣ, онъ и на этотъ разъ не рѣшился ослушаться брата и отправился въ Испанію. Въ Байоннѣ онъ б. встрѣченъ оч. торжест-но; однако, сейчасъ же по воцареніи I. вспыхнуло возстаніе, потребовавшее присылки изъ Франціи 50-тыс. арміи. Дальнѣйшее упр-ніе кор-ствомъ фактически шло помимо I. Франц. г-ралы отказывали ему въ повиновеніи; насильств. же мѣры, предпринимавшіяся по инструкціямъ Наполеона, еще болѣе возбуждали народъ. I. неоднократно просилъ брата разрѣшить ему покинуть тронъ; однако, Наполеонъ, к-рый отдалъ Мюрату Неаполит. кор-ство, удерживалъ I. въ Испаніи. Когда же, наконецъ, I. получилъ свободу дѣйствій, было уже поздно. Ему оставалось лишь отступить во Францію, что онъ и сдѣлалъ, подъ пост. атаками Веллингтона, нанесшаго ему значит. пораженіе при Витторіи. Выѣхавъ изъ Испаніи, I. отправился къ Наполеону, чтобы оказать ему посил. поддержку. Послѣ отреченія 4 апр. 1814 г. I. удалился въ Швейцарію, но при первомъ же извѣстіи о возвращеніи брата явился къ нему и былъ съ нимъ до окончат. крушенія имперіи. I. покинулъ Францію одновр-но съ Наполеономъ, отправившись въ Америку (подъ имен. гр. Сюрвиллье). Затѣмъ жилъ въ Англіи, опять въ Америкѣ и въ 1841 г. оконч-но устроился во Флоренціи, гдѣ и ум. въ 1844 г. (*К. де-Гранпре*, Примѣненіе Наполеономъ войскъ при оборонѣ по опыту обороны Неаполит. кор-ства въ 1806 г., пер. съ франц. Ан. Ш., Спб., 1911).

ІОСІАСЪ (Josias). См. **Кобургскій, принцъ, Фридрихъ.**

ІОХЕРЪ, Адамъ-Феофилъ-Константинъ Адамовичъ, чл. конф-ціи Ник. инж. ак-міи, воен. инж-ръ, г.-л., популярный и выдающійся воен. препод-ль. За время 44-лѣт. преподават. дѣят-сти I. у него обучались форт-ціи нѣск. десятковъ поколѣній нынѣш. оф-ровъ, питомцевъ Ник. инж. уч-ща и друг. воен. уч-щъ въ Спб. Образцовый, образован. педагогъ, I. былъ въ свое время однимъ изъ наиб. свѣдущихъ спец-стовъ по вопросамъ форт-ціи въ Россіи и за гр-цей, особенно по отдѣлу атаки и обороны кр-стей; составленное имъ рук-ство «Крѣпостная война» долгое время было единственнымъ и исчерпывающимъ въ этой области и не утратило своего значенія и понынѣ. I. род. въ 1833 г., получилъ образованіе въ Вилен. г-зіи. Въ 1849 г. онъ поступилъ въ Главное, нынѣ Ник., инж. уч-ще, которое успѣшно окончилъ вмѣстѣ съ офицерскими классами, съ занесеніемъ имени его на мрамор. доску. Въ 1855 г. I. б. переведенъ прап. въ л.-гв. Сап. б-нъ, гдѣ прослужилъ около $1^1/_2$ г., до назначенія репетиторомъ въ родномъ ему уч-щѣ. Съ тѣхъ поръ вся дальнѣйш. многолѣт. служба I. протекла въ скром. роли препод-ля училища и академіи, а съ конца 1878 г. и члена конф-ціи ак-міи. Въ л.-гв. Сапер. б-нѣ I. числился до произв-ва въ 1866 г. въ полк-ки, когда онъ б.

переведенъ въ воен. инж-ры. Кромѣ преподават. дѣят-сти, І. съ нач. 1860 г. исполнялъ обяз-сти пом-ка учен. секр-ря инж. отд-нія в.-учен. ком-та, а съ 1863 г. нѣк-рое время пом-ка нач-ка искусств. отд-нія гл. инж. упр-нія. Съ 1897 г., уже въ чинѣ г.-л., І. состоялъ только чл. конф-ціи ак-міи, но не прекращалъ своей преподават. дѣят-сти въ качествѣ нештат. препод-ля. Кромѣ инж. уч-ща и ак-міи, І. преподавалъ форт-цію въ Паж. к-сѣ, Михайлов. арт. уч-щѣ, въ Павлов. воен. и Ник. кав. уч-щахъ. Этотъ же предметъ І. б. приглашенъ читать Вел. Князьямъ Константину и Дмитрію Константиновичамъ и принцу Петру Александровичу Ольденбургскому. Кромѣ «Крѣпостной войны», І. составилъ прекрас. рук-ство «Долговрем. фортификація» для воен. уч-щъ; оба рук-ства выдержали много изданій. Ум. въ 1900 г., оставивъ по себѣ свѣтлую память въ сердцахъ своихъ многочисл. учениковъ, сослуживцевъ и всѣхъ соприкасавшихся съ нимъ на жизненномъ пути.

ІУДЕЙСКІЙ ФЛОТЪ. Начало его относится историками къ царст-нію Давида (1055—1015 до Р. Х.), до к-раго евреи владѣли только частью берега Средизем. моря, совершенно лишенной удоб. гаваней; серьез. соперникомъ по мор. торговлѣ являлась сосѣд. Финикія. Давидъ завоевалъ Идумею съ портами Азіончаберомъ (теперь Эль-Акаба) и Элатомъ на Красн. морѣ, въ глубинѣ зал. Акаба. Выстроенный здѣсь флотъ онъ отправилъ на о-въ Урфенъ (вѣроятно, въ Красн. морѣ) за золотомъ. Соломонъ, преемникъ Давида (1015—975 до Р. Х.), укрѣпилъ Азіончаберъ и содержалъ здѣсь многочисл. флотъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ упоминается о неоднократ. плаваніяхъ этого флота въ Офиръ, откуда онъ привозилъ для постройки знаменит. храма Соломона цѣн. дерево, слонов. кость, золото, серебро и драгоцѣн. камни. Гдѣ именно былъ Офиръ, осталось невыясненнымъ, но многіе историки полагаютъ, что онъ находился въ Индіи. При Іосафатѣ, царѣ Іудейскомъ (при распаденіи евр. владѣній на 2 царства, Іудейское и Израильское, Идумея осталась за Іудеей), Азіончаберъ, повидимому, сталъ мелѣть, т. к. онъ б. оставленъ изъ-за опасности входа въ него для судовъ, и главной стоянкой І. флота сталъ Элатъ. При Іорамѣ, наслѣдникѣ Іосафата, Идумея сбросила съ себя іуд. иго, и евреи опять остались безъ мор. порта. Позже царь Осіа завладѣлъ Элатомъ и вновь создалъ флотъ, который находился въ цвѣтущемъ состояніи до царствованія Ахаза. (*Du Sein,* Histoire de la Marine de tous les peuples, 1879).

ІУДЕЙСКІЯ ВОЙНЫ, начались въ самой отдаленной древности, по выходѣ евреевъ изъ Египта, когда ок. 1350 г. до Р. Х. они вступили въ Ханаанскую землю. Царь аморрейскій, Сихонъ, собралъ армію и двинулся противъ пришельцевъ, но б. разбитъ евреями при Іахасѣ, и послѣдніе овладѣли всей страной. Затѣмъ евреи двинулись въ область Базана; царь Огъ б. разбитъ при Эдреѣ, и вся страна, простиравшаяся отъ горъ Хаурана до Тиверіад. озера и Іордана, перешла къ пришельцамъ. Вслѣдъ за тѣмъ началось покореніе странъ на зап. берегу Іордана; Іерихонъ, благодаря измѣнѣ, б. взятъ и разрушенъ. Междоусобія между ханаанейскими народностями послужили на пользу завоевателямъ, и гг. Гаваонъ, Кефира, Бееротъ и Киріатъ-Іеаримъ (теперь Эль-Джибъ, Бирехъ и Абу-Гошъ) покорились евреямъ. Тогда царь племени іевусеевъ, Адониседекъ, заключивъ союзъ съ аморрейск. царями Хеброна, Іармута, Лакиса и Эглона, осадилъ Гаваонъ, но Іошуа (Іисусъ Навинъ) изъ Джильгаля поспѣшилъ на выручку города и разбилъ аморреевъ. Затѣмъ евреи овладѣли Либной, Лакисомъ, Гезеромъ, Эглономъ, Маккедой, Хеброномъ и Дебирой (Киріатъ-Сеферъ) и горн. страной Эфраима, за исключеніемъ Іерусалима, Гезерна и Бетъ-Сеана. Спустя нѣск. времени мадіанитяне и амалекитяне, подъ нач. вождей Зебаха и Сальмунны, вторгнулись въ долину Іезраэль и двинулись противъ еврейск. войскъ Гедеона, расположенныхъ близъ горъ Гельбое, у Аинъ-Харода. Не принимая боя, союзники повернули на ю.-в., къ Бетъ-Сеану. У нижн. Іордана Гедеонъ разбилъ армію союзниковъ, перешелъ рѣку и направился по долинѣ Іаббока, гдѣ нанесъ имъ новое пораженіе при Каркора, послѣ чего отошелъ къ долинѣ Іезраэль съ богатой добычей и плѣнными. Походы противъ хананеевъ Хасора, мадіанитянъ и аммонитянъ были кровопролитны, но непродолжит-ны, тогда какъ борьба съ филистимлянами затянулась надолго. При царѣ Саулѣ эта борьба достигла своего высш. напряженія. Въ 1-й свой походъ Саулъ прочно укрѣпился въ мѣстностяхъ Микмаса, Бетеля и Джибеи, а его сынъ Іонафанъ разбилъ филистимлянъ при Гебѣ и вторгся въ Палестину. Многочисл. конница и воен. колесницы наводнили страну на с. отъ Іерусалима на протяженіи нѣск. миль. Битва произошла между Микмасомъ и Аіалономъ и окончилась пораженіемъ филистимлянъ. Въ концѣ своего царст-нія Саулъ выступилъ вновь противъ филистимлянъ. Въ битвѣ у Сунема, на склонахъ горъ Гельбое, іудеи потерпѣли пораженіе, а ихъ царь съ 3 сыновьями палъ на полѣ сраженія. При царѣ Давидѣ іудеи овладѣли Іерусалимомъ (см. это слово). При ближайш. преемникахъ Давида Іудея вступила въ затяжныя войны съ Египтомъ (см. Египетскія войны), съ Ассиріей (см. Ассирійскія войны) и съ Халдеей. Въ 560 г. до Р. Х. іуд. царь Іоакимъ въ союзѣ съ египтянами рѣшился сокрушить преобладаніе Халдеи и началъ войну съ царемъ Навуходоносоромъ. Но прежде чѣмъ подоспѣла егип. помощь, вавилон. царь успѣлъ принудить преемника умершаго Іоакима, Іехонію, отворить непр-лю ворота Іерусалима (см. это слово). Городъ б. разграбленъ, и самъ царь съ 7 т. ч. б. отведенъ въ плѣнъ въ Вавилонъ (597 г.). При извѣстіи о вступленіи на престолъ фараоновъ предпріимчиваго Уахабри, Тиръ, Сидонъ, Іудея и заіорданскія страны взялись за оружіе. Узнавъ о новомъ возмущеніи іудеевъ и союзныхъ съ ними финик. городовъ, Навуходоносоръ, отрядивъ часть арміи для блокады Тира, съ глав. силами двинулся въ Палестину, дабы упредить тамъ войска Уахабри и тѣмъ расколоть на 2 части силы союзниковъ, лишивъ ихъ возм-сти соединиться и дѣйствовать сообща. Опустошая все на пути, халдейскій царь подступилъ къ Іерусалиму и послѣ долгой осады овладѣлъ имъ (см. Іерусалимъ). Часть города б. сожжена и разрушена (586 г. до Р. Х.).—*Война 166—135 гг. до Р. Х.* была ведена евреями противъ селевкидовъ, направлявшихъ свою политику къ насильств. эллинизаціи Палестины. Хасмонидъ изъ Модина (Мат-

таѳія) собралъ всѣхъ недовольныхъ госп-вомъ сирійцевъ еврейск. патріотовъ и ревнителей старины и началъ войну съ Антіохомъ Епифаномъ. Послѣ его смерти (166 г.) его сынъ Іуда неоднократно наносилъ пораженіе сирійцамъ и палъ въ борьбѣ съ ними въ 160 г. Въ 143 г. его преемникъ Симонъ завоевалъ Іоппе, а въ 141 г. сирійск. царь Антіохъ VII потерпѣлъ пораженіе, но вскорѣ оправился и осадилъ въ Іерусалимѣ Іоанна Гиркана I (одного изъ преемниковъ Симона), к-рый, послѣ долгой осады, б. принужденъ къ сдачѣ (см. Іерусалимъ). Послѣ гибели Антіоха въ Парѳіи Іоанну Гиркану удалось подчинить Самарію и Идумею (135 г.). (Осады Іерусалима 64, 39 и 37 гг. см. Іерусалимъ). Въ 6 г. по Р. Х. Іудея окончат-но вошла въ составъ Сирійск. провинціи.—*Возстаніе 66—71 гг. по Р. Х.* Вызванное корыстолюбіемъ Гессія Флора, назначеннаго при Неронѣ намѣстникомъ Іудеи, и разжигаемое фанатизмомъ ревнителей-зилотовъ, возстаніе охватило всю Палестину и сосѣднія области Египта и Сиріи. Для подавленія мятежа правитель Сиріи Цестій Галлъ (20 т.) двинулся къ Іерусалиму, но б. отбитъ Симономъ, сыномъ Гіоры, и съ урономъ отступилъ. На смѣну Цестія Галла прибылъ Веспасіанъ, собравшій въ окр-стяхъ Антіохіи до 60 т. рим. союз. войскъ. Послѣ долгой осады ему удалось взять Іотапату (между Птолемоидой и Тиверіадой), гдѣ погибло болѣе 40 т. евреевъ, затѣмъ овладѣть Гамолой, Вирсавіей, Тарихеей и друг. городами Галилеи. Уцѣлѣвшіе отряды зилотовъ поспѣшили укрыться въ Іерусалимъ, гдѣ уже начались партійные раздоры. Въ началѣ весны 68 г. Веспасіанъ поручилъ своему сыну Титу приступить къ осадѣ города (см. Іерусалимъ). 2 снт. 70 г. Іерусалимъ палъ послѣ длительной и упорн. борьбы, во время коей б. уничтоженъ огнемъ знаменитый храмъ Соломона. Но взятіе Іерусалима еще не прекратило войны, к-рая продолжалась съ прежнимъ ожесточеніемъ въ остал. Палестинѣ, пока наконецъ, взятіе Массалы не положило ей конецъ.—*Возстаніе 132—135 гг. по Р. Х.* Въ періодъ времени съ 115 по 118 г. евреи 3 раза безуспѣшно возставали противъ рим. владычества. Въ 132 г., пользуясь отъѣздомъ имп-ра Адріана изъ Сиріи, они подняли возстаніе подъ нач. Симона Баркохбы. Возстаніе распространилось по всей Палестинѣ и по заіорданск. областямъ, и много городовъ перешло въ руки Баркохбы. Рим. полк-децъ Теренцій Руффъ съ своими незначит. силами не м. справиться съ мятежомъ; тогда вмѣсто него имп. Адріанъ назначилъ Юлія Севера. Послѣдній, избѣгая боя съ многочисл. непр-лемъ, дѣйствовалъ на его сообщенія, нападалъ на отдѣл. отряды, отрѣзывалъ продовольствіе и т. п. Баркохба отошелъ къ кр-сти Бетеръ, близъ Сепфориса (Веѳорона), гдѣ заперся съ приверженцами. Голодъ принудилъ осажденныхъ въ авг. 135 г. къ сдачѣ, при чемъ «сынъ звѣзды» (какъ величали предводителя) палъ отъ руки убійцы. Во время этой войны погибло до 580 т. евреевъ, Іерусалимъ б. разрушенъ и само его названіе б. замѣнено именемъ Эліи Капитолины. (*Іосифъ Флавій*, О войнѣ іудейской; *Ренанъ*, Разореніе Іерусалима; *Кн. В. П. Максутовъ*, Исторія древняго Востока съ отдаленнѣйшихъ временъ до эпохи македонскаго завоеванія; *Sauley*, Les derniers jours de Jerusalem; *Schürer*, Geschichte des jüdischen Volks im Zeitalter. Jesus Christus; *Munter*, Der jüdische Krieg unter den Kaisern Trajan und Hadrian).

Генералъ отъ кавалеріи
Г. Х. Зассъ.
(См. т. X, стр. 485).

Генералъ отъ инфантеріи
Н. А. Исленьевъ.
(См. т. XI, стр. 40).

Генералъ-лейтенантъ
В. А. Ирманъ.
(См. т. XI, стр. 31).

Генералъ отъ инфантеріи
М. Е. Іоновъ.
(См. т. XI, стр. 175).

Генералъ-лейтенантъ
М. А. Іолшинъ.
(См. т. XI, стр. 174).

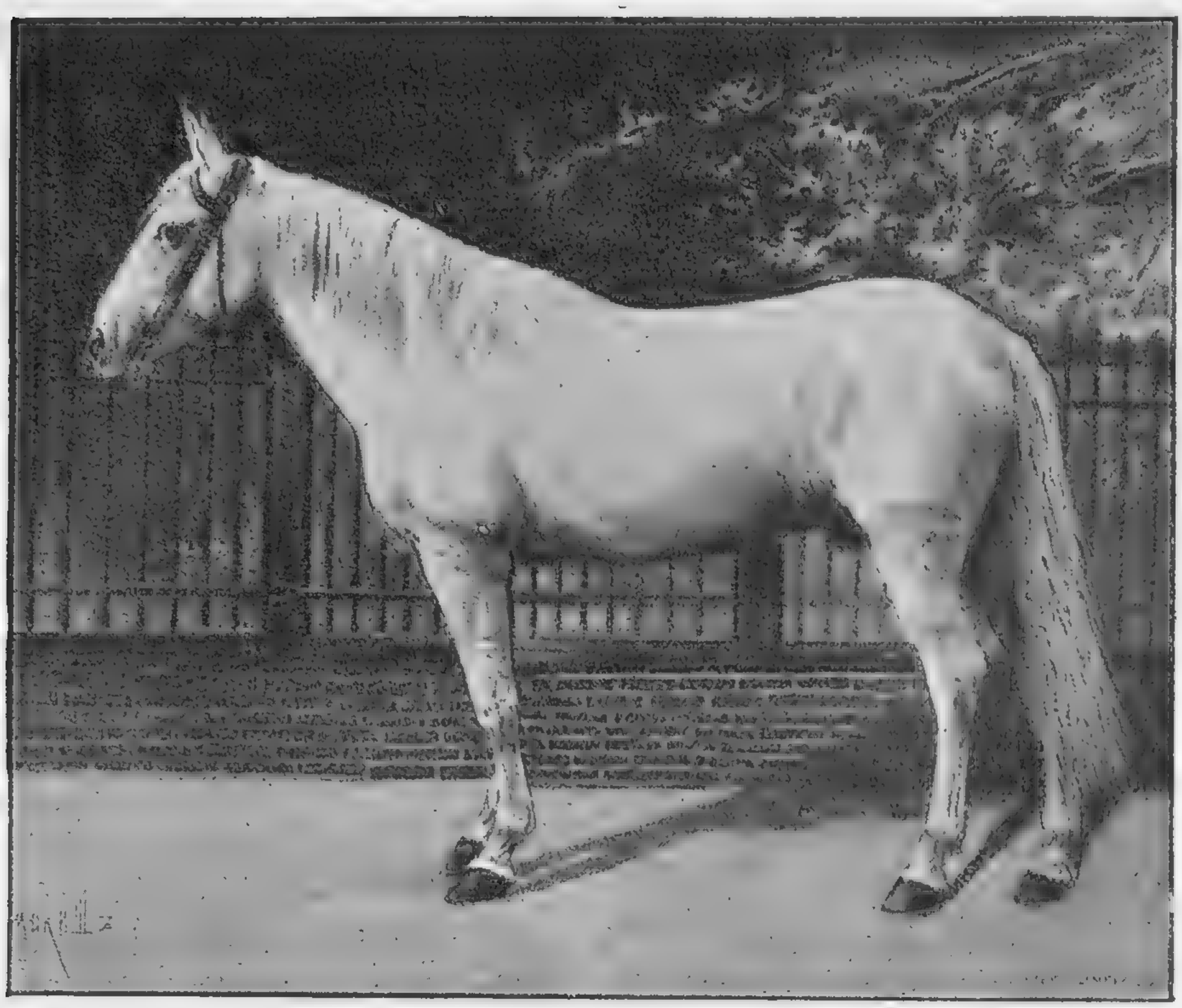
Генералъ отъ инфантеріи
Г. А. Игнатьевъ.
(См. т. X, стр. 565).

Генералъ-лейтенантъ
П. И. Каблуковъ.
(См. т. XI, стр. 187).

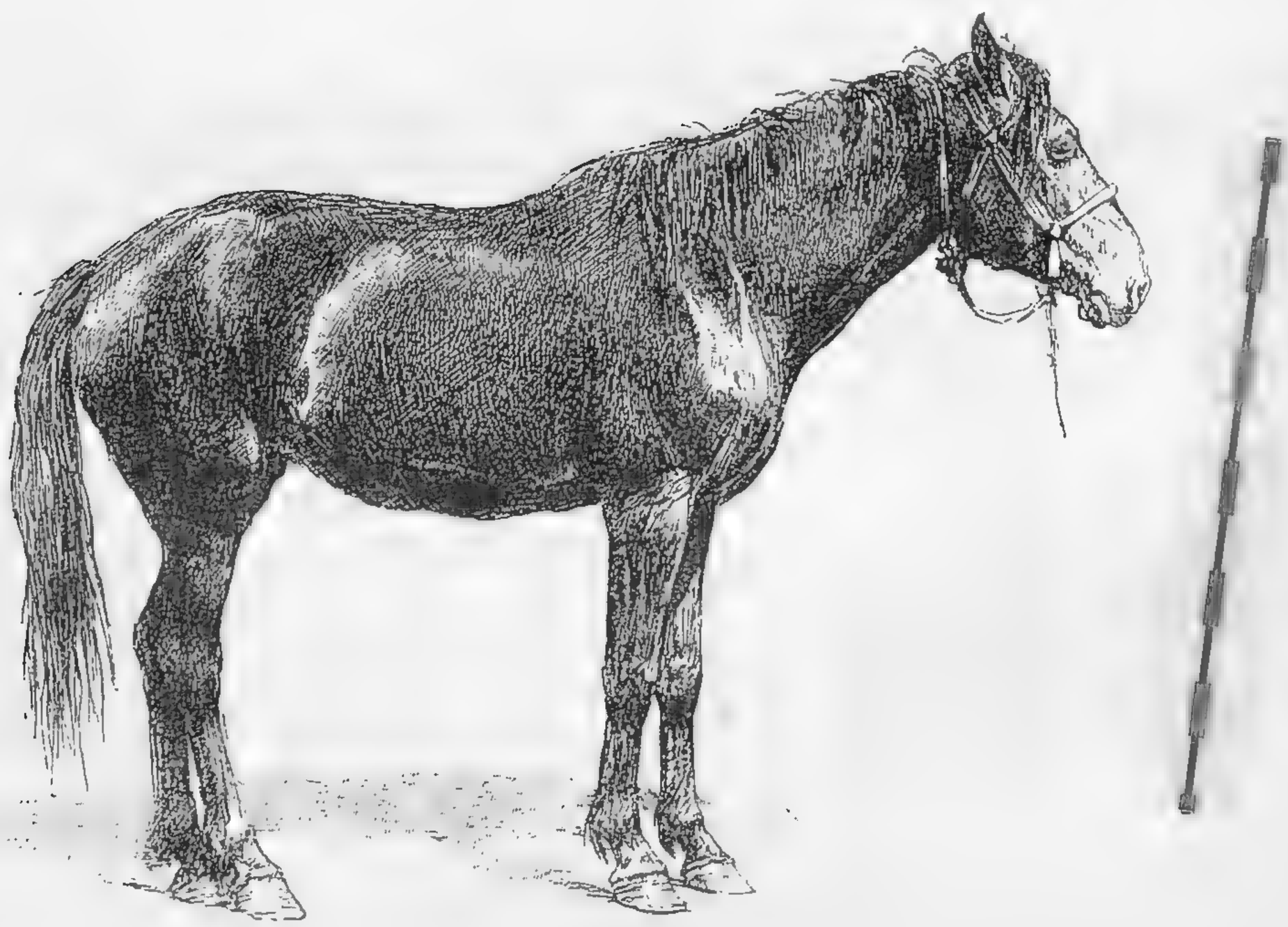
Генералъ-адъютантъ
П. В. Казакевичъ.
(См. т. XI, стр. 272).

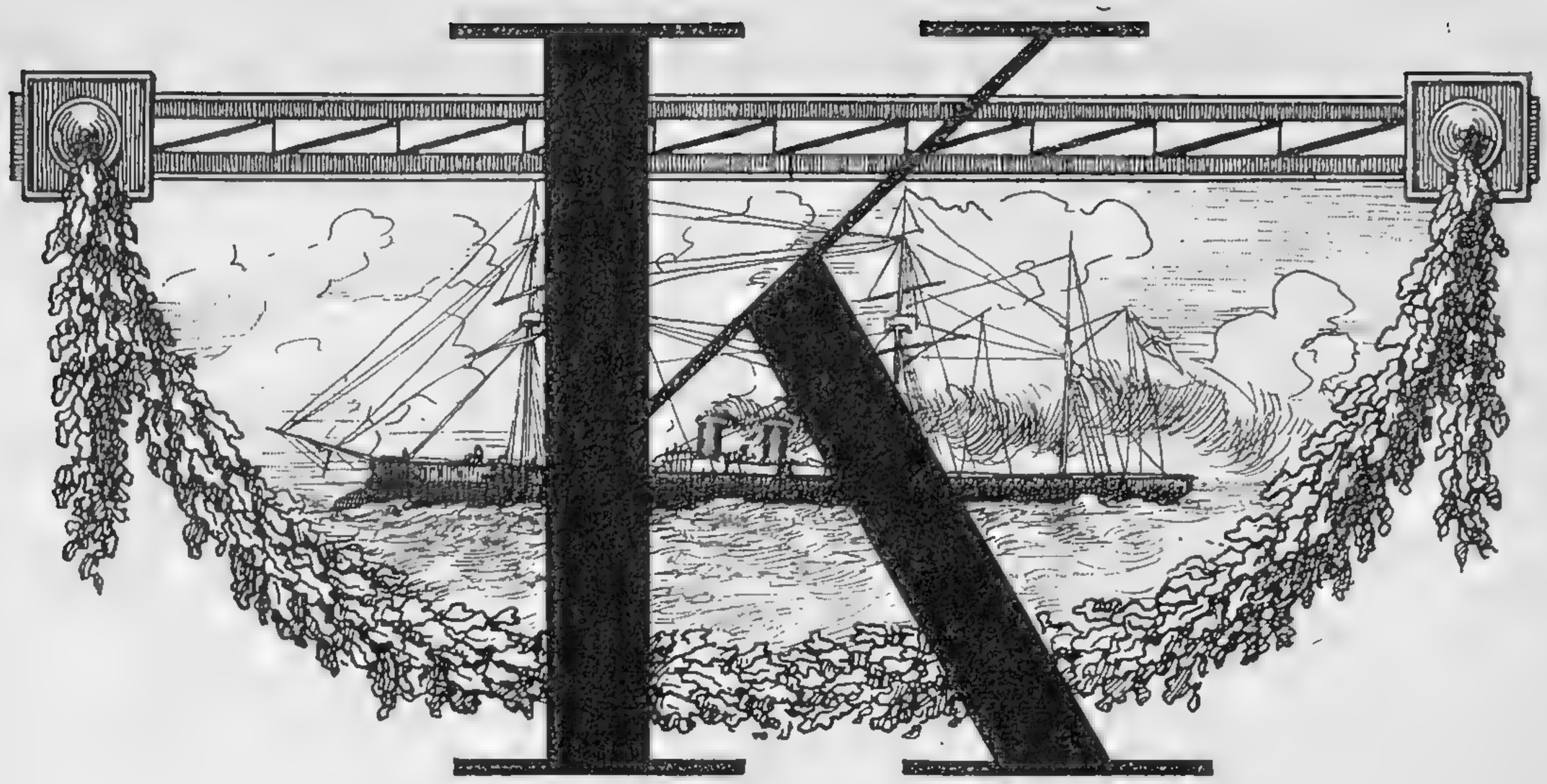
Генералъ-лейтенантъ
В. И. Каблуковъ.
(См. т. XI, стр. 187.)

Къ статьѣ „Кабардинская лошадь“.
(Стр. 181—182)



Къ статьѣ „Калмыцкая лошадь“.
(Стр. 314).





КАБАНАСЪ (Port Cabanas), хорошо защищенная гавань, глуб. свыше 24 фт., на с.-зап. бер. о-ва Куба, въ 40 мил. отъ Гаванны.

КАБАНЬЯ КРѢПОСТЦА, была опорнымъ пунктомъ Тоболо-Ишимской погранич. линіи (см. это) у оз. Кабанье-Прѣсное; построена въ 1753—54 гг.; имѣла квадр. бревенч. ограду (50 сж. въ сторонѣ), съ выступами на углахъ въ видѣ баст-новъ, и б. окружена рогатками и надолбами. Въ 1803 г. инж. экс-ція не включила К. въ нов. штатъ кр-стей, предоставивъ мѣстн. нач-ву содержать ее въ мѣрѣ возможности.

КАБАРДА, область сѣв. склона центр. части гл. Кавказ. хребта. Дѣлится на Большую, входящую нынѣ въ составъ округа Нальчикъ, и Малую, входящую въ Сунжен. отдѣлъ. Населена воинств. племенемъ адыге или черкесовъ. Сношенія Россіи съ К. возникли при Іоаннѣ Грозномъ, когда кабар-цы-христіане охотно искали покров-ства Моск. царей противъ турокъ и крымцевъ. Въ царст-ніе Ѳеодора Іоанновича къ титулу рус. государей присоединяется титулъ «Государя земли Кабардинской». Однако, Россіи было еще не подъ силу оказывать поддержку далекой К., и послѣдняя д. б. подчиниться власти Крыма, подъ вліяніемъ к-раго кабар-цы вначалѣ XVIII в. приняли мусульманство, что еще болѣе отдалило ихъ отъ Россіи. Тѣмъ не менѣе, во время похода Петра I къ Дербенту въ 1722 г. нѣк-рые кабард. князья съ дружинами вышли для содѣйствія русскимъ. Бѣлградскимъ мирн. договоромъ 1739 г. Россія, м. проч., выговорила отторженіе К. отъ Турціи и признаніе ея незав-сти, а въ 1774 г. по Кучукъ-Кайнарджійск. договору К. признается въ рус. подданствѣ. Съ присоед-ніемъ къ Россіи Грузин. царства, К. пріобрѣла особое значеніе, какъ страна, черезъ к-рую проходили лучшіе и кратч. пути въ наши новыя Закавказ. владѣнія, а также какъ районъ въ центрѣ нашей линіи на Сѣв. Кавказѣ (см. Кавказская линія), владѣніе к-рымъ облегчало намъ операціи какъ въ Чечнѣ, такъ и въ Закубаньѣ. Во время борьбы нашей съ Персіей въ 1804 г. перс. агенты успѣли поднять возстаніе въ К. и Осетіи, что грозило прервать всѣ сношенія Закавказья съ Сѣв. Кавказомъ по В.-Груз. дорогѣ. Въ виду этого, нач-къ линіи ген. Глазенапъ предпринялъ экс-цію въ К., разбилъ мятежниковъ и принудилъ кабар-цевъ смириться и выдать аманатовъ. Затѣмъ небол. отрядъ Несвѣтова, двинутый противъ осетинъ, прошелъ Дарьял. ущелье, занялъ укр-ніе Казбекъ и возстановилъ сообщеніе по В.-Груз. дорогѣ. Въ первые годы правленія Ермолова К. б. знач-но ослаблена чумой, однако, это не уменьшило пост. хищнич. набѣговъ кабар-цевъ въ наши предѣлы. Въ 1821 г. б. произведено нѣск. экс-цій въ К., изъ к-рыхъ наиб. впечатлѣніе на горцевъ произвела экс-ція Коцарева, сопровождавшаяся разгромомъ большого аула Моргушева, одного изъ знатнѣйшихъ узденей (князей) Бол. К. Въ слѣд. 1822 г. благодаря стараніямъ тур. эмиссаровъ въ К. вновь возникли волненія, задача подавленія к-рыхъ б. опять возложена на отрядъ Коцарева. Переправившись 2 янв. черезъ р. Терекъ, Коцаревъ разорилъ аулы глав. участниковъ возстанія и 10 янв. нанесъ пораженіе скопищамъ кабар-цевъ въ ущельѣ Вогоцако. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая покончить разъ навсегда съ К., Ермоловъ рѣшилъ перенести нашу передов. линію съ Малки и Терека въ самую землю кабар-цевъ, устроивъ рядъ укр-ній у подошвы Черныхъ горъ, отъ Владикавказа до верховьевъ Кубани, а всѣ враждеб. аулы б. рѣшено переселить на плоскость, простр-во же между Малкою и верхн. Кубанью заселить русскими. Системат. и твердое проведеніе этого плана привело къ окончат. нашему утвержденію въ К. Борьбу приходилось вести лишь съ бѣгл. кабар-цами, к-рые удалились въ горн. дебри гл. Кавказ. хребта и къ Закубан. черкесамъ. (Утвержденіе владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, т. III, изд. шт. Кавказ. воен. окр.; *Дубровинъ*, Ист. войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, т. I—VI, Спб., 1871; «Кавказ. Сб.», Тифлисъ).

КАБАРДИНСКАЯ или **ГОРСКАЯ ЛОШАДЬ,** принадлежитъ къ монгольскому типу. Ростъ 2 верш. и выше; масть преимущ-но караковая. К. лошади—самыя распространенныя изъ кавказ. породъ. Онѣ мускулисты, нѣск. горбоносы, но въ общемъ—сухія, съ хорошо раз-

витою подпругою и крѣпк. спиною. Ноги сухія, тонкія, съ замѣтно очерченными сухожиліями, на низк. бабкахъ, съ правильн. крѣпк. копытами. Колѣно широко и прочно. Заднія ноги правильно поставлены, и весь костякъ хорошо развитъ. К. лошадь вполнѣ годна для кав. строев. службы. Прилитіе чистой крови м. бы еще болѣе развить необходимыя для этой службы качества. Глав. разсадникомъ К. лошадей служитъ обшир. К. равнина въ Пятигор. округѣ Терской области. Хотя коневодство въ Кабардѣ съ кажд. годомъ падаетъ и первонач. типъ лошадей измѣнился къ худшему, но слава этой породы еще не померкла. К. лошадь формируется въ возрастѣ отъ 6 до 16 л. Она легко акклиматизируется и годна одинаково какъ для верхов. ѣзды, такъ и для упряжи. По росту К. лошадь самая крупная изъ кавказ. породъ. Для улучшенія этой породы учреждено правит. депо. Затѣмъ на Кавказѣ имѣется 2 завод. депо, Кубанское и Елизаветпольское, и К. случная конюшня близъ Пятигорска Съ К. лошадью сходна по типу лошадь *Карачаевская*, распространенная въ горист. мѣстности верховьевъ р. Кубани, но ростомъ она меньше.

КАБАРДИНСКІЙ, 80-й пѣх., ген.-фельдм. кн. Барятинскаго, полкъ, сформированъ 15 дкб. 1726 г. ген.-анш. Матюшкинымъ подъ назв. Ранокуцкаго пѣх. п., въ составѣ 2 б-новъ, изъ ротъ разл. пѣх. пп., выдѣленныхъ на укомпл-ніе Низов. к-са (на перс. гр-цѣ). 7 нбр. 1732 г. п. б. переименованъ въ К. и размѣщенъ въ Дербентѣ. Въ 1735 г. перешелъ въ Астрахань. Въ 1736 г. К. п., назначенный въ армію Ласси, выступилъ въ походъ противъ турокъ и, послѣ участія въ осадѣ Азова, совершилъ въ 1736—39 гг. рядъ походовъ въ Крыму. Въ 1740 г. п. прибылъ въ Спб. и, при нач. войны съ Швеціей, б. командированъ во Фридрихсгамъ «для фортифик. работъ», а по окончаніи войны занялъ кв-ры въ Ревелѣ и перешелъ затѣмъ въ Выборгъ. Въ 1769 г. п. выступилъ въ походъ противъ турокъ и дѣйствовалъ съ отличіемъ въ сраженіяхъ при Хотинѣ, Ларгѣ, Кагулѣ, при взятіи Измаила, Киліи и Аккермана, при штурмѣ передов. редута у Силистріи (18 іюня 1773 г.), въ поискѣ на прав. бер. Дуная и въ неудач. штурмѣ Варны. По окончаніи тур. войны п. б. назн. въ составъ Астрахан. к-са и занялъ въ 1777 г. кв-ры на Моздок. линіи, въ кр-сти Новогеоргіевской. Въ 1785 г. б-нъ Кабардинцевъ участвовалъ въ неудач. экс-ціи за Сунжу противъ Шейхъ-Мансура и понесъ громад. потери (4 оф. и 402 н. ч.) при с. Алды. Во время 2-ой тур. войны п. участвовалъ въ походѣ ген. Теккели за Кубань, а съ 1790 г. находился «на линіи» для охраны нашихъ владѣній отъ нападеній горцевъ. Въ 1796 г. 2-й б-нъ К. п. выступилъ съ гр. В. Зубовымъ въ Персидскій походъ и находился при взятіи Дербента и Баку. При вступленіи на престолъ Имп. Павла I К. п. б. наименованъ мушк-скимъ и назывался именами шефовъ: г.-м. Арсеньева (съ 31 окт. 1798 г.), Кохіуса (17 дкб. 1799 г.) и Гулякова (29 янв. 1800 г.). Назначенный въ 1800 г. на усиленіе войскъ въ Грузіи, п. 23 снт. прибылъ въ Тифлисъ. 7 нбр. 1800 г. 1-й б-нъ, находясь въ отрядѣ ген. Лазарева, участвовалъ въ сраженіи на р. Іорѣ, у д. Кагабекъ, во время к-раго пор. Новицкій отнялъ непр. знамя. Имп. Павелъ пожаловалъ полку за это сраженіе Мальт. знамена съ надп.: «За взятіе у Аварск. войскъ знамени при р. Іорѣ 7 нбр. 1800 г.». 31 мрт. 1801 г. Александръ I возвратилъ полку наим-ніе К. мушк-скаго и привелъ его въ составъ 3 б-новъ. Съ 1801 г. п. б. расположенъ на Лезгин. линіи и несъ усилен. кордон. службу, отбиваясь отъ многократ. нападеній лезгинъ. Въ 1803 г. Кабардинцы, участвуя въ экс-ціи Гулякова въ Джарскую обл., находились 4 и 9 мрт. въ сраженіяхъ на р. Алазани, при с. Бѣлоканахъ и при занятіи с. Джары и молодецки отбили 22 нбр. неожидан. нападеніе Сурхай-хана съ 10 т. лезгинъ. 31 дкб. 1803 г. п. выступилъ въ экс-цію за р. Алазань и выдержалъ 15 янв. 1804 г. упорн. бой въ Закатальск. ущельѣ, при чемъ б. уб. ген. Гуляковъ (см. это слово). Затѣмъ п. занялъ наблюдат. посты по Алазани и въ теченіе 15 л. защищалъ Грузію отъ набѣговъ лезгинъ. Въ 1810 г., при началѣ возстанія въ Имеретіи, Кабардинцы выступили въ Сурамъ и нанесли мятежникамъ пораженіе при сел. Цра-Цкаро и Симониты. 22 фвр. 1811 г. п. б. наименованъ пѣх-мъ. Въ 1813 г. Кабардинцы участвовали въ экс-ціи г.-м. Симоновича въ Хевсуріи и, преодолѣвъ неимовѣр. естеств. препятствія, находились при взятіи аула Шатиль. Въ 1818 и 1819 гг. п. участвовалъ въ атакѣ на сс. Дженгутай, Башли и при пораженіи многочисл. скопища лезгинъ при с. Болтухай на р. Сулакъ. 4 нбр. 1819 г. К. п., по распоряженію Ермолова, б. наименованъ Казан. пѣх-мъ, а названіе К. б. присвоено Ширванскому пѣх. п. Переим-ніе это, въ связи съ переформ-ніемъ К., Казан. и Ширван. пп., внесло въ хронику полковъ значит. путаницу, к-рая продолжалась до 26 мая 1825 г., когда всѣ 3 полка, по Выс. повелѣнію, получили свои старыя названія. Въ 1826 г., при нач. воен. дѣйствій съ Персіей, К. п. находился на Кубани для наблюденія за Кабардой и только въ слѣд. г. принялъ участіе въ дѣлахъ при Абасъ-Абадѣ, Джеванъ-Булахѣ, Эривани и въ наступленіи въ предѣлы Персіи. Въ 1829 г. п. б. сосредоточенъ въ Баязет. пашалыкѣ и затѣмъ участвовалъ въ покореніи Эрзерума. 22 снт. 1830 г. п. б. пожалованы знаки на шапки съ надп.: «За отличіе въ войнахъ съ Персіей и Турціей 1826—29 гг.» 24 мрт. 1834 г., при переформ-ніи войскъ Кавказ. к-са, п. съ присоед-ніемъ къ нему 1 и 2-го б-новъ 39-го егер. п. б. наименованъ К. егер-мъ и приведенъ въ составъ 4 дѣйств. б-новъ и 1 резерв. б-на съ нестроев. и инвалид. ротами. 39-й егер. п. б. сформированъ въ 1763 г. подъ назв. Брянскаго п. Украинскаго к-са и въ 1810 г. б. переименованъ въ 39-й егер. п. Полку этому б. пожалованы: 13 іюня 1813 г. серебр. труба съ надп.: «За отличіе, оказанное при кр-сти Ченстоховѣ 1813 г.», и 25 апр. 1815 г.— знаки на шапки съ надп.: «За отличіе, оказанное въ сраженіяхъ съ фр-зами въ 1814 г. при Бріенъ-ле-Шато и Ла-Ротьерѣ». Эти отличія въ наст. время сохраняются въ К. п. Съ 1834 г., въ теченіе 5 л., К. п. участвовалъ въ устр-вѣ оборонит. линіи отъ Кубани до Геленджика и въ покореніи натухайцевъ и шапсуговъ. Въ 1839 г. 1 и 2-й б-ны вошли въ составъ Чеченск. отряда г.-м. Граббе (см. это слово), назначеннаго для дѣйствій противъ Шамиля въ Сѣв. Дагестанѣ и Чечнѣ. Находясь въ ав-рдѣ, Кабардинцы отличились при Ахметъ-Тала, Саясани и Буртупаѣ. 31 мая, при штурмѣ с. Аргуни, К. п., по отзыву нач-ка отряда, «явилъ, какъ и всегда, примѣръ

истинной геройск. стойкости и самоотверженія». За этотъ штурмъ ком-ръ полка, полк. Лабинцевъ, «храбрѣйшій изъ храбрѣйшихъ», б. произв. въ г.-м. Затѣмъ 1 и 2-й б-ны участвовали 29 іюня въ неудач. штурмѣ Сурхаевской башни и въ штурмѣ 22 авг. Стараго Ахульго, потерявъ 8 оф. и 11 н. ч. 1 и 2-й б-ны б. награждены Георг. знаменами и къ старой надписи б. добавлено: «За взятіе приступомъ Ахульго 22 авг. 1839 г.» Въ слѣд. г. 3 б-на полка находились на р. Лабѣ и участвовали въ постройкѣ станицъ и укр-ній. Въ этомъ же году изъ состава п. б. выдѣлено 40 у.-оф. и 483 н. ч. на сформ-ніе Черномор. лин. б-на № 12, упраздненнаго въ 1874 г. Въ 1841 г. К. п. участвовалъ въ нѣск. экс-ціяхъ въ Б. Чечнѣ и находился при взятіи Хубарскихъ высотъ и с. Чиркея. 14 іюня 1841 г. къ полку причисленъ рез. б-нъ, находившійся въ составѣ Кавказ. рез. д-зіи и названный 2 мрт. 1842 г. 6-мъ б-номъ К. п. Въ 1842 г. Кабардинцы участвовали въ неудач. экс-ціи ген. Граббе вверхъ по р. Аксаю и блистат-но прикрыли 2 іюня отступленіе отряда, потерявъ въ упорн. бою 27 оф-ровъ и 587 н. ч. При прохожденіи черезъ Ичкерійскій лѣсъ нашъ отрядъ потерялъ 6 ор., но храбр. подпрк. К. п. Траскинъ отбилъ ихъ и самъ палъ у орудій, пораженный нѣск. пулями. По возвращеніи изъ Ичкеріи штабъ-кв-ра полка б. перенесена въ кр-сть Внезапную. Неудач. дѣйствія наши въ 1842 г. вызвали посылку на Кавказъ воен. мин-ра г.-ад. кн. Чернышева. По возвращеніи въ Спб. Чернышевъ б. назн. 11 апр. 1843 г. шефомъ К. п., к-рый б. наименованъ К. егер-мъ г.-ад. кн. Чернышева п. Послѣдующ. 2 г. п. находился на передов. Чечен. линіи и, охраняя наши гр-цы, блистат-но отбилъ неожид. нападенія Шамиля на кр-сти Андрееву и Внезапную. Въ 1845 г. 3 б-на полка, находясь въ составѣ Чечен. отряда, участвовали въ тяжел. Даргин. походѣ. 14 іюня, при движеніи къ Анди, 3-й б-нъ, подъ ком. кн. Барятинскаго (см. это слово), впослѣдствіи фельдм-ла и шефа п., блистат-но атаковалъ 6 т. горцевъ и выбилъ ихъ, послѣ кровопролит. боя, изъ заваловъ на высотахъ за р. Годоръ. 6 іюля 1 и 2-й б-ны находились при взятіи Дарго и, участвуя затѣмъ 10 и 11 іюля въ отбитіи транс-та, прикрывали съ 13 по 20 іюля отступленіе отряда черезъ Ичкерійскій лѣсъ. За Даргин. походъ всѣ 3 б-на получили нов. Георг. знамена, при чемъ 1 и 2-й б-ны къ стар. надписямъ присоединили: «За взятіе Анди 14 іюня, Дарго 6 іюля 1845 г.»; 3-й б-нъ получилъ надп.: «За взятіе Анди 14 іюня 1845 г.» Съ 1846 по 1856 г. Кабардинцы б. заняты, гл. обр., замиреніемъ Чечни и предприняли нѣск. экс-цій. Въ 1848 г. шт.-кв-ра п. б. переведена въ Хасавъ-юртъ, и полку пришлось строить заново казармы со всѣми хозяйств. учрежденіями. Съ 1846 по 1850 г. полкомъ командовалъ фл.-ад. полк. кн. Барятинскій, подъ нач-вомъ к-раго 3 и 4-й б-ны участвовали 6 іюля 1848 г. во взятіи аула Гергебиля. 3 окт. 1854 г. ничтож. отрядъ ком-ра К. п., полк. бар. Николаи, въ составѣ 6 ротъ, 5 ор., 10 сот. казаковъ и ракет. команды одержалъ блестящ. побѣду надъ огром. скопищемъ горцевъ (до 15 т.), подъ предвод-ствомъ Шамиля, неожиданно напавшаго на аулъ Истисъ. Въ послѣдующ. 5 л. п. участвовалъ въ окончат. покореніи Вост. Кавказа и находился въ нѣск. экс-ціяхъ въ Чечнѣ и Аваріи. 17 апр. 1856 г., послѣ уничтоженія егер. пп., К. п. б. наименованъ пѣх. г.-ад. кн. Чернышева п. Въ этомъ же г. въ кажд. б-нѣ б. сформирована стрѣлк. рота. 21 іюня 1857 г., по случаю смерти кн. Чернышева, п. снова наименованъ просто К. Въ 1858 г. кн. Барятинскій б. назн. шефомъ Кабардинцевъ и затѣмъ, 6 дкб. 1859 г., п. б. названъ К. г.-фельдм. кн. Барятинскаго п. Въ этомъ же г. Кабардинцы приняли участіе въ экс-ціи г.-ад. Евдокимова и находились при взятіи укр-ній въ Таузенской долинѣ и при штурмѣ Веденя. За отличіе 3-й б-нъ б. награжденъ нов. Георг. знаменемъ съ надп.: «За взятіе штурмомъ аула Веденя 1 апр. 1859 г.». Послѣ покоренія Вост. Кавказа стрѣлк. роты и охотн. команда К. п. б. высланы въ Закубан. обл. и, находясь въ Шапсугскомъ и Даховскомъ отрядахъ, принимали участіе въ теченіе 5 л. въ многочисл. экс-ціяхъ, закончившихся полн. покореніемъ Зап. Кавказа. Всѣ 4 стрѣлк. роты получили 20 іюня 1865 г. по Георг. серебр. рожку съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.». 6 нбр 1863 г. 5-й б-нъ б. выдѣленъ на сформированіе Абхазск. пѣх. п. и К. п. приведенъ въ 4-бат. составъ съ 4 стрѣлк. ротами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. присоединенъ № 80. 19 фвр. 1868 г. полку пожалованъ «походъ за воен. отличіе». Въ 1870 г. 2 роты 2-го б-на б. отправлены на подкр-ніе Красновод. отряда и приняли въ слѣд. г. участіе въ экс-ціи къ Чикишляру. Въ 1872 г. остал. 3 роты 2-го б-на также вошли въ составъ Красновод. отряда и въ 1873 г. приняли участіе въ Хивин. походѣ. Послѣ взятія Хивы б-нъ вернулся на Кавказъ, въ Хасавъ-юртъ. 1 авг. 1874 г. 4-й б-нъ п. б. выдѣленъ на сформ-ніе 163-го пѣх. Ленкоранскаго п., а изъ стрѣлк. ротъ всего полка образованъ нов. 4-й б-нъ. Во время рус.-тур. войны 1877 г. п. принималъ дѣят. участіе въ подавленіи возстанія въ Чечнѣ и Дагестанѣ и б. награжденъ 6 янв. 1879 г. петлицами за воен. отличіе на мундиры шт. и об.-оф-ровъ. Въ 1879 г. 4-й б-нъ принялъ участіе въ Ахалъ-Текинской экс-ціи и находился 28 фвр. въ неудач. штурмѣ Геокъ-Тепе. 28 фвр. 1879 г., послѣ смерти кн. А. И. Барятинскаго, полку навсегда сохранено названіе ген.-фельдм. кн. Барятинскаго. Имп. Александръ II возложилъ на себя 26 фвр. 1879 г. званіе Шефа Кабардинцевъ и числился въ спискахъ п. съ 26 окт. 1871 г. Имп. Александръ III числился въ спискахъ п. съ 1 мрт. 1879 г. и былъ Шефомъ съ 2 мрт. 1881 г. по 21 окт. 1894 г. Съ 2 нбр. 1894 г. Шефомъ состоитъ Е. И. В. Гос. Имп. Николай II. Въ наст. время п. имѣетъ отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За взятіе у Аварск. войскъ знамени при р. Іорѣ 7 нбр. 1800 г., за взятіе приступомъ Ахульго 22 авг. 1839 г., Анди 14 іюня и Дарго 6 іюля 1845 г. и за взятіе штурмомъ аула Веденя 1 апр. 1859 г.», съ Александровской юбил. лентой; 2) серебр. труба съ надп.: «За отличіе, оказанное при кр-сти Ченстоховѣ 1813 г.», пожалованная 13 іюня 1839 г. 39-му егер. п.; 3) 4 Георг. серебр. рожка съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные 20 іюня 1865 г. стрѣлк. ротамъ; 4) знаки на шапки съ надп.: «За отличіе»; 5) походъ за воен. отличіе; 6) петлицы за воен. отличіе на мундиры шт. и об.-оф-рамъ. (*Зиссерманъ*, Ист. 80-го пѣх. К. п.; *Вискуновъ*, Описаніе боев. жизни 80-го пѣх. К. п. при подавленіи возстанія горцевъ въ Терск. и Дагест. обл. во время войны съ Турціей 1877—78 гг.; *Гизетти*, Хроника Кавказ. войскъ, 1896).

КАБАРДИНСКОЕ, отдѣльное самост. укр-ніе бывш. Черномор. берег. линіи на Кавказѣ, отстроено и занято въ 1836 г. (тогда называлось Александрійскимъ); перестроено въ 1841 г. Было расположено при устьѣ р. Доба, въ 45 сж. отъ бер. моря, у входа въ Суджукскую (Новороссійскую) бухту. Продолговатый неправил. многоуг-къ, одинъ фронтъ капонирный, одинъ тенальный и два кремальерныхъ, оканчивавшихся блокгаузомъ, вокругъ к-раго б. оставлена насыпь прежн. турбастіона. Брустверъ выс. $5^1/_2$ фт., толщ. 9 фт.; рвъ гл. 9 фт., шир. 18 фт.; гласисъ выс. 2 фт. Вдоль линіи огня сплошн. палисадъ. При укр-ніи было 2 отдѣл. блокгауза, въ видѣ капониръвъ. Орудій 7. Г-зонъ, кромѣ арт-ристовъ, 330 ч.

КАБЕЗА-ВЕЛОЗА. См. **Саламанка.**

КАБЕЛИ ПОДВОДНЫЕ (см. карту къ статьѣ Колоніи), примѣняемые въ телеграфіи, отличаются отъ другихъ гл. обр. тщат-стью и прочностью изолировки. Они состоятъ изъ нѣск. жилъ, изолированныхъ одна отъ другой, а затѣмъ свитыхъ вмѣстѣ и оплетенныхъ пенькой или джутомъ, пропитанными водонепроник. составами (гуттаперча, резина, деготь, асфальтъ и разныя ихъ комбинаціи). Легкость поврежденія К. при работѣ, а затѣмъ отъ разъѣданія мор. водой и червями, а также трудность найти и исправить поврежденіе заставляютъ особенно тщат-но изолировать К. и покрывать бронею, т.-е. обвивать стальными или жел. оцинкован. проволоками. Броня дѣлается двойная, даже тройная и покрывается непроницаемымъ для воды составомъ, а иногда подвод. К. покрываются сплошной свинц. оболочкой. Прокладка подвод. К. представляетъ оч. сложную и трудную работу, для к-рой строятся спец. кабельные пароходы. При опусканіи К. все время производится изслѣд-ніе глубины моря, опредѣляется натяженіе К. и его электрич. состояніе. Для облегченія работъ и упр-нія судномъ при этомъ обык-но предпочитаютъ опускать К. съ носа, а не съ кормы парохода. Для кабельн. судовъ установлены особые сигналы, поднимаемые при прокладкѣ и исправленіи К., и всѣ суда обязаны давать дорогу кабел. судну, не приближаясь ближе 1 мор. мили, чтобы не затруднить его работъ. Первой попыткой воспользоваться подвод. К. для передачи телеграммъ надо считать рус. проектъ бар. П. Л. Шиллинга, предложившаго соединить для воен. цѣлей Спб. съ Кронштадтомъ въ 1837 г. На прокладку кабеля б. дано повелѣніе Гос. Имп-ра Николая I; но проектъ не б. приведенъ въ исполненіе, т. к. Шиллингъ скончался въ томъ же г. Въ 1840 г. англ-нъ Витстонъ предложилъ соединить К. Англію съ материкомъ по линіи Дувръ—Кале. Проектъ этотъ 10 л. пролежалъ безъ попытокъ къ осуществленію. Сомнѣнія вызывала возм-сть изолировать провода отъ мор. воды. Однако, проектъ сулилъ значит. выгоды, и лишь только въ техникѣ появилась (въ 1850 г.) гуттаперча, она и б. примѣнена, какъ изолировоч. матеріалъ. Первый К. оказался неудачнымъ; его пришлось замѣнить новымъ, въ к-ромъ изолирующій слой б. предохраненъ металл. оплеткой. К. Дувръ—Кале въ 1851 г. убѣдилъ міръ въ возм-сти нов. способа сношеній съ отдѣленными моремъ странами. Большія выгоды первыхъ предпринимателей создали рядъ нов. кампаній, и съ 1852 г. появляется нѣск. К. между о-вами Великобританіи и друг. гос-твами, на сравнит-но небол. разстояніяхъ. Въ 1853 г. Сименсъ предложилъ проектъ К. Спб. — Кронштадтъ, въ 1854 г. появился смѣлый проектъ амер-ца Фильда соединить К. Старый Свѣтъ съ Новымъ. Проектъ казался многимъ фантастическимъ и даже вызывалъ насмѣшки. Но т. к. ожидались большія выгоды, то капиталы б. найдены. Послѣ упорной 4-лѣт. работы удалось, наконецъ, соединить Европу съ Америкой, и хотя этотъ К. черезъ нѣск. недѣль пересталъ дѣйствовать, все же опытъ указалъ на возм-сть переговоровъ и освѣтилъ многія ошибки. Поэтому та же компанія приступила къ замѣнѣ перваго неудачнаго К. новымъ и къ 1866 г. блестяще справилась съ труд. задачей, создавъ надежную телегр. связь по Трансъ-Атлант. К. Только послѣ этого подвод. К. б. признаны вполнѣ пригоднымъ средствомъ сношеній, вкладываніе капиталовъ въ кабел. предпріятія перестало казаться рискованнымъ, и число компаній стало быстро расти, достигнувъ къ началу XX ст. свыше 300. До наст. времени К. представляютъ гл. обр. собств-сть частн. компаній, и длина правит. К. сравнит-но ничтожна. Это послѣднее обстоят-во составляетъ характерн. отличіе подвод. телеграфіи отъ надземной, считающейся почти вездѣ монополіей гос-тва. Изъ всѣхъ странъ наиб. вниманіе устр-ву правит. К. удѣляетъ Германія. Но наибол. частью міровой кабел. сѣти владѣетъ Англія, к-рой принадлежитъ свыше 265.000 клм. подвод. К. И хотя почти всѣ англ. К. принадлежатъ частн. общ-вамъ, — во время войны всѣ линіи предоставляются въ распоряженіе прав-ства. Англ. статистика учитываетъ среднюю долговѣчность подвод. К. въ 30—40 л., а максим. его работоспособность въ 100 словъ въ мин.; фактически по англ. кабелямъ передается ок. 6 милл. телеграммъ въ г. Первый К. черезъ Тихій океанъ (Ванкуверъ—о. Фаннингъ—Нов. Зеландія—Австралія) б. проложенъ только въ 1900 г. Въ день его открытія б. пущена телеграмма вокругъ свѣта, на что понадобилось $9^1/_2$ мин. Глав. масса К. (18) проложена черезъ Атлантич. океанъ: 8 изъ нихъ соединяютъ Ирландію съ Сѣв. Америкой, 2 — мысъ Лизардъ съ нею же, 1—Ирландію черезъ Азорскіе о-ва съ Соед. Штатами, 2 К. соединяютъ съ ними же Брестъ и 2 — о-въ Боркумъ. Двумя К. Португалія черезъ о-ва и африк. побережье связана съ Ю. Америкой; послѣдній К. проложенъ въ 1911 г. герм. компаніей черезъ Эмденъ — Тенерифъ — Монровія — Пернамбуко. Изъ всѣхъ 18 кабелей 3 принадлежатъ Германіи, 2—Франціи, остальные—Англіи. Въ первое время за передачу каждаго слова по Трансъ-Атлантич. К. взимали почти по 10 р.; въ наст. время—отъ 70 к. до 4 р. за слово, смотря по гос-тву, куда оно адресовано. Изъ Англіи минимал. тарифъ—9 пенсовъ, т.-е. ок. 37 к. за слово. Быстрые успѣхи радіотелеграфіи дали поводъ предполагать, что она совершенно вытѣснитъ сношенія по подвод. К. Но пока эти предположенія не оправдались, и кабел. линіи и сношенія все разростаются. Въ воен. время перерѣзаніе К. болѣе радикально лишаетъ возм-сти телеграфировать, прервать же радіо-телегр. переговоры труднѣе; но самая операція порчи К., если непр-ль владѣетъ моремъ, трудна и имѣетъ мало шансовъ на успѣхъ; тѣмъ болѣе, что на мор. картахъ К. показываются лишь схематически,

и точныя свѣдѣнія объ ихъ напр-ніи м. получить только отъ компаніи, прокладывавшей К. Несомнѣн. преимущ-вомъ подвод. К. остается скрытность сношеній и невозм-сть имъ помѣшать. Съ чисто воен. точки зрѣнія подвод. К. имѣетъ преимущ-ва въ стратег. отношеніи, радіо-телеграфъ—въ тактическомъ, для воен. надобностей первые такъ же необходимы, какъ и второй. Въ мирн. же время, въ цѣляхъ политич. и коммерч., когда желательно лучше сохранить тайну сношеній, еще долго будутъ прибѣгать къ К., и едва ли они будутъ скоро вытѣснены радіо-телеграфомъ. Стратег. значеніе подвод. К. для флота оч. велико, а особенно важное значеніе имѣютъ они въ колоніальной войнѣ; т., напр., въ войнѣ съ бурами Англія не только освѣщала всѣ событія съ выгодной для себя стороны, но и страшно стѣснила международныя сношенія своей цензурой и отказомъ принимать услов. и сокращен. телеграммы. Во всѣхъ войнахъ, послѣ развитія кабел. сношеній, прот-ки стремились лишить другъ друга этой связи. Особенно важное значеніе придавалось подвод. К. при блокадахъ и осадахъ; но произвести порчу или уничтоженіе К. могъ только владѣвшій моремъ. Такъ, во время исп.-америк. войны амер-цы перерѣзали исп. К. Манилла—Гонгъ-Конгъ и всѣ К., соединявшіе Антильскіе о-ва съ внѣш. міромъ. Въ рус.-яп. войнѣ японцы отрѣзали сообщенія П.-Арт.; мы также имѣли намѣреніе уничтожить К. между Японіей и Формозой, и передъ приходомъ на Дальній Востокъ 2-ой эс-дры наняли для этой цѣли пароходъ въ Шанхаѣ, но т. к. японцы владѣли моремъ, то эта операція намъ не удалась. Въ итал.-тур. войнѣ 1912 г. итал-цы перерѣзали подвод. К. Мальта—Триполи. Дороговизна подвод. К., трудности ихъ прокладки и міров. значеніе всегда вызывали желаніе оградить К. и интересы ихъ владѣльцевъ и пользующихся услугами К. отъ поврежденій, не только случайныхъ, по неосторож-ти, но и производимыхъ изъ корыстн. видовъ или чисто воен. соображеній. Первая попытка въ этомъ напр-ніи принадлежитъ президенту С.-А С. Шт. Буханану; отвѣчая на привѣтствіе королевы Викторіи въ 1858 г., през-тъ выражалъ пожеланіе, «чтобы всѣ культур. народы по собствен. почину единодушно объявили, что подвод. К. слѣдуетъ признать нейтральными, дабы всѣ ввѣряемыя имъ сообщенія были святы даже и во время войны». Дальнѣйшія попытки вашингтон. каб-та были еще болѣе категоричны въ выраженіяхъ (уничтоженіе К. называлось «мор. разбоемъ»), но никакихъ практич. резул-товъ достигнуто не б. Телеграф. конф-ція 1871 г. въ Римѣ объявила этотъ вопросъ заслуживающимъ серьез. вниманія, а гентск. инс-тъ междунар. права 5 снт. 1879 г. вынесъ резолюцію, согласно к-рой подвод. К. д. б. неприкос-ны, ихъ поврежденіе представляетъ преступленіе противъ междунар. права, и даже воюющія стороны д. ограничиваться мѣрами «прекращенія сношеній по К., и только на время войны». Однако, со стороны нѣк-рыхъ гос-твъ скрытое противодѣйствіе правовой защитѣ подвод. К. продолжалось, и первая «Междунар. конв-ція по охраненію подвод. К.» б. заключена въ Парижѣ только 14 мрт. 1884 г. Къ этой конвенціи присоединились представ-ли 26 гос-твъ. Дѣйствіе ея, не касаясь территор. водъ, относится ко всѣмъ К., закон. обр. устроеннымъ и выходящимъ на берегъ какой-либо изъ договаривающихся сторонъ. Особенно сурово было отношеніе къ вопросу о нейтр-заціи К. представ-лей Англіи; по ихъ настоянію, ст. 15 конв-ціи говоритъ, что: «постановленія наст. конв-ціи нисколько не стѣсняютъ свободы дѣйствій воюющихъ сторонъ», т.-е. конв-ція дѣйств-на только въ мирн. время. Остал. статьи конв-ціи охраняютъ права собств-ковъ подвод. К. и друг. лицъ, интересы к-рыхъ м. столкнуться съ интересами собств-ковъ. Ст. 5 и 6-я подробно говорятъ объ уступкѣ дороги кабел. судну для облегченія его работъ. Ком-рамъ воен. судовъ предоставляется (ст. 10) при нарушеніи мѣръ, предусмотрѣнныхъ конв-ціей, требовать предъявленія официал. судов. документовъ. Для обезпеченія выполненія конв-ціи, вошедшей въ силу 1 мая 1888 г., почти всѣми гос-твами изданы соотвѣтств. законоположенія (ст. 393—394 въ нашемъ угол. ул. изд. 1903 г.). Дальнѣйшая разработка этого вопроса еще продолжается, но получившихъ всеобщее признаніе, точно установленныхъ положеній до сего времени нѣтъ. Гентскій институтъ междунар. права въ 1902 г. нѣск. ограничилъ свою резолюцію, постановивъ, что нейтрал. К. неприкосновененъ, а К., соединяющій одну изъ воюющ. сторонъ съ нейтральной, не м. б. испорченъ въ открыт. морѣ или въ территор. водахъ нейтральнаго. Но противъ подоб. точки зрѣнія въ интересахъ военныхъ естественно возражаютъ англ-не. Амер. в.-мор. кодексъ даетъ правила на время войны (ст. 5); 1) мор. К. между непр. тер-ріями или между Соед. Штатами и непр. тер-ріей подлежитъ такому обращенію, какого м. потребовать воен. надобности; 2) мор. К., соединяющій непр. тер-рію съ нейтр-ной, м. б. приведенъ въ негодность только въ предѣлахъ юрисдикціи непр-ля; 3) мор. К., соединяющій нейтр. тер-ріи, д. считаться нейтр-нымъ и свободнымъ отъ разрушенія. Послѣ ряда телеграф. конф-цій, въ 1896 г. въ Буда-Пештѣ б. учреждено междунар. телеграф. бюро, вѣдающее всѣми дѣлами, относящимися къ междунар. телеграф. службѣ. Вопросъ объ умышл. порчѣ К. въ мирн. время разрѣшенъ, и виновные привлекаются къ отвѣт-ности. Вопросъ же объ охранѣ К. въ воен. время представляетъ много трудностей и до сего времени еще не нормированъ междунар. соглашеніями. На практикѣ рекомендуется руководствоваться основн. принципами междунар. права: каждая изъ воюющ. сторонъ въ предѣлахъ театра войны, т.-е. въ открыт. морѣ и въ территор. водахъ прот-ка, м. совершать всѣ дѣйствія, не запрещенныя соотвѣтств. конв-ціями, разъ эти дѣйствія признаются нужными въ интересахъ войны. И даже нейтрал. К. м. б. повреждены въ открыт. морѣ, если есть основанія предполагать, что непр-ль м. воспользоваться ими въ своихъ цѣляхъ. Вѣроятно, и въ будущ. войнахъ К. будутъ уничтожаться владѣющимъ моремъ, какъ только это будетъ ему нужно и выгодно; и если изъ-за этого и будутъ заявляться протесты, то чисто формальные, какимъ былъ протестъ Англіи, заявленный по поводу перерѣзанія итал-цами (въ 1912 г.) К. Мальта—Триполи: Англія какъ бы подтверждала право Италіи считать К. чисто воен. средствомъ, могущимъ принести ея врагу пользу. Т. обр., кабел. права еще нѣтъ, и междунар. охраны К. въ воен. время не существуетъ, несмотря на выраженныя въ этомъ напр-ніи желанія. Послѣд.

попытки дѣлались герм. имп. почтов. упр-леніемъ, предлагавшимъ въ 1911 г. совмѣстн. обслуживаніе К. представ-лями обѣихъ воюющ. сторонъ, или передачу К. нейтрал. гос-твамъ. Но врядъ ли это предложеніе разрѣшитъ столь трудн. вопросъ. (Отдѣл. статьи въ журналахъ «Электричество», «Электротехникъ», «Электротехн. Вѣстн.», «Почт.-Телегр. Журн.», «Мор. Сб». и др. Объ инструкціи для предохраненія отъ поврежденій К. см. «Извлеченіе изъ журналовъ Электротехн. ком-та», 13 вып.; *П. Д. Первовъ*, Проложеніе перваго К. черезъ океанъ, Москва, 1911; Телеграфія, Кишиневъ, изд. «Почт.-Телегр. Дѣла»; *C. Baur*, Das electrische Kabel, Berlin, 1910; *H. Brick*, Drähte und Kabel, Leipzig, 1910; *D. Coyle* and *T. J. Howe*, Electric cables, their construction and kost, London, 1910; *Wilkinson*, Submarine cable, laying and repairing, New-York, 1910; *Larose, H.*, Rapport sur l'état de la Telegraphie sousmarine; *H. Lorentz*, Des cables sousmarins et la Télégraphie sans fil dans les rapports internationaux, 1906; *Thurn*, Die Seekabel unter besonderer Berücksichtigung der deutschen Seekabeltelegraphie, 1909).

КАБЕЛИ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ СУДОВЫЕ. Ниже грузов. ватерлиніи, на верхн. палубѣ, въ сырыхъ мѣстахъ и тамъ, гдѣ К. нагрѣваются близостью паров. механизмовъ, они покрываются свинц. оболочкой, а гдѣ легко м. б. повреждены—прокладываются въ желѣзн. трубахъ или прикрываются металл. защитой. Въ остальн. мѣстахъ К. имѣютъ лишь изоляцію, состоящую: а) изъ манильской бумаги, намотанной на проводъ въ 2 ряда, б) двухъ слоевъ вулканиз. резины, в) ленты, прорезиненной съ обѣихъ сторонъ, г) оплетки изъ льняной, джутовой или хлопчат. пряжи, пропитанной не горюч. и не гигроскопич. составомъ. Магистрал. К. проводятся въ подвод. части к-бля подъ защитой брони, но такъ, чтобы къ нимъ вездѣ былъ свобод. доступъ. К. не д. образовывать колецъ въ вертик. пл-сти, дабы не вліять на судов. компасы; также не разрѣшается пользоваться к-сомъ к-бля, какъ проводникомъ для обратн. тока. Укр-ніе К. д. б. основательно и прочно во избѣжаніе прогиба и провѣса ихъ: обык-но они проводятся подъ нижн. пов-стью бимсовъ и крѣпятся къ жел. скобамъ. Отверстія въ металл. частяхъ к-бля (переборкахъ, бимсахъ, мачтахъ и пр.), черезъ к-рыя проходятъ К., снабжаются изолирующими втулками, обдѣланными также изнутри изолир. вещ-вомъ. Совершенно воспрещается вести К. черезъ помѣщенія боев. припасовъ. Сростки К. допускаются въ крайн. случаяхъ и дѣлаются особо тщат-но; отвѣтвленія магистралей и групп. проводовъ дѣлаются помощью особ. соединит. коробокъ (см. Арматура электрическая судовая). Расчетъ К. ведется такъ, чтобы плотность тока на 1 кв. мм. сѣченія толстыхъ (болѣе 15 кв. мм.) проводовъ не превышала 2 амперъ, а въ тонкихъ—3 амп.; въ контактахъ $^1/_2$ ампера; сѣченіе мѣд. жилы менѣе 0,6 мм. и провода въ одну проволоку на воен. судахъ не допускаются. Во время службы к-бля за К. постоянно наблюдаютъ минеры-электротехники, во главѣ съ мин. оф-ромъ, и производятъ провѣрки. Для отличія судов. К. крѣпительн. скобы ихъ окрашиваютъ въ слѣд. цвѣта: для палуб. освѣщенія — бѣлый, для электродвиг-лей—желтый, для арт. электродвиг-лей—красный; начало и конецъ К., мѣста прохода его черезъ переборки и палубы и вообще, гдѣ это необходимо по мѣстн. условіямъ, отмѣчаются нумеромъ судов. прибора и услови. буквами. (Правила по электротехникѣ для судовъ флота, пр. по мор. вѣд-ву отъ 6 фвр. 1908 г., № 37).

КАБЕЛЬ. I. Минный (подводный) К. въ Россіи употребляется двухъ сортовъ, состоящихъ каждый изъ жилы (мѣдн. проволоки, свитыя вмѣстѣ), изолировки (чаттертоновъ составъ, слой гуттаперчи, спирал. лента чист. каучука, продольный слой смѣшан. каучука, продол. хлопчато-бум. лента, пропитанная смолист. вещ-вами, и, наконецъ, такая же спирал. лента) и брони (или арматуры изъ жел. отожженныхъ оцинков. проволокъ, наложенныхъ спирально). Данныя этого К.: а) электрич. сопр-леніе на 1 вер.: жилы—не болѣе 5,35 и 9,5 ома, изоляціи—не менѣе 400 мегомъ; б) вѣсъ 1 вер.—ок. 30 пд.; в) сопр-леніе на разрывъ—ок. 100 пд., при чемъ броня д. рваться ранѣе жилы; г) оцинковка д. удовлетворять изв. условіямъ и д) наличіе въ изолировоч. слоѣ и каучука и гуттаперчи допускаетъ какъ храненіе на воздухѣ, такъ и службу въ водѣ (см. Изолировка). Кабель наматывается обык-но на катушки, емкость к-рыхъ опредѣляется по особ. формулѣ, въ зав-сти отъ размѣра катушки и діаметра кабеля. II. Телеграфный и телефонный К. примѣняется при устр-вѣ телегр. и телеф. линій, при переходахъ черезъ водн. простр-ва, въ городахъ съ развитой телеф. сѣтью, въ кр-стяхъ для защиты линіи отъ арт. огня, при пересѣченіяхъ ж.-д. путей, при устр-вѣ сообщеній вблизи непр-ля, въ мѣс-ти, неудобной для постановки полев. воздуш. линіи и т. п.—Телеграф. *К. для постоян. сообщеній* различаются: подземный,—зарываемый въ землю на нѣк-рой глубинѣ или прокладываемый въ трубопроводахъ, зарытыхъ въ землѣ; подводный—при необходимости грузить его подъ воду, и воздушный, подвѣшиваемый къ столбамъ. Конструкція К. зависитъ отъ его назначенія и мѣста размѣщенія: 1) *Подземный телеграф. К.* въ наст. время, вслѣдствіе дороговизны гуттаперчи, примѣняется преимущ-но съ джутовой и бумажн. изоляціей. Телеграф. К. съ джутовой изоляціей состоитъ изъ одной (рис. 1) или нѣск. (рис. 2), сообразно числу телеграф. линій, жилъ (канатикъ изъ 3—5—7 мѣдн. проволокъ). Каждая жила покрыта джут. оболочкой *б*, пропитанной смолист. составомъ, а затѣмъ, если въ К. нѣск. жилъ, весь пучокъ покрытъ джутомъ и обернутъ холщ. лентой. Поверхъ ленты К. покрытъ свинцов. водонепроник. трубкой *в*. На трубку наложенъ джутъ или пенька *г* и броня *д* изъ жел. кругл. или плоск. проволокъ или стальн. ленты, по числу жилъ въ К. Броня покрыта пеньков. оболочкой *е*. Этотъ типъ К. примѣняется въ почтово-телегр. вѣд-вѣ и въ кр-стяхъ. Телеграф. К. съ бумажной изоляціей (рис. 3) состоитъ изъ одной или нѣск. жилъ *а*, свитыхъ изъ 7 мѣдн. проволочекъ; каждая жила покрыта нѣск. плотн. оборотами *б* бумаги, пропитанной парафиномъ, всѣ жилы покрыты оболочкой *в* изъ спирально навернутой парафинир. бумажн. ленты и свинцов. трубой *д*. Поверхъ трубы наложенъ слой джута или пеньки *е* и проволоч. броня *ж*, обмотанная пенькой *з*. Этотъ типъ К., обладая малой емкостью, весьма пригоденъ для быстродѣйствующихъ аппаратовъ. Онъ примѣняется за гр-цей. Броня подземн. К., зарываемыхъ въ

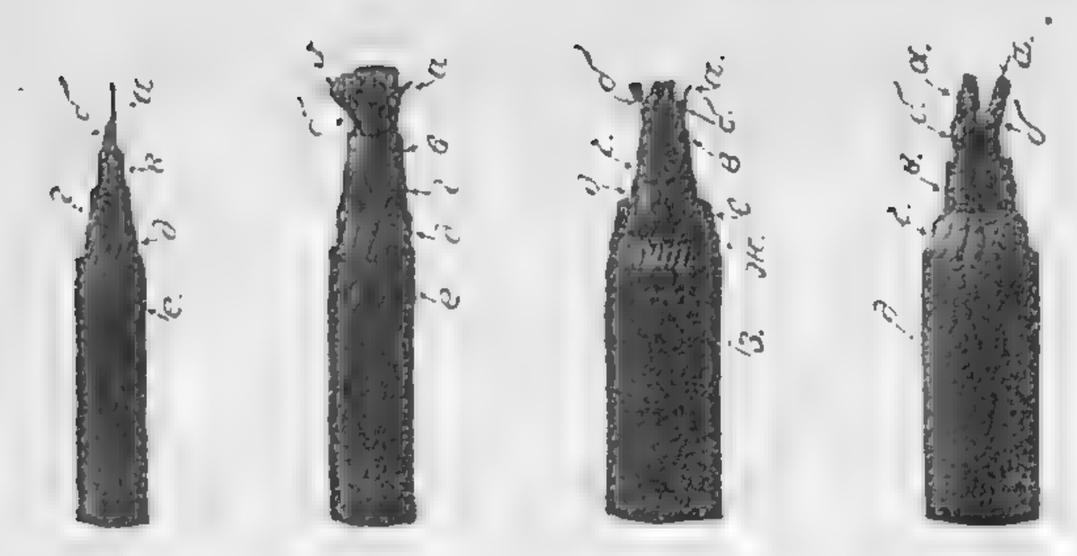


Рис. 1. Рис. 2. Рис. 3. Рис. 4.

грунтъ, не превышаетъ 2—3 мм. При прокладкѣ телеграф. К. съ джут. и бумаж. изоляціей въ трубахъ, брони м. не быть, т. к. отъ механич. поврежденій К. защищенъ трубопроводомъ. 2) *Подводные телеграфные К.* въ в.-инж. вѣдомствѣ примѣняются съ гуттаперч. изоляціей, т. к. при обрывахъ въ нихъ наблюдаются лишь частич. поврежденія. Иногда, при переходахъ черезъ небол. водн. простр-ва, прокладывается К. съ джут. изоляціей. К. съ гуттаперчевой изоляціей состоитъ изъ одной или нѣск. жилъ *а* (рис. 4), свитыхъ изъ 3—5—7 или болѣе мѣдн. проволочекъ; каждая жила покрыта изолирующей оболочкой *б* изъ слоевъ гуттаперчи и чаттертонова состава. Поверхъ жилъ наложена оболочка изъ джута *в*, а на нее навернута проволочн. броня *г*, покрытая пенькой *д*. Броня К., прокладываемыхъ черезъ рѣки и у бер. моря, состоитъ изъ жел. проволокъ діам. 6—8 мм. К., прокладываемый въ глуб. мѣстахъ моря, снабжается болѣе тонк. броней, т. к. онъ тамъ менѣе повреждается. Въ нѣк-рыхъ мор. К., для большей прочности, дѣлается двойн. броня *м* и *н* (рис. 5). Пеньк. оболочка *д* (рис. 4) не всегда имѣется. Подвод. К. съ джут. изоляціей отличается отъ такого же подземнаго, двумя свинц. трубами, наложенными непосред-но одна на другую, и большей толщиной брони.—*Телефонный К.* примѣняется подземный, подводный и воздушный. Въ наст. время эти К. почти исключит-но двухпроводной системы, т.-е. въ нихъ для каждой линіи имѣется два провода—прямой и обратный, чѣмъ устраняется вліяніе посторон. переговоровъ. *Подзем. телефон. К.* употребляется преимущ-но съ бумаж.-воздуш. изоляціей. Каждая жила К. (рис. 6) состоитъ изъ мѣдн. проволоки *а* (0,5—0,7 мм.), изолированной непромокаемой бумагой *б*, при чемъ между проволокой и изолирующей оболочкой оставляется слой воздуха. Каждая пара жилъ, во избѣжаніе перепутыванія при соединеніяхъ, обмотана тонкой нитью или бумажн. лентой. Всѣ пары обернуты холщ. лентой *в* и покрыты свинц.

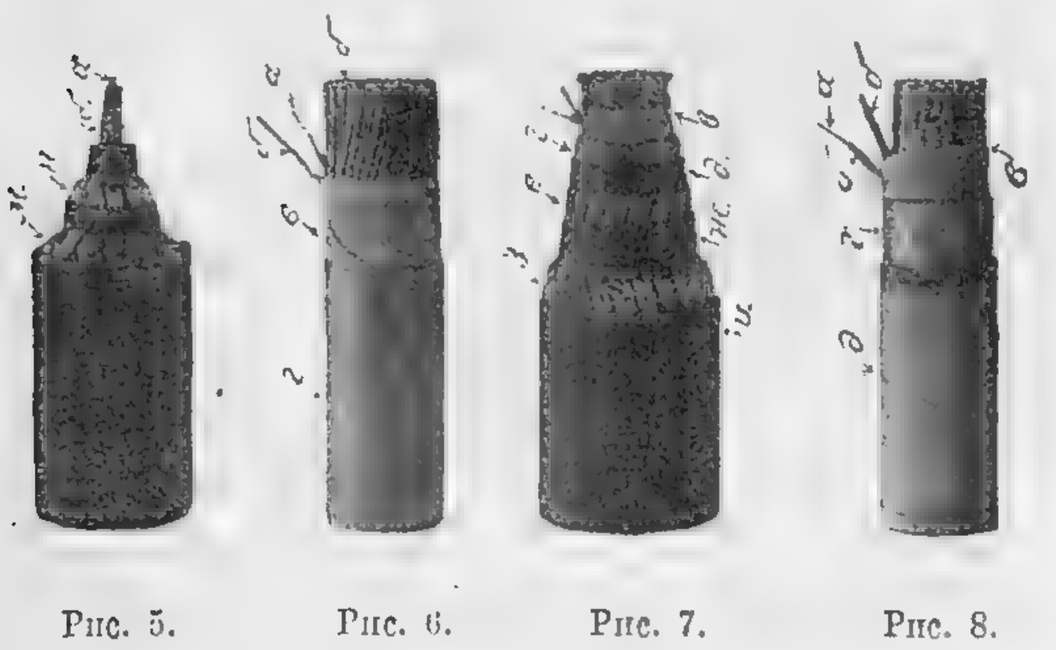


Рис. 5. Рис. 6. Рис. 7. Рис. 8.

оболочкой *г*, толщина к-рой зависитъ отъ числа жилъ. Если К. укладывается въ трубахъ, то въ немъ отсутствуетъ броня; въ против. случаѣ, подобно джут. К., на свинцов. оболочку накладывается джутъ или пенька, а поверхъ нея броня изъ кругл. или плоск. жел. проволокъ или стальн. ленты и пеньков. оболочка. Подобные К. изготовляются до 400 парныхъ жилъ и болѣе. Въ кр-стяхъ примѣняются телефон. К. съ джут. изоляціей, к-рые отличаются отъ телеграфныхъ сѣченіемъ жилы (3 мѣдн. проволоки) и толщиной изолирующей оболочки. Введены они по тѣмъ соображеніямъ, что, при перебиваніи бумажно-воздуш. К. снарядомъ, вода по воздуш. каналамъ распространяется по линіи и исправленіе изоляціи требуетъ много времени. *Подводные телефонные К.* устроены подобно подземнымъ съ бумажно-воздуш. изоляціей, но поверхъ свинцов. трубы наложена другая свинц. труба; затѣмъ К. покрытъ джутомъ или пенькой *д* (рис. 7), одной или двумя бронями *е* и *з* изъ жел. проволокъ и просмоленной или пропитанной асфальтомъ пеньк. обмоткой. Въ кр-стяхъ подвод. телефон. К. снабжены гуттаперч. изоляціей отъ подвод. телеграф. К. отличаются сѣченіемъ жилъ и толщ. изолирующей оболочки. *Воздушные телефонные К.* (рис. 8)—такого же устр-ва, какъ подзем. телеф. К., прокладываемый въ трубахъ, по поверхъ свинц. оболочки *г* покрытъ холщ. лентой *д*, предохраняющей свинц. трубу отъ смятія подвѣсн. крючками. 3) *Полевые кабели*—см. Полевыя телеграфныя линіи.

КАБЕЛЬТОВЪ. 1) Мѣра длины во флотѣ—равенъ $^1/_{10}$ мор. мили или 100 мор. (6-фт.) сж. 2) Пеньковый тросъ толщиною отъ 6 до 13 дм., идущій на вооруженіе судовъ.

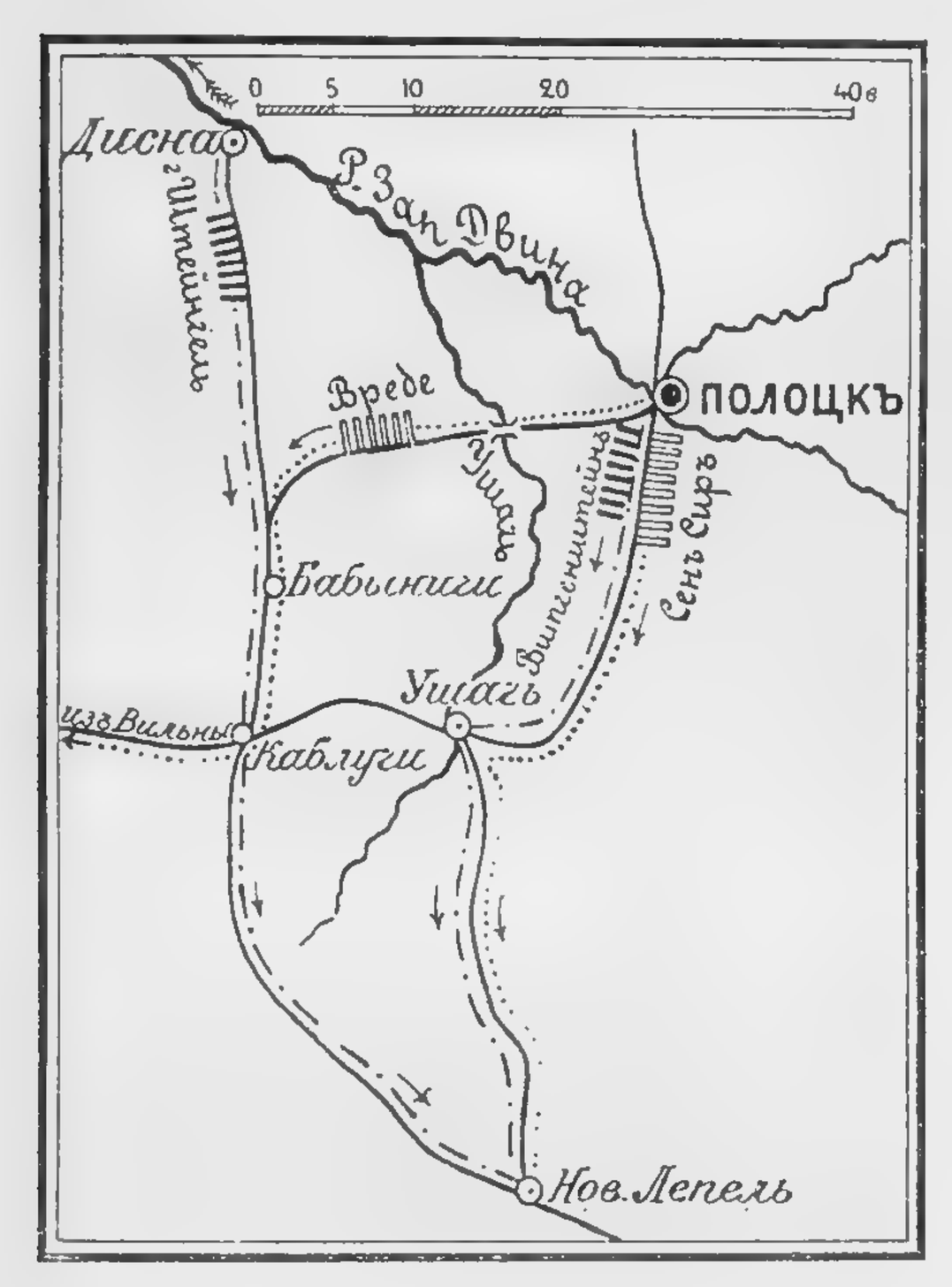
КАБИЛЫ. См. **Алжирскія экспедиціи** и **Алжирія.**

КАБЛУКОВЫ. 1) **Владиміръ Ивановичъ, К.,** г.-л., участникъ Наполеон. войнъ; род. въ 1780 г. Записанный въ 1791 г. въ л.-гв. Преображ. п., онъ б. произв. въ 1798 г. въ прап. и переведенъ въ 1802 г. въ Кавалергард. п. Принявъ участіе въ походахъ 1805 и 1807 г., К. б. ран. при Аустерлицѣ «въ голову саблей три раза и въ бокъ штыкомъ два раза» и взятъ въ плѣнъ. Произведенный въ 1810 г. въ полк., онъ участвовалъ съ кавалергардами въ Отеч. войнѣ и совершилъ походъ отъ Москвы до Парижа. Подъ Кульмомъ К. отбилъ 4 франц. орудія, взялъ обратно 20 прус. пушекъ и б. за это награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. 13 снт. 1813 г. онъ б. назн. ком-щимъ Кавалергард. п. и произведенъ за сраж. при Феръ-Шампенуазѣ въ г.-м. 17 іюля 1821 г. К. б. назн. ком-ромъ Л.-Кирас. Ея Вел. п. и 2-ой бр-ды 1-ой кирас. д-зіи. Произведенный въ 1826 г. въ г.-л., онъ получилъ въ 1828 г. въ команд-ніе 4-ю гусар. д-зію. Во время Польск. войны 1831 г. К. находился съ д-зіей въ Литвѣ и неудачно дѣйствовалъ противъ Дембинскаго. 6 янв. 1834 г. онъ б. назн. сенаторомъ и переименованъ въ 1843 г. въ дѣйств. тайн. сов. Ум. въ 1848 г. (Сборн. біографій Кавалергардовъ, т. III).

2) **Платонъ Ивановичъ, К.,** г.-л., участникъ Наполеон. войнъ, род. въ 1779 г. Записанный въ 1791 г. въ л.-гв. Преображ. п., онъ въ 1798 г. б. произв. въ прап. Переведенный въ 1802 г. въ Кавалергард. п., К. принялъ участіе

въ походахъ 1805 и 1807 гг. и б. тяжело ран. подъ Аустерлицемъ, во время знаменит. атаки кавалергардовъ. Произведенный въ 1810 г. въ полк., онъ состоялъ при посольствѣ въ Парижѣ и возвратился въ Россію въ нач. 1812 г. Принявъ участіе въ Отеч. войнѣ, К. находился въ сраженіи подъ Бородиномъ и б. ран. саблею. Въ 1813 г. онъ участвовалъ въ геройск. атакѣ гв. кав-ріи подъ Кульмомъ и б. произв. въ г.-м. съ назначеніемъ въ Польск. армію. 6 мая 1814 г. К. б. назн. шефомъ Курлянд. драг. полка, а затѣмъ ком-ромъ бр-ды 3-ей драг. д-зіи. Въ 1823 г. К. б. назн. нач-комъ 3-ей кирас. д-зіи и въ 1826 г. произведенъ въ г.-л. Вспыхнувшій въ Польшѣ мятежъ снова призвалъ К. на поле сраженій. Гроховское сраженіе дало ему случай еще разъ выказать свою личн. храбрость. Во время геройск. атаки Малорос. кирасиръ онъ бросился съ полкомъ въ атаку, оставивъ свою д-зію, но атака эта, за ненахожденіемъ К. на своемъ мѣстѣ, не б. поддержана остал. полками д-зіи. Несмотря на полученную подъ Гроховомъ рану, К. участвовалъ затѣмъ въ сраженіяхъ при Нурѣ и Остроленкѣ и б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. и св. Александра Невскаго. Въ 1833 г. онъ б. назн. ком-ромъ Своднаго, а затѣмъ II резерв. кав. к-совъ. Въ началѣ 1835 г. К. б. зачисленъ по арміи и уволенъ въ отпускъ для излеченія болѣзни. Ум. въ томъ же году. (Біографіи кавалергардовъ, т. III; Воен. галлерея Зимняго дворца, т. VI).

КАБЛУЧИ, сел. на дорогѣ изъ Дисны въ Нов. Лепель, близъ к-раго 12 и 13 окт. 1812 г. произошло столкновеніе нашихъ войскъ съ франц. к-сомъ Сенъ-Сира. Послѣ ряда неудачъ подъ Полоцкомъ С.-Сиръ, воспользовавшись тѣмъ, что гр. Витгенштейнъ, овладѣвшій Полоцкомъ, занялся востановленіемъ разрушенныхъ фр-зами мостовъ на Двинѣ, рѣшилъ быстро отступить и атаковать бывшаго у него въ тылу съ войсками финлянд. к-са ген. Штейнгеля. Страдая



отъ раны, С.-Сиръ не м. выполнить этого самъ, а поручилъ команд-ніе войсками ген. Вреде. Отрядъ состоялъ изъ 3 пѣх. и 1 кав. п. ген. Амей и кав. бр-ды Корбино. Вреде удалось внезапн. нападеніемъ на ав-рдъ Штейнгеля (подъ нач. полк. Турчанинова) отбросить его за р. Ушачь. Штейнгель, думая, что передъ нимъ весь к-съ С.-Сира, отступилъ. Вреде воспользовался этимъ и тоже отступилъ на Бабьничи и далѣе на Каблучи. Наведя, наконецъ, мосты, Витгенштейнъ устремился за отступавшимъ на г. Ушачь С.-Сиромъ. Въ то же время и Штейнгель перешелъ въ наступленіе. 12 окт. его ав-рдъ, подъ нач. Гельфрейха, настигъ, не доходя Каблучи, обозъ Вреде и овладѣлъ имъ. 13 окт. Витгенштейнъ достигъ г. Ушачь, а Штейнгель дошелъ до К. и здѣсь обрушился на отрядъ Вреде. Потерявъ множ-во плѣн. и 8 ор., Вреде спѣшно отступилъ, но соединиться съ С.-Сиромъ ему не удалось и онъ отошелъ съ остатками Бавар. к-са на Вильну. Штейнгель же, имѣя въ виду соединеніе съ к-сомъ Витгенштейна и дальнѣйшія совмѣст. дѣйствія противъ С.-Сира, не преслѣдовалъ Вреде. (*Богдановичъ*, Ист. Отеч. войны).

КАБОТАЖЪ, прибреж. плаваніе, не требующее въ обычн. условіяхъ примѣненія знаній и средствъ мореход. астрономіи. Въ буквал. смыслѣ К. есть плаваніе отъ мыса до мыса, а по нашимъ законамъ—переходъ изъ одного рус. порта въ другой на томъ же морѣ. К. свободенъ для всѣхъ націй въ Англіи, Бельгіи, Даніи и Норвегіи; въ друг. странахъ (въ томъ числѣ и Россіи) К. разрѣшается только своимъ подданнымъ и подъ націон. флагомъ. Суда для К. строятся небольшія и легкой конструкціи. Страхов. общ-ва (Ллойдъ и др.) назначаютъ для нихъ низшіе классы. Коммерч. значеніе К. опредѣляется стоимостью фрахта на каботаж. судахъ, к-рая всегда бываетъ дешевле тарифа прибреж. ж. дорогъ.

КАБРЕРА, Рамонъ, видный испанскій (карлистскій) г-ралъ, род. въ 1806 г. Происходя изъ бѣдн. семейства, К. поступилъ въ семинарію и уже принялъ первое посвященіе, но епископъ отказался рукоположить его въ свящ-ки вслѣдствіе его бурн. поведенія. Въ 1833 г. К. примкнулъ къ одному изъ карлист. отрядовъ, б. нѣск. разъ ран. и выдѣлился храбростью и жестокостью, при чемъ не уважалъ ни имущ-ва, ни жизни мирн. населенія, особенно послѣ того, какъ ген. Эспосъ-и-Мина приказалъ разстрѣлять его мать и трехъ сестеръ. За это К., въ свою очередь, распорядился казнить 1.100 солдатъ, 100 оф-ровъ и 4 женъ г-раловъ, захваченныхъ въ плѣнъ. Въ 1836 г. К. со своими войсками прошелъ Аррагонію, Валенсію и Андалузію и имѣлъ рядъ кровопролит. столк-ній съ королев. войсками, к-рыми начальствовали Эспартеро и О'Доннель (при Буньолѣ, Бурхасота и др.); потерпѣвъ пораженіе при Торре-Бланка, онъ овладѣлъ затѣмъ сильн. кр-стью Морелья, за что Донъ-Карлосъ далъ ему титулъ графа Морелья и званіе ген.-кап-на нѣск. провинцій. Сдача карлист. ген. Мороте была роков. ударомъ для претендента, но К. пытался еще сопротивляться нѣк-рое время. Въ 1840 г. К. б. разбитъ Эспартеро въ Каталон. горахъ и перешелъ черезъ франц. гр-цу съ остатками своихъ войскъ, при чемъ б. арестованъ франц. властями и заключенъ въ кр-сть Гамъ. Въ 1848 г. К. сдѣлалъ попытку поднять нов. возста-

ніе, но б. разбитъ при Пастералѣ (29 янв. 1849 г.) и бѣжалъ въ Англію, гдѣ повелъ мирную жизнь, женившись на англичанкѣ. Въ 1873 г. К. опубликовалъ воззваніе, въ к-ромъ приглашалъ претендента подчиниться Альфонсу XII, за что послѣдній призналъ за нимъ титулъ гр. Морелья и чинъ ген.-кап-на, а Донъ-Карлосъ объявилъ его измѣнникомъ и лишилъ этого титула и чина. Ум. въ 1874 г.

КАБУЛЪ, глав. городъ и укрѣпл. пунктъ Афганистана, 60 т. жителей, столица афган. эмира, на р. Кабулъ-Дарьѣ вблизи впаденія въ нее р. Логаръ; въ узлѣ колес. дорогъ на Гератъ (Хезарейская дорога), на Газни—Кандагаръ, Чарикаръ—Хавакъ, Джелалабадъ—Пешаверъ и др. К. лежитъ на высотѣ 2 т. мтр. надъ ур. м., въ ущельѣ между высок. горами, оставляющими одинъ узкій проходъ. По горамъ въ давнее время была крѣп. стѣна, нынѣ почти не существующая. К. является значит. торг. центромъ и складочнымъ пунктомъ для каравановъ между Афганистаномъ, Персіей и Индіей. Въ оборонит. отношеніи К. представляетъ опорн. пунктъ укрѣпл. линіи К.—Газни—Кандагаръ. Укр-нія его состоятъ изъ остатковъ старой, разрушенной кр-стцы Бала-Гиссаръ, расположенной къ ю.-в. отъ города на скалист. выступѣ, и изъ цит-ли съ ханск. дворцомъ на вершинѣ этой скалы; цит-ль представляетъ сильн. природ. пунктъ, способный къ упорн. оборонѣ, къ которому ведетъ одна только горн. тропа. Во время политич. смутъ въ Афганистанѣ К. всегда игралъ значит. роль. Онъ б. взятъ англ-нами въ 1839 г., во время экс-ціи въ Афганистанъ лорда Аукленда. Послѣ того, во время возстанія 1841 г., прибывшій въ К. англ. г-зонъ б. опрокинутъ и почти уничтоженъ; въ слѣдующемъ г. англ-не вновь заняли городъ и кр-сть и частью ихъ разрушили. Въ 80-хъ г. XIX ст. они покинули Бала-Гиссаръ, почти совсѣмъ разрушивъ громад. стѣны ея, командовавшія надъ всѣмъ городомъ; взамѣнъ этой кр-сти, они устроили тогда же въ 3 вер. отъ К. Ширпурск. укрѣпл. лагерь (см. это слово). Въ К. находятся афган. воен. уч-ще, арт. арсеналъ, гл. арт. депо и порох. заводъ; арсеналъ выдѣлываетъ ручное оружіе, полевыя и крѣп. орудія и снаряды (см. Англо-афганскія войны и Афганистанъ).

КАВАЛЕРГАРДСКІЙ, Ея Имп. Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, полкъ, сформированъ 11 янв. 1799 г. графомъ Литта подъ назв. Кавалергард. к-са (см. это слово), к-рый 11 янв. 1800 г. б. переформированъ въ 3-эск. п. на одинаков. положеніи съ проч. пп. гвардіи. 14 мрт. 1804 г. б. утвержденъ нов. штатъ п. въ 5 эск., а 26 мая сформированъ запас. эскадронъ, обращенный 8 нбр. 1810 г. на пополненіе дѣйствующихъ. 10 авг. 1805 г. п. выступилъ изъ Спб. на усиленіе войскъ Кутузова, дѣйствовавшихъ въ Богеміи противъ фр-зовъ. 20 нбр., при Аустерлицѣ, кавалергарды находились въ тылов. отрядѣ ген. Малютина и прибыли на поле сраженія въ тотъ моментъ, когда гв. пѣхота подъ натискомъ многочисл. прот-ка отступила къ Раустицкому ручью. Кавалергарды геройски бросились на выручку и прикрыли отступленіе гвардіи. Кавалергарды потеряли 13 оф. и 226 н. ч. Наполеонъ, при представленіи плѣнныхъ, сказалъ кавалергарду полк. кн. Репнину: «Votre régiment a fait noblement son devoir». За это сраженіе ком-ръ п. ген. Депрерадовичъ получилъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ прус. походѣ 1807 г. кавалергарды находились въ резервѣ арміи и

Государыня Императрица
АЛЕКСАНДРА ΘЕОДОРОВНА,
супруга Императора **Николая I-го.**

участвовали лишь въ сраж. при Гейльсбергѣ. Во время свиданія Имп-ровъ Александра I и Наполеона въ Тильзитѣ полуэск-нъ кавалергардовъ составлялъ конвой Государя. Въ Отеч. войну 1812 г. 4 эск-на кавалергардовъ б. назначены въ составъ 1-й Зап. арміи и, находясь въ V рез. к-сѣ, участвовали въ бояхъ при Витебскѣ и Смоленскѣ. 26 авг., при Бородинѣ, кавалергарды геройски атаковали франц. кав-рію послѣ занятія непр-лемъ б-реи Раевскаго и совмѣстно съ кон. гвардіей опрокинули непр. латниковъ. Въ жест. сѣчѣ полкъ потерялъ 40 оф. и 93 н. ч. Затѣмъ п. принялъ участіе въ сраж. при Тарутинѣ, Мало-Ярославцѣ и Вязьмѣ. 2-й эск-нъ п., поступившій въ составъ сводно-гв. кирас. п., б. назн. въ к-съ гр. Витгенштейна и, участвуя въ сраженіяхъ при Клястицахъ, Свольнѣ, Борисовѣ, особенно отличился 5 авг. подъ Полоцкомъ, гдѣ, опрокинувъ франц. кирасиръ, онъ отбилъ нѣск. орудій. 27 дкб. 1812 г. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. эск. и 1 запасный. 13 апр. 1813 г. полку пожалованы Георг. штандарты съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.». Въ камп. 1813 г. п. участвовалъ въ сраженіяхъ при Люценѣ, Бауценѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ. При отступленіи отъ Дрездена черезъ Дипольдисвальде, кавалергарды б. двинуты къ Кульму и, произведя нѣск. атакъ, захватили 22 ор. и 300 плѣн.; 3 оф-ра получили орд. св. Георгія 4 ст. 13 мрт. 1814 г., при Ферь-Шампенуазѣ, кавалергарды стремит-но атаковали к-са Мармона и Мортье и захватили 6 ор. и 149 плѣн. При неожид. появленіи 2 д-зій пѣхоты, п. совмѣстно съ 1-ой кирас. д-зіей окружилъ непр-ля и изрубилъ 2 каре пѣхоты; полку б. пожалованы 30 авг. 1814 г. 15 Георг. трубъ съ надп.: «Кавалергардскаго полка», а 6 оф. получили орд. св. Георгія 4 ст. 1 іюля 1826 г. Имп-ца Александра Θеодоровна б. назн. Шефомъ полка, к-рому б. присвоено 22 авг. 1831 г. названіе К. Ея Вел. п. 21 апр. 1830 г. Насл. Цес-чъ Александръ Николаевичъ б. зачисленъ въ списки п. Въ 1831 г. 1 и 3-й д-зіоны п. приняли участіе въ усмиреніи польск. мятежа и совершили весь походъ въ отрядѣ Вел. Кн. Михаила Павловича, составляя резервъ Гв. к-са. 6 апр. 1837 г. изъ безсрочно-отпускныхъ н. чиновъ б. сформированъ 7-й запас. эск-нъ, а 25 янв. 1842 г. б. приказано имѣть кадръ и для 8-го запас. эск-на. Въ 1848 г. 7-й запас. эск-нъ названъ резервнымъ и сформированъ 8-й запас. эск-нъ. 21 апр. 1849 г. Имп-ца Александра Θеодоровна пожаловала полку серебр. литавры, к-рыя принадлежали кавалергардіи, сформированной Петромъ В. въ 1724 г. Въ 1856 г. кавалергарды б. переформированы въ 4 дѣйств. эск-на и 1 рез. эск-нъ. 5 нбр. 1860 г. скончалась Имп-ца Александра Θеодоровна, и на другой же день Имп. Александръ II принялъ званіе Шефа К. п., наименовавъ его попрежнему К. 29 дкб. 1863 г. рез. эск-нъ б. выдѣленъ изъ п. въ составъ гв. рез. кав. бр-ды, но 4 авг. снова присоединенъ къ п. 27 іюля 1875 г. рез. эск-нъ б. переименованъ въ запасный. 2 мрт. 1881 г. Имп-ца Марія Θеодоровна б. назн. Шефомъ К. п., наименованнаго К. Ея Вел-ва. 6 авг. 1883 г. п. приведенъ въ 4-эск. составъ, а запас. эск-нъ переформированъ въ отдѣленіе кадра № 1 гв. кав. запаса. 2 нбр. 1894 г. п. названъ К. Ея Вел. Гос. Имп-цы Маріи Θеодоровны п. 11 янв. 1899 г., въ день 100-лѣт. юбилея, полку пожалованъ нов. Георг. штандартъ съ надписями: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.» и «1799—1899 гг.» и съ Андр. юбил. лентою. Изъ Высоч. Особъ Шефами полка состояли: Имп-ца Александра Θеодоровна (съ 1 іюля 1826 г. по 5 нбр. 1860 г.); Имп. Александръ II (съ 6 нбр. 1860 г. по 1 мрт. 1881 г.), Имп. Александръ III состоялъ вторымъ Шефомъ (съ 28 окт. 1866 г. по 21 окт. 1894 г.). Нынѣ Шефъ п.—Е. И. В. Гос-ня Имп-ца Марія Θеодоровна (съ 2 мрт. 1881 г.). Числятся въ спискахъ п.: Е. И. В. Гос. Имп-ръ Николай II (съ 6 мая 1868 г.) и Е. И. Выс. Гос. Насл. Цесар. Алексѣй Николаевичъ (съ 30 іюля 1904 г.). Съ 7 мая 1911 г. командуетъ п. Е. И. Выс. Вел. Кн. Михаилъ Александровичъ. Г.-ад. гр. А. И. Мусинъ-Пушкинъ состоялъ шефомъ 4-го эск-на полка съ 22 мая 1896 г. по 26 дкб. 1903 г.). (Ист. кавалергардовъ и К. Е. В. п., 1724—1851 гг.; *Панчулидзевъ, С. А.*, Ист. кавалергардовъ; Сб. біографій кавалергардовъ; Кратк. ист. кавалергардовъ и К. п., 1880; Памятка н. чина-кавалергарда, 1899).

КАВАЛЕРГАРДСКІЙ КОРПУСЪ, КАВАЛЕРГАРДІЯ и **КАВАЛЕРГАРДЫ,** тѣлохранители и почетн. стража Царствующихъ особъ Росс. Имп. Дома во время коронацій и друг. торжествъ. К. появились въ Россіи въ 1724 г. Желая придать больш. торжест-сть и великолѣпіе предстоящей коронаціи своей супруги Имп-цы Екатерины, Петръ повелѣлъ 31 мрт. 1724 г. г.-м. Лефорту сформировать изъ оф-ровъ кон. роту драбантовъ или К. Государь, принявъ на себя званіе кап-на К-рдіи, назначилъ оф-рами ея самыхъ близк. къ себѣ лицъ: кап-пор-комъ—г.-л. Ягужинскаго, пор-комъ — г.-м. Дмитріева-Мамонова, подпор-комъ—бриг-ра Леонтьева и прап-комъ—полк. кн. Мещерскаго. На долж-ти рядовыхъ б. выбраны 60 об.-оф-ровъ разн. полковъ, находившихся въ Москвѣ, изъ числа самыхъ красивыхъ, видныхъ и рослыхъ. Рота К. состояла изъ 71 ч. (4 оф-ра, 60 ряд., 4 запасныхъ, 1 литаврщикъ и 2 трубача). К. б. присвоена особая форма, поражавшая красотой и богатствомъ. К. имѣли зелен. кафтаны, красн. камзолы и рейтузы съ золот. галунами. Сверхъ кафтана надѣвался красн. супервестъ съ Андреев. звѣздой на груди и двуглав. орломъ на спинѣ. Голов. уборъ состоялъ изъ шляпы съ плюмажемъ. Трубы и литавры б. серебряныя. 7 мая 1724 г. рота К. въ кон. строю, на ворон. лошадяхъ, принимала участіе въ коронаціи Имп-цы Екатерины I: одна полурота открывала, а другая замыкала коронац. шествіе изъ Кремл. дворца въ Успен. соборъ. Во время коронаціи оф-ры-К. б. поставлены по сторонамъ и ступенькамъ трона. Послѣ совершенія свящ. обряда К. тѣмъ же порядкомъ участвовали въ шествіи Имп-цы къ Вознесенск. дѣвич. мон-рю. По окончаніи коронаціи рота К. б. расформирована 25 мая 1724 г., и всѣ чины ея возвратились въ свои полки, сдавъ обмундир-ніе въ моск. мундирн. контору. Вступивъ на престолъ, Имп-ца Екатерина I возстановила 3 дкб. 1725 г. К-рдію и присвоила ей пост. штатъ (3 оф-ра, 1 вахмистръ, 3 капрала, 60 ряд., 1 литаврщикъ, 2 трубача и 2 нестр.); сама Имп-ца приняла званіе кап-на К., а кап.-пор-комъ назначила свѣтл. кн. А. Д. Меншикова. К-рдія получила затѣмъ назначеніе почет. стражи и участвова-

Къ ст. „Кавалергардскій, Ея Имп. Велич. Госуд. Императ. Маріи Θеодоровны, полкъ“.

(Стр. 189—190.)

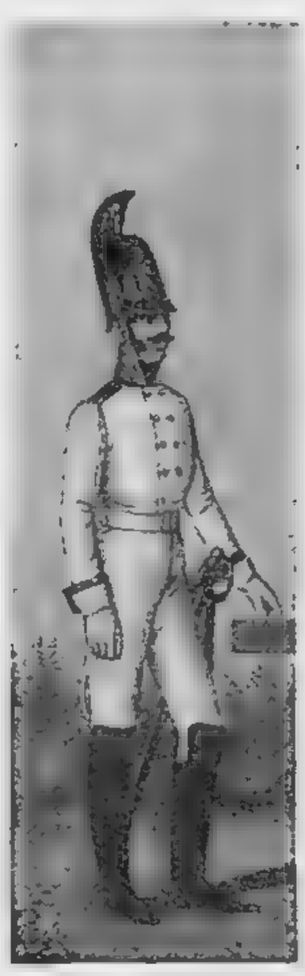
Рядовой Кавалергард. полка 1800—01 гг.

Рядовые Кавалергард. полка 1801—03 гг.

Рядовой Кавалергард. полка 1804—06 гг.

Офицеръ Кавалергард. полка 1800—01 гг.

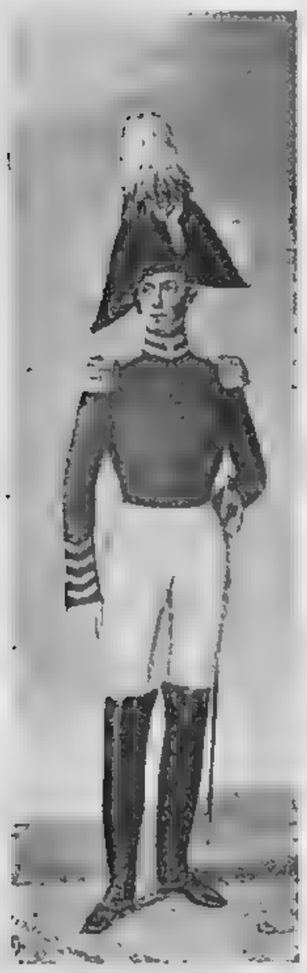
Штабъ-офицеръ Кавалергард. полка 1808—09 гг.



Рядовой кавалергард. полка 1808—09 гг.

Рядовой Кавалергард. полка 1812—20 гг.

Оберъ-офицеръ Кавалергард. полка 1814—20 гг.



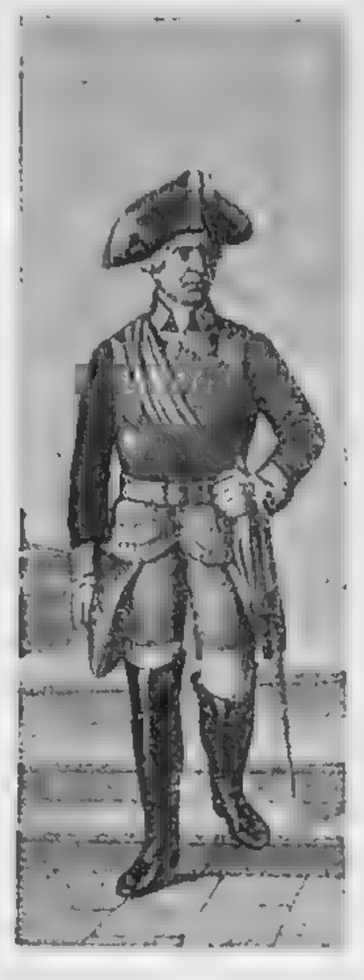
Генералъ Кавалергардск. полка 1815—25 гг.

Унтеръ-офицеръ Кавалергардскаго полка въ 1877 г.

Рядов. Кавалергард. полка въ соврем. формѣ.

Штандартъ Кавалергардск. полка 1879 г. Рис. *Р. Френцъ*

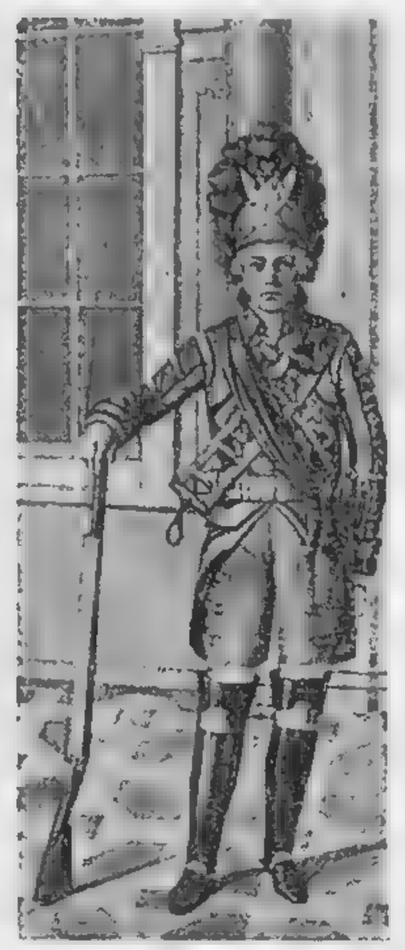
Кавалергардскій литаврщикъ и кавалергардъ въ 1724 г.



Кавалергардск. офицеръ съ 1764 по 1796 г. (въ обыкновенной формѣ).

Унт.-офицеръ и офицеръ Кавалергардскаго корпуса съ 1764 по 1796 г. (въ парад. формѣ).

Кавалергардъ съ 1764 по 1796 г. (въ обыкнов. формѣ).



Кавалергардъ съ 1764 по 1 796 г. (въ парад. формѣ).

Рядовой кавалергардск. эскадроновъ 1797 г.

Офицеръ кавалергардск. сэкадроновъ 1797 г.

Оберъ-офицеръ Кавалерг. к—са 1799 г. (въ вицъ-мундирѣ).

Унтеръ-офицеръ Кавалергардск. к—са 1799 г. (въ парад. формѣ).

Рядовой Кавалерг. корпуса 1799—1800 г. (въ обыкновен. формѣ).

ла во всѣхъ придвор. празднествахъ. При коронаціи Имп. Петра II К. участвовали во всѣхъ торж-вахъ и несли службу во дворцѣ въ теченіе всего царст-нія, при чемъ штатъ рядовыхъ б. увеличенъ до 72 ч. К. находились также и при коронаціи Имп-цы Анны Іоанновны. Послѣдняя, будучи недовольна участіемъ К. въ событіяхъ, сопровождавшихъ ея воцареніе, повелѣла 7 іюля 1731 г. расформировать К-рдію, большая часть к-рой поступила въ составъ кон. гвардіи и л.-гв. Измайлов. п. При Имп-цѣ Елисаветѣ Петровнѣ К. не было, т. к. служба ихъ во время коронаціи и друг. придвор. торжествъ исполнялась чинами лейбъ-кампаніи, надѣвавшими для этого Петровскую К-скую форму. Имп-ца Екатерина II передъ коронаціей приказала 6 іюля 1762 г. снова набрать К-рдію по штатамъ 1726 г. изъ чиновъ л.-кампаніи, распущенной Имп. Петромъ III. Шефомъ К-рдіи б. назн., въ память Имп-цы Екатерины I, ея племянникъ, ген.-анш. гр. Гендриковъ. Послѣ коронаціи К. возвратились въ Спб. и въ теченіе всего царст-нія Екатерины II содержали внутр. караулъ во дворцѣ, близъ покоевъ Ея Вел., въ особой комнатѣ, получившей названіе К-рдской. 24 мрт. 1764 г. б. утвержденъ нов. штатъ К., к-рымъ б. присвоено названіе К. к-са. По этому штату, шефъ к-са состоялъ въ рангѣ полн. г-рала, пор-къ — въ рангѣ ген.-пор-ка, вахмистръ—въ рангѣ полк-ка, 2 капрала—подпол-ка, 2 капрала—премьеръ-майора и 60 К.—въ рангахъ пор-ка, подпор-ка и прап-ка арміи. Послѣ гр. Гендрикова шефами К. к-са состояли: ген.-фельдцейхм-ръ кн. Г. Г. Орловъ (съ 25 мрт. 1765 г. по 13 апр. 1783 г.), ген.-фельдм. кн. Г. А. Потемкинъ-Таврическій (съ 2 фвр. 1784 г. по 5 окт. 1791 г.) и ген.-фельдцейхм-ръ кн. П. А. Зубовъ (съ 21 окт. 1793 г. по 11 нбр. 1796 г.). Черезъ 6 нед. послѣ кончины Государыни К. к-съ б. расформированъ и всѣ чины его б. повышены въ чинахъ и «опредѣлены въ службу по своему желанію». Одновр-но съ этимъ Имп. Павелъ I отдалъ повелѣніе гр. Мусину-Пушкину сформировать для предстоящей коронаціи нов. К. к-съ въ составѣ 1 эск., при чемъ всѣ оф-ры и $^1/_2$ н. ч. б. назн. изъ л.-гв. Кон. п. 31 дкб. 1796 г. изъ всѣхъ полковъ гвардіи б. выбрано дополнительно 300 у.-оф.-дворянъ, для сформ-нія еще 2 К. эск-новъ. Всѣ 3 эск-на К. участвовали вмѣстѣ съ кон. гвардіей въ церемоніяхъ коронаціи Имп. Павла I и во время пребыванія Имп. Фамиліи въ Москвѣ содержали во дворцѣ внутр. караулы. 21 снт. 1797 г. К. к-съ б. расформированъ, и чины его б. распредѣлены по своимъ пп. или уволены въ отставку 11 янв. 1799 г. К. к-съ снова б. сформированъ, но на этотъ разъ ему дано особое назначеніе—составить гвардію Имп. Павла I, какъ магистра ордена св. Іоанна Іерусалимскаго. Имп. Павелъ I, лично назначивъ оф-ровъ и у.-оф-ровъ, поручилъ пор-ку вел. магистра, в.-адм-лу гр. Литта, выбрать К. изъ числа у.-оф.-дворянъ всей гвардіи. По штатамъ 6 апр. 1799 г., въ К. к-сѣ б. положено содержать 7 оф., 9 у.-оф., 75 ряд., 5 музык. и 32 нестр. Нов. к-съ просуществовалъ недолго: 11 янв. 1800 г. онъ б. переформированъ въ К-рдскій п. (см. это слово). (Ист. кавалергардовъ и К. Ея Вел. п., 1724—1851 гг.; *С. А. Панчулидзевъ*, Исторія кавалергардовъ).

КАВАЛЕРІЙСКАЯ АТАКА. См. **Атака кавалерійская.**

КАВАЛЕРІЙСКАЯ РАЗВѢДКА. См. **Развѣдка.**

КАВАЛЕРІЙСКАЯ ѢЗДА, составляетъ спец. видъ верховой ѣзды. Верх. ѣзда представляетъ собою иск-во, развивавшееся у народовъ съ древнѣйш. временъ двумя разл. путями: однимъ — у народовъ кочевыхъ, природ. конниковъ, и другимъ — у народовъ культурныхъ, осѣдлыхъ. Первыми конными народами были массагеты, пареяне, авары, скиѳы и монголы. Способъ выѣздки лошадей у нихъ былъ простой: на молод. лошадь хитростью вскакивалъ опытн. всадникъ и носился по степи, пока она не выбивалась изъ силъ; затѣмъ измученую лошадь всадникъ уже легко заставлялъ покоряться своей волѣ. Такіе выѣзды повторялись нѣск. разъ. У культур. народовъ лошадь первонач-но служила только для упряжи, что доказывается уже тѣмъ, что и впослѣдствіи, когда на лошадяхъ стали ѣздить верхомъ, конск. снаряженіе оставалось въ видѣ хомута, сѣдло же появилось гораздо позднѣе. Даже во время олимп. игръ въ VII в. до Р. Х. воины дрались не верхомъ, а въ колесницахъ. На войнѣ также пользовались лошадьми лишь для переѣздовъ, а бой вели пѣшкомъ. Затѣмъ, признавъ, что дерущійся воинъ съ возвышенія имѣетъ преимущ-во, стали вести бой, не сходя съ колесницъ; далѣе, подражая отчасти кочев. народамъ, стали ѣздить верхомъ, но, все еще чувствуя себя на спинѣ лошади неустойчиво, слѣзали для боя. У культур. народовъ кон. войско появляется лишь знач-но позже и, мало-по-малу совершенствуясь, пріобрѣтаетъ способность вести бой даже кон. массами, а въ Аѳинахъ открываются даже школы верхов. ѣзды. Въ V в. до Р. Х. появляется замѣчат. сочиненіе Ксенофонта (см. это слово). Во 2-ой его части, о конницѣ, говорится объ уходѣ за лошадью, ея кормѣ, заблаговрем. втягиваніи лошадей въ работу, для развитія выносливости, даются правила посадки и упр-нія лошадью, при чемъ подвиж. удила (уздечка) предпочитаются неподвижнымъ. «Бѣшен. конь,—говоритъ Ксенофонтъ,—не боев. конь». Въ общемъ, сочиненіе Ксенофонта настолько отвѣчаетъ соврем. требованіямъ и взглядамъ на конницу, что можно лишь удивляться такому глубок. пониманію за 450 л. до Р. Х. всей сущ-ти К. дѣла. Конница Александра Макед. и Аннибала, т.-е. въ III в. до Р. Х. б. прекрасно обучена и отлично управляема. На это указываютъ тогдаш. массов. атаки, быстрый сборъ послѣ нихъ и прекрас. маневр-ніе на поляхъ сраженій. Свѣдѣній объ иск-вѣ верхов. ѣзды въ первые вв. по Р. Х. сохранилось весьма мало. Болѣе обстоят. свѣдѣнія относятся лишь ко времени появленія въ Зап. Европѣ рыцар. конницы (IX в.). Но съ упадкомъ рыцарства пало и иск-во верхов. ѣзды. Негдѣ и не у кого стало учиться этому дѣлу. Подъ вліяніемъ быстр. развитія, неправил. употребленія и излиш. увлеченія огнестрѣл. оружіемъ, правил. работа кав-ріи на войнѣ и иск-во верхов. ѣзды совершенно упали въ XIV в., и только изученіе древ. воен. иск-ва, развившееся въ XVI в., выяснило истин. роль и значеніе конницы среди др. родовъ войскъ и постепенно возродило иск-во верхов. ѣзды. Такъ, въ XVI в. въ Италіи, при дворѣ Медичи, впервые появляются карусели,—естеств. преемникъ рыцар. турнировъ. Но системы разумнаго об-

ученія верхов. ѣздѣ и выѣздки лошадей вырабатывались крайне медленно. Нужно было много времени, чтобы кав-рія, переживъ въ обученіи своемъ много ложн. напр-ній и крайн. увлеченій въ выѣздкѣ и въ ѣздѣ, могла, наконецъ, выйти на тотъ путь, идя по к-рому, она сдѣлалась, наконецъ, грозн. молотомъ на поляхъ сраженій XVIII в. въ рукахъ Фридриха В. Первая школа верхов. ѣзды б. учреждена въ Неаполѣ въ нач. XVI в. Впослѣдствіи такія школы стали учреждаться и при друг. княж. дворахъ и даже при унив-тахъ, подъ названіемъ рыцар. ак-мій. Въ нихъ преподавались всѣ правила дрессировки и выѣздки, и изъ нихъ выходили лучшіе ѣздоки всѣхъ странъ. Первыми изв. учителями верхов. ѣзды въ Неаполѣ въ XVI в., о к-рыхъ сохранились свѣдѣнія, были *Фіаши* и *Гризонъ* и ученики ихъ: въ Англіи—*Пиніатели*, во Франціи—*Плюзенель*. Благодаря имъ, въ XVII в. иск-во верхов. ѣзды знач-но поднялось и распространилось, доказат-вомъ чего служатъ: большое распространеніе карусели; появленіе въ печати во Франціи въ 1610 г. сочиненій *Лабреве*, *Плювенеля* и обширн. труда *де-Бру*, ученика Пиніатели, к-рый открылъ въ Неаполѣ свою школу верхов. ѣзды, получившую большую извѣстность въ Европѣ; увеличеніе числа школъ вообще, т. к. ок. того же времени во Франціи открылъ школу Плювенель, а въ Антверпенѣ *герц. Ньюкестльскій*. Въ этихъ трехъ школахъ обучали, какъ дрессировкѣ лошадей, такъ и полевой и высшей ѣздѣ. Германія не отставала отъ друг. гос-твъ. Ея школы въ *Вѣнѣ*, *Кобургѣ* и особенно въ *Геттингенѣ*, сдѣлали больше, чѣмъ школы друг. гос-твъ для развитія этого иск-ва; въ послѣд. школѣ былъ знаменитый въ свое время учитель *Айреръ*. Разсматривая теперь рекомендованныя первыми учителями правила ѣзды и выѣздки, нельзя не замѣтить, что на первыхъ порахъ иск-во верхов. ѣзды въ школахъ было въ младенч. состояніи, и только общее сознаніе необходимости подоб. школъ привело къ тому, что число слѣпыхъ поклонниковъ ихъ теоріи быстро росло, и всякое отступленіе отъ нея почиталось расколомъ. Всѣ эти первые учителя обращались съ лошадьми крайне жестоко; при дрессировкѣ ихъ привязывали между двумя стойками и хлестали до тѣхъ поръ пока онѣ не подымали одновр-но перед. ногъ и не дѣлали друг. безполез. движеній; указаній же, какъ преодолѣвать обыкнов. затрудненія, встрѣчающіяся постоянно при выѣздкѣ кажд. лошади, учителя эти и ихъ сочиненія не давали. Лишь въ 1744 г. въ сочиненіи *Де-ла-Герриньера*, подъ названіемъ «Кав-рійская школа», впервые указывается необходимость сажать всадника на ягодицы, а не на разрѣзъ, рекомендуется новое сѣдло безъ высок. лукъ (какъ у лонжирнаго сѣдла) и тѣмъ дается свобода ногамъ. Де-ла-Герриньеръ признается основателемъ франц. школы. Берейторъ *Монфоконъ* (1753 г.) дѣлитъ всадника на три части: одна неподвижная (отъ пояса до колѣна), а двѣ подвижныя; *Де-Буржела* допускаетъ различіе въ посадкахъ, смотря по сложенію ѣздока; *Дюпарти-де-Кламъ*—требуетъ развитія отдѣл. членовъ всадника, по его ученію всаднику надлежитъ: сидѣть на ягодицахъ, туловище и плечи слегка отбросить назадъ, сильно выгнуть поясницу; коня пускать свободно, сѣдла касаться тремя точками: сѣдалищными костями и хвостов. позвонкомъ; *Де-ла-Бальмъ* (1779) требуетъ прижать ляжки плотно къ сѣдлу, но развернуть колѣна, ноги при первонач. урокахъ д. б. свободно опущены, когда же всадникъ утвердится, то беретъ ихъ назадъ, при ѣздѣ безъ стремянъ—слабая оттяжка, а со стременемъ — носокъ книзу; *Мельфоръ* (1776) учитъ: ляжки впередъ, локтей не прижимать (ибо иначе рука будетъ тверда) и стремена короче, и, наконецъ, *Боанъ* (1783) требуетъ въ посадкѣ полнаго упора на ягодицы, малаго изгиба поясницы, свободы для рукъ и плечъ, ляжки и ноги предоставляетъ собств. ихъ тяжести безъ напряженія, чтобъ онѣ плотно лежали у тѣла лошади. Особаго расцвѣта чистое иск-во верхов. ѣзды достигло въ *Версальской школѣ*, к-рая пріобрѣла въ Европѣ въ XIX в. первенств. значеніе, благодаря ряду выдающихся уч-лей. Во время франц. революціи многіе изъ нихъ эмигрировали и, проживая внѣ предѣловъ Франціи, изучали разныя системы за гр-цей. Возвратившись на родину, они внесли значит. поправки въ пріемы обученія ѣзды и выѣздки; въ числѣ таковыхъ былъ знаменитый *виконтъ д'Абзакъ*. Рядъ уч-лей нач. XIX в. во Франціи и въ друг. гос-твахъ развиваетъ и совершенствуетъ посадку и ѣзду, при чемъ нѣк-рые приходятъ къ замѣчат-но здравымъ заключеніямъ: въ посадкѣ противъ природы не идти, помогать ей, но не передѣлывать природ. сложеніе; посадка д. б. совершенно свободна и естественна; только тогда всадникъ м. легко и ловко владѣть конемъ. Эти идеи уже въ 1825 г. проводятся во франц. К. уставѣ, к-рый въ общемъ не требуетъ однообразія въ посадкѣ. Въ 1836 г. появляется на рус. языкѣ обширное и весьма цѣн. сочиненіе полк. *Бобинскаго:* «Краткая иппологія и курсъ верхов. ѣзды». Книга эта имѣетъ и по сіе время значеніе въ вопросѣ о выѣздкѣ лошади. Благодаря трудамъ всѣхъ этихъ лицъ, уже въ серед. прошл. вѣка появилось нѣск. вполнѣ обоснованныхъ школъ верхов. ѣзды. Въ числѣ ихъ одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ *Боше*. Глав. ея заслуга—въ требованіи наиб. мягкаго обращенія съ лошадью и сохраненія ея; средствомъ для этого Боше указываетъ равновѣсіе, т.-е. равномѣрное распредѣленіе тяжести тѣла лошади на ея конечности, для чего служитъ гимнастика и сгибанія (гнутье). Послѣдов-лемъ Боше, впрочемъ, наиб. примѣнительно къ цирковой ѣздѣ, былъ *Филлисъ*, работавшій въ циркахъ во Франціи и въ друг. городахъ Европы, а также еще недавно и у насъ въ Россіи. Въ Германіи, какъ искус. воен. берейторъ, выдѣлялся въ послѣднее время *Плинцнеръ*. Попутно съ измѣнявшимися условіями боев. службы кав-ріи видоизмѣнялся и характеръ К. ѣзды. Сподвижникъ Фридриха В., извѣстный К. ген. *Зейдлицъ* (см. это слово), обратилъ особенное вниманіе на верхов. ѣзду въ кав-ріи, преимущ-но на ѣзду полевую на пересѣч. мѣс-ти. Въ одиноч. обученіи Зейдлицъ требовалъ ѣзды на лошади безъ стремянъ, поворотовъ на скаку вправо и влѣво, сохраненія равновѣсія при всѣхъ неожидан. движеніяхъ лошади, умѣнья брать въ полѣ препятствія и переправляться съ конемъ вплавь. Всѣ построенія при развертыв-ніи строев. частей дѣлались на галопѣ, а атаку стали производить въ карьеръ 2-мя или 3-мя шеренгами, а до того обык-но атаковали на рыси и въ глуб. строю. Походы нашихъ войскъ во время Наполеон. войнъ за

гр-цу дали имъ полн. возм-сть ознакомиться съ тѣмъ, что дѣлалось у друг. европ. народовъ, и мы позаимствовали отъ нихъ манежи и манеж. ѣзду. Съ 1816—17 гг. въ Россіи замѣчается введеніе манеж. выѣздки лошадей; увлеченіе манеж. ѣздой, короткими аллюрами, разл. ненужными техн. тонкостями, жирн. тѣлами и красивымъ блестящ. видомъ лошадей приняло вскорѣ такіе размѣры, что боев. подготовка конницы б. совершенно забыта. Такое напр-ніе получило особое развитіе въ царст-ніе Имп. Николая I. Но нов. факторы войнъ и боя (развитіе огнестрѣл. оружія и увеличеніе мѣткости и дѣйствит-ности руж. и арт. огня) пріобрѣли громад. значеніе; кав-ріи пришлось съ ними считаться, и ей надо б. изыскать пути и способы для своего самоусоверш-нія. При томъ сокращеніе срока службы н. чиновъ мѣняло всю программу ихъ подготовки и требовало соотвѣтств. системы обученія верхов. ѣздѣ. Изъ европ. гос-твъ прежде всѣхъ Пруссія стала проводить и устанавливать подготовку кав-ріи на новыхъ раціон. началахъ. Въ резул-тѣ этой работы оказалось, что приблиз-но къ 1840 г., многіе прус. К. оф-ры уже сидѣли на прекрасн. полукров. лошадяхъ. Много способствовало кон. дѣлу развитіе въ Пруссіи К. скакового спорта. Во главѣ прус. кав-ріи сталъ *ген. Врангель*, позднѣе *Шмидтъ*, *Гогенлое*, *Розенбергъ*; въ Австріи—*Эдельсгеймъ*, во Франціи—*Галифе*; у насъ (въ Россіи)—*Вел. Кн. Николай Николаевичъ* и ген. *Гурко*. Рядъ этихъ боевыхъ, просвѣщенныхъ, истинно К. генераловъ двинулъ застывшую въ неподвиж. формахъ кав-рію впередъ. Соврем. требованія и условія К. службы, хотя и не ставятъ ѣзду глав. цѣлью подготовки, но тѣмъ не менѣе это одно изъ глав. средствъ для достиженія успѣха. Чтобъ сдѣлаться хорош. ѣздокомъ, надо любить лошадь и верхов. ѣзду. Ѣзда д. б. потребностью и первымъ удовольствіемъ, а не тяж. необходимостью. Надо не бояться лошади и паденія съ нея, ласково съ ней обращаться, быть терпѣливымъ, не горячиться и вдумчиво-критически относиться къ своей работѣ съ конемъ. Изъ физич. качествъ ѣздоку необходимо имѣть крѣпк. здоровье, развитую грудь, правил. дыханіе, руку мягкую, чувствительную, ноги умѣренно длинныя, при болѣе длин. бедрѣ и корот. голени, ляжки д. б. съ развитой мускулатурой, не круглыя. Работу мускуловъ и дыханіе надо развивать правил. гимнастикой. К. служба требуетъ отъ всадника умѣлаго владѣнія конемъ, какъ въ полѣ, такъ и въ бою, въ одиночку и въ строю. К. посадка д. удовлетворять слѣд. основнымъ требованіямъ: иск-ву упр-нія лошадью, сохраненію силъ всадника, быть устойчиво-крѣпкой для боя и въ то же время наиб. отвѣчающей продуктив. работѣ и сохраненію силъ коня. Для этого она д. б. непринужденно спокойною, безъ всякой натяжки, сохранять свободу движенія всѣхъ частей тѣла, независимо одна отъ другой. Тѣло вс-ка раздѣляется на 3 части: двѣ подвижныя (верхн.—отъ головы до поясницы и нижн.—отъ колѣнъ до пятокъ) и малоподвижную-среднюю—отъ поясницы до колѣнъ. Правил. посадка требуетъ сидѣть возможно глубже въ сѣдлѣ на двухъ сѣдалищныхъ костяхъ. Обыкнов. положеніе к-са д. б. отвѣсно, безъ выгиба поясницы во внутрь, т. к. только при такомъ положеніи ея смягчаются толчки и для всадника, и для л-ди. Горбиться не допускается: плечи надо держать свободно опущенными, голову и шею — прямо, не откидывая назадъ, не вытягивая и не опуская подбородка. Смотрѣть прямо передъ собою, а не въ гриву л-ди. Верхн. часть рукъ д. слегка касаться туловища, чѣмъ пріобрѣтается болѣе устойчивое положеніе ихъ. Прижиманіе рукъ къ тѣлу вызываетъ поднятіе плечъ и нежелательную напряженность посадки. Кисти рукъ д. б. слегка согнуты во внутрь, а пальцы сжаты въ кулакъ, при чемъ ими надо владѣть настолько, чтобы быть въ состояніи освободить или нѣск. набрать тотъ или другой поводъ. Больш. пальцы д. б. согнуты, прижимая, т. сказать, запирая, поводья въ рукѣ. Для мягкости упр-нія необходимо, чтобы не только кисти, локти, но и вся рука въ случаѣ надобности б. бы подвижна, а не прижата мертво къ тѣлу. Ляжки при правильно пригнанныхъ стременахъ, направляясь внизъ и, сообразно сложенію вс-ка, слегка впередъ, д. лежать плотно и плоско къ сѣдлу, а колѣни, привернутыми къ нему, оставаясь неподвижными. Колѣни въ посадкѣ вс-ка составляютъ какъ бы винтъ, к-рый свинчиваетъ его съ конемъ. Чѣмъ больше точекъ соприкос-нія сред. части тѣла вс-ка съ л-дью, тѣмъ глубже и крѣпче посадка, тѣмъ меньше вс-къ отдѣляется отъ сѣдла при выбивающихъ движеніяхъ л-ди и тѣмъ прочнѣе держится въ сѣдлѣ, т.-е. имѣетъ шлюссъ. *Шлюссъ* и *балансъ* (равновѣсіе), взаимодѣйствуя, способствуютъ крѣпости посадки; при недостаточ. шлюссѣ вс-къ пользуется болѣе равновѣсіемъ, не дающимъ, однако, полн. спая съ л-дью; при недостаточ. равновѣсіи вс-къ излишне тратитъ силы, чтобы удержаться въ сѣдлѣ съ помощью шлюсса. Внутр. сторона ноги вс-ка отъ колѣна до щиколки, обращенная къ л-ди, называется *шенкелемъ* и служитъ для упр-нія л-дью. Эта часть ноги, свободно опущенная отъ колѣна внизъ, внутр. стороною д. касаться бока л-ди, при чемъ пятка д. б. ниже носка. Стремена д. б. такъ пригнаны, чтобы у вс-ка, приподнявшагося на стремени, выпрямившаго ноги и имѣющаго ступни въ горизонт. положеніи было на кулакъ разстоянія между разрѣзомъ (промежностью) и сѣдломъ. При подоб. пригонкѣ и при правил. посадкѣ, стремя, не взятое на ногу, д. прійтись на 2 пальца выше верхн. края каблука. Прочность, т.-е. крѣпость посадки, шлюссъ и балансъ пріобрѣтаются ѣздой безъ стремянъ и безъ поводьевъ на рыси на тряск. л-дяхъ и на галопѣ. Посадки видоизмѣняются сообразно тому или др. виду верхов. ѣзды, а потому, К. посадка при выѣздкѣ л-ди и при манеж. ѣздѣ нѣск. иная, чѣмъ облегченная посадка при полев. ѣздѣ. Кромѣ того, существуютъ: 1) скаковая посадка, отвѣчающая цѣлямъ и обстановкѣ скачекъ, при к-рой гл. условіемъ является облегченіе вѣса вс-ка; 2) цирковая посадка, отвѣчающая наиб. требованію выполненія фигуръ ѣзды высшей школы, внѣ условій сохраненія силъ вс-ка и л-ди, и 3) казачья посадка (см. ниже). Древніе греки и римляне ѣздили безъ сѣделъ и стремянъ, и посадка ихъ б. примѣнена къ этимъ условіямъ ѣзды. Рыцари, вынужденные крѣпко держаться въ сѣдлѣ для дѣйствія копьемъ, имѣли сѣдла особой конструкціи — съ выс. сплошн. луками, придававшими сѣдлу видъ ящика, въ к-ромъ приходилось какъ бы торчать на разрѣзѣ, имѣя вытянутую ногу, сильно упираясь въ стремена и подавая к-съ впередъ. Съ введеніемъ огнестрѣл.

оружія рыцар. копье теряетъ свою силу, и посадка, хотя еще держится на разрѣзѣ, но уже болѣе глубокая и нога согнута. Въ XVIII в. эти сѣдла выводятся изъ употребленія, и посадка основывается на сѣдалищ. костяхъ, какъ нынѣ. Войны XVIII и нач. XIX в. требуютъ отъ кав-ріи крайней сомкнутости и стройности движенія цѣлыми частями. Это условіе вызываетъ точно опредѣленную, натянутую, какъ бы одеревенѣлую, условно красивую посадку. Такой посадки добиваются исключ-но ѣздою въ манежѣ и на-короткѣ. Съ развитіемъ огнестрѣл. оружія видоизмѣняется характеръ ѣзды: она переносится въ поле на дальнія разстоянія, на пересѣч. мѣстность, на быстр. аллюрахъ, съ преодолѣваніемъ препятствій. *Управленіе* конемъ состоитъ въ томъ, что вс-къ, передавая посредствомъ имѣющихся у него средствъ воздѣйствія свою волю л-ди, заставляетъ ее исполнять свои требованія. Гл. средства упр-нія: шенкеля, уклоны к-са и поводья. *Шенкелями* вс-къ высылаетъ л-дь впередъ и управляетъ ея задомъ; уклонами к-са содѣйствуетъ упр-нію, а поводьями останавливаетъ или замедляетъ движеніе и управляетъ ея передомъ. Всѣ эти три средства вс-къ д. примѣнять всегда совмѣстно и согласованно. Есть еще и др. пособія—шпоры и хлыстъ, для усиленія дѣйствія шенкелей и для наказанія за сопр-леніе или ослушаніе. Упр-ніе шенкелями заключается въ томъ, что вс-къ дѣйствуетъ на задъ л-ди одинаковымъ нажатіемъ обоихъ шенкелей или болѣе сильн. дѣйствіемъ одного изъ нихъ. Если нажатія шенкеля недостаточно, то дается толчекъ имъ. Нажимать шенкелемъ или давать толчекъ слѣдуетъ между подпругами или у задн. края одиноч. подпруги. Шенкелемъ д. дѣйствовать такъ, чтобы нажимая или ударяя имъ, отнюдь не отдѣлять и не поднимать колѣна отъ сѣдла и не измѣнять посадку. Одинаковое нажатіе обоихъ шенкелей примѣняется для посыла впередъ, а также при переходѣ въ меньшій аллюръ, при остановкѣ и для сбора л-ди, когда необходимо устранить отставленіе задн. ногъ. Нажатіемъ обоихъ шенкелей, но разнаго давленія, л-дь сгибается въ боку на бок. движеніяхъ, на поворотахъ, при приниманіи и при поднятіи въ галопъ. Нажатіемъ одного какого-либо шенкеля задъ л-ди откидывается въ противопол. сторону, противопол. шенкель регулируетъ и останавливаетъ это движеніе. Уклоны к-са перемѣщаютъ ц. тяжести вс-ка и л-ди, а потому способствуютъ движеніямъ и поворотамъ л-ди; уклонъ назадъ облегчаетъ передъ л-ди; уклонъ впередъ облегчаетъ задъ, уклонъ въ сторону помогаетъ л-ди сохранить равновѣсіе во время поворота. Уклоняя к-съ въ сторону, слѣдуетъ передавать тяжесть тѣла на соотвѣтств. сѣдалищную кость, отнюдь не перемѣщаясь въ сѣдлѣ и не сгибаясь въ боку. Вообще, при всѣхъ движеніяхъ вс-къ и л-дь д. оставаться въ одной плоскости направленія. Поводья составляютъ мягкую связь руки вс-ка со ртомъ л-ди, но они отнюдь не д. служить средствомъ держаться въ сѣдлѣ. Поводья дѣйствуютъ: трензельные—давленіемъ удилъ на языкъ, на беззубый край ниж. челюсти и углы рта, а мундштучные—давленіемъ мундштуч. желѣза на беззубый край нижн. челюсти. Кромѣ того, поводья дѣйствуютъ непосред-но и своимъ давленіемъ на шею. Поводьями останавливается или замедляется движеніе и управляется передъ лошади, т.-е. указывается напр-ніе движенія и устанавливается положеніе головы и шеи («постановленіе»—техн. терминъ при выѣздѣ и ѣздѣ). Поводья, какъ на мѣстѣ, такъ и на ходу, д. б. натянуты настолько, чтобы вс-къ чувствовалъ легкій упоръ рта л-ди. Чѣмъ шире и быстрѣе аллюръ, тѣмъ упоръ больше, но л-дь не д. висѣть на поводу, а д. имѣть необходимую при быстр. аллюрахъ свободу головы и шеи. При прямомъ движеніи поводья д. дѣйствовать одинаково ровно. При движеніяхъ въ сторону и голова л-ди д. б. собрана туда же. При этомъ внутр. поводъ заставляетъ л-дь повернуть голову въ полъ-глаза, наруж. же поводъ выдержкой и прикладываніемъ его къ шеѣ регулируетъ поворотъ головы, дабы л-дь не выставляла внаружу плечи и не сваливала бы затылка. Безъ дѣйствія шенкелей работа одними поводьями не дѣйствит-на, т. к. тогда лошадь не гнется въ бокахъ и не поспѣваетъ задн. ногами. Способы упр-нія л-дью примѣняются въ зависимости отъ аллюра, коимъ она двигается. Аллюрами вообще называются разные виды движенія л-ди разл. скорости. У насъ въ кав-ріи употребляются слѣд. аллюры: шагъ, рысь, галопъ, полевой галопъ и карьеръ. *Шагъ* лошади (10 — 12 мин. верста) д. б. просторный, энергичный, спокойный, отъ 6 до 7 вер. въ часъ. На шагу лошадь и всадникъ болѣе всего отдыхаютъ; чтобы развить у л-ди наиб. просторный шагъ, слѣдуетъ давать возможно большую свободу ея головѣ. Л-дь, идущая съ высоко поднятой шеей, въ сборѣ, имѣетъ обык-но корот. шагъ. При движеніи шагомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы л-дь отнюдь не шла тротомъ, т.-е. чтобы не двигалась мелк. рысью подъ себя, что иногда дѣлаютъ л-ди, когда горячатся или когда отъ нихъ требуютъ болѣе широк. шага, чѣмъ они м. дать. Чтобы двинуть л-дь шагомъ съ мѣста слѣдуетъ, не отдавая повода, дать ей легк. толчекъ или иногда, при чувств-ности л-ди къ шенкелямъ, только нажать обоими шенкелями. Если же л-дь шла друг. аллюрами, то для перевода въ шагъ слѣдуетъ взять ее туже въ шенкеля, подать к-съ назадъ и глубже сѣсть въ сѣдло, а затѣмъ взять поводья на себя. Какъ только лошадь перейдетъ въ шагъ,— нѣск. сдать поводья. *На рыси* л-дь д. имѣть легк. упоръ на поводья; чѣмъ шире рысь, тѣмъ больше упора на поводъ ищетъ л-дь, хотя и при самой широкой рыси не слѣдуетъ давать л-ди висѣть на поводу, ибо при этомъ уменьшается чувствит-сть рта, л-дь ложится на передъ, разбивается на перед. ноги, обременяетъ плечи и теряетъ необходимую поворотливость. Скорость движенія рысью—12 верстъ въ часъ. *Галопъ.* Для подъема л-ди въ галопъ (ск-сть $3^3/_4$ мин. верста) съ прав. ноги слѣдуетъ набрать на себя поводья, не бросая праваго шенкеля, подтолкнуть лѣвымъ. Для подъема въ галопъ съ лѣв. ноги надо подталкивать прав. шенкелемъ. Подъемъ въ *полевой галопъ* ($2^1/_2$ мин. верста) дѣлается также, какъ и въ простомъ галопѣ, но л-ди даютъ болѣе простора, дабы она подавалась впередъ болѣе широкимъ махомъ съ свободно вытянутой шеей и слегка приподнятымъ крестцомъ. На полев. галопѣ слѣдуетъ, сохраняя глубокую посадку, стремя держать поглубже, а кисти рукъ ниже. При выѣздкѣ, для выработки у л-ди галопа, употребляется какъ гимнастич. упражненіе, манежный галопъ (5 мин. верста). При движеніи этимъ галопомъ отъ

л-ди требуется возможно большій сборъ ея пéреда съ задомъ. *Карьеръ*—полный махъ лошади: при этомъ к-съ всадника подается нѣск. плечьми впередъ и дается свобода поводу. Но такой карьеръ допускается лишь на-короткѣ. *Манежная и полевая ѣзда* имѣютъ одну общую цѣль: добиться, чтобы л-дь при всяк. условіяхъ работы выполняла требованія вс-ка съ возможно мал. расходомъ силъ своихъ и всадника. Фигура *манежа* бываетъ: или круглая, или овальная, или 4-уг-ная; остр. угловъ обык-но избѣгаютъ. Размѣръ манежей д. допускать ѣзду безъ особ. стѣсненій смѣны въ 12—16 и не болѣе 20 л-дей; при большемъ числѣ л-дей учитель не м. слѣдить за ѣздой каждаго уч-ка. Смѣна въ 20 л-дей вытянется на 120—180 шаг.; это и есть величина той кругов. дорожки, по к-рой ходитъ смѣна въ манежѣ. Грунтъ манежа д. б. не топкій, но и не пыльный, не оч. тяжелый, но и не твердый и жесткій. Весьма хорошъ грунтъ, состоящій изъ слоя древесн. опилокъ или мелко изрубл. хвоевъ; зимой — неглуб. снѣгъ, иногда въ открыт. манежѣ—навозная дорожка. За неимѣніемъ болѣе или менѣе благоустроен. манежей м. пользоваться для манежн. ѣзды любой площадкой подходящихъ формы и размѣровъ. Манежъ для обученія ѣздѣ представляетъ извѣстныя удобства. Въ манежѣ легче наблюдать за обучаемыми и давать имъ соотвѣтств. указанія. Вс-ки и л-ди болѣе внимат-ны, менѣе развлекаются. Закрытые манежи предохраняютъ отъ непогоды, стужи и мороза, можно заниматься, не считаясь съ ними. Кромѣ удобствъ при начальн. обученіи, манежъ является подспорьемъ при выѣздкѣ молодой лошади. Стѣны манежа, а въ особ-сти углы его, точнѣе регулируютъ мѣры требованій въ пріемахъ и упражненіяхъ при выѣздкѣ. Но въ то же время ѣзда въ манежѣ имѣетъ отрицат. стороны. Недостатокъ воздуха вредно дѣйствуетъ на организмъ л-дей и вс-ковъ. Слабое освѣщеніе способствуетъ развитію близорукости и пугливости л-дей. Кромѣ того, вс-къ въ манежѣ слишкомъ привыкаетъ къ удоб. обстановкѣ. Ѣзда въ менежѣ относится лишь къ подготовит. упражненіямъ. *Полевая ѣзда* является глав. предметомъ и цѣлью при обученіи ѣздѣ. Поэтому манеж. ѣзду слѣдуетъ чередовать съ полевой или заканчивать ее въ полѣ. Манеж. ѣзда является сама по себѣ цѣлью только для тѣхъ лицъ и л-дей, к-рыя внѣ манежа обык-но и не работаютъ, какъ напр., для цирк. наѣздника. Одностороннее увлеченіе ѣздой въ манежѣ и примѣненіе свойствен. только ей способовъ упр-нія л-дью за изв. предѣлами приносятъ существен. ущербъ развитію силъ и пользованію ими при полев. ѣздѣ, т. к. не пріучаютъ пользоваться въ полн. мѣрѣ природными, наиб. цѣнн. свойствами л-ди, какъ строев. и боев. коня. Для опыт. вс-ка и выѣзженной л-ди манеж. ѣзда равносильна упражненіямъ піаниста въ разл. экзерсисахъ. При цѣлесообраз. подборѣ этихъ упражненій вс-къ упражняетъ всѣ свои органы, причастные къ данной работѣ, именно въ томъ напр-ніи и въ той степени, въ какой это считаетъ необходимымъ, что, б. м., не всегда представляется возможнымъ при иной обстановкѣ ѣзды. Тѣмъ не менѣе, несмотря на сказанное значеніе манежа для К. ѣзды, за полев. ѣздой сохраняется преимущ-ное значеніе. Программа кажд. упражненія манеж. ѣзды д. б. строго обдумана и составлена такъ, чтобы въ ней были именно тѣ упражненія, к-рыя для данной л-ди въ наст. время особенно полезны. Поэтому желат-но, чтобы ѣздокъ каждый разъ точно опредѣлялъ, чего именно на урокѣ онъ предполагаетъ добиться отъ л-ди, какимъ именно образомъ и почему такъ, а не иначе. Во время ѣзды въ манежѣ д. б. соблюдаема самая педантичная послѣдов-ность въ требованіяхъ отъ вс-ка и л-ди и переходить къ болѣе сложн. и трудн. упражненіямъ слѣдуетъ только тогда, когда для ихъ исполненія вс-къ и л-дь вполнѣ подготовлены. Т. к. л-дь д. б. совершенно одинаково развита на обѣ стороны, то надо производить больше и чаще упражненія, развивающія менѣе гибкую сторону. Если л-дь не сразу исполняетъ требованія вс-ка, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что далеко не всегда виновной д. б. признана л-дь, а гораздо чаще человѣкъ. Въ случаѣ непослушанія л-ди вс-къ д. критически отнестись къ самому себѣ и внимат. осмотромъ л-ди и изученіемъ ея органовъ и особ-стей стараться выяснить, не въ природѣ ли ея или не въ состояніи ли ея здоровья кроется причина неисполненія предъявляемыхъ ей требованій. Разумно требуя чего-либо отъ л-ди, слѣдуетъ непремѣнно настаивать на исполненіи требованія, дабы у л-ди не вкоренилась привычка ослушанія. Въ результатѣ манеж. упражненіями достигается: развитіе въ л-ди покорности и повиновенія; взаим. пониманіе вс-ка и л-ди; усоверш-ніе аллюровъ, равновѣсія и въ особ-сти гибкости и поворотливости. Для развитія послѣд. качествъ въ л-ди служатъ боков. движенія, т.-е. приниманіе черезъ манежъ, приниманіе по барьеру манежа, а также упражненіе—плечо въ манежъ. Боков. движенія составляютъ особ. видъ гимнастич. упражненій для выработки у лошади наибольш. гибкости въ плечахъ, ребрахъ и въ паху и одновр-но для подготовки къ правильн. подъему въ галопъ, а также для развитія у лошади большей воспріимчивости къ мягк. дѣйствію шенкелей. Вообще правильное производство боков. движеній требуетъ большого умѣнья отъ вс-ка, иначе оно приноситъ вредъ, а не пользу. Упражненіе плечомъ въ манежѣ изъято нашимъ наставленіемъ для выѣздки и строев. уставомъ. Особо спец. видомъ манеж. иск-ва является т. наз. *ѣзда высшей школы*. Но уже давно эта ѣзда стала достояніемъ лишь цирка и отдѣл. любителей и получила смыслъ лишь зрѣлища. Цѣль ея заключается въ томъ, чтобы добиться отъ коня чистоты исполненія трудно выполнимыхъ, почти акробатич. фигуръ и ходовъ. Сбереженіе лошади, продуктивное развитіе ея силъ при этомъ не имѣется въ виду. Понятіе о поводѣ, о равновѣсіи, объ аллюрахъ не отвѣчаетъ нашимъ К. понятіямъ, т.-е. тому, къ чему стремится и чего д. достигать строев. К. ѣзда. К. ѣзда обезпечиваетъ и облегчаетъ работу коня на долгіе годы, имѣя въ виду опред. срокъ службы строев. коня и изв. контингентъ сред. ѣздоковъ. Упражненія же высшей школы ѣзды въ своемъ конеч. резул-тѣ настолько трудно выполнимы по своей противоестеств-сти, что нѣтъ ни одной л-ди, к-рая м. бы выполнить ихъ всѣ полностью. *Къ подготовител. упражненіямъ къ ѣздѣ* относится пріученіе къ преодолѣванію препятствій. Для сего первонач-но надо пріучить л-дь брать незначит. искусств. препятствія въ манежѣ. Эти занятія ведутся попутно съ выѣздкою лошади. Встрѣчающіяся мѣстн. препятствія бываютъ слѣд.: *возвышенныя* (валъ, барьеръ, заборъ, жи-

вая изгородь, камен. или дерев. стѣна и т. п.), *углубленныя* (канава, ровъ, ручей) и *смѣшанныя*, состоящія изъ соединенія тѣхъ и другихъ (насыпь, имѣющая спереди и сзади канавы, заборъ съ канавой и т. п.). Препятствія эти преодолѣваются двояко: или прыжкомъ, или перелѣзаніемъ, при чемъ нѣк-рыя изъ нихъ исключ-но прыжкомъ (заборъ, барьеръ, канава), другія — исключ-но перелѣзаніемъ (широкій и высокій валъ, глубокій и широкій ровъ), а нѣк-рыя и тѣмъ и друг. способомъ. Каждая л-дь, имѣющая здоровыя цѣльныя ноги, хорошо развитой задъ, широкія ребра и не близорукая, способна отлично прыгать. Гл. обр., при прыжкѣ имѣетъ значеніе глазомѣръ л-ди, значеніе гораздо бо́льшее, нежели то или другое ея сложеніе. Каждая л-дь дѣлаетъ прыжки по своему, но тѣмъ не менѣе есть много общаго въ произ-вѣ прыжковъ всѣми л-дьми, что легко наблюдается при помощи моментал. фотографіи. Вс-къ д. по возм-сти меньше мѣшать ей прыгать и соотв-но этому д. б. имъ принята посадка и выработаны пріемы упр-нія л-дью на прыжкѣ; во время прыжка вс-къ получаетъ отъ л-ди два сильн. толчка въ сидѣніе и возвращаетъ ихъ ей въ спину, если самъ не постарается избавить ее отъ этого; это именно тогда, когда л-дь сильно отталкивается задними ногами отъ грунта и рѣзко подбрасываетъ свой задъ; затѣмъ вс-къ м. ударить ее сѣдалищемъ по спинѣ при опусканіи ея на землю, когда, чтобы по инерціи не полетѣть впередъ, онъ беретъ к-съ назадъ. Итальян. школа ѣзды совѣтуетъ вс-ку своимъ к-сомъ помогать перемѣщенію у л-ди ц. тяжести, но это мало кому удается, ибо во время одного прыжка, продолжающагося ок. полусекунды, ц. тяжести перемѣщается въ ея к-сѣ 4 раза на пе́редъ и обратно и, стало быть, чтобы помочь л-ди на прыжкѣ положеніемъ своего к-са, вс-къ д. производить имъ разные уклоны въ четыре момента одного прыжка и непремѣнно въ тѣ самые моменты, когда это желательно л-ди. А потому гораздо цѣлесообразнѣе придерживаться основ. положенія посадки и не мѣшать лошади распоряжаться своими членами и быть готовымъ дать л-ди послѣ препятствія упоръ на поводъ. Вообще же прыгать надо на свобод. поводу. Прежде практиковавшійся пріемъ поднимать поводомъ для прыжка пе́редъ лошади — пріемъ отжившій, какъ безцѣльный. Поводьями совсѣмъ не слѣдуетъ мѣшать л-ди на прыжкѣ, лишь давая ей чувствовать легкій упоръ на нихъ, и предоставить ей полную возм-сть вытянуть поводья, насколько она потребуетъ, дабы не стѣснить положенія ея шеи и головы. Глав. условіе, чтобы л-дь шла увѣренно на барьеръ и хорошо его перескочила, это то, чтобы вс-къ самъ смѣло и увѣренно шелъ на препятствіе. Основ. аллюромъ для преодолѣванія препятствій служитъ различ. ск-сти галопъ. Учить же л-дь брать препятствія слѣдуетъ на любомъ аллюрѣ. При большихъ подъемахъ въ гору л-ди приходится дѣлать значит. напряженіе; чтобы облегчить при этомъ работу ея зада, вс-къ д. подать к-съ впередъ, ногами упереться въ стремена, держась прав. рукой за гриву. Иногда же, при особенно крутыхъ подъемахъ, слѣдуетъ слѣзать и вести л-дь въ поводу. Во время подъема и спуска вс-къ не д. стѣснять свободу движенія шеи и головы л-ди, держа поводья совершенно свободно. На оч. крутыя горы выгодно подниматься зигзагами по косвен. напр-ніямъ. При спускѣ съ горы, чтобы облегчить пе́редъ л-ди, к-рый д. выдержать всю тяжесть ся и вс-ка, слѣдуетъ держать к-съ болѣе назадъ, примѣрно по отвѣсу; поэтому приходится сильно упираться въ стремена, подавать ихъ впередъ, а к-съ настолько брать назадъ, чтобы по возм-сти меньше обременять пе́редъ. Путь движенія необходимо предоставить л-ди выбирать самой. Въ числѣ разл. полев. препятствій кав-ристу необходимо умѣть преодолѣвать съ конемъ вплавь и водян. преграды. *Для переправы вплавь* соблюдается слѣд.: подпруги сѣдла д. б. ослаблены, чтобы не стѣснять усилен. дыханія л-ди, снять мундштуч. желѣзо съ поводьями и управлять въ водѣ только трензельными поводьями. Когда л-дь, войдя въ воду, перестаетъ подъ ногами чувствовать дно и поплыветъ, то вс-къ одновр-но д. съ нея соскользнуть и плыть рядомъ, со стороны теченія. Въ одну руку надо взять концы висящихъ поводьевъ, чтобы слегка направлять л-дь, а другою держаться за гриву повыше, не надавливая на шею. Всякая л-дь по природѣ своей м. плыть, а потому слѣдуетъ ее только направлять и ей не мѣшать. Навыкъ переправы вплавь, какъ одиночн. вс-ками, такъ и кон. частями, крайне необходимъ при полев. ѣздѣ. Значеніе полев. ѣзды весьма велико какъ для вс-ка, такъ и для л-ди; это — школа, развивающая въ нихъ смѣлость, рѣшимость, отвагу, находчивость и увѣренность въ своихъ силахъ. Въ ней они оба вырабатываютъ сноровки считаться съ характеромъ мѣс-сти и познаютъ другъ друга. Только испытавъ л-дь въ полѣ, вс-къ познаетъ ея силы и до какого напряженія ихъ м. эксплоатировать. Разумное сбереженіе л-ди вс-комъ вырабатывается также на полев. ѣздѣ. Во время ея нагляднѣе всѣ недочеты сѣдловки, ковки и самыхъ пріемовъ ѣзды. Т. к. при полев. ѣздѣ отъ л-ди зачастую требуется полное напряженіе силъ, то необходимо, чтобы посадка и упр-ніе этому способствовали, а не стѣсняли. На свобод. рѣзвыхъ аллюрахъ двигаться безъ упора на поводъ лошади утомительно. Связь вс-ка со ртомъ л-ди д. б. полная, непрерывная, а для этого д. б. пост. упоръ л-ди на поводъ при свободѣ шеи и головы. Вообще, при полев. ѣздѣ вс-къ д. сидѣть свободно, легко, не стѣсняя движенія л-ди; для этого плечи у него д. б. свободно опущены; руки безъ всякаго напряженія отвѣчать требованіямъ л-ди упора на поводъ для поддержанія пе́реда; колѣни привернуты плотно къ сѣдлу; ноги ниже колѣнъ опущены свободно; стремена взяты въ каблукъ. Въ полѣ ѣздятъ всегда облегченною рысью и въ 4 повода. Т. к. при продолжит. полев. ѣздѣ пост. подталкиваніе шенкелями утомит-но для вс-ка, то полезно имѣть *хлыстикъ-стекъ*. Отрывистаго легкаго удара по плечу или за подпругой достаточно, чтобы подбодрить л-дь на ходу. Умѣлое владѣніе хлыстикомъ много облегчаетъ ходъ лошади. Ударами шпоръ не слѣдуетъ злоупотреблять, т. к. чувствит-сть лошади къ нимъ скоро притупляется. Для пріученія лошади къ дальн. передвиженіямъ необходимо развитіе ея выносливости. Достигается это, какъ общимъ колич-вомъ ежедн. работы, к-рая д. быть продолж-ностью до 2 часовъ въ день, такъ и спец. выдержкой передъ большими пробѣгами и дальними поѣздками. Спец. выдержка зависитъ отъ величины и скорости предстоящаго пробѣга. Кормъ д. соотвѣтствовать работѣ. Лошадь д. быть ни зажирѣлой, ни изнуренной.

Рис. 1. Франсуа Робишонъ де-ля-Гериньеръ.

Рис. 2. Виконтъ д'Абзакъ.

Рис. 3. М. Бошэ.

Рис. 4. Джемсъ Филлисъ.

Рис. 5. Строевая кавалерійская посадка на мѣстѣ.

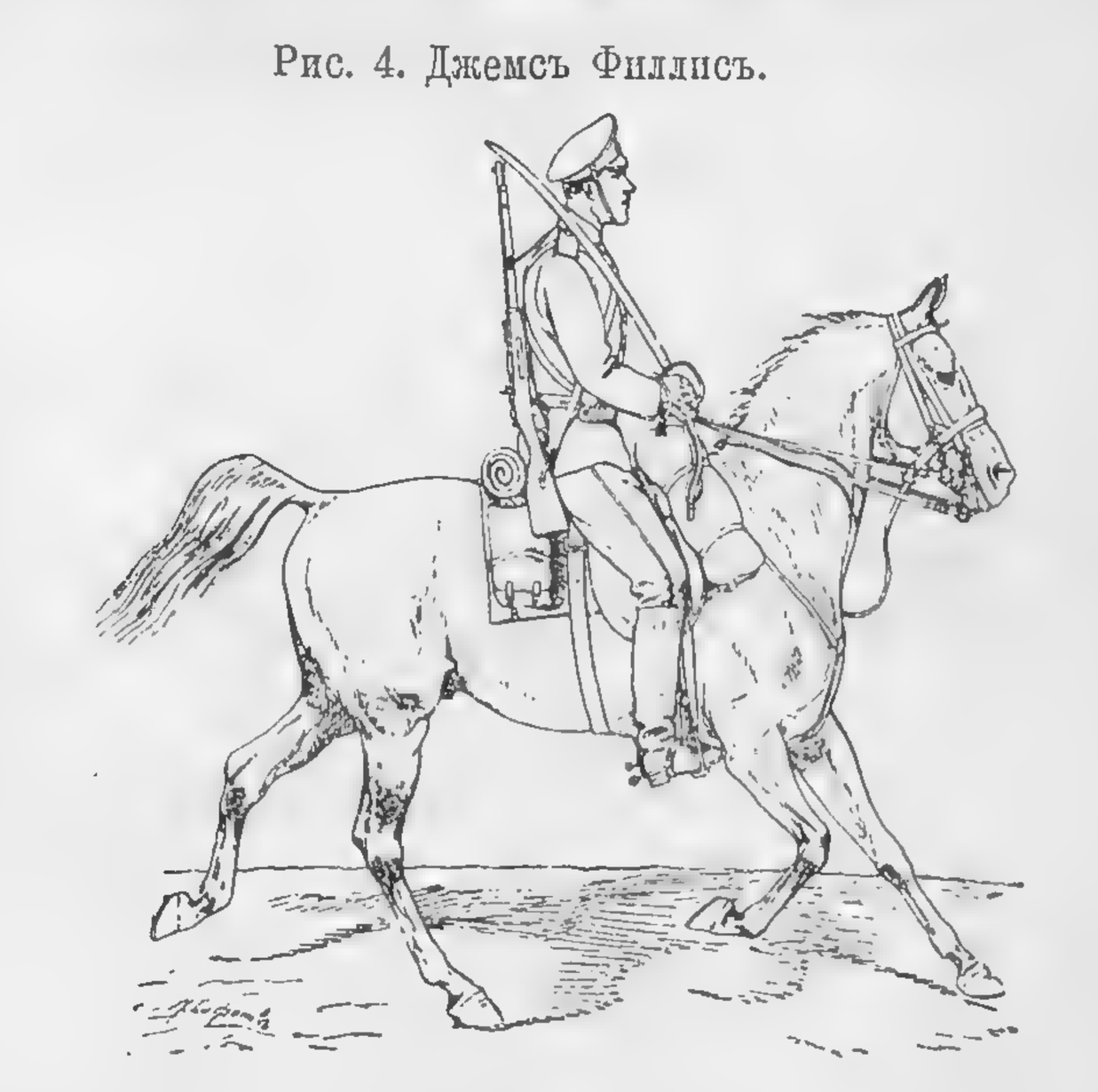


Рис. 6. Строевая кавалерійская посадка на рыси.

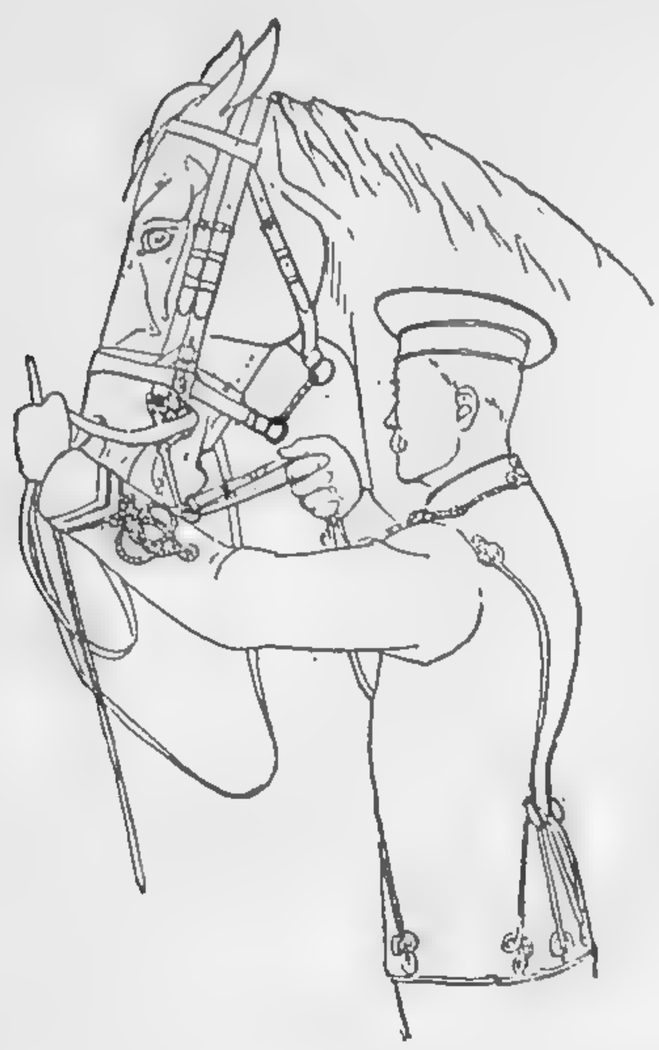


Рис. 8. Работа «на рукахъ», *а*.

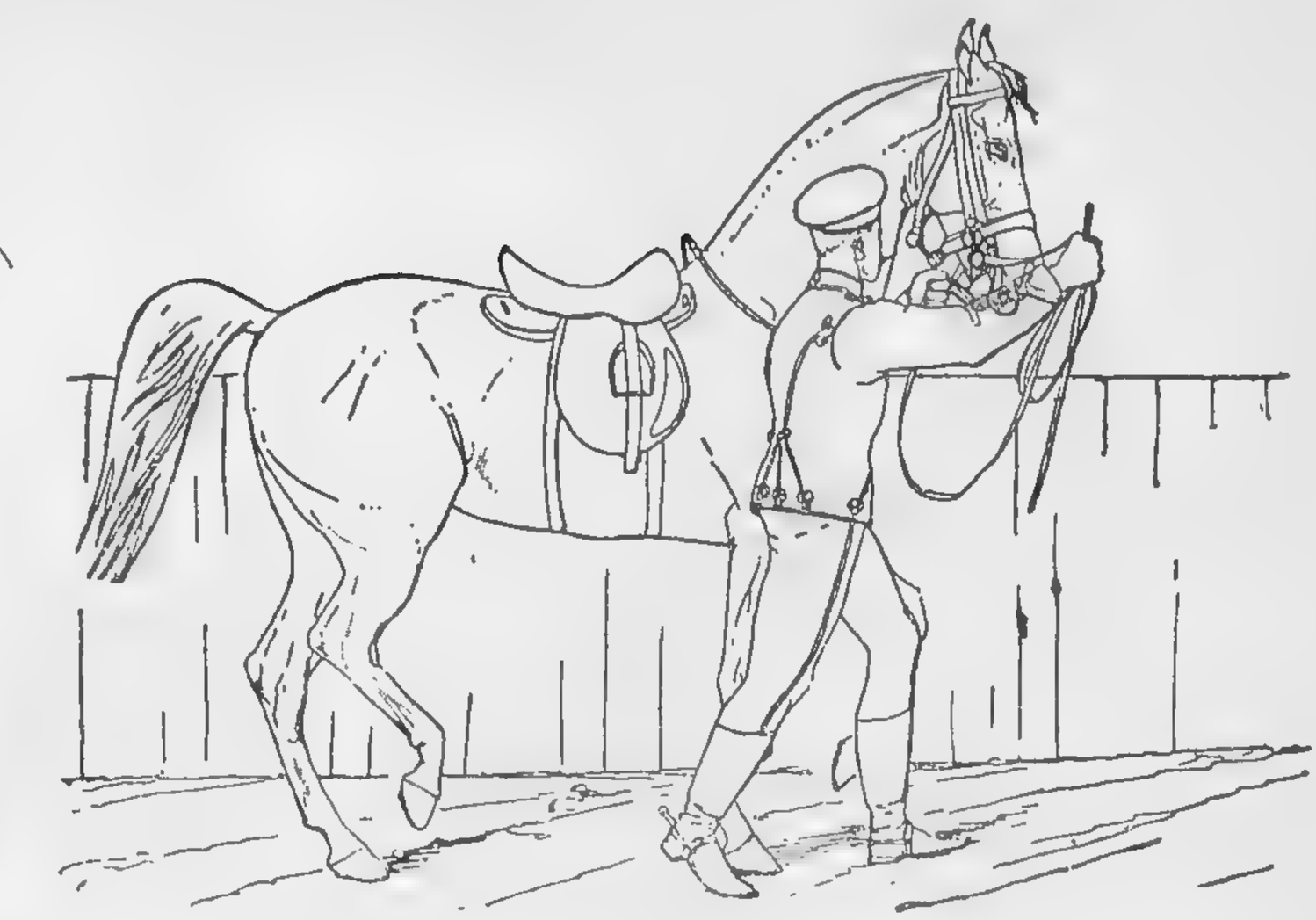


Рис. 9. Работа «на рукахъ», *б*.

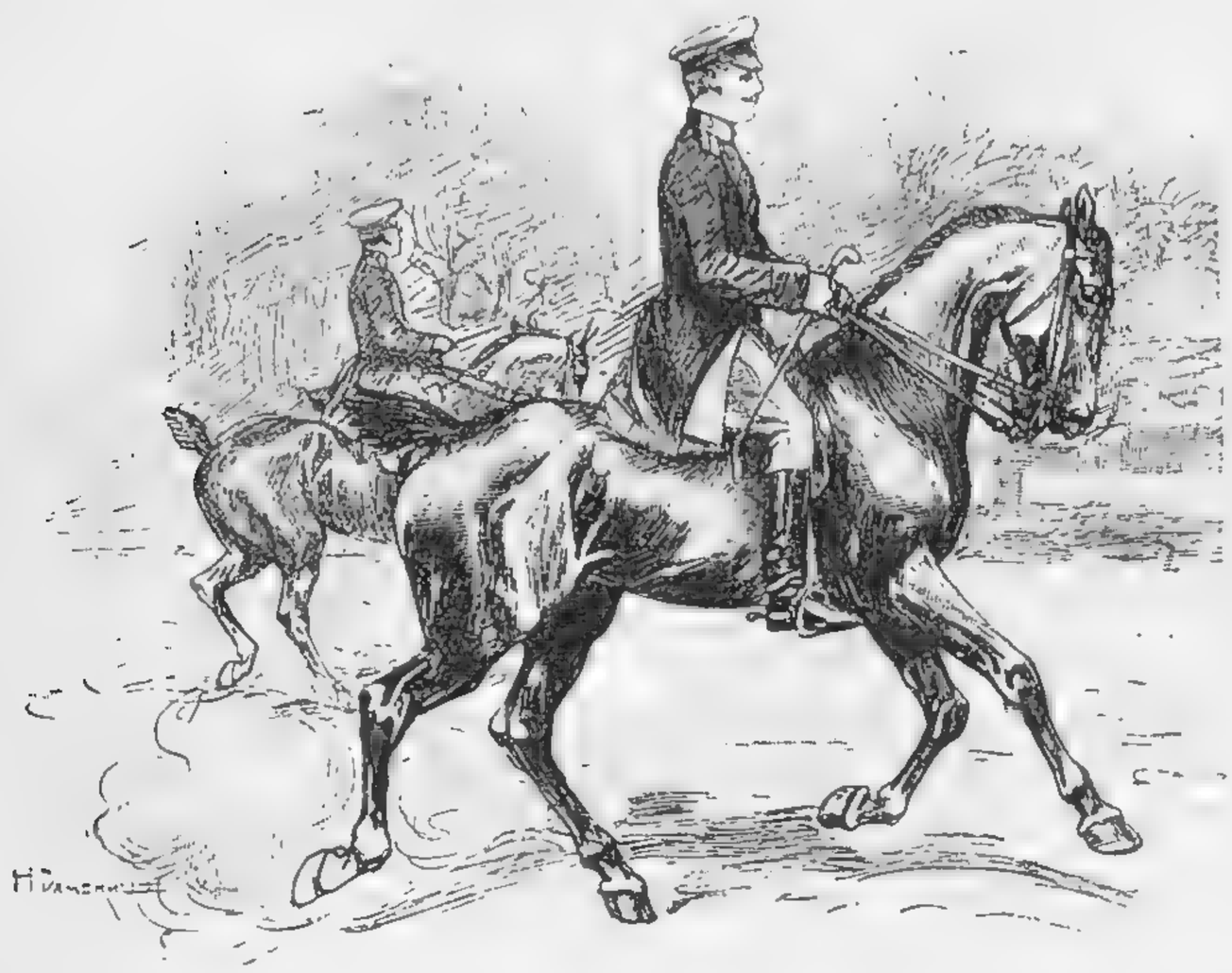


Рис. 7. Полевая посадка.

Рис. 11. Казачья посадка степного казака.

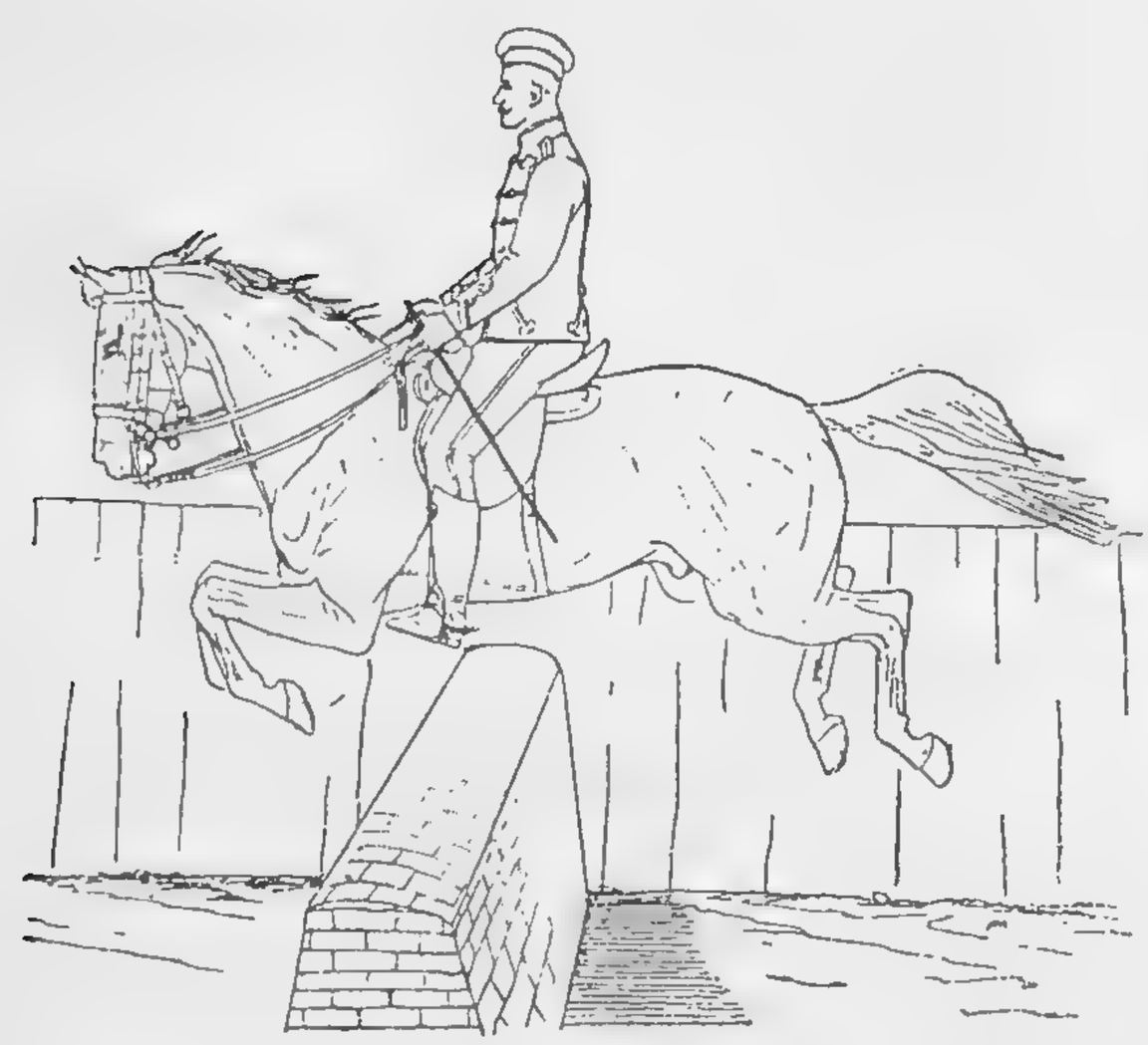


Рис. 10. Посадка на препятствіи.

Рис. 12. Казачья посадка кавказскаго казака.

При выдержкѣ д. соблюдаться постепенность. Начиная примѣрно съ 20 вер. въ сутки при сред. скорости 8 вер. въ часъ—доводить пробѣгъ до 60 вер. въ сутки при сред. скорости 8—9 вер. въ часъ. Дальнія поѣздки не д. б. ведены въ видѣ экспериментовъ надъ выносливостью коня и всадника (ихъ было ужъ достаточно), а должны входить въ годовую программу конныхъ занятій строевыхъ частей кавалеріи. При этомъ конск. составъ общимъ характеромъ ѣзды и количествомъ ежеднев. работы д. б. настолько втянутъ въ работу, настолько подготовленъ, чтобы не требовалось отдѣл. подготовки—выдержки передъ производствомъ дальн. пробѣговъ. При томъ не слѣдуетъ и нельзя расчитывать на добавочную сверхъ нормы дачу корма. На дальнихъ поѣздкахъ наглядно провѣряется степень втянутости лошадей въ работу, а также состояніе ковки, сѣдловки и всей матеріал. части и вырабатывается навыкъ въ ихъ произв-вѣ и въ уходѣ за конемъ на походѣ. Для произв-ва дальн. поѣздокъ, кромѣ маршрута, д. б. по картѣ составленъ предвар-но и подроб. расчетъ движенія, время остановокъ, приваловъ и ночлеговъ. Заранѣе составленнаго расчета надо педантично придерживаться и отступать отъ него лишь въ силу исключит. обстоят-твъ. Передъ самымъ пробѣгомъ слѣдуетъ осмотрѣть лошадей, обращая особен. вниманіе на спину, ноги и на ковку; на спинѣ не должно быть ссадинъ, а въ ногахъ и копытахъ—жару. Особенно важно исправ. состояніе потника. По выступленіи въ дальн. поѣздку слѣдуетъ около $1/2$ ч. идти шагомъ; первую половину поѣздки идти нѣсколько медленнѣе, чѣмъ вторую, не дѣлая слишкомъ больш. репризовъ рыси, к-рые вообще д. б. не больше 3 вер., т.-е. 15 минутъ. Въ зав-сти отъ характера путей приходится иногда измѣнять сочетанія аллюровъ, чтобы тяжелые участки проходить шагомъ. Какъ общее правило слѣдуетъ идти съ расчетомъ по 10 минутъ рысью съ переходомъ въ шагъ на 10 или 5 минутъ. Во второй половинѣ поѣздки можно иногда замѣнять репризы рыси галопомъ. На большихъ переходахъ, т.-е. болѣе 50—60 вер., слѣдуетъ дѣлать большой привалъ въ $1^1/_2$—3 час., задавая сѣна, а иногда и овса, передъ выступленіемъ же съ привала дать $1/2$-ведра воды. Малые привалы ($1/2$—1 часъ) не рекомендуется дѣлать, т. к. накормить л-дь нельзя, отдыха для нея мало. Лучше это время прибавить къ часамъ полн. отдыха на ночлегѣ. Остановки отъ 5 до 10 мин. слѣдуетъ дѣлать сначала послѣ 5 вер., а затѣмъ на каждой 10-ой верстѣ. По опытамъ, произведеннымъ полк. франц. службы Бони, изложеннымъ въ его сочиненіи: «Fond et vitesse d'une troupe de cavalerie en campagne», предѣлы выносливости лошади на разл. аллюрахъ, кромѣ шага, зависятъ болѣе отъ утомленія легкихъ, чѣмъ мускуловъ. Исходя изъ этого положенія путемъ наблюденія за дѣят-стью дыхател. органовъ, по числу боковыхъ біеній въ одну минуту, Бони точно опредѣляетъ предѣлъ выносливости, а равно степень утомленія и время, потребное для возстановленія правил. дыханія л-ди при разл. условіяхъ работы. Изъ составленной имъ таблицы видно, что легкія представляются глав. двигателями и, каковы бы ни были мускулы, вліяніе ихъ безъ работы легкихъ не велико; л-дь дѣлаетъ одинак. число дыханій: а) при движеніи по ровн. мѣсту, на рыси подъ поход. вьюкомъ и на галопѣ подъ легк. вѣсомъ; б) при движеніи въ гору на рыси подъ тяжел. вѣсомъ такъ же, какъ на ускорен. галопѣ подъ легкимъ; в) при движеніи по тяжел. грунту (напр., по пахоти) на рыси, одинаково какъ по ровному и по твердому на галопѣ. Бони выяснилъ также и время, необходимое для возстановленія дыханія на разл. аллюрахъ, а именно: стоитъ дать краткій отдыхъ устал. легкимъ и они начнутъ снова работать въ слѣд. постепенности: 80 дыханій въ минуту, вызванныя ускорен. галопомъ, понижаются 5-минут. покоемъ до 30; 70 дыханій послѣ рыси требуютъ 15 мин. для пониженія до 35. Словомъ, если число дыханій знач-но увеличивается, то затѣмъ оно уменьшается пропорц-но ск-сти предшествовавшаго движенія и, наоборотъ, чѣмъ медленнѣе б. вызываемо большее число дыханій, тѣмъ медленнѣе оно и возстановляется. Выдержку строев. коня не слѣдуетъ смѣшивать съ выдержкой-тренировкою скаков. л-ди, хотя онѣ однородны и одинаково основаны на правил. соотношеніи между расходомъ силъ и возстановленіемъ таковыхъ же при помощи соотвѣтств. питанія. Но цѣли работы въ томъ и друг. случаѣ различны. При тренировкѣ скаков. л-ди ея сбереженіе является вопросомъ условнымъ, кормъ въ неогранич. колич-вѣ, время тренировки произвольно. Скаков. л-дь готовятъ къ опред. ср-ку сезона, а иногда и спец-но для одной скачки. Ск-сть движенія скаков. л-ди развивается на секунды, при чемъ вѣсъ (не говоря про вьюкъ) во-ка доводится до возмож. минимума, прямо въ ущербъ условію выносливости. Наконецъ, выдерживаются лишь отдѣл. экземпляры. Глав. задача строев. выдержки—сберечь л-дь и до необходимыхъ размѣровъ развить ея выносл-сть и быстроту движеній. Выдержка эта д. вестись сообразно качествамъ общей массы строев. л-дей, постоянно имѣя въ виду сущ-ніе л-дей слабыхъ. Качество сѣдока по иск-ву тоже д. б. принято въ расчетъ. Къ прикладн. упражненіямъ по полев. ѣздѣ относятся конныя охоты. *Конныя охоты* бываютъ съ парфорсными собаками, по искусств. слѣду, игра въ «лисичку» и охота по бумажн. слѣду. Этими видами кон. охоты, въ особ-сти парфорсными, вырабатываютъ навыкъ оріентироваться на пересѣч. мѣс-ти, преодолѣвать естеств. препятствія и размѣрять ходъ л-ди на широк. аллюрахъ, не говоря о развитіи при этомъ лихости и выносл-сти. При полев. ѣздѣ громад. вліяніе на работу л-ди оказываетъ грунтъ, по к-рому приходится двигаться. По *топкому грунту* слѣдуетъ идти шагомъ или тротомъ, во всякомъ случаѣ не быстро, ибо на быстрыхъ аллюрахъ л-ди бьютъ сильнѣе копытами по грунту и сил нѣе вязнутъ, а потому и сильно выбиваются изъ силъ. Вести л-дь надо на свободномъ, но не на брошенномъ, поводу въ шенкеляхъ, посылая послѣднимъ ее смѣло впередъ, путь ей слѣдуетъ предоставить выбирать самой. Выгодно держаться ближе канавы или рѣчки, ибо тамъ обык-но менѣе топко. Мѣстъ, покрытыхъ особенно яркой зеленью или бѣленькими цвѣтами, слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ они болѣе топки. Не оч. топкое болото хорошо пройти галопомъ, а если лошадь завязнетъ, то соскочить и вести ее на длин. поводу. *По лѣсу* вс-ку не приходится скакать рѣзв. аллюрами. Л-дь изъ чувства самосохр-нія идетъ по лѣсу внимат-но, стараясь не зацѣпить за деревья и не попасть ногой въ яму. Чтобы облегчить л-дь при обходѣ

деревьевъ необходимо постоянно уклонами к-са помогать ей изгибаться; слѣдуетъ особенно внимат-но слѣдить за тѣмъ, съ какой стороны она хочетъ ихъ обойти. Носки при этомъ и колѣна отнюдь не д. б. развернутыми, ибо будутъ цѣплять за деревья и собьютъ л-дь. По густ. лѣсу съ вѣтвист. деревьями необходимо сильно нагнуться впередъ къ шеѣ л-ди и глядѣть впередъ исподлобья и давать больше указаній поводомъ. *При движеніи по льду* слѣдуетъ идти шагомъ и внимат-но шенкелями слѣдить за ходомъ л-ди и своеврем. толчками ногъ удерживать ее отъ скольженія или паденія. Поводъ д. оставаться свободнымъ. Такимъ же свобод. поводомъ и въ шенкеляхъ слѣдуетъ вести л-дей по мѣстности, покрытой *кустарникомъ, кочками, камнями* и *пнями* срубленнаго лѣса или имѣющей много *ямъ*. Въ этихъ случаяхъ опыт. л-дь, идя даже рѣзв. галопомъ, сумѣетъ ставить ноги такъ, чтобы обходить всѣ препятствія и и выбраться благополучно. Не бѣда, если л-дь спотыкнется,—при свобод. и даже брошен. поводѣ, она сумѣетъ выбраться. Бываютъ случаи, что л-дь, споткнувшись, оттолкнется даже мордою отъ земли и не упадетъ. Если же вс-къ будетъ держать короткій поводъ, то она, споткнувшись, стянетъ его на землю и оба свалятся.—*Обученіе ѣздѣ н. чиновъ* надо стремиться тоже скорѣе переносить въ поле. Молод. солдату полезно дать попробовать на волѣ покататься одному, самост-но. Мало того, полезно дать ему перепрыгнуть одно-другое препятствіе, это пріободритъ молодца и дастъ ему увѣренность въ сѣдлѣ. Соотвѣтствующій при этомъ подборъ л-дей гарантируетъ отъ особ. приключеній. Надо избѣгать обучать въ смѣнахъ, а слѣдуетъ обучать въ одиночку — на вольтахъ или рядомъ со старослужащимъ, какъ это рекомендуется по итал. системѣ, или небол. группами по 3—4 ч., по командѣ у.-оф-ровъ, какъ въ Германіи, но лишь не огульн. обученіемъ по одной командѣ, т. к. въ послѣд. случаѣ молод. солдаты слѣдятъ, какъ бы не прозѣвать команды и не думаютъ о правилахъ ѣзды. При такомъ обученіи въ смѣнахъ нерѣдко по угламъ стоятъ учителя, к-рые стараются на ходу смѣны поправить толчкомъ то, что успѣютъ поймать,—руку, ногу, колѣно. Отъ такихъ пріемовъ одиноч. обученіе подается туго, т. к. молод. солдаты собственно не ѣздятъ, а ихъ везутъ какъ на каруселяхъ испытанныя лошади. Что же касается ѣзды старш. сроковъ, то не слѣдуетъ изъ года въ годъ повторять съ ними въ манежѣ «азы» первонач. обученія, а слѣдуетъ держаться прогрессирующаго метода обученія въ полев. ѣздѣ. *Выѣздка.* Чтобъ удовлетворить требованіямъ службы К. л-дь д. б. соотвѣт-но выѣзженною. Задачей всякой выѣздки ставится спец. выработка, подготовка л-ди соотвѣт-но цѣли, для к-рой она предназначается. Пріемы выѣздки рысист. лошади—одни, верховой строевой—другіе, скаковой—третьи, цирковой—совсѣмъ особые и т. д. Во всѣхъ видахъ дѣят-сти кав-ріи требуется, гл. обр., условіе обладанія и широк. проявленія свойства подвижности, т.-е. способ-ти къ быстр. и дальн. передвиженіямъ при любой обстановкѣ, не теряя запаса выносл-сти и способ-ти къ бою. Въ совокупности, выѣздка, стремясь къ полн. подчиненію коня волѣ вс-ка, добивается въ то же время двухъ противополож. качествъ: съ одной стороны, быстроты и рѣзвости, съ другой, гибкости и поворотливости. Оба эти условія въ полн. мѣрѣ трудно совмѣстимы. Не говоря про чистокров. л-дей, притомъ особо правильн. сложенія, да еще при особо искус. ѣздокахъ, вообще въ массѣ это недостижимо безъ ущерба сохраненію цѣлости коня, уже по самому механизму движенія. Быстрота, рѣзвость требуютъ широк., настильныхъ аллюровъ, а для этого упругихъ, не разслабленныхъ мускуловъ, какъ рычаговъ для выноса перед. ногъ, чтобы покрывать какъ можно больше простр-ва, а заднія ноги д. б. тоже упругими въ суставахъ, чтобы бросить въ томъ же напр-ніи весь передъ л-ди. Гибкость же требуетъ болѣе гибкихъ мускуловъ шеи, плечъ, затылка, въ ребрахъ и въ паху и въ суставахъ задн. ногъ, чтобы на нихъ, какъ на рессоры, посадить и возможно болѣе подвести ихъ подъ середину туловища лошади. Только наиб. размягченные мускулы и суставы даютъ гибкость высшей школы ѣзды. Но развитіе крайней гибкости парализуетъ быстроту, подвижность, а это свойство ограничиваетъ гибкость, поворотливость. Поэтому въ условіяхъ строев. выѣздки надо установить изв. компромиссъ. Т. к. подвижность коня условіями службы въ кав-ріи выдвинута нынѣ на первый планъ, то это и д. болѣе всего достигаться выѣздкою, а гибкость—лишь настолько, насколько ее требуетъ условіе поворотливости строев. коня. Оч. важно ѣздоку не ограничивать занятія по выѣздкѣ молод. л-ди въ манежѣ или на плацу. Необходимо ближе познакомиться съ конемъ въ конюшнѣ, въ стойлѣ (при дачѣ корма, чисткѣ), на водопоѣ, на проводкахъ и тѣмъ пріучить, привязать его къ себѣ; тогда и выѣздка пойдетъ успѣшно. Наблюдается, что иногда выѣздка у н. чина идетъ успѣшнѣе, налаживается скорѣе, чѣмъ у оф-ра. Это объясняется лишь тѣмъ, что н. чинъ въ больш-вѣ случаевъ съ конемъ больше живетъ и ближе стоитъ къ коню, чѣмъ оф-ръ. Да при томъ м. б., что офиц. вѣстовой чѣмъ-нибудь не угодилъ коню. Офиц. вѣстовыхъ вообще надо подготовлять и обучать особо. Зачастую л-дь упрямится при выѣздкѣ, бываетъ зла, и это въ больш-вѣ случаевъ происходитъ отъ несоотвѣтств. ухода и недостаточ. занятія съ л-дью въ конюшнѣ, а еще хуже, отъ дурного съ ней обращенія. Л-дь обладаетъ большою памятью, а потому помнитъ ласку, но не забываетъ и грубаго съ нею обращенія, въ особ-сти л-дь кровная. Глав. секретъ подчиненія коня волѣ вс-ка заключается въ разн. способахъ «обойти» его, не допустить сознать превосх-во его физич. силы. До 1880 г. выѣздка у насъ преимущ-но находилась въ рукахъ берейторовъ, к-рые вѣдали ею вполнѣ самост-но и являлись образцомъ какъ для оф-ровъ, такъ и для н. чиновъ. Но съ измѣнившимися условіями К. службы стали ощущаться недостатки ихъ выѣздки, гл. обр. потому, что берейторы, какъ люди не военные, не могли прослѣдить и сознать сущность нов. условій службы коня, а потому и не заботились объ измѣне іи пріемовъ выѣздки. Зачастую берейторъ силился подогнать коня подъ изв. шаблонъ, и если это ему не удавалось, то л-дь признавалась непригодной для выѣздки. Берейторы выѣзжали коней больше для манежа, нежели для ѣзды въ полѣ. Послѣ Крым. войны стали понемногу ощущаться недостатки берейтор. выѣздки. Война же 1877—78 гг. наглядно доказала отсталость этой системы и общей мирной подготовки строев. коня. Вслѣд-

ствіе этого кав-рія, участвовавшая въ передов. отрядѣ ген. Гурко, за нѣск. недѣль похода, имѣя самую незначит. убыль уб. и ран., пришла въ такое изнуренное состояніе, что б. признана неспособной къ дальнѣйш. дѣят-сти, и ей б. данъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца полный отдыхъ. Изъ 16-рядн. состава отборн. эск-новъ и сотенъ они обратились въ 5—6-рядные. Не въ лучш. состояніи находилась кав-рія въ отрядахъ генераловъ Крылова и Лашкарева. Были, конечно, и др. причины изнуренія конск. состава, но тѣмъ не менѣе недостатки мирн. подготовки по выѣздкѣ и характеру ѣзды сыграли въ этомъ глав. роль. Въ 1883 г. берейтор. школу у насъ замѣнилъ инструкторскій отдѣлъ офицерской К. школы, к-рый и сталъ вырабатывать новые пріемы выѣздки и ѣзды, заимствуя для этого все, что было современнаго въ кав-ріяхъ запада; изъ прежнихъ берейтор. пріемовъ б. оставлены лишь начальныя работы съ конемъ на уздечкѣ. Къ новѣйшимъ же пріемамъ выѣздки относились: польз-ніе естеств. аллюрами л-ди и развитіе ея естеств. равновѣсія. Обученію преодолѣванію препятствій б. придано въ инструктор. отдѣлѣ особое значеніе, и оно впервые б. выдѣлено въ особ. отдѣлъ подготовки. Для выработки у оф-ровъ навыка въ рук-ствѣ дальн. передвиженіями производились дальнія поѣздки. Кромѣ обычн. занятій въ полѣ, устраивались кон. охоты по «бумажному» и «по искусств. слѣду», практиковалась игра въ «поло»—родъ крокета на конѣ. При школѣ, для ознакомленія оф-ровъ съ уходомъ, выдержкой и работой скаков. лошади, была своя скаков. конюшня. Привлекались оф-ры инструктор. отдѣла и къ письмен. работамъ по вопросамъ выѣздки и ѣзды, и на эти темы устраивались общія собесѣд-нія. Подъ ред. нач-ка инструктор. отдѣла б. составлено рук-ство: «Матеріалы инструктор. отдѣла», к-рое и послужило основаніемъ первому «Наставленію для выѣздки ремонтной К. л-ди» (1889 г.). По этому наставленію воспитаніе и подъѣздка л-дей на уздечкѣ б. возложены на запас. части, а доѣздка на мундштукѣ—на дѣйствующія. По прошествіи нѣск. лѣтъ условія службы, выдвигая все больше полев. работу коня, вызвали необходимость сдѣлать въ наст-ніи нѣк-рыя дополненія, для чего разновременно б. собираемы к-сіи изъ старш. К. нач-ковъ, выработавшія проектъ новаго наст-нія для выѣздки К. л-ди, изданный въ 1902 г. Но къ этому времени въ Спб., въ циркѣ Чинизелли, появился искус. наѣздникъ Джемсъ Филлисъ, обратившій на себя вниманіе К. среды. Филлисъ б. приглашенъ въ офиц. К. школу и сдѣлался здѣсь глав. препод-лемъ выѣздки молод. л-дей по своей системѣ. Въ результатѣ реформат. дѣят-сти Филлиса прежнее наст-ніе, составленное въ духѣ требованій полев. ѣзды, въ 1910 г. б. замѣнено новымъ, основаннымъ на системѣ Филлиса. Система эта не вошла цѣликомъ въ наст-ніе, но общій цирковой пріемъ первонач. выѣздки не на уздечкѣ, а прямо на мундштукѣ, лишь первое время безъ цѣпки, сталъ основ. пріемомъ наст-нія со всѣми послѣдствіями такого начала выѣздки. Новое наст-ніе ставитъ тѣ же цѣли, что и прежнее: вполнѣ подчинить л-дь волѣ вс-ка и развить ея силы для несенія тяж. К. службы въ условіяхъ воен. времени. Для этого требуется выѣздкою правильно уравновѣсить л-дь подъ вс-комъ, развить и укрѣпить мускулы и дыхат. органы, выработать въ ней ловкость и гибкость. Въ теченіе всей выѣздки обращается особ. вниманіе на постепен. пріученіе л-ди правильно принимать давленіе удилъ и понимать дѣйствіе шенкелей. Выѣздка л-ди заключается въ рядѣ упражненій, производимыхъ въ манежѣ и въ полѣ. Для сохраненія силъ л-ди во время выѣздки и для приготовленія ея къ пониманію требованій вс-ка слѣдуетъ раньше, чѣмъ сажать на нее сѣдока, подготовлять работою въ рукахъ. Послѣднею достигается: 1) ознакомленіе л-ди съ дѣйствіемъ поводьевъ и подготовка къ пониманію шенкелей (при помощи хлыста); 2) пріученіе л-ди смѣло подаваться отъ посыла впередъ; 3) способность при правил. поставѣ шеи двигаться впередъ, не упираясь въ челюсти и затылкѣ; 4) большая гибкость въ бокахъ; 5) свобода движенія въ плечахъ и гибкость суставовъ всего зада. Выѣздка молод. л-ди дѣлится на двѣ глав. части: 1) *подъѣздку*, производящуюся въ частяхъ К. запаса, и 2) *доѣздку* въ дѣйствующ. К. пп. Продолж-ность выѣздки опредѣляется примѣрно въ 2 года: со времени прибытія л-дей въ запас. части и до осени 2-го года, когда молод. л-ди въ К. пп. м. б. поставлены въ строй. Для офиц. л-дей и вообще л-дей, подготовленныхъ къ выѣздкѣ соотвѣтств. воспитаніемъ, м. примѣняться способъ ускорен. выѣздки, при к-ромъ всѣ упражненія подъѣздки и доѣздки, сохраняя свою послѣдов-ность, проходятся приблиз-но въ 8-мѣс. срокъ. Правила воспитаніи и подъѣздки молод. л-дей въ частяхъ К. запаса изложены въ II отдѣлѣ (гл. V—XVI) наст-нія для выѣздки К. л-ди, а доѣздки—въ III отд. (гл. XVII—XXII) того же наст-нія. Обученіе прыганію черезъ препятствія входитъ частью во II отд. (подъѣздки), а частью въ отдѣлъ доѣздки (окончат. обученіе прыганью черезъ препятствія уставныхъ и полевыхъ размѣровъ). *Казачья ѣзда.* Въ то время, какъ регуляр. кав-рія переживала рядъ переформ-ній и измѣненій въ своемъ воспитаніи и обученіи, казаки жили, обучались и дѣйствовали въ бою и вообще на войнѣ по старинѣ, такъ, какъ обучали ихъ отцы и дѣды, на разсказахъ и примѣрахъ к-рыхъ выростали молод. казаки, преемственно пріобрѣтая и хорошіе и дурные черты, пріемы и привычки въ ѣздѣ. Для поднятія уровня обученія большую часть казач. пп. включили въ К. д-зіи, и обученіе казаковъ съ 1878 г. подчинили обязат-ному для нихъ строев. уставу казач. службы. Обученіе казаковъ, согласно этому уставу, ведется примѣнительно къ общей службѣ въ кав-ріи и къ присущимъ казакамъ особ-стямъ по ихъ способу ѣзды. Самое *устройство казач. сѣделъ* вызываетъ необходимость нѣк-рыхъ особ-стей въ посадкѣ; въ самой серединѣ подушки казач. сѣдла проходитъ черезсѣдел. трокъ; это мѣсто и является самой низкой частью сидѣнія, тогда какъ въ К. сѣдлѣ самая низкая часть находится ближе къ задн. лукѣ. Большое вліяніе на казач. посадку имѣетъ то, какъ набита сѣдел. подушка, ибо отъ этого зависитъ положеніе колѣнъ и самого сѣдалища; необходимо, чтобы колѣно б. подано нѣск. назадъ, дабы на рыси имѣть возм-сть немного больше, чѣмъ на шагу и на мѣстѣ, передать грузъ свой на стремена. Если чрезмѣрно набита перед. часть подушки, то вс-къ садится на задн. луку, и колѣно его уйдетъ впередъ; при излишне набитой задн. части подушки вс-къ будетъ сидѣть на разрѣзѣ, к-съ его будетъ валиться впередъ, и такая посадка не будетъ крѣпкой; и то и дру-

гое положеніе вызываетъ напряженность посадки, а между тѣмъ только полное отсутствіе напряж-сти и м. дать казаку желат. гибкость и свободу посадки, при коихъ онъ своеврем. уклоненіемъ к-са при неожидан. и порывист. движеніяхъ л-ди сохраняетъ прочность въ сѣдлѣ. Посадка казака на мѣстѣ и на шагу нѣск. отличаются отъ таковой же на рыси. На мѣстѣ и на шагу казакъ д. имѣть лишь слабый упоръ на стремена, сидѣніемъ своимъ д. болѣе прилегать къ задней лукѣ и сидѣть на ягодицахъ, а не стоять на стременахъ. На рыси же для смягченія ударовъ сѣдалищемъ по сѣдлу вс-къ сильнѣе упирается на стремена, при чемъ, дабы ноги его не ушли впередъ и к-съ не отваливался назадъ, вс-къ немного подается впередъ грудью, сгибаетъ ноги въ колѣнахъ и при этомъ сѣдалищемъ немного удаляется отъ задней луки; вслѣдствіе этого удары сѣдалищемъ по сѣдлу еще болѣе смягчаются. На обыкнов. наметѣ (галопѣ), когда л-дь идетъ плавн. прыжками, надобности приподыматься на стременахъ не встрѣчается, а, напротивъ, вс-къ на этомъ аллюрѣ глубже садится въ сѣдло. Вслѣдствіе болѣе приподнятаго надъ спиной л-ди положенія и лѣв. рука вс-ка будетъ высоко, а потому и напр-ніе поводьевъ таково, что удила дѣйствуютъ неизбѣжно на углы рта и почти только на нихъ. Особое устр-во казач. сѣдла и посадки влекутъ и особ-сти въ упр-ніи л-дью, а также и то, что для упр-нія конемъ казаки ничего, кромѣ уздечки, не признаютъ. Вслѣдствіе приподнятаго положенія вс-ка значеніе уклона к-са увеличивается, а значеніе и сила шенкелей уменьшаются; кромѣ того: 1) низко поставленныя путлища ограничиваютъ свободу движен я шенкелей, 2) они же дѣлаютъ то, что шенкеля постоянно лежатъ на бокахъ л-дей, уменьшая этимъ ихъ чувствит-сть. Вслѣдствіе этого у казаковъ глав. средствами упр-нія лошадью являются уклоны к-са и уздечки; шенкеля же въ незначит. степени. Шенкель у казаковъ отчасти замѣняется нагайкой, к-рая служитъ средствомъ понужденія и наказанія. Уздечка, будучи проста по устройству и менѣе повелит-на, чѣмъ др. приборы упр-нія, вкладываемые въ ротъ л-ди, требуетъ и больш. иск-ва, ибо уздечкѣ л-дь легче сопротивляется. Гл. иск-во упр-нія казака л-дью въ томъ и заключается, чтобы, дѣйствуя поводомъ, заставить л-дь себѣ повиноваться, не причиняя ей боли давленіемъ удилъ на челюсть, ибо это вызвало бы раздраженіе и сопр-леніе. Вслѣдствіе этого, чтобы давленіе руки вс-ка на ротъ л-ди было мягкимъ и ровнымъ и чтобъ укорачиваніе повода производилось плавно безъ передергиванія, казач. поводъ д. б. такой длины, чтобы, не сдвигая кулака съ мѣста, вс-къ чувствовалъ легкій упоръ десны на удило. Для укорачиванія повода казакъ поворачиваетъ кисть мизинцемъ отъ себя. Если же этого недостаточно, то слѣдуетъ сверхъ того плавно подавать кисть руки или на себя или отъ себя. Произ-во манеж. ѣзды у казаковъ отличается отъ таковой же въ остал. кав-ріи лишь тѣмъ, что казаки не дѣлаютъ боков. движеній и не д. добиваться того, чтобы наметомъ л-дь подымалась непремѣнно съ внутр. ноги; не полагается имъ также ѣздить облегчен. рысью. Выѣздка казач. л-дей, если приходится пользоваться манежемъ, производится подобно тому, какъ и другихъ, но, конечно, съ отступленіями, вызываемыми особ-стями ихъ ѣзды. Для развитія смѣлости и ловкости казаки обучаются джигитовкѣ (см. это слово). Для одиноч. обученія казаковъ служитъ уст. строев. казач. службы, ч. I, 1889 г. Для выѣздки молод. л-дей казаковъ готовится проектъ наставленія, выработанный примѣнит-но къ наставленію для выѣздки К. л-ди 1910 г. Это наст-ніе 1910 г., составленное по основн. пріемамъ цирк. ѣзды *Филлиса*, не вошло еще оконч-но въ общую систему ѣзды и выѣздки нашихъ К. частей. Въ воен. печати, въ рядѣ статей и въ отдѣл. спец. по этому вопросу брошюрахъ, многіе изъ кав-ристовъ высказываются противъ этой системы. Глав. доводами съ ихъ стороны приводится слѣд.: 1) основные пріемы этой выѣздки не соотвѣтствуютъ условіямъ соврем. работы К. коня въ полѣ; 2) выѣздкою этою достигается у л-ди искусственное, а не естеств. разновѣсіе, при к-ромъ она не м. нести вышеуказанную работу безъ ущерба для своихъ силъ, и 3) не вырабатывается этою выѣздкою поводъ съ должн. упоромъ на удило, т.-е. именно поводъ, необходимый при полев. ѣздѣ. Въ общемъ, высказывается тотъ взглядъ, что основ. характеръ выѣздки по нашему наст-нію мало современенъ, болѣе манежный, нежели полевой. Изъ брошюръ, спец-но посвященныхъ этому вопросу, м. указать: *Степановъ*, Что необходимо нашей конницѣ, 1910; *Яфимовичъ*, Умѣетъ ли ѣздить и рубить наша кав-рія, 1911; *Ф.-Эксе*, Основы воен. ѣзды и выѣздки по итал. системѣ, 1910; *Закржевскій*, Соотвѣтствіе системы выѣздки и верх. ѣзды въ кав-ріи съ условіями службы этого рода войскъ, 1912. Въ нѣм. печати: *Oberst Spohr*, Logik in der Reitkunst, въ журн. «Kavalleristische Monatshefte», 1912, № 8; «Ross und Reiter», 1912, №№ 2 и 5. Нынѣ во всѣхъ кав-ріяхъ Зап. Европы основаніемъ выѣздки и верхов. ѣзды служитъ работа л-ди въ полѣ. Тамъ болѣе всего заботятся о развитіи широкихъ, настильн. полев. аллюровъ, выносл-сти и навыка въ преодолѣваніи полев. препятствій. Въ *австр.* кав-ріи работа въ манежѣ строго ограничена въ размѣрѣ требованій строев. и полев. ѣзды. *Въ Италіи* въ послѣд. время введена нов. система выѣздки и особый характеръ полев. одиноч. ѣзды, преимущ-но по мѣс-ти. Основателемъ нов. метода былъ кап. *Каприлли*, инструкторъ К. школы въ Пиньероло. Система его вошла въ уставъ итал. кав-ріи. Вся система дышетъ большою новизною. Требованія манежа доведены до крайнаго минимума. Въ общемъ, если не считать нѣсколько преувеличенныхъ требованій въ преодолѣваніи препятствій, при установленіи большей методичности при начальн. урокахъ, эту систему м. признать вполнѣ современной, тѣмъ болѣе, что основ. принципомъ ея является индивидуал. обученіе коня и вс-ка, т.-е. подготовка, наиб. отвѣчающая боев. требованіямъ. Новый методъ итал. полев. ѣзды и обученіе ей изложены на рус. языкѣ въ прекрасномъ и роскошномъ изданіи *П. П. Р.* (Спб., 1911). *Во Франціи* вышло въ 1912 г. новое рук-ство выѣздки и верхов. ѣзды. Въ основу его положены принципы: 1) если лошадь не все въ кав-ріи, то тѣмъ не менѣе все ничто безъ нея; 2) чѣмъ короче срокъ службы, тѣмъ необходимѣе дать солдату л-дь, «наилучше выѣзженную и наиболѣе послушную», и 3) чтобы школа верхов. ѣзды была «плодотворной, методичной и естественной, она д. считаться съ временемъ и учителями-преподавателями». Общій характеръ выѣздки и ѣзды преимущ-но

полевой. Большое значеніе придается выработкѣ полев. галопа. Свобод. посадка отличается особой элегантностью. Для обученія преодолѣванію препятствій выработана спец. система. Разборъ нов. франц. руководства ѣзды и выѣздки изложенъ въ брошюрѣ подплк. Блакъ-Белеръ (*Blacque-Belair*, A propos du nouveau manuel d'Equitation et de Dressage). *Въ Германіи* лѣтомъ 1912 г. также издано новое наст-ніе для ѣзды вмѣсто прежней инструкціи 1882 г. Оно состоитъ изъ 4 частей, кромѣ введенія, дополненія и двухъ приложеній. М. проч., во введеніи указываются основ. требованія и цѣли, предъявляемыя войною къ выѣздкѣ, къ л-ди и къ вс-ку, а всѣ старш. нач-ки обязываются развивать у подчиненныхъ *самолюбіе ѣздока*, любовь къ верхов. ѣздѣ и ко всякаго рода кон. упражненіямъ, безъ чего немыслимъ тотъ К. духъ, к-рый даетъ побѣду въ бою. Въ 1 и 2-ой част. излагаются общія основанія, при чемъ глав. вниманіе обращается на одиноч. ѣзду, даются правила владѣнія пикою на конѣ, преодолѣванія препятствій, ѣзды дурноѣзжихъ, ѣзды по мѣстности и дальн. одиноч. поѣздки. Въ 3-ей части—выѣздка ремонта, к-рая, какъ и во всѣхъ гос-твахъ Европы (кромѣ Россіи), производится на уздечкѣ. При этомъ добиваются возстановленія и развитія подъ вс-комъ естеств. разновѣсія л-ди при актив. шенкелѣ и пассивномъ при началѣ выѣздки поводѣ. При выѣздкѣ пользуются, гл. обр., естеств. аллюрами, а также укороченною и прибавленною рысью, боков. движеніями: плечо въ манежъ (у насъ изъято) и приниманіе, укороченный и прибавленный галопъ, контръ-галопъ. Въ той же части—обученіе преодолѣванію молод. л-дьми препятствій въ шпрингартенѣ, на кордѣ и подъ вс-комъ. Т. к. въ Германіи нѣтъ запас. К. частей, то въ кажд. эск-нѣ—2 срока молод. л-дей: младшій, проходящій курсъ элементар. выѣздки, и старшій заканчивающій выѣздку. Въ 4-ой части — правила обученія молод. солдатъ, старослужащихъ и оф-ровъ. Въ дополненіи говорится о работѣ и развязкѣ. Въ концѣ наст-нія помѣщены свѣдѣнія объ экстерьерѣ л-ди и механизмѣ ея движенія. Въ 2 приложеніяхъ даются указанія по ѣздѣ для арт-ріи и обоз. войскъ. Новое герм. наст-ніе въ своихъ основ. и существ. пріемахъ рѣзко отличается отъ нашего наст-нія 1910 г. У насъ по системѣ Филлиса выѣздка ведется прямо на мундштукѣ, достигается высокій сборъ и искусств. равновѣсіе. Въ Германіи выѣздка ведется на уздечкѣ, дается свобода поводу, развивается естеств. равновѣсіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе естественные, настильные, полевые аллюры, способствующіе развитію основ. свойства кав-ріи—подвижности. *Въ Швеціи* выѣздка л-дей спец-но приспособлена къ особ-стямъ условій мѣс-ти и климата. Ѣзда производится въ полѣ не только весною, лѣтомъ и осенью, но зимою по снѣжн. полю и льду. Л-ди при этомъ привычно берутъ едва замѣтныя, занесенныя снѣгомъ препятствія. *Въ Англіи* обученіе К. ѣздѣ знач-но облегчается продолж-ностью срока службы вербованныхъ солдатъ, благодаря чему въ основу обученія кав-ріи положенъ принципъ нестѣсненнаго временемъ одиноч. обученія рекрутъ верхов. ѣздѣ. Для этой цѣли, между прочимъ, примѣняется вызвавшая въ свое время много насмѣшекъ ѣзда не лошадяхъ-качалкахъ; больш-во рекрутъ при поступленіи на службу вовсе незнакомы съ лошадью, и на практикѣ обученіе на качалкѣ приноситъ значит. пользу, пріучая ихъ къ правил. посадкѣ, къ сохраненію равновѣсія и сжиманію колѣнями, въ спокойн. состояніи духа, независимо отъ неожидан. движеній живого коня, пугающихъ молодого солдата; когда онъ усвоитъ себѣ посадку, его сажаютъ на л-дь и не прямо на солдат. сѣдло, какъ дѣлали прежде, а сначала на набитый волосомъ войлокъ; когда онъ освоится съ л-дью, его сажаютъ на сѣдло, покрытое тѣмъ же войлокомъ и, наконецъ, на солдат. сѣдло безъ войлока. Затѣмъ обученіе уже подвигается быстро; дѣлаются прыжки черезъ изгородь, сначала безъ оружія, потомъ съ оружіемъ и, наконецъ, въ полномъ снаряженіи. Слѣд. упражненіе — прыганье черезъ препятствія на неосѣдл. лошади и вольтижировка съ прыжками черезъ барьеръ; затѣмъ фехтованіе саблей на землѣ, при положеніи ногъ какъ у вс-ка, рубка чучелъ и разсѣканіе лимоновъ; то же продѣлывается затѣмъ на конѣ на быстрыхъ аллюрахъ. Самое трудное достигнуть такой выѣздки л-ди, чтобы онѣ м. хорошо работать въ полѣ подъ любымъ ѣздокомъ; это достигается тщательной первонач. выѣздкой въ ремонт. школѣ, при чемъ слово школа не слѣдуетъ понимать исключ-но въ смыслѣ манежа; тутъ д. б. и выработка на кругу правил. аллюровъ и наскакиваніе лошадей на волѣ. (*Бобинскій*, Иппологія и курсъ верхов. ѣзды, 1836; *Ф. Боше*, Методъ берейтор. иск-ва, 1857; *К. Вольфъ*, Рук-ство для систематич. обученія кав-риста и его коня одиночной полев. ѣздѣ, 1889; *Э. Ганъ*, Основа строев. ѣзды; *Принцъ Гогенлоэ*, Бесѣды о конницѣ, пер. бар. Криденера, 1895; *Де-Виттъ*, Конница, 1907; *Клейгельсъ*, Матеріалы для инструктор. отдѣла офиц. кав. школы, 1886; *Кюне*, Кав-ристъ и его лошадь, 1859; *Ф.-Розенбергъ*, Нѣк-рые взгляды и мысли о нашей службѣ, 1886; *Л. Закржевскій*, О подготовкѣ строев. коня, 1888; *Его же*, Пріемы обученія верхов. ѣзды н. чиновъ кав-ріи, 1888; *Его же*, Соотвѣтствіе системы выѣздки и верхов. ѣзды въ кав-ріи съ условіями службы этого рода войскъ, 1912; *Кн. С. Урусовъ*, Механизмъ движенія лошади, 1899; *Его же*, Книга о лошади, 1912; *П. П. Р.*, Итальянская кавал. школа и новый методъ полевой ѣзды и обученія ей, 1911; *Флейшеръ*, Рук-ство для казач. ѣзды, 1895; Наставленіе для выѣздки кав. л-ди, 1910; Уст. строев. казач. службы, ч. I, 1899; Строевой кав. уст., ч. I, 1912; Наставленіе для выѣздки ремонт. кав. л-ди, 1889; *P. Plinzner*, Das Gimnasium des Pferdes von G. Stenbrecht; *Xyllon der Ritter*, Die häufigsten Unarten eines Reitpferdes und deren Korrectur, 1899; *Его же*, Natürliche Reitkunst, 1901; *Spohr*, Logik in der Reitkunst, 1910; Reitvorschrift, 1912; *De Vaux*, Les écoles de cavalerie, 1896; *De la Guerrinière*, École de cavalerie, 1733; *P. Mussot*, Sur l'équitation et la cavalerie, 1854; *Comte de Newcastle*, Méthode et invention nouvelle de dresser les chevaux, 1737; *M. Guérin-Gatelain*, Le saut des obstacles, 1912; *H. Chopin*, L'équitation militaire, 1901; *C. Duplessis*, L'équitation en France, 1892; *Comte R. de Gontout-Biron*, Travail à la longe et dressage à l'obstacle; *Blacque-Belair*, A propos du nouveau manuel d'Équitation et de dressage).

КАВАЛЕРІЙСКІЙ БОЙ. *Общій характеръ боев. дѣйствій конницы.* Во время производства *дальней развѣдки*, послѣ столк-нія съ конницей прот-ка, конницѣ приходится имѣть дѣ-

ло съ непр. охраненіемъ, составленнымъ изъ всѣхъ родовъ войскъ, а потому работать и въ конномъ и въ пѣшемъ строю. Въ конномъ строю она д. умѣть атаковать не только пѣхоту, но и пулеметы и арт-рію, въ пѣшемъ строю—не только обороняться, но и нападать. Только при такихъ условіяхъ оправдаются слова Гурко, что «подъ развѣдываніемъ слѣдуетъ подразумѣвать отнюдь не одни дѣйствія разъѣздовъ и небол. частей, но употребленіе конницы въ крупныхъ частяхъ». Во время производства *набѣговъ* конницѣ придется силой овладѣвать желател. пунктами. При возвращеніи же обратно ей придется силой пробивать себѣ дорогу, прегражденную всѣми родами войскъ прот-ка. Набѣги на Инкоу и Факумынь въ 1905 г. являются наглядными тому доказат-вами. Поэтому, успѣшное выполненіе набѣговъ является посильнымъ лишь конницѣ, умѣющей дѣйствовать противъ соединеній изъ всѣхъ родовъ войскъ. Въ періодъ *боевыхъ дѣйствій арміи* самостоят. конницѣ представляется рядъ задачъ: обходъ или охватъ прот-ка; дѣйствія противъ отдѣл. колоннъ; преслѣд-ніе непр. к-цы и прикрытіе отступленія своей арміи. Всѣ эти задачи требуютъ отъ конницы умѣнья вести бой съ соединеніями изъ всѣхъ родовъ войскъ.— *Боевыя дѣйствія конницы совмѣстно съ другими родами войскъ.* Боев. дѣят-сть на полѣ сраженія является нынѣ не только правомъ, но обяз-стью конницы. Соврем. бой сильно раскинулся въ простр-вѣ и во времени. Это потребовало еще большаго, чѣмъ прежде, напряженія силъ. И конница обязана облегчить работу пѣхоты и арт-ріи въ достиженіи побѣды, содѣйствуя друг. войскамъ въ достиженіи общей задачи. Конница не д. бездѣйствовать въ бою, она обязана работать не только до и послѣ боя, но и въ каждый моментъ самаго боя, а для этого надо отвязаться отъ привычки держать ее при общ. резервѣ или за однимъ изъ фланговъ, а надо дать ей возм-сть принять участіе въ самомъ бою. Правда, это участіе сильно затруднилось свойствами соврем. губит. огня, но это обстоят-во выдвигаетъ лишь вопросъ о соотвѣтств. употребленіи конницы. И если въ англо-бур. и рус.-яп. войны мы не встрѣчаемъ поучит. образцовъ боев. дѣят-сти конницы на полѣ сраженія, то это именно вслѣдствіе неправил. ея напр-нія; ставились ей неправил. задачи, излишне ее раздробляли и, наконецъ, сама она не сумѣла достигнуть надлеж. высоты въ смыслѣ сочетанія боя на конѣ съ боемъ пѣшкомъ. Правильное же ея примѣненіе давало и въ послѣд. войну отлич. резул-ты (Самсоновъ — подъ Ляояномъ, Акіяма — подъ Вафангоу и на Шахэ; у Сандепу 12 янв. 1905 г. 14 спѣшен. эск., 6 кон. ор., 6 пулем. и 2 рез. б-на ведутъ успѣш. бой противъ трехъ нашихъ к-совъ). На полѣ сраженія конница держится тамъ, откуда ея употребленіе наиб. вѣроятно. Ея расположеніе д. благопріятствовать ея участію въ бою и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечивать ее отъ внезап. атаки прот-ка. Поэтому вб изи желательно нахожденіе такой командующей точки, съ коей нач-къ конницы м. бы видѣть весь ходъ боя. Это необходимо потому, что время атаки выбирается имъ самимъ, не ожидая приказаній свыше. Для уменьшенія потерь надо использовать всѣ мѣстн. закрытія. Съ этой цѣлью придется располагаться болѣе или менѣе значит. группами, въ зав-сти отъ обстановки. Въ частности, наиб. подходящимъ мѣстомъ для конницы на полѣ сраженія является расположеніе ея уступомъ впереди наступающаго крыла (а при выжидат. боѣ — того фланга, на к-рый ожидается гл. ударъ прот-ка). Это оправдывается какъ предшествующими бою дѣйствіями собств. конницы, такъ и удобствомъ ея дальнѣйш. работы. К-ца передъ столк-ніемъ съ прот-комъ д. всегда находиться впереди, въ цѣляхъ производства развѣдки. Поэтому ей гораздо проще отойти по сближеніи сторонъ на уступъ впереди фланга, чѣмъ за этотъ послѣдній. Затѣмъ, занимая указанное положеніе, к-ца получаетъ возм-сть открыть охватъ или обходъ или самой выдвинуться, при надобности, впередъ для указанной цѣли. Времени для этого потребуется гораздо меньше, а слѣд-но и дѣйствія к-цы будутъ болѣе своевр-ными и успѣшными. Необходимость обхода фланговъ соврем. масс. армій именно и подчеркиваетъ особое значеніе наиб. подвиж. рода войскъ, к-цы. Расположеніе ея уступомъ впереди того фланга, коимъ предполагается произвести обходъ, и будетъ вполнѣ соотвѣт-нымъ. При подоб. расположеніи к-ца получаетъ возм-сть угрожать прот-ку, а кон. арт-рія будетъ въ состояніи занимать фланкирующія позиціи. Всѣ указан. выгоды уступа впередъ дѣлаютъ иное расположеніе исключеніемъ. Т. напр., уступъ назадъ цѣлесообразенъ лишь при чисто оборонит. задачахъ, ибо затрудняетъ к-цѣ своевр. участіе въ бою. Расположеніе за центромъ или подвергаетъ к-цу напрас. разстрѣлу, или, при удаленномъ ея положеніи, дѣлаетъ своеврем. участіе ея въ бою сомнит-нымъ, тѣмъ болѣе, что при движеніи впередъ ей придется закрыть огонь своей пѣхоты и арт-ріи (прус. к-ца при Кениггрецѣ и фр-зская при Вертѣ) или при обходѣ фланговъ терять слишкомъ много времени. Только слишкомъ большое протяженіе фронта и отсутствіе подходящаго мѣста м. принудить къ подоб. расположенію (при Бородинѣ у насъ к-ца располагалась за отдѣл. участками, но это не помѣшало ея успѣшной работѣ). Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, забывать, что послѣднее облегчаетъ произ-во прорыва к-цей. Конечно, о прорывѣ ведущихъ бой войскъ прот-ка лучше не думать. Но при началѣ отступленія непр-ля прорывъ к-цей между его частями будетъ вполнѣ осуществимъ. Подмѣтить и соотв-но использовать подходящ. моментъ для дѣйствія к-цы составляетъ обяз-ность нач-ка ея. Онъ не д. дожидаться указаній свыше, а принимать самостоят. рѣшеніе. Исторія даетъ два поучит. примѣра нежелат-сти вмѣшат-ва высш. нач-ва въ сферу дѣят-сти кав. вождя (Цорндорфъ и Куннерсдорфъ). Въ наст. же время, когда поля сраженій достигаютъ громад. размѣровъ, попытка детал. рук-ства к-цей становится еще болѣе неумѣстной. Бой развивается хотя и оч. медленно, но отдѣл. его фазы кратковременны. Поэтому то, что возможно въ извѣстный моментъ, немного спустя дѣлается недосягаемымъ. Въ общемъ же, пора отказаться отъ мнѣнія, сводившаго всю работу к-цы въ бою къ одному моменту—рѣшенію боя. Это давало право к-цѣ бездѣйствовать въ то время, когда пѣхота и арт-рія истекали кровью. Но необходимо подумать объ уменьшеніи потерь отъ непр. огня. Средства тѣ же, что и въ пѣхотѣ: уменьшеніе цѣлей и времени показыванія ихъ. Достигаются они разжиженіемъ частей к-цы по фронту

и расчлененіемъ ихъ въ глубину, т.-е. примѣненіемъ соотвѣтств. строевъ; затѣмъ, движеніемъ усилен. аллюрами, «скачками», отъ одного закрытаго пункта къ другому. За закрытіями части к-цы устраиваются и немного переводятъ дыханіе. Въ общемъ, к-ца въ обстрѣливаемой полосѣ или стоитъ за закрытіемъ, или двигается полев. галопомъ. Гдѣ можетъ сражаться пѣхота, тамъ имѣетъ право, а, слѣд-но, и обяз-сть сражаться и к-ца. Все дѣло въ правил. постановкѣ цѣлей и способѣ ихъ достиженія.—*Боевыя дѣйствія конницы противъ конницы.* Глав. видъ боя к-цы—кон. атака. Но т. к. слабая к-ца постарается встрѣтить непр. кав-рію пѣшимъ боемъ, ища приращенія силы въ огнѣ, то ясно, что пѣшія силы к-цы найдутъ себѣ примѣненіе и при столк-ніяхъ к-цъ прот-ковъ. Самый бой въ такихъ условіяхъ явится комбинаціей боевъ на конѣ и пѣшкомъ. Сбереженіе силъ лошадей требуетъ возможно долг. движенія по дорогамъ. Опасность быть разбитымъ по частямъ заставляетъ предпочитать движеніе конницы вблизи отъ прот-ка въ одной колоннѣ. При близкой вѣроятности столк-нія к-ца переходитъ изъ поход. строевъ въ маневренные. Предвар-ное построеніе резерв. порядка м. понадобиться лишь въ исключит. случаяхъ, когда того потребуетъ характеръ мѣс-ти и допуститъ время и удаленіе прот-ка. Поэтому резерв. порядокъ пригоденъ лишь для частей к-цы, находящихся въ глуб. резервѣ, внѣ досягаемости огня. Маневр. порядки необходимы, какъ промежут. звено передъ переходомъ въ боев. порядокъ. Цѣль маневр-нія—принять по отношенію прот-ка наивыгоднѣйшее исход. положеніе для атаки, обезпечивающее неожид-сть дѣйствій и допускающее проявленіе самодѣят-сти частн. нач-ковъ. Маневр-ніе к-цы совпадаетъ обык-но съ производимой старш. нач-комъ рек-цировкой и оканчивается въ сферѣ досягаемости огня. Для маневр-нія непригодны ни резерв., ни боев. порядки. Нужны особыя среднія построенія, маневренныя, достаточно сосредоточенныя для удобства упр-нія и съ расположеніемъ частей группами для быстроты развертыванія. Лишь въ видѣ исключенія группы эти располагаются на одной линіи. Уступное расположеніе имѣетъ ту выгоду, что, обезпечивая свободу развертнія впередъ и въ сторону, а также обезпечивая поддержку сзади со стороны фланговъ, вмѣстѣ съ тѣмъ скрываетъ отъ прот-ка истин. напр-ніе удара. Особенно выгодно уступное расположеніе въ обѣ стороны. Вообще, въ маневр. порядкахъ лучше б. бы предоставить нач-камъ группъ заботу о подробностяхъ ихъ расчлененія и охраны фланговъ. Прежде чѣмъ принять рѣшеніе бросить к-цу въ атаку, старш. нач-къ д. произвести личную рек-цировку. Онъ выскакиваетъ впередъ возможно дальше съ подчиненными ему нач-ками (до нач-ковъ отдѣл. частей включ-но). Часто при этомъ придется брать конвой. Для дополненія личной рек-цировки и выясненія подробностей, полезно примѣнять высылку небол. разъѣздовъ на близкое разстояніе. По окончаніи рек-цировки и полученіи приказаній относ-но боев. дѣйствій, младшіе нач-ки скачутъ къ своимъ частямъ, разворачиваютъ ихъ или сначала ведутъ въ указан. напр-ніи, а потомъ разворачиваютъ и атакуютъ назначенную цѣль. Поэтому, строго говоря, построенія боев. порядка, какъ у насъ принято это называть, не будетъ. Части или группы (полки, бр-ды), получившія опред. задачи, самост-но избравъ порядокъ и способъ исполненія, двинутся къ достиженію цѣли. Слѣд-но, соврем. боев. порядокъ кав. д-зіи, въ видахъ удобства упр-нія и дѣйствія, неминуемо д. складываться изъ боев. участковъ и общ. резерва. На кажд. боев. участкѣ будетъ свой отвѣтств. нач-къ (ком-ръ полка, бр-ды), а общій резервъ явится надеж. средствомъ въ рукахъ нач-ка д-зіи для упр-нія боемъ. Чаще всего послѣднее выразится въ напр-ніи общаго резерва на одинъ изъ фланговъ прот-ка, а еще лучше—во флангъ всего боев. его порядка. При этихъ условіяхъ весь боев. порядокъ кав. д-зіи сложится изъ однихъ боев. участковъ, гдѣ будутъ работать самост-но частн. нач-ки, чаще всего бригад. ком-ры. Удачное организац. дѣленіе нѣм. кав. д-зіи на 3 бр-ды знач-но облегчаетъ подоб. дѣйствія. У нихъ 2 бр-ды дадутъ 2 боев. участка, а 3-я составитъ общій резервъ. Нахожденіе послѣдняго уступомъ за флангомъ до выясненія обстановки и выдвиженіе его впослѣдствіи въ желаемомъ напр-ніи приводитъ къ принятому нынѣ у нѣмцевъ построенію кав. д-зіи «flügelweise». Авст-цы тоже отказываются отъ трехлин. боев. порядка при встрѣчѣ съ кав-ріей, даютъ подоб. дѣйствіямъ болѣе образное выраженіе «gruppenweise Gliederung». Фр-зы еще уставомъ 1899 г. замѣнили лин. порядокъ построеніемъ «par échelons». Хотя послѣд. выраженіе и вызвало нѣск. разл. его толкованій, тѣмъ не менѣе было ясно обозначеніе имъ перехода отъ лин. тактики къ групповой. Въ нашихъ же кав. д-зіяхъ дѣйствія отдѣл. бр-дами возможны лишь при раздѣленіи боев. порядка на два участка, безъ общаго резерва. Но это налагаетъ на нач-ка д-зіи трудную и отвѣтств. задачу — указать сразу соотвѣтств. цѣли бригад. ком-рамъ. При необходимости же имѣть на нѣк-рое время изв. часть въ своихъ рукахъ, придется одну бр-ду раздѣлить, п. ч., оставляя цѣлую бр-ду сзади, получили бы слишкомъ слабую боев. часть (12 эск.). Все изложенное, подчеркивая значеніе бр-дъ въ соврем. кав. бою, предъявляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ рядъ серьез. требованій къ бригад. ком-рамъ. Послѣдніе обязаны являться дѣйствит. пом-ками нач-ка д-зіи, способными не только вести въ атаку, но и управлять боемъ на отдѣл. участкахъ. При этихъ условіяхъ задача нач-ка д-зіи знач-но облегчится. Необходимость сочетанія кон. боя съ пѣшимъ, даже въ чисто кав. столк-ніяхъ, станетъ легче осуществимой. Относ-но пріемовъ произ-ва атаки на к-цу въ наст. время существуютъ 2 рѣзко противополож. взгляда. Выразит-цами ихъ являются Германія и Франція. Нѣмцы, пропитанные идеей наступленія, во что бы то ни стало жаждущіе быстр., рѣшит. успѣховъ, до сихъ поръ держатся Фридриховскихъ завѣтовъ. Отсюда вѣра въ рѣшающее значеніе удара передн. частей и выдвиженіе впередъ до половины всѣхъ силъ. Припомнивъ еще вооруженіе герм. к-цы пикой, видимъ, что нѣмцы все дѣлаютъ въ видахъ обезпеченія успѣха лобового удара. Фр-зы признаютъ необходимость двухъ частей: одной съ фронта, заманивающей, и другой, охватывающей съ фланга, главной, рѣшающей. Связь дѣйствій этихъ частей, а равно устраненіе возм-сти прорыва достигается расположеніемъ особ. уступовъ за внутр. ихъ флангами. Удару «стѣной» нѣм. пиконосцевъ

фр-зы намѣреваются противопоставить маневръ, уловку, хитрость, съ тѣмъ, чтобы ударъ этотъ пришелся по воздуху. Тогда, надѣются они, нѣмцы, страшные своей сомкнутостью, окажутся безсильными противъ охватившихъ ихъ съ саблей въ рукахъ фр-зовъ. Какъ же готовимся мы принять страшный фронтал. ударъ герм. конницы? Рѣшеній здѣсь м. быть два. Или на ударъ отвѣчать ударомъ, или удару противопоставить дѣйствія изъ глубины, маневръ. Наша к-ца, создавшая драгунъ Петра и казаковъ 12-го г., не д. и не м. сомнѣваться въ успѣш. исходѣ своихъ столк-ній съ прот-комъ. Встрѣчая сомкн. ударомъ ударъ прот-ка, мы д. имѣть въ виду его преимущ-во въ вооруженіи пикой. Слѣд., для уравненія шансовъ необходимо принятіе пики и въ нашей конницѣ. Если же, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоят-въ, рѣшено пикъ не давать, то, казалось бы, слѣдовало при столкновеніи съ нѣм. к-цей принять другое рѣшеніе: сперва разстроить врага, а потомъ уже бить его. Средство для разстр-ва сомкн. строя прот-ка у насъ существуетъ издавна,—это *лава*, замотавшая лучшую въ мирѣ Мюратовскую кав-рію. При такомъ положеніи является особенно необходимымъ, чтобы вся наша к-ца умѣла дѣйствовать лавой, пригодность коей доказана многовѣк. опытомъ. Объ условіяхъ произ-ва кон. атаки см. Атака кавалерійская. *Преслѣдованіе* опрокинутой к-цы трудно въ виду того, что она уходитъ оч. быстро; тѣмъ не менѣе оно необходимо, т. к. иначе отступающій м. быстро собраться и не только остановить преслѣд-ніе, но, б. м., даже вырвать побѣду при помощи свѣж. резервовъ. Поэтому преслѣдовать надо возможно энергичнѣе, стремясь настигнуть переднихъ, особенно сохранившихъ хотя отчасти порядокъ. «Если преслѣдуемый непр-ль разсыпается, то слѣдуетъ стараться догнать переднихъ, отставшіе не уйдутъ. Догнавъ голову, м. считать хвостъ своею добычею. Во все время преслѣд-нія слѣдуетъ непр-ля колоть, рубить и стрѣлять, и только тогда начать забирать плѣнныхъ, когда преслѣд-ніе будетъ считаться оконченнымъ». (Фридрихъ Великій). При преслѣд-ніи оч. важно отрѣзать прот-ка отъ сообщеній, захватить въ тылу его какое-либо дефиле. Вообще, бросившись преслѣдовать опрокинутаго прот-ка, надо немедленно же собрать и устроить хоть часть своихъ съ цѣлью парализовать случайности. Особенно это важно, когда прот-къ не принялъ атаки и повернулъ до столк-нія. Тутъ обязат-ны особыя осмотрит-сть и умѣнье отличить маневръ прот-ка отъ дѣйствит. его отступленія. Вотъ почему преслѣдующему и важно имѣть свѣжія части, резервы. Недостатокъ резервовъ былъ причиной того, что многія удачно начавшіяся атаки (полк. ф.-Эдельсгейма при Сольферино, англ. легк. бр-ды при Балаклавѣ и бр-ды Бредова при Марсъ-ла-Турѣ), окончились безуспѣшно. По *нѣмецкому* уставу для преслѣд-нія назначаются особыя части, к-рыя по командѣ: «Auseinander marsch, marsch» переходятъ къ преслѣд-нію. При этомъ, «каждый всадникъ съ крикомъ «ура», не считаясь ни съ напр-ніемъ, ни съ равненіемъ, старается свалить побольше враговъ». Преслѣд-ніе оканчивается по сигналу «сборъ». У *австрійцевъ*, если прот-къ поворачиваетъ далеко передъ столкновеніемъ, преслѣд-ніе поручается отдѣл. частямъ. Если же это случается вблизи, то находящіяся впереди части переходятъ въ карьеръ и стараются врубиться въ непр. ряды. У *французовъ* требуется фронтал. преслѣд-ніе, «ерée dans les reins», и парал-ное, перехватывающее, съ цѣлью отрѣзать прот-ка и помѣшать ему повернуть фронтъ.—*Отступленіе* передъ конницей прот-ка м. б. вынужденное и преднамѣренное. Первое, т.-е. отступленіе послѣ неудач. столк-нія, д. имѣть глав. цѣлью гдѣ-нибудь и возможно быстрѣе собрать и устроить отхлынувшія части. Средство—наличіе резерва. Напр-ніе атаки резерва—на флангъ и въ тылъ преслѣдующаго, при чемъ на 1-мъ мѣстѣ здѣсь быстрота и рѣшит-сть дѣйствій, форма же строя имѣетъ второстеп. значеніе. Второе или преднамѣренное отступленіе легче выполнимо, т. к. части сомкнуты и остаются въ рукахъ. Здѣсь оч. удобно построеніе уступами. Для задержанія насѣдающаго прот-ка м. быстро повернуть къ прот-ку и броситься на него въ атаку. Что касается аллюра отступленія, то слѣдуетъ помнить, что «к-ца, стройно отходящая галопомъ, не бѣжитъ, а лишь выигрываетъ время и мѣсто, чтобы атаковать при болѣе выгод. условіяхъ» (Грязновъ). Какъ побѣжденная, такъ и побѣдившая к-ца находятся въ сильн. разстр-вѣ. Стремленія нач-ковъ прежде всего сводятся къ тому, чтобы поскорѣе собрать и устроить части. У насъ, если предвидится повтореніе атаки, сборъ производится въ линіи по сигналу «по переднимъ уступамъ», при чемъ допускается перемѣшивать людей не только во взводахъ, эск-нахъ, но и въ полку. Если прот-къ не угрожаетъ, то собираются по сигналамъ «слушай» и «сборъ». Сборъ производится полев. галопомъ. Въ *Германіи*, въ видахъ обезпеченія быстроты, при сборѣ не обращаютъ вниманія на ранжиръ и допускаютъ полное перемѣшиваніе людей. Во *Франціи* сборъ послѣ атаки производится на рыси. Послѣднее, конечно, желательнѣе, но возможно лишь тогда, когда непр-ль не угрожаетъ. Вообще, сборъ послѣ атаки занимаетъ довольно много времени. Въ сраженіи подъ Прагою, въ 1757 г., 80 прус. эск., разсыпанные цѣликомъ, не м. собраться до вечера. Послѣ кав. боя у Вилль-сюръ-Иронъ въ 1870 г. сборъ всѣхъ частей прус. к-цы закончился лишь черезъ 2 ч.—*Боев. дѣйствія конницы противъ пѣхоты:* К-ца, находящаяся на высотѣ своего призванія, не м. и не должна чувствовать себя безсильной противъ пѣхоты даже въ наст. время. Увеличившаяся дѣйств-ность пѣх. огня только затруднила дѣйствія к-цы, не исключивъ ихъ возможности. Необходима лишь твердая увѣренность въ силѣ конницы и правильное примѣненіе послѣдней. Первая явится плодомъ соотвѣтств. воспитанія к-цы. Второе будетъ результатомъ нравств. обученія конницы и подготовки ея вождя. Объ условіяхъ производства кон. атаки на пѣхоту въ нашей арміи см. Атака кавалерійская. Въ *Германіи* атака на пѣхоту (неразстроенную) производится нѣск. одношеренож. разомкн. линіями, за к-рыми слѣдуютъ сомкн. эск-ны. Линія за линіей примѣрно въ 200 ш. Въ *Австро-Венгріи*. Эск-нъ — въ развернутомъ или разсып. строю. Для полка не установлено опред. строевъ. Послѣдніе выбираются въ зав-сти отъ обстановки, съ тѣмъ, чтобы не мѣшать дѣйствіямъ своихъ пѣхоты и арт-ріи. Обык-но, эск-ны либо въ одной линіи съ установленными интервалами, либо одинъ за другимъ, первая линія съ интервалами, вторая въ 200—300 ш.

сзади за интервалами и резервъ въ 200—450 ш. уступомъ сзади. *Французскій уставъ* предписываетъ производимый нѣск. линіями ударъ сомкн. частей подготовлять и развивать содѣйствіемъ частей въ разомкн. строяхъ. Кав. бр-да расчленяется на 4 линіи по 2 эск-на въ каждой, по фронту ок. 900 шаговъ. 1 и 2-я линіи въ одношеренож. разомкн. строю, 3 и 4-я—во взвод. походн. колоннахъ на полн. интервалахъ.—*Боевыя дѣйствія конницы противъ артиллеріи.* Успѣхъ атаки на б-рею легче всего достигается благодаря внезапности атаки вообще, а, въ частности, при атакѣ арт-ріи, еще не изготовившейся къ открытію огня. Послѣд. случаями будутъ нахожденіе арт-ріи въ движеніи, при переходѣ ея въ боев. порядокъ и обратно, а также при времен. вынужденномъ прекращеніи огня (недостатокъ патроновъ, прислуги и т. д.) (см. Тобичау, сраженіе 15 іюля 1866 г.). Объ условіяхъ конной атаки на арт-рію см. Атака кавалерійская. У *нѣмцевъ* для атаки арт-ріи съ фронта к-ца строится въ нѣск. линій, изъ коихъ переднія въ одношеренож. разомкн. строю, въ 450 ш. одна за другой, имѣя далѣе сомкн. эск-ны. Послѣдніе находятся или въ одношеренож. взводныхъ, или въ поход. колоннахъ. Если скрытное приближеніе невозможно, то въ галопъ переходятъ издали, увеличивая его по мѣрѣ приближенія къ цѣли. Въ укрытыхъ мѣстахъ разрѣшается переходить изъ галопа въ болѣе медлен. аллюръ для сбереженія силъ лошадей. 1-я линія проскакиваетъ б-рею и отражаетъ попытки обратнаго захвата ея, 2-я рубитъ прислугу, 3-я идетъ противъ непр. конницы. Въ *Австро-Венгріи* 1-я линія разомкнутая, 2-я въ разверн. строю въ 350—450 ш. сзади. Остальное какъ въ Германіи. Во *Франціи* и *Италіи*, какъ въ А.-Венгріи. Опустошит-сть пулеметнаго огня требуетъ примѣненія при атакѣ пулеметовъ разомкн. одношеренож. строя. Вполнѣ цѣлесообразна и даже необходима кон. атака на пулеметы, когда они приданы конницѣ прот-ка. Тогда этимъ отвлекается огонь пул-товъ отъ глав. силъ на меньшія части, достаточныя для пул-товъ. По *германскому* уставу достаточно одного эск-на, к-рый, перейдя въ одношеренож. строй, атакуетъ пулеметы (отдѣленія), по возм-сти, со всѣхъ сторонъ.—*Боевыя дѣйствія конницы противъ соединеній изъ всѣхъ родовъ войскъ.* Для того, чтобы въ будущ. бояхъ съ д-зіями к-цы считались не менѣе, чѣмъ съ д-зіями пѣхоты, необходимо сдѣлать к-цу способной къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ. Тогда к-ца не будетъ страшиться борьбы съ прот-комъ всѣхъ родовъ войскъ. Выше б. указано, что случаевъ такой необходимости особенно много въ разн. видахъ самостоят. работы к-цы. И успѣхъ послѣдней зачастую вполнѣ опредѣляется способностью к-цы сражаться съ соединеніями изъ трехъ родовъ войскъ. Это сознается въ наст. время почти во всѣхъ гос-твахъ и на маневрахъ сплошь и рядомъ к-цѣ даются такого рода задачи. Возм-сть такихъ дѣйствій опредѣляется приданіемъ к-цѣ пул-товъ и кон. арт-ріи и соотвѣтств. подготовкой к-цы въ смыслѣ: умѣнья сочетать дѣйствія въ пѣш. и кон. строяхъ; умѣнья работать въ бою команд. единицами, т.-е. отдѣл. группами; желанія дѣйствовать во что бы то ни стало и страшиться бездѣйствія; вѣры въ то, что на войнѣ въ наиб. тяжелой обстановкѣ часто наилучш. рѣшеніемъ будетъ наиб. смѣлое; и нахожденія во главѣ к-цы соотвѣтств. нач-ковъ. Подъ сочетаніемъ дѣйствій въ пѣш. и кон. строю слѣдуетъ подразумѣвать не только переходъ отъ одного способа дѣйствій къ другому, но и одновр. работу обоими способами. Глав. стремленіемъ д. б. удержаніе возможно большей части на конѣ, спѣшивая лишь строго необходимое число людей. Увлеченіе же пѣшимъ боемъ часто ставило конницу въ безвыход. положеніе. (Стюартъ при ст. Бренди 9 іюня 1863 г.). Само сочетаніе обоихъ видовъ дѣйствій выразится въ слѣдующемъ. На однихъ участкахъ фронта или на всемъ фронтѣ прот-къ приковывается къ мѣсту пѣш. боемъ небол. части к-цы; глав. же масса послѣдней, маневромъ достигнувъ выгодн. положенія, ударомъ въ кон. (м. б., частью и въ пѣшемъ) строю рѣшаетъ дѣло на флангѣ или еще лучше въ тылу к-цы. Пѣшій бой к-цы облегчается участіемъ кон. арт-ріи и пул-товъ, поэтому мѣсто ихъ — при частяхъ, дѣйствующихъ въ пѣш. строю, для увеличенія огневой силы послѣднихъ.—*Пѣшій бой конницы.* Болѣе 200 л. назадъ Петръ Вел. указалъ правил. путь развитія конницы,—приданіемъ ей драг. типа, позволявшаго дѣйствовать и въ кон. и въ пѣш. строяхъ. Болѣе 150 л. назадъ знаменитый Зейдлицъ высказывалъ, что умѣнье к-цы дѣйствовать пѣшкомъ м. служить лишь «къ усиленію ея кав. духа». Дѣйствовать въ пѣш. строю она д. лишь въ тѣхъ условіяхъ, когда поставленная ей цѣль не м. быть выполнена въ кон. строю и когда вблизи нѣтъ пѣхоты, могущей принять эту задачу на себя. Отсюда слѣдуетъ, что при всякой обстановкѣ желат-но по возм-сти большую часть к-цы оставлять на конѣ. Это, въ свою очередь, приводитъ къ выводу о цѣлесообраз-ти одноврем. сочетанія обоихъ родовъ дѣйствій конницы. Новый герм. кав. уставъ говоритъ, относ-но боя съ кав-ріей, что «занятіе опорн. пунктовъ частями ав-рда м. б. иногда необходимымъ предварит. условіемъ для развертнія кав. д-зіи. Даже во время самаго столк-нія м. представиться полезн. случаи дѣйствія спѣшен. стрѣлковъ». По нашему уставу, принято спѣшиваніе обык-ное и усиленное. При усилен. спѣшиваніи получается болѣе стрѣлковъ, но подвижность коноводовъ оч. незнач-на, поэтому оно примѣняется преимущ-но лишь при оборонѣ и только тогда, когда коноводы обезпечены. При обыкн. спѣшиваніи эск-нъ даетъ 80, а полкъ 480 стрѣлковъ. При спѣшиваніи цѣлаго полка нѣск. эск-новъ образуютъ боев. часть, а остальные резервъ. Наличіе штыка въ конницѣ указываетъ на необходимость ея движенія впередъ, на возм-сть и законность ея наступат. дѣйствій. Колич-во спѣшиваемыхъ людей зависитъ отъ обстановки: необходимо имѣть возм-сть къ быстр. переходу къ работѣ въ кон. строю, — надо имѣть коноводовъ подвижными и, слѣд-но, спѣшивать меньше ($^2/_3$ у насъ и $^1/_2$ у нѣмцевъ); является нужда къ сильн. развитіи огня,—приходится спѣшивать больше ($^5/_6$ у насъ, почти всѣ въ Германіи) и коноводовъ дѣлать неподвижными. Наше усилен. спѣшиваніе не вполнѣ цѣлесообразно: лишая коноводовъ подвижности, оно все-таки требуетъ ихъ въ колич-вѣ $^1/_6$ всего состава. Поэтому гораздо удобнѣе спѣшиваніе съ батовкою коней, принятое у нашихъ казаковъ, когда на взводъ остается для наблюденія за лошадьми всего 1—2 ч. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо помнить,

что на колич-во спѣшивающейся к-цы имѣетъ громад. значеніе придача кон. арт-ріи и пул-товъ. Они въ значит. степени усиливаютъ огнеспособность к-цы и позволяютъ спѣшивать меньше вс-ковъ. Конница д. умѣть, упорно обороняться. Этотъ видъ дѣйствій часто бывалъ и впредь будетъ не рѣдкимъ удѣломъ той к-цы, к-рая въ видахъ содѣйствія проч. родамъ войскъ не будетъ страшиться боя даже съ пѣхотой и арт-ріей. Примѣромъ м. служить работа нашего кон. отряда въ сраж. подъ Сандепу 15 янв. Упорство же оборонит. дѣйствій во многомъ м. б. увеличена способ-тью къ самоокапыванію. Обстрѣл-ніе войскъ прот-ка м. б. съ успѣхомъ примѣнено к-цей и противъ значит. силъ его, даже всѣхъ родовъ войскъ. Внезапно появившаяся конница, развивъ сильнѣйш. огонь, м. въ коротк. время нанести непр. частямъ большія потери, а въ планомѣр. развитіе предстоящаго имъ боя внести существ. безпорядокъ. Ясно, что успѣшность подоб. образа дѣйствій во многомъ зависитъ отъ умѣнья кав. нач-ка использовать мѣстность для подхода въ прот-ку и время для открытія огня. При невозм-сти быстр. сближенія съ непр-лемъ, а также при недостаткѣ времени придется ограничиться огнемъ кон. арт-ріи. Содѣйствіе же конницы сведется лишь къ прикрытію послѣдней. При открытіи же огня прот-комъ, конечно, въ случаѣ его значит. перевѣса, к-ца, пользуясь своей подвиж-тью, имѣетъ полную возм-сть своевр-но отойти. Такія дѣйствія к-цы въ нов. строев. уставѣ герм. кав-ріи, изд. 1909 г., получили названіе «огневого нападенія». Примѣромъ его м. служить обстрѣл-ніе нашей к-цей 15 янв. 1905 г. въ сраж. подъ Сандепу резервовъ яп. частей, дѣйствовавшихъ противъ I Спб. к-са, гдѣ проложить себѣ дорогу к-ца могла лишь атакою въ пѣш. строю. Быстрота дѣйствій—наилучшій пособникъ к-цы: она обезпечитъ ее отъ подхода къ прот-ку подкр-ній. Назначеніе сразу достаточ. силъ представляетъ основное требованіе для достиженія успѣха. При этомъ съ фронта выгоднѣе разворачивать меньшее колич-во силъ, но на больш. протяженіи, цѣпляясь за мѣстн. пункты. Большую часть силъ необходимо направлять для охвата или обхода. Наилучшее использ-ніе мѣстности при наступленіи возможно лишь при веденіи атаки отдѣл. группами изъ войсков. единицъ. Поэтому новый герм. уставъ справедливо требуетъ, чтобы всѣ командныя единицы, до эск-новъ включ-но, пускать въ дѣло, по возм-ти, рядомъ другъ съ другомъ. При этомъ, распредѣленіе части въ глубину составляетъ обяз-сть ея нач-ка. При наступленіи резервъ цѣлесообразнѣе имѣть въ кон. строю. Это обезпечиваетъ своевр-ность введенія его въ дѣло для охвата, обхода и преслѣд-нія. Пѣшій резервъ примѣняется лишь въ исключит. случаяхъ. Въ общемъ, наступленіе д. вестись въ чисто кав. духѣ и заканчиваться ударомъ въ штыки, при чемъ слѣдуетъ стремиться къ использ-нію возможно большаго колич-ва ружей, пулеметовъ и орудій. При оборонѣ въ пѣш. строю главное—использовать силу огнев. средствъ. Поэтому необходимы: удобство обстрѣла и значит. запасъ боев. припасовъ. Первое требуетъ прерывчатаго расположенія, а потому и здѣсь гораздо удобнѣе дѣйствовать команд. единицами. Каждой изъ нихъ дается опред. задача, и при хорошемъ расположеніи онѣ м. занимать значит. участки. Резервъ м. б. или въ конномъ, или въ пѣш. строю. Первый выгоднѣе въ цѣляхъ удобства развѣдки, охраненія флангов, прикрытія коноводовъ, а также для актив. предпріятій. Указанныя выгодныя стороны работы к-цы въ пѣш. строю не д. доводить до увлеченія ея въ ущербъ кон. атакѣ. Спѣшиваніе круп. частей передъ слабымъ прот-комъ недостойно вѣрящей въ себя кав-ріи. Иначе небол. части прот-ка съ успѣхомъ будутъ задерживать движеніе круп. силъ к-цы. Въ *Германіи* основ. единицу для пѣш. боя образуетъ эск-нъ. Больш. части во избѣжаніе перемѣшиванія употребляются, по возм-ти, «flügelweise», т.-е. рядомъ, а не одна за другой. Части, ведущія бой пѣшкомъ, дѣлятся: на стрѣлковъ, (иногда съ поддержками), коноводовъ, конный, а иногда пѣшій резервъ и боев. дозоры (пѣшкомъ или на конѣ). Колич-во карабиновъ, к-рое м. пускать въ дѣло, опредѣляется желат. степенью подвижности коноводовъ. Обстановка кажд. случая сама д. указать, что важнѣе,—развитіе ли возможно сильн. огня или сохраненіе способ-ти къ быстр. переходу къ дѣйствіямъ на конѣ. При этомъ возм-сть держать коноводовъ укрыто, ближе или дальше, неминуемо отражается на рѣшеніи этого вопроса. Спѣшиваться могутъ или $^1/_2$ (нечетные номера) или $^3/_4$ состава. Уставъ указываетъ, что иногда полезнѣе будетъ назначить для пѣш. боя большее число эск-новъ, съ тѣмъ, чтобы спѣшивать только $^1/_2$ всадниковъ. Нѣм. эск-нъ (140 ч.) даетъ 70—105, полкъ 200—300 карабиновъ (считая одинъ эск-нъ какъ кон. резервъ), т.-е. одну роту. Кав. же д-зія (считая одинъ полкъ на конѣ) по огнев. силѣ, примѣрно, м. быть приравнена двумъ б-намъ. Въ *Австро-Венгріи* спѣшиваніе примѣняется по двумъ способамъ: спѣшиваются либо всѣ, либо $^3/_4$. Пѣшій бой к-ца ведетъ лишь въ исключит. случаяхъ. Поддержекъ въ пѣш. строю нѣтъ. При дѣйствіяхъ нѣск. эск-новъ спѣшиваніе производится не частями разл. эск-новъ, а обязат-но цѣлыми эск-нами. Протяженіе фронта взвода въ пѣшемъ строю ок. 30 шаг. Во *Франціи* существуетъ тоже два вида спѣшиванія: только четные номера или всѣ люди, исключая двухъ коноводовъ на взводъ. При оборонѣ огневая линія дѣлается возможно сильнѣе, оставляя сзади поддержку ок. $^1/_3$ силъ. Сомкнутыя части двигаются въ колоннѣ по 4. По уставу франц. к-цы, пѣшій бой д. отличаться наступат. духомъ, почему рекомендуется внезап. появленіе и быстрое открытіе сильн. огня. Въ *Италіи* спѣшивается $^1/_2$, $^3/_4$, $^7/_8$ или всѣ люди. Въ *Англіи* спѣшивается или $^1/_2$, или $^3/_4$. Огонь противъ цѣпей производится лишь съ 450 ш., а противъ больш. цѣлей съ разстоянія до 1.000. Коноводы на открыт. мѣстѣ держатся, примѣрно, въ 750 ш. сзади. Въ *Японіи* по уставу число спѣшиваемыхъ людей во взводѣ зависитъ отъ цѣли боя въ пѣш. строю. Въ общемъ, при составѣ въ 140 ч., эск-нъ (безъ резерва) м. дать стрѣлковъ: Россія 94—117 (казаки до 135), Франція, Италія и Австрія 70—132, Англія и Германія 70—105, Японія до 120. Т. обр., спѣшиваніе нашихъ казаковъ даетъ наиболѣе стрѣлковъ. Примѣромъ цѣлесообразно примѣненнаго и успѣшно веденнаго пѣш. боя к-цы являются дѣйствія 1-ой яп. кав. бр-ды ген. Акіямы въ сраж. при Сандепу (см. это слово).

КАВАЛЕРІЙСКІЙ КОРПУСЪ, высшее тактич. соединеніе кав-ріи съ кон. арт-ріей; впервые примѣненъ б. въ 1804 г. Наполеономъ въ

Булонскомъ лагерѣ, при орг-заціи десант. арміи, предназначенной для высадки въ Англіи. Въ камп. 1805—09 гг. франц. резерв. кав-рія, находившаяся подъ нач-вомъ Мюрата, б. раздѣлена на д-зіи (всего отъ 22 до 28 т. ч.), вполнѣ отвѣчавшія понятію К. к-са. При орг-заціи Великой Арміи въ 1812 г. Наполеонъ, оставляя всю резерв. кав-рію подъ нач-вомъ Мюрата, раздѣлилъ ее на 4 к-са (Нансути, Монбреня, Груши и Латуръ-Мобура), каждый въ 7.500 коней,— всего 228 эск. Въ соотвѣтствіи съ этимъ у насъ въ маѣ 1812 г. б. сформировано 5 рез. К. к-совъ: I—Уварова (20 эск., 12 кон. ор.), II—бар. Корфа (24 эск., 12 кон. ор.), III — гр. Палена (24 эск., 12 кон. ор.), IV — Сиверса (24 эск., 12 кон. ор.) и безъ номера — гр. Ламберта (36 эск., 9 казач. пп., 12 ор., 1 понтонная и 1 піонер. роты). Въ 1814 г., при раздѣленіи пѣхоты на 10 к-совъ, оставлено 4 рез. К. к-са. Въ 1817 г. послѣдовало распредѣленіе к-совъ по арміямъ, число рез. К. к-совъ доведено вновь до 5, и всѣ они причислены къ составу 1-ой арміи, при чемъ к-са: I, II и III имѣли по одной кирас. и улан. д-зіи: IV и V—по одной драг. и к.-егер. д-зіи. Въ 1833 г., при общемъ переформ-ніи арміи, число рез. К. к-совъ уменьшено до 3 (Гвардейскій, I и II). Послѣд. к-съ по своему составу былъ драгунскимъ. Въ него вошли полки: Московскій, Каргопольскій, Кинбурнскій, Новороссійскій, Казанскій, Рижскій, Тверской и Финляндскій, образовавшіе 2 д-зіи. Полки состояли изъ 8 драг. эск-новъ, 2 пикинерныхъ, 1 резервнаго и нестроев. роты. Каждый драг. п., будучи спѣшенъ, составлялъ б-нъ, пикинеры же—конное прикрытіе спѣшенныхъ и коноводовъ. Т. обр., к-съ этотъ съ 6 кон. б-реями давалъ 7 т. штык. (16 эск. и 48 кон. ор.). При спѣшиваніи всего к-са — масса почти въ 10 т. коней въ тылу составляла слабую сторону этой орг-заціи. По окончаніи Вост. войны, въ 1856 г. расформированъ II рез. К. к-съ, а I переименованъ въ отдѣл. рез. К. к-съ. Въ 1857 г. гв. к-са, пѣхотный и кав-рійскій, слиты въ одинъ отдѣл. Гв. к-съ. Въ 1860 г. отдѣл. рез. К. к-съ переименованъ въ сводный резервный. Въ 1862 г. началось упраздненіе к-совъ вообще, и въ дкб. этого г. свод. рез. К. к-съ пересталъ существовать. Въ 1896 г., съ назначеніемъ Вел. Кн. Николая Николаевича Ген.-Инсп-ромъ кав-ріи, на послѣднюю стали возлагать болѣе широкія задачи и вернулись къ мысли массир-нія кав-ріи въ к-са. Такъ, въ этомъ г. изъ 13 и 14-ой кав. д-зій съ ихъ кон. арт-ріей б. сформированъ К. к-съ. Въ 1897 г. изъ сводной (гвардейская и 3-я отдѣл. бр-да) и 15-ой кав. д-зій б. сформированъ II К. к-съ. Въ 1902 г. I К. к-съ составленъ изъ сводной и 5-ой кав. д-зій, а 2-й изъ 6-ой и 15-ой. Послѣ рус.-яп. войны, к-рая не дала поучит. примѣровъ массов. употр-нія конницы, оба К. к-са, въ окт. 1906 г. б. упразднены. Въ наст. время К. к-совъ нѣтъ также и ни въ одной изъ иностр. армій. Если содержаніе К. к-совъ въ мирн. время по соображеніямъ финансовымъ и учебнымъ является нежелат-нымъ, то въ воен. время потребность въ таковыхъ к-сахъ, особенно для большой европ. войны, м. б. настоят-ной, а потому и быстрое форм-ніе ихъ д. быть обезпечено (см. Армейскій корпусъ).

КАВАЛЕРІЙСКІЙ УСТАВЪ, сводъ правилъ, опредѣляющихъ собой порядокъ строев. службы кав-ріи, изданъ въ 1912 г. Состоитъ изъ 3 частей: 1) одиночное обученіе; 2) обученіе взвода, эск-на, полка и высш. соединеній; 3) бой. Ч. 1-я, давая указанія одиноч. обученія, к-рое является основаніемъ боев. подготовки, имѣетъ цѣлью выработать у обучаемыхъ самост-ность и сознат-сть дѣйствій и подготовить всадника къ владѣнію конемъ и оружіемъ на всѣхъ аллюрахъ и во всѣхъ случаяхъ боев. и полев. службы, а также и дѣйствію въ пѣш. строю. Сюда относятся: правила ѣзды, пріемы холодн. и огнестрѣл. оружіемъ, гимнастика и вольтижировка на дерев. и живой лошадяхъ (общая гимнастика входитъ въ «Наставленіе для обученія войскъ гимнастикѣ»), плаваніе съ л-дью и дѣйствія пѣшкомъ. Приложеніе составляютъ «Правила сѣдловки и припряжки л-дей». Ч. 2-я даетъ правила построенія и дѣйствія въ кон. и пѣш. строю частей конницы отъ взвода до д-зіи. Полагая, что отдѣльно дѣйствующіе эск-нъ и полкъ наносятъ ударъ всѣми силами, имѣя резервъ лишь для парированія случайностей, уставъ, въ противоположность прежн. линейн. боев. порядкамъ, подраздѣляетъ бой высш. соединеній на дѣйствія группъ, получающихъ самостоят. боев. задачи, и резерва, употребляемаго въ рѣшит. минуту. Приложенія: «Наст-ніе для дѣйствія лавой», к-рымъ традиціон. способъ дѣйствія казаковъ узаконенъ и для регуляр. конницы, «Правила для смотровъ и отданія чести» и кав. сигналы. Ч. 3-я, собственно тактическая, даетъ глав. положенія для боев. дѣйствій конницы; здѣсь приводятся указанія для дѣйствія кав-ріи въ кон. или пѣш. строю противъ всѣхъ родовъ войскъ, а также основанія совмѣстн. употребленія въ бою конницы, арт-ріи и пулеметовъ. К. уст. требуетъ, м. проч., отъ кав. нач-ковъ особаго вниманія къ завѣту Петра I «не держаться устава, яко слѣпой стѣны». Поэтому каждый кав. нач-къ обязанъ сообразовать свои дѣйствія съ обстановкой, не останавливаясь передъ тѣмъ, чтобы въ нужн. случаяхъ отступить отъ буквы устава. Вмѣстѣ съ этимъ воспрещается измѣнять уставъ и дополнять его инструкціями или разъясненіями, могущими повести къ созданію шаблоновъ. Не предусмотрѣнное уставомъ предоставляется иниціативѣ исполнителей. Подчеркивая значеніе личности нач-ка въ конницѣ и исключит. свойство кав-ріи — подвижность, К. уст. ставитъ гл. задачами кав-ріи: бой въ кон. строю (гл. способъ ея дѣйствій) и бой пѣшкомъ для достиженія общей цѣли; проч. видами ея дѣят-сти указаны: развѣдка, устр-во завѣсы, набѣги (рейды) и разл. предпріятія мал. войны. Конница д. б. способна выполнить каждую изъ перечисл. задачъ, и вниманіе нач-ковъ д. б. обращено на то, чтобы части обучались тому, что отъ нихъ потребуется на войнѣ, и чтобы не допускалось увлеченіе одними отдѣлами службы въ ущербъ другимъ. Дополненіемъ къ К. уст. является рядъ наставленій по разл. частн. отдѣламъ службы или спец. отраслямъ обученія. «Наст-ніе для веденія занятій въ кав-ріи» 1912 г., кладя въ основу обученія боев. требованія, указываетъ, что обученіе д. носить по преимущ-ву практич. характеръ; оно содержитъ основ. руководящія указанія для подготовки конницы ко всякаго вида дѣят-сти на войнѣ и устанавливаетъ распредѣленіе времени между разл. отдѣлами образованія, порядокъ и пріемы произ-ва занятій и ихъ повѣрки. Обученіе подраздѣлено на зимнія (съ 1 окт. до по-

лов. апр.) и лѣтнія занятія (остал. время года). «Наст-ніе для выѣздки кав. л-ди» 1910 г. даетъ общія понятія о выѣздкѣ л-дей и указанія о воспитаніи и подъѣздкѣ молод. л-дей въ частяхъ кав. запаса и доѣздкѣ ихъ въ строев. частяхъ. Пріемы выѣздки по наст-нію приняты по системѣ Джемса Филлиса, глав. основанія к-рой заключаются въ примѣненіи сразу мундштука (первонач-но безъ цѣпки) и работы л-ди въ рукахъ (т.-е. не садясь верхомъ, а идя рядомъ съ ней). Наст-ніе даетъ указанія, гл. обр., для манеж. выѣздки. «Наст-ніе для ковки л-дей въ кав-ріи» 1901 г. заключаетъ указанія: объ изготовленіи подковъ, о подков. гвоздяхъ и инстр-тахъ для ковки, о ковкѣ и объ уходѣ за копытами и срокѣ возобновленія ковки. «Наст-ніе для обученія плаванію и для произв-ва переправъ» 1896 г. даетъ указанія для одиноч. обученія плаванію людей и л-дей и цѣл. частями. Здѣсь также даются типы плотовъ и паромовъ, сооружаемыхъ изъ подруч. матеріала. Въ иностр. арміяхъ нашему К. уст. соотвѣтствуютъ: во *Франціи*—Règlement provisoire sur les exercices et les manoeuvres de la cavalerie, 1912; въ *Германіи* — Exercier-Reglement für die deutsche Kavalerie, утв. 3 апр. 1909 г.; въ *Италіи*— Regolameto di esercizi per la cavaleria, 1909 г.; въ *Австро-Венгріи* — Exercier-Reglement für K. u. K. Kavallerie, 1-я ч. издана въ 1898 г., 2-я — въ 1899 г., но уже объявлено о предстоящемъ выходѣ новаго изданія этого устава.

КАВАЛЕРІЙСКІЯ УЧИЛИЩА. См. **Военно-учебныя заведенія** и **Аппликаціонныя школы.**

КАВАЛЕРІЙСКІЯ ШКОЛЫ. См. **Офицерскія кавалерійскія школы.**

КАВАЛЕРІЙСКОЕ СНАРЯЖЕНІЕ. См. **Конское снаряженіе.**

КАВАЛЕРІЯ (конница), родъ войскъ, предназначенный, гл. обр., для дѣйствія холод. оружіемъ съ коня. Представляя собой сочетаніе всадника и лошади, К. является высшей представительницей холод. оружія. Будучи вооружена огнестрѣл. оружіемъ, К. м. вести бой и пѣшкомъ. Пользуясь своимъ исключит. свойствомъ — подвижностью и искусно примѣняя всѣ имѣющіяся у нея средства пораженія (конь, холод. оружіе, огонь), она содѣйствуетъ друг. родамъ войскъ въ бою въ достиженіи общей цѣли. Прочими видами дѣят-сти К. являются: развѣдка, устр-во завѣсы, набѣги и друг. предпріятія мал. войны. Находясь въ мирн. время почти въ полной мобилизац. готовности, К. съ объявленіемъ войны д. прикрывать мобил-цію своего гос-тва, а вторженіемъ въ непр. страну мѣшать мобил-ціи прот-ка. Во время развитія воен. дѣйствій К. прикрываетъ развертн-ніе арміи, ведетъ развѣдку, препятствуетъ развѣдкѣ прот-ка, прикрываетъ передвиженія; во время боя содѣйствуетъ общему успѣху широкой боев. работой; послѣ боя преслѣдуетъ прот-ка, а при отступленіи принимаетъ на себя прикрытіе арміи. Усложнившаяся съ усоверш-ніемъ огнестрѣл. оружія и увеличеніемъ культурности полей обстановка не исключаетъ работы К., а лишь видоизмѣняетъ формы ея боев. употребленія. Огром. арміи съ тяжел., сложн. тыломъ и хрупкими путями сообщеній (ж. дороги) даютъ широкій просторъ работѣ К. на флангахъ и въ тылу прот-ка; длинные, прерывч. боев. строи друг. родовъ войскъ на поляхъ сраженій создаютъ благопріят. обстановку для подвижной и умѣющей использовать мѣстность К. въ бою совмѣстно съ друг. родами войскъ.

	Въ мирн. время.	Въ воен. время.
Россія	805 эск. и сот. (въ Евр. 712).	1.500 эск. и сот. (въ Евр. 1.250).
Франція	455 эск. и сот.	587 эск. и сот.
Германія	510 „	528 „
Австро-Венгрія . .	353 „	395 „
Италія	144 „	177 „
Японія	73 „	90—100 эск.
Швеція	50 „	50 эск.

Относит. числ-сть К. съ увеличеніемъ армій, вслѣдствіе дороговизны ея содержанія, постепенно падаетъ: у Петра В. она составляла $^2/_5$ — $^1/_4$ пѣхоты, при Фридрихѣ — $^1/_3$, при Наполеонѣ $^1/_5$—$^1/_8$; теперь у насъ $^1/_8$, въ Германіи, Франціи и Австріи—$^1/_{10}$—$^1/_{12}$, въ Италіи—$^1/_{15}$, а въ Японіи $^1/_{20}$—$^1/_{25}$. Орг-зація К. въ общемъ одинакова во всѣхъ гос-твахъ: основной единицей, по к-рой производится подсчетъ кон. силъ, является *эскадронъ*, силой: въ Германіи — 163, Франціи — 150, Австріи — 145, Россіи — 143, Италіи — 130, Швеціи — 120 ч. *Полкъ* состоитъ: въ Россіи и Австріи изъ 6 эск.; въ Италіи — 5 эск. и депо (въ воен. время депо формируетъ запас. эск.), во Франціи и Германіи въ мирн. время—5 эск., въ военное—одинъ изъ эск. принимаетъ всѣхъ слабыхъ л-дей полка и, передавъ въ эск-ны лучшихъ, остается запаснымъ, а полкъ выступаетъ въ 4-эск. составѣ; въ Японіи—по 3 эск. въ полкахъ, приданныхъ д-зіямъ, и 4 эск. въ самостоят. бр-дахъ. *Бригада* — 2—3 полка, *дивизія* — 2 — 3 бр-ды. *Корпусовъ* въ мирн. время нигдѣ нѣтъ. Въ воен. время орг-зація К. предполагается слѣд.: часть ея будетъ придана мелк. частями тактич. соединеніямъ изъ друг. родовъ войскъ, а остальная составитъ т. наз. самостоят. К. для широк. кав. предпріятій. Первая будетъ придана: въ Германіи на д-зію — 3 — 4 эск. и м. б. уменьшена до 1 эск., въ А.-Венгріи на д-зію—3 эск., въ Италіи на к-съ (2 — 3 д-зіи) — 5 — 6 эск., во Франціи на д-зію — 1 рез. эск. и на к-съ — бр-да изъ 8 эск., въ Японіи на д-зію — полкъ въ 3 эск., въ Швеціи на д-зію—полкъ въ 4 эск.; у насъ войсков. конница м. б. образована изъ состава казач. частей 2-ой очереди по 6—12 сот. на к-съ. Самостоят. конница: въ Германіи 11 или 12 д-зій (д-зія въ 3 бр-ды по два 4-эск. пп.) = = 264 эск., въ А.-Венгріи — 9 д-зій (д-зія въ 2 бр-ды, по два 6-эск. пп.) = 216 эск., въ Италіи — 3 д-зіи (д-зія въ 2 бр-ды по два 6-эск. пп.) = 72 эск., въ Японіи — 4 бр-ды (по два 4-эск. пп.) = 32 эск., во Франціи — 8 д-зій (д-зія 2 — 3 бр-ды по два 4-эск. пп.) = 190 эск., въ Швеціи — 1 бр-да (16 эск.); въ Россіи — 24 д-зіи, 8 отд. бр-дъ (не считая 9 второочеред. казач. д-зій) = 672 эск. Т. обр., самостоят. К. составитъ ок. $^1/_2$ всей конницы, за исключ. Японіи ($^1/_3$). Чтобы сдѣлать К. самост-ной, во всѣхъ гос-твахъ ей придаютъ: кон. арт-рію (8—12 ор. на д-зію), пулеметы (4 — 8 на д-зію), к.-сап. части (одна команда на п., съ подрывн. средствами, легкимъ шанц. инстр-томъ и средствами для переправъ). *Вооруженіе К.* состоитъ изъ холод. оружія (шашки, палаша, сабли, к-рыя носятся на сѣдлѣ, въ Россіи — на вс-кѣ) и огнестрѣльнаго (винтовки или карабина); кромѣ того, пикой вооружены: въ Германіи вся К. (металл. пустотѣл.

пика дл. 4 арш. 14 верш.), въ Италіи большая ея часть (дл. 4 арш. $2^1/_2$ верш.), во Франціи—перед. шеренга драгунъ (бамбук. пика дл. 4 арш. $1^1/_2$ верш.), въ Россіи — перед. шеренга казаковъ (дерев. пика дл. 4 ар. 6 верш.). *Конское снаряженіе* состоитъ изъ сѣдла съ вьюкомъ и оголовья съ мундштукомъ; у нашихъ казаковъ—уздечка. Общій вѣсъ ноши коня, безъ вс-ка: въ А.-Венгріи—4 пд., Германіи—3 пд. $26^1/_2$ фн., Италіи — 3 пд. $4^1/_2$ фн., Россіи — 3 пд. 3 фн. Франціи—2 пд. 30 фн., Англіи—2 пд. $27^1/_2$ фн. Исторически сложившееся раздѣленіе К. на кирасиръ, драгунъ уланъ и гусаръ, имѣвшее въ прежнія времена объясненіе въ ихъ разл. вооруженіи, снаряженіи и обученіи, а слѣдовательно, и въ разл. боев. подготовкѣ, въ наст. время совсѣмъ утратило свое боев. значеніе и сохраняется лишь ради истор. традицій. Почти во всѣхъ арміяхъ боев. подготовка всей К. ведется одинаково; вся К. подготовляется какъ къ дѣйствію холод. оружіемъ съ коня, такъ и огнестрѣльному въ пѣш. строю. Въ нашей арміи на общее число кав. полковъ (67) приходится: кирасирскихъ—4, драгунскихъ—24, уланскихъ — 19, и гусарскихъ — 20. Казаки составляютъ особый родъ легк. К., орг-зація, комплектованіе и обученіе к-рой ведется на особ. началахъ. Наши кав. д-зіи состоятъ, обык-но изъ 1 драг., 1 улан., 1 гусар. и 1 казач. пп. На д-зію придается к.-арт. д-зіонъ изъ 2 б-рей (12 ор.).— Исторія. *Древніе вѣка.* Родиной л-дей надо считать Азію, гдѣ впервые и начали пользоваться ими подъ верхъ. Изъ Азіи л-дь распространилась въ Африку, а затѣмъ и въ Европу. Первыми усмирителями л-дей были сколоты, одно изъ многочисл. скиѳскихъ племенъ (рис. 1 и 2), к-рое и распространило иск-во верхов. ѣзды между кочевыми обитателями степей Сред. Азіи. Въ древн. Индіи были въ употребленіи боевые слоны (рис. 3). Моисей, желавшій искоренить склонность евреевъ къ странствующему образу жизни, запретилъ коневодство, почему арміи ихъ и были пѣшія. Давидъ приказывалъ закалывать л-дей, взятыхъ въ плѣнъ, но въ арміи Соломона были уже 10 т. вс-ковъ. Древніе завоеватели, Нина, Семирамида, Сезострисъ, Крезъ, Киръ и др., придавали большое значеніе кон. воинамъ, и въ арміяхъ ихъ конница составляла значит. часть. К. Кира (рис. 4 и 5) считалась лучшею въ мірѣ; союзники и наемники составляли его легкую К., а глав. массу, тяжелую к-цу клибаріевъ составляли природ. персы; числ-сть послѣднихъ достигала 120 т. вс-ковъ; оружіе клибаріевъ—копья, сабли, сѣкиры; вс-ки и отчасти л-ди б. покрыты латами или кольчугами; легк. К. употребляла метат. оружіе, дротики, луки, стрѣлы; вс-ки покрывали себя иногда панцыремъ изъ рога или костей. К. персовъ б. хорошо подготовлена въ тактич. отношеніи; дѣйствуя на флангахъ пѣхоты, она выжидала, когда непр-ль разстроится, и пользовалась всякимъ замѣшат-вомъ въ его рядахъ. Дѣйствуя противъ к-цы, она высылала впередъ легк. части, к-рыя стрѣлами и дротиками старались поколебать прот-ка, послѣ чего вступала тяж. К., поддерживаемая кон. лучниками. Развѣдка и преслѣд-ніе велись легк. К. *Греки* употребляли только колесницы (войны Ѳивская и Троянская), затѣмъ 8 столѣтій они имѣли ограниченное число вс-ковъ, въ качествѣ охран. стражи и орд-цевъ царей и полководцевъ. Мараѳонская и Ѳермопильская битвы произошли безъ участія к-цы, но послѣ сраж. при Платеѣ (479 г. до Р. Х.), гдѣ греки пострадали отъ превосх-ва и иск-ва перс. к-цы, они приступаютъ къ ея формированію. Однако, не взирая на услуги, оказанныя к-цей при отступленіи 10 т. грековъ, послѣ сраженія при Кунаксѣ и въ походахъ Агезилая въ М. Азіи, большая часть греч. гос-твъ не имѣла хорошей к-цы; исключеніе составляли ѳессалійцы и ѳракійцы. Ѳессалійскую конницу (рис. 6) организовалъ Эпаминондъ, к-рый обучилъ ее эволюціямъ, быстрому развертыванію и стремит. нападенію; его блистат. успѣхи при Левктрахъ 371 г. до Р. Х. и Мантинеѣ 362 г. до Р. Х. заставили и друг. грековъ обратить вниманіе на К. Однако, упорядочивъ бой пѣхоты и К., сражавшихся ранѣе безъ всякаго взаимодѣйствія, Эпаминондъ все же предоставлялъ послѣдней лишь второст. роль. Ксенофонтъ составилъ первое сочиненіе по ѣздѣ и службѣ К. Греч. К. состояла: изъ тяжелой *(катафракты)*, закованной въ желѣзо, рогъ и бронзу и вооруженной длин. копьемъ и сѣкирою или мечомъ; этотъ родъ к-цы былъ немногочисленъ; средней *(димахосы)*, родъ драгунъ, к-рая м. служить и пѣшкомъ, б. вооружена легк. латами и щитами, мечами и копьями, удобными также для метанія; легкой *(акробалисты)*, вооруженной частью дротиками, для пораженія съ значит. разстоянія, частью луками и стрѣлами; акробалисты, въ зав-сти отъ формы и длины копья или способа его употребленія, назывались дорифоры, контофоры и лангофоры. Сѣделъ не было, вс-ки сидѣли на покрывалахъ, прикрѣпленныхъ троками, стремянъ тоже не было, оголовье сыромятной кожи съ жел. удиломъ, вс-ки садились на л-дей прыжкомъ. Александръ Македонскій, получивъ въ наслѣдіе конницу съ окрѣпшими традиціями, довелъ ее до высок. соверш-ва; самъ будучи смѣлымъ и искус. ѣздокомъ, онъ лично водилъ массы К. въ сраженіяхъ, употребляя ее для нанесенія рѣшит. удара и преслѣд-нія. Работа К. обезсмертила его въ исторіи, благодаря счастлив. сочетанію въ немъ орг-затора, инструктора и предводителя К. Глав. масса К. Александра была типа сред. к-цы, подъ названіемъ *сарисофоровъ*; отборную часть, родъ гвардіи, составляли *гетеры* — тяжело вооруженные; легкую—наемники: ѳракійцы, геты, персы и особенно доки, отличавшіеся, какъ кон. стрѣлки изъ луковъ. Сила эск-новъ (илосовъ) 64 вс-ка, строившихся по 16 ч. въ 4 шеренги. Легк. К. высылалась для развѣдки, демонстрируя на фронтѣ, прикрывала боев. порядокъ и, обтекая фланги, прикрывала и ихъ; глав. ударъ наносился гетерами, поддерживаемыми пѣхотой, а сред. К. другого фланга играла роль маневрен. группы; побѣда завершалась преслѣд-ніемъ. *Римляне* имѣли мало К. и не умѣли ни обучать ее, ни пользоваться ею. Вс-ки ѣздили плохо, нерѣдко привязывали себя къ л-ди; въ бою предпочитали спѣшиваться, на лошадь смотрѣли какъ на средство передвиженія. Дѣйствуя всегда при пѣхотѣ, К. располагалась мал. отрядами въ 3 шеренги за пѣхотой, откуда производила атаки въ интервалы. Предохранит. вооруженія не было, послѣ же осады Вейи легіонная К. (рис. 7) завела латы, шлемы и щиты; оружіе состояло изъ тонк. и гибк. копій. Принадлежность ихъ конницы составляли *велиты*, вооруженные стрѣлами или дротиками и обученные вскакивать на крупы л-дей. При атакѣ К. оста-

навливалась; велиты соскакивали и осыпали прот-ка стрѣлами. Успѣш. дѣйствія этимъ способомъ противъ непр-ля, столь же мало опытнаго въ кон. бою, дали римлянамъ поводъ думать, что подобное смѣшеніе съ пѣхотой и пост. спѣшиваніе К. полезно, но успѣхи карѳагенянъ, особенно нумидійской к-цы, вскорѣ доказали противное. Жестокій ударъ Аннибала при Каннахъ (216 г. до Р. Х.) заставилъ римлянъ перемѣнить тактику. Аннибалъ (рис. 8), подобно Александру, обязанъ блестящ. успѣхами, одержанными надъ лучшей въ мірѣ рим. пѣхотой, своей многочисл., прекрасно обученной К. К-ца его раздѣлялась на тяжелую и легкую. Тяжелая (галлы и частью испанцы, рис. 9) имѣла кольчуги, шлемы, набедренники, мечи и корот. копья; легкую составляли нумидійцы; л-ди ихъ были малорослы, но быстры, сами нумидійцы—почти нагіе, вооруженные дротиками, ѣздили безъ сѣделъ, управляли л-дьми помощью прута или ремня и своимъ видомъ наводили ужасъ на римлянъ. Они были смѣлы, предпріимчивы, выносливы и необычайно быстры при дѣйствіяхъ даже на сильно пересѣченной мѣстности. К-ца Аннибала дѣлилась на эск-ны по 64 ч., строившіеся 8 ч. по фронту и 8 въ глуб. Боев. порядокъ состоялъ изъ тяж. к-цы въ центрѣ и легкой нумидійской на флангахъ; во время атаки послѣдніе опережали и наносили удары во флангъ и тылъ. Въ общемъ боев. порядкѣ К. была на флангахъ. Аннибалъ широко пользовался своей К. для стратег. задачъ, высылая ее на развѣдку, безпрерывно безпокоя прот-ка на походѣ и отдыхѣ, разоряя, если нужно, край. Столк-нія съ к-цей Аннибала заставили римлянъ обратить вниманіе на свою К. Сципіонъ Африканскій ввелъ эволюцію и самъ руководилъ обученіемъ к-цы. Но главное обстоят-во, способствовавшее усиленію рим. К., было переманиваніе на свою сторону галловъ и нумидійцевъ. Первонач-но римляне примѣняли прерывч. боев. порядокъ, имѣя за легіонами свою к-цу, а наемную—на флангахъ, поддерживая пѣхоту атаками К. черезъ интервалы, но послѣ Сципіона отказались отъ этого способа и совершенно отдѣлили К. на фланги. При дальнѣйш. распростр-ніи рим. владыч-ва и умноженіи арміи, к-ца легіоновъ не м. уже комплектоваться разбогатѣвшими и изнѣженными, утратившими воин. духъ и охоту служить, высш. сословіями, поэтому рим. К. начала пополняться наемниками изъ обитателей Галліи и Германіи. Въ сраж. при Фарсалѣ (48 г. до Р. Х.) к-ца Ю. Цезаря почти вся состояла изъ наемниковъ, конница же Помпея, глав. виновница его пораженія, состояла преимущ-но изъ римлянъ и была втрое болѣе многочисленной. Ю. Цезарь выдвигалъ к-цу впередъ, для дѣйствія въ массахъ и самост-но отъ пѣхоты противъ к-цы прот-ка; но зачастую, будучи слабѣе прот-ка к-цей, онъ придавалъ ей мелкія партіи пѣхоты или сажалъ велитовъ на крупы кав-ристовъ. Народы, разрушившіе Зап. Рим. имперію, были скиѳскаго (пареяне, гунны, аланы, авары, скиѳы, сарматы, рис. 10 и 11) и герм. происхожденія. Первые состояли изъ естеств. к-цы и дѣйствовали налетами легкой К.; съ дѣтства они упражнялись, не слѣзая съ л-дей, владѣть оружіемъ и метаніемъ стрѣлъ. Пареяне и скиѳы употребляли кольчуги и предохранит. вооруженіе, гунны и аланы дѣйствовали безъ него. Герм. конница, столкнувшаяся съ римлянами, состояла изъ вс-ковъ и оруженосцевъ, послѣдніе становились во 2-ой шеренгѣ, вс-ки возили на крупахъ пѣш. людей, к-рые, какъ рим. велиты, соскакивали и, выходя впередъ, подготовляли атаку; сами вс-ки производили стремит. атаку, но, наталкиваясь на упорство врага, спѣшивались. Первонач-но не имѣя предохранит. вооруженія, они затѣмъ заимствовали его у римлянъ и носили шлемы изъ звѣрин. шкуръ съ рогами или крыльями.—*Средніе вѣка.* Съ введеніемъ феодал. системы въ Зап. Европѣ образовалось ленное дворянство, присвоившее себѣ исключит. право служить на конѣ, а потому понятія К. и *рыцарство* сдѣлались синонимами. Благород. вс-ки, съ малолѣтства обучавшіеся ѣздѣ и владѣнію оружіемъ, проникнутые духомъ отваги и неустрашимости, превосходившіе другіе роды войскъ полнотою и качествомъ своего вооруженія, заняли первенствующее положеніе во всѣхъ зап.-европ. арміяхъ. Рыцари и л-ди ихъ, закованные въ желѣзо, составляли тяж. к-цу (рис. 12 и 13), оруженосцы и кон. слуги рыцарей—среднюю. Наступат. оружіе были пика и обоюдоострый мечъ. Въ бою дѣйствовали не массою, а въ одиночку, строились въ одну разомкн. шеренгу (en haye), имѣя позади оруж-цевъ и слугъ; бой распадался на множ-во поединковъ. Боев. эволюцій и хитростей не предпринимали, преслѣд-ніе слугами б. крайне вялое. Въ общемъ, несмотря на всѣ свои доблести, рыцари стояли далеко отъ идеала своей неповоротливостью, малой подвижностью, лобовымъ, одиноч. боемъ безъ резерва, отсутствіемъ общ. упр-нія, отсутствіемъ преслѣд-нія. Въ то же время б. усовершенствованъ уходъ за л-дьми и упр-ніе ими посредствомъ мундштуковъ и введеніемъ сѣдла со стременами. Въ X в. Зап. Европа подверглась нападенію *венгровъ* (мадьяръ), имѣвшихъ многочисл. легк. к-цу. Венгры, вооруженные пикой и лукомъ, дѣйствовали то врассыпную, то густ. кучами, увлекали малоподвиж. рыцарей, а затѣмъ стремительно бросались на нихъ. Венгры побѣдоносно прошли всю Европу и лишь при Генрихѣ I, к-рый поднялъ въ тактич. отношеніи свою к-цу, они потерпѣли пораженіе въ сраж. при Мерзебургѣ на р. Заалѣ въ 933 г. Однако, усоверш-нія Генриха I б. скоро забыты; европ. к-ца становилась все менѣе подвижной и вновь показала свою несостоят-сть, столкнувшись съ *турками* и *монголами.* Турки б. отлич. наѣздниками, отличались мѣтк. стрѣльбою изъ лука съ коня на всемъ скаку и искус. владѣніемъ кривыми саблями, ятаганами и пиками и имѣли отлич. л-дей—туркменскихъ, персидскихъ и арабскихъ. Они завлекали прот-ка на засаду, а затѣмъ больш. массами бросались съ разн. сторонъ, всегда имѣя резервъ. Рыцари встрѣтились съ ними во время крест. походовъ (1096—1261 гг.). Случалось, что храбрые, воодушевленные религіоз. чувствомъ рыцари имѣли успѣхъ, особенно когда ими предводительствовали искус. вс-ки, какъ Готфридъ Бульонскій и Ричардъ Львиное Сердце, но чаще, разстроенные маневрами подвиж. к-цы турокъ, бывали побѣждаемы. Особенно высокими качествами отличались *монгольская* и *татарская* к-цы (рис. 15). Изобиліе л-дей въ Средн. Азіи дало возм-сть Чингисъ-хану выставить сотни тысячъ к-цы, и почти каждый вс-къ имѣлъ по 2 л-ди. Монголы съ дѣтства привыкали къ л-ди и стрѣльбѣ изъ лука. К-ца ихъ дѣлилась на легк. и тяжеловооруженную; обѣ сидѣли на легк., поворотл., быстр. и неприхотл. л-дяхъ. Лукъ составлялъ

Рис. 2. Скиѳы (Съ карт. *В. М. Васнецова*).

Рис. 1. Скиѳъ IV в. до Р. Хр.

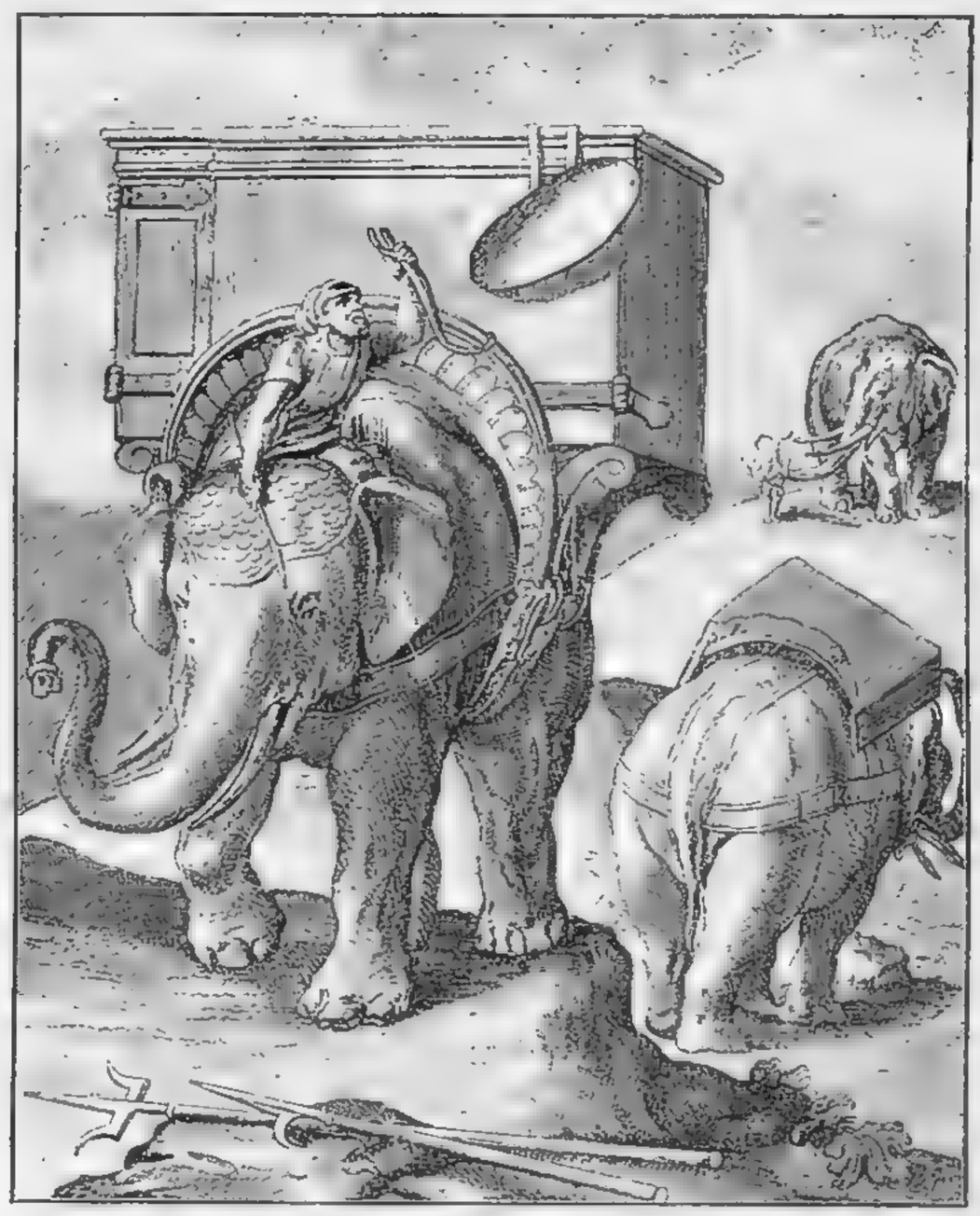


Рис. 3. Индійскіе боевые слоны съ башней.

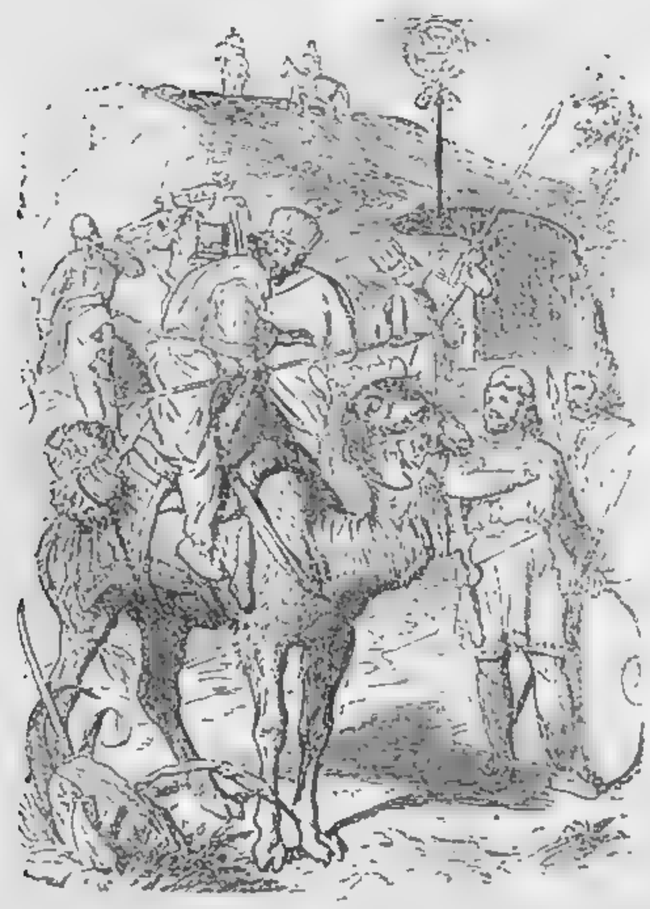


Рис. 4. Верблюжья конница Кира.

Рис. 6. Ѳессалійскій всадникъ.

Рис. 5. Тяжело вооруженный персъ.

Рис. 7. Римскій всадникъ.

Рис. 8. Аннибалъ

Рис. 9. Кельтибгры (испанцы).

Рис. 10. Сарматъ (ячыгъ) и скиѳъ IV в. по Р. Хр

Рис. 11. Гуннъ.

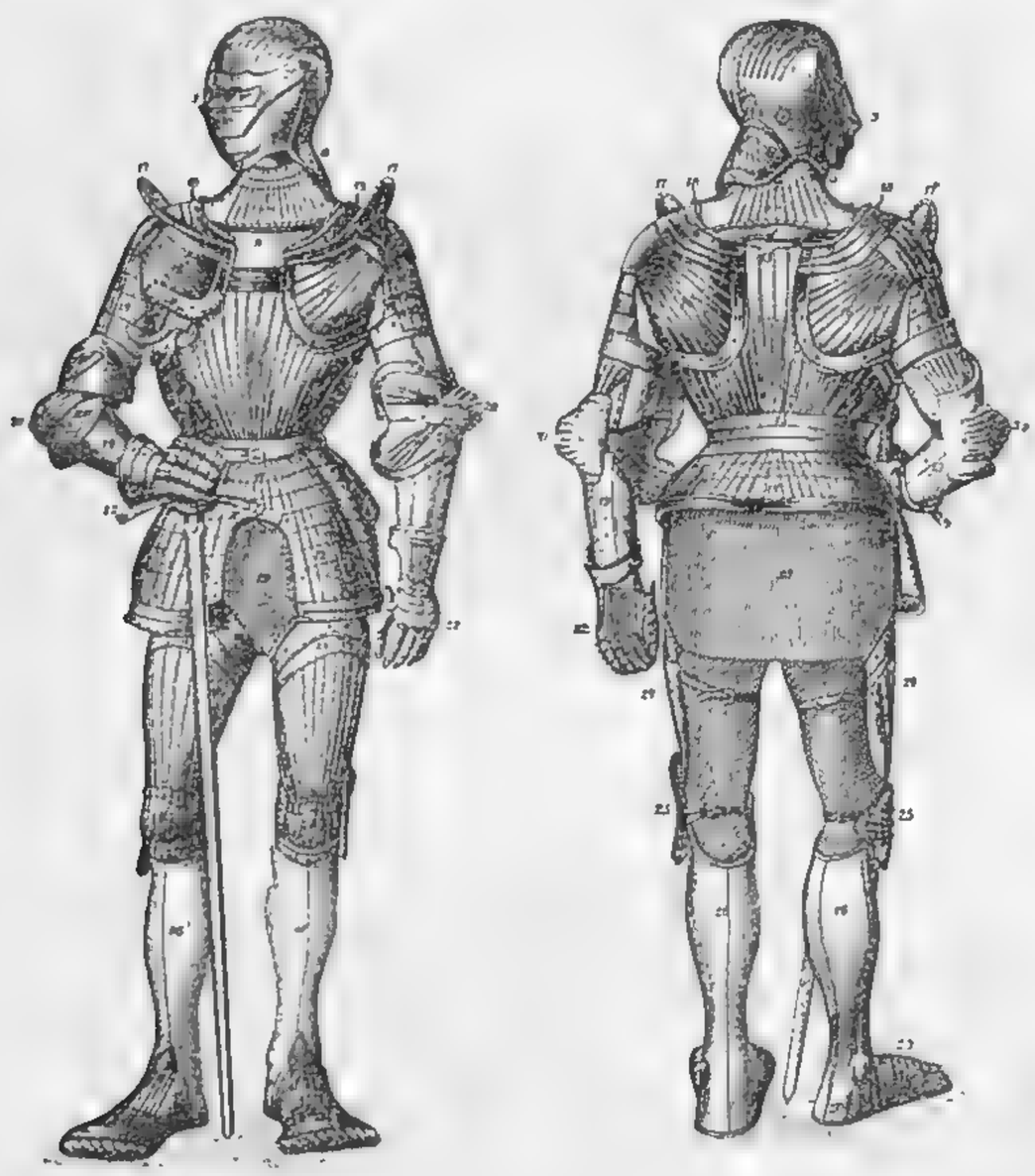


Рис. 13. Полное вооруженіе рыцаря временъ Максимиліана I.

Рис. 14. Венгерская легкая конница XVI столѣтія.

вооруженіе всѣхъ, но нѣк-рые б. вооружены пиками съ флюгерами и назывались *уланами*; тяжел. к-ца имѣла кожан. или жел. латы и кольчуги. Особенное вниманіе Чингисъ-ханъ обратилъ на обученіе развѣдыват. службѣ. Для боя б. установленъ порядокъ уступами, прикрытый густ. цѣпью вс-ковъ съ сильн. резервомъ. Превосх-во монголовъ ярко обозначалось побѣдонос. шествіемъ ихъ черезъ Россію, Польшу, Силезію, Моравію, Венгрію и рѣшит. побѣдой надъ рыцарями на поляхъ Вальдштадта (въ Силезіи въ 1241 г.). Въ XIV в. появились наемн. дружины,—*албанцы* или *страдіоты* (рис. 16), дѣйствовавшіе подобно туркамъ. Однако, наемники, за отсутствіемъ дисц-ны и патріотизма, быстро выказали свои недостатки, что привело къ учрежденію пост. войскъ, возникшихъ во Франціи при Карлѣ VII въ 1445 г., подъ названіемъ *ордонансовыхъ ротъ*; рота состояла изъ 100 копій, а копье изъ тяжело-вооружен. жандарма (рис. 17) въ сопровожденіи пажа, 3 кон. лучниковъ и слугъ. Способъ дѣйствія былъ почти тотъ же, что и у рыцарей. Древніе *славяне*, населявшіе нынѣш. Россію, были народомъ земледѣльческимъ и, вслѣдствіе слабаго развитія коневодства, имѣли лишь пѣхоту; до Святослава рус. славяне почти не имѣли к-цы, только съ XI в. появилась рус. к-ца, к-рая начала развиваться подъ вліяніемъ столкновеній съ кочевниками (половцами, печенѣгами, венграми и др.). Л-ди сначала покупались отъ кочевниковъ, а затѣмъ развилось постепенно и собственное коневодство. Со временъ Владиміра Мономаха въ удѣл. Руси бояре, дѣти боярскіе, дворяне, выходятъ на войну уже верхомъ и въ бою дѣйствуютъ наравнѣ съ пѣхотой (рис. 18). Оправившись отъ перваго разоренія татаръ, русскіе начали заимствовать отъ нихъ пріемы устр-ва и способы дѣйствій к-цы. Послѣдняя постепенно становится многочисленной, сражается хотя и толпой, но на карьерѣ, поражая копьями и стрѣлами, саблями и мечами, а пѣхота удерживаетъ натискъ и защищаетъ города. Послѣ сверженія татар. ига к-ца составляетъ глав. массу рус. войскъ; получая помѣстья, бояре и дворяне обязаны б. являться «конно, людно и оружно». Служилые люди одной области составляли кон. полкъ, по имени своего воеводы, и дѣлились на сотни, пятидесятки и десятки. Эта помѣстная к-ца (рис. 19) въ мирн. время не упражнялась и представляла собой плохую милицію, разнообразно вооруженную. Ратные люди сами содержали себя и выходили съ огром. обозами, отчего движенія арміи были медленны. Трудность сбора войскъ заставила моск. прав-ство организовать *поселенныя* войска. У Іоанна Грознаго часть стрѣльцовъ была конная и называлась *стремянными*. Алексѣй Михайловичъ началъ набирать рус. полки, к-рые обучались иностранцами, получившими названіе «войскъ иноземнаго строя». При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ кав. полки назывались *рейтарскими* и *драгунскими*; первые сперва составлялись изъ дворянъ, вторые были всесословными; въ мирн. время собирались лишь на 1 мѣсяцъ на учеб. сборы; вооруженіе—мушкеты, пистолеты, шпаги, топоры и пики; имѣлось и предохранит. вооруженіе—латы и панцыри. Полкъ (1—1½ т. вс-ковъ) дѣлился на роты; нач-вующія лица были въ больш-вѣ иностранцы. Л-ди татарскія, легкія, неприхотливыя; снаряженіе—татар. сѣдло, послѣ Бориса Годунова — нѣм. сѣдло и мундштуки. Подвижность была мала, развѣдка слаба.

Съ XV в. въ ряды рус. войскъ начинаютъ входить *казаки*, жившіе на окраинахъ гос-тва: по Днѣпру, Дону и Яику. Въ лѣтописяхъ впервые упоминается о казакахъ въ 1444 г. Казаки были прекрас. наѣздники, закаленные въ бояхъ, превосходно владѣвшіе оружіемъ. Вооруженіе ихъ состояло изъ мушкета, пистолета, пики и сабли (рис. 19). Дѣйствовали они верхомъ и пѣшкомъ; любимый способъ дѣйствія—быстрое, внезап. нападеніе и засады, въ кон. строю *лава*. Вообще казаки были лучшей рус. конницей того времени.—*Новые вѣка. Введеніе огнестрѣльнаго оружія.* Съ введеніемъ огнестрѣл. оружія, К. вмѣсто того, чтобы въ своей подвижности искать средство для пораженія пѣхоты, начала терять подвижность, заковывая себя все въ болѣе толстую броню, съ цѣлью бороться съ огнемъ. Закованные въ желѣзо жандармы, смѣнившіе рыцарей, строились въ 17 и болѣе шеренгъ, подъѣзжали къ прот-ку на близкое разстояніе, останавливались, 1-я шеренга открывала огонь изъ пистолетовъ и отъѣзжала за заднюю; тоже продѣлывали и остал. шеренги; затѣмъ слѣдовала атака рысью. За подобное увлеченіе огнемъ въ ущербъ быстроты к-ца платилась въ тѣхъ случаяхъ, когда прот-къ былъ болѣе подвижнымъ; такъ, болѣе легк. нѣм. рейтарскіе полки, въ войну за независ-сть Нидерландовъ, почти всегда опрокидывали жандармовъ. Съ XVI ст. появляется болѣе легк. к-ца—аргулеты, аркебузеры, карабинеры, гусары и, наконецъ, драгуны (рис. 14 и 20), дѣйствовавшіе и пѣшкомъ (первонач-но ѣздящая пѣхота). Число шеренгъ уменьшается до 6. Къ началу XVII ст. въ составъ войскъ всѣхъ зап.-европ. армій входятъ болѣе легкіе *кирасиры*, гл. оружіемъ к-рыхъ было огнестрѣльное, а пики остались лишь въ пикинер. эск-нахъ, сформированныхъ изъ бывшихъ оруженосцевъ. Для лучшей подготовки атаки огнемъ, К. начали перемѣшивать съ пѣхотой. Въ общемъ, гл. свойства К.—быстрота и ударъ холод. оружіемъ, на к-рыхъ основывали свои побѣды Александръ, Аннибалъ, Тамерланъ и др. вожди, б. забыты, и к-ца обратилась въ стрѣлковъ, посаженныхъ на л-дей. Изъ такого застоя К. вывелъ, хотя и ненадолго, Густавъ-Адольфъ. Его к-ца располагалась на флангахъ арміи, а часть оставалась сзади, противъ промежутковъ пѣхоты; кав. строи имѣли не болѣе 3—4 шер., отчего увеличилась ихъ подвижность. Шведская К. (рис. 21) состояла изъ кирасиръ и драгунъ; вооруженіе—сабли, карабины (мушкеты), пистолеты, у первыхъ—кирасы, у всѣхъ—каски. Отъ стрѣльбы съ коня Г.-Адольфъ не отказался, но ограничилъ ее передней шеренгой, послѣ чего вся к-ца атаковывала въ карьеръ, дѣйствуя исключ-но холод. оружіемъ. Въ бою король самъ командовалъ к-цей, придавая ей важн. значеніе. Такую к-цу онъ привелъ на театръ 30-лѣт. войны, гдѣ въ сраженіяхъ при Брейтенфельдѣ 1631 г. и Люценѣ 1632 г. (см. эти слова), разбилъ имперцевъ, дѣйствуя рѣшающимъ образомъ К. Со смертью Г.-Адольфа началось увлеченіе огнемъ съ коня; атаки производятся рысью и даже шагомъ, а иногда встрѣчаютъ непр-ля и на мѣстѣ. Перемѣшиваніе к-цы съ мушкетерами, для подготовки атаки огнемъ, становится правиломъ, что окончат-но лишаетъ К. подвижности. Въ бояхъ XVII ст. съ турками К. запрещается удаляться отъ пѣхоты, строившей каре, изъ опасенія пораженія ея искусной въ одиноч. бою тур. к-цей. Вслѣдствіе этого, духъ к-цы падаетъ,

и ея дѣйствія утрачиваютъ наступат. характеръ. Въ этотъ періодъ воен. исторіи лишь отдѣл. полк-цы (Кромвель, Тюреннь, Евгеній Савойскій, Карлъ XII) не придерживались рутины и пользовались к-цей сообразно обстоят-вамъ. Въ Англіи к-ца Кромвеля (рис. 22), во время войны Карла I съ парламентомъ (1642—50 гг.), отличаясь подвижностью, играла выдающуюся роль. Кромвель и Карлъ XII указали на необходимость для к-цы быстроты и силы удара, отняли у нея предохранит. вооруженіе и ввели атаку въ карьеръ. У Карла XII особенно упорно ведется преслѣд-ніе. Въ Россіи *Петръ В.* создавая регуляр. армію, создалъ и регуляр. К. въ видѣ драгунъ, способныхъ къ бою въ кон. и пѣш. строю (рис. 23). Въ 1699 г. б. сформировано 2 драг. пп., а въ 1711 г. ихъ уже было 33, по 1.000 ч. каждый, раздѣленныхъ сначала на 10 ротъ, а затѣмъ на эск-ны въ 2 р. каждый. Оф-ры до 1708 г. наполовину были иностранцы, потомъ—русскіе. Вооруженіе драгунъ состояло изъ палаша и фузей (ружей); послѣднимъ въ 1708 г. приданъ штыкъ. Предохранит. вооруженія не было. Для боя драгуны строились по-ротно въ 3, а съ 1720 г. въ 2 шеренги. Стрѣльба съ коня съ теченіемъ времени б. запрещена. Дѣят. пом-комъ Петра былъ Меншиковъ (первый составитель строев. кав. устава), при участіи к-раго пройдена суровая школа Сѣв. войны. Бои: при Калишѣ въ 1706 г. (Меншиковъ, см. Калишъ), при д. Лѣсной въ 1708 г. (самъ Петръ) и подъ Полтавой въ 1709 г. (Бауръ и Меншиковъ) съ преслѣд-ніемъ до Переволочны, гдѣ взяты въ плѣнъ остатки арміи Карла XII,—представляютъ высокіе образцы дѣят-сти К.; въ первыхъ двухъ бояхъ к-ца дѣйствуетъ пѣшкомъ и на конѣ, а въ Полтав. бою исключ-но въ конномъ. Замѣчат-на также стратег. дѣят-сть Петровской к-цы, проявлявшей удивит. подвижность и способность къ самостоят. дѣйствіямъ. На ряду съ регуляр. (драгунской) к-цей, у Петра были и казаки (рис. 24), представлявшіе собой легк. конницу, особенно пригодную для партизан. дѣйствій и развѣдки. Къ концу царст-нія Петра конница составляла болѣе $^1/_3$ всей арміи. Велик. Царю принадлежитъ также и честь созданія кон. арт-ріи. Каждому драг. полку б. придано по двѣ 3-фн. пушки съ кон. прислугой. Сер. XVII ст. въ Зап. Европѣ ознаменовалась появленіемъ великаго полк-дца, *Фридриха II*, к-рый вывелъ воен. иск-во изъ застоя и своими побѣдами, изъ к-рыхъ 15 сраженій выиграно исключ-но к-цей, возвелъ Пруссію на степень великой державы. К-ца Фридриха поразила весь міръ своими успѣхами, и вполнѣ заслуженно эпоха эта получила названіе «золот. вѣка к-цы», когда К. была «царицей полей сраженія». Въ основаніе обученія К. б. положена Фридрихомъ одиночная подготовка вс-ка; затѣмъ переходили къ обученію сомкн. строю; новобранцы брались только изъ прус. подданныхъ; особ. вниманіе б. обращено на компл-ваніе к-цы оф-рами. Идеаломъ Фридрихъ считалъ к-цу драг. типа—легкую, подвижную, способную дѣйствовать въ кон. и пѣш. строю; хотя его к-ца и дѣлилась на тяжелую (кирасиры), среднюю (драгуны) и легкую (гусары), но требованія къ нимъ предъявлялись одинаковыя. Вооруженію не придавалось особ. значенія и всѣ ряды к-цы б. вооружены однообразно: палашами (саблями), пистолетами и карабинами (драгуны со штыками). Отъ к-цы требовалась высш. степень подвиж-ти, поворотл-сти, презрѣніе къ прот-ку и умѣніе маневрировать на пересѣч. мѣс-ти; перестроенія упрощены и только съ движеніемъ впередъ, построеніе фронта стали дѣлать по голов. части. К-ца д. б. всегда атаковать первой и не иначе, какъ карьеромъ. Стрѣльба съ коня воспрещена. Введенъ 2-шерен. строй. Фридрихъ принялъ т. наз. *линейный боев. порядокъ*, к-рый отлично удовлетворялъ условіямъ боев. обстановки того времени, давая полное взаимодѣйствіе всѣмъ родамъ войскъ. К-ца, составлявшая крылья боев. порядка, располагалась на флангахъ и строилась въ 2 или 3 линіи, на дистанціи въ 300 ш. Первая линія—кирасиры, развернутыми эск-нами съ интервалами въ 10 шаг., люди стояли оч. тѣсно, колѣно о колѣно, атаковывали стѣной («en muraille»); за кирасирами 2-я линія—драгуны, развернутыми эск-нами съ интервалами въ 60 ш., за ними 3-я линія—гусары, во взводн. колоннахъ (стояли шире—стремя къ стремени), часть гусаръ на наруж. флангѣ кирасиръ. Этотъ нормал. порядокъ м. измѣняться въ зав-сти отъ обстановки, а къ концу царст-нія Фридриха всѣ линіи становились уступами. Изъ сподвижниковъ короля особенно замѣчат-ны кав. г-ралы Зейдлицъ и Цитенъ (см. эти слова). Блистат. побѣды при Часлау, Гогенфридбергѣ, Соорѣ, Гохкирхѣ, Прагѣ, Росбахѣ, Лейтенѣ, Цорндорфѣ увѣнчали труды Фридриха, его преобразованія, подготовку и употребленіе К. Особенно замѣчат-ны сраженія подъ Росбахомъ (1757) и Цорндорфомъ (1758), выигранныя исключ-но к-цей. Вообще, отлично подготовленная, подвижная, руководимая прекрас. кав. нач-ками, прус. к-ца наносила страш. удары не только К., но и пѣхотѣ. Въ европ. арміяхъ начали слѣпо подражать Фридриховскимъ формамъ, однако, не обнаруживая способ-ти проникать въ сущность системы боев. подготовки К. Стратег. дѣят-сть Фридриховской К. не даетъ такихъ выдающихся образцовъ, какія дала Петровская к-ца. *Преемники Петра В.*, не отличая духа отъ формы, стали слѣпо подражать Зап. Европѣ и привели Петров. к-цу къ упадку. Она частью б. переформирована (Минихомъ) въ кирас., к.-грен. и гусар. пп., мало способные къ пѣш. бою. Систематич. обученія въ мирн. время не производилось, почему при атакѣ части теряли порядокъ, подвижность исчезла. Въ бояхъ съ тур. к-цей встрѣчали атаку стрѣльбой съ коня, стоя на мѣстѣ, строили каре, спѣшивали первую шеренгу, прятались за пѣхоту, ограждавшуюся рогатками. Къ воцаренію Елисаветы Петровны (1741 г.) наша к-ца состояла изъ 23 драг. (6-эск.), 4 кирас., 6 к.-грен. (5-эск.) и 5 гусар. пп. и нѣск. слободск. и гарниз. пп. въ Малороссіи и на востокѣ. Вооруженіе: ружье со штыкомъ (драгуны и к.-грен-ры), карабинъ безъ штыка (кирасиры и гусары), палашъ и пистолетъ, у кирасиръ—жел. кирасы, у к.-грен-ръ—сумка съ 2 ручн. гранатами. Строились въ 3 шеренги. Боев. порядокъ изъ 1—2 линій развернутыхъ эск-новъ; въ степяхъ, противъ иррегуляр. к-цы, строились каре. Лошадей к-ца получала изъ Малороссіи, съ Дона, Кавказа, отчасти изъ-за гр-цы (для кирасиръ) и отъ частн. заводовъ (въ сер. XVIII ст. ихъ было 20, а къ концу—250). Въ такомъ видѣ нашей к-цѣ пришлось встрѣтиться въ 7-лѣт. войну съ К. Фридриха В. Лишь казаки умѣли разстраивать стройн. ряды прус. к-цы: лавой и ложн. обращеніемъ въ бѣгство они увлекали и

Рис. 15. Конница Тамерлана. Тяжело вооруженный всадникъ отборной дружины. Уланъ.

Рис. 16. Драгунъ и страдіотъ XVI столѣтія.

Рис. 12. Рыцарь XI столѣтія.

Рис. 20. Кирасиръ и драгунъ XVII столѣтія.

Рис. 17. Жандармъ ордонансовыхъ ротъ XVI столѣтія.

Рис. 18. Русская конница XVI и XVII столѣтія.

Рис. 19. Запорожскій казакъ и конный стрѣлецъ.

Рис. 23. Драгуны Петра Великаго.

Рис. 21. Шведскія войска. Мушкатеръ. Драгунъ. Кирасиръ. Пикенеръ.

Рис. 31. Русская конница при Александрѣ I.

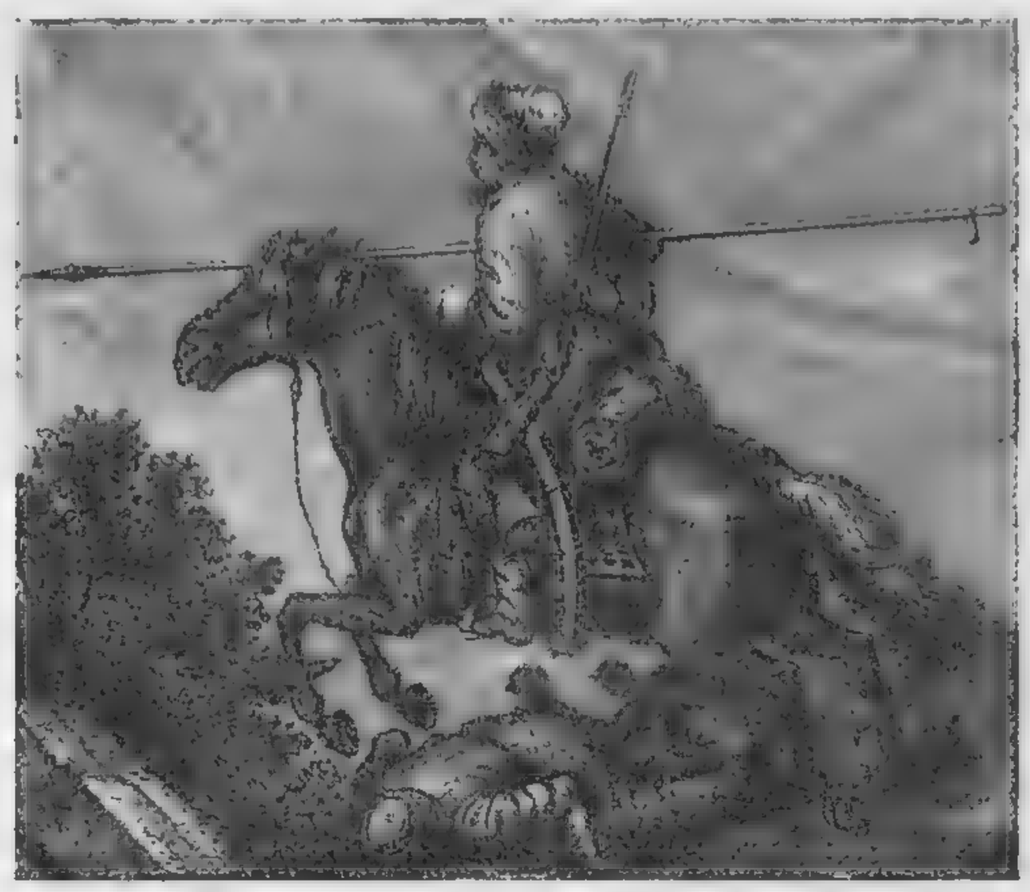


Рис. 24. Донской казакъ XVI и XVII столѣтія.

Рис. 22. Англійская конница временъ Кромвеля.

Рис. 26. Екатерининскій драгунъ 1783—96 гг.

Рис. 27. Французская конница.

Рис. 25. Русская конница временъ Екатерины II. Конно-гренадеръ. Армейскій гусаръ.

наводили ее на нашу пѣхоту и на неразстроенныя кав. части (Гроссъ-Егерсдорфъ 1757 г.). Казаки составляли иногда впереди арміи завѣсу и участвовали въ смѣлыхъ набѣгахъ (набѣгъ на Берлинъ Чернышева въ 1760 г., совмѣстно съ драгунами). При *Екатеринѣ II* число кав. пп. достигало 58 (большею частью по 6 эск.), составляя $^1/_6$ всей арміи (рис. 25 и 26). Высш. соединеніе—бр-да. Въ 1774 г. Румянцевъ ввелъ 2-шерен. строй, отмѣнилъ рогатки, стрѣльбу съ коня, каре и требовалъ стремит. удара и дѣйствія холод. оружіемъ. Однако, въ Кагульск. сраженіи (1770 г.) часть карабинеръ еще стрѣляла съ коня. Потемкинъ, придавая особое значеніе легк. к-цѣ, увеличилъ ея числ-сть и упростилъ обмундир-ніе и снаряженіе. Румянцевъ и Потемкинъ были орг-заторами к-цы, лучшимъ же кав. нач-комъ эпохи былъ Суворовъ, обнаружившій свои способности еще въ 7-лѣт. войну, командуя партиз. отрядами изъ К. Подъ Рымникомъ его к-ца проходитъ до 100 вер. въ сутки, разбивая тур. к-цу, и въ кон. строю атакуетъ укр-нія; подъ Кинбурномъ она обходитъ флангъ моремъ по отмелямъ; подъ Измаиломъ пѣшкомъ штурмуетъ кр-сть; при Столовичахъ бьетъ въ 5 разъ сильнѣйшихъ поляковъ. На театрѣ войны к-ца находится всегда впереди, развѣдывая о непр-лѣ. Въ періодъ *революціонныхъ войнъ* К. фр-зовъ, (рис. 27),не получившая боев. подготовки, была слаба и боялась герм. кав-ріи, въ к-рой жилъ еще духъ Фридриха и Зейдлица. Наполеонъ въ первыхъ же своихъ кампаніяхъ убѣдился въ слабой боев. подготовкѣ К. и рѣшилъ эти недостатки восполнить массированіемъ ея. Часть К. придавалась пѣхотѣ (бр-да на к-съ), остальная сводилась въ отдѣл. д-зіи, а съ 1805 г.—въ резерв. к-са. К-ца подраздѣлялась на кирасиръ, драгунъ, уланъ, гусаръ и к.-егерей. Кирасирами Наполеонъ любилъ наносить тѣ рѣшит. удары, к-рыми обык-но заканчивалъ сраженія. Построеніе к-цы въ бою—обык-но въ полков. или бригад. колоннахъ. Боев. употребленіе К. въ Наполеон. войнахъ представляется весьма разнообразнымъ: подъ Аустерлицемъ, разстроивъ непр-ля огнемъ, Наполеонъ довершаетъ пораженіе к-цей; подъ Прейсишъ-Эйлау онъ выдвигаетъ к-цу для прикрытія своего разстроеннаго центра; подъ Ваграмомъ, Бородиномъ, Лейпцигомъ и Ватерлоо, чтобы потрясти прот-ка, когда это не удавалось пѣхотѣ и арт-ріи, онъ высылаетъ массы к-цы на фронтъ. К. онъ пользовался и для стратег. службы, устраивая впереди арміи завѣсу (Ульмская операція, 1805 г.). Послѣ боя Наполеонъ требовалъ отъ к-цы энергич. преслѣд-нія: въ 1805 г. Мюратъ 4 дня безостановочно преслѣдовалъ эрц. Фердинанда; въ 1806 г. фр-зы въ теченіе мѣсяца преслѣдуютъ пруссаковъ на 800 вер. по всей Германіи и наводятъ такой ужасъ, что К. сдаются не только полев. отряды (к-съ Гогенлоэ — 16 т. пѣхоты, 6 пп. кав-ріи и 64 ор. у Пренцлау), но города и кр-сти (кр-сть Штетинъ съ 6-тыс. г-зономъ и 160 ор. сдалась бр-дѣ Лассаля, укр. гор. Эрфуртъ съ 9 т.—Мюрату). Массы Наполеон. к-цы сокрушили стройные лин. порядки К. наслѣдниковъ Фридриха (рис. 28 и 29), еще разъ доказавъ міру, что не въ виртуозности выѣздки и мертвыхъ, шаблон. порядкахъ слѣдуетъ искать побѣды. Достойнымъ прот-комъ этой к-цы явилась рус. К. нач. XIX ст. (рис. 30), въ к-рой жили еще воспоминанія славныхъ походовъ Румянцева и Суворова. Къ 1812 г. рус. К. (рис. 31 и 32) состояла изъ 66 пп. (10 кирас., 37 драг., 19 гусар., улан. и регуляр. казачьихъ). Легк. К. имѣла по 10 эск. въ полку, средняя и тяжелая по 5 (всего: 329 эск.—70.000). Иррегуляр. к-цы было до 100 т. Вооруженіе оставалось прежнее. Изъ 28 пп. б. сформировано 5 рез. кав. к-совъ, силою отъ 20 до 26 эск. съ кон. арт-ріей; остал. к-ца—при пѣх. к-сахъ. Изъ казаковъ б. сформировано 3 летуч. отряда: два по 9 пп. и одинъ—въ 14. Франц. К. оказалась не въ силахъ соперничать съ казаками. Атаки фр-зовъ были безсильны; когда фр-зы выстраивались для боя, казаки исчезали, едва франц. К. становилась на бивакъ, казаки появлялись. Въ началѣ вторженія 1812 г., уже подъ Миромъ, казаки Платова нанесли пораженіе К. Латуръ-Мобура. Рус. К. съ успѣхомъ боролась съ франц. к-цей подъ Бородиномъ. Подъ Москвою казаки и партизаны (Фигнеръ, Сеславинъ, Орловъ-Денисовъ и др.), окруживъ Наполеона, лишали его возм-сти производить фуражировки, нападая на его небольшіе отряды. Въ снт. 1812 г. Дороховъ съ 4 кав. пп. и 2 кон. ор. производитъ лихой набѣгъ на Можайскую дорогу, на сообщенія Наполеона; въ 1813 г. Платовъ съ казаками занимаетъ Берлинъ, гр. Чернышевъ отбиваетъ транспортъ подъ Гальберштадтомъ и беретъ Кассель, партизанъ Давыдовъ занимаетъ Дрезденъ. Партизаны, пользуясь паникой, берутъ города и освобождаютъ ихъ изъ-подъ власти фр-зовъ. Наша К. съ успѣхомъ бьетъ фр-зовъ подъ Кацбахомъ и Кульмомъ и отражаетъ громад. массу франц. к-цы подъ Лейпцигомъ. Въ 1814 г. нашъ рез. кав. к-съ кн. Константина Павловича опрокидываетъ к-са Мармона и Мортье и заставляетъ положить оружіе у Феръ-Шампенуаза д-зіи Пакто и Амея. Изъ послѣдующ. войнъ выдѣляются дѣйствія рус. к-цы въ сраженіи при Байбуртѣ въ тур. войну 1828—29 гг. и блестящая атака кирасиръ и уланъ подъ Гроховомъ въ 1831 г.—*Новѣйшая эпоха, введеніе нарѣзного оружія.* Послѣ Наполеон. войнъ наступилъ періодъ затишья; боев. дѣятели славн. эпохи сошли въ могилу, на первый планъ выступили требованія мирн. времени, вниманіе обратилось на внѣшнюю, показную сторону. На К. стали смотрѣть, какъ на средство для устройства эффектныхъ зрѣлищъ на учебныхъ плацахъ (рис. 33, 34, 35 и 36). Въ Россіи забыли завѣты Суворова и стали подражать мертв. формамъ плацъ-парад. картинъ Запада. Главное вниманіе обращалось на верхов. ѣзду: кто умѣлъ хорошо ѣздить, считался готовымъ кав-ристомъ. Фокусы выѣздки затемнили боев. подготовку К.; К. замкнулась въ манежѣ и, теряя непроизводит-но время и силы, начала изучать культъ дрессировки. Лишь на корот. время выходили на плацъ, чтобы на-короткѣ продѣлать красив. и стройн. эволюціи. Уходъ за л-дьми дошелъ до уродлив. педантизма; л-ди, изломанныя искусств. выѣздкою, были неспособны къ быстр. и продолжит. движеніямъ. Считалось, что поле портитъ л-дь, что она теряетъ тамъ съ такимъ трудомъ достигнутое искусств. равновѣсіе. Въ сторож. и развѣдыват. службѣ К. не практиковалась. Мѣриломъ подготовки полковъ и нач-ковъ служили манеж. ѣзда и церемоніалъ. Съ такими подготовкой и взглядами европ. к-ца приняла участіе въ войнахъ 2-ой полов. XIX ст., въ то время какъ появились нарѣзное и скорострѣл. оружіе. *Крымская кампанія и итал-*

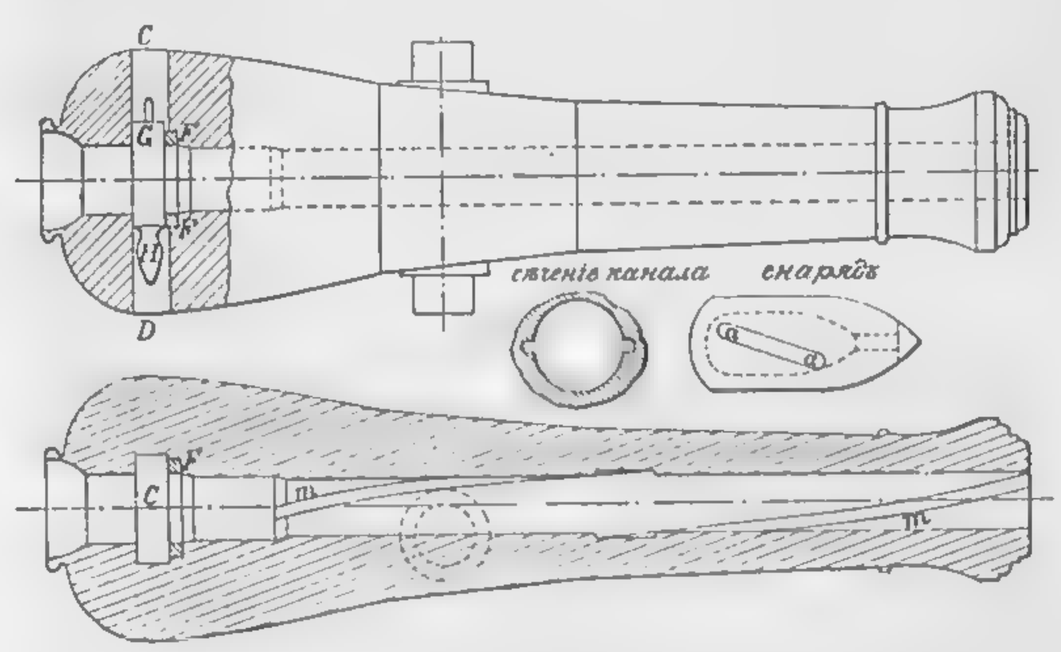
янская война 1859 г. обнаружили полную несостоят-сть К. Не отдавая себѣ отчета въ дѣйствит. причинахъ неудач. дѣйстьій к-цы, ея неудачи объяснили усовершенствованіемъ оружія. Отсюда явился выводъ, что к-ца отжила свой вѣкъ, почему и у насъ и за гр-цей сдѣланы значит. сокращенія въ числ-сти К. Между тѣмъ, наша кавказ. к-ца, своими атаками при Башъ-Кадыкларѣ и Кюрюкъ-Дара (въ войну 1853—56 гг.), показала, что К., воспитанная въ боев. обстановкѣ, своей подвижностью приноситъ существ. пользу арміи. *Американская война* за нераздѣльность 1861—65 гг. еще рельефнѣе подтвердила значеніе к-цы. Южане съ самаго начала войны обратили вниманіе на К., въ количествѣ и качествѣ к-рой они знач-но превосходили сѣверянъ. К. подраздѣлялась на регулярную, партизанскую, развѣдыв-ную (скауты) и ординарческую; дѣйствовала въ кон. и пѣш. строю; имѣла ружье (карабинъ), револьверъ и саблю; послѣдней, однако, мало пользовались, предпочитая во время атаки имѣть въ рукѣ револьверъ. Конница сѣверянъ, первонач-но малочисленная (5 пп.), послѣ Булль-Ренскаго пораженія (1861 г.) постепенно б. доведена до 60 т. коней (121 пп.); вооруженіе—какъ у южанъ (нѣск. улан. полковъ съ пиками). Она была плоха, раздроблена между пѣхотой и дѣйствовала больше пѣшкомъ. Южане соединяли к-цу въ д-зіи и к-са, производили атаки въ карьеръ, безъ выстрѣла, врывались въ ряды непр-ля съ револьверами въ рукахъ, а сѣв-не или спѣшивались, или встрѣчали прот-ка огнемъ съ коня на мѣстѣ, а потому почти всегда б. биты. Первые годы войны сѣв-не сильно страдали отъ К. южанъ. Амер. арміи б. прикованы къ ж.-д. и водян. путямъ, а потому обѣимъ сторонамъ представлялась широкая дѣят-сть на сообщен-яхъ. Южане раньше сѣверянъ сознали ту пользу, к-рую м. б. для этого извлечь изъ К., а потому, съ силами въ $2^1/_2$ раза слабѣйшими, 4 года боролись съ сѣв-нами. Вообще, дѣйствія на сообщенія въ эту войну достигли небывал. размѣровъ. Способность дѣйствовать и на конѣ, и пѣшкомъ дѣлала кон. отряды, снабженные кон. арт-ріей, самост-ными и годными для выполненія круп. задачъ. Особыя условія театра войны давали просторъ набѣгамъ и партизан. дѣйствіямъ, а слабое несеніе сторож. службы милиц. арміями, въ связи съ обширн. коневыми и фуражн. средствами, представляли особо благопріят. условія для дѣят-сти к-цы. Но нельзя не видѣть, что своими успѣхами к-ца была обязана: отсутствію рутины, своей необыкнов. подвижности, неутомимости, способ-ти и къ кон. и къ пѣш. бою, а также энергич., талантл. вождямъ. Подвиги амер. к-цы обратили на себя всеобщее вниманіе, и именно въ то время, когда въ Европѣ вѣра въ боев. годность к-цы б. поколеблена. *Въ австро-прусскую войну 1866 г.* вооруженіе прот-ковъ было одинаковое, за исключ. прус. драгунъ и гусаръ, имѣвшихъ заряжавшіяся съ казны игольчатые карабины. По качеству людей прус. к-ца уступала авст-ской, но превосходила конск. составомъ. Въ теченіе кампаніи К. играла второстеп. роль, т. к. плохо б. подготовлена къ дѣйствіямъ на пересѣч. мѣс-ти, не умѣла парализовать дѣйствіе огнестрѣл. оружія, боялась удаляться отъ пѣхоты, не имѣя даровит. нач-ковъ. Подъ Кениггрецомъ 16 кав. пп. пруссаковъ, оставаясь въ резервѣ, не преслѣдовали разбит. авст-цевъ, а послѣдніе, имѣя 100 эск. съ 70 ор., не прикрывали ими своего отступленія къ Вѣнѣ. *Во время франко-прусской войны 1870—71 гг.* к-ца проявила болѣе широк. дѣят-сть. Нѣмцы превосходили фр-зовъ к-цею вдвое (первые выставили 369 эск., силою 56 т. коней, вторые—252 эск.—30 т. коней). У германцевъ драгуны и гусары имѣли карабины съ дальностью стрѣльбы только до 150 шаг., кирасиры и уланы—только пистолеты; столь слабое огнестрѣл. оружіе дѣлало нѣм. К. въ спѣшен. бою крайне слабой; у фр-зовъ драгуны, кон. егеря (chasseurs) и гусары имѣли карабины Шаспо, стрѣлявшіе на 800 ш., кирасиры, уланы и спаги (африкан. К.)—пистолеты. У обоихъ прот-ковъ холод. оружіе—палаши и сабли, у уланъ еще и пики. Франц. к-ца превосходила германскую огнестрѣл. дѣйствіемъ, но б. хуже подготовлена въ тактич. отношеніи. Она б. вся придана к-самъ, у нѣмцевъ же при кажд. арміи находились 2 самостоят. кав. д-зіи. Съ нач. войны, нѣм. к-ца б. выдвинута впередъ, для прикрытія наступленія арміи и для развѣдки, и при выполненіи этой задачи не встрѣтила помѣхи со стороны франц. К., державшейся сзади пѣхоты. Однако, она не всегда умѣла пользоваться обстановкой: упустила прот-ка изъ виду при наступленіи отъ Меца къ Шалону, часто не преслѣдовала (напр., послѣ сраж. при Вертѣ), не предпринимала дѣйствій противъ фланговъ и тыла, упускала удоб. минуты для атаки, находясь вдали боев. линій. Весьма интересны кав. бои подъ Марсъ-ла-Туромъ, Вертомъ и Седаномъ, доказавшіе возм-сть кон. атаки при нов. огнестрѣл. оружіи. Наша К. хотя много сдѣлала для своей боев. подготовки послѣ Крым. кампаніи, однако, ко времени *турецкой войны 1877—78 гг.* обладала еще значит. недостатками. Въ эту кампанію мы выставили: на европ. театрѣ 104 эск. и 146 сот. (до 30 т.) противъ 80 эск. (8 т. турокъ и 20 т. черкесовъ); на азіатскомъ—16 эск. и 106 сот. (15 т.) противъ 23 эск. ($2^1/_2$ т.) турокъ и 3 т. кон. баши-бузуковъ. Общее отношеніе К. въ арміи было $^1/_{10}$. Тур. к-ца, даже регулярная, была очень плоха; иррегулярная сидѣла на мелкихъ, плохихъ л-дяхъ, дѣйствовала лишь врассыпную, не принимала нашихъ атакъ и вообще имѣла огранич. боев. значеніе. Наша к-ца не б. подготовлена къ продолжит. и быстр. передвиженіямъ; развѣдыват. служба оказалась весьма слабой и вялой. Не имѣя практики въ работѣ на пересѣч. мѣс-ти, она часто безъ нужды спѣшивалась, увлекалась стрѣльбой въ кон. строю, жалась къ пѣхотѣ. Однако, служба к-цы въ передов. отрядѣ ген. Гурко, к-ца Рущукскаго отряда, атаки кавказской казач. бр-ды подъ Ловчею, атаки уланъ подъ Телишемъ и зимн. переходъ отряда Гурко черезъ Балканы свидѣтельствуютъ о пригодности нашей к-цы къ серьез. боев. задачамъ. Это особенно обнаружила наша кавказ. к-ца (атаки подъ Бегли-Ахметомъ, Аравартаномъ, на Авліарскихъ и Аладжинскихъ высотахъ въ 1877 г.). Послѣ франко-прус. и рус.-тур. войнъ К. всѣхъ европ. гос-твъ вооружилась ружьемъ, почти одинаковымъ съ пѣхотой, а у насъ и со штыкомъ (кромѣ казаковъ); разнообразная по названію, она обратилась вся въ к-цу драг. типа. Въ Россіи въ 1882 г. всѣ армейск. гусар. и улан. пп. переименованы въ драгунскіе. К. стала больше посвящать времени полев. работѣ, аллюры сдѣлались рѣзвѣе. Для

эволюцій въ сферѣ огня вводится полев. галопъ, К. становится знач-но болѣе подвижной, полки свободно проходятъ до 4 вер. полев. галопомъ, вырабатываются нов. боев. порядки, широко практикуется маневр-ніе массъ на обшир. поляхъ. Однако, гипнозъ успѣховъ Фридриха В. продолжаетъ дѣйствовать, несмотря на измѣнившіяся условія боя, и въ К. все еще остаются лин. формы боев. порядковъ, сковывающія иниціативу нач-ковъ, затрудняющія взаимодѣйствіе частей и примѣненіе ихъ къ мѣс-ти. *Въ англо-бурской войнѣ 1899—90 гг.* к-ца не имѣла замѣтн. вліянія на исходъ воен. дѣйствій; на сторонѣ буровъ находилось, гл. обр., кон. пѣхота, пользовавшаяся л-дью исключ-но лишь какъ средствомъ передвиженія. *Въ Китайскомъ походѣ 1900 г.* наши успѣхи въ Манчжуріи во многомъ обязаны энергич. дѣйствіямъ нашихъ Забайкал., Амур. и Уссурійск. казаковъ и Манчжур. охран. стражи, организованной и обучен. по образцу казач. войскъ. *Въ русско-японскую войну 1904—05 гг.* мы выставили въ Манчжуріи 18 эск. и 162 сотни (ок. 22 т.), а японцы до 90 эск. (13—14 т.). Вооруженіе нашей к-цы состояло изъ магаз. винтовки (у драгунъ со штыкомъ), шашки, а у сибир. и урал. казаковъ еще и пики (к-рую постепенно всѣ побросали); у японцевъ—магазинный карабинъ и сабля. К-самъ придавалось по 1—2 кон. пп., остальные составляли отдѣл. бр-ды и д-зіи; подъ конецъ войны б. сформированъ кав. к-съ. У японцевъ были 2 отдѣл. кав. бр-ды (по 8 эск.), и по 3-эск. п. б. придано д-зіямъ (по 1 эск.—рез. бр-дамъ). Большая часть нашихъ казач. полковъ сидѣла на малоросл. л-дяхъ сибир. и забайкал. породъ, неприхотливыхъ, но не имѣвшихъ круп. аллюровъ; драгуны, донцы и кавказцы сидѣли на прекрас. л-дяхъ. Японская К. имѣла въ больш-вѣ выводн. л-дей изъ Австраліи, по своимъ кач-вамъ представлявшихъ середину между сибир. казач. л-дью и нашей драгунской. Гл. массу нашей к-цы составляли казаки, к-рые получили подготовку мирн. времени, обучаясь обык-но по сотнямъ, разбросаннымъ на огромн. простр-вахъ, а потому б. хорошо подготовлены для дѣйствій въ одиночку или малыми партіями, но къ маневр-нію значит. силами они не б. подготовлены. Япон. К. была хуже нашей, боялась кон. боя и не отходила отъ пѣхоты. Послѣ объявленія войны въ Корею выступилъ нашъ кон. отрядъ г.-м. Мищенко (14 сот.), остававшійся здѣсь 2 мѣсяца для наблюденія за арміей Куроки. Въ періодъ между боями подъ Тюренченомъ и Ляояномъ отдѣл. кон. отряды дѣйствовали: г.-м. Ренненкампфъ—на лѣв. флангѣ (на напр-ніи Ляоянъ—Саймацзы), г.-м. Мищенко между вост. и южн. группой (въ районѣ Сюяня) и передъ южной группой—примор. драгуны и сибир. казаки. Дѣят-сть этихъ отрядовъ состояла въ непрерыв. рек-цировкахъ и стычкахъ съ передов. частями японцевъ. Въ сраж. подъ Ляояномъ к-ца сражалась на ряду съ пѣхотой и мѣстами прикрывала ея фланги. При отступленіи отъ Ляояна къ Мукдену к-ца густой завѣсой прикрыла армію. Въ Шахейской операціи кон. отрядъ г.-м. Любавина на лѣв. флангѣ (2-й Нерчинск. и 2-й Аргунск. казач. пп.) заходятъ въ тылъ японцамъ подъ Беньсиху; въ центрѣ г.-м. Самсоновъ съ сибир. казаками содѣйствуетъ наступленію вост. отряда, а кон. отрядъ г.-м. Мищенко смѣло выносится въ промежутокъ между вост. и зап. отрядами и пробиваетъ дорогу IV Сибир. к-су, а затѣмъ обезпечиваетъ лѣв. флангъ I и IV Сибир. к-совъ. Со стороны японцевъ въ этомъ сраженіи замѣчат-ны дѣйствія 2-ой япон. отдѣл. кав. бр-ды пр. Канина, съ успѣхомъ противодѣйствовавшей обходу нами ихъ прав. фланга. Въ концѣ дкб. 1904 г. мы произвели набѣгъ на Инкоу огромн. кон. отрядомъ (72 эск. и сот., 4 охотн. команды и 22 ор.), но не достигли никакихъ рѣшит. резул-товъ, вслѣдствіе громоздк. орг-заціи отряда и неправильно поставленной ему задачи (напр-ніе на замерзшій портъ Инкоу, а не на гл. магистрал. ж. д. японцевъ). Въ январ. наступленіи 1905 г. кон. отрядъ г.-ад. Мищенко (38 сот. и 24 кон. ор.) дѣйствуетъ уступомъ впереди прав. фланга 2-ой арміи, пробиваясь сквозь рядъ укрѣпл. пунктовъ, сметая мелк. партіи японцевъ и отвлекая на себя часть подкр-ній прот-ка, идущихъ къ Сандепу. Въ Мукден. сраженіи к-ца обѣихъ сторонъ не проявила дѣят-сти, к-рая м. бы оказать вліяніе на исходъ операцій. Послѣ отступленія отъ Мукдена между сторонами образовался широк. промежутокъ, на к-ромъ наша К. и вела свою развѣдыват. дѣят-сть. Въ маѣ кав. к-съ г.-ад. Мищенко производитъ набѣгъ на Факумынь, уничтожаетъ нѣск. непр. транс-товъ, беретъ въ плѣнъ 234 ч., захватываетъ 2 пулемета; въ этомъ набѣгѣ сотни неоднократно атакуютъ пѣхоту. 18 іюня подъ Санвайзой к-съ, вмѣстѣ съ 2-ой отдѣл. драг. бр-дой, атакуетъ укрѣпл. япон. позицію. Рус.-яп. война даетъ намъ на ряду съ отрицат. примѣрами дѣйствій К. много и положит-ныхъ, хотя дѣйствія ея и не дали рѣшит. резул-та, к-рый измѣнилъ бы ходъ всей кампаніи. Увлекаясь до войны построеніемъ боев. порядковъ на ровныхъ простр-вахъ, мы мало обращали вниманія на шир. маневр. практику на пересѣч. мѣс-ти. К. продолжала упорствовать въ своихъ мертв. формахъ. Война указала, что К. д. перейти отъ дѣйствій линіями къ дѣйствіямъ группами, примѣняясь къ мѣс-ти, дѣйствуя то на конѣ, то пѣшкомъ или комбинируя тотъ и другой способъ. И послѣ войны всѣ строев. кав. уставы переработаны въ этомъ именно напр-ніи (нашъ строев. кав. уставъ 12 фвр. 1912 г.). (*Марковъ*, Исторія к-цы, Тверь, 1896; *Денисонъ*, Исторія к-цы, Спб., 1897; *В. Сахаровъ*, Исторія к-цы, Спб., 1889; *Ѳ. Грязновъ*, К-ца, Спб., 1903; *Ноланъ*, Исторія и тактика К., Спб., 1871; *Негріэ*, Соврем. задачи к-цы, Спб., 1910; *Плеве*, Оч. изъ ист. к-цы, Спб., 1889; *Сухотинъ*, Рейды и поиски кав-ріи во время Амер. войны 1861—65 гг., Спб., 1887; *М. Свѣчинъ*, Кав-рія на войнѣ, Спб., 1909; *Записки* Ник. кав. училища по исторіи к-цы; *Prinz Hohenlohe*, Militär. Briefe, I, Ueber Cavalerie, 1884; *Köhler*, Seydlitz in seiner Bedeutung für Reiterei damals und jetzt).

КАВАЛЕРСКІЯ ДУМЫ, учреждаются для окончат. разсмотрѣнія представленій о наградѣ орд. св. Георгія 3 и 4 ст., св. Владиміра 3 и 4 и св. Анны 2 и 3 ст. за особен. отличія или за выслугу опредѣленнаго въ орден. статутахъ срока. К. думы орденовъ св. Владиміра и св. Анны собираются разъ въ г., въ день, назначенный канцлеромъ Рос. Имп. и Цар. Орденовъ въ Георг. залѣ Зимн. Дворца. Въ составъ ихъ входятъ по 12 старш. кавалеровъ кажд. степени изъ числа, пребывающихъ въ Спб. Предсѣдательствуетъ старшій, имѣющій орд. знаки 1 ст. Обсужденіе производится гласно и для удостое-

нія требуется больш-во $^2/_3$ голосовъ К. думы. При обсужденіи обращается особое вниманіе на то, чтобы отличіе не только подходило подъ правила статута, но и на самомъ дѣлѣ заключало въ себѣ дѣйствія, дающія несомнѣн. право на награду. Журналы К. думы представляются черезъ канцлера на Выс. усмотрѣніе. За воен. отличія орд. св. Владиміра и св. Анны жалуются на основаніи особ. правилъ, безъ разсмотрѣнія въ К. думѣ. К. дума орд. св. Георгія м. созываться въ Спб. и внѣ его. Въ Спб. въ составъ думы приглашаются всѣ налич. въ Спб. кавалеры 1 и 2 ст. и по 12 старш. кавалеровъ 3 и 4 ст. орд. св. Георгія. Представленія думы повергаются на Выс. усмотрѣніе. Внѣ Спб. К. дума орд. св. Георгія созывается по распоряженію гл-щаго или ком-щаго арміей при глав. кв-рѣ. Въ составъ ея д. входить не менѣе 7 кавалеровъ, но при отсутствіи такого числа въ данномъ мѣстѣ допускается участіе и меньшаго числа членовъ (до 3). При разсмотрѣніи обстоятельствъ подвига К. дума д. руководствоваться примѣрнымъ перечнемъ, приведеннымъ въ статутѣ, но м. также признавать достойными и награды и др. отличія, не подходящія подъ этотъ перечень. Въ послѣднемъ случаѣ признаніе подробно мотивируется въ опредѣленіи. Всякое опредѣленіе К. думы представляется начальнику, собравшему думу, к-рый самъ награждаетъ удостоеннаго орд. 4 ст., повергая затѣмъ эту награду на Выс. утвержденіе. Пожалованіе же орд. 3 ст. м. послѣдовать лишь по Выс. соизволенію. Кромѣ орден. К. думы учреждаются также особыя думы знака отличія безпороч. службы и знака отличія св. Анны; онѣ назначаютъ денежныя награды при пожалованіи знака отличія св. Анны. Въ составъ думы знака отличія безпорочной службы назначаются по Выс. усмотрѣнію чины 2 кл.; дума знака отличія св. Анны составляется изъ 6 г-раловъ, назначаемыхъ по соглашенію воен. и мор. министровъ. Рѣшеніе дѣлъ производится большинствомъ голосовъ. Журналы представляются черезъ канцлера Рос. Имп. и Цар. Орд. на Выс. усмотрѣніе (С. З., т. I ч. I).

КАВАЛЛИ, Джіованни (1809—79), г.-л. итал. арт-ріи, выдающійся арт-ристъ, изобрѣтатель перваго нарѣзного, заряжающагося съ казны орудія съ продолг. чугун. снарядомъ, авторъ мног. сочиненій о нарѣз. пушкахъ, съ больш. проницат-стью оцѣнившій ихъ значеніе въ будущемъ. Служа въ пьемонт. арт-ріи, онъ въ 1845 г. предложилъ, ради большей скоростр-сти, ввести для береговыхъ казематныхъ орудій круп. клб. заряжаніе съ казны и безоткат. лафеты; для заряжанія же съ дула откатъ послѣ выстрѣла долженъ быть настолько большимъ, чтобы дуло вышло изъ амбразуры внутрь каземата. Для уничтоженія отката имъ предлагалась особая упруг. дерев. платформа. Въ чинѣ капитана К. былъ въ 1846—47 гг. для выполненія своего проекта командированъ въ Швецію на заводъ Варендорфа въ Окерѣ. Изъ имѣвшихся чугун. стволовъ для 22-см. и 27-см. гаубицъ б. приготовлены 6,5-дм. и 8,3-дм. гаубицы, снабженныя каждая 2 глуб. нарѣзами *m* (см. рис.), съ длиною хода 22 клб. для двухъ такихъ же продольн. наклон. къ оси выступовъ *aa*, составлявшихъ одно цѣлое съ тѣломъ чугун. снаряда яйцевид. формы. Затворъ, въ видѣ призматич. клина *GH*, вкладывался руками въ попереч. отверстіе *CD* въ казнѣ и прикрѣплялся къ орудію особою цѣпью; обтюраторомъ служило мѣдн. кольцо *F*, въ гнѣздѣ срѣза канала; къ нему прижималась передн. грань клина; позади заряда еще вкладывалась чугун. чашка, служившая дномъ канала и прижимавшаяся газами къ клину, устраняя сильное загрязненіе клина порохов. нагаромъ, въ цѣляхъ облегченія вынимания его послѣ выстрѣла. При стрѣльбѣ изъ 30-фн. (6,5-дм.) нарѣз. гаубицы дальность, при углѣ возвышенія 13°, получилась 3,5 мтр., т.-е. на 25% больше, чѣмъ у гладкой 22-см. гаубицъ, при мѣткости въ 18 разъ большей, чѣмъ у послѣдней. Снарядъ вѣсилъ 30 клг. при относит. зарядѣ $^1/_8$. Нѣск. такими орудіями пьемонт. арт-рія пользовалась при осадѣ Гаэты въ 1860—61 гг. Глав. недостатки сист. К.: необходимость больш. зазоровъ между готовыми



Орудіе и снарядъ Кавалли.

выступами и нарѣзами (плохое центрованіе снаряда, частыя заклиненія его, послужившія причиною разрывовъ нѣск. ор.); быстрое изнашиваніе нарѣзовъ и плохая обтюрація, портившая клинъ. Въ 1865 г. К. б. назн. нач-комъ Турин. воен. ак-міи, а въ 1869 г. чл. совѣта воен. ордена въ Савойѣ. Больш-во сочиненій К. напечатаны въ запискахъ турин. ак-міи наукъ, а главнѣйшія изданы отдѣльно на франц. яз. Особенный интересъ представляютъ: «Mémoire sur les canons se chargeant par la culasse et sur les canons rayés» (1849); «Mémoires sur divers perfectionnements militaires» (1856); «Aperçu sur les canons rayés se chargeant par la bouche et par la culasse» (1862); «Mémoire sur les éclatements remarquables des canons en Belgique de 1857 à 1858 et ailleurs à cause des poudres brisantes» (1868); «Mémoire sur la théorie de la résistance statique et dynamique des solides» (1863); «Recherche de la plus puissante artillerie» (1866); «Supplément à la théorie du choc des projectiles» (1868).

КАВАЛЬЕРЪ. См. **Вспомогательныя постройки.**

КАВАЛЬЕРЪ ТРАНШЕЙНЫЙ, осадная постройка временъ глад. арт-ріи, предложенная Вобаномъ и примѣненная въ первый разъ при осадѣ Люксенбурга въ 1684 г. Устраивалась въ послѣд. періодъ осады по срединѣ гласиса, справа и слѣва капиталей, на продолженіи прикрыт. пути, и состояла изъ выс. бр-вера въ 3 яруса туровъ (верхній вѣнчался фашинами). Бр-веръ приспособлялся къ руж. оборонѣ и давалъ возм-сть, обстрѣливая прикрыт. путь наклон. выстрѣлами, вытѣснять оттуда обороняю-

щагося. Прототипомъ транш. К. были террасы (см. это слово), употреблявшіяся при осадахъ съ древнѣйшихъ временъ.

КАВАРНА, гор. въ Болгаріи, на бер. Черн. моря, въ 50 вер. къ с.-в. отъ Варны. Во время рус.-тур. войны 1806—12 гг., въ полов. снт. 1809 г., отр. изъ к-са ген. Маркова у К. разбилъ незначит. отр. турокъ и занялъ городъ, захвативъ 5 ор.

КАВЕЛИНЪ, Константинъ Дмитріевичъ, изв. юристъ, публицистъ и ученый (1818—85). Съ 1850 г. по 1853 г., по приглашенію Я. И. Ростовцева, К. занималъ должность нач-ка учебно-воспит. отд-нія штаба в.-учебн. зав-ній и до 1857 г. оставался въ званіи члена учебн. к-м-та этого штаба. Въ 1878 г., по предложенію гр. Д. А. Милютина, К. занялъ каѳедру гражд. права въ Воен.-Юрид. ак-міи, въ орг-заціи учебн. курса к-рой принялъ близкое участіе, пріобрѣтя вмѣстѣ съ тѣмъ огром. нравств. вліяніе на оф-ровъ ак-міи. Въ 1881 г., при общ. пересмотрѣ курса воен. уч-щъ, К. представилъ въ нач. 1881 г. «записку» о преподаваніи законовѣдѣнія въ ср.-учебн. зав-нія вообще. По мнѣнію К., преподаванію законовѣдѣнія слѣдовало придать строго воспитател. и общеобразоват. цѣль и дать старшимъ, болѣе зрѣл., молод. людямъ ясныя и точныя понятія о тѣхъ началахъ и учрежденіяхъ, на к-рыхъ зиждется государственная, общественная и семейная жизнь и съ к-рыми имъ придется безпрестанно встрѣчаться въ службѣ и въ частн. быту. Гр. Д. А. Милютинъ, признавъ взглядъ К. совершенно вѣрнымъ, поручилъ гл. нач-ку в.-учебн. зав-ній назначить к-сію для разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса, къ участію въ коей б. приглашенъ и К. К-сія, согласившись съ планомъ К., признала желат-нымъ введеніе законовѣдѣнія въ курсъ воен. г-зій. Преемникъ Милютина, ген. Ванновскій, также отнесся къ мыслямъ К. съ особ. уваженіемъ и сочувствіемъ, и на К. б. возложено подроб. проектир-ніе нов. плана препод-нія. За болѣзнью и смертью К. (3 мая 1885 г.) работы к-сіи остались незаконченными, но «записка» К. въ 1886 г. снова получила движеніе, и въ 1889 г. въ программу курса кад. к-совъ введенъ б. предметъ «законовѣдѣніе». (*И. С. Симоновъ*, Кавелинъ-учитель, Спб., 1910; *П. Бобровскій*, К. Д. Кавелинъ на каѳедрѣ гражд. права въ В.-Юрид. ак-міи, «Педаг. Сб.» 1890 г., № 9; *Н. О. К.*, Воспоминанія о К. Д. Кавелинѣ, «Ист. Вѣстн.» 1910 г., № 10; Письма К. Д. Кавелина къ гр. Д. А. Милютину, «Вѣстн. Европ.» 1900 г., № 1).

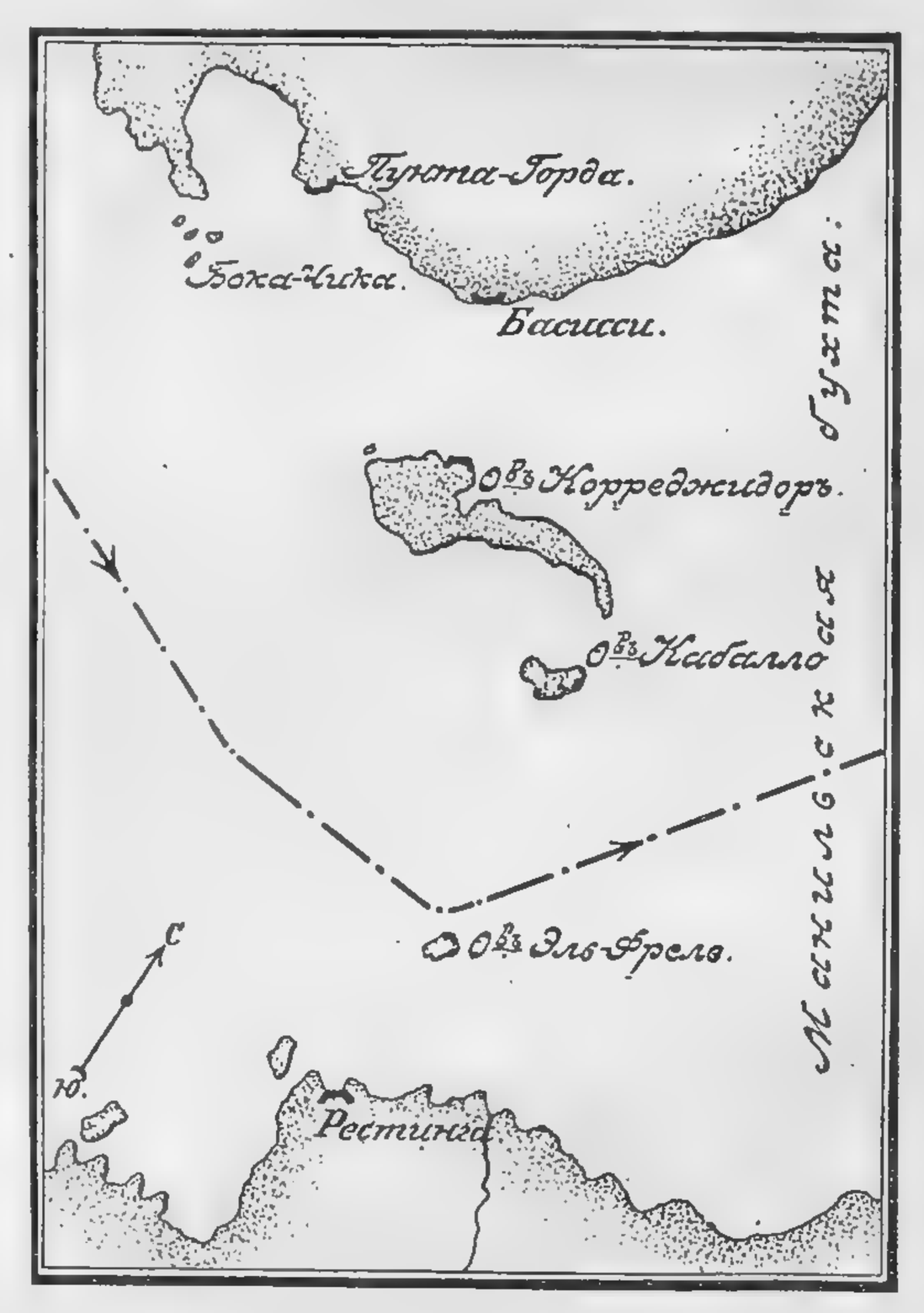
КАВЕНЬЯКЪ (Cavaignac, произносится **Каваньякъ), Луи-Евгеній,** франц. ген. и госуд. дѣятель, род. въ 1802 г., образованіе получилъ въ париж. политехн. школѣ и въ Мецской аппликац. школѣ, изъ к-рой въ 1824 г. б. выпущенъ на службу воен. инж-ромъ. Въ 1828 г. онъ принялъ участіе въ экс-ціи въ Морею, затѣмъ втянулся въ политику, примкнувъ къ «Association nationale» и заявивъ себя въ дни іюльск. революціи 1830 г. республ-цемъ. Луи-Филиппъ уволилъ его въ отставку, но въ 1832 г. снова принялъ на службу. К. б. посланъ въ Алжиръ, гдѣ зарекомендовалъ себя выдающ. боев. оф-ромъ и хорошимъ admин-ромъ, прославившись геройск. обороной (15 мѣс.) кр-стцы Тлемсенъ съ 500 ч. г-зона противъ полчища арабовъ (1836—37 гг.). Вернувшись во Францію, К. написалъ этюдъ «De la régence d'Alger», обратившій на себя вниманіе общ-ва и прав-ства. Въ 1839 г., когда Абд-ель-Кадеръ снова началъ воен. дѣйствія, К. опять б. посланъ въ Алжиръ, вновь прославивъ свое имя геройск. обороной кр-сти Шершель (1840). Марш. Бюжо и герц. Омальскій высоко цѣнили К., и въ 1847 г. онъ б. назн. губ-ромъ Орана. На этомъ посту его застала февр. революція 1848 г. Врем. прав-ство произвело К. въ дивиз. г-ралы и назначило губ-ромъ Алжира, затѣмъ предложило ему и постъ воен. мин-ра. К. поставилъ условіемъ возвращеніе въ Парижъ выведен. изъ него регуляр. войскъ. Врем. прав-ство не нашло возможнымъ на это согласиться, и К. остался въ Алжирѣ, но скоро б. избранъ членомъ учредит. собранія. По прибытіи въ Парижъ ему снова б. предложенъ министер. портфель съ порученіемъ организовать въ Парижѣ армію для подавленія мятежа. Подчиняясь обстоятв-вамъ, К. сталъ воен. мин-ромъ, быстро сосредоточилъ въ Парижѣ 30-тыс. к-съ, упорядочилъ орг-зацію нац. гвардіи и, облеченный диктатор. властью, кровопролит. боемъ въ улицахъ столицы подавилъ возстаніе. Прав-ство избрало К. през-томъ совѣта мин-ровъ и назначило главою исполнит. власти. Сред. классъ и наиб. просвѣщен. респ-канцы были на сторонѣ К., но масса париж. населенія не м. простить ему строгостей при усмиреніи мятежа. Вожаки соціалистовъ, журналисты и агенты Луи-Наполеона агитировали противъ К., и когда онъ выставилъ свою канд-ру на постъ през-та респ-ки, то получилъ на выборахъ всего $1^1/_2$ мил. голосовъ, тогда какъ Луи-Наполеонъ $5^1/_2$ мил. К. подалъ въ отставку и остался простымъ депутатомъ. Съ 1849 по 1851 г. К. не разъ громилъ съ трибуны вѣроломную политику Луи-Наполеона и потому 2 дкб. 1851 г. б. арестованъ и заключенъ въ Мазасъ, а затѣмъ въ Гамъ, откуда б. освобожденъ въ янв. 1852 г. Въ этомъ же г. К. б. снова избранъ деп-томъ, но отказался принести присягу на вѣрность новому режиму и удалился въ свое имѣніе Урнъ (деп. Сартъ), откуда руководилъ газетою «Siècle». Въ 1857 г. К. б. снова избранъ депутатомъ, но снова отказался. Ум. 28 окт. 1857 г.

КАВИТЕ, военный портъ С.-Ам. Соед. Шт. и гавань г. Маниллы на о-вѣ Люцонъ. Здѣсь 1 мая 1898 г. произошелъ бой между исп. отрядомъ адм. Монтохо (Montojo) и амер. эс-дрой коммодора Девью (см. Испано-американская война). Входъ въ Манил. бухту б. защищенъ нѣск. б-реями на обоихъ берегахъ пролива и на о-вахъ. Позиція исп. флота также б. защищена съ обоихъ фланговъ б-реями въ К. и въ Маниллѣ (число и клб. орудій см. на планахъ; изъ нихъ орудія въ 6",3, 7",2 и 8" заряжались съ дула) и минными загражденіями.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ СИЛА ОТРЯДОВЪ.

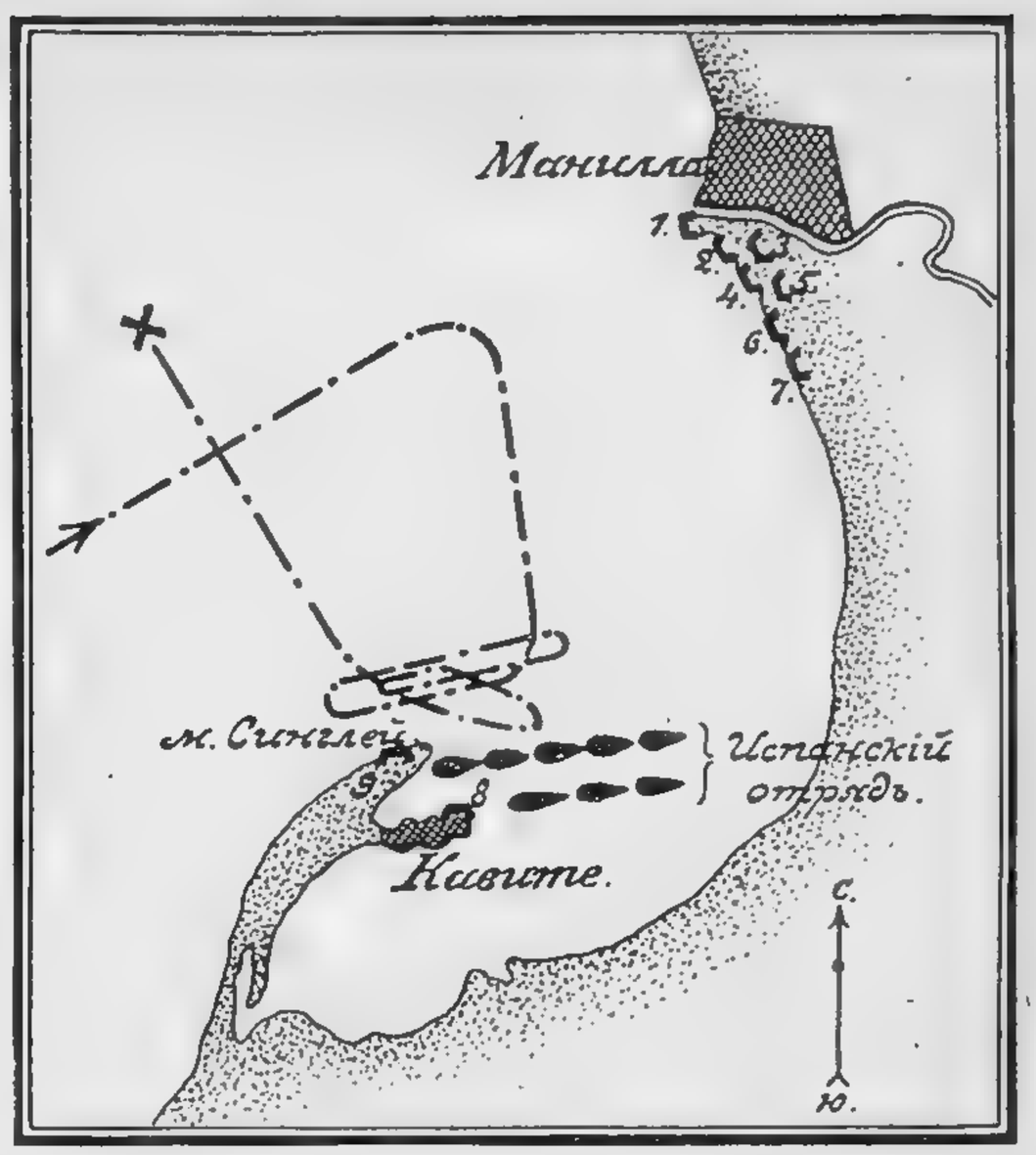
	Число лѣтъ службы.	Водоизмѣщеніе въ. тоннахъ.	Ходъ въ узлахъ.	Артиллерія: 8″	6″,3	6″	5″,2	5″	4″,7	3″,5	2″,9	2″,7	мелкихъ.	Броневая палуба въ дм.	Число команды.
Американцы.															
Крейсеры:															
Olympia	6	5.870	20	4	—	—	—	10	—	—	—	—	24	2—4¾	466
Baltimore	10	4.413	20	4	—	6	—	—	—	—	—	—	18	2—4	395
Raleigh	6	3.213	19	—	—	1	—	10	—	—	—	—	14	2½	298
Boston	14	3.000	16	2	—	6	—	—	—	—	—	—	12	1¼	272
Канон. лодки:															
Concord	10	1.710	17	—	—	6	—	—	—	—	—	—	9	стальная	150
Petrel	11	892	13	—	—	4	—	—	—	—	—	—	7	—	100
Испанцы.															
Крейсеры:															
Reina Cristina	11	3.520	14	—	6	—	—	—	—	—	—	2	13	—	352
Castilla	17	3.260	13	—	—	—	4	—	2	2	2	—	12	—	349
Don Juan de Austria	11	1.159	14	—	—	—	—	—	4	—	—	2	7	—	179
Don Antonia de Ulloa	11	1.160	13	—	—	—	—	—	4	—	—	2	7	—	159
Isla de Cuba	12	1.040	16	—	—	—	—	—	4	—	—	—	8	1—2,4	178
Isla de Luzon	12	1.040	16	—	—	—	—	—	4	—	—	—	8	1—2,4	184
Канон. лодки:															
Velasco	17	1.152	14	—	—	3	—	—	—	—	—	2	2	—	145
Marques del Duero	23	500	10	—	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	128
General Leso	13	520	10	—	—	—	—	—	2	1	—	—	3	—	106

30 апр. послѣ полудня 3 амер. кр-ра зашли въ бухту Субикъ, но не нашли уже тамъ исп. флота, к-рый за нѣск. часовъ ушелъ оттуда въ Маниллу. Стратег. положеніе этой бухты, лежащей на флангѣ коммуник. пути прот-ка при операціяхъ его противъ Маниллы, превосходно, и исп-цы начали строить здѣсь укр-нія; но когда Мон.охо получилъ извѣстіе о выходѣ отряда Девью изъ Гонгъ-Конга, укр-нія были еще въ столь незакончен. видѣ, что онъ не рѣшился принять бой и предпочелъ перейти въ К. Появленіе амер-цевъ у Субика б. немедленно передано по телеграфу въ Маниллу; т. ч. бой для исп-цевъ не являлся неожиданнымъ. Въ 6 ч. в. Девью у входа въ Манил. бухту собралъ воен. совѣтъ изъ всѣхъ ком-ровъ. Предстоялъ прорывъ мимо б-рей и черезъ предполагаемыя мин. загр-нія, число и сила к-рыхъ были неизвѣстны, но к-рыя представлялись со словъ амер. консула въ Маниллѣ оч. серьезными. Прорывъ б. рѣшенъ, и отрядъ далъ ходъ, уменьшивъ лишь ск-сть до 8 узл., чтобы войти въ проливъ послѣ захода луны. Въ 11½ ч. н. отрядъ находился въ полумилѣ къ с. отъ о-ва Фреле. Въ этотъ моментъ взвилась ракета съ о-ва Корреджидоръ. Но только въ 12¼ ч. раздался первый выстрѣлъ съ б-реи о. Кабалло, за нимъ другой—съ Эль-Фреле, и этимъ все и окончилось. Нѣк-рые изъ амер. судовъ начали отвѣчать, но тоже ограничились нѣск. выстрѣлами, т. к. различить батареи м. б. только по выстрѣламъ, а освѣщать ихъ прожекторами значило открыть свое мѣсто. Т. обр., прорывъ удался безъ потерь, что было особенно важно для Девью, не имѣвшаго при себѣ даже транспорта-мастерской: весь амер. обозъ состоялъ изъ небол. буксир. парохода и 2 транспортовъ. Войдя въ бухту Девью уменьшилъ ходъ до самаго малаго, чтобы выждать разсвѣта и опредѣлить, гдѣ находится отрядъ Монтохо. Опять представлялся превосход. случай для дѣйствія мин. судовъ, хотя бы импровизированныхъ,



Вооруженіе батарей: Пунта-Горда—III—7,2″ оруд.; Гасисси—II—6,3″ оруд.; Корреджидоръ—III—8″ оруд.; Эль-Фреле—III—4,7″ оруд.; Рестинга—III—6,3″ оруд.

но таковыхъ исп-цы не подготовили. Въ 5 ч. у. Девью сдѣлалъ сигналъ «приготовиться къ бою» и двинулся къ Маниллѣ, отъ к-рой находился всего въ 7 миляхъ. Но на рейдѣ Маниллы оказались только коммерч. суда; Девью повернулъ на ю. и открылъ отрядъ Монтохо, стоявшій на якорѣ у К. Въ этотъ моментъ исп. б-реи и суда открыли огонь, не принесшій за дальностью вреда амер-цамъ. Девью не отвѣчалъ. Когда головной его к-бль былъ въ разстояніи 4 миль отъ К., недалеко отъ него взорвалась мина, но вреда не принесла. Съ разстоянія въ 30 каб. (5 ч. 41 м.) амер-цы начали отвѣчать на огонь прот-ка, направляясь вдоль исп. линіи. За мысомъ Синглей они повернули на обрат. курсъ и такъ продефилировали 5 разъ мимо прот-ка, въ разл. разстояніяхъ, поворачиваясь къ нему то однимъ, то друг. бортомъ. Исп-цы стрѣляли изъ рукъ вонъ плохо; ни одинъ ихъ снарядъ не попалъ, а съ открытіемъ огня амер-цами уменьшилась знач-но и интенсивность исп. огня. Многія изъ исп. судовъ загорѣлись. Послѣ третьяго прохожденія Девью для довершенія дѣла хотѣлъ стать на якорь, но въ этотъ моментъ кр-ръ *Reina Cristina*, на к-ромъ держалъ свой флагъ Монтохо, снялся съ якоря и направился къ кр-ру *Olympia*, флагм. к-блю Девью. Встрѣченный градомъ снарядовъ, исп. кр-ръ загорѣлся въ нѣск. мѣстахъ; на немъ б. повреждена машина и разбитъ мостикъ ок. того мѣста, гдѣ стоялъ Монтохо. *Reina Cristina* началъ медленно поворачивать, но въ этотъ моментъ 8″ снарядъ попалъ ему въ корму, прошелъ вдоль к-бля до самой середины и взорвалъ корм. котелъ. Изъ 352 ч. на кр-рѣ было 153 уб. и 90 ран. Осталось только выброситься на берегъ, что Монтохо и сдѣлалъ. Также сильно б. повреждены и остал. исп. суда. Черезъ 2 ч. послѣ начала боя дымъ такъ застлалъ всю бухту, что прот-ки уже плохо видѣли другъ друга. Въ это время, вслѣдствіе неправильно разобраннаго сигнала, Девью доложили, что остается мало снарядовъ. Адмиралъ рѣшилъ осмотрѣться, опредѣлить поврежденія и дать передохнуть и подкрѣпиться командѣ. Въ 7 ч. 35 м. америк. отрядъ вышелъ изъ сферы огня и застопорилъ машины. Оказалось, однако, что у амер. судовъ нѣтъ ни поврежденій, ни выведенныхъ изъ строя людей, а боев. припасовъ болѣе чѣмъ достаточно. Давъ командамъ 3-час. отдыхъ, Девью въ 10 ч. 45 м. вновь направился къ К. Теперь во главѣ колонны шелъ кр-ръ *Baltimore*, а флагм. кр-ръ *Olympia* шелъ вторымъ. Исп. флотъ находился въ полн. безпорядкѣ: кр-ра *Reina Cristina, Castilla* и парох. *Mindanao* горѣли, адм. Монтохо какъ разъ въ этотъ моментъ переносилъ свой флагъ на *Isla de Cuba*; приблизившись на 14 каб. къ б-реѣ на мысѣ Синглей и застопоривъ машины, кр-ръ *Baltimore* быстро вывелъ *Isla de Cuba* изъ строя, затѣмъ перенесъ огонь на *Reina Cristina* и *Austria*, к-рые черезъ нѣск. минутъ взорвались и затонули. Та же участь постигла вскорѣ и остал. исп. суда, хотя исп-цы дрались до послѣдней возм-сти, флаговъ не спускали и покидали суда лишь съ погруженіемъ ихъ въ воду. Но стрѣляли они скверно, и только одинъ снарядъ попалъ въ *Baltimore* и ранилъ нѣск. человѣкъ. Покончивъ съ судами, амер-цы сосредоточили огонь противъ б-рей, подходя къ нимъ на 5 кблт. Въ 12 ч. 30 м. на цитадели К. б. поднятъ бѣлый флагъ. Перейдя послѣ этого къ Маниллѣ,



Вооруженіе батарей: 1) I—9,5″ и V—6,3″ орудій; 2) II—5,9″ и II—6,3″ оруд.; 3) V—8½″ морт.; 4) IV—5½ оруд., 5) I—9,5″ и VIII—6,3″ оруд.; 6) IV—8,5″ морт.; 7) II—9,5″ и II—4,7″ оруд.; 8) III—6,3″ оруд.; 9) II—5,9″ оруд.

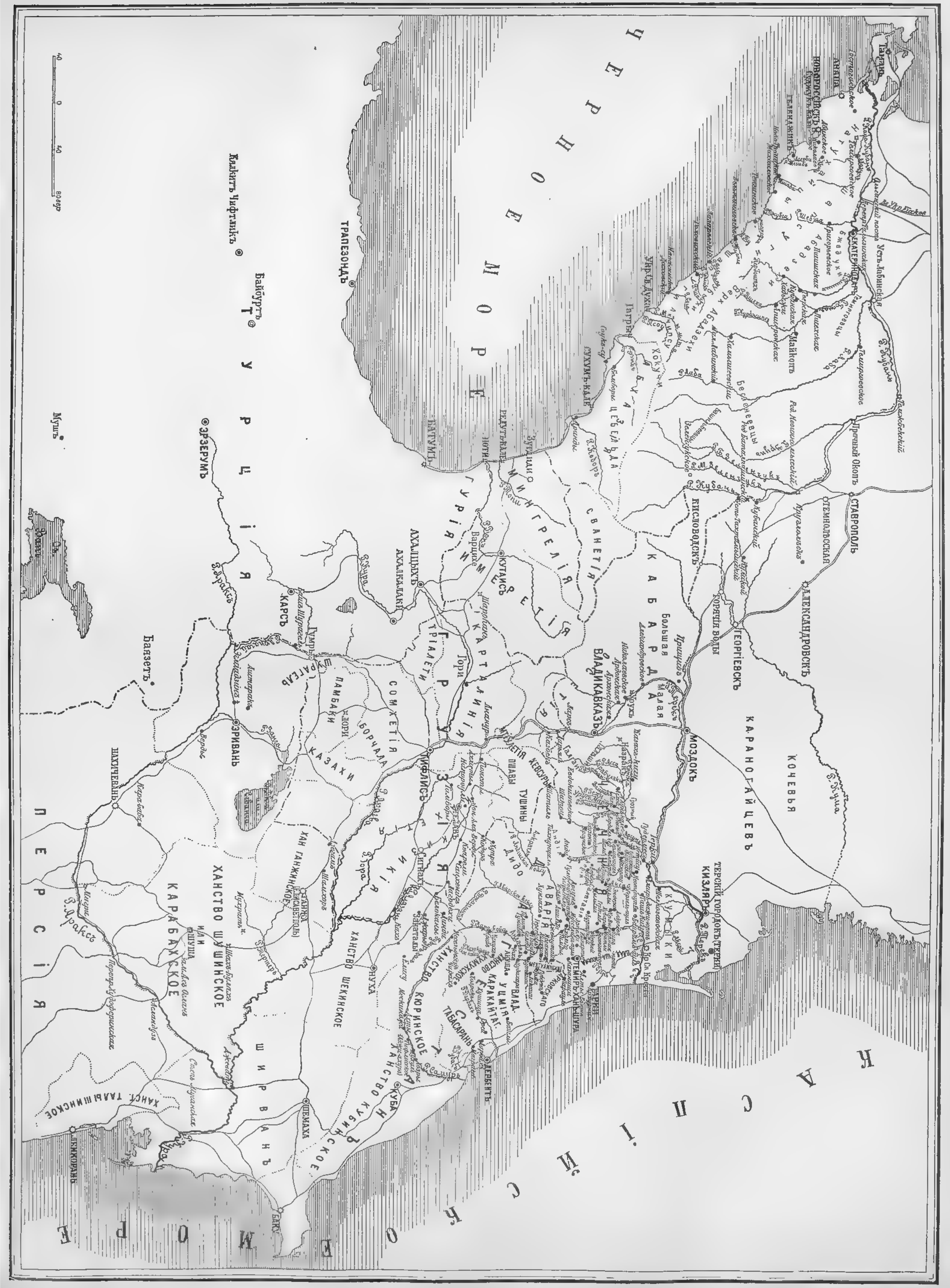
Девью потребовалъ отъ губ-ра, чтобы ему б. передано пользованіе кабелемъ въ Гонгъ-Конгъ, но въ виду замедленія исп-цевъ съ отвѣтомъ, кабель б. поднятъ и перерѣзанъ. Б-реи у Маниллы не смѣли открыть огонь, т. к. Девью пригрозилъ бомбардировать городъ, к-рый онъ объявилъ въ блокадѣ. К. же б. очищенъ исп-цами и занятъ 2 мая десант. отрядомъ. Въ это время пришелъ подъ бѣл. флагомъ пароходъ съ о-ва Корреджидора съ предложеніемъ сдать б-реи при входѣ въ Манил. заливъ. 3 мая десант. отрядъ б. высаженъ на Корреджидоръ, к-рый б. уже эвакуированъ исп-цами, при чемъ всѣ орудія на б-реѣ б. приведены въ негодность. Побѣда амер-цевъ была полная: исп. суда всѣ уничтожены, при чемъ изъ 1.780 ч. команды выведено изъ строя 618 ч., т.-е. 35%. Но завладѣть так. большимъ городомъ, какъ Манилла, Девью, не имѣя сухоп. войскъ, не могъ; онъ ограничился занятіемъ порта К. и о-вовъ при входѣ. Эта побѣда открыла доступъ амер-цамъ на Филиппины, подготовивъ почву для операцій въ этомъ архипелагѣ амер. арміи. (Литература въ ст. Испано-американская война).

„КАВКАЗСКАЯ АРМІЯ", еженед. воен. и обществ.-литер. газета, выходившая въ Тифлисѣ въ концѣ 1907 и въ 1908 гг. Ред.-изд. ея былъ Б. С. Эсадзе; форматъ—большой газеты; годов. цѣна съ предполагавшимся къ изданію ежемѣс. журн. «Кавказ. Воен. Вѣстн.» и съ газ. «Кавказ. Ветеранъ»—12 р. Газета такъ формулировала свои задачи: 1) объединеніе в-служащихъ, 2) улучшеніе экономич. ихъ положенія, 3) объектив. освѣщеніе вопросовъ воен. жизни въ связи съ необходим. реформами и 4) созданіе Кавказ. воен. фонда помощи увѣчн. и сиротамъ уб. воиновъ. Девизомъ «К. А.» избрала: «1) единство воен. силъ Имперіи, Верховнымъ Вождемъ коихъ является Государь Имп-ръ, и 2) всѣ в-служащіе д. б. воспитаны въ в.-граждан. правахъ и обяз-стяхъ на почвѣ безуслов. внѣпартійности».

КАВКАЗСКАЯ ВОЙНА. Такъ называется длител. борьба Россіи съ многочисл., воинств. племенами Кавказа, а также съ сосѣд. азіат. гос-твами съ цѣлью умиротворенія и покоренія этой обширн. окраины. *Періодъ до присоединенія Грузіи.* Зачатки нашихъ сношеній съ Кавказомъ относятся къ самому началу Руси. Олегъ при походѣ противъ хозаръ проникаетъ за Донъ; Святославъ доходитъ до Кавказ. горъ, у к-рыхъ наноситъ пораженіе касогамъ (осетинамъ и черкесамъ). Первая рус. колонія на Кавказѣ — княж-во Тмутаракань, удѣлъ Мстислава Владиміровича, ведетъ борьбу съ жителями Сѣв. Кавказа. Наконецъ, знаменитая грузин. царица Тамара выходитъ замужъ за сына Андрея Боголюбскаго, Юрія. Съ нашествіемъ татаръ Русь надолго отдѣляется отъ Кавказа, и лишь съ покореніемъ Астрахани вновь завязываются съ нимъ сношенія. Іоаннъ Грозный принимаетъ въ подданство Кабардин. князей, жалуетъ гребен. казаковъ вольною, р. Терекомъ и приказываетъ имъ беречь его «кабардинскую вотчину». При Ѳеодорѣ Іоанновичѣ завязываются сношенія съ Грузіей (см. это слово), а затѣмъ въ 1594 г. отрядъ кн. Хворостинина, одержавъ побѣду надъ шамхаломъ тарковскимъ Анди-ханомъ на р. Сулакѣ, овладѣваетъ его столицей, но на обрат. пути самъ претерпѣваетъ пораженіе на р. Озень. Борисъ Годуновъ снаряжаетъ въ 1594 г. экс-цію воеводъ Бутурлина и Плещеева (10 т. ч.) для овладѣнія Тарками. Кр-сть б. взята штурмомъ. Весною 1605 г. Бутурлинъ, терпя лишенія, бросилъ Тарки и заключилъ договоръ съ сыномъ Анди-хана Султанъ-Мутомъ о добровольн. возвращеніи ему Тарковъ. Однако, при отступленіи рус. отрядъ подвергся измѣннич. нападенію Султанъ-Мута и б. цѣликомъ истребленъ. Смутное время надолго прерываетъ попытки поступ. движенія на Кавказъ, и онѣ возобновляются лишь спустя 100 л., при Петрѣ В. Во время войны съ Турціей въ 1711 г. Петръ приказываетъ Апраксину съ 30 т. двинуться на Кубань «на магометанскія татарскія жилища для воин. промысла и съ Божьею милостью Кубань Е. Ц. В. покорить и разорить». Апраксинъ двинулся въ іюлѣ изъ Царицына черезъ Азовъ на Кубань, разбилъ и разсѣялъ силы кубан. мурзы Чаръ-Аслана и къ окт. вернулся на Волгу, выполнивъ глав. цѣль экс-ціи, — отвлеченіе кавказцевъ и крымцевъ отъ помощи туркамъ. Послѣ окончанія 2-ой швед. войны, Петръ въ 1721 г. принимается за осущ-леніе идеи открыть Россіи путь въ Индію черезъ Персію, для чего надо б. сперва овладѣть Кавказ. побережьемъ Касп. моря. 18 іюля въ Астрахани началась посадка войскъ на 274 судна. Черезъ 5 дн. плаванія Петръ высадился съ войсками у Терскаго городка. Кав-рія и отрядъ калмыковъ двигались сушей и послѣ весьма трудн. похода въ началѣ авг. присоединились къ остал. войскамъ. Давъ 3 дня отдыха, Петръ объявилъ походъ. Часть флотиліи двинулась къ Дербенту, а сухоп. войска направились поход. порядкомъ къ Таркамъ. Шамхалъ тарковскій Адиль-Гирей выѣхалъ навстрѣчу Петру и повергъ къ его стопамъ свои владѣнія. Дербентъ, къ к-рому рус. войска и флотъ подошли 22 авг., также безъ сопр-ленія сдался Петру. Несмотря на блестящіе успѣхи, Петръ прошелъ къ ю. отъ Дербента только до р. Рубасъ, на бер. к-рой построилъ ретр-ментъ на 600 ч., а затѣмъ повернулъ назадъ къ Астрахани, оставивъ г-зонъ въ Дербентѣ и построивъ на бер. Сулака укр-ніе Св. Креста, к-рое д. б. замѣнить упраздненный Терскій городокъ и служить обезпеченіемъ сообщенія съ вновь занятымъ побережьемъ Касп. моря. Уѣхавъ въ Петербургъ, Петръ, однако, не прекратилъ агрессив. дѣйствій на Касп. морѣ. Для занятія сѣв. провинцій Персіи б. направленъ моремъ въ Зинзили (Энзелійскій зал.) отрядъ подплк. Шипова (см. Гилянъ), а г.-м. Матюшкину съ отрядомъ въ 4 б-на б. приказано двигаться къ Баку, съ инструкціей «иттить къ Бакѣ и тщись оный городъ, съ Божьей помощью, конечно, достать: это ключъ всего нашего дѣла въ сихъ краяхъ». 21 іюля Матюшкинъ на 20 судахъ подошелъ къ Баку и, высадивъ пѣхоту, началъ бомбардировать городъ судов. арт-ріей и изготовляться къ штурму, но г-зонъ сдался, и наши заняли кр-сть. Резул-томъ этихъ походовъ былъ мирный трактатъ съ Персіей, по к-рому намъ б. уступлены гг. Дербентъ, Баку и провинціи Гилянъ, Мазандеранъ и Астрабадъ, т.-е. почти все зап. и южн. побережья Касп. моря. Преемники Петра В. не только не продолжали начинаній его, но признали, что Россія не подъ силу удерживать нов. завоеванія на ю. 13 фвр. 1729 г. б. заключенъ съ Персіей договоръ о добровол. возвращеніи ей Астрабадской и Мазандеранской провинцій, а 21 янв. 1732 г., по Ращенскому (Рештскому) трактату, уступлены шаху Тохмаспу Гилянъ и все побережье Касп. моря до устья р. Куры, к-рая стала нашей гр-цей. Уступка Касп. провинцій Персіи на востокѣ б. объяснена признаніемъ нашей слабости и вызвала умаленіе нашего престижа. Дагестанскія народности измѣнили покорное къ намъ отношеніе на явно враждебное и участили набѣги; Турція же, при войнѣ съ Персіей, не постѣснялась направить 25-тыс. армію крымцевъ Султана-Фети-Гирея черезъ наши владѣнія долиною Кубани въ Дагестанъ. Ком-щій войсками на р. Терекѣ, пр. Людвигъ Гессенъ-Гомбургскій, пошелъ ему навстрѣчу и занялъ отрядомъ въ $2^1/_2$ т. позицію на р. Сунжѣ, близъ нынѣш. Грознаго. Фети-Гирей атаковалъ 11 іюня 1732 г. пр. Гомбургскаго, но потерпѣлъ пораженіе, что, однако, не помѣшало крымцамъ пройти черезъ Дагестанъ въ Персію. Успѣхъ Фети-Гирея далъ поводъ Турціи направить тѣмъ же путемъ самого крым. хана Каплана съ 80 т., к-рый въ томъ же г. безъ сопр-ленія прошелъ по нашимъ владѣніямъ въ Персію. Эти неудачи побудили наше прав-ство идти на уступки, и 10 мрт. 1735 г. въ перс. лагерѣ у Ганжи б. заключенъ договоръ, по к-рому Имп-ца Анна Іоанновна «токмо отъ единаго своего монаршаго великодушія и многой милости соизволяетъ отдать и возвратить города Баку и Дербентъ, а Дагестанъ и прочія мѣста къ Шамхалу и Іемею подлежащій по древнему пребудутъ въ сторонѣ Иранскаго государства». Всѣ наши войска выводятся изъ предѣловъ Кавказа за новую гр-цу—р. Терекъ, охрана к-рой попрежнему возлагается на терск. и гребен. казаковъ, для чего закладывается кр-сть Кизляръ (см. это слово). Послѣ Ганжинскаго трактата болѣе 30 л. Россія держится на Сѣв. Кавказѣ пассив. образа дѣйствій, охраняя лишь гр-цы, и только при Екатеринѣ II, во время 1-ой тур. войны, б. рѣшено одновр-но съ дѣйствіями на Балкан. театрѣ выступить активно и на Кавказѣ, при чемъ воен. дѣйствія б. перенесены въ Закавказье, куда б. напра-

вленъ отрядъ Тотлебена съ цѣлью поднять тамъ христ. народности противъ турокъ (см. Грузія). Для операцій же на Сѣв. Кавказѣ б. сформированъ отрядъ Медема (4 р., 3 эск., 10 ор., 1.000 казаковъ), к-рый двинулся весною 1769 г. изъ Моздока въ Кабарду для дѣйствій противъ вторгнувшихся туда отрядовъ татаръ. Противъ нихъ же б. направлена преданная намъ калмыцкая орда хана Убаши (до 15 т.), къ к-рой б. приданъ небол. отрядъ драг. подплк. Кишенскаго съ 2 ор. 28 апр. Убаши разбилъ крымцевъ (6 т.) у р. Калаусъ, а затѣмъ двинулся на соединеніе съ Медемомъ, для дѣйствій противъ кабардинцевъ. Покореніе Кабарды позволило Медему, не опасаясь за тылъ, двинуться дальше, за Кубань. Несмотря на успѣш. дѣйствія, Медемъ вскорѣ принужденъ б. вернуться въ Моздокъ, въ виду возстанія Чечни у него въ тылу. Между тѣмъ, ханъ Убаши вторгнулся въ районъ Кубани и разорилъ всю страну. Медемъ б. недоволенъ самовол. вступленіемъ Убаши, и между ними произошла размолвка, окончившаяся уходомъ въ 1771 г. всей калмыц. орды за Волгу и Уралъ; по недостатку силъ Медемъ вынужденъ б. перейти къ оборонит. дѣйствіямъ. Пользуясь этимъ, соперникъ нашего ставленника въ Крыму Сагибъ-Гирея, Девлетъ-Гирей, въ маѣ 1773 г. поднялъ населеніе Кубани и Кабарды и двинулся съ 25-тыс. скопищемъ къ Моздоку, но не рѣшившись на штурмъ этой кр-сти, вернулся назадъ. Въ слѣд. 1774 г. онъ пытался вторгнуться въ Донск. область, но б. остановленъ Бухвостовымъ и Платовымъ. Кучукъ-Кайнарджійскій миръ прекратилъ на время воен. дѣйствія на Зап. Кавказѣ, и Медемъ, получивъ приказаніе Имп-цы Екатерины учинить воин. поискъ для наказанія уцмія Каракайтагскаго Эмира-Гамзу за убійство ученаго Гмелина, въ мрт. 1775 г. перенесъ операціи въ Дагестанъ. Шамхалъ тарковскій принялъ сторону русскихъ и привелъ на помощь Медему нѣск. тыс. воиновъ. Уцмій въ это время былъ въ войнѣ съ ханомъ Дербентскимъ и осаждалъ его столицу. Движеніе Медема къ Дербенту заставило уцмія снять осаду и выдвинуться навстрѣчу русскимъ. 28 мрт. 1775 г. уцмій атаковалъ нашъ отрядъ у урочища Иранъ-Хараба, но б. обращенъ въ бѣгство съ громад. урономъ. Занявъ Дербентъ и оставивъ тамъ майора Криднера съ $1^1/_2$-тыс. г-зономъ, Медемъ возвратился въ іюнѣ на Терекъ, гдѣ вновь начали волноваться чеченцы и кабардинцы. Между тѣмъ, назначенный послѣ окончанія 1-ой тур. войны намѣстникомъ новороссійск., азов. и астраханскимъ, кн. Потемкинъ первый обратилъ вниманіе на безсистемность дѣйствій на Кавказѣ. Прежде всего онъ счелъ необходимымъ опредѣлить точно гр-цы нашихъ владѣній на Сѣв. Кавказѣ и принять мѣры къ дѣйствит. ихъ огражденію. Исполненіе этой задачи б. возложено на астрахан. воен. губ-ра ген. Якоби, въ лицѣ к-раго б. объединена воен. и гражд. власть на Кавказѣ. Послѣ рек-цировки мѣс-ти отъ Моздока до Азов. моря Якоби установилъ т. наз. Азовско-Моздокскую линію и заложилъ вдоль нея 10 кр-стей (см. Кавказская пограничная линія). Для заселенія и обороны нов. линіи б. переселены 500 сем. Волжскихъ и 700 сем. Донскихъ (хоперскихъ) казаковъ. Относит. спокойствіе на линіи продолжалось недолго. Черкесы и кабардинцы, опасаясь, что русскіе посягнутъ на ихъ свободу рѣшили внезап. нападеніемъ по всей линіи отбросить насъ. Однако, горцы повсюду потерпѣли неудачу, а по прибытіи подкр-ній г.-м. Фабриціана, Якоби самъ перешелъ въ наступленіе и 29 снт. 1779 г. нанесъ кабар-цамъ погромъ на р. Малкѣ, вынудивъ ихъ принять рус. подданство. На Кубани послѣ Кучукъ-Кайнарджійск. мира спокойствіе также б. скоро нарушено. Среди татар. племенъ прикубан. степи, вошедшихъ въ составъ провозглашеннаго независимымъ отъ Турціи Крымскаго ханства, царили безпрерывныя смуты. Единств. средствомъ обезопасить гр-цу было изолированіе ихъ отъ черкесовъ и друг. горск. народовъ Закубанья перенесеніемъ линіи на р. Кубань, что и б. выполнено въ 1778 г. Суворовымъ, назначеннымъ ком-ромъ Кубан. к-са (см. Кавказская пограничная линія). Но ни эта мѣра, ни признаніе Турціей 28 дкб. 1783 г. за Россіей Крыма и прав. бер. Кубани не прекратили враждеб. выступленій ногайцевъ, а потому, по мысли Потемкина, рѣшено б. переселить ногайск. орды на луговую сторону Волги. Быстрое и энергич. движеніе Суворова съ казаками, драгунами и 2 б-нами егерей противъ ногайцевъ и разгромъ ихъ орды 1 окт. 1783 г. близъ ур. Керменчикъ (см. Закубанскій походъ Суворова), заставили ногайцевъ подчиниться и переселиться на Волгу, а въ опустѣвшія степи между Дономъ и Кубанью б. поселены остатки Запорож. сѣчи подъ именемъ Черномор. казач. войска. Тѣмъ временемъ назначенный ком-ромъ Астрахан. к-са, а затѣмъ намѣстникомъ Кавказа и ком-щимъ всѣми войсками отъ Касп. до Черн. и Азов. морей ген.-поруч. П. С. Потемкинъ, братъ кн. Таврическаго, пользуясь относит. спокойствіемъ на лѣв. флангѣ линіи, т.-е. на р. Терекѣ, занялся улаженіемъ щекотливаго дѣла принятія подъ рус. власть Грузіи (см. это слово). Кромѣ того, въ началѣ 1784 г. имъ б. заложенъ на прав. бер. р. Терека рядъ укр-ній отъ Моздока до выхода Терека изъ горъ, гдѣ и б. основанъ г. Владикавказъ (см. это слово). Въ 1785 г. на Сѣв. Кавказѣ разразилась гроза, к-рую можно считать первой провозвѣстницей общихъ религіоз. движеній горцевъ въ первой полов. XIX в. Популяр. чечен. проповѣдникъ Ушурма, принявшій титулъ шейха Мансура (побѣдоносный), объявилъ священ. войну (газаватъ) противъ русскихъ. Опасность газавата заключалась въ томъ, что онъ грозилъ сплотить воедино всѣхъ горцевъ Сѣв. Кавказа. Наши силы на всемъ протяженіи въ 800 вер. отъ Касп. до Черн. моря не превышали 27 т. ч., тогда какъ горск. племена, по исчисленію Потемкина, м. сосредоточить въ одномъ мѣстѣ до 25 т. Чтобы однимъ ударомъ нанести пораженіе всему движенію въ самомъ его началѣ, б. поручено ком-ру Астрахан. пѣх. п. полк. Піерій вторгнуться за Сунжу къ сел. Алды для захвата тамъ Мансура. Экс-ція эта кончилась для русскихъ трагично: Піерій достигъ 6 іюня 1785 г. и разорилъ сел. Алды, но Мансуръ ускользнулъ, а отрядъ нашъ на обрат. пути б. окруженъ въ лѣсу и истребленъ. Этотъ успѣхъ сильно подбодрилъ Мансура. Онъ собралъ до 20 т. и двинулся съ ними изъ Чечни въ Малую Кабарду, но здѣсь 2 нбр. онъ потерпѣлъ рѣшит. пораженіе отъ отряда полк. Нагеля. Тогда Мансуръ перенесъ пропаганду священ. войны на Кубань, расчитывая поднять черкесовъ и найти помощь со стороны турокъ, въ виду нача-

вшейся въ 1787 г. 2-ой тур. войны. Дальнѣйшими дѣйствіями противъ Мансура руководилъ ген. Текелли, назначенный, съ отъѣздомъ Потемкина съ Кавказа, нач-комъ Кавказ. и Кубан. к-совъ. Текелли въ окт. 1787 г. двинулся съ войсками Кавказ. к-са на верхн. Кубань и принудилъ горцевъ сдаться и партіями выселилъ ихъ на прав. бер. Кубани. Мансуру удалось бѣжать къ туркамъ въ кр-сть Суджукъ. Одновр-но съ этимъ войска Кубан. к-са, подъ нач. бар. Розена, и донск. казаки Иловайскаго произвели набѣгъ по лѣв. бер. Лабы. Эти октябрьскіе походы подавили религіоз. возстаніе. При начавшейся 2-ой тур. войнѣ кавказ. войскамъ б. поставлена общая задача дѣйствіями противъ тур. войскъ Баталъ-паши у Анапы и Суджука отвлечь ихъ отъ Крыма. Къ этимъ пунктамъ б. направлены: кубан. к-съ Талызина съ с., со стороны ниж. теченія Кубани, и Кавказ. к-съ Текелли съ в., отъ сред. теченія той же рѣки. Дѣйствія обоихъ отрядовъ быстро заставили горцевъ частью покориться, частью отступить на соединеніе съ турками. 26 снт. передов. части Кавказ. к-са наткнулись на р. Абина на лагерь тур. паши Аджи-Мустафа съ многочисл. таборами закубан. горцевъ. Окруженный въ лѣсу горцами, Кавказ. к-съ б. поставленъ въ тяжелое положеніе, но выходъ въ тылъ непр-лю Кубан. к-са, к-рый б. двинутъ Талызинымъ на выстрѣлы, рѣшилъ участь сраженія въ нашу пользу, и горцы б. разсѣяны. Потери ихъ—1.500 ч., а наши 264 ч. Путь къ Анапѣ б. открытъ, и рус. войска подошли къ ней 14 окт. Считая, что цѣль экс-ціи, отвлеченіе тур. силъ и закубан. горцевъ отъ Крыма, б. уже достигнута, и не желая жертвовать войсками для взятія кр-сти, к-рую все равно пришлось бы бросить, въ виду трудности удерживать примор. пунктъ вдали отъ нашей линіи, Текелли рѣшилъ отвести оба к-са обратно на линію. Рѣшеніе это б. истолковано горцами какъ слабость русскихъ, что дало Мансуру поводъ возобновить зажигат. проповѣди противъ Россіи. Однако, 1789 г. прошелъ безъ крупныхъ выступленій. Между тѣмъ, Текелли б. уволенъ за болѣзнью отъ службы; ком-ромъ Кубан. к-са б. назн. бар. Розенъ, а Кавказскаго ген. Бибиковъ; общаго нач-ва надъ ними установлено не б., что и не замедлило отразиться на дѣйствіяхъ нашихъ въ 1790 г. Розенъ, стоявшій у Тамани, отошелъ на Донъ, а Бибиковъ рѣшилъ произвести одинъ (съ 8 т.) и безъ должн. подготовки весьма рискован. зимн. походъ для овладѣнія Анапой. Тяжесть 44-дн. похода при недостаткѣ продовольствія и фуража сильно изнурила войска, но Бибиковъ рѣшилъ немедленно штурмовать Анапу, имѣвшую 15-тыс. г-зонъ. Неудач. штурмъ и вынужденное отступленіе во время весен. разливовъ при неотступ. преслѣд-ніи довершили полн. разстр-во к-са, изъ к-раго уцѣлѣло меньше половины. Неудача наша вызвала усилен. дѣят-сть турокъ, к-рые рѣшили перейти сами въ наступленіе на Кубань. Сосредоточивъ подвозомъ моремъ къ Анапѣ и Суджуку 25-тыс. армію Баталъ-паши, турки двинулись въ Закубанье и въ полов. снт. подошли къ р. Урупу. Кубан. к-съ въ это время б. сосредоточенъ у Ейскаго городка, а Кавказскій, наскоро приведенный въ порядокъ гр. де-Бальменъ, расположился на Кубани 3 отрядами: г.-м. Булгакова — близъ устья Урупа, бриг-ра Беервица—въ Невинномъ Мысѣ и г.-м. Германа — въ Кумскомъ редутѣ. При приближеніи непр-ля Германъ выдвинулъ отрядъ къ Кубан. редуту, соединился съ Беервицемъ и, имѣя $3^1/_2$ т., двинулся навстрѣчу Баталъ-пашѣ и послѣ переправы его на прав. бер. Кубани нанесъ туркамъ рѣшит. пораженіе недалеко отъ того мѣста, гдѣ нынѣ находится заложенная въ память побѣды 30 снт. станица Баталпашинская. Съ цѣлью окончат. подавленія вліянія турокъ на Сѣв. Кавказѣ, Потемкинъ-Таврическій приказалъ вновь назначенному намѣст-комъ Кавказа и гл-щимъ Кубан. и Кавказ. к-совъ, ген.-анш. Гудовичу, овладѣть глав. оплотомъ турокъ на Черномор. побережьѣ Сѣв. Кавказа, Анапою. Потративъ 2 мѣс. на подготовку къ походу, Гудовичъ сосредоточилъ Кавказ. к-съ на Кубани у Темжбека и часть Кубан. к-са—у Ейскаго укр-нія. 24 мая войска обоихъ к-совъ соединились у Талызинской переправы черезъ Кубань. 30 мая Гудовичъ двинулся черезъ старое Темиргоевское укр-ніе и сел. Адалы къ Анапѣ, к-рая и б. взята штурмомъ 21 іюня (см. Анапа). Тогда турки сами покинули другое прибреж. укр-ніе, Суджукъ, к-рое затѣмъ занялъ и разрушилъ подплк. Сюненбергъ. Взятіемъ Анапы закончилась на Кавказѣ 2-я тур. война, при чемъ, согласно Ясск. мирн. договору, Кубань осталась нашей гр-цею, а закубан. племена признаны независимыми; Анапа и Суджукъ возвращены Турціи, принявшей на себя отвѣт-ность за набѣги горцевъ въ наши предѣлы. По возвращеніи изъ Анапы Гудовичъ занялся переустр-вомъ Кавказ. линіи и поселеніемъ вдоль прав. бер. сред. теченія Кубани 1.000 семействъ донцовъ, образовавшихъ Кубан. казач. п. и Черномор. казач. войско на прав. бер. нижн. Кубани отъ устья Лабы до Керчен. пролива (см. Кавказская пограничная линія). Достигнувъ успокоенія въ Зап. Кавказѣ, Гудовичъ д. б. перенести центръ вниманія на Закавказье и Дагестанъ. Вторженіе въ 1795 г. въ Закавказье шаха Ага-Магомета, обратившее въ развалины всю Грузію (см. это слово), вызываетъ посылку противъ персовъ: полк. Сырохнева (2 б-на, 30 казаковъ и 6 ор.)—въ Грузію и г.-м. Савельева (5 б-новъ, 6 ор. и 1.000 казаковъ)—въ Дагестанъ, для занятія Дербента, считавшагося воротами въ Персію. Узнавъ объ этомъ Ага-Магометъ тотчасъ двигается черезъ Ганжу и Муганскую степь къ Шемахѣ, овладѣваетъ этимъ ханствомъ и призываетъ весь Дагестанъ къ борьбѣ противъ Россіи. Владѣтели Сѣв. Дагестана не отозвались на призывъ, но ханъ дербентскій Шихъ-Али рѣшилъ сопротивляться русскимъ и заперся въ Дербентѣ. Отрядъ Савельева былъ слишкомъ слабъ для овладѣнія кр-стью штурмомъ, а потому ограничился бомбард-ніемъ. Согласно плану дѣйствій въ 1796 г. противъ Ага-Магомета, весною этого года въ Кизлярѣ б. сформированъ Касп. к-съ гр. Валеріана Зубова (8 б-новъ, 4 пп. драг. и 21 ор.), к-рый д. б. овладѣть Дербентомъ и Баку. Одновр-но войска Кавказ. к-са (2 б-на, 4 кон. пп., 6 ор.) д. б. наступать черезъ Грузію для дѣйствія къ сторонѣ Ганжи и Карабаха, а касп. флотилія — произвести десантъ на южн. побережьѣ Касп. моря, въ Гилянѣ, Мазандеранѣ и Астрабадѣ. Общее рук-ство всей операціей б. возложено на Зубова. 7 мая Зубовъ овладѣлъ г. Дербентомъ (см. это слово), при чемъ Шихъ-Али-ханъ сдался, но вскорѣ бѣжалъ изъ плѣна и вновь старался поднять горцевъ Дагестана. 6 іюня ав-рдъ Касп. к-са овладѣлъ Кубой, а для занятія г. Баку направился ген. Рах-


ЧЕРНОЕ МОРЕ
КАСПІЙСКОЕ МОРЕ
ТРАПЕЗОНДЪ
Байбургъ
Кайкитъ Чифтликъ
ЗРЗЕРУМЪ
Мушъ
Баязетъ
ЭРИВАНЪ
НАХИЧЕВАНЬ
ТИФЛИСЪ
КАРСЪ
АХАЛЦЫХЪ
АХАЛКАЛАКИ
КУТАИСЪ
ПОТИ
БАТУМЪ
СУХУМЪ-КАЛЕ
ЕКАТЕРИНОДАРЪ
ТАГАНРОГ
НОВОРОССІЙСКЪ
АНАПА
ТЕМРЮКЪ
ТАМАНЬ
Усть-Лабинская
Ст. Кавказская
Ст. Ирклиевская
Ст. Ладожская
Ст. Ст. Кубань
Ст. Ст. Зеленчукъ
Ст. Ст. Кубанскій
Ст. Ст. Ставропольскій
Ст. Ст. Ставропольскій
Ст. Ст. Ставрополь

мановъ съ 3 б-нами, 4 ор. и 1 казач. п. Ослабленный выдѣленіемъ г-зоновъ занятыхъ кр-стей, Касп. к-съ не м. дальше развивать операціи, тѣмъ болѣе, что войска Кавказ. к-са, задержанныя на линіи поздн. подходомъ имъ на смѣну войскъ изъ Европ. Россіи, начали прибывать въ Закавказье только въ окт. и б. тотчасъ же направлены Зубовымъ для овладѣнія Ганжей. Положеніе десант. отряда было печальное въ виду трудности продовольствія и больш. заболѣваемости. Всѣ резул-ты операціи Зубова б. сведены на нѣтъ со смертью Екатерины II, т. к. Имп. Павелъ I отозвалъ всѣ наши войска изъ Закавказья на линію.—*Періодъ отъ присоединенія Грузіи до Ермолова.* Первые годы XIX ст. б. ознаменованы въ Закавказьѣ присоединеніемъ къ Россіи картвельскихъ царствъ и княжествъ Грузіи, Имеретіи, Гуріи и Мингреліи (см. эти слова). Чтобы утвердить ихъ за собой, необходимо было: прочно обезпечить неприкос-ность гр-цъ съ сосѣд. мусульм. державами и дагестан. ханствами и надежно связать Закавказье съ Россіей подчиненіемъ горцевъ центр. Кавказа и утвержденіемъ за собой побережья Касп. моря. Выполненіе этихъ задачъ и стало цѣлью ближайш. періода К. войны, при чемъ первымъ исполнителемъ ихъ явился назначенный въ 1802 г. гл-щимъ кн. Циціановъ. Успокоивъ Грузію отъ внутр. междоусобицъ, онъ обратилъ вниманіе на обезпеченіе внѣш. предѣловъ ея. Трудность этой задачи заключалась въ недостаткѣ силъ. Во всемъ Закавказьѣ находились только 4 пп., изъ к-рыхъ 2 охраняли спокойствіе въ Карталиніи, 1 занималъ Кахетію и 1 стоялъ противъ Ганжи и Эривани. Между тѣмъ, съ одной стороны непрекращавшіеся набѣги лезгинъ Джаро-Бѣлоканскаго геза (союза), а съ другой—враждеб. отношеніе къ намъ Ганжинскаго хана, у к-раго нашелъ пріютъ бѣглый грузин. цар-чъ Александръ, вынуждали Циціанова предпринять рѣшит. экс-ціи въ цѣляхъ овладѣнія Джаро-Бѣлоканами и Ганжей. 1-ю задачу въ мрт. 1803 г. выполнилъ г.-м. Гуляковъ, но затѣмъ онъ б. убитъ возставшими джарцами въ Закатал. ущельѣ, и оконч-но Джаро-Бѣлоканы (см. это слово) покорены и присоединены къ Россіи въ 1806 г. 2-я задача выполнена лично кн. Циціановымъ, когда, по прибытіи въ Закавказье изъ Россіи подкр-ній, онъ, съ отрядомъ въ 6 б-новъ, 5 эск. и сот. и 11 ор., вступилъ въ Ганжинское ханство и послѣ отказа Джеватъ-хана покориться, взялъ Ганжу штурмомъ 4 янв. 1804 г. (см. Ганжа). Въ политич. отношеніи взятіе Ганжи было событіемъ чрезвыч. важности, т. к. кр-сть эта считалась ключомъ къ сѣв. провинціямъ Персіи. Съ друг. стороны, однако, присоединеніе Ганжи вызвало осложненія и съ сосѣдними ей, вассал. Персіи ханствами Карабахскимъ и Эриванскимъ, что, въ свою очередь, привело къ разрыву съ Персіей. Поводомъ нашего вмѣшат-ва въ дѣла Эриван. ханства послужило низложеніе съ Эчміадзин. престола армян. патріарха Даніила, приверженца русскихъ, и замѣна его перс. ставленникомъ Давидомъ. Циціановъ, занятый дѣлами въ Имеретіи и Мингреліи, старался оттянуть начало неизбѣжной войны, но въ маѣ 1804 г. Фетъ-Али-шахъ прислалъ Циціанову требованіе, чтобы рус. войска немедленно очистили Грузію. Въ отвѣтъ на это Циціановъ рѣшилъ быстро захватить Эривань, до подхода шахск. арміи. На операцію эту онъ м. выдѣлить отрядъ въ 3.600 ч. пѣхоты, 6 эск., 12 ор. 10 іюня ав-рдъ, послѣ дѣла съ перс. к-цей, занялъ Гумры. Узнавъ затѣмъ, что къ Эривани уже подошла 27-тыс. перс. армія Аббаса-Мирзы, Циціановъ двинулся туда, атаковалъ персовъ и обратилъ въ бѣгство, но вслѣдствіе отсутствія преслѣд-нія, матеріал. ущербъ персовъ б. ничтоженъ. Русскіе приступили къ блокадѣ Эривани, а персы, доведя свою армію до 40 т., подошли къ Эривани и въ ночь на 15 іюля атаковали блокад. к-съ, но послѣ 11-час. упорн. боя б. принуждены отступить съ огром. потерями (см. Эривань). Несмотря на успѣхъ, положеніе слабой рус. арміи было чрезвычайно тяжелымъ: Эривань не сдалась, а персы, не рѣшаясь болѣе на открытое нападеніе, окружили русскихъ со всѣхъ сторонъ отдѣл. партіями, прервавъ сообщенія съ базой. Блокад. к-съ, т. обр., въ свою очередь, б. блокированъ. Посланный Циціановымъ для возстановленія сообщеній съ Тифлисомъ и доставленія транс-та съ продовольствіемъ къ Эривани отрядъ майора Монтрезора (110 ч. и 1 ор.) былъ 21 авг. окруженъ персами въ Памбакской равнинѣ и уничтоженъ. Это заставило Циціанова снять блокаду Эривани и отойти въ Грузію. Во время этихъ операцій въ Грузіи и въ горахъ къ с. отъ нея произошли событія, к-рыя грозили поставить всѣ наши войска въ Закавказьѣ въ критич. положеніе, отрѣзавъ ихъ сообщенія съ Сѣв. Кавказомъ. Начались волненія среди обитавшихъ вдоль В.-Грузин. дороги осетинскихъ племенъ тагаурцевъ и мтіулетцевъ, к-рые овладѣли Ларсомъ и Дарьяльскимъ ущельемъ и призвали къ себѣ враждебныхъ намъ грузин. царевичей Юлона и Парнаоза, что м. вредно отразиться и на населеніи Грузіи. Юлону, однако, не удалось попасть къ осетинамъ, т. к. онъ б. захваченъ нами по дорогѣ, Парнаозъ же сталъ во главѣ возставшихъ. Посланный противъ осетинъ правителемъ Грузіи кн. Волконскимъ отрядъ г.-м. Талызина овладѣлъ Анануромъ, и 28 іюля нанесъ пораженіе мятежникамъ, но, не довершивъ дѣла, б. спѣшно отозванъ Волконскимъ, въ виду возстанія борчалин. татаръ, угрожавшихъ самому Тифлису. Къ этимъ нашимъ неудачамъ присоединилась еще гибель Донск. казач. п., застигнутаго осетинами врасплохъ въ лѣсной тѣснинѣ р. Ліахвы при движеніи съ Сѣв. Кавказа въ Грузію. Съ возвращеніемъ Циціанова въ Тифлисъ дѣла быстро приняли благопріят. оборотъ. Небол. отрядъ г.-м. Несвѣтаева, пройдя съ Сѣв. Кавказа по В.-Груз. дорогѣ, овладѣлъ важнѣйш. ея пунктами, разсѣялъ мятежниковъ и захватилъ въ плѣнъ цар-ча Парнаоза. Затѣмъ самъ Циціановъ съ отрядомъ въ 500 ч. пѣхоты, 200 казаковъ съ 2 ор. вторгся въ нбр. 1804 г. въ глубь Осетіи и покорилъ ее. Вначалѣ 1805 г. г.-м. Несвѣтаевъ съ Саратов. п. покорилъ Шурагельское ханство. Вслѣдъ за тѣмъ Циціановъ покорилъ ханство Шекинское и Карабахское. Фактъ этотъ имѣлъ для насъ важное значеніе во время послѣдовавшей войны съ Персіей, удержавъ эти ханства отъ открытаго перехода на ея сторону. При такой тяжел. обстановкѣ пришлось Циціанову вступить въ 1805 г. въ войну съ Персіей, утвердившую за нами Карабахское и Нухинское ханства (см. Русско-персидскія войны). Для окончат. обезпеченія прочн. связи Грузіи съ Касп. моремъ оставалось еще привести въ рус. подданство хановъ Ширванскаго и Бакинскаго. Попытки Циціанова склонить

хана Ширванскаго Мустафу принять рус. подданство путемъ переговоровъ кончилось неудачей, но быстрое вторженіе его въ ханство и подходъ къ Фитъ-дагу, гдѣ укрылся Мустафа, побудили послѣдняго 27 дкб. 1805 г. вступить въ подданство Россіи. Попытка подчинить Россіи Бакинское ханство кончилась для Циціанова трагически. Для овладѣнія Баку б. направленъ десант. отрядъ (1.115 ч. съ 4 ор.) г.-м. Завалишина, к-рый, потерпѣвъ неудачу подъ кр-стью, отступилъ, посадивъ отрядъ на суда. Циціановъ приказалъ Завалишину вновь осадить Баку и двинулся самъ къ нему на подкр-ніе въ 1.050 ч. пѣхоты, 332 кавказ. казаковъ и кон. татаръ и 10 ор. Подойдя къ Баку, Циціановъ потребовалъ отъ Гуссейнъ-Кули-хана бакинскаго присяги, угрожая штурмовать кр-сть. Гуссейнъ-Кули согласился на свиданіе съ Циціановымъ, но во время этихъ переговоровъ приближенные хана измѣннически убили Циціанова и затѣмъ открыли огонь изъ кр-сти по русскимъ. Завалишинъ не рѣшился на штурмъ и отступилъ. Убійство Циціанова, а главное отступленіе затѣмъ Завалишина отъ Баку невыгодно отразилось на нашемъ престижѣ въ Закавказьѣ. Начались волненія во всѣхъ ханствахъ Закавказья, среди разл. народностей Дагестана и въ Имеретіи. Составленъ б. даже обшир. планъ отвлечь наши войска отъ Алазани къ Джарамъ и отъ Елисаветполя къ Нухѣ и затѣмъ, отрѣзавъ ихъ отъ Тифлиса, истребить. Планъ этотъ не удался въ виду полн. разрозненности дѣйствій нашихъ враговъ и благодаря удачн. распоряженіямъ временно исполнявшаго должность гл-щаго г.-л. Глазенапа и ком-щаго войсками въ Закавказьѣ ген. Несвѣтаева. Возстаніе Карабахскаго хана Ибрагима б. подавлено нач-комъ Шушинскаго г-зона полк. Лисаневичемъ, при чемъ ханъ погибъ при штурмѣ его лагеря; Сурхай-ханъ казикумухскій, вторгнувшійся было въ ханство Нухинское, отступилъ въ глубь Дагестана и, наконецъ, перс. армія Аббаса-Мирзы, при движеніи ея къ Шушѣ на помощь къ хану Карабахскому, б. разбита и отброшена за Араксъ отрядомъ Небольсина. Между тѣмъ, Глазенапъ съ 3 т. ч. при 9 ор. двинулся отъ Терека на Баку для наказанія Гуссейнъ-Кули-хана за смерть Циціанова. Въ Таркахъ Глазенапъ присоединилъ къ себѣ шамхальскую милицію и 22 іюня подошелъ къ Дербенту, к-рый сдался безъ боя и присягнулъ на подданство Россіи. Путь къ Баку б. открытъ, и Глазенапъ собирался двинуться туда, выждавъ лишь прибытія касп. ф-ліи. Однако, прибывшій въ Георгіевскъ нов. гл-щій гр. Гудовичъ отозвалъ Глазенапа, поручивъ операцію противъ Баку ген. Булгакову. При приближеніи рус. отряда и ф-ліи къ Баку Гуссейнъ-Кули-ханъ бѣжалъ въ Персію, послѣ чего 3 окт. городъ сдался и присягнулъ русскимъ. Бакинское ханство, а вслѣдъ за тѣмъ и Кубинское б. объявлены русскими провинціями и, т. обр., къ концу 1806 г. рус. владыч-во б. утверждено на всемъ побережьѣ Касп. моря до устьевъ Куры. Къ тому же времени б. оконч-но присоединена къ Грузіи Джаро-Бѣлоканская область (см. Джаро-Бѣлоканы). Временное замиреніе въ Закавказьѣ позволило намъ въ 1807 г. выступить здѣсь активно противъ турокъ въ цѣляхъ отвлеченія тур. силъ отъ Балкан. театра (см. Русско-турецкія войны). Закончивъ воен. дѣйствія противъ Турціи, Гудовичъ сосредоточилъ глав. силы Закавказья къ Тифлису, выдѣливъ ав-рды къ Елисаветполю, Гумрамъ и Кутаису. Враждебныя противъ насъ дѣйствія Персіи заставили Гудовича предпринять осенью 1808 г. рѣшит. дѣйствія съ цѣлью овладѣнія Эриванью. Въ концѣ снт. онъ съ глав. силами (4 т.), двинулся черезъ Памбакское ущелье, разбилъ у сел. Аштаракъ Гуссейна-Кули-хана эриванскаго (4 т.) и обложилъ Эривань. Одновр-но онъ направилъ ав-рдъ Небольсина (4 б-на, 9 ор.), стоявшій у Елисаветполя, для овладѣнія Нахичеванью. Гуссейнъ-Кули-ханъ не заперся, однако, въ кр-сти Эривань, а, оставивъ въ ней своего брата Гассанъ-хана (2 т. пѣхоты), самъ со всею конницею расположился за р. Гарни-чай у сел. Верды, постоянно угрожая блокад. к-су. Опасность такого положенія заставила Гудовича поручить отряду г.-м. Портнягина (2 б-на, 3 эск.) отбросить Гуссейнъ-Кули отъ Эривани, что и б. имъ успѣшно выполнено. Отрядъ Небольсина 27 окт. у сел. Кара-баба въ 18 вер. отъ Нахичевани столкнулся съ отрядомъ Аббаса-Мирзы (13 т., 12 ор.), нанесъ ему пораженіе и 1 нбр. занялъ Нахичевань. Несмотря на эти успѣхи, положеніе блокад. к-са подъ Эриванью становилось все тяжелѣе. Войска страдали отъ холодовъ и недостатка продов-ствія. Оставаться зимовать у Эривани было немыслимо, а потому Гудовичъ рѣшился, наконецъ, на штурмъ, к-рый и б. произв. 17 нбр. (см. Эривань), но закончился полной для насъ неудачей; пришлось отойти на прежнія позиціи, а 30 нбр. Гудовичъ рѣшилъ снять осаду и отступить въ Грузію, приказавъ и отряду Небольсина бросить Нахичевань и отойти къ Елисаветполю. Весною 1809 г. гл-щимъ б. назн. ген. Тормасовъ. Войска Кавказа состояли въ это время изъ 19-ой (6 пп.) и 20-ой (9 пп.) пѣх. д-зій, 4 г-зонныхъ, 5 драг. и 12 Донск. казач. пп. и мѣстн. поселен. казаковъ, общей числ-стью въ 43 т. со 100 ор. Большая часть этихъ войскъ находилась на Сѣв. Кавказѣ, меньшая же—въ Закавказьѣ, занимая г-зоны въ Грузіи и вновь присоединенныхъ ханствахъ. Выдѣлить значит. силы для актив. дѣйствій было оч. трудно, между тѣмъ, Турція и Персія заключили союзъ, и эмиссары старались поднять противъ насъ населеніе Кавказа. При такихъ обстоят-вахъ Тормасову б. указано не предпринимать актив. дѣйствій, а стараться утвердить гр-цы нашихъ владѣній по Курѣ, Араксу и Арпачаю. Предложеніе Тормасова перс. шаху Баба-хану мира на этихъ условіяхъ б. отклонено, и послѣдній самъ рѣшилъ вторгнуться въ рус. предѣлы, но іюльская попытка персовъ сдѣлать это одновр-но по двумъ напр-ніямъ (черезъ Памбакъ и Карабахъ) кончилась неудачей. Утвержденію нашего вліянія въ картвельскихъ княж-вахъ Зап. Закавказья мѣшала Турція. Въ этомъ отношеніи серьез. роль играла прибреж. тур. кр-сть Поти, черезъ к-рую турки распространяли свое вліяніе въ Зап. Закавказьѣ. Это побудило Тормасова овладѣть кр-стью (см. Поти). Тогда наше положеніе въ Имеретіи, Мингреліи, Гуріи и Абхазіи упрочилось. Въ послѣдней царили въ это время междоусобія между двумя сыновьями владѣт. кн. Келешъ-бея Шервашидзе: одинъ изъ нихъ Арсланъ-бей, убійца своего отца, сталъ подъ покров-ство Турціи и заперся въ кр-сти Сухумъ, а другой—Сеферъ-бей принялъ рус. подданство. Для овладѣнія Сухумомъ въ іюлѣ 1810 г. б. на-

правлена эс-дра кап.-лейт. Додта и 6 судовъ съ б-номъ мор. пѣхоты. Кр-сть сдалась послѣ бомбард-ки, и Арсланъ-бей бѣжалъ въ горы. Вслѣдъ за тѣмъ та же эс-дра б. направлена къ Суджукъ-Кале и овладѣла имъ. Т. обр., турки б. вытѣснены со всего побережья Черн. моря отъ Керчен. пролива до Поти. Покончивъ дѣла въ Зап. Закавказьѣ, Тормасовъ вновь обратилъ вниманіе на Персію. Попытка Аббаса-Мирзы вторгнуться въ Карабахъ окончилась неудачей, благодаря штурму Мигри (Котляревскимъ, 17 іюня) и полн. пораженію имъ же отряда Ахметъ-хана на Араксѣ (5 іюля). Тогда Аббасъ-Мирза направилъ свои усилія въ сторону Эривани и Памбакской и Шурагельской областей, въ надеждѣ найти здѣсь поддержку со стороны турокъ и имеретин. царя Соломона. Однако, дѣйствія Портнягина на Арпачаѣ и блестящая побѣда марк. Паулуччи (2 б-на, 3 сот. и 5 ор.) надъ арміей Гуссейнъ-Кули-хана Эриванскаго подъ Ахалкалаками 4 снт. вынудили перс. прав-ство прекратить воен. дѣйствія. Это, однако, не помѣшало ему продолжать свою агитац. дѣят-сть въ Дагестанѣ и Осетіи. Въ Дагестанѣ персы нашли себѣ вѣрнаго пом-ка, бывшаго кубин. хана Шихъ-Али, скрывавшагося, послѣ присоединенія къ Россіи его ханства, въ сосѣдней Табасарани. Собравъ скопище приверженцевъ, Шихъ-Али вторгнулся въ Кубинскую область и даже осадилъ Кубу. Двинутый противъ него отрядъ Лисаневича (800 ч. пѣхоты, 1.500 конницы и 2 ор.) быстро вытѣснилъ мятежниковъ изъ области и, вторгнувшись затѣмъ въ Табасарань, разбилъ 25 окт. скопище Шихъ-Али у аула Эрси. Шихъ-Али бѣжалъ во внутр. Дагестанъ. Въ Осетіи возстаніе б. поднято стараніями грузин. цар-ча Левана (сынъ Юлона, добровольно отправившагося къ этому времени въ Европ. Россію), но высланный правителемъ Грузіи г.-м. Ахвердовымъ отрядъ полк. Саля (6 р., 2 эск., 2 ор. и груз. милиція) послѣ тяж. похода въ область верхн. Арагвы разсѣялъ мятежниковъ и заставилъ Левана бѣжать къ туркамъ въ Ахалцыхъ, по дорогѣ къ к-рому онъ б. уб. шайкой лезгинъ. Покончивъ съ Персіей и съ внутр. возстаніями въ Закавказьѣ, Тормасовъ рѣшилъ овладѣть Ахалцых. пашалыкомъ, к-рый являлся очагомъ мятежей въ этихъ областяхъ. Однако, попытка въ нбр. 1810 г. окончилась неудачей (см. Ахалцыхъ). Въ снт. 1811 г. Тормасовъ б. отозванъ, его замѣнилъ маркизъ Паулуччи. Приготовленія наши къ борьбѣ съ Наполеономъ на з. не только не позволили усилить войска въ Закавказьѣ, но вызвали отозваніе 2 пѣх. и 2 казач. пп., между тѣмъ положеніе въ Закавказьѣ зимой 1811—12 гг. было угрожающее: турки угрожали Закавказью со стороны Ахалкалакъ, персы пытались овладѣть Карабахомъ, Дагестанъ волновался, а въ Кахетіи вспыхнулъ мятежъ. Быстрыя и энергич. распоряженія Паулуччи позволили ему выйти изъ труднаго положенія. Начало его команд-нія кавказ. войсками ознаменовалось блестящ. штурмомъ кр-сти Ахалкалакъ отрядомъ Котляревскаго (см. Ахалкалаки). Почти одновр-но съ этимъ въ Дагестанѣ изгнанный кубин. ханъ Шихъ-Али успѣлъ поднять возстаніе табасаранцевъ. Выступившій противъ него отрядъ г.-м. Гурьева 6 нбр. б. окруженъ горцами у м. Зіахуръ и, хотя успѣлъ пробиться, но потерялъ 350 ч. Неудача русскихъ подняла духъ дагестанцевъ, но выступившій противъ нихъ г.-м. Хатунцовъ (2 б-на, 2 ор.) нанесъ имъ пораженіе у с. Рустовъ 20 нбр. 1811 г., а затѣмъ пала кр-сть Кюри, к-рую Хатунцовъ взялъ штурмомъ 14 дкб. Послѣдствіемъ побѣдъ Хатунцова было лишеніе кюринскаго хана Сурхая его владѣній и назначеніе туда ханомъ преданнаго намъ племянника его Асланъ-бека. Возстаніе въ Кахетіи началось съ Тіонетскаго округа и быстро распространилось на районы Телава и Сигнаха и передалось также въ Пшавію и Хевсурію. Во главѣ мятежниковъ сталъ жившій въ Кахетіи грузин. цар-чъ Григорій, провозглашенный царемъ Грузіи. Слабые рус. г-зоны въ разл. мѣстахъ б. осаждены мятежниками, а нач-къ кахетин. округа ген. Портнягинъ съ небол. отрядомъ отступилъ къ Тифлису. Въ теченіе 22 дн. вся Кахетія и часть Карталиніи были въ рукахъ повстанцевъ, пока въ Тифлисъ не возвратился изъ Вост. Закавказья самъ Паулуччи. Собравъ отрядъ до 600 ч., онъ въ теченіе недѣли до 5 мрт. разсѣялъ скопища мятежниковъ, освободилъ блокированные г-зоны и занялъ Телавъ, Сигнахъ, Ананyръ. Цар-чъ Григорій добровольно явился къ Паулуччи и б. отправленъ въ Петербургъ. Вслѣдъ за тѣмъ вмѣсто Паулуччи гл-щимъ на Кавказѣ б. назн. г.-л. Ртищевъ. Предстоявшая борьба съ Наполеономъ естественно заставила Россію стремиться къ прекращенію войны со своими южн. сосѣдями. Успѣхи Кутузова на Дунаѣ и взятіе Ахалкалакъ побудили Турцію къ заключенію Бухарест. мира, но начатые Ртищевымъ мирн. переговоры съ Персіей въ мѣст. Асландузъ не привели ни къ чему, въ виду требованій Бабахана возвращенія ему всего Вост. Закавказья. Занятый замиреніемъ Грузіи и Кахетіи, Ртищевъ поручилъ охрану Карабаха слаб. отряду Котляревскаго (2.250 ч. при 6 ор.), настойчиво рекомендуя оборонит. дѣйствія противъ превосход. силъ Аббаса-Мирзы, к-рый, стоя лагеремъ у Асландуз. брода черезъ Араксъ, приготовлялся къ выполненію смѣл. плана: обойдя Котляревскаго, вторгнуться въ Шекинское ханство, а затѣмъ въ Грузію съ цѣлью вытѣсненія русскихъ изъ Закавказья. Котляревскій, сознавая, что, дѣйствуя оборонит-но съ слаб. силами, онъ не будетъ въ состояніи остановить вторженіе въ 15 разъ сильнѣйшей его арміи Аббаса-Мирзы, рѣшился, вопреки указаніямъ Ртищева, атаковать Аббаса-Мирзу и прибѣгнулъ къ нечаян. ночн. нападенію. Въ ночь на 20 окт. онъ разгромилъ армію Аббаса-Мирзы и заставилъ его бѣжать къ Тавризу (см. Асландузъ). Эта побѣда спасла Россіи Закавказье въ самое критическое для нея время и позволила Ртищеву подавить новое возстаніе кахетинцевъ, призвавшихъ къ себѣ изъ Персіи цар-ча Александра, и лезгинъ Дагестана. Четыре отряда, двинутые Ртищевымъ подъ общ. рук-ствомъ кн. Орбеліани въ Кахетію, освободили въ окт. 1812 г. осажденный Сигнахъ, заняли Телавъ и разсѣяли мятежниковъ. Цар-чъ Александръ бѣжалъ въ Хевсурію. По полученіи же отъ Аббаса-Мирзы 200 тыс. руб., Александръ рѣшилъ вновь организовать сопр-леніе русскимъ, собравъ хевсуровъ и пшавовъ. Съ наступленіемъ лѣта отрядъ г.-м. Симоновича (1.600 ч.) б. двинутъ вверхъ по Арагвѣ вглубь Хевсуріи, взялъ штурмомъ 3 іюня 1813 г. послѣд. убѣжище Александра, укрѣпл. сел. Шатиль, и заставилъ цар-ча бѣжать въ Дагестанъ.

Между тѣмъ, Котляревскому б. приказано произвести диверсію въ Талыши, съ цѣлью вытѣснить персовъ изъ этого ханства и выручить изъ критич. положенія небол. (380 ч.) отрядъ кап. Веселаго. Котляревскій, съ отрядомъ ок. 2 т. ч., выступилъ 17 дкб. изъ Ахъ-Оглана и послѣ тяжел. похода въ стужу и метель черезъ Муганскую степь подошелъ къ глав. оплоту персовъ въ Талышахъ, кр-сти Ленкорань, к-рой и овладѣлъ штурмомъ въ ночь на 1 янв. 1813 г. (см. Ленкорань). Штурмъ Ленкорани дорого обошелся кавказ. арміи, выведя изъ ея строя одного изъ талантливыхъ ея вождей, Котляревскаго, вынужденнаго выйти въ отставку изъ-за тяж. раны въ голову; однако, Асландузская побѣда и взятіе Ленкорани побудили персовъ пойти на заключеніе мирн. договора. Гюлистанскимъ мирн. договоромъ съ Персіей и Бухарестскимъ съ Турціей наши южн. сосѣди признали за Россіей всѣ ея пріобрѣтенія въ Закавказьѣ, и лишь Ахалкалаки и Поти б. возвращены туркамъ. Однако, для закрѣпленія за Россіей Закавказья необходимо б. покорить горск. народы, населявшіе область глав. Кавказ. хребта, дабы тѣмъ прочно связать Закавказье съ Европ. Россіей. Эта задача и выпала на долю назначеннаго въ 1816 г. на мѣсто Ртищева А. П. Ермолова.—*Эпоха Ермолова.* До Ермолова дѣйствія наши противъ кавказ. горцевъ имѣли большею частью характеръ случайн. экс-цій, не связанныхъ общей идеей и опред. планомъ. Завоеванныя области и приведенныя къ присягѣ народности тотчасъ же отпадали и вновь становились врагами, какъ только наши войска покидали страну. Ермоловъ рѣшилъ установить опред. программу дѣйствій и строго и систематически приводить ее въ исполненіе. «Кавказъ,—говорилъ онъ—это огром. кр-сть, защищаемая полумилл. г-зономъ. Надо штурмовать ее или овладѣть траншеями. Штурмъ будетъ стоить дорого, такъ поведемъ же осаду». Помощниками своими Ермоловъ выбралъ полк. Вельяминова, назначеннаго нач-комъ штаба, и г.-м. Кутузова, назначеннаго ком-щимъ войсками въ Закавказьѣ. Ком-щимъ войсками на линіи оставленъ ген. Дельпоццо. Отдѣл. Грузин. к-съ въ это время состоялъ изъ 19-ой (6 пп.) и 20-ой (11 пп.) пѣх. д-зій, 3 гарниз. пп. и 5 отдѣл. гарниз. б-новъ, 1 драг. п., 15 донск. казач. пп., 5 кавказ. казач. пп. и 132 ор. (45 т. штык.). Большая часть (12 пп, 2 отдѣл. б-на, драг. п. и 9 донск. казач. пп.) б. расположена въ Закавказьѣ, а остальные (6 пп., 3 отдѣл., б-на, 6 дон. пп. и мѣстн. казаки)—на Сѣв. Кавказѣ. Первой заботой Ермолова по прибытіи на Кавказъ было упорядоченіе внутр. устр-ва регуляр. войскъ и, въ особ-сти, казаковъ, среди к-рыхъ онъ положилъ начало улучшенію команд. элемента, постепенно переходя отъ системы выборн. нач-ковъ къ общей съ регул. войсками системѣ назначенія ихъ. Затѣмъ Ермоловъ послѣ объѣзда линіи рѣшилъ перенести лѣв. флангъ ея съ Терека на Сунжу, чтобы приблизиться къ Чечнѣ и Дагестану. Переходъ на Сунжу и укр-ніе на ней Ермоловъ уподобилъ заложенію первой параллели въ постепной атакѣ кавказ. крѣпости. Въ своихъ начинаніяхъ онъ встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны Петербурга, гдѣ въ то время царили мирныя тенденціи и нежеланіе какихъ-либо активныхъ выступленій на Кавказѣ, но своими докладами Александру I Ермоловъ убѣдилъ Государя въ необходимости намѣченныхъ мѣръ для окончательнаго покоренія горцевъ. Задача утвержденія на Сунжѣ б. выполнена въ первые 3 г. заложеніемъ, кромѣ Назранскаго укрѣпленія, построеннаго еще въ 1810 г., укрѣпленій Преградный Станъ, Грозный, Злобный окопъ и проч. и повлекла за собой необходимость занятія Кумыкской плос-ти и выдвиженіе съ нижн. Терека къ подножію Дагестан. горъ. Въ іюнѣ 1819 г. отрядъ Вельяминова (6 б-новъ, 17 ор. и 400 казаковъ) б. выдвинутъ съ Терека отъ Шелкозаводской станицы къ аулу Эндери, возлѣ к-раго и б. заложена кр-сть Внезапная (см. это слово). Это выдвиженіе встревожило дагестан. горцевъ, и они, собравшись въ Салатавіи подъ предвод-ствомъ Султанъ-Ахметъ-хана аварскаго, рѣшили дать отпоръ, но Ермоловъ, оставивъ во Внезапной небол. г-зонъ, выступилъ 29 авг. съ $5^3/_4$ б-нами, 13 ор. и 300 казаковъ, разбилъ ихъ на р. Сулакѣ и у с. Буртунай и, разоривъ нѣск. салатавскихъ селеній, вернулся во Внезапную. Для усмиренія чечен. общ-въ, населявшихъ Качкалыковскій хребетъ, б. посланъ отрядъ Сысоева для разрушенія аула Дады-юртъ (см. это слово). Вслѣдъ за тѣмъ Ермоловъ съ 6 б-нами и 13 ор. вторгнулся въ самый центръ качкалыковскихъ владѣній, аулъ Исти-су, и, овладѣвъ имъ 1 окт. (см. Горячеводскъ), заложилъ здѣсь редутъ «Неотступный станъ». Т. обр., Сунжен. линія б. продолжена до кр-сти Внезапной. Ко времени назначенія гл-щимъ Ермолова часть Примор. Дагестана, а именно полоса вдоль Каспійскаго моря, состояла уже частью изъ рус. провинцій, частью изъ вассал. Россіи владѣній, другая же, примыкавшая ближе къ горамъ, состояла изъ ханствъ, еще сохранившихъ свою самостоятельность, а именно: Акуша, Каракайтагъ, Табасарань, Мехтула и пр. Въ Нагорномъ Дагестанѣ рус. вліяніе было еще слабѣе, хотя наиб. вліятел. ханства, Аварское и Казикумухское, номинально и числились въ россійск. подданствѣ. Успѣхи русскихъ въ Чечнѣ и утвержденіе на Сунжѣ вызвали небывалое объединеніе враждовавшихъ между собой дагестан. владѣній, составившихъ въ 1818 г. союзъ, въ к-рый вошли Аварія, Мехтула, Казикумухъ, Табасарань и Акушинскія общ-ва. Союзъ сталъ угрожать оставшимся вѣрными Россіи шамхалу тарковскому и уцмію каракайтагскому. Для поддержки ихъ Ермоловъ приказалъ ген. Пестелю съ войсками Кубинской провинціи (2 б-на, 6 ор. и кюринская милиція) пройти Дербентъ и стать у с. Дарбахъ. Пестель, однако, не остановился здѣсь, а неосторожно выдвинулся въ самый центръ Каракайтага, с. Башлы. Горцы окружили с. Башлы въ числѣ до 15 т., и 25 окт. отрядъ б. принужденъ отступить къ Дербенту, потерявъ почти $^1/_3$ состава. Тогда Ермоловъ двинулся самъ съ $4^1/_2$ б-нами и 13 ор. изъ Тарковъ къ с. Параулъ, гдѣ въ это время находился аварскій ханъ Ахметъ, душа возстанія, и 12 нбр. нанесъ ему пораженіе на хр. Талгинъ. На слѣд. день б. занято с. Параулъ, а 14 нбр., послѣ боя съ акушинцами, и с. Дженгутай (см. это слово). Послѣдствіемъ этихъ побѣдъ было уничтоженіе Мехтулинскаго ханства, съ присоединеніемъ части его къ шамхальству. Весною 1819 г. обнаружилось дружное движеніе среди дагестан. народностей, к-рыя рѣшили поддержать противъ Ермолова чеченцевъ и овладѣть Кю-

ринскимъ ханствомъ и Кубинской провинціей. Послѣд. задачу взялись выполнить скопища Шихъ-Али-хана, Сурхая казикумухскаго и уцмія каракайтагскаго. Для защиты Кубин. пров-ціи б. назн. кн. Мадатовъ (2 б-на, 3 сот., 6 ор. и 650 всадниковъ татар. милиціи). Рѣшивъ дѣйствовать активно, Мадатовъ вторгнулся въ Табасарань и 13 авг. захватилъ важн. узелъ путей с. Маграгу. Горцы начали спѣшно собираться у с. Хошни, но Мадатовъ, несмотря на сильную усталость людей, въ ту же ночь прошелъ еще 30 вер. и на разсвѣтѣ 14 авг. атаковалъ и разсѣялъ непр-ля. Т. обр., почти безъ всякихъ потерь б. покорена Табасарань. Послѣ этого Мадатовъ двинулся въ Каракайтагъ и 5 окт. нанесъ пораженіе уцмію Адиль-Гирею. Въ результатѣ каракайтагцы также присягнули на подданство Россіи, уцмійство б. упразднено и правителемъ Каракайтага б. назн. преданный намъ Эмиръ-Гамза-бекъ, съ подчиненіемъ дербент. к-данту. Утвержденіе въ Чечнѣ и вост. прибрежной его полосѣ поставило насъ въ положеніе, угрожавшее внутр. Дагестану. Многія общ-ва Дагестана объединились въ нов. союзѣ съ акушинскимъ кадіемъ во главѣ, въ к-рый вошли авар. ханъ и лишенные своихъ владѣній Гассанъ мехтулинскій, уцмій каракайтагскій и Шихъ-Али кубинскій съ многочисл. приверженцами. Первымъ намѣреніемъ союза было овладѣть преданнымъ Россіи шамхальствомъ Тарковскимъ и тѣмъ разъединить рус. войска, дѣйствовавшія въ Чечнѣ и Примор. Дагестанѣ. Узнавъ объ этомъ, Ермоловъ рѣшилъ энергично дѣйствовать противъ гл. основы союза, богатаго и сильн. акушин. народа, для чего вторгнуться въ Акушу съ двухъ сторонъ. Отрядъ Мадатова, стоявшій на р. Дарбахъ, двинулся въ концѣ нбр. на с. и послѣ тяжел. похода въ снѣж. вьюгу прибылъ 2 дкб. въ сел. Губдень, выславъ ав-рдъ къ сс. Урмѣ и Лавашамъ. Самъ Ермоловъ въ то же время, пройдя черезъ Тарки и с. Карабудахкендъ, прибылъ съ 9 б-нами, 4 сот., 28 ор. и шамхальской и мехтулинской милиціей въ с. Параулъ, выдвинувъ сильные ав-рды къ сс. Дженгутай и Шора (Кака-Шура). Занятіе важнѣйш. путей, ведущихъ въ Акушу, лишило горцевъ возм-сти разгадать напр-ніе глав. удара. Между тѣмъ гл-щій, сосредоточивъ глав. силы отряда къ с. Шора и переведя сюда отрядъ Мадатова, двинулся со всѣми силами къ с. Урма, куда прибылъ 16 дкб. послѣ тяжел. 14-дн. похода. Горцы заняли сильн. позицію на хребтѣ къ с. отъ с. Лаваши, на к-рой и произошелъ бой 19 дкб. 1819 г. (см. Лаваши). Рѣшит. разгромъ горцевъ подъ Лавашами позволилъ Ермолову безъ сопр-ленія занять 21 дкб. Акушу, что принудило акушинцевъ принять подданство Россіи. Въ янв. 1820 г. Ермоловъ возвратился на линію, оставивъ для наблюденія за мехтулин. владѣніями и Акушей отрядъ въ 5 б-новъ и 13 ор. полк. Верховскаго. Т. обр. б. покоренъ весь Примор. и Южн. Дагестанъ. Изъ крупн. владѣній независимыми считали себя лишь ханства Нагорнаго Дагестана, Аварское и Казикумухское. Аварцы, устрашенные успѣхами Ермолова, сохраняли внѣшнее спокойствіе. Ханъ же казикумухскій Сурхай, пользуясь отвлеченіемъ вниманія русскихъ на Акушу, рѣшилъ вторгнуться въ ханство Кюринское, съ цѣлью поднять тамъ возстаніе. Внезап. нападеніе его въ день боя подъ Лавашами на пограничное Чирахское укр-ніе кончилось неудачей, благодаря геройск. защитѣ 2 ротъ шт.-кап. Овечкина и прап. Щербины. Съ наступленіемъ весны 1820 г. Ермоловъ снарядилъ для наказанія Сурхая экс-цію Мадатова. Дойдя до Чирахскаго укр-нія, Мадатовъ оставилъ здѣсь обозъ и налегкѣ прошелъ до с. Хозрекъ, гдѣ 12 іюня и нанесъ пораженіе Сурхаю. Ханъ бѣжалъ къ своей резиденціи, Кумухъ, но населеніе, боясь разгрома русскими, отказалось впустить его въ городъ. Сурхай скрылся въ горы и тайкомъ пробрался въ Персію. Мадатовъ, занявъ 14 іюня Кумухъ, объявилъ Сурхай-хана низложеннымъ и передалъ его владѣнія преданному намъ Асланъ-хану, обязавъ его охранять гр-цы ханства отъ вторженія непріязненныхъ Россіи горцевъ, не препятствовать постройкѣ укр-ній и проложенію дорогъ и выплачивать дань. Съ тѣхъ поръ въ Дагестанѣ наступаетъ періодъ относит. спокойствія, чему также способствовала смерть двухъ непримиримыхъ враговъ Россіи, Шихъ-Али, бывшаго хана кубинскаго, и Адиль-Гирея, бывшаго уцмія каракайтагскаго. Желая оконч-но утвердиться въ шамхальствѣ, служившемъ ключемъ всего Примор. Дагестана, весною 1821 г. Ермоловъ заложилъ возлѣ нынѣш. г. Петровска кр-сть Бурную, что вызвало броженіе среди подданныхъ шамхала. Надѣясь поднять всѣхъ шамхальцевъ противъ ихъ хана и русскихъ, ханъ аварскій Султанъ-Ахметъ двинулся со своимъ скопищемъ къ гр-цамъ шамхальства, но Вельяминовъ (4 б-на, 2 сот. и 14 ор.) выступилъ изъ Тарковъ навстрѣчу. Ахметъ отступилъ въ горн. Мехтулу, гдѣ у с. Аймяки б. разбитъ 29 авг. Во время этихъ событій въ Дагестанѣ, на лѣв. флангѣ линіи шла энергич. работа по закрѣпленію нашего положенія и замиренію Чечни. Нач-комъ всей линіи б. назн. вмѣсто Дельпоццо г.-м. Сталь, а лѣв. ея фланга — полк. Грековъ. Дремучіе дѣвств. лѣса Чечни до крайности затрудняли оборону линіи на Сунжѣ, позволяя мелк. партіямъ чеченцевъ постоянно тревожить наши войска и затѣмъ быстро скрываться отъ преслѣд-нія. Чтобы обезпечить взаим. связь между укр-ніями, а также облегчить быстрое выдвиженіе вглубь Чечни для наказанія горцевъ за ихъ набѣги, необходимо было прорубить просѣки въ вѣков. лѣсахъ какъ на самой линіи и въ тылу ея, такъ и къ ю. отъ нея. Эта задача и б. выполнена Грековымъ въ теченіе 1819—20 гг. Важнѣйш. путемъ отъ Сунжи въ центръ Чечни являлось знаменитое Ханкальское ущелье. Для овладѣнія имъ Грековъ съ отрядомъ въ $3^1/_2$ б-на, 6 ор. и 750 пѣш. казаковъ внезапно для чеченцевъ въ январскую (1819 г.) ночь выдвинулся впередъ, захватилъ ущелье и тотчасъ же приступилъ къ проложенію просѣки, к-рая открыла намъ доступъ къ богатымъ чечен. селеніямъ, расположеннымъ южнѣе Ханкальскаго ущелья. Не имѣя достаточ. колич-ва рабочихъ, Грековъ заставлялъ самихъ чеченцевъ прорубать просѣки вглубь ихъ же владѣній. Такъ въ мрт. 1820 г. онъ выдвинулся по р. Джалкѣ къ важн. центру Чечни, аулу Герменчукъ, и, разгромивъ всѣхъ оказавшихъ сопр-леніе, вынудилъ остальныхъ стать на работу и прорубить просѣку до самой Сунжи. Одновр-но б. устроены просѣки и сооружены укр-нія (Неотступный станъ и Герзель-аулъ) въ Качкалыковскихъ владѣніяхъ, между нижн. Сунжей и кр-стью Внезапной. Всѣ эти мѣры, казалось,

готовы б. внести спокойствіе на линіи со стороны Чечни, но объявленіе Турціей, по случаю возстанія Греціи, священной войны противъ христіанъ, охвативъ прежде всего закубанскіе народы, передалось черезъ Кабарду и въ Чечню, гдѣ впервые появились признаки религіоз. движеній. Проповѣдникомъ его явился въ Герменчукѣ кадій Абдулъ-Кадыръ, за спиной к-раго стоялъ популяр. чечен. предвод-ль Бей-Булатъ. Движеніе это, однако, удалось подавить въ его зародышѣ дѣйствіями отряда Грекова (2 б-на, 500 казаковъ и 7 ор.), к-рый двинулся сперва противъ Малой Чечни, къ аулу Гехи, и, приведя его въ покорность и обезпечивъ себѣ тылъ, переправился черезъ Аргунъ и вторгся въ Б. Чечню, гдѣ 8 фвр. у аула Шали разсѣялъ скопище Бей-Булата, при чемъ б. уб. Абдулъ-Кадыръ. По возвращеніи на линію большая часть войскъ б. Ермоловымъ взята у Грекова для дѣйствій въ Кабардѣ и Дагестанѣ, и защита лѣв. фланга б. возложена только на 3 б-на; объ экс-ціяхъ внутрь Чечни нельзя было и помышлять. Между тѣмъ, возстали чеченцы-карабулакцы. Для подавленія ихъ Грековъ двинулся отъ Преграднаго Стана къ центру Карабулака, аулу Чурукъ-Арешты. Карабулакцы б. застигнуты врасплохъ и большею частью разбѣжались, и лишь часть ихъ съ Джантемиромъ укрылась въ больш. камен. башнѣ аула Чуручъ-Арешты и погибла при взрывѣ ея русскими. Впечатлѣніе этого успѣха было таково, что многія общ-ва засунжен. чеченцевъ добровольно стали изъявлять покорность, но это не остановило Бей-Булата, к-рый съ приверженцами успѣлъ поднять покорныхъ намъ аксаевцевъ и обложить укр-ніе Герзель-аулъ (см. это слово). Однако, Бей-Булатъ б. разбитъ и бѣжалъ. Аксаевцы вновь изъявили покорность, но когда аксаевскіе старшины явились просить пощады, одинъ изъ нихъ, мулла Учаръ-Хаджи, неожиданно бросился сперва на Лисаневича, а затѣмъ на Грекова и обоимъ нанесъ смертел. раны кинжаломъ. Всѣ старшины тотчасъ же погибли подъ штыками рус. солдатъ. На мѣсто Лисаневича б. назн. г.-м. кн. Горчаковъ. Возстаніе разгорѣлось съ новой силою; въ то же время горцы волновались и на Кубани и въ Кабардѣ. На всемъ протяженіи Кавказ. линіи войскамъ приходилось вести напряжен. борьбу, что затрудняло сборъ достаточ. силъ для наказанія аксаевцевъ за убійство въ Герзель-аулѣ. Однако, Ермоловъ лично пріѣхалъ во Внезапную, принялъ энергич. мѣры къ охранѣ Сунженско-Терской линіи противъ скопищъ Бей-Булата, а жителей аула Аксай переселилъ на равнину Кумыкской степи во вновь образованное сел. Нов. Аксай, у к-раго б. заложено и новое укр-ніе Ташъ-Кичу. Покончивъ временно съ Чечней, Ермоловъ отправился на прав. флангъ линіи. Кабарда имѣла для насъ важное значеніе, какъ выдвинутый впередъ центръ Кавказ. линіи, черезъ к-рый проходила В.-Грузинская дорога. Необходимость прочнаго утвержденія среди безпокойн. кабардин. племенъ заставила Ермолова перенести передов. линію съ Малки и Терека въ землю кабардинцевъ, поставивъ рядъ укр-ній при выходѣ изъ горъ и выселивъ часть ихъ изъ горъ на плоскость въ 1821—23 гг. (см. Кабарда). На Кубани ком-щимъ войсками былъ г.-м. Дебу, въ распоряженіи к-раго было всего 2 пѣх. пп. и мѣст. казаки. Черкес. закубан. племена постоянно дѣлали набѣги; однако, прибѣгнуть и здѣсь къ выносу линіи впередъ не представлялось возможнымъ, т. к., согласно Бухарестскому миру 1812 г. земли лѣв. бер. Кубани принадлежали Турціи. Съ 1821 г., благодаря тур. пропагандѣ войны противъ христ. народовъ, дѣла на Кубани знач-но обострились, и мелкіе набѣги стали принимать характеръ открытыхъ вторженій. Недовольный вялыми дѣйствіями Дебу, Сталь лично принялъ руководство дѣйствіями на прав. флангѣ. Въ дкб. 1822 г. Сталь послѣ 2 большихъ набѣговъ абазинцевъ аула М. Зеленчукъ, подъ предводительствомъ кн. Дударукова, послалъ отрядъ (3 р., 500 казаковъ, 4 ор.) подплк. Тихоцкаго, к-рый взялъ и разорилъ въ ночь на 25 дкб. аулъ Дударукова. Это, однако, не остановило черкесовъ: они продолжали набѣги, при чемъ наиболѣе жестокими и кровавыми были разгромы весною 1823 г. Тембирекскихъ хуторовъ и Круголѣсской станицы. Узнавъ о набѣгѣ большого скопища горцевъ Джембулата на Круголѣсскъ, Сталь хотѣлъ захватить ихъ на обратной переправѣ черезъ Кубань, но, не успѣвъ этого сдѣлать, выслалъ 700 лин. казаковъ майора Степановскаго, к-рый атаковалъ и разсѣялъ скопище при переправѣ его черезъ р. Урупъ. Лѣтомъ 1823 г. Дебу б. замѣненъ Вельяминовымъ 2-мъ. По прибытіи на линію, Вельяминовъ предпринялъ экс-цію въ область рр. Б. и М. Зеленчука для наказанія нагайцевъ за набѣгъ на Круголѣсскъ. Нанеся здѣсь горцамъ пораженіе, Вельяминовъ переправился обратно черезъ Кубань, выведя $1^1/_2$ т. плѣн. и много скота. Въ снт. Вельяминовъ быстро собралъ отрядъ въ 3 т. пѣхоты, 300 казаковъ и 20 ор. и вторгнулся отъ Невинномысска къ р. Лабѣ и предупредилъ тѣмъ готовившійся набѣгъ горцевъ. Дѣйствія Вельяминова вынудили горцевъ отодвинуться къ самымъ предгорьямъ Кавказ. хребта, оставивъ свободными богатыя степи лѣв. бер. Кубани, что затруднило имъ произ-во внезап. набѣговъ. Въ это время Ермоловъ б. отвлеченъ дѣлами въ Дагестанѣ, въ к-ромъ, послѣ 2 л. относит. спокойствія, вновь начались волненія. Первая искра возмущенія б. брошена племянникомъ шамхала тарковскаго, Амалатъ-бекомъ, предательски убившимъ ком-ра Куринск. п. полк. Верховскаго. Послѣ убійства Амалатъ-бекъ бѣжалъ сначала въ Аварію, а затѣмъ нашелъ поддержку среди койсубулинцевъ и мехтулинцевъ, к-рые возстали и даже убили въ с. Б. Дженгутай рус. пристава Батырева. Противъ мятежниковъ выступилъ со слаб. отрядомъ, бывшимъ въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ, полк. Евреиновъ и, нанеся имъ 15 авг. 1823 г. пораженіе у с. Кафыръ-Кумухъ, подавилъ возстаніе въ самомъ его зародышѣ. Между тѣмъ, на Кубани начало 1824 г. ознаменовалось дѣйствіями полк. Коцарева, к-рый, оставшись за болѣзнью Вельяминова временно ком-щимъ войсками прав. фланга, совершилъ зимн. походы для усмиренія сперва темиргоевцевъ, а затѣмъ башильбеевцевъ и бесленеевцевъ. Результатомъ б. изъявленіе покорности нѣк-рыми нагайск. племенами Закубанья и поселеніе ихъ по лѣв. бер. Кубани между устьями рр. Урупа и Б. Зеленчука, для прикрытія нашихъ предѣловъ отъ грабежей хищниковъ. Въ іюлѣ 1824 г. умеръ нач-къ всей Кавказ. линіи г.-л. Сталь, и на его мѣсто б. назн. г.-м. Лисаневичъ. Между тѣмъ, анапскій паша, встревоженный нашими успѣхами на

Кубани, всячески старался возбуждать черкес. племена противъ русскихъ, и Джембулатъ со скопищемъ горцевъ переправился 3 нбр. 1824 г. у Усть-Тахтамышскаго поста черезъ Кубань и дошелъ почти до г. Александровска, разоряя по пути хутора и угоняя скотъ. Въ наказаніе Вельяминовъ весной 1825 г. съ отрядомъ въ 3 б-на, 2 казач. пп. и 18 ор. переправился черезъ Кубань у Прочнаго окопа и послѣ 4-дн. марша взялъ и разорилъ большой черкес. аулъ Карамурза. На нижн. Кубани, между тѣмъ, также происходила упорн. борьба съ черкес. племенами шапсуговъ, бжедуховъ, абадзеховъ и натухайцевъ, населявшихъ сѣв. склонъ зап. части Кавказ. хребта. Борьба эта выпала на долю Черномор. казач. войска, к-рое въ 1820 г. б. передано изъ подчиненія Таврич. губерніи въ составъ отдѣл. Кавказ. к-са, при чемъ ком-щимъ Черномор. войскомъ б. назн. г.-м. Власовъ. Ермоловъ приложилъ стараніе къ внутр. упорядоченію всего заброшеннаго и разстроеннаго войска и къ переходу и здѣсь отъ пассивн. дѣйствій, при к-рыхъ казаки вѣчно подвергались разорит. набѣгамъ со стороны Закубан. черкесовъ, къ дѣйствіямъ активнымъ и перенесенію района борьбы на лѣв. бер. Кубани. Первый крупный набѣгъ 3-тыс. толпы шапсуговъ, подъ предвод-ствомъ Казбича, 3 окт. 1821 г. окончился для нихъ катастрофой. Предупрежденный о готовящемся набѣгѣ, Власовъ далъ горцамъ время переправиться черезъ Кубань, а затѣмъ, отрѣзавъ имъ отступленіе и окруживъ съ трехъ сторонъ, загналъ въ болота Калаусскаго лимана, гдѣ болѣе 1.000 ч. б. перебито и утонуло. Въ началѣ 1822 г. Казбичъ, призывая шапсуговъ къ мщенію за Калаусское пораженіе, вновь собралъ скопище, но Власовъ предупредилъ его и, перейдя 2 фвр. у Ольгинскаго поста черезъ Кубань съ 3 кон. и однимъ пѣш. казач. п. при 8 ор., сжегъ 17 непр. ауловъ и 119 хуторовъ. Этотъ первый набѣгъ Черноморцевъ за Кубань произвелъ на черкесовъ потрясающее впечатлѣніе, и почти весь годъ прошелъ спокойно, только въ дкб., когда Кубань покрылась льдомъ, Казбичъ пытался напасть на посты у Екатеринодара, но б. отброшенъ подплк. Дубоносомъ. Затѣмъ въ теченіе 1823—25 гг. Казбичъ нѣск. разъ прорывался черезъ кордонъ съ цѣлью разгрома казач. станицъ, но большей частью не имѣлъ успѣха. Жестокими, но единственно цѣлесообразными дѣйствіями противъ Закубан. горцевъ, Власовъ обезопасилъ земли Черномор. войска. Послѣд. походомъ Власова за Кубань была карател. экс-ція противъ натухайцевъ въ фвр. 1826 г., при чемъ б. разорены и сожжены 5 ауловъ натухайск. владѣльца Саатъ-Гирея. По доносамъ въ Петербургъ Власовъ б. заподозрѣнъ въ избіеніи мирн. горцевъ съ своекорыст. цѣлями, отрѣшенъ отъ долж-ти и отданъ подъ судъ. Судъ совершенно оправдалъ Власова и онъ получилъ новое назначеніе въ Европ. Россіи; нач-комъ же Черномор. войска б. назн. г.-м. Сысоевъ. Результатомъ энергич. дѣйствій Власова было водвореніе на продолжит. время въ Черноморьѣ затишья. Въ Закавказьѣ дѣят-сть Ермолова заключалась въ уничтоженіи ханск. власти въ рядѣ вассал. мусульм. ханствъ и введеніи въ нихъ рус. упр-нія, въ укр-ніи нашей власти въ присоединенныхъ картвельскихъ царствахъ и княж-вахъ и въ упорядоченіи гражд. упр-нія въ областяхъ Закавказья. Убѣдившись изъ личн. знакомства съ ханствами Вост. Закавказья, что мѣстн. ханы лишь внѣшне выражаютъ свою преданность Россіи, на дѣлѣ же всегда готовы ей измѣнить, Ермоловъ рѣшилъ пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы удалять ихъ и присоединять ихъ владѣнія къ Россіи. Въ 1819 г. умеръ Измаилъ-ханъ шекинскій, не оставивъ прямыхъ насл-ковъ, и ханство его б. обращено въ Шекинскую область. Въ слѣд. г. та же участь постигла и Ширванское ханство послѣ того, какъ владѣтель его Мустафа-ханъ, уличенный въ сношеніяхъ съ нашими непр-лями въ Дагестанѣ, бѣжалъ въ Персію. Наконецъ, въ Карабахѣ Ермоловъ воспользовался бѣгствомъ Мехти-Кули-хана изъ-за внутр. раздоровъ въ ханствѣ и также превратилъ Карабахъ въ рус. провинцію. Общимъ нач-комъ надъ всѣми тремя ханствами Ермоловъ назначилъ кн. Мадатова. Въ 1820 г. изъ-за церков. реформъ, предпринятыхъ первымъ рус. экзархомъ Грузіи Феофилактомъ, начались волненія въ Имеретіи, Грузіи и Мингреліи, при чемъ б. уб. правитель Имеретіи полк. Пузыревскій. Энергич. дѣйствіями ком-щаго войсками въ Закавказьѣ Вельяминова 1-го попытки къ поднятію возстанія въ Имеретіи б. подавлены, а затѣмъ спокойствіе б. водворено въ Мингреліи и Гуріи. Въ концѣ 1821 г. начались волненія и въ Абхазіи, при чемъ во главѣ возстанія сталъ возвратившійся изъ Турціи Асланъ-бей. Правитель Имеретіи кн. Горчаковъ вступилъ съ отрядомъ въ $1^1/_2$ б-на и 2 ор. въ Абхазію, разбилъ 13 нбр. шайку Аслана въ окр-стяхъ р. Кодора и, установивъ въ Абхазіи времен. порядокъ, вернулся въ Имеретію. Весь 1823 г. прошелъ въ глух. броженіи, хотя порядокъ не нарушался, но съ весны 1824 г., благодаря стараніямъ Асланъ-бея, возстаніе вновь вспыхнуло по всей Абхазіи. Кн. Михаилъ, владѣтель Абхазіи, нашелъ убѣжище въ кр-стцѣ Соукъ-су, гдѣ находился рус. г-зонъ въ 2 р. штабсъ-кап. Марчевскаго. 12-тыс. скопище абхазцевъ осадило Соукъ-су. Ермоловъ приказалъ Горчакову поспѣшить на выручку Соукъ-су. Отрядъ Горчакова ($1^1/_2$ т., 4 ор.), выступивъ изъ Редутъ-кале 1 іюля, двинулся вдоль берега. Рядъ заваловъ, устроенныхъ абхазцами, затруднялъ движеніе отряда и только фланг. обстрѣлъ судовой арт-ріи фрегата и двухъ бриговъ, двигавшихся вдоль берега, облегчилъ овладѣніе ими. 10 іюля Горчаковъ прибылъ въ Сухумъ. При дальнѣйш. движеніи берегомъ къ Соукъ-су ожидались еще большія трудности, а потому Горчаковъ посадилъ 800 ч. съ однимъ орудіемъ на суда и 24 іюля, высадившись у Бомборъ, атаковалъ непр-ля, заставилъ его отойти отъ Соукъ-су и освободилъ г-зонъ, дошедшій уже до крайности отъ недостатка воды. Уничтоживъ укр-ніе и посадивъ войска на суда, Горчаковъ вернулся затѣмъ въ Редутъ-кале. Для овладѣнія Абхазіей необходимы были значит. силы, между тѣмъ начавшіяся осложненія съ Персіей не позволяли выдѣлить ничего для этой цѣли, а потому Абхазія б. предоставлена на произволъ судьбы, при чемъ въ нашихъ рукахъ остался только Сухумъ, г-зонъ к-раго б. усиленъ до 5 р. Князь Михаилъ удалился въ Мингрелію. Съ нач. войны съ Персіей 1826 г. ком-щимъ войсками, дѣйствующими противъ нея, б. назн. Паскевичъ съ подчиненіемъ его Ермолову, но затѣмъ въ мрт. 1827 г. Ермоловъ б. отозванъ съ Кавказа съ замѣной его Паскевичемъ. Эпоха Ер-

молова по справедливости считается одной изъ самыхъ блестящихъ во всей К. войнѣ. Несмотря на слабость силъ, бывшихъ въ распоряженіи Ермолова, онъ достигъ огром. резул-товъ: почти все Закавказье и Дагестанъ б. подчинены рус. владыч-ву, а Чечня и закубан. горцы б. такъ устрашены, что не смѣли выступать противъ Россіи. Продолженіе его системы постепен. движенія на Кавказъ и утвержденія въ занят. областяхъ сулило скорое покореніе всего Кавказа, но, къ сожалѣнію, отказъ преемниковъ Ермолова отъ его плана, а также ослабленіе единственно понятнаго для горцевъ Кавказа суроваго режима и твердости, дали разгорѣться на Кавказѣ религіоз. движенію, сплотившему разрозненныя племена общей идеей и отодвинувшему покореніе Кавказа еще на $^1/_4$ вѣка.— *Начало мюридизма.* Въ послѣд. годы правленія Ермолова въ Дагестанѣ стало постепенно развиваться религіозно-политич. мусульм. движеніе, извѣстное подъ именемъ мюридизма. Первымъ насадителемъ этого ученія среди горцевъ Кавказа былъ Мулла-Магометъ. Ближайш. исполнителемъ его проповѣдей былъ гимринскій житель, тоже Мулла-Магометъ. Онъ принялъ титулъ казія или вождя священ. войны, почему и сталъ у насъ извѣстенъ подъ прозвищемъ Кази-муллы. Къ концу 1829 г. на сторону Кази-муллы стали почти весь Нагорный Дагестанъ, части Аваріи и шамхальства и ханства Кумыкскаго. Кази-мулла сформировалъ отрядъ въ 400 ч. мюридовъ и рѣшилъ водворить силою шаріатъ. Въ фвр. 1830 г. съ 6 т. онъ осадилъ и штурмовалъ Хунзахъ. Штурмъ б. отбитъ, что произвело неблагопріят. впечатлѣніе на весь Дагестанъ. Въ томъ же году Паскевичъ, послѣ усмиренія возстанія въ Джарахъ и разгрома скопищъ двухъ сподвижниковъ Кази-муллы, оконч-но присоединилъ къ Россіи Джаро-Бѣлоканскую область (см. Закаталы). Неудачи не ослабили энергіи Кази-муллы, что заставило Паскевича въ маѣ сосредоточить у сел. Эрпели отрядъ бар. Розена ($5^1/_2$ т. и 29 ор.) и двинуть его къ сел. Гимры для захвата Кази-муллы; однако, Розенъ, приблизившись къ Гимрамъ и удовольствовавшись изъявленіемъ покорности, вернулся назадъ въ кр-сть Грозную. Отступленіе это б. истолковано горцами, какъ побѣда Кази-муллы, и послужило къ еще большему его успѣху. Не довольствуясь Дагестаномъ, Кази-мулла послалъ эмиссаровъ и въ Чечню. Къ началу нашей борьбы съ мюридизмомъ Кавказ. линія б. преобразована и усилена подъ рук-ствомъ г.-л. Эмануеля. Линія б. раздѣлена на 4 части: прав. флангъ—отъ Черн. моря до устья р. Лабы, подъ нач. г.-м. Берхмана; центръ—вверхъ по Кубани, Малкѣ и Тереку до Моздока, подъ нач. г.-м. Фролова; лѣв. флангъ, отъ Моздока до Касп. моря, подъ нач. г.-м. Таубе, и упр-ніе Владикав. к-данта, вѣдавшее связью линіи съ Закавказьемъ. Ком-щимъ войсками въ Закавказьѣ и Дагестанѣ б. назн. г.-л. Панкратьевъ. Въ апр. 1831 г. Паскевичъ уѣхалъ въ Петербургъ. Между тѣмъ Кази-мулла, принявшій титулъ имама Дагестана, съ 500 мюридами двинулся въ шамхальство Тарковское. Попытки наши атаковать позицію Кази-муллы шамхальской и мехтулинской конницей, а затѣмъ и отрядомъ Таубе (800 ч. пѣхоты, 200 казаковъ и 4 ор.) на крѣпк. позиціи у Алты-Боюна окончились неудачей, что произвело огромное впечатлѣніе на горцевъ; силы Кази-муллы быстро возрасли до 8 т. Составивъ обшир. планъ вытѣсненія русскихъ изъ Вост. Кавказа, имамъ направилъ своего сподвижника Шиха-Абдулла въ Чечню для дѣйствій противъ кр-сти Внезапной, а самъ двинулся къ Таркамъ. Мехти-шимхалъ бѣжалъ изъ Тарковъ въ кр-сть Бурную, и Кази-мулла безъ сопр-ленія занялъ 26 мая Тарки. Въ тотъ же день Кази-мулла сдѣлалъ нечаян. нападеніе на кр-сть Бурную (г-зонъ—500 ч. и 25 ор.), но послѣ упорн. рукопаш. боя б. отбитъ съ потерей 900 ч.; однако, отъ кр-сти не отступилъ, а приступилъ къ ея осадѣ. Находившійся въ Мусселимъ-аулѣ съ небол. отрядомъ ($1^1/_2$ б-на, 6 ор., 1 т. мусульм. милиціи) г.-л. Кохановъ двинулся на выручку ея и 29 мая, послѣ 12-час. упорн. боя принудилъ Кази-муллу отступить съ больш. потерями. Между тѣмъ, Абдулла, собравъ до 8 т., обложилъ кр-сть Внезапную. Оставшійся, за уходомъ Таубе со своей бр-дой въ Россію, нач-комъ лѣв. фланга линіи полк. Сорочанъ двинулъ на усиленіе Внезапной б-нъ полк. Шумскаго, к-рый съ больш. трудомъ пробился и прибылъ 15 іюля въ кр-сть, г-зонъ к-рой достигъ 14 р. пѣхоты и 8 ор. Кази-мулла, отступивъ отъ Бурной, также двинулся къ Внезапной и 17 іюня соединился съ Абдуллой (всего до 12 т.). Г.-л. Эмануель двинулся также къ Внезапной форсиров. маршами съ 3 б-нами, 1.200 казаковъ и 15 ор. и, прибывъ 27 іюня къ с. Ташъ-Кичу, предпринялъ кружное ночн. движеніе въ тылъ Кази-муллѣ, что заставило послѣдняго снять осаду и отойти на ю., гдѣ онъ остановился на крѣпк. позиціи у урочища Чумлы. Эмануель 1 іюля атаковалъ горцевъ и сперва овладѣлъ уроч. Чумлы и небол. укр-ніемъ Акташъ-Аухомъ, но затѣмъ б. окруженъ и попалъ въ критич. положеніе, пока не прибыла помощь изъ Бейрамъ-аула, послѣ чего отрядъ отошелъ къ Внезапной; потерявъ до 400 ч., Кази-мулла отказался отъ штурма и осады Внезапной и сталъ разорять окрестн. аулы кумыковъ; сжегъ с. Андреево и наши нефтяные колодцы у Грознаго и послалъ эмиссаровъ на прав. флангъ линіи и вдоль В.-Грузин. дороги. Возстаніе быстро разгоралось, особенно въ Дагестанѣ. Въ авг. Кази-мулла съ 8 т. двинулся къ Дербенту (2 б-на майора Васильева). Послѣ неудач. попытки овладѣть Дербентомъ открытой силой, Кази-мулла 8 дн. продержалъ его въ тѣсн. блокадѣ, и только прибытіе отряда Коханова заставило его снять осаду и удалиться внутрь Дагестана. Разроставшееся волненіе въ Дагестанѣ побудило Панкратьева перейти къ актив. дѣйствіямъ. Сосредоточивъ въ Дербентѣ $4^1/_2$ б-на, 10 ор. и 4 к.-мусульм. пп., онъ двинулся двумя колоннами въ Табасаранъ, жители к-раго присоединились къ Кази-муллѣ во время дѣйствій его противъ Дербента. Табасаранцы оказали упорн. сопр-леніе, но б. разсѣяны, при чемъ б. занятъ ихъ важный оплотъ, труднодоступный аулъ Дювекъ, и рядъ друг. селеній. Успѣхъ экс-ціи побудилъ табасаранцевъ и ихъ сосѣдей каракайтагцевъ изъявить покорность. Въ снт. гл-щимъ на Кавказѣ б. назн. вмѣсто Паскевича ген. бар. Розенъ I. Онъ разослалъ во всѣ горскія общ-ва воззваніе съ требованіемъ покорности и отложенія отъ Кази-мулы, угрожая непослушнымъ жесток. наказаніемъ. Вслѣдъ за тѣмъ онъ направилъ отрядъ Панкратьева противъ назначеннаго Кази-муллой шамхаломъ тарковскимъ Амалатъ-бека, подъ нач-вомъ к-раго б. сосредо-

точены въ шамхальствѣ у сел. Эрпели 10 т. горцевъ. Густой туманъ далъ возм-сть русскимъ скрытно подойти къ позиціи горцевъ, неожиданно ихъ атаковать и нанести полное пораженіе. Устроивъ дѣла въ шамхальствѣ, Панкратьевъ двинулся дальше, вглубь Сѣв. Дагестана, къ аулу Черкей, и просилъ Вельяминова, назначеннаго на мѣсто Эмануеля, содѣйствовать ему движеніемъ съ линіи. Вельяминовъ двинулся по р. Сулаку къ с. Чиръ-юртъ и 18 окт. взялъ его штурмомъ, чѣмъ и отвлекъ на себя вниманіе горцевъ. Это дало Панкратьеву возм-сть пройти къ Черкею, у к-раго находился Мулла-Магометъ съ 4 т. Мюриды отступили, а населеніе аула просило пощады. Дѣйствія эти имѣли резул-томъ изъявленіе покорности почти всѣмъ Примор. и Сѣв. Дагестаномъ, а именно Табасаранью, Каракайтагомъ, шамхальствомъ, Койсубу, Салатавіей и Гумбетомъ, к-рые обязались не допускать къ себѣ Кази-муллу. Имамъ спокойно отнесся къ неудачамъ въ Дагестанѣ и перенесъ дѣйствія въ Чечню. Здѣсь онъ, направивъ глав. массу скопищъ къ Кумухскимъ владѣніямъ и привлекши въ эту сторону вниманіе Вельяминова, самъ съ 1 т. наиб. лихихъ мюридовъ совершилъ быстр. набѣгъ въ тылъ, на беззащит. Кизляръ, захватилъ его и разграбилъ. Для успокоенія края Вельяминовъ считалъ необходимымъ развить наступат. дѣйствія, для чего просилъ Розена о присылкѣ ему подкр-ній. Однако, послѣдній, ссылаясь на недостатокъ войскъ, рѣшилъ отказаться отъ наступат. войны и прежде всего привести линію въ надежное оборонит. положеніе. Пользуясь этимъ, Кази-мулла сосредоточилъ силы на крѣпк. позиціи у Чумкескента и началъ силой принуждать отложившіяся отъ него горскія общ-ва вновь къ нему присоединиться. Это заставило нач-ка нашихъ войскъ въ шамхал. владѣніяхъ полк. Миклашевскаго выдвинуться съ 2 б-нами, 4 ор. и милиціей къ Чумкескенту и атаковать горцевъ. Послѣ упорн. боя, въ к-ромъ б. убитъ самъ Миклашевскій, горцы б. обращены въ бѣгство. Въ янв. 1832 г. Вельяминовъ, получивъ свѣдѣнія, что имамъ и Гамзатъ-бекъ съ толпою въ 2 т. чел. находятся въ Салатавіи, двинулся туда и 16 янв. выбилъ ихъ съ занятой позиціи у сел. Дылымъ. Усмиривъ салатавцевъ, Вельяминовъ прошелъ въ Чечню, взялъ съ боя с. Казахъ-кичу и затѣмъ рѣшилъ разорить всѣ аулы внизъ по лѣв. бер. Сунжи до кр-сти Грозной. Чеченцы безъ сопр-ленія оставляли свои селенія, удалялись въ лѣса и оттуда вели перестрѣлку съ войсками. Эти безсистем. экс-ціи не принесли рѣшит. резул-товъ и чеченцы усилили свои набѣги на линію, а самъ Кази-мулла, пользуясь удаленіемъ нашихъ войскъ въ свои штабъ-кв-ры, началъ еще болѣе смѣлыя выступленія. Въ полов. мрт. онъ двинулся на Владикавказъ, г-зонъ к-раго, предупрежденный объ опасности, успѣлъ, однако, приготовиться къ встрѣчѣ. Узнавъ о принятыхъ предосторожностяхъ, Кази-мулла не рѣшился на нападеніе, разорилъ окрес-ти, спустился къ Сунжѣ и 28 мрт. появился ок. Грозной, грабя все по дорогѣ. Вылазка изъ Грозной (Невѣровскій) заставила Кази-муллу удалиться въ горы. Дальнѣйшія предпріятія обѣихъ сторонъ не отличались энергіей. Надо замѣтить, что Розенъ б. стѣсненъ въ дѣйствіяхъ требованіемъ нашего прав-ства не предпринимать ничего крупнаго безъ предварит. представленія въ Петербургъ на утвержденіе. Нерѣдко предположенія эти посылались еще на заключеніе Паскевичу въ Варшаву. Согласно утвержденному такимъ порядкомъ плану, лѣт. 1832 г. рѣшено б. произвести большую экс-цію въ Чечню и Сѣв. Дагестанъ съ цѣлью наказанія горцевъ за участіе въ дѣйствіяхъ Кази-муллы. Началась экс-ція съ похода одного отряда, подъ нач. самого Розена, изъ Владикавказа въ землю галгаевцевъ и другого, подъ нач. Вельяминова, отъ укр-нія Назрановскаго въ районъ, населенный карабулаками. Приведя въ покорность эти общ-ва, отряды соединились на р. Ассѣ (11 т. ч.) и прошли вдоль всей Чечни черезъ аулы Гехи, Урусъ-Мартанъ, Б. Чеченъ и Шали къ Герменчуку, гдѣ сосредоточилось скопище до 3 т. 24 авг. Герменчукъ б. взятъ штурмомъ, а Кази-Мулла удалился въ горы. Изъ Герменчука Розенъ двинулся черезъ Маюртупъ и Ойсунгуръ. Экс-ція въ Чечню б. закончена; до 60 сел. б. уничтожено и до 80 изъявили покорность, выдали аманатовъ и обѣщали не содѣйствовать замысламъ имама. Давъ войскамъ отдыхъ у Ташъ-Кичу и сдѣлавъ распоряженія по обезпеченію края и заготовкѣ продовольствія, Розенъ 28 снт. двинулся къ Темиръ-аулу, затѣмъ вверхъ по Сулаку къ с. Черкей и далѣе къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ. Здѣсь б. сдѣланы всѣ приготовленія къ нанесенію рѣшит. удара имаму въ глав. его оплотѣ, родномъ ему аулѣ Гимры, к-рый отличался неприступностью своего расположенія въ ущельѣ Аварскаго Койсу. 17 окт. 1832 г. произошелъ штурмъ Гимръ (см. Гимры), окончившійся взятіемъ селенія и смертью Кази-муллы. Смерть перваго имама Дагестана произвела большое впечатлѣніе, и въ горахъ Кавказа наступило внѣш. спокойствіе, продолжавшееся почти $1^1/_2$ г. Розенъ занялся переустр-вомъ линіи съ нов. раздѣленіемъ ея на 5 частей: Черноморскую линію, правый флангъ, центръ, лѣвый флангъ и упр-ніе владикавказ. к-данта. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено для облегченія усмиренія горцевъ прорѣзать ихъ владѣнія по нѣск. напр-ніямъ особыми линіями, а именно: отъ Ольгинскаго поста къ Геленджику для связи линіи съ побережьемъ Черн. моря; вдоль этого побережья, отъ Геленджика до Сухумъ-Кале—для затрудненія сношеній горцевъ съ Турціей; отъ Гудермеса на Сунжѣ, черезъ Внезапную и Черкей, къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ—для отдѣленія Чечни отъ кумыковъ и воздѣйствія на Сѣв. Дагестанъ. Между тѣмъ, спокойствіе въ Дагестанѣ было лишь внѣшнее, внутри же возбужденіе продолжалось. Покойный Кази-мулла б. признанъ праведникомъ, погибшимъ за святое дѣло, что побуждало правовѣрныхъ продолжать это дѣло. Во главѣ послѣд-лей Кази-муллы сталъ его первый мюридъ Гамзатъ-бекъ, объявившій себя вторымъ имамомъ Дагестана. Удачн. дѣйствіями Гамзатъ-бекъ быстро привлекъ на свою сторону почти всѣ ханства и вольныя общ-ва Нагорн. Дагестана, кромѣ Аваріи. Сознавая важн. значеніе послѣдней для владѣнія всѣмъ Дагестаномъ, Гамзатъ рѣшилъ самъ сдѣлаться ханомъ Аваріи. Подойдя съ 20-тыс. скопищемъ къ резиденціи аварскихъ хановъ, Хунзаху, Гамзатъ занялъ его и, перебивъ всѣхъ наслѣдниковъ, объявилъ себя аварскимъ ханомъ. Эти поступки и строгій режимъ, введенный Гамзатомъ, съ запрещеніемъ курить и пить, возбудили противъ него хунзахцевъ; составился заговоръ, во главѣ к-раго стали два брата: Османъ и зна-

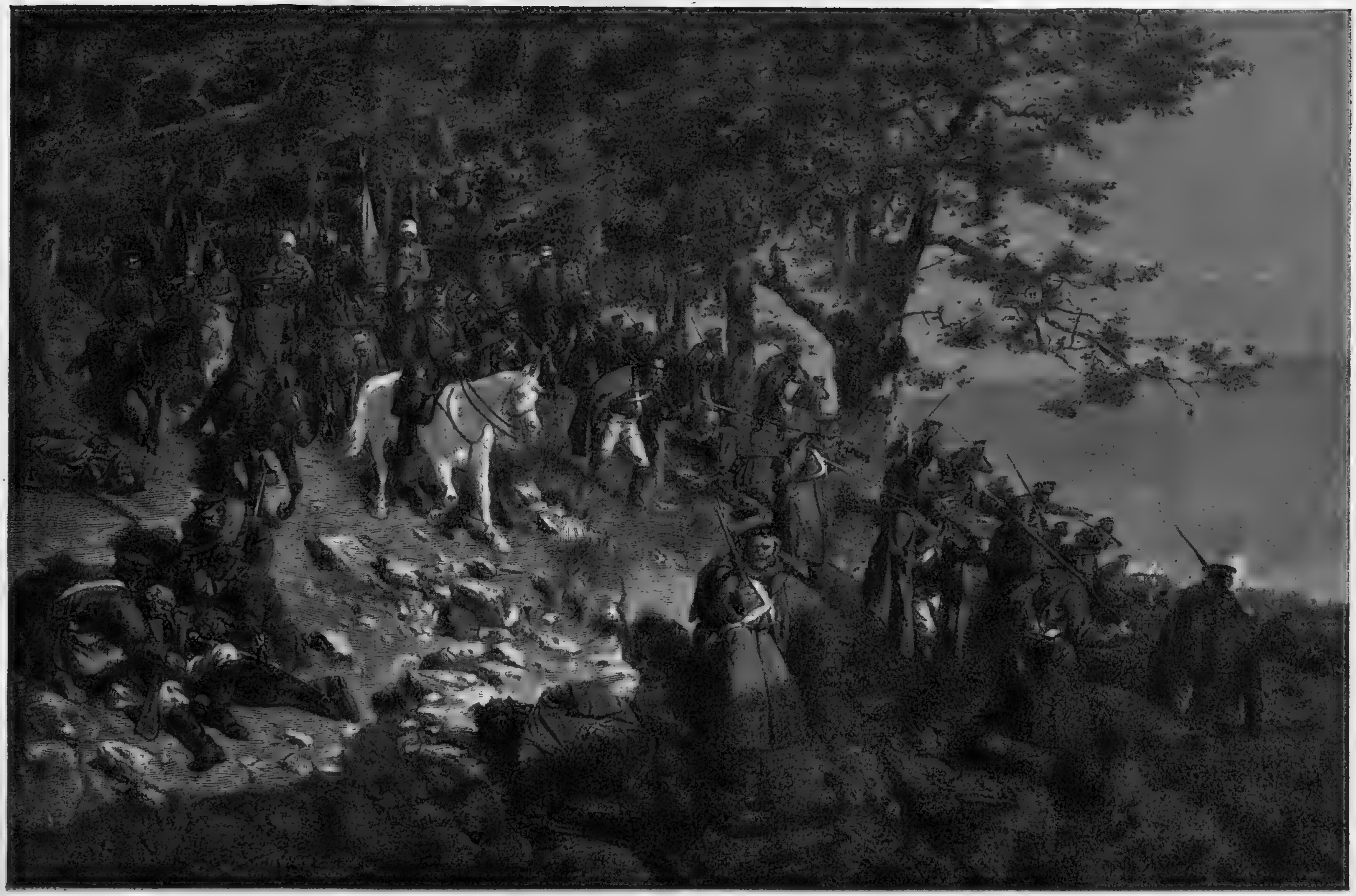
менитый впослѣдствіи Хаджи-Муратъ, и въ сент. Гамзатъ б. убитъ во время молитвы въ мечети.—*Имамъ Шамиль.* Вторымъ послѣ Гамзатъ-бека наиб. приближеннымъ къ Кази-муллѣ мюридомъ былъ Шамиль, объявившій себя 3-мъ имамомъ Дагестана и ханомъ аварскимъ. Уничтоженіе преданной намъ ханской семьи Аваріи не могло, конечно, быть оставленнымъ безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что аварцы обратились къ намъ за помощью. Въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ б. собранъ отрядъ ген. Клюки ф.-Клюгенау (10 б-новъ, 14 ор. и 400 ч. милиціи) для дѣйствій противъ нов. имама. Заложивъ для обезпеченія тыла укр-ніе въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ, отрядъ въ окт. 1834 г., оттѣснивъ скопище Шамиля изъ Могохск. ущелья, подступилъ къ глав. оплоту его, сел. Н. Гоцатль. Послѣ упорн. боя 18 окт. укрѣпленные ярусной обороной Гоцатльскія высоты б. нами взяты и сел. Ст. и Н. Гоцатль разрушены; мюриды б. вытѣснены изъ Аваріи, ханомъ к-рой б. утвержденъ маленькій сынъ Нуцалъ-хана, Султанъ-Аметъ, родившійся уже послѣ смерти отца, а правителемъ во время его несоверш-лѣтія — Асланъ-ханъ казикумухскій. На прав. флангѣ въ 1834—35 гг. Вельяминовъ приступилъ къ устройству Геленджик. линіи; б. заложены укр-нія Абинское и Николаевское, а также устроено сообщеніе Абхазіи съ Геленджикомъ и построены укр-нія Илори и Дранды. Со стороны Закавказья въ то же время приступлено б. къ сооруженію Верхне-Мингрел. дороги отъ Кутаиса къ Илори, чтобы соединить Закавказье съ вновь устраиваемой побережной Черномор. линіей. Въ Дагестанѣ 1835 и 36 гг. прошли спокойно. Шамиль, готовясь втайнѣ къ поднятію всѣхъ горцевъ противъ Россіи, старался усыпить вниманіе рус. властей наруж. спокойствіемъ. И дѣйств-но, это убѣдило Розена, что Дагестанъ, наконецъ, успокоился, а потому глав. вниманіе его б. обращено на Кубань и побережье Черн. моря. Небол. экс-ціи г.-м. Реута къ койсубулинскому сел. Ирганай и полк. Пулло въ Чечню не имѣли значенія, т. к. оба послѣ небол. дѣлъ отошли назадъ, удовольствовавшись изъявленіемъ мирн. населеніемъ покорности. Въ 1836 г. умеръ правитель Аваріи Асланъ-ханъ, и на его мѣсто б. назн. Ахметъ-ханъ мехтулинскій, имѣвшій чинъ рус. полк. Между тѣмъ, вліяніе Шамиля въ Нагорн. Дагестанѣ крѣпло, чему много способствовала женитьба его на вдовѣ Гамзата. Къ концу 1836 г. всѣ вольныя дагестан. общ-ва отъ Чечни до Аваріи и часть аварцевъ и общ-въ къ югу отъ Аваріи признали власть Шамиля. Къ нач. 1837 г. войска Кавказ. к-са состояли изъ 85 б-новъ и 50 отдѣл. ротъ пѣхоты, 198 эск. и сот., 14 пѣш. б-рей, общей числ-стью въ $85^1/_2$ т., изъ коихъ 55 б-новъ, 52 эск. и сот. и 9 б-рей находились въ Закавказьѣ, а остальные—на линіи и въ Дагестанѣ. Программой на 1837 г. опять-таки предполагались глав. дѣйствія на прав. флангѣ, на лѣвомъ же Розенъ расчитывалъ ограничиться небол. экс-ціями въ Чечню, чтобы доказать населенію ошибочность слуховъ о томъ, что Шамиль въ силахъ распространить свою власть на всю Чечню. Въ янв. г.-м. Фези совершилъ экс-цію изъ Грозной въ зап. Чечню, при чемъ не встрѣтилъ сопр-ленія въ населеніи. Въ слѣд. мѣсяцѣ онъ предпринялъ экс-цію и въ вост. Чечню, но здѣсь встрѣтилъ уже упорн. сопр-леніе и д. б. прокладывать дорогу силой оружія. Разработавъ дорогу въ Ичкерію и разрушивъ здѣсь непокорные аулы, Фези вернулся въ началѣ мрт. въ Грозную. Между тѣмъ, надежды Розена на спокойствіе Дагестана въ 1837 г. не сбылись: серьез. событія готовились въ Аваріи. Пост. интриги Шамиля и его нападенія на авар. селенія заставили Ахметъ-хана предложить русскимъ занять войсками столицу ханства Хунзахъ, сдѣлавъ это съ согласія народа. Задача эта б. возложена Розеномъ на отрядъ Фези ($5^1/_2$ т.), к-рому приказано б. также уничтожить глав. притонъ Шамиля и его мюридовъ, сел. Ашильта. Выступивъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуры 7 мая, отрядъ, послѣ тяж. 22-днев. марша (въ 150 вер.) черезъ Дженгутай, Дургали и Кака-Шура въ самыя дебри Горн. Дагестана, достигъ 29 мая Хунзаха. Укрѣпивъ Хунзахъ и оставивъ г-зонъ въ 5 ротъ и 4 ор., Фези двинулся 3 іюня къ Ашильтѣ, близъ к-рой на неприступ. утесѣ Ахульго находилось все семейство и имущ-во имама. Самъ Шамиль съ значит. партіей мюридовъ находился въ сел. Тилитлѣ и имѣлъ цѣлью отвлечь наше вниманіе отъ Ашильты. Для обезпеченія отряда съ этой стороны Фези выставилъ заслонъ Бучкіева (3 б-на, 5 ор.), к-рый Шамиль тщетно старался сбить въ ночь на 8 іюня. 9 іюня Фези атаковалъ сильно укрѣпленное сел. Ашильта (см. это слово) и овладѣлъ имъ. Защитники отступили, при чемъ часть заперлась въ замкѣ Ахульго (старый Ахульго; знаменит. штурмъ Новаго Ахульго относится къ 1839 г.). На слѣд. день башни замка б. разрушены нашей арт-ріей и онъ б. занятъ русскими. Оставалось покончить съ самимъ Шамилемъ, запершимся въ хорошо укрѣпл. сел. Тилитлѣ. Послѣ сильн. бомбард-ки, 5 іюля произведенъ б. штурмъ. Не видя возм-сти отбить русскихъ, Шамиль выслалъ парламентера съ заявленіемъ желанія покориться, если ему оставлена будетъ свобода. Фези пошелъ на переговоры, чѣмъ лишилъ себя возм-сти захватить Шамиля и положить предѣлъ мюридскому движенію, и заключеніемъ съ нимъ мирн. договора призналъ въ немъ свѣтскаго и духов. владыку непокорныхъ намъ горск. обществъ. Шамиль со своими сподвижниками б. приведенъ къ присягѣ на вѣрность рус. Имп-ру и выдалъ аманатовъ. Въ Зап. Закавказьѣ по программѣ на 1837 г. Розенъ приступилъ къ разработкѣ наиб. необходимыхъ дорогъ и къ покоренію Цебельды. Дѣят-сть экспед. отряда самого Розена выразилась, гл. обр., въ разработкѣ дорогъ въ горахъ Цебельды и Абхазіи. Цебельдинцы сопротивленія не оказывали и добровольно покорились. Лѣтомъ того же года Розенъ произвелъ на судахъ экс-цію къ мысу Адлеру, гдѣ б. заложено укр-ніе Св. Духа. Одновр-но съ этимъ г.-л. Вельяминовымъ б. произведена съ линіи экс-ція на побережье Черн. моря и б. заложены укр-нія Ново-Троицкое и Михайловское. Т. обр., б. положено основаніе Черномор. берег. линіи; однако, большое простр-во между укр-ніемъ Ново-Троицкимъ и Св. Духа оставалось открытымъ, и горцы м. здѣсь продолжать сношенія съ Турціей. Осенью 1837 г. на Кавказъ пріѣзжалъ Имп. Николай I. Розенъ просилъ объ увольненіи, и на его мѣсто б. назн. г.-л. Головинъ 1-й. Положеніе на Кавказѣ въ это время было неспокойное. Занятіе нами Хунзаха дало намъ важное средство воздѣйствія на весь Нагорн. Дагестанъ, но требовало значит. силъ и пост. напряженія. Кромѣ того, и весь Кавказ. край, за исключ. христ. населе-

нія, требовалъ пост. вооруж. надзора и энергич. мѣръ успокоенія. Огранич-сть вооруж. силъ заставила принять побоч. мѣры: по В.-Груз. дорогѣ б. устроены 2 воен. поселенія, Александровское и Николаевское, и 4 казач. станицы: Пришибская, Урухская, Ардонская и Архонская. Въ 1838 г. глав. вниманіе и усилія б. обращены на утвержденіе на бер. Черн. моря; б. произведены экс-ціи и заложены укр-нія: у устья р. Туапсе—Вельяминовское, у устья р. Сочи—Навагинское, у устья р. Шапсуга—Тенгинское и, наконецъ, у старой тур. кр-сти Суджукъ-кале б. заложенъ г. Новороссійскъ съ укр-ніемъ, воен. портомъ и адмир-ствомъ. Въ слѣд. 1839 г. посылкой десант. экс-цій и заложеніемъ еще нѣск. фортовъ б. довершено устр-во берег. линіи, нач-комъ к-рой назначенъ г.-л. Раевскій. Въ Дагестанѣ, въ виду усилившейся дѣят-сти Шамиля, рѣшено б. овладѣть и уничтожить сильно укрѣпл. резиденцію имама Ахульго, утвердиться на Андійскомъ Койсу, чтобы держать отсюда въ повиновеніи сосѣднія горск. владѣнія и учредить укрѣпл. линію по р. Самуру, чтобы положить преграду распространенію безпорядковъ изъ Дагестана на мусульм. провинціи Вост. Закавказья. Съ этими цѣлями весною 1839 г. б. сформированы 2 отряда: Самурскій (11 б-новъ, 5 сот., 22 ор., 1 т. милиціи), подъ личнымъ нач. Головина—у сел. Хозры, и Чеченскій (9 б-новъ, 5 сот., 22 ор., 34 сот. милиціи)—у кр-сти Внезапной. Кромѣ того, для защиты Кахетіи со стороны джарск. лезгинъ б. приняты мѣры къ усиленію образованной еще въ 1830 г. Лезгин. кордон. линіи. Согласно первонач. предположеніямъ, Чечен. отрядъ д. б. сперва оперировать противъ Шамиля и завладѣть Ахульго, а осенью обратиться противъ Чечни. Разгадавъ нашъ планъ, Шамиль съ своей стороны рѣшилъ завлечь постепен. отступленіемъ нашъ отрядъ вглубь Дагестана, а затѣмъ дѣйствовать изъ Чечни въ тылъ ему, предавъ огню и мечу лѣв. флангъ линіи. Съ этой цѣлью онъ при помощи сподвижника своего Тавашъ-хаджи собралъ въ Чечнѣ большое скопище, готовое броситься на линію. Это вынудило Головина перемѣнить планъ и направить Граббе сначала въ Чечню для уничтоженія силъ Ташавъ-хаджи на р. Аксайѣ и урочища Ахметъ-Тала, гдѣ б. ими построено укрѣпленіе (см. Ахульго). Самурскій отрядъ, выступивъ въ концѣ мая изъ сел. Хозры, двинулся вверхъ по р. Самуру, овладѣвая рядомъ заваловъ, устроенныхъ и защищаемыхъ горцами, и 31 мая подошелъ къ сильно укрѣпл. Аджіахурскимъ высотамъ. Съ наступленіемъ вечера Головинъ приказалъ подвести стрѣлк. цѣпи возможно ближе къ позиціи. Безпечность горцевъ позволила стрѣлкамъ ворваться въ завалы, послѣ чего послѣдовалъ общій штурмъ и бѣгство горцевъ. Съ преодолѣніемъ этой преграды отрядъ Головина безъ сопр-ленія продвинулся вверхъ по р. Самуру до сел. Ахты, куда собрались старшины горск. общ-въ съ изъявленіемъ полн. покорности. Воздвигнувъ здѣсь укр-ніе Ахтинское, а у Аджіахурскаго ущелья укр-ніе Тифлисское и выполнивъ, т. обр., свою задачу, Головинъ съ частью отряда прошелъ въ Тифлисъ, а другую отправилъ на усиленіе Чечен. отряда. Этотъ послѣдній, отдохнувъ во Внезапной нѣск. дней, выступилъ 21 мая противъ Шамиля къ сел. Гумбетъ-Чиркатъ черезъ Салатавію. Послѣ сильной бомбард-ки и 8-дн. упорн. боя Ахульго (см. это слово) палъ, но раненый Шамиль успѣлъ спастись въ Чечню. Разрушивъ Ахульго, отрядъ Граббе, истомленный тяж. походомъ и осадою и потерявшій болѣе $^1/_4$ состава, отошелъ къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ. Что касается Кубани, то здѣсь въ 1839 г. нач-комъ прав. фланга линіи г.-м. Зассомъ б. приступлено къ перенесенію линіи съ сред. и верхн. Кубани на р. Лабу. 1840 г. ознаменовался круп. нашими неудачами на Черномор. берег. линіи и новымъ выступленіемъ Шамиля въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Послѣдствіемъ тяж. экс-цій 1839 г., а также плохихъ санитар. условій былъ большой некомплектъ въ кавказ. войскахъ. Особенно это отразилось на частяхъ, занимавшихъ берег. линію. Укр-нія этой линіи б. расчитаны на г-зоны числ-стью 26 т., а было налицо менѣе 3 т. Укр-нія б. отрѣзаны отъ всего міра и сноситься между собой сух. путемъ не могли. Горцы держали ихъ въ безпрерыв. блокадн. положеніи. Все необходимое г-зоны получали моремъ, при чемъ доставка эта б. организована плохо. Къ довершенію всѣхъ невзгодъ и затрудненій, неурожай въ горахъ повелъ къ голоду между черкес. племенами, к-рый заставилъ еще больше увеличить хищничество. Обвиняя во всѣхъ своихъ несчастіяхъ русскихъ, черкесы съ начала 1840 г. поголовно поднялись, чтобы вытѣснить русскихъ съ побережья и захватить всѣ ихъ запасы продовольствія. Прежде другихъ, а именно 7 фвр. подвергся нападенію $1^1/_2$ т. черкесовъ фортъ Лазаревскій, имѣвшій г-зонъ въ 78 ч. Мужеств. защита г-зона не спасла укр-нія: подавленные численно, защитники б. истреблены, и черкесы овладѣли фортомъ. Та же участь 29 фвр. постигла укр-ніе Вельяминовское и, наконецъ, 23 мрт. Михайловское. Геройскій г-зонъ (480 ч.) легъ почти поголовно, но и горцы понесли огром. потери, благодаря знаменитому подвигу Архипа Осипова, взорвавшаго порох. погребъ (см. Михайловское). 2 апр. палъ и фортъ Николаевскій. Успѣхи эти такъ ободрили черкесовъ, что они поклялись на коранѣ уничтожить всю берег. линію. Вслѣдъ за тѣмъ горцы двинулись на сообщенія берег. линіи съ Кубанью и 26 мая 3 раза отчаянно атаковали укр-ніе Абинское, защищаемое 800 ч. съ 12 ор., но б. отбиты. Неудача эта охладила пылъ горцевъ, и они прекратили нападенія, тѣмъ болѣе, что для усиленія г-зоновъ прибреж. укр-ній б. сформированы 4 черномор. лин. б-на. На лѣв. флангѣ весною 1840 г. сподвижникъ Шамиля Ахверды-Магома, поднялъ агитацію въ пользу имама въ Мал. Чечнѣ, резул-томъ к-рой было возстаніе всего населенія, жившаго по Ассѣ, Сунжѣ и Фортангѣ. Вслѣдъ за тѣмъ Шамиль поднялъ и аулы Сѣв. Дагестана, пользуясь отступленіемъ нашихъ войскъ. Для усмиренія Мал. Чечни у Грозной б. собранъ отрядъ ($6^1/_2$ б-новъ, 14 ор. и $1^1/_2$ т. казаковъ) г.-м. Галафѣева. Выступивъ 6 іюля и встрѣчая всюду упор. сопр-леніе, отрядъ прошелъ Гойтинскій и Гехинскій лѣса и 11 іюля подошелъ къ р. Валерикъ, гдѣ произошелъ кровопролит. лѣсной бой, стоившій обѣимъ сторонамъ огром. потерь, но не принесшій существ. резул-товъ, т. к. чеченцы не покорились и охотно шли въ ополченіе Шамиля. Для защиты Сѣв. Дагестана у насъ было всего 4 б-на, 1 сот. и 6 ор., большая часть к-рыхъ б. разбросана по укр-ніямъ. Между тѣмъ, Шамиль успѣлъ склонить на свою сторону андійцевъ, гумбетовцевъ, салатавцевъ и, собравъ у

Черкея до 12 т., готовъ б. двинуться въ предѣлы шамхальства. Несмотря на трудность своего положенія, ком-щій войсками въ Сѣв. Дагестанѣ, Клюки ф.-Клюгенау, собралъ $1^1/_2$ б-на, $^1/_2$-сот. казаковъ, 1 ор. и 3 сот. милиціи, самъ перешелъ въ наступленіе и атаковалъ 9-тыс. скопище Шамиля у сел. Ишкарты. 2-дн. бой не привелъ къ рѣшит. резул-тамъ, но заставилъ имама отказаться отъ вторженія въ шамхальство и повернуть въ Аварію. Клюгенау долго гонялся за нимъ и, наконецъ, 14 снт. нанесъ имаму пораженіе у с. Гимры. Побѣда эта не вывела насъ изъ критич. положенія въ Сѣв. Дагестанѣ: измученныя 8-мѣс. походомъ войска наши вынуждены б. вернуться на зимнія кв-ры, а власть имама продолжала расти и крѣпнуть. Скоро спокойствіе б. нарушено и въ Аваріи измѣной популярнаго тамъ прап-ка милиціи Хаджи-Мурата; имамъ нашелъ себѣ также дѣят. помощника въ лицѣ кадія тилитлинскаго Кибитъ-Магомы. Новые приверженцы мюридизма быстро распространили власть имама, и къ апр. 1841 г. ему подчинялись всѣ племена Нагорн. Дагестана; на всемъ лѣв. флангѣ оставались подвластными намъ только кумыки, шамхальцы и мехтулинцы. Столь тревожное положеніе побудило двинуть на усиленіе кавказ. войскъ изъ Европ. Россіи 14-ю пѣх. д-зію. Вмѣстѣ съ тѣмъ для подавленія движенія въ Чечнѣ и Дагестанѣ въ 1841 г. б. сформированы отряды: Дагестанскій ($12^1/_2$ б-новъ, 8 эск. и сот., 32 ор. и 4 сот. милиціи) подъ нач. самого Головина въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ; Чеченскій ($12^1/_4$ б-на, 3 сот. казаковъ, 32 ор. и 2 сотни милиціи) г.-л. Граббе у кр-сти Внезапной; Назрановскій (4 б-на, 3 эск. и сот. и 2 ор.) г.-м. Пирятинскаго, для обезпеченія В.-Груз. дороги и удержанія въ повиновеніи населенія верхн. Сунжи; Лабинскій ($9^1/_4$ б-новъ, 16 сот. казаковъ и 14 ор.) г.-л. Засса у Прочнаго Окопа, для продолженія устр-ва Лабинской линіи. Первой задачей для двухъ первыхъ отрядовъ б. поставлена операція съ разл. сторонъ на с. Черкей. Двигаясь внизъ по прав. бер. Сулака, Головинъ оставилъ противъ с. Черкей отрядъ г.-м. Фези (2 б-на, 8 ор. и милиція) съ цѣлью демонстраціи переправы и охраненія связи съ Темиръ-Ханъ-Шурой, а самъ переправился черезъ Сулакъ у с. Міатлы, соединился 14 мая съ отрядомъ Граббе и атаковалъ Шамиля у с. Хубаръ. Горцы б. оттѣснены, а Фези безъ боя занялъ с. Черкей. Послѣ этого отряды вновь разъединились: Чеченскій двинулся черезъ с. Дылымъ въ Грозную, гдѣ занялся усиленіемъ Сунж. линіи, а Дагестанскій приступилъ къ постройкѣ у Черкея укр-нія Евгеніевскаго и прочн. моста черезъ Сулакъ. Укр-ніемъ этимъ упрочивалось за нами селеніе, считавшееся у горцевъ воротами въ Дагестанъ, прикрывалась вся плос-сть шамхальск. владѣній и пріобрѣтался опорн. пунктъ для дѣйствій противъ Гумбета и Андіи. Шамиль принялъ мѣры къ окончат. подчиненію себѣ горск. общ-въ Андаляла, въ центрѣ к-раго находился неприступ. Гунибъ, гдѣ онъ думалъ основать свою резиденцію. Задачу эту выполнилъ Кибитъ-Магома. Въ то же время Хаджи-Муратъ удержалъ власть въ Аваріи и вербовалъ партію у сел. Цолкита. Наконецъ, третій сподвижникъ имама, Абукеръ-кадій, сосредоточилъ силы у сел. Буртунай. Въ концѣ 1841 г. имамъ рѣшилъ предпринять концентрич. движеніе съ 3 сторонъ въ Аварію, гдѣ нач-къ войскъ въ Дагестанѣ Клюки ф.-Клюгенау имѣлъ всего 8 б-новъ, изъ к-рыхъ 7 б. разбросаны отдѣл. г-зонами, а 8-й оставался въ резервѣ. Хотя незначит. г-зоны эти сумѣли всюду отбиться, однако, дѣйствія горцевъ постепенно расширялись. Дагестанъ очутился въ пост. блокадѣ и явилось опасеніе, что съ весною имамъ предупредитъ насъ вторженіемъ черезъ Гимры въ шамхальскія и черезъ Гергебиль въ мехтулинскія владѣнія. Поэтому Головинъ, отправивъ подкр-нія въ Темиръ-Ханъ-Шуру, и поручивъ команд-ніе въ Дагестанѣ г.-л. Фези, возложилъ на него защиту нашихъ владѣній. Фези рѣшилъ дѣйствовать наступат-но, для чего собралъ у Темиръ-Ханъ-Шуры 5 б-новъ и 7 ор. и двинулся къ Гергебилю, гдѣ сосредоточилось скопище карахск. старшины Магомы, и взялъ его съ боя, что знач-но улучшило наше положеніе, парализовавъ возм-сть вторженія горцевъ въ Мехтулу. Лѣт. 1842 г. предполагалось предпринять энергич. дѣйствія противъ Шамиля. Въ виду пост. несогласій между ком-ромъ Кавказ. к-са Головинымъ и нач-комъ линіи Граббе, общее рук-ство дѣйствіями б. поручено послѣднему, безъ подчиненія его Головину. Всего на лѣв. флангѣ линіи и въ Дагестанѣ въ распоряженіи Граббе было $23^1/_2$ б-на, 700 казаковъ, 52 ор. и 350 ч. милиціи. По плану на 1842 г. предполагалось для обезпеченія Дагестана со стороны Чечни прочно утвердиться на Андійскомъ Койсу. Дѣйствія д. б. начаться съ двухъ сторонъ: глав. отрядомъ, подъ личн. нач-вомъ Граббе ($12^1/_4$ б-новъ, $3^1/_2$ сот., 24 ор.), отъ Герзель-аула и вспомог. отрядомъ Аргутинскаго-Долгорукова ($3^1/_2$ б-на, 4 ор. и милиція)—отъ Темиръ-Ханъ-Шуры. 30 мая первый двинулся вверхъ по р. Аксаю, съ цѣлью овладѣть резиденціей Шамиля, с. Дарго, а затѣмъ покорить Гумбетъ и Андію. Однако, Шамиль предупредилъ Граббе и 25 мая съ значит. силами показался на Кухумскихъ высотахъ, что поставило вспомогат. отрядъ въ рискован. положеніе. Аргутинскій-Долгоруковъ рѣшилъ идти навстрѣчу непр-лю. 2 іюля на берегу Койсу горцы атаковали нашъ отрядъ, но послѣ упорн. боя б. сброшены въ Койсу и разсѣяны картеч. выстрѣлами. Между тѣмъ, дѣйствія Граббе были весьма неудачны, и онъ 4 іюля вернулся къ Герзель-аулу, потерявъ ок. 1.800 ч. Чтобы сгладить впечатлѣніе неудачи, Граббе въ концѣ іюля предпринялъ новую экс-цію со стороны Аваріи, съ цѣлью устр-ва укрѣпл. переправы черезъ Андійское Койсу у аула Игали, но и эта попытка не имѣла успѣха, и отрядъ ограничился постройкой цитадели въ Хунзахѣ и укр-нія на Кумыкской линіи. Одной изъ важныхъ причинъ этихъ неудачъ были постоян. несогласія между Головинымъ и Граббе. Послѣ неудач. экс-цій 1842 г. Граббе б. уволенъ, а въ концѣ года отозванъ и Головинъ, а на его мѣсто назначенъ ген. отъ инф. Нейдгардъ. 1843 г. замѣчателенъ окончат. потерей нашего вліянія въ Дагестанѣ и полн. утвержденіемъ и укр-ніемъ власти Шамиля. Почти весь Нагорн. Дагестанъ призналъ и духовную и свѣтскую власть имама. Мы сохранили свою власть и вліяніе лишь въ Примор. Дагестанѣ. Въ сѣв. части Дагестана естественной гр-цей были среднее теченіе р. Сулака и Койсубулинскій хребетъ. Здѣсь въ Нагорн. Дагестанъ вели 3 трудн. прохода: Каранаевскій—къ с. Гимры, Бурундукъ-Кольскій—къ с. Ирганай и Гергебильскій—къ с. Гоцатль. Позади этой линіи располагалась укрѣпленная

Темиръ-Ханъ-Шура, узелъ дорогъ на линію къ Кизляру черезъ Кази-юртъ, въ Закавказье черезъ Дербентъ и ко всѣмъ проходамъ въ Нагорн. Дагестанъ. Такое положеніе Темиръ-Ханъ-Шуры заставило избрать ее центромъ укр-нія Сѣв. Дагестана. Въ южной части Дагестана на гр-цѣ нашихъ и непр. владѣній имѣли значеніе проходы у Цудахара и Кумуха, а также укр-нія на Самурѣ (Тифлисское и Ахтинское), прикрывавшія мусульм. провинціи Вост. Закавказья. Шамиль насчитывалъ въ числѣ приверженцевъ 230 т. семействъ, среди к-рыхъ онъ установилъ свое упр-ніе и систему выставленія сильн. ополченія. Для актив. борьбы съ Шамилемъ въ Дагестанѣ и укр-нія нашего положенія на линіи, въ 1843 г. б. сформированы отряды: Дагестанскій ($5^1/_2$ б-новъ, 3 сот., 12 ор., 1 сап. р. и 150 ч. милиціи) Клюки ф.-Клюгенау—для дѣйствій въ Аваріи; Самурскій (5 б-новъ, 2 сот., 14 ор., $^1/_2$-р. сап. и 400 ч. милиціи) Аргутинскаго-Долгорукова, для укр-нія въ Кумухѣ и Чирахѣ; Кумыкскій (6 б-новъ, 7 сот., 16 ор., $^1/_2$-р. сап.) г.-м. Фрейната; Лабинскій (8 б-новъ, 13 сот., 20 ор.) г.-м. Безобразова; оба послѣдніе для охраны линіи. Подобная разброска и безъ того незначит. силъ вызывалась необходимостью удерживать край отъ общаго возстанія на огром. простр-вѣ. Между тѣмъ, Шамиль, стянувъ у салатавскаго сел. Дылымъ, въ 16 вер. отъ кр-сти Внезапной, массы горцевъ, рѣшилъ вытѣснить насъ изъ Аваріи и 27 авг., сдѣлавъ переходъ въ 70 вер. съ 10 т. явился передъ Унцукульскимъ укр-ніемъ (въ 10 вер. къ югу отъ с. Гимры) и обложилъ его. Посланный на выручку б-нъ подплк. Веселицкаго б. окруженъ и уничтоженъ. Затѣмъ двинулся самъ Клюгенау, но по дорогѣ получилъ извѣстіе о паденіи Унцукуля. Потерявъ почти $^2/_3$ г-зона, лишенный воды и израсходовавъ всѣ заряды и патроны, к-дантъ пор. Аносовъ рѣшился 31 авг. положить оружіе. Аварскія селенія послѣ этого успѣха Шамиля одно за другимъ стали измѣнять намъ и присоединяться къ мюридамъ. Войска Дагестан. отряда удержали лишь Хунзахъ, гдѣ заперся Клюгенау съ г-зономъ въ 700 ч., и нѣск. друг. небол. укр-ній Аваріи (Гоцатль, Балаханы, Моксохъ, Цитаныхъ и др.), но всѣ они вскорѣ б. заняты Шамилемъ, и Клюгенау оказался отрѣзаннымъ и осажденнымъ въ центрѣ враждеб. страны. Въ такомъ положеніи онъ просилъ поддержки Самурскаго отряда. Кн. Аргутинскій-Долгоруковъ съ $3^1/_2$ б-нами и 8 ор. двинулся сперва къ с. Гоцатль, но, узнавъ, что оно уже занято горцами, прошелъ къ Хунзаху, гдѣ 14 снт. соединился съ Клюгенау. Т. обр., Шамиль въ короткое время достигъ небывалыхъ еще успѣховъ: истребилъ 11 ротъ, приковалъ глав. наши силы къ кр-сти и овладѣлъ всей Аваріей. Положеніе соединен. отряда русскихъ въ Аваріи, отрѣзаннаго отъ Темиръ-Ханъ-Шуры, было критическое, а потому Нейдгартъ приказалъ новому ком-щему войсками на линіи г.-л. Гурко собрать всѣ свобод. войска линіи и возстановить сообщеніе Клюгенау съ Темиръ-Ханъ-Шурой, что и б. выполнено къ концу снт. Нейдгартъ принялъ мѣры къ снабженію отряда, оставшагося въ Аваріи, и усиленію войскъ Дагестана. Въ полов. окт. въ Сѣв. Дагестанѣ подъ нач. Клюгенау б. сосредоточено 17 б-новъ, 8 сот., 24 ор. Наиб. сильные отряды имѣлись въ Хунзахѣ (5 б-новъ, 6 ор.), подъ нач. подп. Пассека, и въ общемъ резервѣ въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ (6 б-новъ, 11 ор.); остал. войска б. разбросаны небол. отрядами въ укр-ніяхъ по Сулаку и Казикумухскому Койсу. Шамиль, пользуясь разброс-тью нашихъ слабыхъ силъ, рѣшилъ овладѣть шамхальскими и мехтулинскими владѣніями. 28 снт. скопище Шамиля до 10 т. появилось передъ Гергебилемъ, и 8 нбр. мюриды ворвались въ него, уничтоживъ остатки г-зона (300 ч.). Съ паденіемъ Гергебиля возстаніе распространилось по койсубулинскимъ ауламъ прав. бер. Аварскаго и Казикумухскаго Койсу, а затѣмъ, при движеніи Шамиля черезъ Дженгутай къ с. Казанищи, къ нему присоединилась и большая часть шамхальцевъ. Это поставило Хунзахскій отрядъ въ безвыход. положеніе, отрѣзавъ его отъ Темиръ-Ханъ-Шуры. Гурко предписалъ Пассеку оставить Аварію и отступить къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ. Во исполненіе этого Пассекъ, кинувъ Хунзахъ, перешелъ къ 17 нбр. въ укр-ніе Зыряны на Аварскомъ Койсу, но б. здѣсь осажденъ со всѣхъ сторонъ многочисл. силами Хаджи-Мурата. Послѣ 3-дн. тяжел. сидѣнія въ Зырянахъ (въ 8 вер. къ ю. отъ Ирганая), гдѣ войска наши терпѣли голодъ и мерзли безъ зимн. одежды, 17 дкб. Пассекъ б. освобожденъ посланнымъ Гурко отрядомъ и 19 окт. прибылъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру. Воен. дѣйствія 1843 г. б. закончены, при чемъ власть Шамиля расширилась болѣе чѣмъ вдвое. Въ Дагестанѣ мы потеряли все, что пріобрѣли въ теченіе полувѣка, и покореніе его приходилось начинать сызнова при болѣе тяж. условіяхъ. Въ 1844 г. рѣшено б. принять рѣшит. мѣры для возстановленія утерянной нами власти въ Дагестанѣ. Для этого кавказ. войска б. усилены 2-мя д-зіями V к-са. Это дало возм-сть усилить многіе г-зоны, прочно обезпечить защиту линіи, а затѣмъ сформировать для наступат. дѣйствій 5 отрядовъ: Чеченскій (17 б-новъ, 16 сот., 36 ор.) ген. Гурко; Дагестанскій (12 б-новъ, $11^1/_2$ сот., 26 ор.) ген. Лидерса; Самурскій (7 б-новъ, 12 сот., 11 ор.) г.-м. кн. Аргутинскаго-Долгорукова; Лезгинскій (3 б-на, 2 эск., 3 т. милиціи) г.-м. Шварца; Назрановскій (5 б-новъ, 10 сот., 12 ор.) полк. Нестерева. Первые 3 отряда назначались для дѣйствій въ Дагестанѣ, съ сѣв. стороны, — отъ кр-сти Внезапной, съ в. — отъ Темиръ-Ханъ-Шуры и съ ю.—отъ р. Самура. Лезгинскій отрядъ, направляемый изъ Джаро-Бѣлоканской области, предназначался для демонстраціи и, наконецъ, Назрановскій д. б. движеніемъ въ Малую Чечню удержать чеченцевъ отъ содѣйствія Шамилю. Дѣйствія начались въ іюнѣ движеніемъ Чечен. отряда въ Салатавію противъ силъ Шамиля, укрѣпившихся на высотахъ у с. Хубаръ. Одновр-но съ тѣмъ, Дагестанскій отрядъ двинулся изъ Темиръ-Ханъ-Шуры для овладѣнія переправами черезъ Сулакъ у сс. Ахталы (въ 10 вер. къ ю. отъ с. Черкей) и Черкей. Это движеніе, угрожавшее тылу Шамиля, заставило его бросить Хубарскія высоты и отойти на сильн. позицію за Теренгульскимъ оврагомъ у сел. Бурдунай, гдѣ и сосредоточить скопище до 20 т. 15 іюля Чеченскій и Дагестанскій отряды соединились у с. Гертме подъ общимъ нач. Нейдгарта. Атака съ фронта позиціи, прикрытой глуб. оврагомъ, влекла за собой огром. потери, а потому корпус. ком-ръ рѣшилъ одновр-но съ атакой фронта обойти прав. флангъ Шамиля колонной Клюгенау. Обходъ вынудилъ горцевъ отступить. Войска Чечен. отряда отошли къ с. Черкей, гдѣ занялись постройкой предмост. укр-нія,

а Дагестан. отрядъ по возвращеніи въ Темиръ-Ханъ-Шуру получилъ новую задачу—покорить Акушу, куда перешелъ самъ Шамиль. Движеніе Лидерса отъ Темиръ-Ханъ-Шуры черезъ с. Лаваши къ Акушѣ, при содѣйствіи со стороны р. Самура отряда Аргутинскаго-Долгорукова, вынудило Шамиля очистить Акушу и отступить въ Аварію, къ сел. Гоцатль. Отъ дальнѣйш. дѣйствій вглубь Дагестана Нейдгартъ рѣшилъ отказаться, и войскамъ б. приказано заняться усоверш-ніемъ: Дагестанскому отряду—Сулакской укрѣпл. линіи, а Чеченскому—передовой Чечен. линіи, основаніемъ к-рой послужило заложенное Гурко 22 авг. укр-ніе Воздвиженское. Что касается Лезгин. отряда, то лѣт. 1844 г. ему пришлось вести борьбу съ измѣнившимъ намъ Елисуйскимъ султаномъ Даніель-бекомъ. Быстрое движеніе отряда Шварца въ предѣлы Елису и пораженіе горцевъ 13 іюня у с. Кахъ удержали отъ возстанія жителей Нухи, Шемахи и Бѣлоканскаго округа, гдѣ также началось броженіе. Даніель-бекъ укрѣпился въ Елису, к-рымъ Шварцъ овладѣлъ штурмомъ 18 іюня. Даніель-бекъ бѣжалъ въ горы, султанство его б. уничтожено, Елису присоединено къ Россіи подъ именемъ Елисуйскаго округа.—*Эпоха Воронцова.* Имп. Николай I, недовольный ничтожн. результатами дѣйствій на Кавказѣ, отозвалъ Нейдгарта и 27 дкб. 1844 г. назначилъ на его мѣсто гр. Воронцова. Высочайше утвержденнымъ планомъ дѣйствій на 1845 г. предполагалось: «разбить, буде можно, скопище Шамиля, проникнувъ въ центръ его владычества, и въ немъ утвердиться». Центромъ и резиденціей Шамиля въ это время было с. Дарго въ труднодоступ. горной Ичкеріи. Къ концу мая б. сосредоточены Чеченскій отрядъ Лидерса при кр-сти Внезапной и Дагестанскій г.-л. кн. Бебутова у Темиръ-Ханъ-Шуры. Оба отряда, двигаясь съ разн. сторонъ, 3 іюня 1845 г. соединились у с. Гертме подъ нач. Воронцева и двинулись въ Гумбетъ черезъ пер. Кыркъ, въ обходъ непр-ля, занявшаго позицію у Мичикальскаго ущелья (возлѣ с. Буртунай), по к-рому проходила другая дорога въ Гумбетъ. При спускѣ русскихъ съ перевала, горцы быстро заняли лежащую противъ него гору Анчимееръ (см. это слово), но ав-рдъ Пассека сбилъ ихъ. 14 іюня отрядъ подошелъ къ аулу Анди, возлѣ к-раго Шамиль расположился на укрѣпл. завалами высотахъ и атаковалъ непр-ля. Не оказавъ упорн. сопр-ленія, Шамиль отступилъ. Въ Андіи отрядъ пробылъ до 6 іюля, поджидая транс-ты съ продовольствіемъ, но транс-тамъ приходилось испытывать крайнія затрудненія отъ условій мѣс-ти и непр. партій, почему отрядъ не б. своевр-но обезпеченъ продовольствіемъ. На мѣстѣ стоянки, въ возведен. укр-ніи, б. оставленъ подплк. Бельградъ ($1^1/_4$ б-на, 2 ор., 20 казаковъ) для обезпеченія тыла и подвоза продовольствія, а отрядъ предпринялъ вслѣдъ за тѣмъ наступленіе къ Дарго, окончившееся полной неудачей (см. Даргинская экспедиція). Экспедиція 1845 г. убѣдила Воронцова въ безполезности случайн. углубленій въ горы и заставила его вновь принять Ермоловскій образъ дѣйствій,—продвигаться впередъ медленно, но становиться твердой ногой. На этомъ основаніи въ предположеніяхъ на 1846 г. б. рѣшено упрочиться на всей линіи, устроивъ, гдѣ нужно, нов. укр-нія, поселивъ нов. станицы и замѣнивъ потерявшія значеніе укр-нія и штабъ-кв-ры другими. Наиб. вниманіе б. обращено на лѣв. флангъ линіи, гдѣ рѣшено б. закончить устр-во передов. Чечен. линіи съ укр-ніями Воздвиженское, Ачхой, Куринское, Хасавъ-юртъ и Чиръ-юртъ. Чтобы отгородить подвластный Шамилю Нагорн. Дагестанъ отъ Приморскаго, гдѣ населеніе большею частью б. намъ покорно, предполагалось прочно утвердиться по линіи Сулака, Аварскаго и Казикумухскаго Койсу, при чемъ на югѣ устроить кр-сти Кумухъ и Чирахъ; наконецъ, для защиты Закатал. округа и Кахетіи построить укр-ніе Кахъ и Хупра. Для выполненія всѣхъ этихъ задачъ необходимы были значит. силы, между тѣмъ V к-съ б. отозванъ въ Европ. Россію; кавказ. войска б. усилены сформ-ніемъ 4 пп. и увеличеніемъ состава арт-ріи и сап. частей. Общимъ планомъ всѣхъ дальнѣйш. дѣйствій б. установлено утвержденіе на плос-ти Чечни, только по занятіи к-рой признавалось возможнымъ предпринять серьез. операціи для овладѣнія Нагорн. Дагестаномъ. Дѣйствія Шамиля, однако, вынудили и въ 1846 г. предпринять небол. экс-ціи въ Дагестанѣ, съ цѣлью остановить имама отъ намѣренія вторгнуться въ районы съ покорнымъ намъ населеніемъ. Къ такимъ районамъ относился округъ Акуша, расположенный къ в. отъ р. Казикумухское Койсу. Шамиль постоянно стремился овладѣть имъ, т. к. это отрѣзало бы вовсе рус. войска Южн. Дагестана отъ Сѣвернаго, а также позволило бы поднять и поддерживать вліяніе въ шамхальствѣ и Мехтулѣ. По обнаруженіи этого намѣренія Шамиля Воронцовъ приказалъ нач-ку Самурскаго отряда Аргутинскому-Долгорукову наступленіемъ въ Казикумухъ угрожать тылу Шамиля. Въ свою очередь, Шамиль сосредоточилъ на Кара-Койсу у с. Ирибъ скопище Даніель-бека и Кибитъ-Магомы. Къ 24 іюля Аргутинскій-Долгоруковъ подошелъ къ Ирибу, но б. здѣсь окруженъ. Отступленіе б. невозможно, и Аргутинскій-Долгоруковъ, чтобы очистить себѣ путь, рѣшился на отчаянную мѣру: штурмовать глав. позицію прот-ка на хр. Тлій. Послѣ упорн. боя прот-къ б. отброшенъ съ позиціи, но, по полученнымъ Аргутинскимъ-Долгоруковымъ свѣдѣніямъ, быстро вновь занялъ дороги, по к-рымъ отрядъ д. б. возвращаться. Тогда Аргутинскій-Долгоруковъ избралъ кружн. дорогу и отошелъ по ней къ Чирахскому укр-нію. Дѣйствія Самурскаго отряда отсрочили, но не остановили вторженія Шамиля въ Акушу. Въ нач. окт. имамъ двинулся туда двумя колоннами, к-рыя переправились черезъ Казикумухское Койсу у Цудахара и Гергебиля. Узнавъ объ этомъ, ком-щій войсками въ Сѣв. Дагестанѣ, г.-л. Бебутовъ, сосредоточивъ у с. Дженгутай 9 б-новъ, 6 эск. и сот., 12 ор. и милицію, разбилъ 13 окт. скопища, занявшія с. Аймяки, а затѣмъ, двинувшись на с. Лаваши, 15-го утр. атаковалъ и нанесъ полное пораженіе глав. силамъ Шамиля у с. Кутиши. Шамиль отступилъ къ с. Гоцатлю. Опасаясь наступленія русскихъ въ Нагорн. Дагестанъ, Шамиль принялъ мѣры къ устр-ву укр-ній по Сулаку и Аварскому Койсу, у сс. Зубутъ (къ ю. отъ с. Міатлы), Ирганай и Гергебиль. Воронцовъ рѣшилъ въ слѣд. 1847 г. помѣшать этой работѣ, для чего предназначались Дагестанскій и Самурскій отряды. Первый д. б. овладѣть укр-ніемъ Гергебиль и затѣмъ, соединившись у аула Салты съ Самурскимъ отрядомъ, двигаться вмѣстѣ для овладѣнія и уничтоженія укрѣпл. оплота Шамиля,



Даргинская экспедиція 1845 г. (Съ картины *Ф. Рубо*).

Ириба. Въ ночь на 2 іюня Дагестан. отрядомъ б. заложены б-реи для бомбард-нія Гергебиля, а на подошедшій Самур. отрядъ б. возложена задача охранять осаждавшія войска отъ дѣйствій горцевъ внѣ укрѣпленія. 4 іюня начался штурмъ бреши, окончившійся неудачей. Послѣдняя заставила Воронцова относиться съ большей осторож-тью къ дѣйствіямъ противъ укрѣпл. ауловъ; намѣреваясь продолжать операцію на Салты, онъ обезпечилъ войска боев. и осад. средствами. Послѣ мѣсяч. перерыва въ дѣйствіяхъ, вызваннаго появившейся въ войскахъ холерой, 26 іюля Воронцовъ подошелъ къ с. Салты (см. это слово) и приступилъ къ правил. инж. атакѣ аула; только 14 снт., послѣ 7-час. жаркаго боя, аулъ Салты б. взятъ. Истомленныя продолжит. тяж. операціями войска наши б. распущены по своимъ штабъ-кв-рамъ. Воспользовавшись этимъ, Шамиль поздней осенью внезапно подошелъ съ 2 т. пѣхоты и 600 всад-ками къ с. Цудахару, гдѣ б. расположенъ б-нъ Самур. п., и пытался овладѣть селеніемъ. Самурцы упорно оборонялись, пока на выручку имъ не подошелъ отрядъ Аргутинскаго-Долгорукова; Шамиль поспѣшно снялъ осаду. Этимъ и закончились дѣйствія 1847 г. въ Сѣв. Дагестанѣ. Въ Южн. Дагестанѣ весною 1847 г. б. сдѣлана попытка со стороны горцевъ Даніель-бека вытѣснить насъ съ Лезгин. линіи и поднять населеніе Джаро-Бѣлоканъ, но успѣш. дѣйствія небол. отряда Шварца и особенно пораженіе Даніель-бека 13 мая у сел. Чардахлы нарушили всѣ планы горцевъ. Въ 1848 г. Воронцовъ рѣшилъ овладѣть Гергебилемъ, что и б. выполнено въ нач. іюля отрядомъ Аргутинскаго-Долгорукова (см. Гергебиль). Съ паденіемъ Гергебиля Шамиль лишился опорн. пункта для орг-заціи набѣговъ въ Акушу, шамхальство и Мехтулинское ханство. Но онъ не остался бездѣят-нымъ. Къ началу снт. Шамиль двинулся въ Самурскій округъ и осадилъ укр-ніе Ахты, гдѣ находился небол. отрядъ полк. Рота, к-рый вскорѣ б. освобожденъ отрядомъ Аргутинскаго-Долгорукова (см. Ахты). Горцы б. разсѣяны, и всѣ планы Шамиля разрушены. Лезгин. линія не только не б. ослаблена, но приняты мѣры къ дальнѣйш. ея упроченію и къ скорѣйш. постройкѣ В.-Ахтинской дороги. Весною 1849 г. начали поступать свѣдѣнія о сборѣ значит. партій непр-ля ок. сс. Чоха и Салты. Шамиль укрѣпилъ Ирибъ, Чохъ и друг. пункты, откуда онъ м. дѣйствовать въ любомъ напр-ніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы отвлечь наши силы, Шамиль направилъ Хаджи-Мурата на Темиръ-Ханъ-Шуру. 14 апр. ночью Хаджи-Муратъ неожиданно для насъ подошелъ къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ и бросился на штурмъ, но горсть апшеронцевъ штыками отбросила горцевъ. Диверсія Хаджи-Мурата не остановила исполненія плана нашихъ дѣйствій противъ с. Чохъ. Для наступательныхъ дѣйствій былъ сосредоточенъ у Темиръ-Ханъ-Шуры подъ нач. Аргутинскаго-Долгорукова значит. отрядъ (15 б-новъ, 5 эск. и сот., 38 ор. и милиція), к-рый, выступивъ 5 іюня, подошелъ къ Чоху 18-го. Шамиль къ этому времени также притянулъ на высоты ок. Чоха 10 т. мюридовъ. Сила позиціи не позволила Аргутинскому рѣшиться штурмовать Чохъ; онъ приступилъ къ осадѣ и бомбард-кѣ. Послѣ 2-мѣс. осады большая часть укр-ній Чоха б. разрушена, но Аргутинскій, сознавая, что штурмъ будетъ сопряженъ со значительными потерями, между тѣмъ занятіе Чоха ничего существ-наго намъ не дастъ, рѣшилъ 21 авг. снять осаду и отойти за Койсу. Одновр-но въ Сѣв. Дагестанѣ Шамиль приказалъ своимъ наибамъ произвести нападеніе на Лезгин. линію и поручилъ Даніель-беку вторгнуться въ Самурскій округъ, Хаджи-Мурату и Кибитъ-Магомѣ—въ Бѣлоканскій, а самъ намѣренъ б. опуститься въ Кахетію. Нач-къ Лезгин. линіи г.-м. Чиляевъ, сознавая невозм-сть успѣшно оборонять ее съ имѣвшимися слаб. силами, правильно рѣшилъ самому произвести экс-цію въ земли Дидоевскаго общ-ва, гдѣ происходило соср-ченіе глав. силъ имама. Послѣ 3 дней тяж. марша въ горы, 25 іюня отрядъ Чиляева (4 б-на, 2 сот., 6 ор.) столкнулся съ непр-лемъ у с. Хупра, атаковалъ его и разсѣялъ. Населеніе Дидоевскаго округа изъявило покорность и дало обѣщаніе противодѣйствовать имаму. Экс-ція Чиляева спасла Кахетію отъ лѣтн. вторженія горцевъ, но осенью, послѣ отступленія русскихъ отъ с. Чохъ, Шамиль вновь двинулся въ Бѣлоканскій округъ, гдѣ въ это время находился только 1 б-нъ и 2 ор., а Хаджи-Мурата направилъ для вторженія въ Алазанск. долину со стороны Лагодехъ. Однако, энергич. дѣйствія Чиляева, бросившагося сначала противъ Шамиля, а затѣмъ противъ Хаджи-Мурата, и на этотъ разъ избавили Кахетію отъ нашествія горцевъ. Въ это время на линіи противъ Чечни и Закубанскихъ горцевъ Воронцовъ настойчиво продолжалъ систему постепен. движенія впередъ, занимая равнины сильными и связанными между собой укр-ніями, пролагая въ горахъ рядъ сообщеній, прорубая въ лѣсахъ просѣки и заставляя тѣмъ горцевъ или подчиняться нашей власти или удаляться въ глубину горъ. Т. обр., зимою 1849—50 гг. на лѣв. флангѣ б. вырублена просѣка отъ Воздвиженскаго въ Шалинскую долину, служившую глав. житницей Б. Чечни. Шамиль употребилъ всѣ усилія, чтобы этому воспрепятствовать, но безуспѣшно. Такія же мѣры привели къ нашему утвержденію и въ М. Чечнѣ. Не меньшихъ успѣховъ достигли мы въ центрѣ и въ Зап. Кавказѣ: постепенное и настойчивое выдвиженіе линіи впередъ заставило смириться населеніе, какъ въ районѣ В.-Груз. дороги, такъ и на равнинѣ лѣв. берега Кубани. Успѣхъ нашъ знач-но облегчался разрозн-стью отдѣл. племенъ Чечни и Закубанья, не объединенныхъ подобно Дагестану идеями мюридизма. Задача полн. умиротворенія Зап. Кавказа, казалось, была близка къ осущ-ленію, когда въ 1849 г. здѣсь явился проповѣдникъ священ. войны противъ русскихъ, наибъ Шамиля, Магометъ-Аминъ. Спокойствіе на прав. флангѣ б. нарушено, набѣги возобновились, а къ веснѣ 1850 г. власть Магометъ-Амина признали убыхи, шапсуги, натухайцы и другія покорныя до тѣхъ поръ намъ племена къ з. отъ р. Лабы, что отразилось и большими волненіями среди кабардинцевъ. Въ 1851—52 гг. Воронцовъ счелъ необходимымъ перейти въ наступат. движеніе за р. Лабу съ цѣлью лишить непокорныя племена богат. полей и сѣнокосовъ. Исполненіе этого сопровождалось уничтоженіемъ непокорн. ауловъ, постройкой Бѣлорѣченскаго укр-нія и устр-вомъ мостовъ на Кубани и Лабѣ. Самъ Шамиль въ то же время перенесъ дѣйствія изъ Дагестана въ Чечню, гдѣ въ янв. 1852 г. формировалъ свои силы на простр-вѣ между рр. Джалкою и Гумсомъ. Для борьбы съ имамомъ нач-къ лѣв. фланга кн. Барятинскій собралъ у

Воздвиженской отрядъ въ 12 т. Одновр-но, для отвлеченія вниманія прот-ка въ друг. сторону, онъ двинулъ отрядъ полк. Бакланова ($2^1/_2$ б-на, 5 сот., 9 ор.) въ Мичикъ отъ укр-нія Куринскаго черезъ Качкалыковской хр. Дѣйствіями обоихъ отрядовъ большая часть Бол. Чечни въ нѣск. дней б. приведена къ покорности; то же б. сдѣлано вскорѣ и съ М. Чечней. Между тѣмъ, Шамиль, пользуясь зимн. временемъ, когда дѣйствія въ горахъ Дагестана стали невозможны, вновь сосредоточилъ большую часть силъ въ Бол. Чечнѣ въ районѣ р. Хулхулау. Барятинскій, съ своей стороны, рѣшилъ пройти съ отрядомъ черезъ Чечню отъ кр-сти Грозной къ укр-нію Куринскому, проложить здѣсь прямую дорогу и нанести ударъ Шамилю. Сосредоточившись на бер. р. Аргуни у с. Тепли, Барятинскій 17 фвр. двинулся къ р. Хулхулау, приказавъ Бакланову двигаться къ нему навстрѣчу. Выдержавъ упорн. бой при переправѣ черезъ р. Хулхулау, Барятинскій овладѣлъ больш. ауломъ Маюртупъ, соединился на слѣд. день съ Баклановымъ и, несмотря на упорн. противодѣйствіе Шамиля, прошелъ къ укр-нію Куринскому. Походъ Барятинскаго имѣлъ слѣдствіемъ отпаденіе мног. ауловъ отъ Шамиля и переходъ ихъ на нашу сторону; это побудило Шамиля попытать счастье во Владикавказ. округѣ, куда онъ перебросился со значит. силами въ надеждѣ поднять галашей, но войска наши, сдѣлавъ переходы отъ 40 до 50 вер. въ день, явились готовыми встрѣтить скопища имама, к-рый и отступилъ, не принявъ боя. Болѣе знач-ными для имама были его дѣйствія противъ нашей линіи у подножія Качкалыков. хребта, предпринятыя имъ въ авг. Барятинскій двинулся къ Шали и Герменчуку и достигъ ихъ безъ сопр-ленія, но въ то же время небол. отрядъ Бакланова ($3^1/_4$ б-на, 11 сот., 7 ор.), направленный къ занятому горцами Качкалыков. аулу Гурдали (сѣвернѣе Маюртупа), наткнулся на глав. массы прот-ка и при вынужденномъ отступленіи понесъ тяж. потери (см. Гурдали). Ободренный успѣхомъ, Шамиль рѣшилъ перейти къ наступат. дѣйствіямъ въ Грозненскій округъ. Чтобы отвлечь и разрознить наши силы, 17 снт. онъ приказалъ одной изъ партій показаться у Алханъ-юрта, а другой въ Ханкальскомъ ущельѣ, самъ же д. б. произвести набѣгъ на Сунжу, разорить аулы и угнать скотъ. Барятинскій, предупрежденный наканунѣ, успѣлъ принять мѣры и нанесъ полное пораженіе горцамъ. Теперь, для довершенія покоренія Бол. Чечни, столь необходимаго намъ для успѣшности дальнѣйш. дѣйствій противъ Дагестана, оставалось еще овладѣть и утвердиться въ Мичикѣ, оплотѣ погибавшей Чечни. Барятинскій сосредоточилъ въ укр-ніи Куринскомъ $10^1/_2$ б-новъ, 18 эск. и сот. и 32 ор. и 30 янв. 1853 г., направивъ небол. колонну Бакланова прямо на переправу черезъ р. Мичикъ съ цѣлью отвлечь всѣ силы непр-ля, самъ двинулся западнѣе и безъ боя захватилъ важный перевалъ черезъ Качкалыков. хр., Хаби-Шавдонъ. Оставалось форсировать тяж. переправу черезъ р. Мичикъ, на др. берегу к-рой расположилось скопище Шамиля ($8^1/_2$ т. конницы и 12 т. пѣхоты). 17 фвр. Барятинскій началъ переправу у впаденія въ Мичикъ р. Гонсоль. Штурмъ высокихъ скалист. береговъ въ лобъ д. б. сопровождаться огром. потерями, но все дѣло рѣшила обход. колонна Бакланова, к-рая, переправившись на лѣв. бер. Мичика въ незащищенномъ верхн. теченіи, внезапно для горцевъ стремит-но атаковала ихъ прав. флангъ. Растерявшіеся мюриды, загнанные въ мѣшокъ между рр. Мичикомъ и Гонсолемъ и атакованные съ двухъ сторонъ, разбѣжались въ паникѣ, понеся огром. потери. Овладѣніе Мичикомъ открыло намъ ворота въ Бол. Чечню и кратч. дорогу отъ Кумыкскихъ степей до самой кр-сти Воздвиженской. Дѣло Шамиля въ Чечнѣ б. оконч-но проиграно и это м. бы имѣть для него самыя рок. послѣдств.я, если бы разрывъ нашъ съ Турціей не окрылилъ вновь мечтаній враждебныхъ намъ мусульм. народностей вытѣснить русскихъ съ Кавказа. Вернувшись въ свою резиденцію въ Ичкеріи, Дарго (Веденъ), Шамиль объявилъ, что султанъ-халифъ призываетъ всѣхъ мусульманъ Кавказа къ войнѣ съ Россіей. Воодушевленные горцы Дагестана быстро стеклись подъ знамена имама (до 15 т.). Шамиль рѣшилъ двигаться всей массой противъ Лезгин. линіи, на прав. ея флангъ. Нач-къ Лезгин. линіи кн. Орбеліани имѣлъ въ своемъ распоряженіи 10 б-новъ, 7 сот., 12 ор., 8 рак. станковъ, 2 р. саперъ. Войска эти б. широко разбросаны по линіи. Когда выяснилось движеніе Шамиля противъ прав. фланга, Орбеліани принялъ мѣры къ усиленію послѣдняго, но тѣмъ ослабилъ лѣв. флангъ, гдѣ находились переправы черезъ р. Алазань. 25 авг. Шамиль спустился съ горъ и занялъ с. Ст. Закаталы. Аргутинскій, собравъ въ кр-сти Закаталы $3^1/_2$ б-на, 5 сот., 6 ор. и ракетн. команду, атаковалъ непр-ля и заставилъ его отойти съ больш. потерями, но это не избавило его отъ критич. положенія: Шамиль, имѣя многочисл. конницу, всегда м. легко прорваться черезъ слабо обороняемую линію, у Орбеліани же к-цы было мало. Орбеліани обратился къ ком-щему войсками Прикасп. Дагестана кн. Аргутинскому-Долгорукову съ просьбой оказать ему содѣйствіе движеніемъ въ тылъ Шамилю. 28 авг. Аргутинскій-Долгоруковъ съ $7^1/_2$ б-нами, 11 эск. и сот., 12 ор. и 8 ракет. станками направился черезъ Хозрекъ и Ихрекское ущелье на Гудуръ-дагъ, къ мѣсту расположенія Шамиля. Опасаясь за свой тылъ, имамъ отошелъ къ недостроенному еще укр-нію Месельдегеръ, откуда, въ случаѣ нужды, м. отступить въ Джармутъ. Прибывъ 6 снт., послѣ весьма тяж. похода черезъ горы, въ уроч. Динди и узнавъ здѣсь объ опасности, угрожавшей Месельдегерскому укр-нію, Аргутинскій-Долгоруковъ двинулся ему на выручку, но на пути узналъ, что горцы, послѣ блистат-но отбитаго г-зономъ (500 ч.) штурма, ушли въ горы. Т. обр., попытка имама содѣйствовать туркамъ операціями въ тылъ намъ со стороны Кахетіи не удалась; не удалась она и Закубан. горцамъ. Воспламененные тур. агентами, закубанцы произвели рядъ набѣговъ на прав. флангъ Лабинской линіи. Назначенный ком-щимъ войсками Кавказ. линіи г.-л. Козловскій рѣшилъ измѣнить напр-ніе Лабин. линіи, произвести нѣск. экс-цій въ земли непокорнаго населенія и прорубить нѣск. просѣкъ. Въ 1853 г. Лабинской линіи б. дано напр-ніе по р. Мал. Лабѣ. Въ Черноморьѣ въ 1853 г. часть линіи б. нами также перенесена впередъ, при чемъ мы заняли Каракубанскій о-въ, служившій притономъ для хищниковъ. На берегов. Черномор. линіи волненія горцевъ выразились одноврем. нападеніемъ на укр-ніе Гостогаевское и Тенгинское въ іюлѣ 1853 г., но мы успѣли отстоять ихъ.

Съ самаго начала нашихъ несогласій съ Портою, тур. прав-ство употребило всѣ усилія къ поднятію горцевъ. Магометъ-Аминъ, захватившій тогда власть почти во всемъ Закубаньѣ, оповѣстилъ горцевъ, чтобы они были готовы, въ числѣ до 30 т., спуститься съ горъ и напасть на рус. укр-нія съ первымъ появленіемъ иностран. судовъ на Черн. морѣ. Дѣйств-но, при появленіи англо-франц. флота въ виду кавказ. береговъ, удержаніе нашихъ прибреж. укр-ній становилось невозможнымъ (см. Восточная война) и рѣшено б. упразднить Черномор. линію, разрушить укр-нія и отозвать г-зоны, что и б. исполнено въ апр. 1854 г. Это отступленіе съ торжествомъ б. принято нашими врагами. Въ теченіе зимы 1853—55 гг. муллы повсюду проповѣдывали газаватъ, а лѣтомъ 1854 г. Шамиль сдѣлалъ новую попытку вторгнуться въ Кахетію. На лѣв. флангѣ Лезгин. линіи всѣ выходы изъ горъ б. обороняемы небол. г-зонами, занимавшими сс. Сацхенисъ, Кварели, Кодоръ и друг. Кромѣ того, для защиты Кахетіи б. сосредоточены, подъ нач. нач-ка Лезгин. линіи полк. кн. Меликова, 3 б-на, 6 сот., груз. дружина, 500 ч. милиціи и 2 ор. Затѣмъ для защиты селеній б. призваны и вооружены мѣстн. жители. 2 іюля Шамиль съ 15 т. спустился съ горъ и появился у с. Шильды; затѣмъ мюриды отдѣл. партіями вторгнулись въ Кахетію по разн. напр-ніямъ, грабя и разоряя все на пути. Эти дѣйствія Шамиля не дали ему ничего, кромѣ богат. добычи, а между тѣмъ побѣды наши въ Турціи заставили его охладѣть къ мысли идти на соединеніе съ турками. По возвращеніи мюридовъ въ горы все успокоилось, и лишь въ снт. снова появились извѣстія о сборахъ непр-ля въ Большой Чечнѣ, у с. Шали. Отсюда имаму легко было въ нѣск. часовъ подойти къ Андрееву аулу или къ р. Мичику, или къ Грозной, или въ Малую Чечню, т. к. разбросаннымъ на обшир. простр-вѣ нашимъ слаб. отрядамъ трудно было во-время сосредоточиться къ угрожаемому пункту. 3 окт. съ 15 т. мюридовъ онъ неожиданно подошелъ къ Истису и окружилъ его со всѣхъ сторонъ. На помощь осажденнымъ изъ укр-нія Куринскаго быстро двинулся небол. отрядъ полк. бар. Николаи. Неожиданное для горцевъ появленіе Николаи и обстрѣлъ ихъ оруд. и ракет. огнемъ разстроили скопища, к-рыя сняли осаду и поспѣшно отступили въ лѣсъ. Въ общемъ, въ теченіе всего періода Вост. войны съ 1853 по 1856 г. наши дѣйствія противъ горцевъ носили оборонит. характеръ, хотя проложеніе дорогъ и просѣкъ продолжалось. Въ концѣ 1854 г., вмѣсто кн. Воронцова, гл-щимъ на Кавказѣ б. назн. г.-ад. Муравьевъ, к-рый продолжалъ ту же систему: на прав. флангѣ линіи работы производились уже въ горахъ, въ районѣ верхн. теченія Лабы и Урупа, съ цѣлью открыть здѣсь прямое сообщеніе съ центромъ линіи; на лѣв. флангѣ окончаніе системы просѣкъ и небол. экс-ціи привели къ совершен. отпаденію отъ Шамиля сѣв. половины Большой Чечни.—*Эпоха кн. Барятинскаго.* Въ авг. 1856 г. вмѣсто Муравьева намѣстникомъ Кавказа и гл-щимъ войсками б. назн. Барятинскій. Онъ не измѣнилъ программы работъ на 1856 г., и устр-во просѣкъ на лѣв. флангѣ къ Маюртупу и Гурдали повело къ тому, что чеченцы этого района перестали слушаться своихъ наибовъ и изъявили покорность Россіи. Положеніе Шамиля становилось затруд-нымъ, въ особ-сти, когда въ самомъ сердцѣ Бол. Чечни б. возведены укр-нія Хоби-Шавдонское и Шалинское, отъ к-рыхъ открывались кратчайшіе пути въ Дагестанъ. Нач-къ лѣв. фланга линіи ген. Евдокимовъ, сдѣлавъ искус. демонстраціи внутрь Б. Чечни къ сел. Автуры, въ полов. янв. 1853 г. двинулся вверхъ по Аргуни, а затѣмъ по его вост. вѣтви, Шаро-Аргуну, прорубая просѣки и устраивая дорогу. Къ 27 мрт. работы б. окончены, и Евдокимовъ вернулся къ аулу Дачу-Борзой, гдѣ къ тому времени б. воздвигнуто укр-ніе Аргунское. Въ теченіе лѣта Евдокимовъ предпринялъ движеніе вверхъ по зап. вѣтви Аргуни, р. Чанты-Аргунъ, и заложилъ укр-ніе Шатой и Евдокимовское. Утвержденіе наше въ ущельѣ Аргуни оказало сильное вліяніе на Мал. Чечню, населеніе к-рой, будучи отрѣзано и отъ Бол. Чечни и отъ Дагестана, уже не оказывало намъ сопр-ленія. Въ Бол. Чечнѣ также больш-во общ-въ стало искать покров-ства Россіи. Для облегченія Евдокимова въ Чечнѣ и для отвлеченія отъ него части непр. силъ, одновр-но б. предпринято наступленіе со стороны Лезгин. линіи въ районъ Аварскаго Койсу,—малодоступный Анкратль и Дидо. Выступивъ въ іюнѣ, Лезгин. отрядъ г.-л. Вревскаго прошелъ отъ р. Самура въ долину Аварскаго Койсу, уничтожая по дорогѣ всѣ непокор. аулы, но при атакѣ аула Китри Вревскій б. смерт-но ран., и его замѣнилъ полк. Каргановъ, к-рый закончилъ экс-цію разгромомъ Дидоевскаго общ-ва. Пост. прониканіе наше въ самую глубь горъ Дагестана и особенно утвержденіе на Аргуни поколебало власть Шамиля. Для окончат. покоренія Вост. Кавказа рѣшено б. въ концѣ 1858 г. произвести концентрич. движеніе трехъ отрядовъ, Чеченскаго, Лезгинскаго и Дагестанскаго, въ ущелье Андійскаго Койсу, къ резиденціи Шамиля, Веденъ. Сознавая трудность своего положенія, имамъ потребовалъ поголов. ополченія чеченцевъ и лезгинъ и началъ соср-ченіе своихъ силъ у Веденя. Чтобы помѣшать этому, Евдокимовъ сформировалъ 3 отряда: ген. Кемпферта ($5^3/_4$ б-на, 16 эск. и сот., 18 ор.)—на р. Аргуни, у с. Бердыкъ-кей; ген. Баженова (6 б-новъ, 4 сот., 10 ор.)—у Воздвиженской; и полк. Святополкъ-Мирскаго ($4^1/_2$ б-на, 8 сот., 8 ор.) на Мичикѣ. Цѣлью двухъ первыхъ отрядовъ было овладѣніе ущельемъ р. Басса, что и б. выполнено ими къ нач. 1859 г. Занятіе въ верховьяхъ р. Басса аула Таузень было весьма важно въ стратег. отношеніи, т. к. открывало намъ путь къ Веденю. Для воспрепят-нія дальнѣйш. движенію русскихъ, Шамиль устроилъ у выхода изъ Басскаго ущелья рядъ заваловъ и редутовъ, за к-рыми засѣло до 12 т. горцевъ, но удач. обход. движеніе части нашихъ силъ заставило имама бросить позицію. Двигаясь дальше къ Веденю, русскіе овладѣли рядомъ позицій, испытывая большія затрудненія зимн. похода по выс. и крут. горн. ущельямъ. 8 фвр. Евдокимовъ подошелъ къ Веденю и приступилъ къ его осадѣ. Между тѣмъ, Дагестан. отрядъ Врангеля (6 б-новъ, 9 эск. и сот., 6 ор.), сосредоточившись у Кишень-Ауха въ Салатавіи, выступилъ 2 мрт. въ Ичкерію, населеніе к-рой выразило готовность покориться, лишь только силы Шамиля будутъ вытѣснены изъ ихъ земель. Съ 19 мрт. Евдокимовъ началъ осаду Веденя (см. это слово), но уже 1 апр. Шамиль покинулъ Веденъ, к-рый б. занятъ русскими. Паденіе Веденя оконч-но рѣшило судьбу

Чечни и Ичкеріи и б. предвѣстникомъ близк. покоренія всего Вост. Кавказа. Большое число горск. общ-въ присоединилось къ Россіи и покорно переселялось на плоскость по нашему указанію. Этимъ переселеніемъ горцевъ, устр-вомъ дорогъ, рубкой лѣса и постройкой на нов. мѣстахъ укр-ній и шт.-кв-ръ войска б. заняты $1^1/_2$ мѣс., и только во 2-ой полов. іюля вновь предприняты операціи къ окончат. стѣсненію послѣднихъ, оставшихся еще вѣрными Шамилю, общ-въ. Шамиль къ этому времени расположился на лѣв. бер. Андійскаго Койсу, укрѣпивъ позиціи длин. рядомъ заваловъ и укр-ніями. Рѣшено б. одновр-но съ нѣск. сторонъ двигаться къ позиціямъ Шамиля, для чего приказано: Чеченскому отряду (12 б-новъ, 14 эск. и сот., 12 ор.) наступать двумя колоннами изъ Аргунскаго ущелья и отъ Веденя къ аулу Анди, Дагестанскому ($10^1/_2$ б-новъ, $12^1/_2$ эск. и сот., 16 ор.) слѣдовать изъ Салатавіи въ Гумбетъ, а Лезгин. отряду (11 б-новъ, 16 сот., 12 ор.)—изъ Тушетіи къ истокамъ Андійскаго Койсу и далѣе въ Анкратль. Имѣя за своей позиціей мосты черезъ Андійское Койсу, Шамиль владѣлъ обоими ея берегами, другіе же мосты онъ успѣлъ уничтожить. Атака сильн. позиціи имама съ фронта неизбѣжно д. б. вызвать огром. потери, для обхода же ея съ фланга необходимо было совершить переправу на прав. бер. Андійскаго Койсу. Безпримѣрную по своей трудности переправу совершилъ у с. Сагрытло (см. это слово) 16 и 17 іюня отрядъ Врангеля. Переправа эта заставила скопища сына Шамиля, Кази-Магомы, расположившіяся на прав. бер. Андійскаго Койсу, очистить свои позиціи. Утвержденіе наше на прав. берегу, а также подходъ Чечен. отряда и устр-во спуска въ ущелье Койсу поставило имама въ рискованное положеніе, тѣмъ болѣе, что онъ видѣлъ повсюду отпаденіе отъ него горск. общ-въ. Въ такомъ положеніи онъ рѣшилъ бросить укрѣпл. позицію въ Андіи и ушелъ съ немногими наиб. преданными мюридами въ Андалялъ, гдѣ занялъ, какъ послѣд. убѣжище, знаменитую своей неприступностью гору Гунибъ. Аварія, Койсубу и Салатавія изъявили полн. покорность Россіи; движеніе Лезгин. отряда побудило къ тому же всѣ Дагестан. общ-ва. При такомъ положеніи вещей Андаляль существовать самост-но уже не могъ, и больш-во жителей обратилось съ просьбой защитить ихъ отъ притѣсненій Шамиля. Объѣздъ тл-щимъ въ авг. района Аварскаго и Андійскаго Койсу убѣдилъ его въ полн. покорности населенія; оставалось лишь покончить съ Гунибомъ. По прибытіи подходившихъ съ разн. сторонъ нашихъ отрядовъ, къ 9 авг. Гунибъ б. обложенъ со всѣхъ сторонъ, а 25 авг. 1859 г. палъ (см. Гунибъ). Шамиль отдался на милость рус. Имп-ра, что и явилось послѣд. актомъ покоренія нами всего Вост. Кавказа. — *Окончательное покореніе Западнаго Кавказа.* Паденіе Шамиля и подчиненіе Россіи всего Вост. Кавказа отразилось и на Закубан. Кавказѣ. Наибъ Шамиля Магометъ-Аминъ добровольно явился съ повинной къ ком-щему войсками на прав. флангѣ. Характеръ операцій на прав. флангѣ знач-но отличался отъ таковыхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Разрознен. населеніе Закубанья, не имѣвшее той общей связи, к-рая б. создана въ Вост. Кавказѣ проповѣдью мюридизма, не м. противопоставить серьез. сопр-ленія, и войскамъ при покореніи Зап. Кавказа приходилось больше бороться съ трудными природными условіями, чѣмъ съ горцами. Система утвержденія здѣсь нашей власти тоже отличалась отъ принятой на Вост. Кавказѣ и состояла въ пост. выселеніи враждебныхъ намъ племенъ на плоскость и въ колонизаціи обоихъ склоновъ Кавказ. хребта казаками и частью крестьянами изъ внутр. губерній. Всѣ движенія войскъ и здѣсь сопровождались вырубками просѣкъ и постройкой дорогъ. Безпрерывныя работы, тяж. условія жизни и климата вызвали большую смертность въ войскахъ, к-рыя отъ лихорадокъ теряли больше, чѣмъ отъ сраженій. Окончаніе борьбы въ Вост. Кавказѣ позволило кавказ. нач-ву перенести въ 1860 г. все свое вниманіе на прав. флангъ и усилить расположенныя тамъ войска, доведя силы нач-ка прав. фланга Евдокимова до 60 б-новъ, драг. д-зіи, 20 казач. пп. и 100 ор. Закубан. театръ воен. дѣйствій раздѣлялся на 2 отдѣл. района: Адагумскій — къ з. отъ р. Псекупса, между р. Кубанью и побережьемъ Черн. моря, и Лабинскій—между рр. Псекупсъ и Лаба. Въ послѣднемъ въ 1861—62 гг. рядъ отдѣл. отрядовъ, Лабинскій, Нижне-Абадзехскій и Верхне-Абадзехскій, дѣйствовали съ цѣлью утвердиться въ районѣ между рр. Лабой и Бѣлой и выселить безпокойныя племена верховьевъ этихъ рѣкъ, а также рр. Урупа и Ходзи. Въ резул-тѣ часть населенія этихъ районовъ эмигрировала въ Турцію, что мы всячески поощряли, другіе же б. переселены въ прикубан. степи; на лѣвый же берегъ Лабы б. поселенъ въ полн. составѣ Хоперскій казач. п., а также 1.763 рус. семейства изъ внутр. губерній. Въ 1862 г. дѣят-сть наша б. перенесена за р. Бѣлую. Сформированный Пшехскій отрядъ ($13^3/_4$ б-на, 12 эск. и сот., 18 ор.), перейдя 9 іюня черезъ р. Бѣлую, двинулся къ Пшехѣ, разрабатывая дорогу и строя мосты черезъ рѣчки. Въ долинѣ же р. Пшехи собрались больш. массы абадзеховъ; однако, столк-ніе 16 іюня кончилось пораженіемъ и бѣгствомъ горцевъ. Послѣ того отрядъ, расположившись по обоимъ берегамъ Пшехи, занялся постройкой времен. моста, редутовъ, дорогъ и водвореніемъ переселенцевъ. Въ зиму 1862—63 гг. Пшехскій отрядъ, совмѣстно съ Даховскимъ, дѣйствовавшимъ по р. Курджипсу, занялся очисткой отъ враждеб. намъ элементовъ всего простр-ва между рр. Бѣлой и Пшехой и заложеніемъ тамъ нѣск. станицъ. Теперь необходимо б. перенести дѣйствія дальше къ з., на р. Пшишъ, при чемъ нач-къ Пшехскаго отряда г.-м. Зотовъ рѣшилъ двинуться прямо къ верхн. теченію этой рѣки, переваливъ черезъ хребетъ. 15 мая отрядъ Зотова двинулся отъ Апшерон. станицы въ горы, прорубая просѣки, сооружая дорогу; 30 мая онъ спустился къ р. Пшишу, въ ущельѣ к-рой заложилъ укр-ніе Хадыжи, и мы утвердились въ центрѣ самого густого враждебнаго намъ абадзех. населенія. Дальнѣйш. движеніе внизъ по Пшишу и заложеніе въ его районѣ станицъ Пшишской и Тверской довершило утвержденіе на этой рѣкѣ. Сознавая невозм-сть дальнѣйш. сопр-ленія, абадзехи вступили въ мирн. переговоры и согласились на переселеніе частью въ Турцію, частью въ районы на Лабѣ, Бѣлой и Кубани. Между тѣмъ, въ Адагумскомъ районѣ дѣйствія отряда г.-м. Бабича привели къ утвержденію въ этомъ районѣ и устр-ву ряда укр-ній и станицъ. Затѣмъ войска Адагум. отряда приступили къ разработкѣ дороги черезъ хребетъ въ долину р. Адерби и къ постройкѣ Геленджик. укрѣпл.

поста. Другой выходъ къ побережью Черн. моря б. разработанъ сформированнымъ въ авг. Джубгскимъ отрядомъ, отъ укр-нія Григорьевскаго вверхъ по р. Шебшу въ ущелье р. Джубги, при чемъ горцы не оказали сопр-ленія и изъявили покорность. Не менѣе успѣшны были дѣйствія Даховскаго отряда полк. Геймана, к-рый занялъ съ боя ущелье верхн. теченія р. Пшеха. Одновр-но съ этими глав. отрядами, второстепенные разрабатывали дороги и строили укр-нія: Мало-Лабинское въ верховьяхъ рѣки того же названія, и Хамышеевское — въ верховьяхъ р. Бѣлой. Этими дѣйствіями медленно, но вѣрно непр-ль б. вытѣсненъ съ сѣв. склона Кавказ. хребта и съ части южнаго до р. Ту. Оставались непокорными верхніе абадзехи, жившіе на гребнѣ хребта, и убыхи, съ частью шапсуговъ, населявшихъ южн. скатъ къ ю.-в. отъ р. Ту. Лѣт. 1863 г. польское возстаніе и политич. осложненія отразились и на Кавказѣ. Возвратившіеся изъ поѣздки въ Константинополь абадзехскіе старшины привезли съ собой письмен. увѣщанія горцамъ не покоряться, т. к. въ непродолжит. времени будетъ европ. война, пользуясь к-рой, турки займутъ бер. Черн. моря. Кромѣ того, непріязненныя намъ державы стали снабжать горцевъ оружіемъ и боев. припасами. Готовые уже покориться верхн. абадзехи отказались переселиться на равнину, а выселенію ихъ въ Турцію насильственно препятствовали шапсуги и убыхи. Все это заставило принять болѣе энергич. мѣры къ окончат. покоренію Зап. Кавказа. 26 снт. Евдокимовъ сосредоточилъ войска Пшехскаго и Даховскаго отрядовъ у укр-нія Хадыжи и быстро двинулся съ ними вверхъ по р. Пшишу къ Гойтхскому перевалу, чѣмъ отрѣзалъ верхн. абадзеховъ отъ населенія южн. склона. Это заставило верхн. абадзеховъ покориться Россіи съ обязат-вомъ переселиться къ 1 фвр. на плоскость или эмигрировать въ Турцію, и только небол. часть ихъ въ нагорн. трущобахъ верховьевъ Пшехи, Курджипса и Бѣлой осталась непокорной. Весь конецъ 1863 г. отряды работали, прокладывая просѣки, устраивая дороги и подготовляя къ колонизаціи два района: отъ Адагума до Шебша и между Бѣлой и Пшишемъ. Здѣсь б. построены 21 станицы съ $3^1/_2$ т. казач. семействъ, сформированы 2 новыхъ казач. пп. Изъ построенныхъ путей наиб. значеніе имѣли 3 перевальныя дороги: отъ Абинской въ долину р. Адерби, отъ р. Шебша на Джубгу и отъ Пшиша къ Туапсе (Вельяминовское). Съ нач. 1864 г. дѣло окончат. утвержденія на Зап. Кавказѣ пошло быстрыми шагами. Остатки абадзеховъ, загнанные въ горы и окруженные русскими поселеніями, д. б. или умереть съ голоду, или покориться. Покорившись больш-во ихъ выселилось въ Турцію. Теперь оставалось покончить лишь съ населеніемъ южн. склона хребта. Съ этой цѣлью всѣ отряды перенесли работы на южн. склонъ. Адагумскій и Джубгскій отряды, оперируя отъ Шебша и Псекупса, сошлись въ долинѣ Джубги и утвердились на побережьѣ отъ устья р. Пшады до р. Ту. Пшехскій отрядъ съ рѣки Пшиша прошелъ черезъ Гойтхскій пер. въ ущелье р. Туапсе, туда же прибылъ послѣ тяж. похода съ р. Пшехи и Даховскій отрядъ. У устья р. Туапсе, на мѣстѣ стараго Вельяминов. укр-нія б. заложены постъ и станица Вельяминовская. Вслѣдствіе прибытія къ Туапсе значит. числа нашихъ войскъ, всѣ шапсуги раёна р. Туапсе изъявили готовность передать землю русскимъ и выселиться въ Турцію. Другія общины шапсуговъ и прибреж. абадзеховъ вскорѣ послѣдовали примѣру туапсин. жителей. Планомъ дальнѣйш. дѣйствій было движеніе дальше на в., при чемъ Даховскій отрядъ б. направленъ берегомъ моря, а Пшехскій парал-но ему по верховьямъ рѣкъ сѣв. склона хребта. Пройдя береговой дорогой до устья р. Псезуапе и заложивъ на мѣстѣ бывшаго форта Лазаревскаго укр-нія, Гейманъ съ Даховскимъ отрядомъ рѣшилъ вернуться въ Вельяминовское, чтобы, поднявшись по р. Туапсе, пройти по горамъ южн. склона до верховьевъ Псезуапе, съ цѣлью очистить весь склонъ отъ горцевъ. Походъ этотъ б. сопряженъ съ больш. трудностями, какъ по условіямъ мѣс-ти, такъ и въ виду ненаст. дождлив. погоды. Послѣ выполненія этой задачи и возвращенія въ укр-ніе Лазаревское оставалось выселить только убыховъ, населявшихъ районъ къ в. отъ р. Псезуапе. Между тѣмъ, племя это, пользовавшееся большимъ вліяніемъ, рѣшилось оказать сопр-леніе и въ больш. числѣ заняло позицію у р. Годликъ. 18 мрт. Гейманъ атаковалъ ихъ и нанесъ рѣшит. пораженіе. Это было послѣднее серьез. столкновеніе, оно рѣшило участь убыховъ, к-рые также стали переселяться въ Турцію. Чтобы использовать впечатлѣніе пораженія убыховъ и не дать времени опомниться друг. племенамъ, Гейманъ, несмотря на усталость отряда, быстро двинулся впередъ, построилъ мостъ и постъ Головинскій на р. Шахе и 25 мрт. прибылъ къ устью р. Сочи, гдѣ устроилъ постъ Даховскій. Между тѣмъ Пшехскій отрядъ, пройдя вдоль гребня хребта къ верховьямъ р. Пшеха и переваливъ черезъ хребетъ, спустился въ долину р. Шахе, а затѣмъ присоединился къ Дахов. отряду. Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ дѣйствій было покореніе всѣхъ оставшихся еще на мѣстѣ племенъ южн. склона, старшины к-рыхъ явились къ прибывшему 2 апр. къ войскамъ Намѣстнику В. Кн. Михаилу Николаевичу съ изъявленіемъ покорности и просьбой разрѣшенія переселиться въ Турцію. Для окончат. умиротворенія края наши войска дѣят-но продолжали работы по проложенію дорогъ, заложенію ряда побережныхъ постовъ и выселенію горцевъ. Къ маю все простр-во отъ побережья Черн. моря между устьемъ Кубани и Сочи и до прикубан. равнины б. совершенно очищено отъ враждеб. племенъ, кромѣ небол. общ-въ ахчипсу, жившихъ въ долинѣ верхн. теченія р. Мзымты (нынѣ Красная поляна) и хакучей, обитавшихъ въ самыхъ труднодоступныхъ горн. ущельяхъ Глав. хр. бта. По приказанію В. Кн. Михаила Николаевича противъ ахчипсу б. двинуты одновр-но съ разныхъ сторонъ 4 отряда: 3 отъ берега моря вверхъ по ущельямъ рр. Псоу, Мзымтѣ и Сочи и 4-й—со стороны сѣв. склона хребта по р. М. Лабѣ. Выселивъ всѣхъ горцевъ, 20 мая всѣ отряды сошлись въ ущельѣ Ахчипсу, куда и прибылъ самъ Намѣстникъ. 21 мая 1864 г. и считается днемъ окончат. покоренія всего Зап. Кавказа, хотя еще лѣтомъ съ 15 іюня по 18 авг. б. произведена экс-ція для приведенія въ повиновеніе общ-ва хакучей. Одновр-но съ выселеніемъ горцевъ шла и колонизація края рус. переселенцами. Въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ К. войны (1861—64 гг.) въ Закубаньѣ поселено б. 111 станицъ съ $14^1/_2$ т. семействъ. (Акты Кавказ. археографич. к-сіи. Утвержденіе владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, тт. I—III, изд. шт. Кавказ.

воен. округа; *Дубровинъ*, Исторія войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, тт. I—VI, Спб., 1871; *Его же*, Походъ гр. В. Зубова въ Персію въ 1796 г.; *Его же*, Георгій XII, послѣдній царь Грузіи, «Воен. Сб.» 1867 г., №№ 1, 4 и 7; *Его же*, А. П. Ермоловъ на Кавказѣ, «Воен. Сб.» 1882, 1884 и 1886 гг.; *Его же*, Изъ исторіи войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, «Воен. Сб.» 1890 г.; *Гизетти*, Библіограф. указатель воен. дѣйствій на Кавказѣ, Спб., 1901 г.; *Фадѣевъ*, Шестьдесятъ лѣтъ Кавказ. войны, Тифлисъ, 1860; *Его же*, Собраніе сочиненій, Спб., 1890; *Зубовъ*, Подвиги рус. воиновъ въ странахъ Кавказа съ 1800 по 1834 г., Спб., 1835—36; «Кавказ. Сб.», тт. I—XX, Тифлисъ; *Потто*, Кавказ. война въ отдѣл. очеркахъ, эпизодахъ, легендахъ и біографіяхъ, тт. I—V, Тифлисъ; *Романовскій*, Кавказъ и Кавказ. война, Спб., 1860; *Богдановичъ*, Исторія царст-нія Имп. Александра I и Россіи въ его время, тт. I—VI, Спб., 1869—71; *Бутковъ*, Матеріалы для нов. ист. Кавказа съ 1722 по 1802 г., Спб., 1869; Истор. очеркъ К. войнъ отъ ихъ начала до присоед-нія Грузіи, изд. шт. К. в. окр., Тифлисъ, 1899; О походѣ Петра В. въ Дербентъ въ 1722 г. и о посольствѣ Волынскаго къ шаху Гусейну, Спб., 1776; *Берже*, Возстаніе Чечни и призваніе Шамиля въ 1840 г., Тифлисъ, 1859; *Бѣлевичъ*, Оборона Черномор. берегов. укр-ній въ 1840 г., Спб., 1895; *Вріони*, Ермоловъ, Дибичъ и Паскевичъ, «Рус. Стар.» 1872 г.; *Ермоловъ*, Записки о времени упр-нія Грузіею, «Воен. Сб.» 1868 г., №№ 10 и 12; *Его же*, Записки, Москва, 1865—68; *Загурскій*, Кратк. обзоръ Ермоловскаго времени, Тифлисъ, 1876; *Милютинъ*, Описаніе воен. дѣйствій 1839 г. въ Сѣв. Дагестанѣ; *Похвистневъ*, Воспоминаніе о Ермоловѣ, «Рус. Стар.» 1872 г., т. 6; *Торновъ*, Гергебиль, «Рус. Арх.» 1881 г., т. II, кн. 2; *Щербатовъ*, Кн. Паскевичъ и его жизнь и дѣят-сть, Спб., 1888—96; *Бобровскій*, Успѣхи въ борьбѣ съ мюридизмомъ на Вост. Кавказѣ при кн. Воронцовѣ, «Воен. Сб.» 1896 г., № 9; *Дельвигъ*, Воспоминанія объ экс-ціи на Дарго, «Воен. Сб.» 1864 г., № 7; Записки Имп. Николая I о воен. дѣйствіяхъ на Кавказѣ, «Рус. Стар.» 1885 г.; *Кн. Воронцовъ и Ермоловъ*, Ихъ переписка о Кавказѣ, «Рус. Арх.» 1890 г., №№ 2—4; *Ольшевскій*, Кн. Барятинскій на лѣв. флангѣ Кавказ. линіи 1851—53 гг., «Рус. Стар.» 1879 г.; Описаніе осады укр-нія Ахты, Спб., 1851; *Николаи*, Изъ воспоминаній моей жизни, «Рус. Арх.» 1890—91 гг.; *Его же*, Эпизодъ изъ Кавказ. жизни, «Воен. Сб.» 1865 г., № 7; Осада укр-нія сел. Гергебиль въ Дагестанѣ въ 1848 г., «Инж. Журн.» 1857 г., № 3; Осада и бомбард-ка укр-нія Чохъ въ Дагестанѣ 1849 г., «Инж. Журн.» 1857 г., № 4; *Баратовъ*, Къ 40-лѣтн. годовщинѣ взятія Гуниба и плѣненія Шамиля, «Рус. Инв.» 1899 г.; *Берже*, Экспедиція въ Дидоевское общ-во въ 1857 г., Тифлисъ; *Гейнсъ*, Пшехскій отрядъ съ окт. 1862 г. по нбр. 1864 г., «Воен. Сб.» 1866 г., №№ 1—5; *Дроздовъ*, Эпизодъ изъ Кавказ. войны въ Кубан. обл., Спб., 1872; *Духовскій*, Матеріалы для описанія войны въ Зап. Кавказѣ, Спб, 1865; *Симоновъ*, Нападеніе горцевъ на ст. Ниж.-Бакинскую Адагум. казач. п. въ 1862 г., «Воен. Сб.» 1867 г., № 11; *Эсадзе*, Истор. записка объ упр-ніи Кавказомъ, Тифлисъ, 1907).

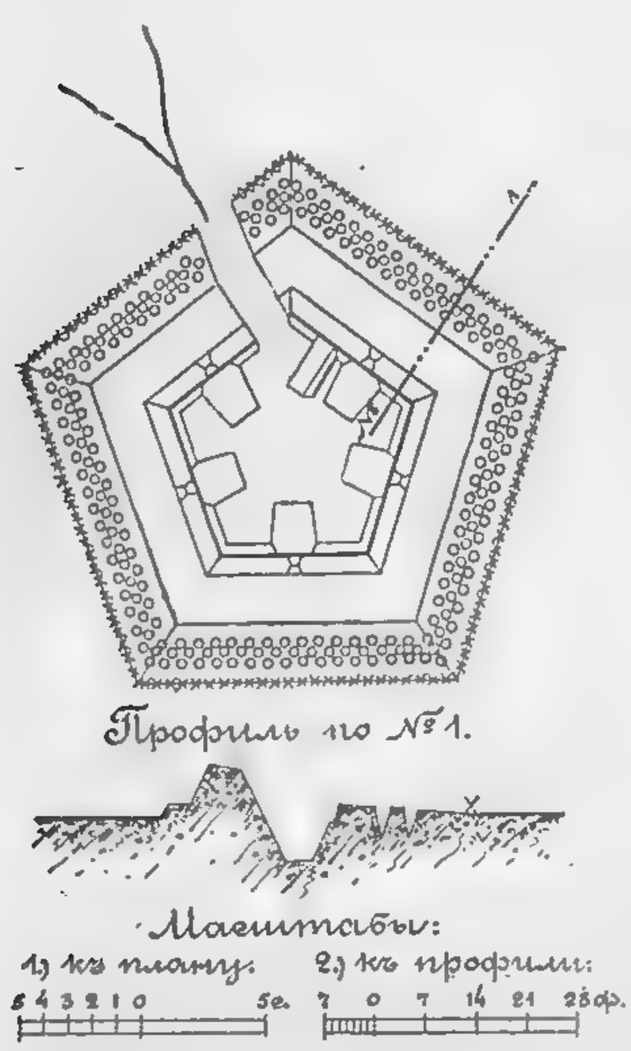
КАВКАЗСКАЯ гренадерская, Вел. Кн. Михаила Николаевича, АРТИЛЛЕРІЙСКАЯ БРИГАДА. *Первая* ген.-фельдцейхм-ра б-рея имѣетъ старш-во съ 29 нбр. 1796 г. и происходитъ отъ роты полк. Нелюбова полевого арт. б-на г.-м. Мордвинова, сформ-наго тогда изъ ротъ 1 и 2-го фузилер. пп. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличіе», пожалованные 27 іюля 1828 г. за подвиги въ войнѣ съ Персіею (въ команд-ніе полк. Долгово-Сабурова); 2) петлицы за отличіе на офиц. мундирахъ за отличія въ войнахъ съ Персіею и Турціею 1826—29 гг. (въ команд-ніе полк. Долгово-Сабурова); 3) Георг. петлицы на мундиры н. ч. за войну съ Турціею 1877 и 1878 гг. (въ команд-ніе подплк. Кабенина); 4) надпись на трубы «За отличіе въ сраженіи противъ турокъ при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г.» (въ команд-ніе подплк. Брискорна); 5) Георг. серебр. трубы: «За отличіе въ сраженіи противъ турокъ при сел. Баяндурѣ 2 нбр. 1853 г.» (въ команд-ніе подплк. Брискорна); 6) Георг. серебр. трубы съ соединен. надписью: «За отличіе въ сраженіи противъ турокъ при сел. Баяндурѣ 2 нбр. 1853 г., при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.» (въ команд-ніе подплк. Кабенина); 7) юбил. Георг. серебр. труба «1796—1896», «За отличіе въ сраженіи противъ турокъ при сел. Баяндурѣ 2 нбр. 1853 г., при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.», съ бант. изъ орден. Александр. ленты (Выс. грам. 29 нбр. 1896 г.). *Вторая батарея* наим-ніе получила 14 мрт. 1867 г., имѣетъ старш-во съ 29 нбр. 1796 г. и происходитъ отъ сформированной 22 фвр. 1834 г. въ составѣ Кавказ. грен. арт. бр-ды б-рейной № 2 б-реи изъ б-рейной № 1 и легкой № 2 ротъ. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличія»; 2) петлицы за воен. отличіе на офиц. мундиры; оба отличія присвоены 8 апр. 1838 г. какъ б-реѣ, сформированной изъ частей, получившихъ эти отличія за подвиги въ войнахъ съ Персіею и Турціею въ 1826—29 гг.; 3) Георг. петлицы на мундиры н. ч. за подвиги въ войну съ Турціей 1877—78 гг. (въ команд-ніе полк. Гарковенко и подплк. Стецкевича); 4) надпись на трубы: «За отличіе въ сраженіи при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г.» (въ команд-ніе полк. Лагоды 2-го); 5) Георг. серебр. трубы: «За пораженіе турокъ на Башъ-Кадыкларскихъ высотахъ 19 нбр. 1853 г.» (въ команд-ніе полк. Москалева); 6) Георг. серебр. трубы «За пораженіе турокъ на Башъ-Кадыклярскихъ высотахъ 19 нбр. 1853 г. и за отличіе въ сраженіяхъ при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.» (въ команд-ніе полк. Гарковенко); 7) юбил. Георг. серебр. труба «1796—1834—1896», «За пораженіе турокъ на Башъ-Кадыкларскихъ высотахъ 19 нбр. 1853 г. и за отличіе въ сраженіяхъ при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.», съ бант. изъ орден. Александр. ленты (Выс. грам. 29 нбр. 1896 г.). *Третья батарея* сформирована вновь 2 апр. 1874 г., съ каковаго времени имѣетъ и старш-во. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличія въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» (въ команд-ніе подплк. Подберезскаго); 2) Георг. серебр. трубы: «За отличіе въ сраженіи при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.» (въ команд-ніе подплк. Подберезскаго). *Четвертая батарея* наим-ніе получила 13 фвр. 1873 г., а старш-во съ 29 нбр. 1796 г., происходитъ отъ сформированной 22 фвр. 1834 г., въ составѣ 20-ой арт. бр-ды, легкой № 5 б-реи изъ легкихъ № 2 и № 3 ротъ 21-ой арт. бр-ды. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличіе» и 2) петлицы за

воен. отличіе на офиц. мундиры, присвоенные 8 апр. 1838 г., какъ б-реѣ, сформированной изъ частей, получившихъ эти отличія за подвиги въ войнахъ съ Персіею и Турціею въ 1826—29 гг.; 3) Георг. петлицы на мундиры н. ч. за подвиги въ войну съ Турціею 1877—78 гг. (въ команд-ніе полк. Калакутскаго); 4) Георг. серебр. трубы: «За отличіе въ сраженіи на Чингильскихъ высотахъ 17 іюля 1854 г.» (въ команд-ніе кап. Гришенко); 5) Георг. серебр. трубы: «За отличіе въ сраженіяхъ на Чингильскихъ высотахъ 17 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.» (въ команд-ніе полк. Калакутскаго); 6) юбил. Георг. серебр. труба: «1796—1834—1896», «За отличіе въ сраженіяхъ на Чингильскихъ высотахъ 17 іюля 1854 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.», съ бант. изъ орден. Александр. ленты (выс. грам. 29 нбр. 1896 г.). *Пятая батарея* наим-ніе получила 13 фвр. 1873 г., имѣетъ старш-во съ 1 мрт. 1812 г., происходитъ отъ сформированной тогда вновь легкой № 56 роты 1-ой запас. арт. бр-ды. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличіе» за подвиги въ войнахъ съ Персіею и Турціею 1826—29 гг. (въ команд-ніе подплк. Аристова и кн. Чхейзе); 2) петлицы за воен. отличіе на офиц. мундиры за отличія въ сраженіяхъ противъ Турціи въ 1853 г. (въ команд-ніе подплк. де-Саже); 3) Георг. петлицы на мундиры н. ч., за подвиги въ войну съ Турціею 1877—78 гг. (въ команд-ніе подплк. Бодиско); 4) надпись на трубы: «За подвиги горн. взвода 10 окт. и 3 нбр. 1840 г. и подвиги легк. д-зіона при осадѣ Салты 14 снт. 1847 г.» (въ команд-ніе подплк. Журовскаго и кап. Мамацева); 5) Георг. серебр. трубы съ надп.: «За отличіе въ сраженіяхъ при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г. и подъ Карсомъ 17 снт. 1855 г.» (въ команд-ніе полк. де-Саже); 6) Георг. серебр. трубы съ соединенною надписью: «За подвиги горн. взвода 10 окт. и 3 нбр. 1840 г. и подвиги легкаго д-зіона при осадѣ Салты 14 снт. 1847 г., за отличія въ сраж. при Кюрюкъ Дара 24 іюля 1854 г., подъ Карсомъ 17 снт. 1855 г. и при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.» (въ командованіе подплк. Бодиско); 7) юбил. Георг. серебр. трубы съ юбил. лентами и надп.: «1812—1912» «За подвиги горн. взвода» и т. д., какъ выше. (Выс. пр. 1 мрт. 1912 г.).

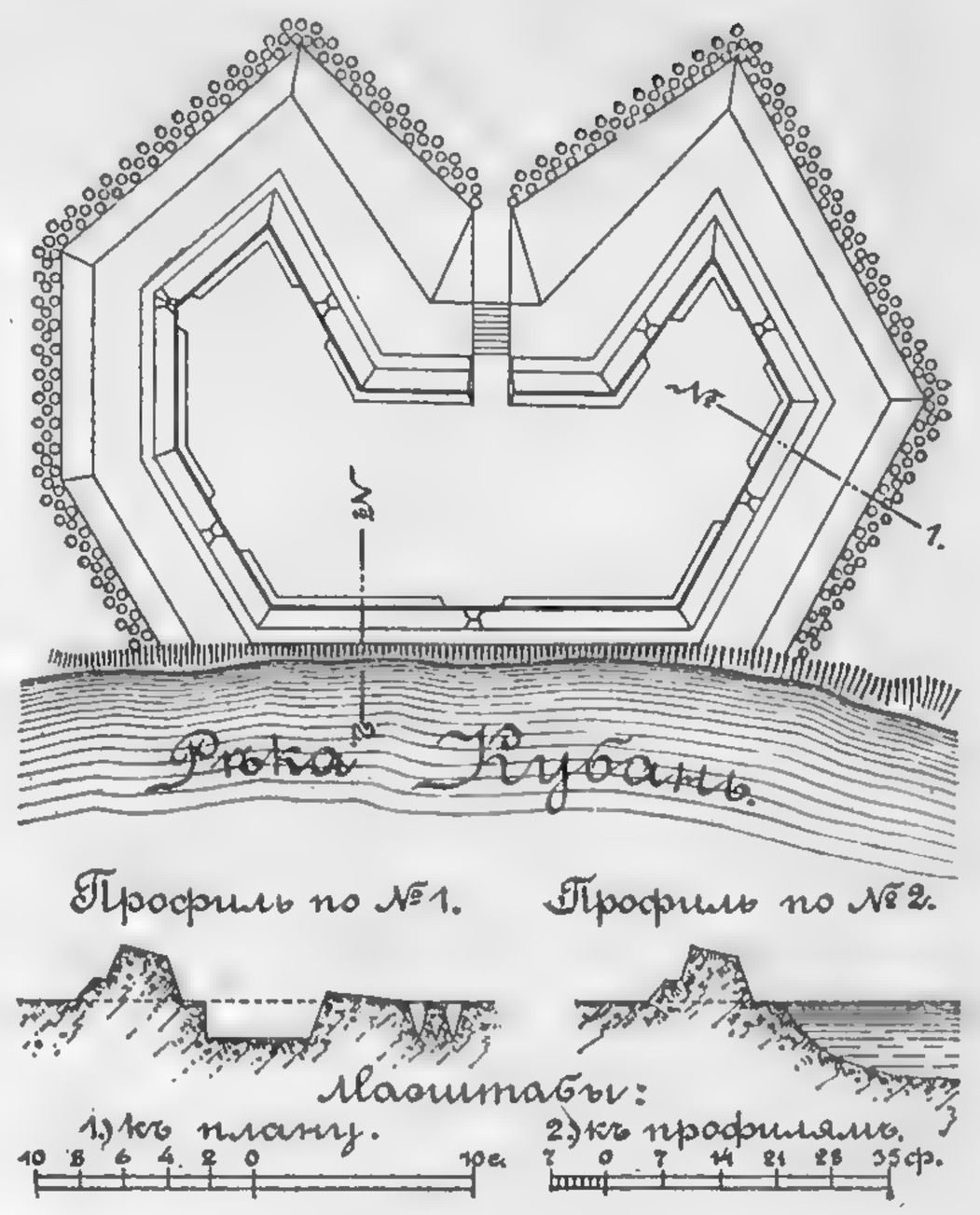
КАВКАЗСКАЯ КРѢПОСТЬ, б. опорн. пунктомъ на р. Кубани, на Кавказ. погранич. линіи (см. это); построена въ 1776 г. на 1 б-нъ и 10 ор. По вѣд-сти штатн. кр-стямъ 1816 г. числилась въ III кл. Упразднена въ снт. 1822 г.

КАВКАЗСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ ЛИНІЯ. Возникновеніе ея надо отнести ко времени присоединенія Астрахан. царства (1557 г.), когда Рус. гос-тво пришло въ соприкос-ніе съ горн. племенами зап. побережья Касп. моря. Вступленіе въ бракъ Іоанна Грознаго съ дочерью Черкас. князя Темрюка еще болѣе увеличило эту связь. Въ 1567 г., по просьбѣ Темрюка, русскими б. возведена кр-стца «Терскій городъ» на Тюменьск. городищѣ, ок. устья Терека. Въ 1594 г. царемъ Ѳедоромъ Іоанновичемъ б. сдѣлана попытка расширить здѣсь нашу гр-цу и пріобрѣсти владыч-во надъ горн. племенами Касп. побережья, для чего б. посланы войска подъ нач. воеводы Хворостинина. Экс-ція имѣла частн. успѣхъ, но въ Таркахъ, какъ говоритъ лѣтопись, «пришли многіе Шевкальскіе и Кумыцкіе люди и Черкасы и Государевыхъ людей побили». Въ 1604 г. Борисомъ Годуновымъ б. послано большое войско, подъ нач. воеводъ Бутурлина и Плещеева. Начало экс-ціи было блестяще: шамхалъ Тарковскій бѣжалъ изъ Тарокъ къ горцамъ. Русскіе захватили Тарки, начали его укрѣплять и заложили кр-стцу на р. Тузлукѣ, но въ 1605 г. горцы съ помощью турокъ произвели нападеніе и совершенно ихъ разбили. Въ теченіе 100 слишкомъ лѣтъ послѣ того Россія ничего не предпринимала на этой гр-цѣ, и только походъ Петра В. въ Персію въ 1722 г. возобновилъ наши актив. дѣйствія на этомъ фронтѣ. По миру 1724 г. Россія получила нов. земли по зап. и южн. побережью Касп. моря до Астрабада. Во время похода Петръ В. упразднилъ кр-сть Терки и заложилъ новую,— Св. Креста, на бер. р. Сулака. Въ 1735 г., при Имп-цѣ Аннѣ Іоанновнѣ, прав-ство добровольно вернуло завоеванія Петра В., взамѣнъ выгодъ для нашей торговли на Касп. морѣ, и гр-ца передвинулась на Терекъ, гдѣ возникла кр-сть Кизляръ, положившая, вмѣстѣ съ укрѣпл. станицами, основаніе погранич. линіи. Въ концѣ царст-нія Елисаветы Петровны на лѣв. бер. Терека, въ 200 вер. отъ Кизляра, образовалось сел. Моздокъ (Осетинскій аулъ), населенное осетинами и кашинцами, принявшими православіе. Вначалѣ оно б. окружено слабыми земл. укр-ніями и засѣкой, но во время войны 1769 г. съ Турціей ограда б. усилена и получила г-зонъ въ 1 б-нъ и 40 ор. Одновр-но, для связи съ Кизляромъ, образовали 5 нов. укрѣпл. станицъ (Калиновская, Мекенская, Наурская, Ищорская и Голюнчаевская), въ к-рыя переселили 517 семей Волжскаго казач. войска, составившихъ Моздок. казач. п.; промежутки между станицами б. усилены двумя редутами. При завоеваніи Крым. полуо-ва въ 1771 г. б. занятъ о-въ Тамань съ прилежащей къ нему Кубан. степью и здѣсь устроены укрѣпл. посты, для обезпеченія отъ набѣговъ Закубан. народовъ. Изъ сохранившихся документовъ извѣстны здѣсь слѣд. укр-нія (см. схему): близъ Тамани ретраншементъ (*а*), г-зонъ—Курскій пѣх. п. съ полков. орудіями, 50 гусаръ и 50 казаковъ; при устьѣ Кубани — редутъ (*б*) на 100 ч. мушкатеръ съ 1 ор.; при Некрасовскомъ селеніи—укр-ніе (*в*), г-зонъ—Тамбовскій пѣх. п., Кулбановскій казач. п. и 5 ор.; въ Темрюкѣ (*г*)—2 роты Тамбов. и 1 б-нъ Азов. пѣх. пп. и 2 ор.; укр-ніе (*д*)—1 б-нъ, 9 эск. и 4 полев. ор.; укрѣпленіе (*е*)—3 кав. пп., 1 казач. п., 1 пѣх. п. и 10 ор.; укр-ніе (*ж*)—при р. Каракубань, 2 р., 2 эск., 1 казач. п. и 2 ор.; г. Ачуевъ (*з*)—1 рота; редутъ (*и*) на р. Перпеляхъ на 100 ч., 1 ор.; редутъ (*к*) на р. Бейсюгъ на 100 ч., 1 ор.; на р. Ей редутъ (*л*) на 100 ч., 3 ор., тамъ же 1 гусар. п. и 1 казач. п. Въ 1774 г., по окончаніи войны, русскіе оставили укр-нія, но вскорѣ кн. Потемкинъ вошелъ съ докладомъ на Выс. имя, что линія отъ Моздока до Азова совсѣмъ не при-

крыта отъ нападеній. Вслѣдствіе этого б. приступлено къ постройкѣ линіи отъ Моздока по напр-нію на с.-з. на протяженіи ок. 250 вер. Линія шла черезъ рр. Куру, Цалугу, Куму, по истокамъ рр. Карамыки, Томузловки, Калауса, вдоль Чернаго лѣса и верховьевъ р. Егорлыкъ, и почти парал-но съ гр-цами Астрахан. губ. и земли Донск. казаковъ. На этой линіи б. расположено 10 кр-стей (см. табл.): Екатерининская (Екатеринодаръ), Павловская, Маріинская, Георгіевская, Андреевская, Александровская, Сѣверная, Ставрополь, Московская и Донская. Дальше, до земли войска Донского, охраненіе гр-цы производилось линіей форпостовъ, занятой Донск. казаками и кочевниками-калмыками. Одновр-но съ возведеніемъ степной Кубан. линіи, прав-ство въ 1778 г. послало экс-цію подъ нач. ген.-анш. Суворова, чтобы обезпечить Кубанскую землю отъ набѣговъ Закубанскихъ народовъ. Гр. Суворовъ рѣшилъ возобновить прежде возведенныя укр-нія отъ устья Кубани до Ставрополя. На работу назначали 3 т. ч., и черезъ 6 нед. укр-нія б. окончены, набѣги горцевъ прекратились. Этотъ участокъ новой линіи состоялъ изъ 8 кр-стей и 19 фельдшанцевъ. Прилагаемые чертежи, поясняютъ ихъ устр-во. Рвы были шир. и глуб. болѣе $1^1/_2$ сж., бруствера укрѣплены турами и мѣшками съ пескомъ. Ворота заграждены рогатками; передъ ними прорыты рвы и устроены подъем. мосты. Къ 1783 г. К. линія, по официал. док-тамъ того времени, дѣлилась на двѣ части: а) *Моздокскую*,—по лѣв. бер. Терека (3 кр-сти, 9 станицъ) и по Кубанской степи (9 кр-стей) и б) *Кубанскую* — по прав. бер. Кубани (8 кр-стей и 19 фельдшанц.). Съ пріобрѣтеніемъ въ 1783 г. Крыма стало еще болѣе необходимымъ имѣть хорошо укрѣпл. линію по теченію Кубани; между тѣмъ наскоро построенныя Суворовымъ укр-нія были слабы и пришли въ разрушеніе. Поэтому Выс. рескриптомъ б. поручено ген.-пор. Потемкину построить новую линію отъ кр-сти Екатериноградской на р. Малкѣ до р. Лабы, впадающей въ Кубань. На р. Малкѣ, противъ больш.-Кабарды, б. построены 3 станицы и 2 форпоста, а между Малкой и Кубанью, противъ Малой Абадзы, Константиногорская кр-сть, 4 форпоста и 1 штерншанецъ. По прав. бер. Кубани—3 кр-сцы (Прочный Окопъ, Григориполиская, Кавказская), 9 редутовъ и 1 станица. Время постройки этихъ укрѣпленій 1783—91 гг. Одновр-но съ этимъ (1784) б. заложена В.-Грузин. дорога. По заключеніи Ясскаго мира, для обороны новой части гр-цы, въ 1792 г. на о-въ Тамань и на земли, прилегающія къ южн. бер. Азов. моря, ок. устья Кубани, были переселены запорожцы. Т.

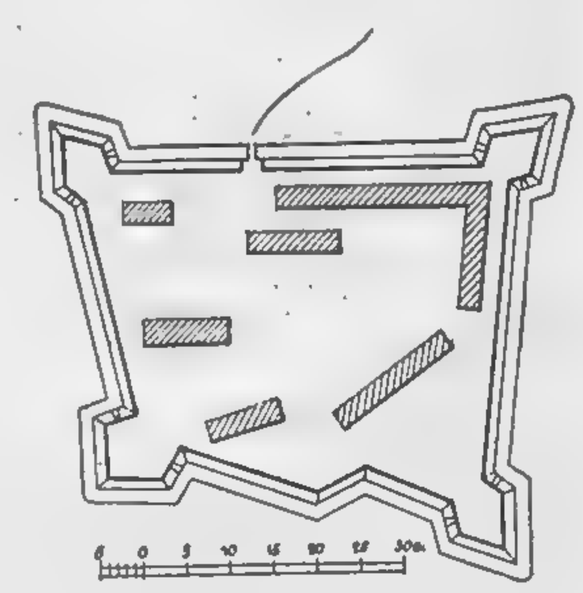


Фортъ Песчаный.



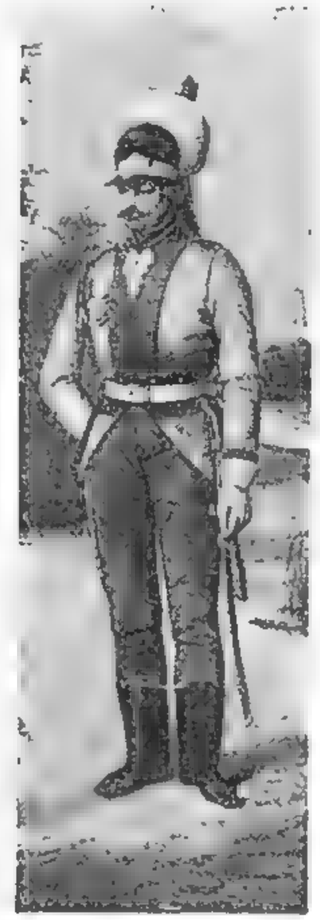
Фортъ Спасскій.

обр., образовалась земля Черномор. казаковъ и нов. Черноморско-Кубанскій участокъ линіи. Съ этого времени частныя погранич. линіи слились въ одну общую линію подъ назв. *Кавказской*. Черноморско-Кубанскій участокъ (см. табл.) шелъ отъ устья Кубани до Воронежскаго редута и состоялъ изъ 24 укрѣпл. постовъ, представлявшихъ въ больш-вѣ сомкнут. 4-уг-ки съ баст-нами и полубаст-нами въ исх. углахъ. Между ними Екатеринодарскій постъ считался глав. населеннымъ пунктомъ. Въ это же время ген. Гудовичъ составилъ проектъ усиленія К. линіи постройкой 8 новыхъ кр-стей на 1 б-нъ пѣхоты каждая (нѣкоторыя взамѣнъ существовавшихъ) и перестройкой 6 редутовъ. Изъ этого числа къ 1801 г. б. построены 4 кр-сти (Шелковская, Константиногорская, Кавказская, Усть-Лабинская), 5 редутовъ (Ладогскій, Тифлисскій, Казанскій, при ур. Сухомъ Дубѣ и Воровскомъ лѣсѣ) и 1 штерншанецъ при ур. Песчаный бродъ. Въ 1798 г. на простр-вѣ отъ Солдатской слободы вверхъ по р. Малкѣ (сухая граница) б. проведенъ участокъ кордон. линіи съ 4 редутами и тогда же построена нов. кордон. линія отъ кр-сти Константиногорской до ст. Темнолѣсской съ 5 редутами (см. табл.). Т. обр., въ собственно К. линію, въ концѣ данн. періода, входили опорн. пункты, лежавшіе на Терекѣ (1) и Малкѣ (5), на Сухой гр-цѣ (10), на Кубани (24), по Кубан. степн. линіи (9) и на простр-вѣ между кр-стями послѣд. линіи и Кубанью (7). Укрѣпл. пункты на К. линіи въ инж. отношеніи раздѣлялись на кр-сти, ретр-мен-



Укр-ніе Екатеринодарское.

Ея Императорское Высочество Великая Княжна
МАРІЯ НИКОЛАЕВНА,
Августѣйшій Шефъ 9-го Драгунскаго Казанскаго полка.



Рядовой казанск. кирасирск. полка съ 1786 по 1796 г.

Унтеръ-офицеръ Казанскаго драгунскаго полка 1817—20 гг. (съ 1820 по 1825 г. включит. киверъ былъ безъ султана).

Генералъ отъ инфантеріи
В. С. Кайсаровъ.
(Т. XI, стр. 302).

Ген.-адъют., ген. отъ кавалеріи
Н. Г. Казнаковъ.
(Т. XI, стр. 298).

Генералъ-лейтенантъ
П. П. Калитинъ.
(Т. XI, стр. 308).

Генералъ-лейтенантъ
К. Ѳ. Казачковскій.
(Т. XI, стр. 292).

ты, редуты и казач. станицы. Кр-сти отъ другихъ укр-ній отличались большей длиной ограды и силою профили. Кр-сти проекта 1776 г. были полигонал. фронтовъ съ реданными выступами посрединѣ и съ барбетами для 3 ор. каждый, какъ напр., кр-сть Сѣверная (см. это слово). Въ кр-стяхъ 1783 г. фронты, подверженные атакѣ, имѣли тоже полигон. начертаніе съ бастіонами посрединѣ; примѣромъ можетъ служить кр-сть Преградный Станъ (см. это слово). Въ проектахъ 1793 г. встрѣчаются разныя начертанія фронтовъ; напр., кр-сть при Воровскомъ лѣсѣ заключала въ себѣ баст-ный, тенал. и капонир. фронты. Ретр-менты имѣли меньшее значеніе и поэтому меньшій размѣръ. Редуты строились на 90 ч. полев. профили. Станицы б. окружены палисадомъ или земл. валомъ. Въ XIX ст. К. линія съ постепен. завоеваніемъ Кавказа утрачивала боев. значеніе и въ 1860 г. б. упразднена, при чемъ прав. крыло ея б. повелѣно именовать Кубанской, а лѣвое — Терской областями. (*Ѳ. Ласковскій*, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. IV, въ рукописи).

КАВКАЗСКАЯ ФОРТИФИКАЦІЯ. Этимъ терминомъ, мало извѣстнымъ и не вполнѣ утвердившимся въ нашей в.-инж. лит-рѣ, называютъ тѣ руководящія боевыя и техн. данныя для постройки укр-ній на Кавказѣ, к-рыя б. выработаны при Имп. Николаѣ I для веденія войны и завоеванія этого края и обусловливались горн. природой Кавказа и особ-стями медлен. и упорн. борьбы съ горцами. По мѣрѣ движенія нашихъ отрядовъ въ глубину горск. земель, возводились укр-нія, зачастую въ боев. обстановкѣ, спѣшно и съ поразит. успѣхомъ работъ. Однако, быстрота возведенія укр-ній, при коей почти всѣ верки были земляными, вредно отражалась какъ на силѣ укр-ній вообще, такъ и на недостаточности примѣненія ихъ къ условіямъ горн. мѣс-ти. О необходимости видоизмѣнить для Кавказа обычныя фортифик. формы первымъ поднялъ голосъ въ нач. 1840 г. гв. ген. штаба шт.-кап. Милютинъ (впослѣдствіи ген.-фельдм.). Его мысль: при постройкѣ опорн. пунктовъ въ горахъ надлежитъ въ первую голову преслѣдовать обезпеченіе г-зоновъ отъ руж. огня съ близлежащихъ командующихъ высотъ; лучшимъ для того средствомъ послужитъ обращеніе «въ оборону укр-ній стѣнъ жилыхъ и складочныхъ зданій»; пріемъ удобный и потому, что, пользуясь имъ, представилось бы возможнымъ сокращать линію огня и болѣе согласовывать размѣры укр-ній съ числ-стью обычно слабыхъ г-зоновъ. Имп. Николай Павловичъ обратилъ серьез. вниманіе на записку Милютина и немедленно командировалъ на Кавказъ инж.-полк. Постельса, возложивъ на него сборъ свѣдѣній для составленія совмѣстно съ нач-комъ чертежной инж. деп-та, полк. Сорокинымъ, особаго рук-ства по форт-ціи спеціально для Кавказа. Постельсъ порученіе выполнилъ; но, будучи назначенъ самъ на Кавказъ, едва имѣлъ время обмѣняться мыслями съ Сорокинымъ и передать ему нѣк-рыя свои замѣтки. Поэтому Сорокинъ составилъ рук-ство уже самост-но, и оно б. разсмотрѣно и одобрено Имп-ромъ, но до утвержденія послано г.-ад-ту Нейдгарту (ком-ру отд. Кавказ. к-са) на предварит. разсмотрѣніе. Нейдгартъ донесъ, что руководство «вполнѣ соотвѣтствуетъ своей цѣли», послѣ чего оно б. утверждено. Главнѣйшія свѣдѣнія и принципы этого рук-ства «кавказской» форт-ціи, заключались въ слѣд.: существовавшія на Кавказѣ до 40-хъ гг. укр-нія состояли, гл. обр., изъ землян. бруствера со рвомъ, усиленнымъ искусств. препятствіями. Въ такихъ укр-ніяхъ всѣ крутости подвергаются съ осени порчѣ; земля осыпается въ ровъ; одновр-но г-зоны, подъ вліяніемъ вредн. климата, знач-но ослабѣваютъ, прерываются сообщенія и возм-сть подхода подкр-ній; тутъ-то и случаются удачные штурмы. Типы укр-ній д. согласовываться съ воен. подготовкою горцевъ, съ ихъ вооруженіемъ и образомъ дѣйствій, а также съ мѣстн. обстоят-вами. Оружіе горцевъ—винтовка, шашка и кинжалъ. Собственной арт-ріи они не имѣютъ, а добытою разными способами пользуются неумѣло и рѣдко. При войнѣ оборонит-ной горцы защищаются упорно; при наступ-ной — опасны, гл. обр., во время нечаян. нападеній, по превосходному знанію мѣс-сти. Укр-нія атакуютъ внезапно и стремит-но, окружаютъ со всѣхъ сторонъ; бросаются толпами на слабѣйшія части, имѣя впереди отборныхъ стрѣлковъ. Гористая, изрѣзанная глуб. оврагами и покрытая утесами, мѣс-ть вообще представляетъ мало выгодъ для расположенія укр-ній. Сухоп. сообщеніе въ тылъ всегда затруд-но, а морское, вдоль берега, не всегда надежно, почему снабженіе и выручка сопряжены съ больш. трудностями. Все это заставляетъ имѣть на Кавказѣ многочисл. укрѣпл. пункты. Но т. к. продолж-ность занятія этихъ пунктовъ зависитъ отъ распространенія рус. владыч-ва въ глубь страны, то укр-нія прежде всего слѣдуетъ считать *временными*. Независимо отъ выполненія условій обороны, всѣ опорн. пункты д. заключать въ себѣ возможныя удобства для жительства г-зоновъ и, вообще, отвѣчать слѣд. требованіямъ: согласоваться съ вліяніемъ окружающей мѣс-ти; надежно сопротивляться дѣйствію руж. огня; быть обезпеченными отъ нечаян. нападеній и эскалады; соотвѣтствовать числ-сти г-зона, а на случай необходимости ихъ обороны лишь частью г-зона, имѣть редюиты; быть снабженными достаточнымъ колич-вомъ воен. и жизн. запасовъ; въ ближайшихъ окрес-тяхъ имѣть обезпеч. мѣста для огородовъ, пастбищъ и сѣнокосовъ. Въ соотвѣтствіи съ этими условіями, опорн. пункты рекомендовалось устраивать преимущ-но изъ стѣнъ и изъ зданій, приспособленныхъ къ оборонѣ и къ жит-ву г-зоновъ. При устройствѣ такихъ укр-ній обращалось особое вниманіе на взаимную фланг. оборону отдѣл. частей и на устройство зданій съ односкатн. крышами, скатомъ внутрь укр-ній, чѣмъ достигалась возм-сть двухъярус. обороны и лучшаго дефилированія внутр. простр-ва. Въ частн. случаяхъ не отрицалась цѣлесообразность устр-ва и земл. брустверовъ, но непремѣнно въ сочетаніи со стѣнами и оборонит. башнями; не отрицалась и польза отрывки передъ стѣнами рвовъ. Вооруженіе — одно оборонительное. По величинѣ и силѣ, кавказ. укр-нія предполагалось разбить на три категоріи: *главныя*, на 2—4 роты, служащія опорою для нашихъ воен. дѣйствій и складами боев. и жизн. припасовъ; *промежуточныя*, на 1—2 роты, имѣющія цѣлью «сохраненіе спокойствія и порядка въ тамошнемъ краѣ»; наконецъ, *отдѣльные посты*—для обезпеченія сообщеній между двумя первыми или для обороны переходовъ черезъ ущелья и потоки. Глав. укр-нія обычно устраивались изъ

оборонит. стѣнъ и зданій, при чемъ зданія, входившія въ обводъ укр-нія, располагались въ тѣхъ частяхъ, у к-рыхъ было настоятельнѣе прикрыть внутр. простр-во отъ командующихъ высотъ. Внутри укр-нія обязательно создавался прочный редюнтъ изъ камен. оборонит. построекъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ зданія по обводу укр-нія приспособлялись къ самостоят. оборонѣ, независимо отъ редюнта. Начертаніе верковъ зависѣло отъ рельефа мѣс-ти; предпочитали расположенія бастіонное и тенальное. Оборона впереди лежащей мѣс-сти основывалась на оруд. огнѣ изъ казармъ, башенъ и блиндирован. барбетовъ. Флангов. оборона, к-рой придавалось огромное значеніе, достигалась установкою орудій и устройствомъ ружейн. бойницъ въ переломахъ оградъ. Промежуточныя укр-нія отличались отъ главныхъ преимущ-но размѣрами и тѣмъ, что жилыя оборонит. зданія располагались обычно въ редюнтахъ и во входящ. углахъ оградъ; по остальному же периметру укр-ній шли стѣнки или земл. бруствера, а въ исход. углахъ строили башни и «покрытые» барбеты,— чаще всего пушеч. блиндажи. Башни давали изъ нижн. этажа фланг. оборону рвовъ, а изъ верхняго—обстрѣлъ впереди лежащей мѣс-ти; часть оборонит. зданій во входящ. углахъ предназначалась для обороны рвовъ и для полученія перекрест. огня изъ 2-го этажа по ближайш. подступамъ: покрытые барбеты дѣйствовали, гл. обр., въ полѣ. Кромѣ того, всѣ эти сооруженія м. обстрѣливать и внутр-сть укр-ній. Наиб. распространенною формою такихъ укр-ній, въ особ-сти при землян. оградѣ, являлся «тенальный редутъ», представлявшій собою два правил. пятиуг-ка съ одной общей стороной (фигура восьмерки). Отдѣльные посты имѣли форму квадратовъ, ромбовъ или прямоугольниковъ. По концамъ одной изъ діагоналей устраивались: при оградѣ изъ камен. оборонит. стѣнъ—башни; при землян. оградѣ—турбастіоны. Рук-ство Сорокина б. дополнено во 2-ой полов. 40-хъ гг. повелѣніемъ сдѣлать «общее распоряженіе объ устр-вѣ обороны укр-ній Кавказ. края так. образомъ, чтобы они могли противостоять дерзкимъ покушеніямъ непр-ля, *владѣющаго нынѣ артиллеріей*». Главнѣйшими для этого мѣрами признаны: возвышеніе гласиса до $^2/_3$ высоты стѣнъ, чтобы прикрыть камен. верки; насыпка барбетовъ противъ возможныхъ позицій для непр. б-рей съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ нужды, можно было сосредоточить здѣсь огонь всѣхъ орудій кр-сти противъ непр. б-реи, и наконецъ, заготовленіе, на случай нападенія, земляныхъ мѣшковъ, туровъ, фашинъ и кольевъ. Образцы К. укрѣпленій — см.: Вареников-ское укрѣпленіе, Вельяминовскій фортъ, кр. Владикавказская, Внезапная и Георгіевскъ, Головинскій фортъ, укрѣпленія: Гостогай, Джераховское и Евгеніевское, Кавказская пограничная линія и др.

КАВКАЗСКІЕ СТРѢЛКОВЫЕ ПОЛКИ.

1-й К. стрѣлк. ген.-фельдм. В. К. Михаила Николаевича п. имѣетъ старш-во съ 10 іюля 1837 г., когда для I пѣх. к-са въ г. Гельсингфорсѣ б. сформированъ 1-й стрѣлк. б-нъ. На его образованіе поступили чины л.-гв. Финскаго стрѣлк. б-на и егер. пп. I к-са. Въ 1843 г., для усиленія войскъ на Кавказѣ, туда б. отправленъ V к-съ, въ составъ к-раго вошелъ и 1-й стрѣлк. б-нъ, наименованный по этому случаю 14 нбр. 1843 г. К. стрѣлк. б-номъ. Андійскимъ походомъ 1845 г. началась боев. служба б-на, при чемъ 2 и 4-я роты б-на входили въ составъ Дагестан. отряда, а 3-я—въ составъ Чеченскаго. При взятіи Дарго 6 іюля 1845 г. части б-на участвовали въ штурмѣ 22 заваловъ. Особое мужество стрѣлки проявили 10 іюля въ бою въ Ичкеринскомъ лѣсу. Б-ну б. пожаловано знамя съ надп.: «За походъ въ Андію въ іюнѣ и за взятіе Дарго 6 іюля 1845 г.». Затѣмъ части б-на принимали участіе во множ-вѣ стычекъ и въ штурмахъ Гергебиля и Салты. Въ 1853 г. б-нъ впервые въ полн. составѣ участвовалъ въ бою 2 нбр. у с. Баяндура и 19 нбр. въ Башъ-Кадыкларскомъ сраженіи, гдѣ понесъ большія потери и съ успѣхомъ работалъ штыками, и штыками же — въ слѣд. году, въ Кюрюкъ-Даринскомъ бою (24 іюля), заставилъ турокъ отступить съ большимъ урономъ, а затѣмъ, построенный въ колонну, съ бараб. боемъ двинулся на помощь драгунамъ, атаковавшимъ тур. б-рею, и опрокинулъ обѣ линіи непр. боев. порядка. Б-ну б. пожаловано 30 авг. 1856 г. Георг. знамя съ сохраненіемъ прежн. надписи. Въ 1856 г. б-нъ принялъ участіе въ штурмѣ Карса (17 сит.), во время к-раго 1 и 2-я роты б-на безъ штурм. лѣстницъ взошли на брустверъ укр-нія Тохмасъ, но послѣ 6-час. упорн. боя, потерявъ ком-ра и др. нач-ковъ, б-нъ, согласно приказанію, отступилъ. 6 дкб. 1856 г. б-нъ б. названъ грен. К. стрѣлк. б-номъ и приведенъ въ составъ 1.000 ч. Въ 1860 г. грен. К. стрѣлк. б-нъ б. передвинутъ на Зап. Кавказъ и до 1864 г., находясь въ составѣ разл. отрядовъ, строилъ укр-нія и принималъ участіе во всѣхъ дѣлахъ. 13 окт. 1863 г. б-нъ б. наименованъ грен. К. стрѣлк. Е. И. Выс. В. К. Михаила Николаевича б-номъ. 31 авг. 1870 г. б-нъ пересталъ именоваться грен-скимъ. Во время рус.-тур. войны 1877 — 78 гг. б-нъ входилъ въ составъ Кобулет. отряда. Наибол. видн. участіе стрѣлки приняли въ штурмѣ 11 іюля Цихидзирскихъ позицій. Въ іюлѣ б-нъ б. передвинутъ къ Александрополю, вошелъ въ составъ гл. силъ К. к-са и отличился въ дѣлахъ у д. Дигоръ и Кизиль-Тапы (13 авг.). Въ штурмѣ Б. Ягнъ стрѣлки, совершивъ трудн. ночн. переходъ, атаковали турокъ, ворвались въ укр-ніе и дѣйствовали въ рукопашную; первымъ ворвался кап. Бейнартъ, получившій орд. св. Георгія 4 ст. При штурмѣ Карса б-нъ входилъ въ составъ 3-ей колонны, назначенной для овладѣнія ф. Канлы. Здѣсь отличился тотъ же кап. Бейнартъ, к-рый, ворвавшись въ укр-ніе, нѣск. разъ пытался со своей ротой разбить ворота казармы, гдѣ засѣли турки. Прапорщикъ Картвеловъ атаковалъ прав. флангъ укр-нія и штыками выбилъ турокъ. Несмотря на ожесточ. штыков. бой внутри укр-нія и лишившись старш. нач-ка, б-нъ блестяще выполнилъ свою задачу. 30 дкб. 1909 г. б-нъ наименованъ 1-мъ К. стрѣлк. ген.-фельдм. В. К. Михаила Николаевича б-номъ. 20 фвр. 1910 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ—10 іюля. 1-й К. стрѣлк. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и въ Дарго въ іюлѣ 1845 г. и за отличіе въ сраж. при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1854 г.»; 2) Петлицы на мундиры шт. и об.-оф-ровъ, пожалованныя 13 окт. 1878 г. за подвиги въ войну 1877—78 гг.; 3) нагруд. знаки для оф-ровъ и знаки на голов. уборы для н. ч. съ надп.: «За отличіе при

покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» въ 1-мъ б-нѣ полка. 4) Георг. серебр. сигн. рожки, съ надп.: «За взятіе Карса 6 нбр. 1878 г.» (только въ 1-мъ б-нѣ).—*2-й К. стрѣлк. п.* имѣетъ старш-во съ 6 дкб. 1856 г., когда б. повелѣно сформировать для каждой изъ 5 д-зій отдѣл. К. к-са по одному стрѣлк. б-ну съ присвоеніемъ имъ наим-нія по д-зіямъ, при к-рыхъ они будутъ состоять; изъ н. ч., выдѣленныхъ изъ пп. 19-ой пѣх. д-зіи, сформированъ 4-ротн. 19-й арм. стрѣлк. б-нъ. 18 мрт. 1857 г. онъ наименованъ 19-мъ стрѣлк. б-номъ. Въ 1862 г. б-нъ участвовалъ въ экс-ціи гр. Евдокимова въ земли нижн. абадзеховъ. Въ маѣ б-нъ вошелъ въ составъ Пшехскаго отряда г.-м. Тихоцкаго, 3 іюня принялъ участіе въ штурмѣ аула Хаджи-Хагаева, а 16 іюня, при движеніи отряда къ р. Пшехѣ, б-нъ съ боя очистилъ лѣв. берегъ рѣки и 22—24-го участвовалъ въ бояхъ на р. Даргай. Въ 1863 г. б-нъ, входя въ составъ того же Пшехскаго отряда, принималъ участіе во мног. стычкахъ съ горцами, изъ коихъ наиб. выдающіяся были рек-цировка долины Амбошь и Аминовскаго аула. Въ 1865 г. часть б-на (2 роты) б. назначены въ отрядъ полк. Кузьминскаго для наказанія горцевъ, а затѣмъ тѣ же роты участвовали въ осен. экс-ціи г.-л. Своева. 31-го авг. 1870 г. б-нъ наименованъ 2-мъ К. стрѣлк. б-номъ. Въ войну 1877—78 гг. онъ входилъ въ составъ Кобулетскаго отряда и 13 апр., состоя въ ав-рдѣ, имѣлъ бой у Муха-Эстате, а въ маѣ занялъ высоты Самеба. Наиб. дѣятел. участіе б-нъ принималъ въ атакахъ Цихидзирской позиціи. 20 фвр. 1910 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ — 6 дкб. Знаки отличія: Георг. знамя, съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.», пожалованное 13 окт. 1878 г., и 2) нагрудные знаки для оф-ровъ и на головные уборы — для н. ч., съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» (въ 1-мъ б-нѣ).—*3-й К. стрѣлк. п.* сформированъ 6 дкб. 1856 г. изъ н. чиновъ, выдѣленныхъ отъ 20-ой пѣх. д-зіи, подъ именемъ 20-го арм. стрѣлк. б-на. 18 мрт. 1857 г. онъ наименованъ 20-мъ стрѣлк. б-номъ. 14 янв. 1859 г. б-нъ выдержалъ 2-час. упорн. бой у аула Таузены и въ фвр. участвовалъ въ осадѣ и штурмѣ Веденя. За это блестящ. дѣло б-ну б. пожаловано 3 авг. 1859 г. простое знамя безъ надписи. Въ іюлѣ б-нъ участвовалъ въ лѣтн. экс-ціи Чеченскаго отряда. Въ 1860 г. б-нъ участвовалъ въ походѣ къ аулу Беной и въ штурмѣ его. Въ послѣдующіе годы вся боев. служба б-на протекла при завоеваніи Зап. Кавказа. 31 авг. 1870 г. б-нъ наименованъ 3-мъ К. стрѣлк. б-номъ. Съ началомъ рус.-тур. войны 1877—78 гг. б-нъ вошелъ въ составъ Эриванскаго отряда и принялъ видн. участіе въ занятіи Баязета, въ бояхъ у Драмъ-Дага, Даяра и Деве-Бойну. 20 фвр. 1910 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ—5 іюля. Знаки отличія: Георг. знамя съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.», пожалованное 13 окт. 1878 г.; 2) знаки отличія: нагрудные — для оф-ровъ и на голов. уборы — для н. чиновъ съ надп.: «За Кавказ. войну», пожалованы 19 фвр. 1868 г. (въ 1-мъ б-нѣ полка); 3) Георг. серебр. сигн. рожки съ надп.: «За отличіе въ сраж. при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.», пожалованные 13 окт. 1878 г., также въ 1-мъ б-нѣ п.—*4-й К. стрѣлк. п.* сформированъ 6 дкб. 1856 г. въ составѣ 4 ротъ изъ н. ч., выдѣленныхъ изъ 21-ой пѣх. д-зіи подъ названіемъ 21-го арм. стрѣлк. б-на. 18 мрт. 1857 г. б-нъ наименованъ 21-мъ стрѣлк. б-номъ. Тотчасъ же по своемъ сформ-ніи онъ принялъ участіе въ экс-ціи противъ горцевъ въ составѣ Салатаевскаго отряда, дѣйствовавшаго въ Прикасп. краѣ. За блест. подвиги, оказанные въ этомъ году (штурмъ Буртуная), б-ну б. пожаловано простое знамя. Въ 1859 г., подъ нач-вомъ бар. Врангеля, б-нъ овладѣлъ редутомъ Зандакъ-Капа и уничтожилъ нѣск. хуторовъ; въ апр. онъ имѣлъ горячій арьергард. бой близъ аула Шаухалъ-Берды, но самымъ славнымъ дѣломъ былъ штурмъ Гуниба. По замиреніи Вост. Кавказа б-нъ б. передвинутъ на Зап. Кавказъ, гдѣ участвовалъ въ многочисл. стычкахъ съ горцами. 31 авг. 1870 г. б-нъ наименованъ 4-мъ К. стрѣлк. б-номъ. Съ началомъ войны 1877—78 гг. онъ вошелъ въ составъ Кобулетскаго отряда и отличился при атакахъ Хуцубанскихъ высотъ, Цихидзирскихъ позицій и въ бою при Б. Ягнахъ. При штурмѣ Карса б-нъ атаковалъ фортъ Сувари и занялъ его, а по сдачѣ Карса б. двинутъ къ Эрзеруму. 20 фвр. 1910 г. б-нъ б. переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ — 13 нбр. Знаки отличія: Георг. знамя съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованное 13 окт. 1878 г.; 2) Георг. серебр. сигнал. рожки, съ надп.: «За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.—въ 1-мъ б-нѣ полка; 3) Знаки отличія: нагрудные—для оф-ровъ и на голов. уборы — для н. ч. съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» въ 1, 2, 3, 4 и 5-ой ротахъ п. Послѣд. ротѣ присвоено отличіе бывшей 1-ой роты Гунибскаго резерв. б-на, к-рая получила ихъ по преемственности отъ стрѣлк. роты 15-го К. лин. б-на.—*5-й К. стрѣлк. Е. И. Выс. В. К. Георгія Михаиловича п.* 1 іюня 1831 г. сформированъ изъ уроженцевъ Джаро-Бѣлоканск. обл. — энгилейцевъ и муганлинцевъ—Груз. пѣш. полкъ, названный «Джаръ». Это была первая правильно организованная милиц. часть на Кавказѣ. Полкъ «Джаръ» б. составленъ изъ 16 князей, 10 урядниковъ и 500 ряд. Чины п. служили 3 мѣс., а затѣмъ смѣнялись другими. Въ 1844 г. срокъ службы б. установленъ въ 6 мѣс.; тѣмъ, кто оставался на годъ, давалось отъ казны ружье и одежда, и они освобождались отъ платежа податей. Въ случаѣ нахожденія полка въ друг. округѣ, чины его получали все по штату, въ своемъ же — только провіантъ и вин. порцію или ихъ стоимость деньгами. Въ 1846 году п. б. доведенъ до состава 1.000 ч. 2 мая 1849 г. этотъ полкъ б. переименованъ въ Грузинскую пѣш. дружину, и названіе «Джаръ» б. отмѣнено. 30 снт. 1854 г., въ воздаяніе отлично усердной службы, оказываемой постоянно въ дѣлахъ съ непокорн. горцами, дружинѣ б. пожаловано знамя. Въ 1868 г. дружина приведена въ кадр. составъ изъ 240 н. ч. и стала получать все довольствіе отъ казны. Въ апр. 1877 г. дружина б. развернута въ 1 и 2-ю Грузинскія пѣш. дружины по 820 н. ч. каждая. Въ войну 1877—78 гг. дружина входила въ составъ Кобулетскаго отряда и принимала видное участіе въ атакѣ и взятіи Хуцубанскихъ высотъ и Цихидзирской позиціи (іюнь), въ аванпостн. дѣлѣ у Муха-Эстате (авг.), а затѣмъ и въ отраженіи атакъ на эту позицію. Наиболѣе отличилась дружина при вторич. атакѣ Цихидзирскихъ высотъ въ янв. 1878 г. По окончаніи войны 1-я дружина б. приведена въ кадр. составъ, а 2-я упразднена. 26 нбр. 1881 г.

дружина названа Грузинской пѣшею Е. И. В. В. К. Георгія Михаиловича. Вслѣдствіе введенія воин. повинности на Кавказѣ эта дружина подлежала упраздненію, но по Выс. повелѣнію (пр. по в.в. 1887 г. № 244) б. обращена на образованіе 1-ой К. тузем. стрѣлк. дружины; вновь образованная часть б. наименована 1-ю стрѣлк. (туземною) Е. И. В. В. К. Георгія Михаиловича дружиною, а 31 дкб. 1899 г. переименована въ 5-й К. стрѣлк. б-нъ; 26 янв. 1900 г. она названа 5-мъ К. стрѣлк. Е. И. В. В. К. Георгія Михаиловича б-номъ; 20 фвр. 1910 г., съ присоединеніемъ 3-ей роты 25-го Георгіев. рез. б-на и чиновъ расформированныхъ рез. частей, б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ—8 нбр. Знаки отличія: Георг. знамя съ надп.: «За Кавказ. войну», пожалованное 30 авг. 1870 г.; 2) Георг. сигн. серебр. рожки съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.»—въ 1-мъ б-нѣ п.; 3) походъ за воен. отличіе, пожалованный въ 1837 г.—въ 1-мъ б-нѣ; 4) знаки: нагрудные для оф-ровъ и на голов. уборы — для н. ч. съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» — въ 5-ой ротѣ п.; послѣд. отличіе б. пожаловано Темиръ-Ханъ-Шуринской мѣстн. командѣ и по преемственности б. передано въ 3-ю роту 251-го Георгіев. рез. б-на.—*6-й К. стрѣлк. п.* сформированъ 12 іюля 1878 г. изъ новобранцевъ тузем. населенія Закавказ. края въ составѣ 4 ротъ, подъ назв. 2-ой К. (туземной) стрѣлк. дружины, к-ра 31 дкб. 1899 г. переименована въ 6-й К. стрѣлк. б-нъ. 20 фвр. 1910 г. къ б-ну присоединена 1-я рота 253-го Грознен. рез. б-на и чины расформированныхъ рез. частей, и онъ переформированъ въ полкъ 2-батал. состава. Полков. праздникъ—9 мая. Знаки отличія: 1) знамя простое, пожалованное 6 мая 1897 г.; 2) знаки отличія: нагрудные—для оф-ровъ и на голов. уборы—для н. ч. съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1865 г.»—въ 5-ой ротѣ п.; послѣд. отличіе б. пожаловано въ 1865 г. стрѣлк. ротѣ 9-го К. лин. б-на и по преемственности б. присвоено 1-ой ротѣ 253-го Грознен. рез. б-на.—*7-й К. стрѣлк. п.* 28 дкб. 1851 г. для охраны гр-цы Озургетск. уѣзда со стороны Турціи б. сформирована сотня гурійской милиціи въ составѣ 110 н. ч.; сотню б. повелѣно комплектовать охотниками, а при недостаткѣ ихъ наборомъ. Въ апр. 1877 г. сотня б. развернута въ 4 сотни и названа 1-ой Гурійской пѣш. дружиной. Въ войну съ Турціей 1877—78 гг. дружина входила въ составъ Кобулетскаго отряда, принимала участіе въ бою у Муха-Эстате и въ атакахъ Хуцубанскихъ высотъ и Цихидзирской позиціи въ іюнѣ 1877 г. и въ янв. 1878 г. По окончаніи войны дружина б. оставлена въ составѣ 4 сот. и наименована Гурійской пѣш. дружиной. Въ 1887 г., при введеніи на Кавказѣ всеобщ. воин. пов-сти, дружина подлежала упраздненію, но, по Выс. повелѣнію (пр. по в.в. № 244), поступила на образованіе 3-ей тузем. дружины и б. наименована 3-ей стрѣлк. (туземной) дружиной, а 31 дкб. 1899 г.—7-мъ К. стрѣлк. б-номъ. 20 фвр. 1910 г. б-нъ б. переименованъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ—17 окт. Знаки отличія: Георг. знамя, съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну въ 1877 и 1878 гг.»,

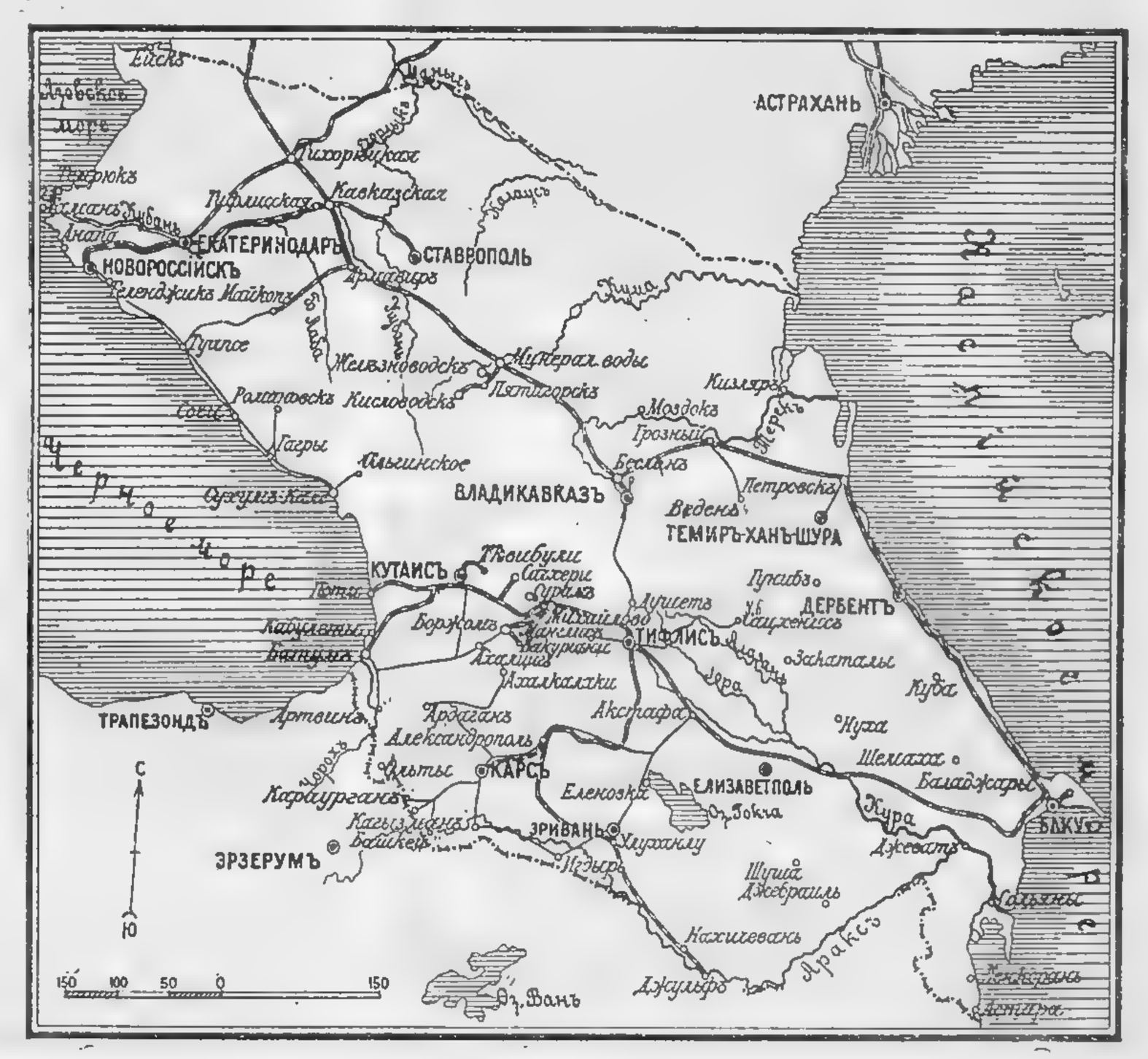
Его Императорское Высочество Великій Князь
Георгій Михаиловичъ.

пожалованное 13 окт. 1878 г.—*8-й К. стрѣлк. п.* сформированъ 12 іюля 1877 г. изъ новобранцевъ тузем. населенія Закавказ. края въ 4-ротн. составѣ, подъ назв. 4-ой К. стрѣлк. (туземной) дружины. 31 дкб. 1899 г. дружина переименована въ 8-й К. стрѣлк. б-нъ. 20 фвр. 1910 г., съ присоединеніемъ 1-ой роты Карскаго крѣп. пѣх. п. и чиновъ расформированныхъ рез. частей, б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. Полков. праздникъ — 17 окт. Знаки отличія: 1) знамя простое, пожалованное 6 мая 1897 г., и 2) знаки отличія: нагрудные—для оф-ровъ и на голов. уборы—для н. ч. съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.». Послѣд. отличіе б. пожаловано стрѣлк. ротѣ 24-го К. лин. б-на и перешло по преемственности къ 1-ой ротѣ Карскаго крѣп. пѣх. п.

„КАВКАЗСКІЙ ВЕТЕРАНЪ", еженедѣл. газета для н. чиновъ, издававшаяся въ Тифлисѣ въ 1908 г., служившая приложеніемъ къ газ. «Кавказская Армія» (см. это). Ред.-издатель—Б. С. Эсадзе. Подписка на годъ стоила 3 р. Задачами газеты были: «1) способствованіе расширенію кругозора и нравств. долга н. чиновъ, 2) развитіе у нихъ чувства любви къ родинѣ, престолу и воен. дѣлу и 3) возбужденіе у нихъ интереса къ отеч. исторіи, мѣстн. жизни, чтенію и вообще къ занятіямъ образоват. характера».

„КАВКАЗСКІЙ ВОЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ". См. **„Кавказская Армія".**

КАВКАЗСКІЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГЪ, б. образованъ въ 1865 г. Послѣ ряда перемѣнъ въ 1866, 1868, 1878, 1881, 1883, 1898 и 1899 гг., въ настоящее время въ К. воен. округъ входятъ: 7 губерній (Ставропольская, Тифлисская, Кутаисская, Елисаветпольская, Бакинская, Эриванская и Черноморская) и 5 областей (Кубанская, Терская, Дагестанская, Карская и Батумская),—всего 12 административныхъ дѣленій, изъ коихъ 3 въ Сѣв. Кавказѣ, 9—на Закавказьѣ, образующихъ Кавказское намѣстничество, намѣстникъ коего—въ то же время и гл-щій войсками о-га. К. воен. округъ занимаетъ пространство 8.476 кв. миль (412.311 кв. вер.) съ населеніемъ 11.735.100 (1911 г.) или 1391,6 жит. на 1 кв. милю (въ Европ. Россіи 1375 на 1 кв. милю). Населенность наибольшая — въ Тифлисской губ. (1.587,6) и Кубанской области (1.543,5), наименьшая—въ Черномор. губ. (842,8) и Терской области (906,5). К. воен. округъ, разноплеменный и разноязычный по населенію, разнообразный по религіи, интересный по своей древ. исторіи, богатый по природѣ, гористый по рельефу, здоровый по климату, знаменитый по воен. событіямъ, стяжавшимъ неувядаемую славу рус. оружію, и въ то же время весьма важный въ воен. отношеніи. Россія имѣетъ здѣсь единственную сухопутную границу съ Турціей, и только отсюда Россія м. достигнуть Персид. залива (Инд. океана), т.-е. незамерзающаго выхода. Рельефъ округа, несмотря на рѣзко выраженный гористый характеръ (альпійск. ландшафтъ), допускаетъ веденіе войны больш. арміями, за исключеніемъ нѣк-рыхъ районовъ, какъ-то: глав. К. хребетъ, Дагестан. область, Кутаис. губ., Батум. обл. и нѣк-рыя другія меньшаго размѣра площади. Тер-рія округа глав. К. хребтомъ дѣлится на двѣ рѣзко отличающіяся части. Первая—Сѣв. Кавказъ, иначе Предкавказье—является богатѣйшей базой для другой части — Закавказья, к-рое и м. представить собою вѣроят. театръ воен. дѣйствій при войнѣ оборонит-ной. Вся оборона Закавказья сводится гл. обр. къ вопросу о путяхъ сообщенія, связывающихъ Закавказье съ Имперіей вообще и съ Предкавказьемъ и съ Туркестан. воен. округомъ въ частности. Въ этомъ отношеніи, несмотря на то, что черезъ К. хребетъ нѣтъ перевальной ж. д., надо признать, что связь Закавказья съ Имперіей въ настоящее время удовлетвор-на. Помимо существующаго прямого, хотя и кружнаго, ж.-д. пути черезъ Баку и проектируемой берегов. Черномор. ж. д., Закавказье связывается двумя водными путями—съ Волгой по Касп. морю (недостатокъ—перегрузка съ рѣчн. волжскихъ судовъ на морскія) и съ южными портами Европ. Россіи Черн. моремъ. Перевальная ж. д. улучшитъ, ускоритъ и болѣе обезпечитъ связь съ Закавказьемъ, но съ воен. точки зрѣнія, кромѣ нея, необходимы и другіе, не менѣе важные оперативные пути въ Закавказьѣ, въ томъ числѣ и шоссейные, имѣющіе въ горист. странахъ весьма большое значеніе и к-рыхъ въ Закавказьѣ весьма мало (см. карту, а также см. статьи Владикавказская, За-



кавказская и Черноморская ж. д.). Продовольственныя средства округа велики и дѣйствующія арміи вполнѣ будутъ обезпечены; хлѣбъ и фуражъ — преимущественно изъ Сѣв. Кавказа, скотъ повсюду. Въ виду слабой населенности и гористаго характера, размѣщеніе войскъ и сборъ запасовъ затруднителенъ. Лошадьми богатъ Сѣв. Кавказъ, въ Закавказьѣ ихъ немного и они мелкой породы. Тяжести перевозятся большей частью на волахъ и ослахъ; глав. типъ повозки въ горахъ—двухколес. арба. Въ округѣ расквартированы; I, II и III К. к-са съ ихъ кав-ріей и вспомогат. войсками. Крѣпости: Карсъ и Михайловская (Батумъ). (*Богдановичъ*, Истор. очеркъ дѣят-сти воен. упр-нія въ Россіи 1855—80 гг.; Столѣтіе воен. мин-ства. Истор. очеркъ развитія воен. упр-нія въ Россіи, 1902; С. В. П., кн. II, изд. 1906; Пр. по в. в. 1899 г. № 161, 1905 г. № 40, 1906 г. № 292).

„КАВКАЗСКІЙ ВОЕННЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ", еженедѣл. газета, выходившая въ 1911 г. въ Тифлисѣ. Ред.-изд. — М. Ардатовъ. Подпис. цѣна въ годъ—3 руб. Газета б. посвящена языковѣдѣнію, географіи, воен. жизни и политикѣ Ближн. Востока, гл. обр., Персіи и Турціи. Оч. много мѣста въ газетѣ удѣлялось урокамъ тур. и перс. яз. и хроникѣ воен. событій. Текстъ сопровождался планами и картами.

КАВКАЗСКІЙ КОННО-ГОРНЫЙ АРТИЛЛЕРІЙСКІЙ ДИВИЗІОНЪ, сформированъ вновь въ концѣ 1911 г., съ какого времени и имѣютъ старшинство обѣ его батареи.

КАВКАЗСКІЙ КРЕСТЪ, знакъ, учрежденный 12 іюля 1864 г. для ношенія на лѣв. сторонѣ груди всѣми, «служившими когда-либо въ рядахъ храброй Кавказской арміи и участвовавшими въ воен. дѣйствіяхъ противъ непокорныхъ горцевъ Кавказа». Основаніемъ своимъ К. кр. имѣетъ 4-конечн. крестъ, сходный съ Кульмскимъ: цвѣтъ темно-стальной съ золот. бортомъ; на верхн. концѣ вензель съ короной Имп. Александра II; на лѣвомъ слова — «за службу», на правомъ — «на Кавказѣ», на нижнемъ — «1864»; въ срединѣ круглый золотой щитъ съ россійск. гербомъ, подъ щитомъ — два накрестъ сложенные меча. Офицерскій знакъ—серебряный съ чернью и позолотой, солдатскій—бронзовый съ чернью. К. кр. носился безъ ленты и отнесенъ сводомъ воен. пост. къ разряду медалей, жалуемыхъ за участіе въ войнахъ. (С. В. П., 1869, кн. VIII, изд. 2, ст. 84; II полн. собр. зак. 1864 г., № 41051).

КАВКАЗСКІЙ МОСТЪ. См. **Полевые мосты.**

„КАВКАЗСКІЙ СБОРНИКЪ", в.-истор. ежегодникъ, выходитъ въ Тифлисѣ съ 1876 г. Первые 20 тт. изданы подъ ред. г.-л. Чернявскаго, послѣдующіе—подъ ред. г.-м. Потто. Къ XIX и XX тт. приложены алфавит. указатели къ первымъ 20 тт. Главное содержаніе «К. С.»—статьи, посвященныя завоеванію Кавказа.

КАВКАЗСКІЯ КАЗАЧЬИ ВОЙСКА, ведутъ свое начало отъ Гребенскихъ казаковъ, проживавшихъ на Сунжѣ и бывшихъ, по мнѣнію изслѣдователя г. Попко, выходцами изъ Рязанскаго княжества, по присоединеніи этого княжества къ Москвѣ (въ 1520 г.) удалившимися на р. Терекъ. Въ 1563 г. на Кавказъ б. посланы для защиты тестя Ивана Грознаго, князя Темрюка, войско и казаки, а вскорѣ за тѣмъ воевода Лукьянъ Новосильцевъ устроилъ на Терекѣ, при устьѣ р. Сунжи, укрѣпл. городокъ Терки, к-рый въ 1588 г. б. перенесенъ ближе къ мор. берегу, въ самое устье Терека, гдѣ поселились и прибывшіе нѣск. ранѣе съ Волги вольные казаки и стрѣльцы, положившіе начало Терск. казач. войску, тогда какъ на прежнихъ мѣстахъ, на Сунжѣ, остались Гребенскіе казаки. Вмѣстѣ съ казаками въ слободахъ при Теркахъ поселились и многіе мѣстные крещеные и некрещеные инородцы, а также ссыльные и опальные люди Моск. гос-тва. Съ поселеніемъ казаковъ на Терекѣ началась ихъ упорн. борьба съ дагестанскими горцами и кубанскими татарами, жившими во владѣніяхъ шамхала тарковскаго. Тѣснимые чеченцами и кумыками, Гребенскіе казаки въ 1680—85 гг. переселились на лѣв. бер. Терека, гдѣ и устроились въ 5 станицахъ: Червленной, Щедринской, Новогладковской, Старогладковской и Курдюковской, изъ к-рыхъ первая (нѣск. выше устья Сунжи) была главной.—Петръ В., посѣтившій лично въ 1722 г. во время Перс. похода г. Терки, приказалъ выдвинуть погранич. линію на ю., на р. Сулакъ, и перевелъ изъ Терокъ г-зонъ во вновь построенную на Сулакѣ, близъ рукава Аграхань, кр-сть Св. Креста; переселенные сюда Терскіе казаки б. названы Аграханскимъ войскомъ; Гребенскіе же казаки остались на прежн. мѣстѣ. Къ Аграханскому войску присоединилась затѣмъ часть раскольниковъ, бѣжавшихъ въ 1680 г. съ Дона и состоявшихъ до того времени на службѣ у шамхала тарковскаго. Въ 1724 г. Аграханское войско б. усилено присоединеніемъ къ нему еще 1.000 семей Донск. казаковъ. Однако, войско это быстро вымирало, какъ вслѣдствіе тяжел. климатич. условій, такъ и въ пост. борьбѣ съ чеченцами и дагестанцами; въ 1735 г. остатки этого войска б. поселены при новоустроенной кр-сти Кизлярѣ, близъ прежняго г. Терки, при чемъ входившіе въ составъ Аграханскаго войска Донск. казаки поселились въ 3 городахъ по сосѣдству съ Гребенскими и получили названіе Терскаго-Семейнаго войска, тогда какъ прочіе казаки упраздненнаго Аграханскаго войска, принадлежавшіе прежде къ Терскому войску, стали называться Терскимъ-Кизлярскимъ войскомъ. Численность ихъ была настолько мала, что Терское-Семейное войско выставляло всего 400, а Терское-Кизлярское—200 ч. служилыхъ казаковъ. Казаки управлялись своими выборными войсков. и станич. атаманами и номинально подчинялись Кизляр. к-данту, Астраханскому губ-ру и воен. коллегіи. Въ 1746 г. Терское-Семейное войско б. присоединено къ Гребенскому подъ общимъ нач-вомъ войсков. атамана и 3 старшинъ, но въ 1755 г. войска эти вновь обособились. Созданная къ 1770 г. Моздокская кр-сть въ Кабардѣ нуждалась въ охранѣ, вслѣдствіе чего изъ кабардин. выходцевъ б. образована Моздокская горская казач. команда, изъ переведенныхъ сюда изъ Волгскаго казач. войска 517 семействъ, а также изъ калмыковъ и донскихъ переселенцевъ б. образованъ Моздокскій казач. п. (5 сот.), поселенный въ 5 станицахъ по лѣв. бер. Терека, между поселеніями Гребенскихъ казаковъ и Моздокомъ; въ то же время пере-

селенныя съ Дона 100 казач. семействъ (для прислуги при крѣп. орудіяхъ) образовали особую Луковскую станицу, независимую отъ Моздок. полка. Затѣмъ съ присоединеніемъ въ 1774 г. по Кучукъ-Кайнарджійскому трактату Азова съ прилегающею мѣстностью для колонизаціи ея и для устройства Азовско-Моздок. укрѣпл. линіи, б. образовано еще 2 казач. пп.: 1) Волгскій, изъ 4.500 Волгскихъ казаковъ, поселенныхъ отъ Моздока до р. Томузловки, и 2) Хоперскій—изъ хоперскихъ казаковъ; этотъ послѣдній впослѣдствіи былъ переселенъ на Кубань. Наконецъ, съ 1783 г., для заселенія р. Кубани, началось переселеніе сюда казаковъ Черноморскаго войска, образованнаго изъ Запорожцевъ; Черноморцы къ 1793 г. водворили по Кубан. линіи до Усть-Лабинскаго редута около 40 куреней (станицъ) и устроили кр-сть Екатеринодаръ, гдѣ и б. сосредоточено войсков. управленіе; Черноморцевъ переселилось сюда до 12.600 ч. Выше Черноморцевъ въ 1794 г. б. поселено 1.000 семействъ Донск. казаковъ въ 6 станицахъ, к-рые и образовали Кубан. полкъ, охранявшій сред. теченіе Кубани; Черноморцы выставляли на службу гребную флотилію, вооруженную пушками. Т. обр., къ началу царст-нія Имп. Александра I, на Кавказѣ образовалось нѣск. независимыхъ казач. поселеній, число к-рыхъ въ общемъ было ок. 13.250 ч. Войска эти, какъ переселенныя сюда прав-ствомъ принудит-но, по орг-заціи своего упр-нія приближались къ типу воен. поселеній и совсѣмъ не походили на демократ. общины вольныхъ казаковъ. Управлялись полки своими полков. ком-рами, к-рые назначали и станич. нач-ковъ изъ полков. оф-ровъ; станичные же сходы вѣдали только самыя обыденныя дѣла станич. населенія. Исключеніе составляло только Черномор. войско, «войсковое прав-ство» к-раго (по данной войску Екатериной II грамотѣ) состояло изъ кошевого (войскового) атамана, войсков. писаря, а 5 окруж. правленій состояли изъ полковника, писаря, есаула и хорунжаго; куренями (станицами) управляли выборные курен. атаманы. Кошевой атаманъ б. подчиненъ Таврич. губ-ру. Въ 1801 г. въ Черномор. войскѣ числилось: годныхъ къ воен. службѣ 15.573 казаковъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ—2.538, малолѣтнихъ—5.415 ч. и женск. пола—9.131 ч., всего—32.657 душъ; въ томъ же 1801 г. орг-зація упр-нія Черномор. войска б. опредѣлена на тѣхъ же началахъ, к-рыя б. установлены въ Донск. войскѣ, и комплектъ Черномор. войска б. опредѣленъ въ 10 кон. и 10 пѣш. пятисотен. полковъ, а положеніемъ 1842 г. упр-ніе Черномор. войскомъ оконч-но б. согласовано съ установленнымъ въ 1835 г. въ Донск. войскѣ. Войска К. милиціи, вмѣстѣ съ Астрахан. казач. полкомъ и присоединенными къ нему командами Черноярской, Енотаевской и Красноярской, къ этому времени составили особую инспекцію, находившуюся въ вѣдѣніи Астрахан. губ-ра; въ 1817 г. б. образовано особое Астрахан. казач. войско (3 пп.); въ 1808 и 1820 гг. Черномор. войско б. усилено переселеніемъ къ нему 40 т., а затѣмъ еще 12 т. душъ обоего пола бывшихъ Малоросс. казаковъ, и казач. войска К. линіи б. усилены образованіемъ 2 нов. пп.: Кавказскаго—изъ Екатеринослав. однодворцевъ (бывш. казаковъ) и ранѣе переселившихся однодворцевъ Харьк. губ. и Горскаго, въ составъ к-раго вошли: горская команда, Луковская станица, Екатериноградская станица Волгскаго полка и обращенные въ казачье сословіе нѣск. селеній кр-янъ и осетинъ. Т. обр., въ составъ войскъ К. линіи къ началу царст-нія Николая I входили войска: Терско-Кизлярское (выставлявшее 1 сотню), Терско-Семейное (4 сотни) и Гребенское (7 сот.), Кавказскій (8 сот.), Кубанскій (8 сот.), Хоперскій (8 сот.), Волгскій (6 сот.), Горскій (6 сот.) и Моздокскій (8 сот.) пп. и 2 к.-арт. роты; весь составъ этихъ частей находился на дѣйствит. службѣ. Въ царст-ніе Николая I числительность казач. войскъ линіи удвоилась (до 90 т. ч.), чему способствовало обращеніе въ казач. сословіе нѣсколькихъ группъ мѣстн. населенія и переселенцевъ изъ Полтав. и Черниговъ. губ. Въ 1838 г. изъ поселенныхъ по В.-Груз. дорогѣ (въ 4 станицахъ) казаковъ 1-го и 2-го Малоросс. полковъ б. образованъ Владикавказ. казач. п., причисленный въ 1842 г. къ К. лин. войску. Въ 1832 г., въ цѣляхъ орг-заціи и объединенія К. казаковъ, въ одно К. лин. войско б. переименованы Гребенское, Терское-Семейное и Терско-Кизлярское казач. войска, а Терскій и Кизлярскій пп., въ виду ихъ малочисл-сти, б. соединены въ одинъ Кизлярскій-Семейный полкъ. Наконецъ, въ 1845 г., послѣ долг. предварит. работъ и переработокъ, б. издано Выс. утвержденное положеніе о К. лин. войскѣ, к-рое б. раздѣлено на 17 полков. округовъ, выставлявшихъ на службу команду гв. казаковъ конвоя Е. И. В., 17 конныхъ (6-сотен.) пп., составлявшихъ 8 бр-дъ, 1 к.-арт. бр-ду и 1 дивизіонъ, въ составѣ сводного К. иррегуляр. полка. Съ передвиженіемъ затѣмъ К. линіи впередъ (прав. крыла—на Лабу, а лѣваго—на Сунжу) составъ К. лин. войска б. знач-но увеличенъ: Выс. повелѣніемъ 1847 г. для устройства Сунженской и Лабинской линій б. водворено туда до 4.600 семействъ изъ войскъ Донск. и К. линейнаго; кромѣ того, б. зачислены въ казач. сословіе малоросс. переселенцы, населеніе нѣк-рыхъ казен. селеній, воен. поселяне и часть ниж. чиновъ К. арміи, а также часть мѣстн. жителей, что дало возм-сть увеличить К. казач. войска на 2 пп. (2-й Владикавказскій и Сунженскій) и сформировать 2 пѣшихъ казач. б-на, поселенныхъ на прав. флангѣ линіи. Независимо отъ усиленія и развитія К. казач. войскъ, въ царст-ніе Имп. Николая I б. сформировано значит. колич-во строевыхъ иррегуляр. частей изъ инородцевъ Кавказа. Такъ, во время персидской (1826—28) и турецкой (1828—30) войнъ б. сформированы милиц. войска, распущенныя по домамъ по окончаніи воен. дѣйствій; въ 1830 г. б. утвержденъ штатъ формировавшагося изъ К. горцевъ л.-гв. К. горскаго полуэск-на, вошедшаго въ составъ Собств. Е. И. В. конвоя; въ 1835 г. «положеніемъ о полкахъ, формируемыхъ при отдѣльн. К. к-сѣ» б. опредѣлено образовать 2 пп. (6 сот.) изъ К. мусульманъ и горцевъ: Мусульманскій и Кавказско-горскій; первый изъ нихъ просуществовалъ все царст-ніе Николая I, а второй, въ 3-сотен. составѣ, б. отправленъ въ Варшаву къ кн. Паскевичу; въ 1839 г. изъ закавказ. мусульманъ б. сформирована небол. команда, составлявшая почет. конвой ком-ра отдѣл. К. к-са, и подобная же команда для Собств. Его Величества конвоя. Въ началѣ 30-хъ гг. изъ грузинъ Тифлис. губ. б. сформированъ Грузинскій п. милиц. типа, переименованный въ 1849 г. въ Грузин. дружину; на нее б. возложена охра-

на лѣв. фланга Лезгинской линіи, устроенной для защиты Кахетіи; сверхъ того, въ 1842 г. б. сформированъ Анапскій горскій полуэск-нъ при Анапской кр-сти изъ горцевъ: натухайцевъ, шапсуговъ и абадзеховъ; въ 1851 г. для охраны границъ Сѣв. Дагестана б. сформированъ изъ горцевъ аварскаго племени Дагестанскій к.-иррегуляр. п. (6 сот.), а для кордонной службы на границѣ Озургет. у. Кутаис. губ. изъ кр-нъ и жителей этого уѣзда б. сформирована сотня Гурійской милиціи. За время съ 1855 по 1864 г., когда происходило энергичное покореніе Кавказа, на К. линіи б. водворено 20 нов. станицъ, преимущ-но Донск. казаковъ, что дало возможность сформировать новые пп.: 2-й Сунженскій, 1-й и 2-й Урупскіе и 3-й Лабинскій; т. обр., въ 1859 г. въ войскѣ состояли 21 кон. полкъ, 2 пѣш. б-на и 1 к.-арт. бр-да; составъ Черномор. войска къ этому времени опредѣлялся въ 9 кон. пп., 12 пѣш. б-новъ и 1 к.-арт. бр-ду. Въ 1860 г. К. линія б. раздѣлена на 2 части: правую и лѣвую, изъ к-рыхъ первая составила затѣмъ Кубанскую, а вторая Терскую области; соотвѣт-но этому и казач. войска Черноморское и К. линейное измѣнили свои названія: Черномор. войско и первыя 6 бр-дъ К. лин. войска получили названіе *Кубанскаго войска*, а остальныя бр-ды К. лин. войска составили *Терское войско*. Въ порядкѣ упр-нія Терск. войско д. б. руководствоваться положеніемъ о К. лин. войскѣ, въ Кубанскомъ же войскѣ д. б. примѣняться какъ положеніе о К. лин. войскѣ такъ и положеніе о Черномор. войскѣ. Составъ Кубан. войска опредѣлился въ 22 кон. пп., гв. д-зіонъ, 13 пѣшихъ б-новъ, 5 б-рей и 1 гарниз. роту (вскорѣ упраздненную), а составъ Терскаго войска—въ 9 кон. пп. и 2 б-реи. Въ 1861 г. въ Кубан. войскѣ б. водворено 12 нов. станицъ (свыше 3 т. ч.), изъ к-рыхъ б. сформированъ нов. полкъ; въ Терскомъ войскѣ также б. сформированъ 1 полкъ изъ новыхъ поселенцевъ. Затѣмъ съ 1862 г. началось заселеніе казаками предгорій Зап. Кавказа (Закубанскаго края); для казач. поселеній б. назн. свыше 3 милл. десятинъ земли, ограниченной къ ю. и з. глав. К. хребтомъ, отъ верховьевъ Малой Лабы до истоковъ Пшиша, и берегомъ Черн. моря отъ устья р. Мокупсе до устьевъ р. Кубани, къ с.—низовьями Кубани и Адагума и далѣе прямою линіей отъ Адагумскаго укр-нія до Дмитріевскаго, а отъ этого послѣдняго до Большой Лабы, противъ Родниковской, къ в.—рр. Большая и Малая Лаба; переселеніе производилось гл. обр. изъ Кубан. войска, а также изъ Азовск. и Донск. войскъ, госуд. кр-нъ и семействъ н. чиновъ К. арміи; всего б. устроено 96 нов. станицъ, въ к-рыхъ б. водворено около $11^1/_2$ т. семействъ; т. обр., тер-рія Кубан. войска простерлась до глав. К. хребта. Изъ новыхъ поселенцевъ въ теченіе 1862—65 гг. б. образованы 7 нов. пп. и Шапсугскій берег. б-нъ, но затѣмъ 2 полков. упр-нія б. упразднены, а въ 1869 и 1870 гг., при окончат. устройствѣ Кубан. и Терск. областей, 12 станицъ Кубан. войска и станицы, составлявшія Шапсугскій берег. б-нъ, б. перечислены въ гражд. состояніе; въ то же время въ гражд. состояніе б. обращены Желѣзнозаводская и Кизлярская станицы Терск. войска. По мѣрѣ покоренія кавказ. горцевъ изъ нихъ стали формировать новыя иррегуляр. части. Такъ, за время съ 1860 по 1862 г. б. сформированы: Терск. к.-иррегуляр. п., Лабинскій и Кубанскій (изъ Анапскаго полуэск-на), к.-иррегуляр. эск-ны, Дагестанская милиція, Кутаисскій к.-иррегуляр. п. и 3 кон. сотни Андійскаго округа; въ 1865 г. Кубанскій и Лабинскій эск-ны и Терскій к.-иррегуляр. п. б. упразднены, а вмѣсто нихъ б. учреждены: Кубанская и Терская пост. милиціи; тогда же б. упразднена Джаро-Лезгинская милиція; затѣмъ, во время тур. войны 1877—78 гг. временно б. сформированы изъ горскаго населенія 6 пп. и 7 отдѣл. сотенъ, 3 кон. и 3 пѣш. дружины и изъ населенія Закавказ. края—8 пп., 7 д-зіоновъ, 1 кон. дружина и 12 отдѣл. сотенъ; всего въ 1876 г. въ инородч. частяхъ состояло на службѣ свыше 24 т. ч.; къ нач. 1879 г. оставалось изъ этихъ частей только: 2 кон. пп., 1 пѣш. дружина, 4 кон. сотни; въ 1879 г. б. сформированы Батумская и Горская милиціи; къ концу царст-нія Имп. Александра II, кромѣ пост. К. инородч. частей (л.-гв. К. эск-на Собств. Е. И. В. конвоя, Дагестанскаго и Кутаисскаго к.-иррегуляр. пп., Кубанской, Терской и Дагестанской пост. милицій и Грузинской дружины), оставались еще на службѣ врем. части: 2-й Дагестанскій и Ахалцыхскій к.-иррегуляр. пп., Елисаветпольская, Закатальская, Эриванская и Бакинская кон. сотни, Гурійская пѣш. дружина и Карсская и Батумская милиція; всего до 7 т. ч. Съ преобразованіемъ въ 1869 г. Кубан. и Терск. обл., званія и должности нач-ковъ этихъ областей и наказ. атамановъ Кубан. и Терск. казач. войскъ б. соединены, при чемъ за нач-комъ Терской обл. б. оставлено и званіе ком-щаго войсками области; во главѣ упр-нія б. поставлены областныя правленія; затѣмъ въ Кубанской обл. б. учреждены 5 уѣздн. упр-ній, а въ Терской—7; завѣдываніе уѣздами и округами б. возложено на уѣздн. и окруж. нач-ковъ; войсков. контроль производился при посредствѣ счетн. отдѣленій при войсков. хозяйств. правленіяхъ Кубанскаго и Терскаго войскъ; для воен. же упр-нія Кубан. и Терск. войска б. раздѣлены въ 1870 г. на отдѣлы, к-рыми завѣдывали атаманы отдѣловъ съ особыми при нихъ упр-ніями; собственно войсковое упр-ніе сосредоточивалось подъ нач-вомъ наказн. атамановъ, въ войсков. штабахъ, войсков. хозяйств. правленіяхъ и упр-ніяхъ отдѣловъ. По окончаніи Кавказ. войны срокъ службы въ К. казач. войскахъ б. опредѣленъ въ 15 л. полевой и 7 л.—внутренней (въ 1863 и 1864 гг.). Въ 1870 г. б. издано положеніе о воин. пов-сти К. казач. войскъ, при чемъ служилый составъ ихъ б. опредѣленъ: Кубанскаго—въ 36 т., а Терскаго—въ 11 т. ч.; Кубанское войско въ мирное время выставляло: 2 эск-на Собств. Е. И. В. конвоя, 2 пластунскихъ б-на, 10 кон. пп., 1 д-зіонъ (въ Варшавѣ), 1 учебный д-зіонъ и 5 б-рей, а Терское войско—1 эск-нъ, 5 кон. пп. (4-сотен. состава) и 2 б-реи; въ воен. время число б-новъ и полковъ утроивалось, а б-реи изъ 4-оруд. состава приводились въ 8-орудійный. Освобожденные отъ службы «неслужилые казаки» платили; въ теченіе 22 л., ежегодно по 15 руб. Въ 1878 г. казач. полки К. казач. войскъ вошли въ составъ 3 К. кав. д-зій, а въ 1879 г. изъ 3 кон. казач. полковъ, находившихся въ Кубан. обл. (Таманскій, Екатеринодарскій и Урупскій), и 3 полковъ—въ Терской обл. (Кизляро-Гребенскій, Владикавказскій и Сунженскій), б. сформированы 2 особыя бр-ды. Въ тур. войну 1877—78 гг. К. казач. войска принимали дѣят. участіе, и при мобил-ціи,

ко времени наибольш. напряженія войны въ іюлѣ 1877 г., на службѣ состояло вмѣстѣ съ мѣст. милиціей 33 кон. пп., 7 д-зіоновъ, 28 отдѣл. сотенъ, 13 дружинъ и 5 б-новъ. Къ 1 янв. 1881 г. числ-сть казач. населенія К. войскъ была: въ Кубан. войскѣ — 365.396 м. п., 344.538 ж. п., въ Терск. войскѣ 70.094 м. п., 67.312 ж. п.; изъ нихъ: въ Кубан. войскѣ 267.339 м. и 261.455 ж.— войсков. сословія, а въ Терскомъ 66.840 м. и 64.710 ж.—войсков. сословія; служилый составъ состоялъ изъ 500 ген. и оф-ровъ и 80.712 н. ч.— въ Кубан. войскѣ и 329 ген. и оф-ровъ и 15.331 н. ч.—въ Терскомъ; изъ этого числа состояло на дѣйствит. службѣ въ Кубан. войскѣ 12.195, въ Терскомъ—3.759 ч.; Кубан. войско выставляло: 30 кон. пп. (6-сот. состава), 1 кон. д-зіонъ (2-сот. состава), 6 пластунскихъ б-новъ (5-сот. состава), 5 полев. к.-арт. б-рей (по 6 ор.) и 2 гв. эск-на Собств. Е. И. В. конвоя; Терское войско: 15 кон. пп. (4-сот. состава), 2 к.-арт. б-реи (по 6 ор.) и 1 л.-гв. К. Терскій казач. эск-нъ Собств. Его Величества конвоя; иррегулярныхъ же К. частей состояло: л.-гв. К. эск-нъ Собств. Е. И. В. конвоя; Дагестанскій и Кутаисскій к.-иррегуляр. пп.; Дагестанская, Кубанская и Терская пост. милиціи: Грузин. дружина и Гурійская пѣшая сотня и, сверхъ того, временныя, формировавшіяся по распоряженію гл-щаго К. арміею: Ахалцыхская кон. сотня, Гурійская пѣш. дружина, Карсская и Батумская кон. милиціи. Въ 1885 г. ком-щему войсками К. воен. округа б. присвоено званіе войсков. наказ. атамана К. казач. войскъ, а въ 1888 г. б. введено новое «учрежденіе упр-нія Кубан. и Терск. обл. и Черномор. округа», по к-рому высшее администрат. и полиц. упр-ніе б. ввѣрено воен. мин-ству; по дѣламъ горскаго населенія и Черномор. округа (кромѣ городовъ Новороссійска и Анапы)—по гл. штабу, а по упр-нію всѣмъ остал. населеніемъ — по глав. упр-нію казач. войскъ; глав. мѣстное упр-ніе б. ввѣрено ком-щему войсками К. воен. округа; ближайшее же мѣстн. упр-ніе областями б. соединено съ администрат. завѣдываніемъ Кубан. и Терск. войсками, при чемъ област. учрежденіямъ Кубан. обл. б. подчиненъ въ порядкѣ упр-нія и Черномор. округъ; подчиненную област. упр-ніямъ инстанцію составляли упр-нія отдѣловъ. Въ 1882 г. къ К. казач. войскамъ б. примѣненъ уставъ о воин. пов-сти Донского войска и, вмѣстѣ съ тѣмъ, б. издано особое положеніе о воен. службѣ казаковъ Кубан. и Терск. казач. войскъ, въ общихъ чертахъ сходное съ таковымъ, изданнымъ для Донск. войска. Согласно положенію 1882 г., Кубан. войско обязывалось выставлять на службу: а) въ мирное время—2 эск-на л.-гв. Собств. Е. И. В. конвоя, 10 кон. пп. (6-сот. состава), 1 кон. д-зіонъ, 2 пластун. б-на, 10 кадровъ второочеред. кон. пп. и 5 к.-арт. б-рей 4-оруд. состава; б) въ воен. время: 2 эск-на л.-гв. Собств. Е. И. В. конвоя, 35 кон. пп. (6-сот. состава), 1 кон. д-зіонъ, 6 пластун. б-новъ и 5 к.-арт. б-рей 6-оруд. состава и в) въ мирное и воен. время—конныя и пѣшія команды для мѣстн. службы при войсков. учрежденіяхъ. Терск. войско обязывалось выставлять: а) въ мирн. время: 2 эск-на л.-гв. Собств. Е. И. В. конвоя, 4 кон. пп. (4-сот. состава), и 2 к.-арт. б-реи 4-оруд. состава; б) въ воен. время: 2 эск-на л.-гв. Собств. Е. И. В. конвоя, 12 кон. пп. (4-сот. состава) и 2 к.-арт. б-реи (6 ор.) и в) въ мирное и воен. время—конныя и пѣшія команды для мѣстн. службы при войсков. учрежденіяхъ. Однако, уже въ 1885 г. б. упразднены въ Кубан. войскѣ кадры второочеред. пп., а вмѣсто нихъ б. сформированы въ 1888 г. 2 нов. пластун. б-на для мирнаго времени (а для военнаго—6); въ 1889 г. б. сформированъ новый Черномор. (4-сот.) кон. полкъ и первоочеред. полки Терск. войска б. доведены до 6-сот. состава; въ 1890 г. б. сформированы 2 льготн. Черномор. пп. Кубанскаго войска и б. приведены въ 6-сот. составъ второочеред. полки Терск. войска; въ 1892 г. б. сформированы еще 2 первоочеред. пластун. б-на Кубан. войска. Т. обр., къ концу царст-нія Имп. Александра III Кубан. войско б. обязано выставлять по штатамъ воен. времени: 2 сотни Собств. Е. И. В. конвоя, 30 кон. пп. (6-сот. состава), 3 кон. эск-на (по 4 сот.), 5 кон. б-рей (по 6 ор.), 1 кон. д-зіонъ, 14 пѣш. пластун. б-новъ (по 4 сот.) и 4 мѣстн. команды, а Терск. войско—2 сотни Собств. Е. И. В. конвоя, 8 кон. пп. (по 6 сот.), 4 кон. пп. (по 4 сот.) и 2 кон. б-реи (по 6 ор.). Что касается иррегуляр. инородч. частей, то онѣ оставались безъ измѣненій; отмѣтимъ только, что въ 1894 г. б. издано положеніе о Дагестан. кон. полкѣ. Къ началу царст-нія Имп. Николая II числ-сть населенія К. казач. войскъ опредѣлялась: въ Кубан. войскѣ—885.140 душъ м. п., 827.838 ж. п.; изъ нихъ войсков. сословія— 361.610 м. и 362.784 ж.; по списку числилось: 1.362 г-раловъ и оф-ровъ, 83.491 н. ч., 34.528 лошадей и состояло на дѣйствит. службѣ: 723 оф. и 14.559 н. ч. и 2) въ Терск. войскѣ—438.831 м. п., 398.461 ж. п., изъ нихъ войсков. сословія 82.010 м. и 80.858 ж.; по списку числилось 286 оф. и 21.762 н. ч. и 2.618 лошадей, на дѣйствит. службѣ 257 оф. и 3.978 н. ч. Изъ послѣдовавшихъ въ наст. царст-ніе измѣненій въ упр-ніи К. казач. войсками отмѣтимъ преобразованіе въ 1896 г. упр-нія Черномор. округа, обращеннаго въ губернію: округъ б. изъятъ изъ подчиненія нач-ку област. учрежденій Кубан. обл. и переданъ въ вѣдѣніе мин-ства вн. дѣлъ. Въ 1896 и 1901 гг. б. сформированы въ Кубан. войскѣ 2 второочередныхъ и 2 третьеочередныхъ пластун. б-на. Къ 1 янв. 1901 г. войсков. капиталовъ состояло: въ Кубан. войскѣ—7.931.112 р. 96 к., а въ Терскомъ—3.038.784 р. 80 к. Что касается К. иррегуляр. частей, то въ 1887 г., на основаніи новаго устава о воин. пов-сти К. туземцевъ, б. сформированы 2 К. тузем. стрѣлк. дружины и резерв. дружины, въ 1889 г. резерв. дружины б. переформированы въ резерв. пп. (Горійскій, Делижанскій, Ардаганскій и Новобаязетскій), к-рые въ 1894 г. б. обращены въ регулярные (202, 208, 207 и 204-й пѣх. п.); въ 1899 г. стрѣлк. дружины б. переформированы въ 6 и 8-й К. стрѣлк. б-ны (нынѣ полки); въ 1870 г. изъ осетинъ, прикомандированныхъ къ 1-му Сунженско-Владикавказ. п. Терск. войска б. сформированъ Осетин. кон. д-зіонъ; наконецъ, въ 1904 г., по случаю войны съ Японіей, б. сформирована К. кон. бригада изъ 2 кон. полковъ, набранныхъ изъ горцевъ, подъ названіемъ 2-й Дагестанскій и Терско-Кубанскій кон. пп.; полки эти по окончаніи войны, въ 1906 г. б. расформированы. (См. также Кубанское казачье войско и Терское казачье войско). (Столѣтіе воен. мин-ства, т. XI, ч. I. Глав. упр-ніе казач. войскъ, Спб., 1902; *В. Х. Казинъ*, Казачьи войска, Спб., 1912; *Короленко*, Кубан. казаки въ «Сб. трудовъ Куб. обл.

ком-та»; *Попко*, Терск. казаки съ стародав. временъ, вып. I, Греб. войско, 1880; *Абрамовъ*, Нѣсколько истор. свѣдѣній о Гребен. и Терск. казакахъ, «Воен. Сб.» 1877 г., № 6; *Н. И. Красновъ*, Народонаселеніе и тер-рія казаковъ Европ. и Азіат. Россіи, «Воен. Сб.» 1877 г., № 12; *П. П. Короленко*, 200-лѣтіе Кубан. войска, Екатеринодаръ, 1896; *Попко*, Черномор. казаки въ ихъ гражд. и воен. быту, Спб., 1858; *Его же*, Кавказ. война; *Дмитренко*, Сб. матеріаловъ по исторіи Кубан. войска; *Толстовъ*, Истор. хроника Хоперск. п.).

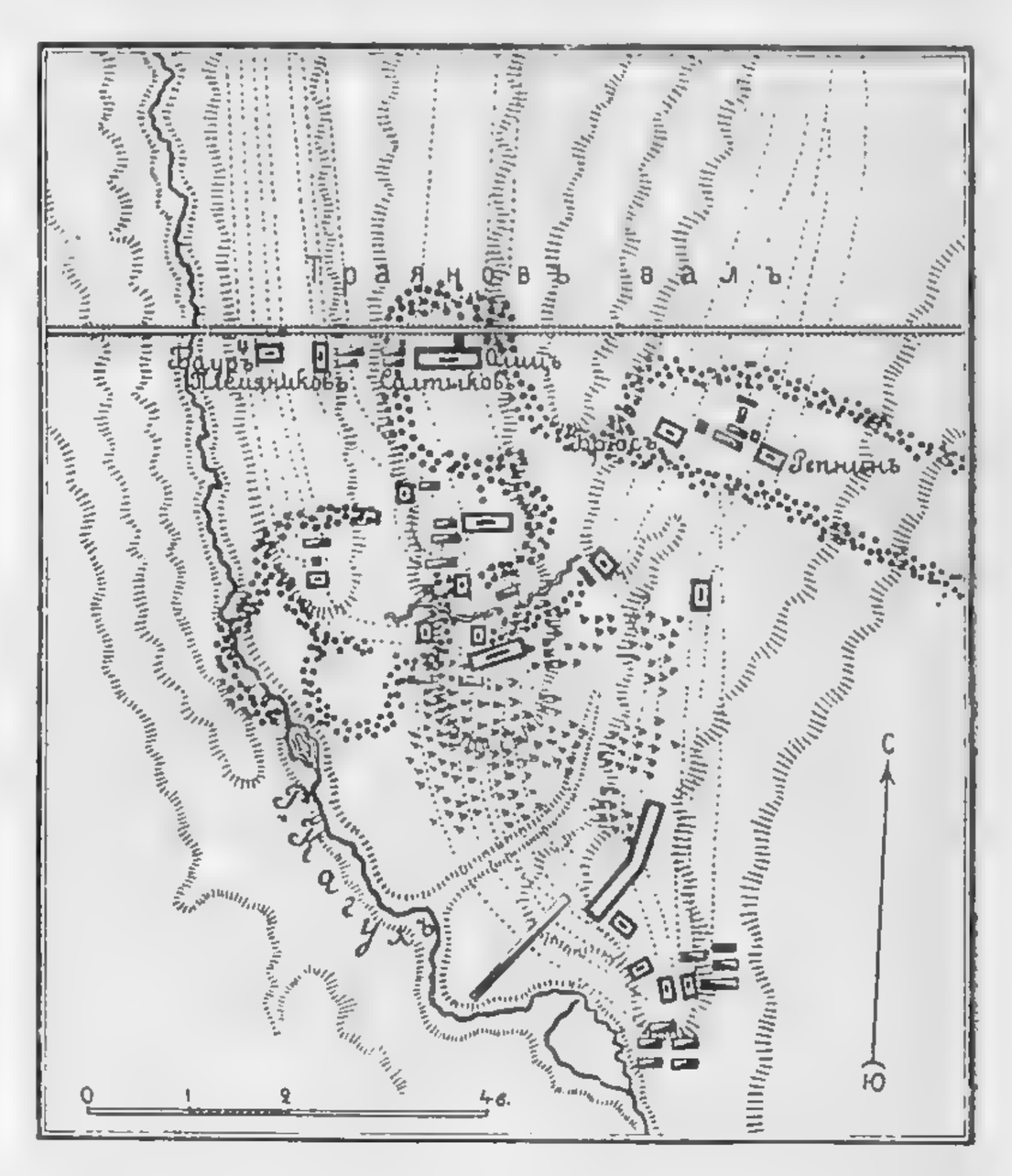
КАВКАЗЪ. См. **Россійская Имперія** и **Кавказская война.**

КАГАБЕТЪ. См. **Іора.**

КАГАЛЬНИКЪ (Когольникъ), въ древности Каяла, рѣка въ землѣ войска Донского, впадающая въ Азовское море въ 5 вер. къ ю. отъ Азова. На берегахъ ея рус. князья понесли въ 1185 г. жестокое пораженіе отъ половцевъ. Князь Новгородъ-Сѣверскій Игорь Святославовичъ, рѣшивъ предпринять походъ въ Половецкія степи, собралъ дружины, призвалъ своего брата Всеволода князя Трубецкаго, племянника Святослава Всеволодовича, дружину ковцевъ (народъ, соплеменный чернымъ клобукамъ) и двинулся къ Дону. Вскорѣ многочисл. орды половцевъ встрѣтили рус. дружины. Игорь смѣло вступилъ въ бой, выигралъ битву и, захвативъ непр. лагерь, сталъ, по древн. выраженію, «на костяхъ враговъ». Между тѣмъ, половцы снова соединились и отрѣзали русскихъ отъ воды. Оставалось одно средство: пробиться. Неожиданно напавъ на половцевъ, Игорь смѣшалъ ихъ ряды и успѣлъ достигнуть К., но тутъ половцы снова его окружили и въ завязавшемся бою задавили численностью. Никто почти не спасся и многіе б. взяты въ плѣнъ, въ числѣ послѣднихъ и Игорь. Впослѣдств и онъ бѣжалъ и благополучно достигъ своего княжества. Походъ этотъ, мужество князей и несчаст. исходъ боя неизвѣстн. авторомъ описаны въ «Словѣ о полку Игоревомъ». (Несторовская лѣтопись; *А. В. Лонгиновъ*, Истор. изслѣд-ніе сказанія о походахъ Сѣверскаго кн. Игоря Святославовича на половцевъ въ 1185 г., Одесса, 1892; Слово о полку Игоря Святославовича, удѣл. кн. Новгородъ-Сѣверскаго, переложенное Яковомъ Пожарскимъ съ примѣчаніями, Спб., 1819).

КАГОСИМА, японскій портъ въ глубинѣ залива того же названія, въ южн. части о-ва Кіу-Сіу; ок. 50 т. жит. До 1868 г. К. была столицей удѣльн. княж-ва. Въ серед. города имѣется старинная кр-сть и казен. оруж. заводъ.

КАГУЛЪ, рѣчка въ Бессарабіи, впадающая въ озеро того же наим-нія, отдѣленное отъ р. Дуная болотист. перешейкомъ, по к-рому пролегаетъ большая дорога изъ г. Рени въ г. Измаилъ. Здѣсь *21 іюля 1770 г.* рус. войска подъ нач. гр. Румянцева одержали побѣду надъ турецкими, предводимыми верхов. визиремъ Халиль-пашей. *Въ рус.-тур. войну 1768—74 гг.*, послѣ побѣдъ надъ войсками турокъ и крым. татаръ у Рябой Могилы и Ларги (карта въ ст. Русско-турецкія войны), верхов. визирь Халиль-паша, стоявшій у Исакчи съ 150-тыс. арміей (50 т. пѣхоты и 100 т. конницы), рѣшилъ двинуться противъ русскихъ. 14 іюля на 300 судахъ онъ переправился черезъ Дунай и 16-го подошелъ къ устью К., желая атаковать рус. армію съ фронта; 80 т. крым. татаръ, находившихся у оз. Ялпухъ, б. приказано одновр-но ударить въ тылъ русскихъ, прервать ихъ сообщенія и захватить ожидавшійся со стороны Фальчи транс-тъ продовольствія. Положеніе наше было тяжелое: числ-сть арміи была въ 10 разъ меньше прот-ка; транс-ты находились въ пути, въ 60 вер., а продовольствія въ арміи оставалось только на 3 дня. Однако, зная хорошо прот-ка, на воображеніе к-раго можно дѣйствовать только смѣлымъ, рѣшит. маневромъ, и вполнѣ полагаясь на доблесть войскъ, вѣрный наступат. тенденціямъ, Румянцевъ рѣшилъ перейти въ наступленіе и атаковать врага. Для обезпеченія сообщеній онъ выдѣлилъ 4 б-на пѣхоты, 5 пп. тяж. конницы и 3 гусар. пп.; съ этой же цѣлью онъ оставилъ на р. Сальча от-



рядъ полк. кн. Волконскаго (2 б-на егерей и 2 к.-карабин. пп.). Съ остал. войсками (17 т. пѣхоты и 6 т. конницы) 16 іюля Румянцевъ выступилъ къ д. Гречени, гдѣ и занялъ позицію. 19-го великій визирь произвелъ рек-цировку, а 20-го перешелъ къ д. Вулканешти, въ 7 вер. ниже Гречени, на лѣв. берегу К., гдѣ разбилъ лагерь и приступилъ къ возведенію окоповъ. Но Румянцевъ, пользуясь разрозненнымъ положеніемъ турокъ и татаръ, рѣшилъ предупредить визиря и на слѣд. день атаковать тур. армію прежде, чѣмъ татары появятся въ тылу рус. арміи. Мѣстность, гдѣ разыгрался сраженіе, представляла собой открытую степь, перерѣзанную 4 глуб. балками, между кряжами, отдѣлявшими отъ К. оз. Ялпухъ. Одинъ изъ кряжей подходитъ къ К. у д. Вулканешти; другой — ниже этой деревни; третій, самый высокій, подходитъ къ рѣкѣ въ 2 вер. ниже тур. лагеря. Тур. армія расположилась на скатѣ второго кряжа, упирая лѣв. флангъ въ рѣку. Между дд. Вулканешти и Гречени, т.-е. между враждеб. арміями, долину К. пересѣкалъ, построенный еще римлянами, Траяновъ валъ, к-рый представлялъ большія выго-

ды для обороны, но не б. занятъ никѣмъ. Для атаки Румянцевъ отдалъ слѣд. приказъ: «К-су ген. Баура слѣдовать лѣв. берегомъ К. и, совмѣстно съ д-зіей ген. Племянникова, атаковать лѣв. флангъ турокъ; д-зіямъ ген. Олица и Брюсса составить центръ боев. порядка и атаковать фронтъ и прав. флангъ непр-ля; к-су князя Репнина слѣдовать лѣвѣе д-зіи ген. Брюсса и атаковать турокъ съ тыла. По переходѣ черезъ Траяновъ валъ каждая д-зія д. перестроиться въ 2 каре, имѣя небол. резервъ». Въ виду того, что турки имѣли многочисленную, отлично ведшую одиноч. бой конницу, рус. кав-рія д. б. двинуться въ интервалахъ между пѣх. каре. Въ 1 ч. ночи на 21 іюля армія выступила изъ лагеря, а на разсвѣтѣ перешла Траяновъ валъ и перестроилась въ боев. порядокъ. Турки немедленно выслали к-цу, к-рая съ 4 ч. у. нѣск. разъ производила стремит. атаки, прорываясь между каре; часть ея даже заняла Траяновъ валъ и въ тылу рус. войскъ спѣшилась во рву вала и открыла огонь. Но наша пѣхота, отбивая атаки врага арт. и руж. огнемъ, подвигалась впередъ; къ Траянову валу изъ д-зіи ген. Олица б. высланъ резервъ, к-рый выбилъ спѣшенную конницу. Медленно подаваясь впередъ, ок. 8 ч. у. армія подошла къ тур. позиціи. Укр-нія состояли изъ длиннаго, сильной профили вала, тянувшагося на 2 вер. по скату второго кряжа отъ д. Вулканешти; въ центрѣ валъ состоялъ изъ 3 линій. 150 ор. встрѣтили насъ сильнѣйш. огнемъ, но несмотря на это, наша армія подвигалась впередъ. Убѣдившись, что ни атаки конницы, ни дѣйствіе арт-ріи не м. остановить наступленія, визирь рѣшилъ двинуть янычаръ. Эти отборныя войска, до 10 т. ч., быстро выступили изъ-за вала и стремит-но атаковали въ сабли каре Племянникова и, ворвавшись въ середину, смяли его и, преслѣдуя, атаковали каре Олица, приведя нѣк-рую часть его въ большое разстр-во. Наступилъ критич. моментъ боя. Къ счастью для насъ остал. масса тур. пѣхоты не двинулась впередъ, чтобы поддержать янычаръ и развить дальнѣйшій успѣхъ. Этимъ воспользовался Румянцевъ. Онъ поскакалъ навстрѣчу солдатамъ д-зіи ген. Племянникова и крикнулъ: «ребята, стой». Услышавъ голосъ любимаго вождя, войска начали собираться и подъ огнемъ тур. арт-ріи вновь построили каре. Въ это же время 1-й грен. п. изъ д-зіи Олица бросился на янычаръ въ штыки съ фронта, а наша конница атаковала ихъ во флангъ; Бауръ направилъ имъ въ тылъ егер. б-нъ. Послѣ непродолжит. схватки янычары б. обращены въ бѣгство, и русскіе бросились на штурмъ укр-ній. Первымъ пошелъ к-съ Баура. Подъ сильн. огнемъ пѣхота ворвалась на позицію и, распространяясь по валамъ, къ 9 ч. у. овладѣла 93 ор.; немного спустя д-зія Брюсса овладѣла правофланг. укр-ніями; наконецъ, пошли на штурмъ д-зія Олица и приведенная въ порядокъ д-зія Племянникова. Въ то время, к-съ кн. Репнина, двигаясь по кряжу, уже выходилъ въ тылъ тур. лагеря; боясь быть отрѣзанными, турки обратились въ паникѣ въ бѣгство. Пѣхота гнала непр-ля на 4 вер., а затѣмъ преслѣд-ніе продолжалось конницей. Весь лагерь, 140 ор., обозъ, множество скота и разл. припасовъ достались намъ. Потери турокъ—20 т. ч., русскихъ—900 ч. Имп-ца Екатерина II щедро наградила побѣдителей; Румянцевъ б. возведенъ въ званіе фельдмаршала. Разсѣявшаяся армія визиря поспѣшила уйти за Дунай, а крым. татары, не успѣвъ принять участіе въ бою, быстро отступили къ Аккерману. Въ этомъ бою со стороны русскаго гл-щаго слѣдуетъ отмѣтить: принятіе правил. рѣшенія атаковать прот-ка, пока онъ не соединился съ крым. ханомъ; искусное сочетаніе рѣшит-сти съ осторожностью; искусное распредѣленіе войскъ по колоннамъ; правил. выборъ напр-нія для нанесенія глав. удара (к-съ князя Репнина); назначеніе частн. резервовъ для парированія случайностей; правил. распредѣленіе слабой конницы между пѣх. каре; одновр-ность дѣйствій и взаим. поддержка, особенно рельефно выразившаяся въ отбитіи атаки янычаръ; и, наконецъ, высокое нравств. вліяніе вождя на войска. Со стороны турокъ: разрозненность дѣйствій: конница, арт-рія, янычары дѣйствуютъ разновр-но, безъ всякой связи между собой; отсутствіе взаим. поддержки, пассив. дѣйствія лин. пѣхоты, имѣвшей большую склонность драться за валами; отсутствіе резерва для парир-нія случайностей, вслѣдствіе чего обходъ кн. Репнина имѣлъ рѣшающ. значеніе на судьбу сраженія. (*Д. Ѳ. Масловскій*, Ист. воен. иск-ва въ Россіи; *А. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конфедератами 1769—74 гг., Спб., 1866).

„КАДЕТСКАЯ ЖИЗНЬ“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

„КАДЕТСКАЯ МЫСЛЬ“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

КАДЕТСКІЕ ЖУРНАЛЫ и СБОРНИКИ, издающіеся въ наст. время во многихъ изъ нашихъ кад. к-совъ,— явленіе далеко не новое. Въ 1759 г. въ Шляхет. кад. к-сѣ (нынѣ 1-й кад. к-съ) кадеты уже имѣли свой періодич. печатный органъ подъ заглавіемъ: «Праздное время, въ пользу употребленное». Мысль объ изданіи ученич. журнала б. внушена кадетамъ нач-вомъ. Самымъ обширн. отдѣломъ въ журналѣ были нравоуч-ныя или нравоуч-но-сатирич. переводн. статейки, на такія, напр., темы: «О надеждѣ», «О чести» и т. п. Многія изъ статей представляютъ переводы изъ знаменит. англ. журнала «Спектаторъ». Были и статьи по прикладн. занятіямъ («О фарфорѣ», «О водян. мѣхахъ»), по исторіи («Исторія о Донъ-Карлосѣ») и по педагогикѣ («Размышленіе женщины о воспитаніи дѣтей»). Изъ оригин. произведеній слѣдуетъ отмѣтить отдѣлъ «стихотвореній». Въ журналѣ принималъ участіе, м. проч., и А. П. Сумароковъ, бывш. кадетъ к-са. О «Журналѣ для чтенія воспит-камъ в.-учебн. зав-ній», гдѣ также помѣщались иногда и работы кадетъ, см. особую статью. Вопросъ объ изданіи современ. К. журн. и сб. подробно обсуждался на первомъ съѣздѣ преподавателей рус. языка в.-учебн. зав-ній (въ 1903 г.), и тогда же б. рѣшено, что «изданіе ученич. журналовъ, при внимательномъ къ нимъ отношеніи, м. принести пользу, но обсужденіе этого вопроса д. подлежать мѣстн. педаг. ком-тамъ». Съ этого собственно времени и появляются нижеслѣд. К. журн. и сб.: «Кадетскій Досугъ» (журналъ 1-го кад. к-са—съ 25 нбр. 1905 г.); «Кадетскій Досугъ» (журн. Сибирскаго кад. к-са, съ 1904—05 учебн. года; съ 1906—07 учебн. года—подъ назв. «Первый Трудъ»); «Литературно-Научный Сборникъ» (изд. кадетъ Влад.-Кіев. кад. к-са, съ

1905 г., прекратился въ 1908 г.; въ 1912 г. снова вышелъ подъ назв. «Кадетскій Журналъ»); «Пажескій Сборникъ» (журн. Паж. Е. И. В. к-са, съ янв. 1905 г.); «Кадетское Слово» (журн. Ник. кад. к-са, съ янв. 1906 г.; въ 1907 г. выходилъ подъ назв. «Маленькій Журналъ», прекратился съ 1908 г.); «Донецъ» (журн. Донск. кад. к-са, съ 10 окт. 1906 г.); «Кадетъ» (журн. Сумскаго кад. к-са, съ 15 окт. 1906 г.); «Полочанинъ» (журн. кадетъ 1-ой роты Полоцкаго кад. к-са, съ 15 нбр. 1906 г.; прекратился съ 1907 г.); «Кадетскій Сборникъ» (журн. Имп. Александра II кад. к-са, съ дкб. 1906 г.); «Кадетская Жизнь» (журн. 2-го Моск. кад. к-са, съ дкб. 1906 г.; прекратился въ томъ же году); «Волецъ» (журн. Вольской воен. школы, съ янв. 1907 г., прекратился въ томъ же г.); «Кадетская Мысль» (журн. Нижегородскаго кад. к-са, съ мрт. 1907 г., прекратился въ томъ же г.); «Кадетъ-Михайловецъ» (журн. 2-го кад. к-са, съ дкб. 1907 г.; съ 1912 г.—«Кадетъ-Петровецъ»); «Кадетъ-Михайловецъ» (журн. Воронежскаго кад. к-са, съ 1908—09 учебн. гг.); «Кадетъ» (журн. 3-го Моск. кад. к-са, съ 1908—09 учебн. г.); «Досугъ Владикавказца» (журн. Владикавказ. кад. к-са, съ 1910 г.). По содержанію своему журналы почти однотипны: передов. статьи, разсказы, повѣсти (какъ оригинальныя, такъ и заимствованныя), стихотворенія, воспоминанія, критика, публицистика, статьи о разн. событіяхъ изъ корпус. жизни, библіографія, спортъ, задачи, смѣсь. Журналы выходятъ періодически, въ размѣрѣ печатн. листа и болѣе. Въ передов. статьяхъ отмѣчаются задачи журналовъ. Съ разн. варіантами здѣсь звучитъ одна доминирующая нота—призывъ къ самообразованію. Далѣе затрагивается рядъ весьма любопытныхъ темъ: о внѣклас. чтеніи, о товарищ-вѣ, необходимости воен. самообразованія, о воин. дисц-нѣ и т. п. Статей, посвященныхъ рус. лит-рѣ, почти нѣтъ (исключеніе составлялъ «Литературно-Научн. Сборникъ», гдѣ встрѣчалось много цѣнн. статей по рус. и иностр. лит-рѣ). Оч. многіе оригин. разсказы и повѣсти какъ по идеѣ, такъ и выполненію дѣлаютъ большую честь «кадетскому» перу. Въ больш-вѣ—это описаніе «случаевъ» изъ жизни кадетъ, ихъ родств-ковъ и знакомыхъ. Стихотворный отдѣлъ разнообразенъ; юные поэты преимущ-но говорятъ о «природѣ», к-рая производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе; больш-во стихотвореній — болѣе или менѣе удачное подражаніе Пушкину, Лермонтову, гр. А. Толстому, Некрасову, Кольцову и др. Сотрудничаютъ въ К. журналахъ исключ-но кадеты (большею частью всѣхъ классовъ), но въ нѣк-рыхъ (напр., «Паж. Сбор.», «Кадет. Сбор.», «Досугъ Владикавказца»), принимаетъ участіе и педаг. персоналъ. Статьи послѣдняго носятъ науч. характеръ. Съ внѣш. стороны К. журналы заслуживаютъ большой похвалы: больш-во выходитъ въ изящн. обложкахъ, на хорошей бумагѣ, нѣк-рые даютъ снимки съ изв. картинъ, портреты Георгіев. кавалеровъ (бывшихъ питомцевъ к-са) и проч. Ученическіе журналы вообще имѣютъ какъ своихъ защитниковъ, такъ и прот-ковъ. По мнѣнію первыхъ, интересы и духовн. жизнь учащихся не исчерпываются задачами ср.-учебн. зав-ній, т. к. эти задачи имѣютъ въ виду научн. и литерат. постановку дѣла по программамъ, предвар-но выработаннымъ. Эта духовная жизнь требуетъ проявленія, и нерѣдко учащіеся обращаются къ преподавателю съ просьбою прочесть ихъ стихотворенія, повѣсти и разсказы, иногда же статейки серьез. характера. Потребность подѣлиться съ другими присуща всѣмъ настолько же, насколько стремленіе выразить въ словѣ, болѣе или менѣе изящномъ или точномъ, свои настроенія, чувства и взгляды. Стремленіе индивидуализировать преподаваніе, приспособляя его къ личн. особ-стямъ, вкусамъ, наклонностямъ и способностямъ учащихся, составляетъ краеугол. камень соврем. педаг. мысли и иск-ва воспитанія. Нельзя не привѣтствовать самодѣят-сть въ юномъ возрастѣ, когда слагаются основы характеровъ, опредѣляющія весь ходъ жизни человѣка. Ученич. журналы, интересные столько же учащимся, сколько и ихъ руков-лямъ, м. при широкой и возвышенной постановкѣ, исключающей всякую злободневность и непріязненность, стать надежн. средствомъ для развитія духовн. силъ и внутрен. запросовъ въ молод. поколѣніи. Прот-ки ученич. журналовъ указываютъ, что эти журналы, преслѣдуя вначалѣ чисто литерат. задачи, превращаются быстро въ альбомы карикатуръ на препод-лей, восп-лей, политич. дѣятелей и т. п. Такое сатирич. отношеніе къ ближнимъ вообще и къ своимъ наст-камъ въ особ-сти не д. б. поощряемо. Нѣк-рые К. журн., какъ это отмѣчено выше, уже прекратили свое сущ-ваніе. Причиной такого печальн. явленія, повидимому, служитъ недостатокъ матеріала, что, конечно, м. объяснить лишь малой начитанностью нашихъ кадетъ; послѣднее обстоятельство не разъ отмѣчалось какъ въ общей, такъ и въ спеціальной нашей прессѣ. (*С. Смирновъ*, Ученическіе журналы и сборники, М., 1901; *И. С. Симоновъ*, К. журналы и сборники, «Педаг. Сб.» 1906 г., №№ 11 и 12; по поводу этой статьи, «Вѣстн. Воспитанія», 1907 г., № 2; *Ю. Веселовскій*, Интересы и взгляды учащихся по ученич. журналамъ, «Вѣстн. Воспитанія» 1906 г., № 8; Обзоръ «кадетской» журналистики, «Педаг. Сб.» 1911 г., № 11; *И. С. Симоновъ*, Изъ ист. ученич. журналовъ, «Кад. Слово» 1906 г., №№ 2, 8 и 9).

КАДЕТСКІЕ КОРПУСА, какъ учебно-воспит. зав-нія, имѣющія цѣлью облегчить в-служащимъ воспитаніе и образованіе ихъ дѣтей и являющіяся первоначальною ступенью къ подготовкѣ офицеровъ, ведутъ начало съ 1653 г., когда въ Пруссіи вел. курфюрстомъ б. учреждена первая кадетская школа для несенія дворян. дѣтьми воин. службы. Самое слово cadet значитъ малолѣтній. Такъ назывались еще въ рыцар. времена младш. члены дворян. фамилій, подготовлявшіеся, въ видѣ пажей, къ высш. воин. званію. Въ 1716 г. кор. Фридрихъ I сформировалъ въ Берлинѣ роту кадетъ, назначивъ шефомъ ея своего 4-лѣтн. сына, будущаго полк-дца Фридриха В. Т. обр., возникли К. к-са, сохранившіеся нынѣ въ Германіи, Японіи, Черногоріи и Россіи; въ проч. же соврем. гос-твахъ, гдѣ имѣются в.-подготовит. учебн. зав-нія (напр., А.-Венгрія, Италія, Турція и Румынія), послѣднія носятъ друг. названія и учебно-воспит. строй ихъ имѣетъ мало общаго со строемъ К. к-совъ (см. Военно-учебныя заведенія). Въ Россіи К. к-съ впервые б. основанъ по иниціативѣ ген.-фельдм. Миниха: въ 1732 г. онъ представилъ на утвержденіе Имп-цѣ Аннѣ Іоанновнѣ планъ устройства перваго в.-учебн. зав-нія въ Россіи «К-са кадетъ»

въ Спб., на 300 ч., для шляхетск. дѣтей отъ 13 до 18 л. При Имп-цѣ Елисаветѣ въ 1743 г., послѣ открытія Морского к-са, Миниховскій к-съ б. переименованъ въ «Сухоп. шляхетн. кад. к-съ» (нынѣ 1-й Спб. К. к-съ). Зав-ніе это, прославившееся на всю Россію многими вышедшими изъ него замѣчат. дѣятелями какъ воен., такъ и гражданскаго вѣд-ва, м. служить образцомъ образоват. учр-ній XVIII в. К-съ д. б. готовить не только оф-ровъ, но и гражд. чин-ковъ, дипломатовъ, судей и даже актеровъ (такъ, при Имп-цѣ Елисаветѣ, въ виду того, что въ к-сѣ появился выдающійся кадетъ-драматургъ и актеръ А. П. Сумароковъ, туда б. направлена для обученія, особенно по иностр. языкамъ, прославившаяся въ Ярославлѣ провинц. труппа актеровъ, съ Ѳ. Г. Волковымъ во главѣ). Первый нашъ К. к-съ не былъ въ то время совершенно закрытымъ зав-ніемъ: въ него м. являться для слушанія лекцій и посторонніе; т., напр., извѣстно, что Суворовъ, уже опредѣленный 15 л. отъ роду въ л.-гв. Семеновскій п., все-таки находилъ время слушать лекціи по нѣк-рымъ предметамъ въ сухоп. к-сѣ и даже бралъ изъ корпус. библіотеки для чтенія разныя книги. При Екатеринѣ II былъ основанъ арт. и инж. К. к-съ (нынѣ 2-й К. к-съ, см. это слово), а къ концу царст-нія Александра I въ спискѣ нашихъ в.-учебн. зав-ній уже значилось 3 К. к-са: 1-й, 2-й и Московскій. Учебно-воспит. дѣло въ «Александровскихъ» К. к-сахъ было далеко не въ блестящ. состояніи. Опред. системы восп-нія не было, не было даже и опред. учебн. курса, составъ к-раго въ каждомъ изъ К. к-совъ устанавливался по-своему. Кадеты рѣдко видѣли не только дир-ра, но даже ротн. ком-ра и дежурн. оф-ровъ. Въ основу восп-нія б. положено крайне суровое и даже жестокое отношеніе къ нимъ. Тѣлес. наказанія имѣли самое широкое примѣненіе: въ воспом-ніяхъ кадетъ того времени, напечатанныхъ въ «Воен. Сб.» за 1861 г., приводится, напр., такой взглядъ одного батал. ком-ра: «Стыдно гренадеру (кадету) дать менѣе ста розогъ» Этотъ минимумъ нерѣдко удваивался, утраивался и даже учетверялся. Кадеты размѣщались въ тѣсн. помѣщеніяхъ. Т., напр., во 2-мъ К. к-сѣ, при недостаткѣ мѣстъ въ дортуарѣ, клали дѣтей «въ повалку», помѣщая ихъ по-трое на двухъ сдвинутыхъ кроватяхъ. Кадеты носили постоянно мундиры, к-рые строились вновь ежегодно; казен. шинелей не давали вовсе. Продовольствіе также было недостаточное: «насъ хоть голодомъ не морили, да и досыта не кормили», говорится въ кад. воспоминаніяхъ. Понятно, что при отсутствіи правил. обученія и добр. вліянія старшихъ, при господствѣ розогъ, нравы кадетъ были крайне грубы. Они жили подъ вліяніемъ случайно слагавшихся традицій, часто не имѣвшихъ въ основѣ никакихъ нравств. или разумн. началъ. Упорядочить дѣло восп-нія и образованія въ «Александровскихъ» К. к-сахъ выпало на долю Имп. Николая I, к-рый, вскорѣ послѣ вступленія на престолъ, изъявилъ «непремѣнную и твердую волю дать в.-учебн. зав-ніямъ новое устр-во, связать ихъ вмѣстѣ въ одну общую отрасль госуд. упр-нія, для направленія одною и той же мыслью къ одной и той же цѣли». Эту задачу пришлось выполнить, въ качествѣ гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній, Вел. Кн. Михаилу Павловичу при содѣйствіи нач-ка его штаба Я. И. Ростовцева. По «Общему положенію и уставу для в.-учебн. зав-ній», Высоч. утвержд. въ 1830 г., К. к-са б. раздѣлены на столичные и губернскіе. Общая цѣль учрежденія ихъ (какъ и прочихъ в.-учебн. зав-ній) заключалась въ «доставленіи юному россійскому двор-ву приличнаго сему званію восп-нія, дабы, укоренивъ въ воспит-кахъ сихъ правила благочестія и чистой нравств-сти и обучивъ ихъ всему, что въ предопредѣленномъ для нихъ воен. званіи знать необходимо нужно, сдѣлать ихъ способными съ пользою и честью служить Государю и благосостояніе всей жизни ихъ основать на непоколебимой приверженности Престолу». «Христіанинъ, вѣрноподданный, русскій, добрый сынъ, надежный товарищъ, скромный и образованный юноша, исполнительный, терпѣливый и расторопный оф-ръ,—вотъ качества, съ к-рыми воспит-къ в.-учебн. зав-ній д. переходить со школьн. скамьи въ ряды Имп. армій, съ чистымъ желаніемъ отплатить Государю за Его благодѣянія честною службою, честною жизнью и честною смертью» (Наставленіе 1848 г). Опредѣливъ, т. обр., основную цѣль К. к-совъ, законъ подробно указывалъ и правила для устр-ва въ нихъ внутр. порядка вообще. К. к-съ составлялъ б-нъ, съ ком-ромъ въ чинѣ полк-ка, и дѣлился на роты, во главѣ к-рыхъ стояли ком-ры въ капитан. чинѣ. Каждая рота дѣлилась по росту на 4 отдѣленія, поручаемыя оф-рамъ. Въ помощь ком-ру роты и отдѣленнымъ оф-рамъ изъ кадетъ старш. классовъ избирались лучшіе на долж-ти ротн. фельдфебеля и у.-оф-ровъ. Кадеты распредѣлялись по ротамъ соотв-но возрасту. Общее упр-ніе зав-ніемъ сосредоточивалось въ лицѣ его дир-ра, к-рому подчинялись всѣ служащіе въ зав-ніи; ближайш. пом-ками дир-ра были: по части воспитательной и фронтовой — батальон. ком-ръ, по части учебной—инсп-ръ классовъ и по части хозяйственной—полицеймейстеръ; изъ этихъ же лицъ при каждомъ к-сѣ составлялся ком-тъ для обсужденія дѣлъ по всѣмъ частямъ его благоустр-ва; для помѣщенія кажд. к-са б. выстроены вновь или перестроены казен. зданія; всѣ к-са имѣли тутъ же свои домашнія церкви, а нѣк-рые—и иновѣрч. капеллы; для кажд. роты отводилось отдѣльное отъ другихъ помѣщеніе. На время лѣтн. каникулъ всѣ строев. роты выводились въ пост. лагери, а малолѣт. воспит-ки распускались по домамъ. Во время учебн. курса, съ половины авг. до половины іюня, кадеты проводили обык-но всѣ будніе дни въ слѣд. порядкѣ: вставали въ 6-мъ ч. у., завтракали въ 7 и въ 11 ч., обѣдали во 2-мъ ч., ужинали въ 8 и ложились спать послѣ 9 ч. в.; на ученіе въ классахъ посвящалось время съ 8 до 11 ч. у. и отъ 3 до 6 ч. в. (по 4 полуторачас. лекціи ежедневно), а на внѣклясс. приготовленіе уроковъ—1 ч. утромъ и $1^1/_2$ ч. вечеромъ; наконецъ, на фронт. и гимнаст. упражненія и прогулки удѣлялось отъ 2 до 3 ч. Въ лагер. время строев. занятіямъ отдавалось ежедневно по 5 ч., а на повтореніе пройденнаго въ предшеств. учебн. курсѣ не болѣе 2 ч. Для пріема въ К. к-са б. установлены слѣд. предѣльныя нормы возраста: въ Александровскій и въ малолѣтнее отд-ніе 1-го Моск. к-са—отъ 6 до 8, а во всѣ прочіе к-са отъ $9^1/_2$ до $11^1/_2$ л., при чемъ въ послѣд. зав-нія кандидаты принимались не иначе, какъ по выдержаніи испытанія въ элементарн. познаніяхъ по З. Божію, рус. яз. и ариѳметикѣ. Глав.

цѣлью физич. восп-нія б. поставлено «сбереженіе и подкрѣпленіе здоровья, развитіе и усоверш-ніе тѣлес. силъ воспит-ковъ, дабы сдѣлать ихъ способными къ перенесенію трудовъ воен. жизни»; сообразно этой цѣли, законъ указывалъ всѣ болѣе существ. требованія относ-но помѣщенія, содержанія и образа жизни кадетъ. Особен. вниманіе б. обращено на то, чтобы воспит-ки постоянно вели въ зав-ніи жизнь дѣятельную, но простую и правильную, получали доброкачеств. пищу, исправ. удобную одежду, по возм-сти пользовались свѣж. воздухомъ и всегда содержались въ строг. опрятности. Главнѣйшею цѣлью нравств. воспитанія кадетъ законъ ставилъ «содѣланіе ихъ добродѣтельными и благочестивыми». Общее напр-ніе восп-нія основывалось «на любви къ Богу, на благоговѣніи къ постановленіямъ Святой Его Церкви, на сыновней преданности Престолу, на безкорыст. любви къ Отеч-ву, на душев. сознаніи долга семейнаго и общест-наго, военнаго и гражданскаго, и на соврем. состояніи наукъ въ просвѣщен. мірѣ». Сверхъ этихъ общихъ указаній, въ законѣ подробно б. опредѣлены обяз-сти батал. и ротн. ком-ровъ, а также и отдѣлен. оф-ровъ, по отношенію къ правил. восп-нію кадетъ. Для успѣшн. же выполненія всѣхъ постановленій относ-но воспитанія, б. обращено вниманіе и на выборъ восп-лей, к-рымъ б. предоставлены разл. преимущ-ва, въ видахъ привлеченія на эти должности людей достойныхъ и способныхъ. Выборъ восп-лей для каждаго к-са возлагался непосред-но на дир-ра, къ числу главнѣйш. обяз-стей к-раго законъ относилъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы «только люди истинно достойные, съ чистою нравств-стью, съ познаніями и способностями къ восп-нію, б. допускаемы къ важной должности восп-лей». Наконецъ, для того, «чтобы дѣло восп-нія, несмотря на разнообразіе предметовъ, входящихъ въ его кругъ, составляло одно совокупное цѣлое и успѣхъ его обезпечивался единодуш. дѣйствіемъ всѣхъ наставниковъ», въ каждомъ изъ к-совъ б. учреждены въ 1835 г. воспитательные комитеты, журналы к-рыхъ ежемѣсячно представлялись въ штабъ в.-учебн. зав-ній для доклада Глав. Нач-ку. Степень нравств. достоинства кадетъ б. принято опредѣлять баллами (12—поведеніе отличное, 11 и 10—оч. хорошее, 9, 8 и 7—хорошее, 6, 5 и 4—посредственное, 3, 2 и 1—дурное). Кромѣ обычн. школьн. наказаній, въ к-сахъ допускалось за болѣе важные проступки снятіе погоновъ, помѣщеніе имени на черн. доску, надѣваніе сѣрой куртки и въ крайн. случаяхъ розги, не иначе, какъ съ разрѣшенія дир-ра; при явной же неуспѣшности всѣхъ исправит. мѣръ, дурные кадеты переводились въ б-ны воен. кантонистовъ или ж., по достиженіи 16—17 л., назначались на службу ниж. чинами въ арм. полки. Наконецъ, мѣрами для поощренія служили: выдача похвал. листовъ и книгъ въ подарки, помѣщеніе на красн. доски наиб. отличившихся, произв-во въ ефрейторы, въ младш. и старш. у.-оф-ры и въ фельдфебели. Сверхъ того, «для возбужденія въ воспит-кахъ соревнованія и стремленія къ воин. доблестямъ», б. повелѣно имѣть: въ рекреаціон. залахъ всѣхъ зав-ній—сѣрыя мрамор. доски съ именами отличнѣйшихъ изъ числа воспит-ковъ каждаго выпуска, а въ церквахъ зав-ній—черныя мрамор. доски, для помѣщенія именъ всѣхъ бывшихъ воспит-ковъ, «павшихъ на полѣ чести или умершихъ отъ полученныхъ въ сраженіи ранъ, въ какомъ бы офиц. чинѣ ни постигла ихъ славная смерть воина». Относ-но устройства въ К. к-сахъ собственно учебной части не существовало никакихъ общ. постановленій до 1830 г., когда б. изданъ «Уставъ», опредѣлившій въ глав. чертахъ цѣль, средства и порядокъ обученія воспит-ковъ этихъ зав-ній. По уставу 1830 г. цѣль умствен. образованія заключалась въ томъ, чтобы, «возбуждая собств. дѣят-сть ума учащихся, изощряя ихъ умств. способ-ти, довести ихъ до той степени знаній, к-рая признана нужною, сообразно съ цѣлью воспитанія вообще и съ развитіемъ въ нихъ твердаго убѣжденія въ пользѣ образованія, какъ источника граждан. и обществ. добродѣтелей; вмѣстѣ съ тѣмъ ученіе д. имѣть вліяніе и на нрав-сть, образуя мысли воспит-ковъ въ тѣснѣйшей связи съ чувствами сердца и съ волею человѣка, отъ коихъ рождаются всѣ его поступки». Полный курсъ ученія въ К. к-сахъ б. распредѣленъ сначала на 10, а съ 1836 г. на 8 л. и состоялъ изъ 3 послѣдоват. отдѣловъ: приготовит. курса (2 г.), общаго (4 г.) и спеціальнаго (2 г.), въ к-рыхъ б. положено преподавать: З. Божій, рус. языкъ и словесность, франц. и нѣм. языки, ариѳметику, алгебру, геометрію, тригонометрію, анал. геометрію, механику, естеств. исторію, физику, химію, всеобщ. и рус. исторію и географію, законовѣдѣніе, статистику, арт-рію, форт-цію, тактику, воен. топографію и начертательныя иск-ва; впослѣдствіи (въ 1852 г.) въ столич. К. к-сахъ б. прибавленъ 3-й спеціал. классъ. Въ полн. составѣ съ спец. классами К. к-са были только въ столицахъ и нѣк-рыхъ губерн. городахъ; въ остал. же К. к-сахъ были только приготов-ные и общіе классы: кадеты этихъ к-совъ переводились въ *Дворянскій полкъ* (см. это). По каждому изъ указанныхъ выше предметовъ б. выработаны особыя программы, при чемъ для рук-ства к-сіямъ, составлявшимъ ихъ, г.-м. Ростовцевымъ б. составлено извѣстное «Наставленіе для образованія воспит-ковъ в.-учебн. зав-ній», удостоившееся 24 дкб. 1848 г. Высоч. утвержденія съ собственноручною Его Величества резолюціею: «*Желать должно, чтобы все было хорошо выполнено и всѣми понято не изъ послушанія одного, а съ убѣжденіемъ*». Наставленіе 1848 г., отпечатанное отдѣльною книгою въ 1849 г., заключало въ себѣ подроб. указанія относ-но общей цѣли восп-нія и ученія въ К. к-сахъ и относ-но объема и метода препод-нія каждаго учебн. предмета; для К. к-совъ изданы впервые учебники, заведены библіотеки и даже основанъ особый «Журналъ для чтенія воспитанникамъ в.-учебн. зав-ній» (см. это). Для провѣрки успѣховъ въ учебн. занятіяхъ б. положено производить всѣмъ воспит-камъ домаш. экзамены, полугодичные и годичные; производились и публичныя испытанія: съ 1834 г.—только выпускнымъ воспит-камъ и въ каждомъ зав-ніи особо, а съ 1842 г.—общія для всѣхъ столич. зав-ній; сверхъ перечисл. предметовъ, всѣ кадеты обязат-но обучались съ 1834 г. гимнастикѣ, вертованію и танцамъ, а въ нѣк-рыхъ изъ к-совъ и верх. ѣздѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ нач-ву зав-ній б. предписано поощрять занятія воспит-ковъ музыкою, пѣніемъ и живописью, предоставляя, по возм-сти, необходимыя для этого средства. До 1836 г. К. к-са, по заявленію тогдаш. нач-ва, почти не имѣли своихъ пост. препод-лей, кро-

мѣ учителей изъ кантонистовъ и изъ корпус. оф-ровъ, вознагражденіе к-рыхъ было не болѣе какъ «сердобольнымъ пособіемъ»; больш-во же препод-лей, достойныхъ и дѣйств-но полезныхъ, числились на службѣ въ посторон. вѣд-ьахъ; поэтому изданное въ 1836 г. «Положеніе о службѣ по учебн. части въ в.-учебн. зав-ніяхъ», дѣйствующее въ основ. чертахъ и въ наст. время, дало полную возм-сть обезпечить К. к-са надежнымъ составомъ препод-лей. По окончаніи курса въ 3-мъ спец. классѣ воспит-ки удостаивались выпуска на службу: отличные—въ гвардію прап-ками или въ армію пор-ками, а остальные—въ арт-рію и въ инж. войска прап-ками или въ армію подпор-ками, при чемъ удовлетворявшіе установленнымъ требованіямъ м. прямо поступать въ офиц. классы Арт. или Инж. уч-ща. Затѣмъ, всѣ воспит-ки, успѣшно окончившіе курсъ только второго спец. класса, предназначались къ выпуску не иначе, какъ прап-ками въ армію и лин. б-ны. Дѣят-сть В. К. Михаила Павловича внесла «свѣжую» струю въ наши тогдашніе К. к-са, и самъ Имп. Николай въ 1849 г. писалъ, что «заведенія эти, совершенствуясь съ каждымъ годомъ, успѣли достигнуть во всѣхъ отношеніяхъ цѣли своего учрежденія». Послѣ Крым. войны, въ числѣ проч. преобразованій, началась дѣятел. «реформаторская» работа и въ в.-учебн. зав-ніяхъ. Николаевскіе К. к-са, гдѣ уже успѣли забыть «завѣты» Ростовцева, стали походить къ этому времени на какія-то «исправительныя» зав-нія, гдѣ на воспит-ковъ нач-во смотрѣло не какъ на дѣтей, требующихъ ласки, снисхожденія и поддержки, а какъ на виновныхъ, к-рыхъ слѣдуетъ «подтянуть» во что бы то ни стало. Теплое отношеніе восп-лей къ кадетамъ было уже рѣдк. исключеніемъ. Что касается педаг. персонала, то достаточно указать на всеподданн. отчетъ совѣта о в.-учебн. зав-ніяхъ за 1857 г., гдѣ сказано, что «новое поколѣніе воспит-ковъ стало гораздо образованнѣе своихъ восп-лей». Назначенный въ 1860 г. Гл. Нач-комъ в.-учебн. зав-ній В. К. Михаилъ Николаевичъ ранѣе, чѣмъ приступать къ «реформѣ» К. к-совъ, собралъ мнѣнія по этому вопросу нѣк-рыхъ лицъ высшаго госуд. упр-нія, а также выдающихся дѣятелей мин-ства нар. просвѣщенія и в.-учебн. вѣд-ва. При этомъ выяснились слѣд. недостатки орг-заціи: 1) смѣшеніе общаго образованія со спец-нымъ; 2) соединеніе въ к-сахъ дѣтей и юношей разн. возрастовъ отъ 10 до 20 л.; 3) рановременное введеніе между дѣтьми воен. упражненій и преувеличенная отъ нихъ требоват-сть въ явный ущербъ классн. обученію; 4) дисципл. отношенія, въ к-рыя ставились одинаково и 10-лѣтнія дѣти и взрослые юноши, не проникая въ сознаніе воспит-ковъ, утрачивали серьез. значеніе, а легкій взглядъ на дисц-ну, укоренившійся между воспит-ками, переносился ими на дѣйствит. службу; 5) крайняя трудность замѣщенія должности кад. оф-ровъ лицами, к-рыя соединяли бы въ себѣ способности и подготовку педагога съ качествами строев. оф-ра; 6) обширность учебн. программъ, при недостаткѣ времени для ихъ выполненія; 7) рѣзкое отдѣленіе учебн. части отъ воспит-ной, въ связи съ неодинаковымъ уровнемъ образованія чиновъ учебнаго и воспит-наго (строевого) состава и 8) затруд-ность содержанія спец. классовъ при губерн. К. к-сахъ, т. к. въ провинціи весьма трудно б. находить хорошо подготовл. препод-лей высш. наукъ. Проектъ реформы К. к-совъ удостоился въ дкб. 1862 г. Монаршаго одобренія и въ слѣд. же году б. приступлено къ преобразованію в.-учебн. зав-ній: К. к-са б. упразднены, а взамѣнъ ихъ б. учреждены *военныя гимназіи* (см. это). Но не долго воен. г-зіямъ пришлось осуществлять высокіе идеалы Пирогова. Великія реформы Царя-Освободителя подверглись нападкамъ со стороны реакціи, и въ 1882 г. б. рѣшено приступить къ новому преобразованію в.-учебн. зав-ній, т. к. напр-ніе воспитанія въ нихъ, а особенно въ воен. г-зіяхъ, признавалось слишкомъ либеральнымъ, не соотвѣтствующимъ требованіямъ воен. службы. Во всеподд. докладѣ воен. мин-ра ген. Ванновскаго отъ 30 мая 1882 г. указывалось, что воен. г-зіи, «удовлетворяя требованіямъ сред. реальн. образованія и педаг. цѣлямъ воспитанія, не вполнѣ отвѣчаютъ задачамъ профессіональнаго воен. зав-нія». Поэтому признавалось необходимымъ: сохранивъ въ нихъ систематич. среднеобразоват. курсъ и тѣ же общія воспитат. основанія, к-рыя б. установлены, придать всему строю этихъ зав-ній то напр-ніе, к-рое сдѣлало бы ихъ вполнѣ учрежденіями приготов-ными для воен. уч-щъ. Не вводя въ эти зав-нія то увлеченіе строемъ и тѣ несоотвѣтственныя цѣлямъ командныя отношенія, к-рыя б. признаны препятствовавшими правил. обученію и воспитанію въ бывшихъ К. к-сахъ, полагалось, тѣмъ не менѣе, соотвѣт-нымъ пріучать постепенно воспитываемыхъ къ строг. требованіямъ дисц-ны и къ строю, сдѣлавъ необходимыя измѣненія въ администрат. орг-заціи г-зій. По всеподд. докладу, Выс. одобренному 22 іюля 1882 г., воен. г-зіи б. переименованы въ К. к-са, при чемъ зав-нія эти продолжали руководствоваться дѣйствовавшими тогда постановленіями, впредь до измѣненія ихъ въ законодат. порядкѣ (пр. по в. в. 1882 г., № 226). Въ 1883 г. б. организованы роты изъ 2 старш. классовъ; въ 1885 г. въ строев. ротахъ К. к-совъ учреждены долж-ти вицефельдфебеля и вице-у.-оф-ровъ (см. эти слова). 14 фвр. 1886 г. Выс. б. утверждено «Положеніе о К. к-сахъ», при составленіи к-раго б. приняты слѣд. основныя положенія: 1) на долж-ть восп-лей въ К. к-сахъ назначать впредь исключ-но оф-ровъ, удовлетворяющихъ необходимымъ для того требованіямъ какъ по нравств. качествамъ и образованію, такъ и по служеб. опытности; 2) сохранивъ въ к-сахъ дѣленіе воспит-ковъ на возрасты, присвоить имъ наим-ніе ротъ и назначить въ каждую ротн. ком-ра; 3) подготовит. строев. образованіе кадетъ возложить непосредственно на отдѣлен. оф-ровъ-восп-лей, подъ рук-ствомъ ротн. ком-ровъ; 4) въ лѣтній періодъ выводить кадетъ 2 старш. классовъ, въ составѣ строев. роты, въ лагерь, гдѣ и занимать ихъ преимущ-но в.-подготовит. упражненіями; 5) въ видахъ правильнаго воен. воспитанія вообще усилить физич. упражненія кадетъ и принимать всѣ мѣры къ постепен. утвержденію въ нихъ основ. началъ воинской дисц-ны и нравств. качествъ, необходимыхъ будущему оф-ру; 6) для замѣщенія у.-офиц. мѣстъ въ ротн. строю и для исполненія обяз-стей старш. кадетъ назначать лучшихъ воспит-ковъ VII кл. въ долж-ти вице-фельдфебеля и вице-у.-оф-ровъ строев. роты и 7) сохранить въ К. к-сахъ общеобразоват. курсъ въ прежнемъ его (в.-гимназ.) объемѣ. «Милютинскія» воен. г-зіи, по единодушному убѣжденію общества, превосходившія во многомъ гражд. реал. г-зіи, оказали, конечно, громадную услугу дѣлу общаго

образованія въ Россіи, а потому не удивительно, что вся лучшая часть нашей тогдашней періодич. прессы съ рѣдкимъ единодушіемъ возстала на защиту этихъ учебн. зав-ній, и только одинъ голосъ внесъ «диссонансъ» въ этотъ «стройный хоръ, а именно «Моск. Вѣдом.» (№ 235, 1882 г.) горячо поддержали реформу, привѣтствуя нарождающіеся К. к-са. Реформу пришлось осуществить нач-ку гл. упр-нія в.-учебн. зав-ній ген. Махотину (см. это слово), въ упр-ніе к-раго вѣд-вомъ б. изданы: «Инструкція по воспит. части К. к-совъ» 1886 г., 1-е изд. вышло въ 1881 г.; «Инструкція должностнымъ кадетамъ»; «Наставленіе для веденія внѣклас. занятій» 1890 г. (въ этомъ же г. при гл. упр-ніи в.-учебн. зав-ній б. учреждены лѣтніе курсы гимнастики, фехтованія и ручного труда для оф-ровъ-восп-лей); «Общая программа и инструкція по учебн. части для К. к-совъ» 1889 г. и 1898 г. (въ 1889 г. б. введены новыя программы, включившія въ курсъ VII кл. «законовѣдѣніе» — основныя понятія о нравственности, правѣ и общежитіи, а въ 1898 г. б. введена нов. программа, отличающаяся отъ прежней, гл. обр., распредѣленіемъ учебн. матеріала по классамъ и сокращеніемъ уроковъ въ младш. классахъ); «Инструкція врачамъ», «Каталогъ книгъ для ротн. библіотекъ» 1885 г., и «Инструкція по хоз.-администр. части в.-учеб. зав-ній». Исторія преобразованныхъ въ 1882 г. К. к-совъ распадается на два рѣзко отличающихся между собой періода: съ 1882 г. по 1900 г. и съ 1900 до наст. времени. Въ теченіе 1-го періода педагогич. требованія, первенствовавшія въ воен. г-зіяхъ, б. заглушены въ К. к-сахъ командными отношеніями и требованіями внѣшн. дисц-ны, при чемъ основная цѣль — воен. воспитаніе — достигалось не болѣе, чѣмъ въ воен. г-зіяхъ (кадетскіе лагери не способствовали возбужденію расположенія къ воен. службѣ и въ 1899 г. б. отмѣнены). Учебное же дѣло, несмотря на сокращеніе программъ и многія облегченія (напр., отмѣну годичн. испытаній въ I—IV классахъ), стало приходить въ упадокъ. Со стороны воен. уч-щъ поступали заявленія о плохой подготовкѣ кадетъ и непривычкѣ ихъ къ самостоят. работѣ. Въ 1900 г. снова б. выдвинуты на первый планъ забыт. педаг. идеалы и въ пр. по в.-учебн. вѣд-ву отъ 24 фвр. 1901 г. указаны къ обязат. рук-ству. Возобновлены нѣк-рые порядки старыхъ К. к-совъ (возвращеніе знаменъ, участіе въ воен. церемоніяхъ, внесеніе именъ лучш. учениковъ на мрамор. доски и проч.), а также измѣненъ характеръ строев. занятій, при чемъ обращено вниманіе на обученіе стрѣльбѣ. Въ воспит. отношеніи оч. полезною оказалась новая орг-зація лѣтн. занятій, въ особ-сти образоват. поѣздки. Отмѣнены многія мелочныя ограниченія для кадетъ старш. классовъ и въ то же время приняты мѣры противъ развитія среди нихъ роскоши, франтовства и привычки къ жизни не по средствамъ; въ 1900 г. б. учреждены курсы для подготовки оф-ровъ-восп-лей, а число К. к-совъ возрасло до 28-ми (см. Военно-учебныя заведенія). *По дѣйствующему нынѣ закону К. к-са имѣютъ цѣлью* «доставлять малолѣтнимъ, предназначеннымъ къ воен. службѣ въ офиц. званіи, и, преимущ-но, сыновьямъ заслужен. оф-ровъ общее образованіе и соотв-щее ихъ предназначенію воспитаніе». Каждый К. к-съ состоитъ изъ 7 одногодичн. классовъ. К. к-са подчиняются нач-ку гл. упр-нія в.-учебн. зав-ній; непосред-ное же упр-ніе каждымъ изъ нихъ ввѣряется дир-ру, ближайшими пом-ками к-раго являются: по учебн. части — инсп-ръ классовъ, а по части воспитат-ной — ротн. ком-ры; при каждомъ К. к-сѣ состоятъ ком-ты: педагогическій и хозяйственный. Въ общ. составѣ обучающихся въ К. к-сахъ полагаются: 1) кадеты-интерны на полн. содержаніи к-са и 2) кадеты-экстерны, лишь посѣщающіе классы; кадеты-интерны подраздѣляются: на казеннокоштныхъ (на иждивеніи прав-ства), стипендіатовъ (на %% съ капиталовъ, пожертвованныхъ разн. учр-ніями и лицами) и своекоштныхъ (на собств. счетъ). Общій штатн. составъ кадетъ достигаетъ въ наст. время (1912 г.) 11.070. К. к-са комплектуются не на одинак. основаніяхъ, а именно: Омскій К. к-съ—сыновьями оф-ровъ и чин-ковъ, служащихъ и служившихъ въ Сибири; Донской—сыновьями оф-ровъ и чин-ковъ, принадлежащихъ къ казач. сословію войска Донского, 2-й Оренбургскій и Ташкентскій—сыновьями оф-ровъ и чин-ковъ, служащихъ и служившихъ въ Туркест. краѣ и Закасп. обл., Хабаровскій—сыновьями оф-ровъ и чин-ковъ Вост. Сибири, Владикавказскій—сыновьями в-служащихъ, служащихъ или служившихъ на Кавказѣ, дѣтьми мѣстн. дворянъ и дѣтьми по избранію ком-щаго войсками; въ остальные к-са принимаются казеннокоштными интернами: 1) сыновья состоящихъ на службѣ и отст. оф-ровъ, воен. и мор. врачей, воен. свящ-ковъ и лицъ, состоящихъ или состоявшихъ на учебно-воспит. службѣ въ в.-учебн. вѣд-вѣ, при условіи выслуги всѣми вышеперечислен. лицами на дѣйствит. воен. и мор. службѣ 10 л.; 2) сыновья классн. чин-ковъ всѣхъ вѣд-въ, если они убиты на войнѣ или умерли отъ ранъ и контузій, на войнѣ полученныхъ, если состояли при жизни подъ покров-ствомъ Александр. ком-та о ран. по 1 или 2 кл.; 3) сыновья тѣхъ же лицъ (кромѣ чин-ковъ гражд. вѣд-ва), внезапно погибшихъ или лишившихся ума или зрѣнія на службѣ; 4) сыновья кавалеровъ орд. св. Георгія, а также сыновья шт. и и об.-оф-ровъ, имѣющихъ орд. за боев. отличія, зол. оружіе или знакъ отличія Воен. орд., а также сыновья подпрап-ковъ, участвовавшихъ въ бояхъ и награжденныхъ знакомъ отличія Воен. орд. или состоящихъ подъ покров-ствомъ Александр. ком-та о раненыхъ по 1 или 2-му классу, и 5) малолѣтніе, числящіеся пажами Выс. Двор.; своекоштными интернами принимаются: кромѣ малолѣтнихъ, имѣющихъ право на казен. воспитаніе, сыновья всѣхъ вообще оф-ровъ безъ различія, происхожденія, потомств. дворяне и, кромѣ того, дѣти лицъ всѣхъ сословій, кромѣ дѣтей и внуковъ лицъ (муж. и жен. пола), рожденныхъ въ іудействѣ (пр. по в. в. 1912 г., № 62). Пріемъ въ стипендіаты какъ интерновъ, такъ и экстерновъ опредѣляется положеніемъ о кажд. отдѣл. стипендіи. Къ пріему въ число экстерновъ во всѣ К. к-са, кромѣ Николаевскаго (въ этотъ к-съ къ пріему въ число экстерновъ допускаются, сверхъ малолѣтнихъ, указанныхъ выше, также сыновья личн. дворянъ, купцовъ и поч. гражданъ), допускаются лишь тѣ малолѣтніе, к-рые пользуются правомъ на поступленіе въ эти зав-нія казеннокоштн. интернами. Экстерны принимаются исключ-но въ 3 младш. класса, и тѣ изъ экстерновъ, к-рые до окончанія курса 3-го кл. не будутъ перечислены на казен. содержаніе на общихъ, установленныхъ для сего основаніяхъ, перечисляются на казен.

содержаніе при переводѣ ихъ въ 4-й кл. Малолѣтніе, допускаемые на изложен. основаніяхъ къ пріему въ К. к-са, опредѣляются въ нихъ не иначе, какъ по выдержаніи пріемн. испытанія въ соотвѣтств. классы. Соотв-но указан. закономъ цѣли корпус. воспитаніе д. въ кажд. кадетѣ «всесторонне развить физич. и душевн. способности, правильно образовать характеръ, глубоко укоренить благочестіе и вѣрноподдан. долгъ и твердо упрочить тѣ нравственныя качества, кои имѣютъ первенствующее значеніе для оф-ра». Подроб. правила физич. и нравств. воспитанія въ К. к-сахъ, равно устр-во внутр. порядка, опредѣляются «Инструкціей по воспит. части». Эта инструкція, выработка к-рой еще для воспитателей воен. г-зій б. начата въ особой к-сіи, подъ предсѣд-вомъ В. П. Коховскаго, б. впослѣдствіи составлена извѣстнымъ воен. педагогомъ М. С. Лалаевымъ (см. это слово); 1-е изд. ея вышло въ 1881 г., 2-е, нынѣ дѣйствующее, въ 1886 г. Инструкція составлена на очень гуман. педаг. основахъ, не обошедшихъ своимъ вниманіемъ ни А. Коменскаго, ни Локка, ни Герберта, ни даже Руссо, въ тѣхъ мѣстахъ «Эмиля», гдѣ онъ становится болѣе близкимъ къ жизни и къ массов. воспитанію въ школѣ. Кадеты каждаго к-са дѣлятся на роты, число к-рыхъ соображается со штатн. комплектомъ. 1-ой старшей ротѣ изъ кадетъ VII, VI, а иногда и V кл., придается устр-во строевое. Каждая рота подраздѣляется на отд-нія, до 35 ч. изъ кадетъ одного класса. Нач-во ввѣряется ротн. ком-ру; ближайшее завѣдываніе отд-ніями, по всѣмъ частямъ воспитанія, подъ общ. рук-ствомъ ротн. ком-ра, возлагается на оф-ровъ-восп-лей (см. это слово). *Обученіе* въ К. к-сахъ ставитъ себѣ задачею постепенно развивать умств. способности учащихся и сообщать имъ основат. знаніе истинъ вѣры и общеобразоват. предметовъ, необходимыхъ для дальнѣйшаго спец-но воен. ихъ образованія и предстоящей имъ впослѣдствіи служеб. и житейск. дѣят-сти. Въ К. к-сахъ преподаются: 1) Зак. Божій, 2) рус. яз. съ церк.-слав. и рус. словесностью, 3) франц. и нѣм. языки (въ нѣк-рыхъ к-сахъ и англійскій), 4) математика (ариѳметика, алгебра, геометрія, приложеніе алгебры къ геометріи, проекціон. черченіе, тригонометрія и начала аналитич. геометріи), 5) начальн. свѣдѣнія по естеств. исторіи, 6) физика, 7) космографія, 8) химія, 9) географія, 10) исторія, 11) законовѣдѣніе, 12) чистописаніе и 13) рисованіе и черченіе. Учебн. рук-ства для К. к-совъ утверждаются нач-комъ гл. упр-нія по указанію педаг. ком-та упр-нія, а пособія—по указанію сего ком-та или педаг. музея в.-учебн. зав-ній. Внѣклас. занятія въ К. к-сахъ (строев. обученіе и физич. упражненія: гимнастика и подвижн. игры, фехтованіе, плаваніе, танцы, пѣніе, музыка и ручн. трудъ) производятся согласно наставленію для внѣклас. занятій. Каждый К. к-съ имѣетъ фундаментал. и ротн. библіотеки. Успѣшно окончившіе К. к-съ получаютъ права: а) на поступленіе въ воен. уч-ща; б) на отбываніе воин. пов-сти вольноопредѣляющимися 1-го разряда или по жребію, со льготой по образованію 1-ой степ., и в) оказавшіеся неспособными къ воен. службѣ — на чинъ XIV кл. Кадеты, не достигшіе 17 л., въ случаѣ неспособности къ продолженію курса или дурн. поведенія, возвращаются на попеченіе опредѣлившихъ ихъ лицъ. Мѣра эта, однако, м. б. примѣнена лишь по истеченіи года со времени опредѣленія кадетъ достигшихъ 14 л., а въ отношеніи не достигшихъ 14 л.—не раньше какъ черезъ 2 г. по опредѣленіи ихъ въ к-съ. Курсъ въ К. к-сахъ начинается 16 авг. и продолжается по общ. правилу до первыхъ чиселъ іюня. Нынѣ (1911—12 учебн. г.) въ 6 кад. к-сахъ (1-мъ, Псковск., Донск., Владикавказ., Ташкент. и Вольскомъ) курсъ проходится по нов., выработ-нымъ въ 1899—1903 гг. программамъ, сущность к-рыхъ состоитъ въ примѣненіи началъ «евристич. метода» (методъ этотъ имѣетъ цѣлью привести къ тому, чтобы учащіеся сами доходили до познанія предметовъ), способствующаго развитію среди учащихся большой самост-ности въ ихъ учебн. занятіяхъ и пріученію ихъ къ самостоят. мышленію. Въ остал. 23 к-сахъ по нов. программамъ проходится только курсъ рус. яз. въ 4 старш. классахъ, а курсъ остал. предметовъ проходится по программамъ 1898 г.; но и въ этихъ зав-ніяхъ примѣняются тѣ же пріемы обученія, к-рые указаны нов. прогр-ми. Вслѣдствіе исключенія въ 1907—08 учебн. гг. изъ курса воен. уч-щъ механики и химіи, изученіе этихъ предметовъ б. перенесено съ этого же учебн. года въ К. к-са, при чемъ курсъ химіи, имѣющій практич. характеръ, приходится по программѣ, утвержденной воен. мин-ромъ въ 1907 г. (пр. по в. в. 1907 г. № 408), а механич. отдѣлъ физики получилъ нов. обработку. Въ цѣляхъ поднятія религіоз. образованія и восп-нія кадетъ съ 1907 г. проводятся въ жизнь слѣд. мѣры: 1) внѣклас. чтеніе Св. Писанія законоучителями, лицами воспитат. состава и кадетами, сопровождаемое въ необходим. случаяхъ бесѣдами и разъясненіями, 2) пополненіе и обновленіе богослов. отдѣла ротныхъ библіотекъ появившимися въ послѣд. время цѣн. трудами духов. лит-ры и 3) въ основу преподаванія Зак. Божія во всѣхъ классахъ положено непосредств. изученіе Св. Писанія на рус. и церк.-слав. языкахъ. Въ концѣ учебн. года въ 3—7-мъ классахъ производятся экзамены, согласно распредѣленію, установленному гл. упр-ніемъ в.-учебн. зав-ній; въ концѣ же года въ кажд. классѣ особой к-сіей, съ дир-ромъ к-са во главѣ, дѣлаются осмотры год. занятій по чистописанію и рисованію. Во всѣхъ К. к-сахъ имѣются оборудованные физич. кабинеты, особыя же химич. лаб-ріи устроены пока только въ 16 к-сахъ; при нѣк-рыхъ же имѣются метеоролог. станціи. При всѣхъ достоинствахъ программъ 1898 и 1903 г., опытъ примѣненія ихъ указалъ на неравномѣрность распредѣленія курсовъ между классами и на излишнюю перегрузку старш. классовъ. Въ виду этого въ наст. время выработаны новыя программы, соотвѣт-но методич. требованіямъ, установленнымъ въ 1903 г., отнюдь не понижающія образоват. уровня обучающихся. Нов. программы введены съ 1911—12 учебн. г., начиная съ 1 кл. (пр. по в. в. 1911 г., № 371). Въ концѣ учебн. года, въ періодъ испытаній по учебн. предметамъ, дир-ръ к-са производитъ смотръ по строев. образованію и провѣрку успѣховъ кадетъ по всѣмъ др. отдѣламъ внѣкласс. занятій; о резул-тахъ отдается въ приказѣ по к-су. Послѣ осмотра кажд. зав-ніе устраиваетъ состязанія на призы для наилучшихъ по физич. развитію и успѣхамъ. Независимо отъ ежегодн. состязаній въ кажд. зав-ніи, устраиваются также и періодич. состязанія между нѣск. зав-ніями. К.

к-са имѣютъ оборудованные гимнаст. городки. Изъ общ. числа оканчивающихъ ежегодно курсъ К. к-совъ ок. $^1/_{10}$ увольняется на попеченіе родителей. Въ больш-вѣ случаевъ это тѣ изъ выпускн. кадетъ, к-рые предпочитаютъ идти не въ воен. уч-ща, а въ высш. гражд. учебн. заведенія. Исходя изъ того принципа, что хорошимъ оф-ромъ м. б. только тотъ, кто служитъ по призванію, а не по принужденію, вѣд-во воздерживалось отъ принятія ограничит. мѣръ и считало единств. средствомъ борьбы противъ такого ухода—поднятіе вліянія восп-лей и наилучшее выполненіе ими своего предназначенія воспитывать въ ка етахъ съ мал. лѣтъ призваніе къ воен. службѣ. Для достиженія этой цѣли заботы вѣд-ва б. направлены къ усиленію авторитета восп-лей, къ улучшенію воспит. и преподават. состава, къ усиленію вліянія воспитанія и обученія въ патріот. напр-ніи, къ поднятію религіоз. образованія и восп-нія кадетъ, къ восп-нію въ нихъ чувства скромности и непритязат-сти по отношенію къ ихъ обиходу, къ поднятію значенія в.-подготовит. занятій. Наконецъ, въ послѣд. время, «для развитія въ кадетахъ такихъ качествъ и навыковъ, к-рые необходимы будущему юнкеру и оф-ру», въ К. к-сахъ (съ 1911—12 учебн. г.) введена стрѣльба, начиная съ 4-го кл. (изъ бельг. карабиновъ «Сколеръ»), и прогулки-экскурсіи примѣнит-но къ программѣ «юныхъ развѣдчиковъ» Баденъ-Пауля во всѣхъ классахъ. (Пр. по в.-учебн. зав-ніямъ 1911 г. № 74 и 1912 г. № 7). (См. также Военно-учебныя заведенія).

Въ иностранныхъ государствахъ, какъ отмѣч но выше, К. к-са имѣются въ наст. время въ Германіи, Японіи и Черногоріи. Въ Германіи К. к-са имѣются въ Пруссіи, Баваріи и Саксоніи. Прус. К. к-съ ведетъ свое начало съ 1717 г., когда въ Берлинѣ б. учреждена рота кадетъ на 110 ч. Наполеон. войны дали толчокъ къ корен. преобразованіямъ въ в.-учебн. дѣлѣ, и уже съ 1818 г. мы видимъ прообразъ нынѣшняго прус. К. к-са, состоявшаго тогда изъ Берлинскаго уч-ща (4-ротн. состава по 60 ч. въ ротѣ) со старш. классами, и 2 провинц. к-совъ—въ Кульмѣ и Потсдамѣ (2-ротн. состава, по 60 ч. въ ротѣ) съ младш. классами. Ростъ Пруссіи и ея войскъ заставилъ умножить число подготовит. К. домовъ до 8, увеличить число ротъ въ глав. К. к-сѣ и, наконецъ, въ 1878 г. перевести глав. зданіе изъ Берлина въ Лихтерфельдъ, гдѣ новыя постройки и принадлежащія к-су 18 дес. земли соотвѣтствуютъ всѣмъ необходимымъ требованіямъ воин. восп-нія и образованія будущ. оф-ровъ. Въ К. домахъ, куда гл. обр. поступаютъ кадеты, имѣется только 5 младш. классовъ. Они именуются классами sexta (1-й), quinta (2-й), quarta (3-й), unter-tertia (4-й) и ober-tertia (5-й). Отсюда кадеты переходятъ въ Лихтерфельдъ, гдѣ имѣются лишь старш. классы: unter-secunda (6-й), ober-secunda (7-й), unter-prima (8-й), и ober-prima (9-й). Кромѣ этихъ глав. классовъ, при гл. К. к-сѣ есть 2 отд-нія ober-tertia для кадетъ великовозрастныхъ или физически развитыхъ, а также по своему нравствен. складу подходящихъ болѣе къ старшему возрасту, какъ переводимыхъ изъ подготовит. к-совъ, такъ и поступающихъ вновь. Затѣмъ въ Лихтерфельдѣ имѣется училищный классъ selecta, для лучш. учениковъ, не переходящихъ въ классъ unter-prima изъ ober-secunda (курсъ $10^1/_2$ мѣс.), и затѣмъ полугодовой классъ prima для не достигшихъ при окончаніи ober-secunda 17 л., т. к. по существующему закону пріемъ въ войска ранѣе 17 л. воспрещается. Больш-во будущихъ оф-ровъ поступаетъ въ войска изъ Лихтерфельда и гражд. учебн. зав-ній, по выдержаніи экзамена на фенриха по курсу 7 кл. реал. г-зіи (программа реал. г-зіи съ латин. языкомъ принята и въ к-сѣ). Выдержавшіе экзаменъ служатъ въ войскахъ ок. 6 мѣс. и затѣмъ, получивъ офиц. званіе, поступаютъ въ одно изъ воен. уч-щъ прап-ками, гдѣ проходятъ практич. курсъ учебн. предметовъ и практич. занятій. По даннымъ 1899 г., изъ общ. числа ок. 1.000 произведенныхъ въ оф-ры, приходится 76% на прошедшихъ курсъ гражд. учебн. зав-ній и 24%—на вышедшихъ изъ к-са, при чемъ, въ силу привилегій, данныхъ классу selecta въ Лихтерфельдѣ, оттуда выпускаются 5% общ. числа оф-ровъ прямо оф-рами въ полки, безъ предварит. службы въ низшемъ званіи. Въ К. дома принимаются во всѣ 5 классовъ мальчики отъ 10 до 15 л., герм. подданные, христіане. Плата за кадета 800 мар., но существуетъ еще въ 450, 300, 180 и 90 марокъ для заслуженныхъ родителей, а дѣти заслуженныхъ и неимущихъ родителей принимаются на казен. счетъ. Во всѣхъ 8 К. домахъ и въ глав. К. к-сѣ штатное число кадетъ 2.400—2.500 ч., считая въ Лихтерфельдѣ 900—1.000. Каждый К. домъ состоитъ изъ 2 ротъ, роты дѣлятся на взводы, коими руководятъ оф-ры-восп-ли; для подготовки къ урокамъ и для внѣклас. времяпровожденія каждый взводъ разбивается на 2 комнаты по 8—12 ч.; по взводамъ и комнатамъ кадеты распредѣляются въ перемежку изъ всѣхъ классовъ; кромѣ того, для класс. занятій кадеты кажд. роты имѣютъ свое класс. отд-ніе. Гл. К. к-съ состоитъ изъ 2 б-новъ 5-ротн. состава, по 95—96 ч. въ кажд. ротѣ. Рота дѣлится на 4 взвода; взводы на комнаты по 6—8 ч. въ каждой; кромѣ того, б-нъ дѣлится на класс. отд-нія (до 40), к-рыя, для отличія, помѣчены буквами алфавита. Порядокъ компл-ванія оф-рами прус. К. к-совъ рѣзко отличается отъ нашей системы. Послѣ $3^1/_2$ л. службы въ строю оф-ръ имѣетъ право получить ком-ровку изъ своей части въ К. к-съ, при чемъ нач-къ части несетъ отвѣтств-сть передъ нач-вомъ к-са за невѣрную аттестацію; изъ числа желающихъ выбираются въ глав. инспекціи воен. восп-нія наиб. подходящіе и командируются въ зав-нія на 3 г., при чемъ имъ разрѣшается продолжать ком-ровку до 5 лѣтъ; оф-ры, поступая въ зав-нія, носятъ форму своихъ полковъ, за исключ. начальства к-са, 10 ротн. ком-ровъ Лихтерфельда и 10 младш. оф-ровъ того же заведенія. Оф-ры-восп-ли, по возвращеніи въ строй, ожидаютъ тамъ очереди командованія ротой, и лучшіе изъ нихъ зачисляются глав. инспекціей въ одинъ изъ К. домовъ или въ глав. зав-ніе кандидатами на ротн. ком-ра; получивъ роту и пробывъ въ этой долж-сти отъ 3 до 4, рѣдко 5 л., они опять возвращаются въ полки, получаютъ тамъ б-нъ и становятся кандидатами на ком-ра К. дома, ком-ра б-на въ Лихтерфельдѣ, нач-ка воен. уч-ща и пр. Дальнѣйшая служба этихъ оф-ровъ-педагоговъ вполнѣ обезпечена. Сохраняя связь со строемъ, они только шире подготовляются къ своей педагогич. дѣят-сти и легко доходятъ до высш. постовъ по службѣ, имѣя перевѣсъ передъ обыкнов. строев. оф-рами. Принципъ пруссаковъ, что педаг. служба трудна и почетна, а пото-

му д. б. достойно вознаграждаема, находитъ тамъ полное примѣненіе въ в.-учебн. зав-ніяхъ. Оф-ры-восп-ли имѣютъ право на 12 уроковъ по предмету, къ к-рому готовились въ полку. Препод-ли дѣлятся на военныхъ и гражданскихъ, при чемъ послѣдніе дѣлятся на 3 разряда: 1) старш. учителя, 2) законоучители и гражд. восп-ли и 3) элементар. учителя. Во главѣ гл. К. к-са стоитъ ком-ръ, а затѣмъ имѣется 80 оф-ровъ; администрат. составъ К. домовъ знач-но меньше. Распредѣленіе учебн. дня въ К. домѣ и гл. К. к-сѣ: кадеты встаютъ въ 6 ч. 30 м. утра, въ 6 ч. 55 м. завтракаютъ; въ 7 ч. 40 м. собираются на перекличку; въ 7 ч. 50 м. идутъ на утр. молитву въ кирку; съ 8 ч. до 12 ч. 55 м. идутъ уроки; въ 1 ч. 40 м. обѣдъ; съ 2 ч. 5 м. до 3 ч. 5 м. кадеты заняты письмен. работами, заданными на слѣд. день; отъ 3 ч. 10 м. до 4 ч. 35 м. кадеты производятъ разл. физич. занятія; въ 5 ч.—полдникъ, послѣ—до 7 ч. 25 м. подготовка уроковъ на слѣд. день; въ 7 ч. 30 м. ужинъ, а послѣ него до 8 ч. 45 кадеты занимаются чтеніемъ или доканчиваютъ приготовленіе уроковъ. Цѣль воспитанія прусскихъ кадетъ — образованіе характера будущаго оф-ра посредствамъ внушеній, наставлен.й и при помощи дисц-ны, развивающее кадетъ гармонически со стороны какъ религіозно-нравственной, такъ физической и умственной. Къ религіозно-нравственному восп-нію кадетъ призваны всѣ органы к-са, направлены всѣ установленные въ немъ порядки. Занимающіе въ этомъ отношеніи первое мѣсто уроки Зак. Божія, согласно Выс. кабинетному указу отъ 13 фвр. 1890 г., «д. обращать особ. вниманіе на этическую сторону». Главное же рук-ство въ этомъ напр-ніи принадлежитъ ротн. ком-ру и восп-лямъ. На одинаков. началахъ поставлено и восп-ніе умственное; оно основано на мысляхъ школ. реформы 1890 г., к-рыя выдвинуты самимъ имп. Вильгельмомъ II. По вышепривед. указу препод-ніе научн. предметовъ д. вестись въ такомъ напр-ніи, «чтобы кадеты пріобрѣли не только тѣ подготовит. познанія и тѣ навыки, к-рые требуются спец-но воен. образованіемъ, но и явились бы въ духов. всеоружіи, к-рое дало бы имъ возм-сть проявить современемъ свою дѣят-сть въ нравств. восп-ніи и обученіи арміи, этой великой школы націи, или же въ случаѣ перехода впослѣдствіи изъ воен. службы на другое поприще, быть и здѣсь на своемъ мѣстѣ». Въ прус. к-сѣ принята программа учебн. занятій, соотвѣтствующая реал. г-зіямъ Германіи и проходимая полностью въ 9 л., но больш-во кадетъ выходятъ въ оф-ры, какъ указано выше, пройдя лишь 7 кл. к-са. Предметы: Зак. Божій, нѣм., латин., франц. и англ. (рус.) языки, исторія, географія, ариѳметика и математика, естеств. науки (физика, химія и ест. исторія), чистописаніе и рисованіе. Обзоръ программъ приводитъ къ заключенію, что по всѣмъ предметамъ нѣмцы проходятъ меньше насъ, но повторяютъ и изучаютъ такъ, что все пройденное является ихъ достояніемъ на мног. годы. Препод-ніе всѣхъ предметовъ глубоко-патріотическое. Учебн. годъ начинается съ половины августа и длится до конца іюня; лѣтн. каникулы—6 нед.; на Пасху и Рождество кадетъ отпускаютъ на 10 дн. Физическое развитіе имѣетъ воен. характеръ: кадеты упражняются въ гимнастикѣ, фехтованіи на штыкахъ, сабляхъ и рапирахъ, въ строев. ученіи и маршировкѣ съ ружьемъ, велосип. и верхов. ѣздѣ, танцахъ, стрѣльбѣ, плаваніи и греблѣ, а также въ подвижн. играхъ. Интересно отмѣтить, что въ послѣд. время нѣмец. печать указываетъ рядъ желат. измѣненій въ устр-вѣ К. к-са. Главная изъ предлагаемыхъ реформъ: 1) необходимость, въ видахъ подъема общ. образованія, допускать къ переходу въ армію кандидатами только тѣхъ кадетъ, к-рые окончили весь курсъ к-са и 2) упраздненіе класса selecta, на томъ основаніи, что при нынѣш. условіяхъ нельзя допустить, чтобы кадетъ сразу переходилъ изъ замкнутой жизни закрыт. учебн. зав-нія въ шумную и дѣят. жизнь оф-ра. Прус. К. к-съ послужилъ примѣромъ для Баваріи и Саксоніи при преобразованіи ими своихъ К. к-совъ. *Въ баварскомъ К. к-сѣ* (въ Мюнхенѣ) 3 младш. классовъ не имѣется; курсъ начинается съ 4-го кл. реал. г-зіи и продолжается 6 л.; въ 1-й кл. кадеты принимаются отъ 12 до 14 л., а во 2-й и 3-й не старше 15 и 16 л. Отличіе бавар. к-са отъ прусскаго состоитъ, гл. обр., въ томъ, что кадеты обязаны пройти всѣ 9 кл. реал. г-зіи, и уровень ихъ знаній выше, чѣмъ у больш-ва прус. молод. оф-ровъ. По окончаніи к-са кадеты, при желаніи, м. поступать въ унив-ты и для нихъ не обязателенъ переходъ въ уч-ще для выпуска въ оф-ры. Полный комплектъ кадетъ бавар. К. к-са равняется 210 ч. *Саксонскій К. к-съ* (въ Дрезденѣ) имѣетъ еще меньше отличій отъ прус. в.-учебн. зав-ній. Въ к-сѣ 7 классовъ, отъ quarta до ober-prima. Комплектъ—227 ч. По выдержаніи экзаменовъ изъ unter-secund'ы кадеты идутъ на $^1/_2$-г. въ войска и дальше въ прус. уч-ща. Окончившіе классы prima, подобно тому какъ и въ Пруссіи, переходятъ въ войска и въ ближайшую очередь поступаютъ въ уч-ще. Обученіе и восп-ніе въ обоихъ послѣд. к-сахъ построено по прус. образцу.—*Въ Японіи* въ наст. время имѣются 5 приготовит. провинціал. 3-класс. К. школъ и центральный К. к-съ въ Токіо съ приготовит. классами, к-рые соотвѣтствуютъ приготовит. провинціал. школамъ. Въ кадет. школы и приготовит. классы поступаютъ мальчики отъ 13 л., при чемъ учебн. курсъ К. школъ и приготовит. классовъ отчасти подходитъ къ курсу 3, 4 и 5-го кл. нашихъ К. к-совъ. Въ центр. К. к-сѣ имѣются еще 2 кл., гдѣ уже находятся юноши отъ 16 до 17 л. и курсъ к-рыхъ соотвѣтствуетъ 6 и 7-му кл. нашихъ К. к-совъ. Всѣ названныя зав-нія имѣютъ цѣлью подготовку своихъ восп-ковъ къ поступленію въ воен. уч-ще. Восп-ніе и обученіе ведется въ духѣ прус. К. к-совъ, при чемъ особ. вниманіе обращается на нравств. восп-ніе.—*Въ Черногоріи* до 1911 г. оф-ры получали образованіе или въ воен. уч-щѣ, находившемся въ Цетинье и въ наст. время упраздненномъ, какъ недостигающемъ цѣли, или въ военныхъ уч-щахъ Россіи, Италіи и даже Турціи. 24 окт. 1911 г. состоялось открытіе нов. К. к-са. Положеніе или «уредба» объ открытомъ Николаевскомъ королевскомъ К. к-сѣ утверждено 20 апр. 1911 г. и ставитъ к-су цѣль дать мальчикамъ, преимущ-но сыновьямъ заслужен. оф-ровъ, образ-ніе и восп-ніе для успѣшнаго затѣмъ окончанія курса въ рус. воен. уч-щахъ. Т. к. ежегод. потребность въ оф-рахъ маленькой Черногорской арміи выражается весьма скромною цифрою, то рѣшено выпускъ изъ к-са дѣлать не ежегодно, а разъ въ 2 г., но выпускать ок. 20 ч. Вслѣдствіе этого въ к-сѣ ежегодно будутъ открываться лишь 3 класса или разряда, какъ ихъ на-

зываетъ «уредба», а именно: одинъ годъ—1-й, 3-й и 5-й, и другой годъ: 2-й, 4-й и 6-й. Въ к-съ принимаются мальчики не моложе 11 и не старше 15 л. Выборъ кандидатовъ принадлежитъ королю. К-съ будетъ состоять изъ одной роты въ 3 взвода. Ком-ръ роты совмѣщаетъ должность инсп-ра классовъ; ближайшее упр-ніе взводами ввѣряется взводн. ком-рамъ. Наилучшіе изъ кадетъ 6-го разряда по поведенію и ученію назначаются: одинъ — ротн. баріактаромъ (фельдфебелемъ) и 6—отдѣлен. ком-рами. Воспитаніе, согласно положенію, д. б. проникнуто духомъ правосл. вѣры и строго соотвѣтствовать общ. началамъ черногор. госуд. законоположеній. Предметы по программѣ: Зак. Божій, сербскій и старо-славян. языки и словесность, рус. языкъ и словесность, математика, естеств. исторія, физика, космографія, географія, исторія, законовѣдѣніе, каллиграфія и черченіе. Кромѣ того, половина кадетъ будетъ обучаться франц., и половина—нѣм. языку. На физич. образованіе кадетъ предположено обратить особ. вниманіе; они будутъ заниматься строев. упражненіями, верхов. ѣздой, гимнастикой, фехтованіемъ, плаваніемъ и стрѣльбой изъ винтовокъ и револьверовъ. Кромѣ того, кадеты будутъ обучаться музыкѣ, пѣнію и танцамъ. К-съ находится въ вѣдѣніи воен. мин-ства и непосред-но управляется «комендантомъ» к-са. На должность послѣдняго и вмѣстѣ съ тѣмъ орг-заторомъ всего в.-учебн. дѣла въ Черногор. кор-ствѣ приглашенъ рус. шт.-оф-ръ, ген. шт. полк. Егорьевъ, уже нѣск. лѣтъ занимавшійся преподаваніемъ въ нашихъ воен. уч-щахъ и имѣющій, т. обр., серьез. опытъ въ в.-педаг. дѣлѣ. (*А. Н. Макаровъ*, Памяти Я. И. Ростовцева, «Педаг. Сб.», 1904 г., № 1; *Его же*, Военно-педаг. наброски, Сборн. статей «Послѣ войны», вып. II, Спб., 1907; *И. С. Симоновъ*, Гр. Д. А. Милютинъ и в.-учебн. вѣд-во, Спб., 1912; «Моск. Вѣд.» 1880 г. № 89, 1882 г. № 235 и 1884 г. № 289, рядъ интерес. статей о реформѣ К. к-совъ; *Л. Янушъ*, Упадокъ в.-учебн. дѣла, «В. Гол.», 1906 г. №№ 79 и 80; *Его же*, В.-учебн. зав-нія съ 1850 по 1882 г., «В. Гол.» 1906 г., №№ 98 и 100; Къ вопросу о реформѣ нашихъ кад. к-совъ, «В. Гол.» 1906 г., № 7; *В. Г. ф.-Бооль*, Воспоминанія педагога, «Р. Стар.» 1904 г., т. IX и слѣд.; Нѣсколько словъ о нашихъ кад. к-сахъ, «Педаг. Сб.» 1903 г., № 7; Военная реформа, «В. Гол.» 1906 г., № 103; *А. Турбинъ*, Подготовка офиц. состава, «Оф. Жизнь» 1910 г., №№ 206 и 207; *Г.-м. Ваулинъ*, Къ вопросу о восп-ніи въ К. к-сахъ, «Оф. Жизнь» №№ 212 и 213; *Л. Л. Зедделеръ*, Герм. в.-учебн. зав-нія, «Педаг. Сб.» 1885 г., №№ 8 и 9; Послѣднія 25 лѣтъ въ жизни Гл. К. к-са въ Гроссъ-Лихтерфельдѣ, «Педаг. Сб.» 1905 г., № 8; *Сипигусъ*, Изъ Японіи, «Воен. Сб.» 1904 г., № 1; Черногор. кад. к-съ, «Рус. Инв.» 1911 г., № 246; *В. Недзвѣцкій*, Предстоящія измѣненія въ зап.-европ. системахъ подготовки къ офиц. званію, «Педаг. Сб.» 1911 г., № 1. Кромѣ того, см. лит-ру къ ст. Военно-учебныя заведенія, Военныя гимназіи и Воспитатели воен.-учебныхъ заведеній.

Кадетскіе корпуса въ ихъ историческомъ развитіи. 1) К-съ кадетовъ (1732 г.)—Сухопут. К. к-съ (1743 г.)—Императ. сухопут. К. к-съ (1766 г.)—*1-й К. к-съ* (съ 1880 г.). 2) Арт. и Инженер. Шляхтн. к-съ (1762 г.)—2-й К. к-съ (съ 1800 г.)—*2-й К. Имп. Петра В. к-съ* (съ 1912 г.). 3) Шкловское благород. уч-ще (1788 г.)—Гродненскій К. к-съ (1795 г.)—Смоленскій К. к-съ (1806 г.)—Моск. К. к-съ (1894 г.)—1-й Моск. К. к-съ (1837 г.)—*1-й Московскій Имп-цы Екатерины II К. к-съ* (съ 1903 г.). 4) Импер. в.-сиротскій домъ (1798 г.)—Павлов. К. к-съ (1829 г.)—упраздненъ въ 1863 г. 5) Александровскій К. к-съ для малолѣтнихъ (1829 г., упраздненъ въ 1862 г.). 6) Тамбовскій К. к-съ (1830 г., преобразованъ изъ Тамбов. дворян. уч-ща, открытаго въ 1802 г.); въ 1841 г. б. преобразованъ въ неранжированную роту Воронеж. К. к-са, упраздненъ въ 1865 г. 7) Новгородскій гр. Аракчеева К. к-съ (1834 г.)—*Нижегородскій гр. Аракчеева К. к-съ* (съ 1882 г.). 8) *Орловскій Бахтина К. к-съ* (1835 г.). 9) *Полоцкій К. к-съ* (1835 г.). 10) *Петровско-Полтавскій К. к-съ* (1836 г.). 11) Мих.-Воронеж. К. к-съ (1836 г.)—*Воронежскій В. Кн. Михаила Павловича К. к-съ* (съ 1905 г.). 12) 2-й Московскій К. к-съ (1837 г.)—*2-й Моск. Имп. Николая I К. к-съ* (съ 1896 г.). 13) Тульскій Александровскій К. к-съ (1837 г.), преобразованъ изъ Тульск. Александр. воен. уч-ща, упраздненъ въ 1865 г. 14) Александровскій-Брестскій К. к-съ (1841 г.), упраздненъ въ 1863 г. 15) *Оренбургскій-Неплюевскій К. к-съ*, преобразованъ въ 1844 г. изъ Оренб.-Неплюев. воен. уч-ща, учрежденнаго въ 1824 г. 16) Сибирскій К. к-съ (1845 г.), преобразованъ изъ Омскаго войског. уч-ща, открытаго въ 1813 г.—*Омскій К. к-съ* (съ 1907 г.). 17) Александровскій Сиротскій К. к-съ (1850 г.), упраздненъ въ 1863 г. 18) Неранжированный Владимірскій-Кіев. К. к-съ (1851 г.)—*Владимірск. Кіевск. К. к-съ* (1857 г.). 19) *Симбирскій К. к-съ* переименованъ (въ 1882 г.) изъ Симбир. воен. гимназіи, учрежденной въ 1873 г. 20) Александровскій К. к-съ переименованъ (въ 1882 г.) изъ 3-ей Петерб. воен. г-зіи, учрежденной въ 1873 г.—*Имп. Александра II К. к-съ* (съ 1903 г.). 21) Тифлисскій К. к-съ переименованъ въ 1882 г. изъ Тифлис. воен. г-зіи, учрежденной въ 1875 г.—*Тифлисскій В. Кн. Михаила Николаевича К. к-съ* (съ 1909 г.). 22) 4-й Моск. К. к-съ, переименованъ въ 1882 г. изъ 4-ой Моск. воен. г-зіи, учрежденной въ 1876 г., переименованъ въ 3-й Моск. К. к-съ (1892 г.)—*3-й Моск. Имп. Александра II К. к-съ* (съ 1908 г.). 23) *Псковскій К. к-съ* переименованъ въ 1882 г. изъ Псков. воен. г-зіи, учрежденной въ 1876 г. 24) *3-й Моск. К. к-съ* переименованъ въ 1882 г. изъ 3-ей Моск. воен. г-зіи, учрежденной въ 1874 г., упраздненъ въ 1893 г. 25) Донской К. к-съ (1883 г.)—*Донской Имп. Александра III К. к-съ* (съ 1898 г.). 26) *2-й Оренб. К. к-съ* (1887 г.). 27) *Ярославскій К. к-съ* (1896 г.). 28) *Суворовскій К. к-съ* (1899 г.). 29) *Одесскій К. к-съ* (1899 г.). 30) *Сумскій К. к-съ* (1900 г.). 31) Хабаровскій К. к-съ (1900 г.)—*Хабаровскій гр. Муравьева-Амурскаго К. к-съ* (съ 1908 г.). 32) *Владикавказскій К. к-съ* (1902 г.). 33) *Ташкентскій Насл. Цесаревича К. к-съ* (1904 г.). 34) *Вольскій К. к-съ* (1908 г.). 35) *Никол. К. к-съ* (1882 г.) ведетъ начало отъ школъ гвард. подпрап-ковъ (1823). 36) *Финлянд. К. к-съ*, учрежденъ въ 1812 г., упраздненъ въ 1903 г. 37) *Калишскій К. к-съ*, учрежденъ въ 1793 г., упраздненъ въ 1831 г.

„КАДЕТСКІЙ ДОСУГЪ". См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

„КАДЕТСКІЙ СБОРНИКЪ". См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

КАДЕТСКІЯ ШКОЛЫ. См. **Дворянскія кадетскія школы.**

„КАДЕТСКОЕ СЛОВО“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

КАДЕТЪ (фр. **cadet** — младшій, несовершеннолѣтній), такъ назывались въ до-революц. Франціи молод. дворяне, опредѣлявшіеся на воен. службу нижн. званіемъ, а также записанные на службу малолѣтніе знатн. фамилій до производства ихъ въ 1-й офиц. чинъ. Затѣмъ это названіе перешло въ Пруссію, гдѣ оно б. присвоено воспит-камъ спец. в.-учебн. зав-ній. (См. Кадетскіе корпуса).

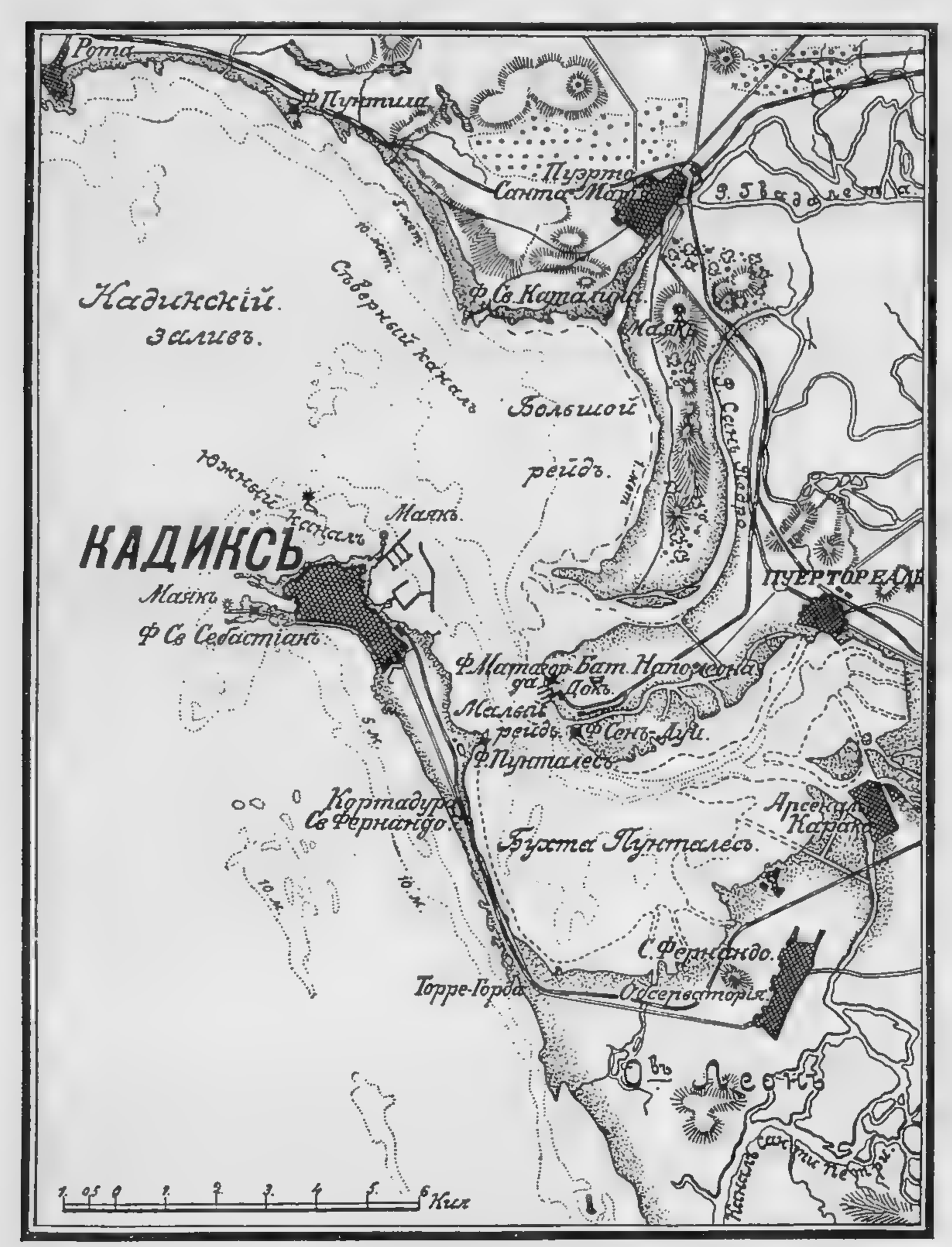
„КАДЕТЪ“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

„КАДЕТЪ-МИХАЙЛОВЕЦЪ“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

„КАДЕТЪ-ПЕТРОВЕЦЪ“. См. **Кадетскіе журналы и сборники.**

КАДИКСЪ (также **Кадисъ**), старая исп. кр-сть и гл. городъ провинціи К., одинъ изъ оживленнѣйш. коммерч. портовъ Испаніи, на ея ю.-зап. берегу, въ Кадиксскомъ заливѣ; соединенъ ж. д. съ Севильей; свыше 70 т. жит. Одинъ изъ четырехъ воен. портовъ Испаніи. Въ К. (Карака) имѣется казенное адмир-ство со всѣми портов. средствами, казен. судостроит. заводъ, пароход. мастерскія и 5 доковъ: $259^1/_2 \times 54^1/_2 \times 22$, $393 \times 65^1/_2 \times 22^1/_2$; $219 \times 50 \times 16^1/_2$, $492 \times ? \times 33$; $511 \times 64 \times 23$ фт. Послѣ Барселоны важнѣйшій торговый портъ Испаніи. Городъ лежитъ на с.-зап. скалистой оконечности о-ва Леонъ, отдѣляющагося отъ материка глуб., но узк. каналомъ Санти-Петри. Между о-вомъ Леонъ и материкомъ лежатъ два обшир. рейда: первый, Внѣшній или Большой рейдъ, въ к-рый впадаетъ р. Гвадалета, имѣетъ глуб. до 10 мтр. и сообщается съ моремъ тремя проходами, раздѣляемыми мелями (сѣверный и средній по 10 мтр. и южный, у самаго города—въ 5 мтр. глуб.); внутр. рейдъ или бухта Пунталесъ лежитъ южнѣе внѣш. рейда, сообщается съ нимъ узк., менѣе $1^1/_2$ клм., проливомъ, имѣетъ глуб. до 5 мтр. и лишь совсѣмъ узкій, ведущій черезъ проливъ и весь рейдъ къ докамъ и арсеналу въ Карака каналъ; доступенъ океан. судамъ; съ вост. стороны къ прол. Пунталесъ прилегаетъ болотистый о-въ С.-Луи (также Трокадеро) съ обшир. доками, небол. гаванью и ж.-д. станціей. *Укрѣпленія Кадикса* составляютъ: а) ограда, въ общемъ неправильнаго, частью бастіон. начертанія, окружающая стар. городъ, б) форты и б-реи, охраняющіе городъ и рейды со стороны моря и в) укр-нія, преграждающія доступъ со стороны суши. Непосредств. приближеніе къ К. съ с. затрудняется мелями и подвод. скалами; западнѣе же города, на скалистомъ о-вѣ, сообщающемся съ городомъ мостомъ, лежитъ стар. фортъ С.-Себастіанъ, к-рый, вмѣстѣ съ берег. б-реями при немъ и ф. Санта-Каталина на материкѣ въ 5 клм. къ с.-в. отъ К., защищаетъ входы во внѣш. рейдъ; еще далѣе къ морю, по бер. материка выдвинутъ старый ф. Пунтилла; расположенные по обоимъ берегамъ пролива Пунталесъ форты Пунталесъ, Матагорда и Санъ-Луи, съ нѣск. б-реями при нихъ, защищаютъ входъ во внутр. рейдъ; наконецъ, на одномъ изъ скалист. о-вковъ передъ входомъ въ каналъ Санти-Петри (въ 15 клм. къ ю. отъ К.) лежитъ ф. С.-Петри. Со стороны суши самая ограда К. усилена внѣш. постройками; на узкомъ перешейкѣ южнѣе города (въ 3 клм. отъ него) ф. Кортадура, а впереди него еще нѣск. менѣе сильн. укр-ній. Оба моста черезъ каналъ Санти-Петри (судовой у С.-Фернандо и ж.-дорожный у Карака) также прикрыты укр-ніями. Большая часть верковъ К. сильно устарѣла, но въ концѣ прошлаго вѣка часть старыхъ укр-ній перестроена и добавлено нѣсколько новыхъ б-рей. Въ общемъ городъ нельзя признать обезпеченнымъ отъ бомбард-ки ни съ моря, ни съ суши. *Исторія К.* Городъ основанъ финикійцами за II вѣк. до Р. Х. и первонач-но назывался Гадиръ, также Гадесъ, что значитъ мѣсто, обнесенное стѣной; послѣ первой Пунич. войны (264—241 г. до Р. Х.) К. перешелъ къ карѳагенянамъ, у к-рыхъ въ 206 г. по Р. Х. б. отнятъ римлянами и при Юліи Цезарѣ былъ однимъ изъ главнѣйш. торг. городовъ имперіи. Въ V в. онъ б. разрушенъ готами, въ 711 г. попалъ въ руки мавровъ, у к-рыхъ б. отнятъ кастильцами въ 1262 г. Въ XVI в., съ открытіемъ Америки, К. вновь достигъ расцвѣта. *Захватъ К. англичанами и голландцами въ 1596 г.* (см. Англо-испанскія войны). Вслѣдствіе слуховъ, что въ К. снаряжается новая «армада» для вторженія въ Англію, снаряжена б. экс-ція изъ 17 англ. и 24 голл. воен. судовъ, многочисл. вооруж. коммерч. судовъ и 150 транс-товъ, на к-рыхъ б. посажено 7.360 ч. десант. войскъ. Гл-щимъ былъ англ. адм. Ховардъ Еффингэмъ, голл. эс-дрой командовалъ адм. Дьювенворде, а десант. отрядомъ гр. Эссексъ. 20 іюня экс-ція пришла на видъ К. Сначала высадку хотѣли произвести у города со стороны моря, но этому помѣшалъ прибой. Поэтому 21 іюня союзники форсировали входъ въ воен. гавань, несмотря на огонь берег. б-рей и расположенныхъ ок. нихъ галеръ, и начали уничтожать всѣ находившіяся тутъ суда. Гол-цы овладѣли фортомъ Пунталесъ, а Эссексъ высадился у С.-Фернандо и, разрушивъ мостъ Зуазо, отрѣзалъ К. отъ материка. Послѣ этого онъ двинулся къ К., к-рый б. защищенъ высокой стѣной; но т. к. флотъ анфилировалъ эту стѣну своимъ огнемъ, то испанцамъ пришлось отступить внутрь города, куда за ними ворвались союзники, и скоро К. оказался въ ихъ власти. Однако, удержать за собой К. Еффингэмъ не рѣшился, несмотря на противоположное мнѣніе по этому вопросу Эссекса и Дьювенворде, и городъ, послѣ эвакуаціи изъ него женщинъ и дѣтей, б. преданъ разграбленію и сожженъ, а 5 іюля союзники, нагруженные богатой добычей, тронулись назадъ. Убытокъ испанцевъ оцѣнивался въ 20 милл. дукатовъ. Взято б. 2 больш. галіона по 1.200 тн., уничтожено и сожжено 13 воен. судовъ, 24 судна Индійск. компаніи и значит. колич-во небол. коммерч. судовъ. Ок. 1.200 ор. б. взято или потоплено. Однако, исп-цы вскорѣ опять отстроили городъ и возстановили укр-нія. 23 іюля 1640 г. въ окр-стяхъ К. франц. флотъ одержалъ побѣду надъ исп-скимъ. — *Нападеніе на К. англичанъ и голландцевъ въ 1702 г.* (см. Англо-французскія войны). Экс-ція для захвата К. являлась одной изъ важнѣйш. операцій по плану кампаніи, т. к. союзники для дѣйствій у исп. береговъ нуждались въ надеж. базѣ. Къ концу іюня 1702 г. экс-ція собралась на Спитхэдскомъ рейдѣ въ составѣ 30 англ. и

20 голл. лин. к-блей, 13 фр-товъ, 9 брандеровъ, 8 мортир. судовъ и многочисл. (больше 100) транс-товъ, съ 9 т. англ. и 4 т. голл. солдатъ. Командовалъ экс-ціей англ. адм. Рукъ, во главѣ голл. флота находился адм. Аллемондъ, а десант. отрядами начальствовали генералы герц. Ормондъ и де-Спарре. Экс-ція подошла къ К. 12 авг. Несмотря на частые воен. совѣты въ пути, никакого опред. плана у союзниковъ выработано не б., и 3 дня б. потеряны на пререканія; 15 авг. союзники высадились у мѣст.



Рота, к-рымъ овладѣли на слѣд. день, а 20 авг. вошли въ г. С.-Марія. 22 авг. сдался ф. Св. Каталины. Но послѣ этого почти въ продолженіе мѣсяца ничего не б. предпринято, время проходило въ пререканіяхъ и воен. совѣтахъ. Попытка де-Спарре овладѣть фортомъ Матагорда б. отбита. Б. рѣшено, что безъ помощи флота этого сдѣлать нельзя, а Рукъ бездѣйствовалъ. Между тѣмъ, исп-цы приняли серьез. мѣры на сушѣ противъ десанта и по загражденію прохода на внутр. рейдъ. Въ виду этого союзники рѣшили, что экс-ція не имѣетъ надежды на успѣхъ, и 15 снт., предавъ пламени гг. Роту и С.-Марія, вышли въ море. *Кадиксское морское сраженіе 16 янв. 1780 г.* (см. Англо-французскія войны). Въ этотъ день утромъ англ. адм. Родней, направляясь къ Гибралтару, съ эс-дрой изъ 20 лин. к-блей и 11 фр-товъ и мелк. судовъ прошелъ мысъ С.-Винцентъ. Отъ встрѣчн. коммерч. судовъ онъ уже раньше имѣлъ свѣдѣнія, что около этого мыса находится исп. эс-дра, а потому англ-не держались въ полн. готовности къ бою. Въ 1 ч. д. на SO б. усмотрѣны суда—исп. эскадра изъ 11 лин. к-блей и 2 фр-товъ, подъ нач. адм. Лангара, неосторожно отдѣленная отъ исп. флота адм. Кордовы, к-рый съ 20 к-блями блокировалъ Гибралтаръ. Лангара принялъ сначала эс-дру Роднея за караванъ коммерч. судовъ, ожидавшійся въ К. съ запасами для исп. флота (въ дѣйств-ности Родней завладѣлъ этимъ караваномъ еще 8 янв.). Изъ-за этого Лангара подпустилъ англ-нъ слишкомъ близко и повернулъ къ К. уже тогда, когда Родней быстро сближался съ нимъ, форсируя парусами. Вѣтеръ былъ попутный къ К., и Родней рѣшилъ отрѣзать отъ него исп-цевъ, атакуя ихъ съ подвѣтра. Съ этой цѣлью передовой англ. к-бль д. б. атаковать съ подвѣтра концевой непр-скій; слѣдующій, пройдя у нихъ подъ вѣтромъ, д. б. атаковать второй съ конца исп. к-бль и т. д. Въ 4 ч. въ бой было введено ужъ 4 англ. к-бля, а въ 4 ч. 40 м. одинъ исп. к-бль взлетѣлъ на воздухъ, и въ 6 ч. сдался второй. Въ это время быстро стемнѣло, и сраженіе продолжалось ночью, при все свѣжѣвшей погодѣ. Къ 2 ч. у. бой кончился. 6 исп. к-блей вмѣстѣ съ адм. Лангара были взяты въ плѣнъ. Англ-не не потеряли ни одного к-бля, и у нихъ б. всего 39 уб. и 102 ран. Несмотря на огром. превосх-во въ силахъ, бой ночью при очень свѣж. погодѣ, имѣя близко подъ вѣтромъ опас. берегъ, требовалъ отъ Роднея большой рѣшит-сти и иск-ва, и англ-не справедливо гордятся этой побѣдой (см. Родней).—Къ нач. XIX ст. К. вновь достигъ высокой степени развитія; числ-сть его населенія вдвое превосходила нынѣшнюю. Во время войнъ на Пирен. полуо-вѣ при Наполеонѣ К. игралъ важную роль, и въ 1808 г., когда на исп. престолъ б. возведенъ Іосифъ Бонапартъ, К. и о-въ Леонъ сдѣлались прибѣжищемъ для всѣхъ приверженцевъ прежней династіи. Между тѣмъ, еще со времени пораженія исп. и франц. флотовъ англійскимъ при Трафальгарѣ (25 окт. 1805 г.) франц.

эскадра изъ 5лин. к-блей и 1 фр-та, подъ нач. адм. Росилье, находилась почти постоянно въ Кадиксской гавани, считая свою стоянку здѣсь вполнѣ обезпеченной, вслѣдствіе преданности фр-замъ к-данта кр-сти Солано. Но при первомъ же возмущеніи к-дантъ б. убитъ, и франц. эс-дра, атакованная съ суши испанцами, а съ моря англ-ми, блокировавшими гавань, принуждена б. сдаться (9 іюня 1803 г., см. Англо-французскія войны). Въ 1810—12 гг. франц. войска, продолжая дѣло подчиненія мятежн. Испаніи королю Іосифу Бонапарту, безрезул-тно осаждали К. съ суши въ теченіе $2^1/_2$ л. (съ 5 фвр. 1810 по 25 авг. 1812 г.). Въ 1820 г. армія въ 12 т. ч., собранная на о-вѣ Леонъ для усмиренія мятежей въ исп. колоніяхъ въ Америкѣ, возстала сама противъ прав-ства, и вскорѣ отсюда возстаніе распространилось на всю южн. Испанію. Въ 1822 г. началась контрреволюція, а въ слѣд. году, для поддержанія роялистовъ, въ предѣлы Испаніи вступила франц. армія, к-рая, подступивъ къ К. 24 іюня, энергично повела осаду его и при содѣйствіи своего флота 3 окт. принудила г-зонъ къ кап-ціи. 17 снт. 1868 г. въ К. вспыхнуло возстаніе, к-рымъ руководилъ адм. Топетье и к-рое кончилось отреченіемъ королевы Изабеллы отъ престола.— *Осада К. 1810—12 гг.* Въ нач. 1810 г. укр-нія К. находились въ запущенномъ состояніи, г-зонъ его былъ малочисленъ, жители и власти увлечены партійн. раздорами. Однако, пока франц. армія б. занята покореніемъ незначит. пунктовъ южн. Испаніи, въ К. успѣлъ пробраться сильный испан. отрядъ герц. Альбукерка, и къ 5 фвр., когда фр-зы обложили К., г-зонъ его состоялъ уже изъ 21 т. регуляр. войскъ (въ томъ числѣ, 4 т. англ-нъ и 1.200 португ-цевъ). Мостъ черезъ каналъ Санти-Петри б. разрушенъ; изолировавшись, т. обр., съ суши и сохраняя сообщенія моремъ, г-зонъ К. рѣшился на упорн. оборону. Для непосредств. дѣйствій противъ кр-сти со стороны фр-зовъ б. назначенъ к-съ Виктора; но въ Андалузіи находилась вся южн. армія Сульта, изъ состава коей осадн. к-съ знач-но усиливался въ отдѣл. періоды осады. 7 мрт., во время жестокой бури, въ Кадикс. заливѣ потерпѣли крушеніе 4 англ. лин. к-бля, нѣск. фр-товъ и 50 друг. судовъ; англ-не вынуждены б. сжечь 2 лин. к-бля и 1 фр-тъ, сѣвшіе на мель вблизи непр-ля; одинъ же к-бль, выброшенный на берегъ, попалъ въ руки фр-зовъ вмѣстѣ со всѣмъ экипажемъ и 80 ор. Между тѣмъ, англ-не пріобрѣли въ городѣ первенствующее значеніе, и герц. Альбукеркъ передалъ команд-ніе г-зономъ ген. Грегему. Фр-зы начали свои осад. работы противъ ф. Матагорда на о-вѣ Трокадеро, на вост. берегу пролива Пунталесъ, и 21 апр. нѣск-ко ихъ б-рей открыли огонь, частью противъ форта, частью противъ англ. и исп. судовъ, стоявшихъ въ проливѣ. Вскорѣ б. зажженъ исп. лин. к-бль, а когда, вслѣдъ за тѣмъ, взорвало и погребъ на форту, г-зонъ о-ва отступилъ въ К., оставивъ непр-лю 21 ор. Но взятіе форта и занятіе о-ва не дали все же фр-замъ возм-сти успѣшно бомбардировать городъ. Въ концѣ мая на усиленіе г-зона прибылъ моремъ изъ Америки отрядъ въ 4 т. ч. Тогда Грегемъ отправилъ изъ кр-сти отрядъ такой же силы въ Альджезирасъ, чтобы усилить возстаніе въ тылу осаждающихъ и воспрепятствовать вторженію Сульта въ Португалію. Хотя этимъ и б. вызвано временн. ослабленіе осад. к-са, но фр-зы продолжали дѣят-но работать у кр-сти, стремясь тѣснѣе обложить ее. Въ окт. уже болѣе 300 ор. б. выставлено на линіи обложенія, к-рая, начинаясь на прав. флангѣ у Роты, шла по бер. залива до замка Св. Каталины, затѣмъ отъ г. Санта-Марія черезъ Пуерто-Реаль до занятыхъ ими фортовъ Матагордо и С.-Луи; наконецъ, южн. участокъ отъ Пуерто-Реаль къ арсеналу де-ла-Карака и далѣе до бер. моря. Намѣреваясь бомбардировать городъ, фр-зы отлили и подвезли къ К. дальнобойныя мортиры больш. калибра, а для мор. атаки на городъ начали строить и вооружать канонерки. Обороняющійся, между тѣмъ, для прегражденія ведущаго къ городу перешейка построилъ въ южн. его концѣ, у Торре-Горда, укр-ніе, а для воспрепят-нія переправы черезъ прол. Пунталесъ,— б-рею на зап. его берегу. Въ ночь на 1 нбр. франц. ф-лія изъ 50 небол. судовъ и 38 канон. лодокъ затопила передъ устьемъ Гвадалеты 2 непр. канонерки и нѣск. друг. судовъ, но подойти къ самой кр-сти ей не удалось. Къ 11 дкб. осаждающій, послѣ чрезвыч. усилій, перетащилъ частью сухимъ путемъ свою ф-лію въ Трокадерскій каналъ, послѣ чего огнемъ ея орудій б. разрушена б-рея Пунталесъ. Этимъ и ограничились успѣхи осады 1810 г. Въ началѣ слѣд. года часть осад. войскъ б. направлена изъ-подъ К. къ Португаліи, для дѣйствій противъ кр-стей Оливенсы и Бадахоса; оставленный же подъ К. к-съ Виктора (ок. 12 т. ч.) ограничивался лишь блокадой. Г-зонъ не преминулъ обратить это обстоят-во въ свою пользу. Въ половинѣ фвр. соединенный отрядъ изъ 6 т. англ-нъ и 8 т. исп-цевъ б. отправленъ моремъ изъ К. къ Тарифѣ, чтобы атаковать к-съ Виктора съ тыла; въ то же время 6-тыс. отрядъ д. б. дѣйствовать противъ Виктора съ о-ва Леона. Мор. непогода задержала высадку отряда въ Тарифѣ до 27 фвр., что дало возм-сть Виктору подготовить и занять 10 б-нами позицію между Чикланой (10 клм. къ ю.-в. отъ С.-Фернандо) и Мединой-Сидоніа; 5 т. кав-ріи стояли тамъ же въ резервѣ. Въ происшедшемъ 5 мрт. бою подъ Чикланой англ. отрядъ едва не б. окруженъ фр-зами, но все же пробился на о-въ Леонъ, потерявъ до 2.500 ч. уб. и ран. Его возвращенію въ кр-сть способствовали дѣйствія г-зона: сильный отрядъ, возстановивъ мостъ черезъ каналъ Санти-Петри, перешелъ на материкъ, построилъ тамъ предмост. укр-ніе и сдѣлалъ нѣск. (неудавшихся, впрочемъ) попытокъ разрушить укр-нія блокад. линіи. Къ 8 мрт., когда на усиленіе Виктора подходилъ IV к-съ, весь союз. отрядъ уже возвратился на о-въ Леонъ, к-рый б. вновь обложенъ фр-зами. Всѣ дальнѣйш. дѣйствія въ 1811 и 1812 гг. сводились лишь къ блокадѣ кр-сти съ суши. Г-зонъ К. также не проявлялъ особой дѣят-сти. Наконецъ, въ авг. 1812 г. побѣды Веллингтона надъ фр-зами въ центр. Испаніи заставили короля Іосифа потребовать къ себѣ на помощь всю Андалузскую армію Сульта, въ составъ коей входилъ и блокировавшій К. к-съ Виктора. 25 авг. ген. Сультъ снялъ осаду и отступилъ черезъ Гранаду на соединеніе съ центр. арміей. Почти полная безуспѣшность столь длит. осады была естеств. резул-томъ отсутствія флота для блокады кр-сти съ моря.—*Осада К. въ 1823 г.* Въ нач. апр. 1823 г. франц. армія вступила въ предѣлы Испаніи и, не встрѣчая серьез. сопр-ле-

нія, заняла 23 мая Мадридъ. 1 іюня колонна ген. Бордесуля (7 т. ч.) б. двинута на Севилью съ цѣлью препятствовать увозу короля въ К., другая колонна въ 8 т., подъ нач. ген. Бурмона,—въ провинцію Эстремадуру, гдѣ д. б., въ случаѣ надобности, поддержать Бордесуля. Эти двѣ колонны составили затѣмъ Андалуз. армію, подъ общей ком. Бордесуля. 18 іюня франц. передовыя силы, тѣсня передъ собой исп. отряды, подошли къ Кадиксскому заливу. 24-го появились и главныя силы Бордесуля, значительно ослабленныя, вслѣдствіе оставленія нѣсколькихъ отрядовъ въ занятыхъ по пути городахъ, не имѣя пока достаточно силъ для рѣшительныхъ дѣйствій противъ К., Бордесуль постарался, однако, занятіемъ окрестныхъ пунктовъ (Роты, Пуерта-Санта-Марія, Пуерто-Реаль, Чикланы) прекратить сношенія г-зона съ внѣшнимъ міромъ. Съ моря крѣпость блокировалась эс-дрой к.-адм. Гамелена изъ 1 лин. кор., 2 фр-товъ и нѣск. малыхъ судовъ. Когда фр-зы подходили къ К., въ немъ было запасовъ лишь на 2 недѣли, а укр-нія, хотя и усиленныя послѣ 1812 г., не б. еще приведены въ оборонит. состояніе. Однако, одновременно съ обложеніемъ кр-сти, исп-цы успѣли значительно усилить гарнизонъ мелкими отрядами съ суши, гл. же обр., подвозомъ войскъ на судахъ съ ю. въ каналъ Санти-Петри подъ защитой форта того же имени; были пополнены и запасы кр-сти; къ іюню г-зонъ К. былъ 12—14 т. ч.; энергично поведены б. оборонит. работы, а на о-вѣ Трокадеро б. построены сильный ретр-ментъ за пересѣкавшимъ о-въ новымъ (еще не оконченнымъ) каналомъ, три б-реи для продол. обстрѣливанія р. Санъ-Педро и еще нѣск. укр-ній по всему о-ву; т. обр., послѣдній б. превращенъ въ сильн. опорн. пунктъ, обезпечивавшій исп. канонеркамъ безопасное плаваніе по обоимъ рейдамъ, проливу и каналамъ. Фр-зы, устраивая блокад. линію, воспользовались во мног. пунктахъ остатками старыхъ укр-ній, сохранившихся послѣ осады 1810—12 гг.; въ друг. мѣстахъ ими б. возведены новыя б-реи, какъ, напр., б-рея Кавиньянъ южнѣе устья Гвадалеты, б-рея Ангулемъ на шесть 26-см. пушекъ и 2 мортиры впереди Пуерто-Реаль. На разсвѣтѣ 16 іюля испанцы, въ числѣ 8 т., при поддержкѣ огнемъ съ б-рей и 9 канонерокъ, произвели вылазку тремя колоннами: къ Пуерто-Реаль, къ мельницѣ Озіо (восточнѣе Ла-Карака) и на Чиклану, но во всѣхъ трехъ пунктахъ наткнулись на укр-нія и б. отбиты съ потерей до 1.000 ч. Въ теченіе слѣд. мѣсяца обѣ стороны не предпринимали рѣшит. дѣйствій; фр-зы подвозили осад. средства и при помощи доковъ и мастерскихъ въ Пуерто-Санта-Марія, С.-Лукаръ и Севильѣ построили и вооружили ф-лію въ 40 канон. и бомбард. лодокъ; то же дѣлалъ и обороняющійся, пользуясь арсеналомъ и доками въ Ла-Карака. Къ 16 авг. къ К. прибыли франц. гл-щій герц. Ангулемскій и нач-къ инж-ровъ арміи, ген. Додъ; прибылъ также сильн. отрядъ, въ составъ коего входили по двѣ роты арт-ристовъ, понтонеръ и саперъ. Сила осад. к-са возрасла до 20 т. Рѣшено б. начать атаку о-ва Трокадеро, на к-ромъ находилось 1.700 исп-цевъ, подъ нач. полк. Гарсе, и въ б-реяхъ и укр-ніяхъ коего б. выставлено ок. 60 ор. Къ 30 авг. подступы б. доведены почти до нов. канала, гдѣ заканчивались параллелью; къ этому же времени б. вооружены 5 пуш. и морт. б-рей. Послѣ усиленной бомбард-ки укр-ній въ теченіе всего дня, въ 2 ч. н. на 31 авг. отрядъ изъ 14 ротъ гвардіи и 2 лин. полковъ съ 200 саперъ и 2 ротами арт-ристовъ, подъ нач. ген. Оберэ, Гужона и Экара, перешелъ въ бродъ почти по горло каналъ и быстрымъ натискомъ завладѣлъ ретр-ментомъ, а затѣмъ, слѣдуя по пятамъ отступавшихъ, и всѣми прочими укрѣпленіями о-ва. До 500 защитниковъ о-ва пали уб. или тяж. ранеными. 1.000 ч., съ ген. Гарсе во главѣ, сдались фр-замъ; въ руки побѣдителей достались 59 ор. и много боев. припасовъ; потери фр-зовъ не превосходили 160 ч. Обративъ захваченныя орудія противъ ф. Пунталесъ, фр-зы вскорѣ произвели въ немъ большія разрушенія и зажгли лѣсн. складъ позади его. Въ тотъ же день (31 авг.) канон. ф-лія фр-зовъ изъ устья Гвадалеты, соединившись съ эс-дрой, заставила исп. кан-рки укрыться въ гавани у города. Самая эс-дра б. въ это время усилена до 3 лин. к-блей, 11 фр-товъ и нѣск. мелк. судовъ; команд-ніе ею принялъ адм. Дюперре. Не желая, однако, рисковать атакой города съ моря, гдѣ недостаточное знаніе дна на больш. рейдѣ съ массой подводн. рифовъ, а равно и недостатокъ у фр-зовъ плоскодон. судовъ, легко м. привести къ неудачѣ, герц. Ангулемскій рѣшилъ вести атаку на о-въ Леонъ съ суши, для чего необходимо было предвар-но овладѣть фортомъ Санти-Петри, на о-вѣ противъ входа въ каналъ того же имени, въ 15 клм. къ ю. отъ К. Къ началу снт. на бер. моря противъ форта уже б. вооружены 3 осад. б-реи (на 12 пуш., 11 морт. и нѣск. гаубицъ), успѣшно состязавшіяся съ орудіями форта, и 3 б-реи на о-вѣ Леонѣ за каналомъ. 19 снт. 2 лин. к-бля, 2 фр-та и 1 галіотъ, воспользовавшись попутн. вѣтромъ и выс. водой, приблизились къ форту и начали совмѣстно съ б-реями усиленную бомбард-ку его. Къ вечеру фортъ, съ 180 ч. г-зона, 27 ор. и разн. рода запасами на 2 мѣс., сдался. Послѣ этого атакующій энергично и съ больш. успѣхомъ продолжалъ осад. работы. 21 и 22 снт. б. начаты новыя б-реи при устьѣ канала, на разстояніи руж. выстрѣла отъ непр. линій. Утромъ 24-го франц. суда, приблизившись на 1.600 мтр. къ городу съ с., начали бомбардировку и, выбросивъ свыше 115 бомбъ, произвели въ городѣ значительныя разрушенія и вызвали мятежъ жителей, к-рый б., однако, подавленъ. Къ 27 снт. фр-зы вооружили у устья канала 3 новыхъ б-реи, повезли туда матеріалъ для наводки моста и закончили всѣ приготовленія къ штурму. Но всѣ эти вооруженія и приготовленія къ штурму были уже излишни, т. к. кр-сть доживала свои послѣдніе дни. 3 окт. городъ открылъ свои ворота фр-замъ. (*Guiflon*, Les guerres d'Espagne sous Napoléon, Paris, 1902; *Dode*, Précis des opérations militaires, dirigées contre Cadix dans la campagne de 1823, Paris, 1824).

КАДИНЪ, мѣст. Мстиславскаго у., Могилевской губ., на р. Городнѣ. Въ кампанію 1708 г. (Сѣверная война) Петръ I отступалъ 7 снт. отъ м. Мигновичи на польск. границѣ къ Смоленску; швед. армія двигалась къ Малейкову, тревожимая съ лѣв. крыла отрядомъ Баура, состоявшимъ изъ Кіевск., Копорск., Бѣлозерск., Пермск., Сибирск., Ярославск., Нарвск., Ямбургск., Каргопольск., Устюжск. и Новгородск. драг. полковъ. 9 снт. швед. армія д. б. переправиться черезъ Дисну ок. К.; Бауръ рѣшилъ ата-

ковать шведовъ. Карлъ XII задумалъ предупредить нападеніе и самъ атаковалъ съ Остроготскимъ кав. полкомъ. Передов. рус. эск-ны б. опрокинуты, но когда подоспѣвшіе драг. пп. пошли въ атаку, швед. п. б. окруженъ, и Карлъ XII едва не попалъ въ плѣнъ. Шведы отошли въ Раевку, Бауръ—къ К. Потери шведовъ—1 знамя, 1.000 уб. и ран.; наши—200 ч. (*Бутурлинъ*, Воен. исторія походовъ Россіянъ въ XVIII ст.).

КАДОМСКІЙ ЛѢСЪ, лѣсное урочище въ Арзамасскомъ у. Нижегородской губ. Рядъ успѣховъ, одержанныхъ кн. Юріемъ Долгорукимъ надъ отрядами Стеньки Разина, позволилъ московск. воеводѣ перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ въ направленіи на ю. отъ Арзамаса. Сюда б. отправленъ воевода Лихаревъ, подвергшійся нападенію казаковъ у с. Веденяпина, гдѣ стоялъ лагеремъ. Казаки (5 т. ч.) б. разбиты и понесли большія потери. 19 нбр. 1670 г. Лихаревъ, преслѣдуя казаковъ, вступилъ въ К. лѣсъ и получилъ свѣдѣнія, что мятежники въ числѣ до 500 ч. съ атаманомъ Стенькой Бѣлоусомъ стоятъ близъ р. Варнавы, укрѣпившись засѣкой. 20 нбр. засѣка б. взята и атаманъ убитъ; продолжая движеніе, Лихаревъ наткнулся на 300 казаковъ, шедшихъ на помощь Бѣлоусу, и обратилъ ихъ въ бѣгство. Крупныя ватаги казаковъ двинулись изъ Саранска къ Красной Слободѣ, но, потерпѣвъ здѣсь неудачу, бѣжали въ К. лѣсъ, гдѣ подверглись той же участи. (*Костомаровъ*, Монографіи, т. 2; *Соловьевъ*, Исторія Россіи, т. 11).

КАДРОВЫЯ ВОЙСКА и ЧАСТИ. Стремясь къ наиб. цѣлесообразному сочетанію боевыхъ и экономич. интересовъ, гос-тва выработали 2 системы орг-заціи армій: 1) *милиц. систему*, когда всѣ или нѣк-рыя части арміи въ мирн. время вовсе не содержатся, а формируются во время войны, и 2) *кадровую систему*, состоящую въ томъ, что всѣ части арміи содержатся и въ мирн. время, но въ той или друг. степени числ-сти. Кадр. система дороже и тяжелѣе для населенія, но въ интересахъ воен. дѣла ее слѣдуетъ предпочесть, т. к. она даетъ знач-но болѣе подготовленныя и сплоченныя войсков. части и не требуетъ значит. времени для приведенія войскъ въ составъ воен. времени. Нынѣ почти всѣми континент. гос-твами Европы, за исключеніемъ Швейцаріи, принята К. система. Основ. положенія ея почти вездѣ одинаковы: 1) размѣръ кадра, т.-е. соотношеніе между составомъ мирн. и воен. времени, видоизмѣняется по родамъ войскъ, и общая численность кадра д. составлять не болѣе $^1/_4$ и даже $^1/_5$ всѣхъ вооруж. силъ гос-тва. Наиб. кадры содержатся въ войскахъ полевыхъ или дѣйствующихъ, а также резерв. войскахъ; въ запас. войскахъ кадры, за нѣк-рыми исключеніями, не содержатся и формируются при мобил-ціи; величина кадра войскъ вспомогат. назначенія обык-но незнач-на. Числ-сть кадровъ опредѣляется степенью трудности подготовки людей для службы и сложностью матер. части въ томъ или иномъ родѣ войскъ: наименьшіе кадры—въ пѣхотѣ, затѣмъ въ инж. войскахъ, въ арт-ріи, во флотѣ, наибольшіе же въ кав-ріи, содержимой постоянно почти въ полн. составѣ воен. времени. Въ 70-хъ гг. XIX ст. рус. воен. мин-ство выработало типъ такихъ К. войсков. частей, к-рыя въ мирн. время состояли бы изъ начальствующихъ и обучающихъ лицъ и сравнит-но небол. колич-ва н. чиновъ, а въ воен. время формировали бы возможно большее число нов. частей (ротъ, эск-новъ, б-рей, полковъ), путемъ пополненія людьми, прибывающими по мобил-ціи, увеличиваясь въ 5, 8 и 9 разъ. Изъ такихъ частей первымъ б. сформированъ 6 мая 1873 г. К. б-нъ л.-гв. Резерв. пѣх. п. изъ л.-гв. Гарниз. б-на; б-нъ состоялъ изъ 5 ротъ, изъ к-рыхъ первыя 4 развертывались въ 4-батал. п., а 5-я рота—въ б-нъ; 3 янв. 1893 г. К. б-нъ л.-гв. Резерв. пѣх. п. б. переформированъ въ л.-гв. Резерв. пѣх. п. Въ 1877 г. б. сформированъ 115 К. резерв. пѣх. б-новъ изъ бывшихъ мѣстн. б-новъ, отчасти изъ крѣп. и лин. б-новъ, а также изъ мѣстн. командъ. К. резерв. пѣх. б-ны получили нумерацію отъ № 1 до № 96, а остальные б. наименованы 1—6-мъ Кавказ. резервными: Архангелогородскимъ, Петрозаводск., Пермск., Уфимск., Оренбургск., Астраханск., Тобольск., Томск., Омск., Семипалатинск., Иркутск., Красноярск. и Срѣтенскимъ. Всѣ эти б-ны были 5-ротн. состава въ мирн. время, при мобил-ціи же они развертывались въ 5 б-новъ 4-ротн. состава (за исключ. б-новъ Архангелогородскаго и Красноярскаго, к-рые развертывались въ воен. время въ 3 б-на, первые 2 образовали полкъ, а 3-й—отдѣл. б-нъ). По мобилиз. расписанію, большая часть мобилиз. б-новъ д. б. формировать 4-батал. пп., выдѣляя 5-е б-ны, к-рые принимали № своего К. б-на, но безъ прибавленія слова «кадровый», другая же меньшая часть мобилиз. б-новъ д. б. формировать 5-батал. крѣп. пп. Полки, формируемые изъ №№ 1—96 К. резерв. пѣх. б-новъ, д. б. именоваться пѣхотными и принять №№ отъ 165-го до 260-го; полки, формировавшіеся изъ №№ 1—6-го кавказ. К. б-новъ, д. б. принять наим-ніе №№ 1—6 кавказ. резерв. пѣх. пп.; а отдѣл. б-ны, формируемые изъ Петрозаводск., Перм., Уфим., Оренбург. и Астрахан. К. б-новъ, сохраняли соотвѣтств. названія; б-ны же, формируемые изъ сибир. К. резерв. б-новъ, не д. б. сводиться въ пп. безъ особ. распоряженія. Въ 1878 г. К. резерв. б-ны б. приведены на воен. положеніе, но не формировали полковъ, а оставались отдѣл. б-нами, к-рые сводились по 12 въ резерв. д-зіи. К. б-нъ л.-гв. Резерв. пѣх. п. имѣлъ Георг. знамя, полученное отъ л.-гв. Гарниз. б-на, съ надп.: «Въ воспоминаніе подвиговъ гв. войскъ въ 1812, 13 и 14 гг.», пожалованное 11 іюля 1827 г. Всѣ остальные К. резерв. пѣх. б-ны имѣли прост. знамена, при чемъ два изъ нихъ имѣли на знаменахъ надписи: 9-й — «За отличіе въ войнѣ противъ фр-зовъ въ 1812, 13 и 14 гг.», пожалованное 3-му б-ну Петровскаго мушк. п., и 5-й кавказ. б-нъ: «1763—1863», пожалованное Кавказ. лин. № 26 б-ну; Александр. юбил. ленты имѣли 6 б-новъ: 73-й (пожалована 14 окт. 1846 г. Моск. внутр. гарн. б-ну); 79-й (пожалована 4 апр. 1880 г.); 85-й (пожалована 21 іюля Казанск. гарн. п.); 5-й кавказ. (пожалована 15 дкб. 1863 г. Кавказ. лин. № 26 б-ну); Тобольскій (пожалована 26 фвр. 1835 г. Сибир. лин. № 1 б-ну) и Томскій (пожалована 26 фвр. 1835 г. Сибир. лин. б-ну); единственный К. б-нъ, имѣвшій боев. отличіе, былъ 4-й Кавказ. К. б-нъ, 1-я рота к-раго имѣла на шапкахъ знаки съ надп.: «Стрѣлк. ротѣ 9-го Кавказ. лин. б-на за отличіе при покореніи Зап. Кавказа 1864 г.». 25 мрт. 1891 г. К. резерв. пѣх. б-ны б. переформированы въ резерв. б-ны. Въ 1888 г. на-

чато б. формированіе 4 К. Кавказ. резерв. дружинъ изъ обязанныхъ воин. пов-стью кавказ. туземцевъ-христіанъ и осетинъ; форм-ніе шло медленно и не б. проведено до конца; при мобил-ціи кажд. дружина д. б. развертываться въ 4-дружин. п.; 31 дкб. 1899 г. онѣ б. переформированы въ Кавказ. стрѣлк. б-ны (см. это слово). Въ 1883 г. въ запасъ эск-новъ всей кав-ріи б. сформированы кадры кав. запаса (см. Запасные кавалерійскіе полки). 19 снт. 1892 г. б. сформирована К. резерв. б-рея 48-ой арт. бр-ды; въ 1910 г. она б. переформирована и какъ К. часть послѣдней б. упразднена; эта б-рея въ воен. д. б. развернуться въ запас. бр-ду. Изъ войскъ вспомогат. назначенія у насъ существовали лишь 5 К. обозн. б-новъ, изъ к-рыхъ 4 подраздѣлялись на 4 роты, а 1 — на 3 роты; кажд. рота раздѣлялась на 5 взводовъ, к-рые формировали по одному транспорту, образуя всего 90 транс-товъ; въ 1910 г. эти б-ны б. переформированы, и ихъ орг-зація, какъ и вся соврем. орг-зація кадровъ нашей арм и, не подлежитъ оглашенію. Съ 1874 г. при упр-ніяхъ уѣздн. воин. нач-ковъ содержались К. н. чины не менѣе 2 на кажд. положенную формировать при данн. упр-ніи роту, сотню и б-рею госуд. ополченія; опыты учебн. сборовъ ополченцевъ 1-го разряда указали на нераціональность такой орг-заціи кадровъ ополченія, и въ 1907 г. эти К. н. чины б. упразднены. Въ обширн. смыслѣ слова К. частями являются въ наст. время почти всѣ части пѣхоты, арт-ріи, инж. войскъ и флота, т. к. въ мирн. время они содержатся въ знач-но меньшемъ численномъ составѣ, чѣмъ положены по штатамъ военнаго времени. (Пр. по в. в. 1878 г. № 239, 1883 г. № 197, 1885 г. №№ 82 и 163, 1886 г. №№ 24 и 115, 1887 г. №№ 176 и 274, 1907 г. № 24).

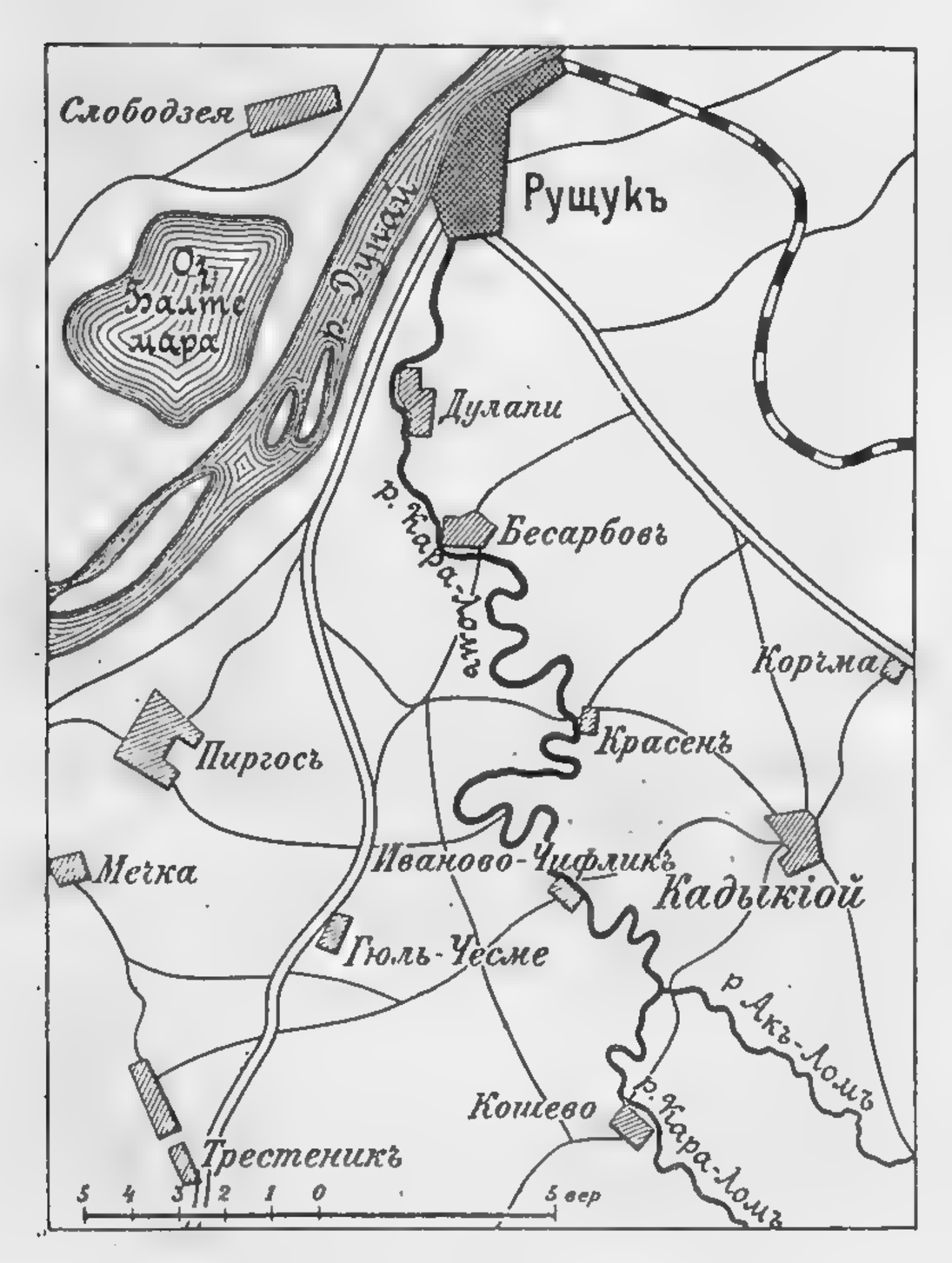
КАДРЫ МАСТЕРОВЫХЪ, пост. составъ вольнонаем. мастеровыхъ и рабочихъ мор. вѣд-ва въ портахъ, соразмѣряемый съ колич-вомъ постоянныхъ, ежегодно повторяющихся, работъ по кораблестроит. части, заготовленію и ремонту предметовъ арт. снабженія. Личн. составъ К. кажд. порта опредѣляется въ штатахъ упр-нія и табеляхъ числ-сти К. (Кн. V Св. Мор. Постан., Раздѣл. IV, гл. II). Въ К. поступаютъ по найму и добровол. условіямъ, заключаемымъ на сроки не болѣе 5 л.; преимущ-во оказывается ученикамъ портов. школъ; возрастъ ограниченъ 19—45 годами. Мастеровые, состоящіе въ К., пользуются правами на врачеб. помощь, на сохраненіе нѣк-рой части жалованья во время болѣзни и отпусковъ, на полученіе провіанта изъ казны по цѣнамъ казен. заготовленія и получаютъ казен. помѣщеніе, если отводъ его окажется возможнымъ. Мастеровые К. имѣютъ отличит. нагруд. знаки и раздѣляются, по роду занятій и иск-ву, на разряды—каждый съ опред. предѣл. платой. Плата эта (утвержденная въ 60—70-хъ гг. прошл. ст.) весьма не высока, почему въ наст. время хорошіе мастеровые не идутъ въ К., и значеніе послѣднихъ, какъ разсадниковъ искус. людей, оч. упало. Кромѣ пост. К. мастеровыхъ, законъ допускаетъ наемныхъ временныхъ, по отношенію къ к-рымъ нач-камъ предоставлено болѣе простора въ назначеніи платы и въ свободномъ выборѣ людей.

КАДУДАЛЬ, Жоржъ, выдающійся вождь шуановъ во время франц. революціи, род. въ 1771 г.; готовился къ священству, но когда въ 1793 г. вспыхнуло возстаніе шуановъ и вандейцевъ противъ конвента, К., во главѣ толпы крестьянъ изъ Нижн. Бретани, примкнулъ къ полкамъ вандейцевъ и участвовалъ въ осадѣ Гранвилля. Произведенный за отличіе въ оф-ры, К. вскорѣ б. захваченъ республик. отрядомъ и заключенъ въ Брестскую тюрьму, откуда бѣжалъ, переодѣтый матросомъ, сталъ во главѣ отрядовъ, организованныхъ въ Морбиганѣ (родина К.) и началъ мал. войну противъ республик. войскъ, въ к-рой проявилъ замѣчат. храбрость и энергію. К. не пожелалъ примкнуть къ миру въ Мобиле (апр. 1795 г.), заключенному инсургентами съ республикой, вошелъ въ сношенія съ роялистами въ Англіи и составилъ планъ высадки англ. войскъ въ Киберонѣ.

Послѣ неудачнаго окончанія Киберонской экспедиціи К., во главѣ инсургентовъ, продолжалъ упорн. борьбу, но послѣ ряда пораженій, нанесенныхъ ему ген. Гошемъ, вынужденъ б. сложить оружіе и распустить отряды. Неудачи фр-зовъ въ 1799 г. на Рейнѣ, въ Швейцаріи и особенно въ Италіи возродили надежды роялистовъ. К. попытался вновь поднять возстаніе въ Вандеѣ, но при Граншанѣ (1800) потерпѣлъ пораженіе и вынужденъ б. эмигрировать въ Лондонъ. Въ теченіе 1801—03 гг. К. нѣск. разъ пытался вновь вызвать возстаніе, но затѣмъ, видя безплодность этихъ попытокъ, вошелъ въ сношеніе съ ген. Пишегрю, съ цѣлью заговора на жизнь перваго консула. Въ мрт. 1804 г. заговоръ б. раскрытъ, и К. б. арестованъ, а 25 іюля казненъ. (*Georges de Cadoudal*, Georges Cadoudal et la Chouannerie, Paris, 1887).

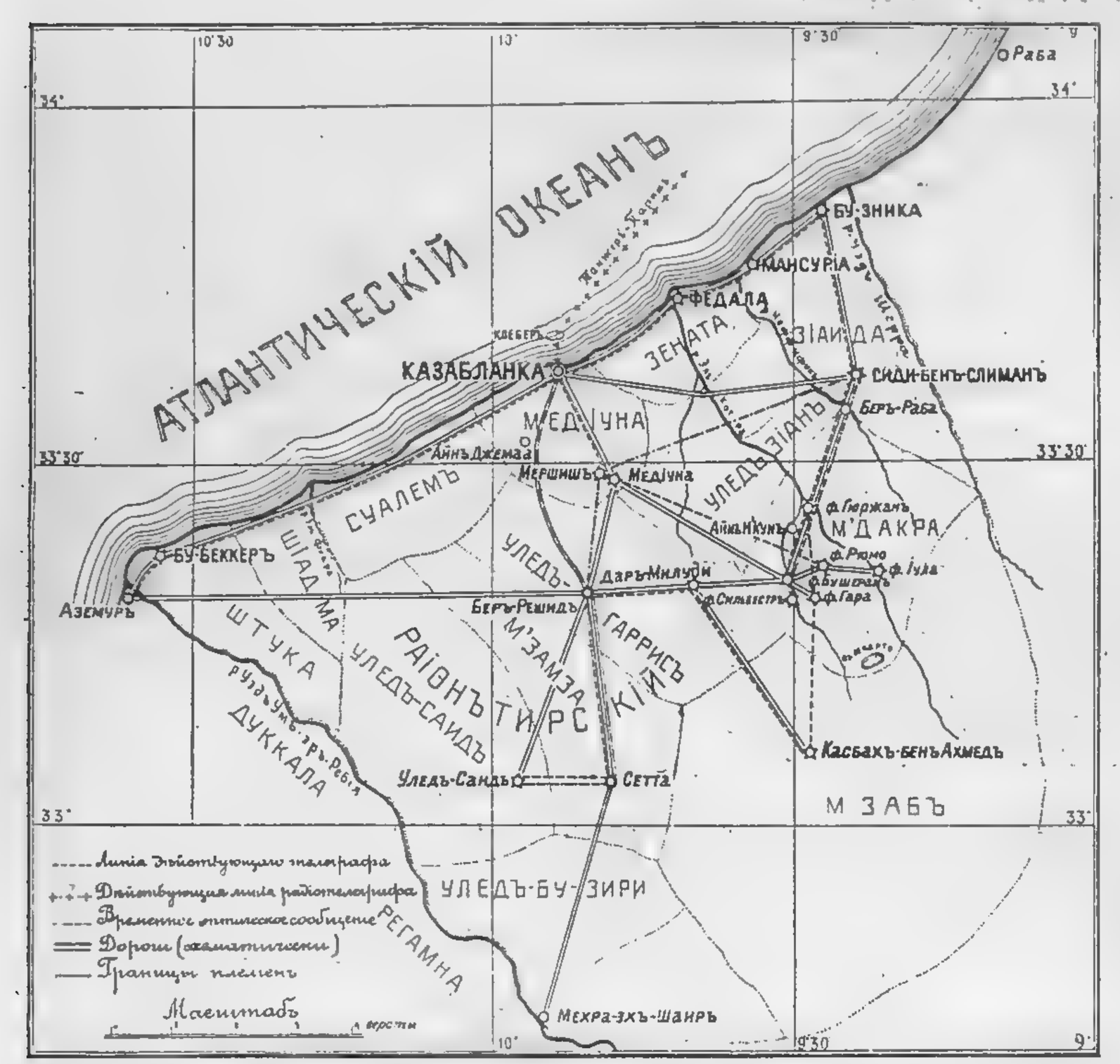
КАДЫКІОЙ (по-болгарски **Штрыклево),** сел. въ 14 вер. къ ю. отъ Рущука. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. возлѣ К. произошло нѣск. столкновеній Рущук. отряда (см. это) съ турками. Желая овладѣть К., Ахмедъ-Эюбъ-паша двинулъ 19 авг. отрядъ изъ 8 б-новъ, 6 эск. и 14 ор. Отбросивъ нашихъ казаковъ, турки ок. 9 ч. у. ворвались въ К., оттѣснивъ за р. Ломъ полк. Немиру съ 2 б-нами 47-го пѣх. Украин. п. На поддержку Немиры изъ Трестеника двинулся 48-й пѣх. Одесс. п., а изъ Пиргоса г.-м. Сталь-ф.-Гольстейнъ съ б-номъ Украинцевъ, 2 эск. Ахтыр. гусаръ и 6 ор. Послѣдній, подойдя къ Красену, перешелъ р. Кара-Ломъ и двинулся во флангъ турокъ. Пользуясь этимъ, и Немира рѣшилъ перейти въ наступленіе. Въ 2 ч. д. оба отряда одновр-но атаковали турокъ и послѣ упорн. боя заняли прежнія свои позиціи; прот-къ отошелъ къ Рущуку. Въ концѣ авг. Мегметъ-Али-паша рѣшилъ атаковать глав. массой своихъ силъ войска Рущук. отряда у Кацелево (см. Аблава). Для отвлеченія вниманія русскихъ отъ этого пункта, онъ пору-

чилъ Ахметъ-Эюбу произвести демонстрат. атаку на К. 22 авг. Фуадъ-паша съ 17 б-нами, 8 эск., 14 ор. выступилъ изъ Рущука и заночевалъ у корчмы въ 4 вер. отъ К. Извѣщенный объ этомъ, Немира придвинулся съ Украин. полкомъ къ этому селенію. 23 авг., ок. 7 ч. у., турки всѣми силами атаковали ав-рдъ Немира (3 р., 3 сот. и 2 ор.), к-рый отступилъ за К., въ виноградники, на свои глав. силы. Турки повели дальнѣйш. наступленіе и начали охватывать Немиру съ обоихъ фланговъ. Въ это время подоспѣли высланныя изъ Трестеника 5 р. Одесс. п., 4 сотни и б-рея. Загорѣлся горяч. бой за виногр-ки, к-рые нѣск. разъ переходили изъ рукъ въ руки. Сталь-ф.-Гольстейнъ, какъ и 19 авг., услыша перестрѣлку, двинулся на поддержку Украинцевъ съ 46-мъ пѣх. Днѣпровскимъ и Ахтыр. гусар. п. и б-реей. Перейдя р. Ломъ у Красена, Сталь ударилъ въ прав. флангъ турокъ. Немира также перешелъ въ наступленіе съ Украин. и Одесс. полками. Турки начали отходить, и вскорѣ горѣвшій во мног. мѣстахъ К. перешелъ въ наши руки. Фуадъ-паша отошелъ къ Рущуку. Для выясненія непр. силъ, находившихся противъ Рущук. отряда, 12 окт. 1877 г. по всему фронту отряда б. предпринята рек-цировка подъ общ. рук-ствомъ Насл-ка Цесар-ча. Для этой цѣли б. назн. XII к-съ, к-рый направилъ 3 колонны: г.-м. Власенко съ 131-мъ пѣх. Тираспольскимъ полкомъ, 4 ор. 19-ой кон. б-реи и 5 сот. казаковъ черезъ д. Кошево на К.; полк. Синкевича съ 130-мъ пѣх. Херсон. п., 8 ор. и 2 сотнями чрезъ Иваново-Чифликъ къ К. и полк. Кузьминскаго съ 2 б-нами 129-го пѣх. Бессараб. п., Ахтыр. гусар. п. и 8 ор. на Бесарбовъ; въ частн. резервѣ слѣдовали на К. 3 б-на 132-го пѣх. Бендер. п. съ 24 ор. Вся 12-я пѣх. д-зія съ конницей и арт-ріей (12 б-новъ, 8 эск. и 54 ор.) составила общ. резервъ и д. б. собраться въ двухъ группахъ: у Пиргоса и Гюль-Чесме. Первымъ выступилъ Кузьминскій въ $5^1/_2$ ч. у. Онъ оттѣснилъ тур. сторож. охраненіе за Кара-Ломъ, но перейти рѣку не рѣшился, т. к. другой берегъ б. сильно занятъ турками; его колонна заняла Красенъ, откуда ея б-рея вступила въ состязаніе съ тур. арт-ріей. Между тѣмъ, колонна Синкевича, выступившая въ $7^1/_2$ ч. у., первонач-но имѣла успѣхъ. Шедшія впереди 7 ротъ Херсонцевъ, послѣ упорн. боя овладѣвъ с. Иваново-Чифликъ и мостомъ черезъ Кара-Ломъ, двигались по скату прав. бер. рѣки, выбивая изъ окоповъ турокъ. Такъ дошли до К., какъ вдругъ б. атакованы превосход. силами. Положеніе сразу сдѣлалось тяжелымъ: Херсонцы отступали, съ трудомъ отражая насѣдавшихъ турокъ. Но къ нимъ уже шли подкр-нія: ком-щій 33-ей д-зіей г.-м. Тимофѣевъ двинулъ на помощь изъ частн. резерва Бендер. п.; изъ общ. резерва, отъ Гюль-Чесме, шли б-нъ и б-рея. Вся наша арт-рія (38 ор.) открыла огонь по К. Въ то же время Власенко съ Тираспольцами перешелъ Кара-Ломъ у Кошева и сталъ подходить къ Акъ-Лому, но тутъ б. остановленъ огнемъ тур. арт-ріи. Все это выяснило, что К. сильно занятъ, и взять его лобовой атакой нельзя, а потому Насл-къ Цес-чъ, наблюдавшій за боемъ съ кургана у Кошева, приказалъ войскамъ отходить. Но не такъ-то легко было вывести ввязавшіяся въ упорн. бой части. Турки перешли въ наст-ніе въ напр-ніи на Иваново-Чифликъ; только сосредоточенный огонь 38 ор. и $6^1/_2$ б-новъ позволилъ Херсонцамъ отойти на лѣв. бер. рѣки. Турки заняли Иваново-Чифликъ и пытались преслѣдовать наши войска, но б. остановлены огнемъ. Бой закончился въ 5 ч. веч. Наши потери простирались до 450 ч., изъ коихъ большая часть пришлась на долю Херсонцевъ. («Воен. Сб.» 1877, 1879 и 1880 гг.; *П. А. Гейсманъ*, Рус.-тур. война 1877—78 гг. въ Европ. Турціи).



КАЗАБЛАНКА, мароканскій гор. на сѣв. африк. бер., гл. гор. пров-ціи Шауйа, бывшей театромъ воен. дѣйствій франц. экспедиц. отряда въ 1908—09 гг.; ок. 35 т. жит. (4 т. европейцевъ, 5 т. евреевъ и 25 т. туземцевъ). Торговля ведется преимущ-но съ Франціей и Англіей; вывозится, гл. обр., зерно, шерсть, кожи, ковры, сургучъ, гуммиарабикъ. Подъ названіемъ Шауйа извѣстна тер-рія на африк. побережьѣ Атлантич. океана между устьемъ р. Уедъ-Шерра и г. Аземуромъ (см. схему). Плодородіе почвы съ древн. временъ приводило въ Шауйа завоевателей съ ю. и в., а потому теперешн. населеніе страны представляетъ смѣсь первобыт. населенія съ пришельцами, особенно съ арабами, оставившими свой слѣдъ въ названіяхъ населенныхъ пунктовъ. Въ концѣ 1907 г., послѣ волненій, происходившихъ въ іюлѣ и авг., К. и ея ближайшія окрес-ти б. усмирены франц. войсками ген. Дрюда, но въ остал. Шауйа возстаніе продолжалось, и въ 30 клм. отъ К. инсургенты сосредоточивали свои силы подъ нач. Мулай-Решида, разжигавшаго возмущеніе. Къ нач. 1908 г. франц. г-зонъ К. состоялъ изъ 6 б-новъ (3 пп., 4-й п. еще формировался), а кромѣ того, имѣлся 1 б-нъ зуавовъ и 8 отдѣл. пулеметовъ. Кав-ріи было на лицо 2 эск. и 1 конн. алжир. команда (гумъ); вскорѣ прибыло еще 4 эск. Арт-рія состояла изъ 3 б-рей и парка, а инж. войска изъ отряда минеръ, воздухопл-лей и телегр-товъ. Сверхъ

того, въ К. располагалось 300 ч. исп. войскъ, а на рейдѣ стояла франц. крейсер. эс-дра к.-адм. Филибера. 5 янв. 1908 г. въ К. прибылъ ген. д'Амадъ, вступившій въ команд-ніе экспед. отрядомъ. Взявъ Федалу и Бу-Знику безъ выстрѣла, 12 янв. д'Амадъ двинулся къ Сетта, имѣя 4 б-на, 2 роты зуавовъ, $3^3/_4$ эск. и 1 б-рею: обозъ обезпечивалъ продовольствіе отряда на 2 дня, сверхъ 2-днев. запаса на людяхъ; кромѣ того, гнали гурт. скотъ, везли дрова и зерн. фуражъ. Бой у Сетта обнаружилъ отличныя качества молод. контингентовъ зуавовъ и африк. стрѣлковъ, непр-ль б. разбитъ и потерялъ 250 ч., фр-зы имѣли 22 ран. и 1 уб. Для борьбы съ южн. туземцами д'Амадъ сформировалъ 2 подвиж. колонны, оставивъ г-зоны въ К., Беръ-Решидѣ, Медіунѣ, Бу-Зникѣ и Федалѣ. 21 янв.



д'Амадъ двинулся на Беръ-Раба; другой колоннѣ, полк. Бутегура, приказано утр. 24 янв. выйти на соединеніе съ нимъ у ключа Айнъ-М'Кунъ. Бутегуръ имѣлъ стычку съ марокан. конницей, разсѣявшейся послѣ нѣск. арт. выстрѣловъ. Къ концу янв. въ районѣ, занятомъ фр-зами, водворилось спокойствіе, но внѣ его прот-къ собирался съ силами, группируясь ок. Сетта. Мулай-Гафидъ, оставаясь у Мехра-Эхъ-Шаиръ, поддерживалъ мароканцевъ и морально и матеріально. Въ виду этого д'Амадъ предпринялъ новую операцію съ тѣми же подвиж. колоннами. Теперь ему пришлось выдержать два упорныхъ, но удачныхъ боя у Даръ-Ксейба и Зауэтъ-Эль-Мекки, 2 и 6 фвр. Послѣ 2-днев. отдыха д'Амадъ направился съ 2 колоннами къ Касбаху, а затѣмъ возвратился къ Беръ-Решиду. Здѣсь имъ энергично велась подготовка къ дальнѣйш. дѣйствіямъ и пополнялись всѣ виды довольствія; отдохнувъ, онъ двинулся для подчиненія вост. части Шауйа. Тутъ фр-замъ пришлось выдержать 2-днев. бой у Беръ-Рабба (16 и 17 фвр.) и на слѣд. день — у Сиди-Дауда. Въ первомъ сраженіи фр-зы потеряли 5 ор. и 22 н. ч., а Сиди-Дауда 31 ч.; потери мароканцевъ были гораздо знач-нѣе. Мароканцы б. потрясены этими неудачами. Затѣмъ экспед. отрядъ б. раздѣленъ на 2 группы, подъ нач. д'Амада и полк. Бутегура. Предполагалось 29 фвр. достигнуть Айнъ-М'Куна и оттуда дѣйствовать противъ туземцевъ. Боями у Рфана, М'Дакра и Бу-Нуала (въ 1-ой полов. мрт.) фр-зы достигли успокоенія нѣк-рыхъ племенъ. Затѣмъ начавшіеся дожди привели къ невозм-сти движенія значит. силами. Въ Сетта б. устроенъ воен. постъ, способствовавшій умиротворенію окр-стей и возстановленію тузем. торговли. Послѣ этого для экспед. отряда, предстояли операціи въ районѣ Касбахъ-Бенъ-Ахмеда. Здѣсь франц. войска появлялись впервые, но б. встрѣчены дружеств-но, если не считать незначит. стычки съ толпой мароканцевъ. Отсюда отрядъ повернулъ въ округъ М'Дакра, заложилъ здѣсь постъ Бушеранъ, а затѣмъ продвинулся на тер-рію Зіаида, гдѣ устроилъ фортъ Сиди-бенъ-Слиманъ. 7 іюня войска вернулись въ К. Дѣлами у Бу-Зника и Аземура закончились операціи экспед. отряда. Шауйа б. умиротворена. У К. франц. войска расположились въ двухъ лагеряхъ, обнесенныхъ укр-ніями со всѣхъ сторонъ. По мѣрѣ того, какъ выяснялась необходимость оставить здѣсь отрядъ на продолжит. время, начали строить бараки, законченные къ 1909 г. Въ послѣдующее затѣмъ время фр-зы, путемъ увеличенія г-зона, усиленія укр-ній и проведенія дорогъ, старались укрѣпить свое положеніе въ К. и ея окр-стяхъ, п. ч. именно отсюда имъ предстояло обезпечивать свои новыя африк. владѣнія со стороны Марокеша (см. Марокканскія экспедиціи). (Campagne de 1908—09 en Chäoui. Rapport du général d'Amade. Publication de la section historique de l'état-major de l'armée).

КАЗАКЕВИЧЪ, Петръ Васильевичъ, адм., ген.-ад., род. въ 1814 г.; въ дкб. 1835 г. выпущенъ въ мичманы изъ Мор. к-са и до 1848 г. плавалъ въ Балт. и Средизем. моряхъ. Затѣмъ, въ должности старш. оф-ра ушелъ на трансп. *Байкалъ* изъ Кронштадта къ бер. Тих. океана и тамъ, подъ рук-ствомъ Невельскаго, посвятилъ себя изслѣд-нію нашихъ окраинъ. 28 іюня 1849 г. лейт. К. вошелъ первымъ изъ русскихъ въ устье р. Амура, опредѣлилъ судоходность его и поднялся до д. Чаддахъ. Въ 1851 г. онъ находился въ распоряженіи ген.-губ-ра Вост.

Сибири гр. Муравьева-Амурскаго; подъ руководствомъ К. произведена б. опись рр. Ингоды и Шилки; онъ завѣдывалъ постройкой на Шилкѣ 1-го парохода, ѣздилъ въ Соед. Шт. для заказа пароходовъ для Сибир. флотиліи. Въ 1856 г., въ чинѣ к.-адм., К. б. назн. воен. губ-ромъ Примор. области и ком-ромъ портовъ Вост. океана и сибир. ф-ліи. Въ 1862 г. онъ б. представителемъ рус. прав-ства при проведеніи нашей гр-цы съ Китаемъ согласно Пекин. договору и въ 1864 г., при ратификаціи договора, назначенъ состоять въ свитѣ Е. И. Велич-ва. Въ 1865 г. К. оставилъ этотъ край, въ слѣд. г. б. произв. въ в.-адм. и въ 1871 г. назначенъ глав. ком-ромъ Кронштадт. порта и воен. губ-ромъ Кронштадта. Въ 1878 г. К. б. поручена мор. и берег. оборона Кронштадта, онъ б. произв. въ адм. и пожалованъ г.-ад., а въ 1883 г. назначенъ чл. военнаго и адмир-ствъ-совѣта. Ум. въ 1887 г.

КАЗАКИ, КАЗАЧЕСТВО, КАЗАЧЬИ ВОЙСКА. Въ широкомъ смыслѣ терминъ К. означаетъ лицо, принадлежащее къ казач. сословію или состоянію, въ к-ромъ числится населеніе нѣк-рыхъ мѣстностей Россіи, пользующееся особ. правами и преимущ-вами на условіи обязат. и общей воин. пов-сти; въ казач. сословіи также продолжаетъ еще числиться, т. сказать исторически, населеніе нѣк-рыхъ губерній, утратившее уже нынѣ значеніе К. Въ тѣсн. смыслѣ слова К. составляютъ часть вооруж. силъ Россіи, преимущ-но кав-рію и кон. арт-рію, и слово «К.», означаетъ н. чина казач. войскъ рядового званія. Самое слово «казакъ» или «козакъ» производятъ либо отъ косоговъ (одного изъ кавказ. народовъ), либо Касахіи (Закавказ. области), либо отъ турецко-татарскаго «казъ» (гусь), либо отъ слова «козары» и, наконецъ, по нѣк-рымъ изысканіямъ, слово «козакъ» — монгол. происхожденія и означаетъ: «Ко» — броня, латы, защита и «захъ» — межа, гр-ца, рубежъ, т.-е., въ общемъ — защитникъ гр-цы. Л. Будаговъ въ своемъ «Сравнит. словарѣ турецко-татар. нарѣчій» (Спб., 1869) слово К. переводитъ: вольный бродяга, не имѣющій ни кола, ни двора (разбойникъ); по-хивински и бухарски слово это означаетъ «киргизъ», да и сами киргизы себя не называютъ иначе, какъ К.; въ Туркестан. краѣ (по свѣдѣніямъ Пашино) К.—это прозвище кочевыхъ племенъ; наконецъ, по изслѣд-ніямъ Голубовскаго («Печенѣги, торки и половцы»), слово К. половецкаго (тюркскаго) происхожденія и означаетъ «стражъ». У татаръ К-ми назывались безсемейные и бездомовые одинокіе воины, служившіе ав-рдомъ при походахъ и передвиженіяхъ татар. ордъ; они несли преимущ-но развѣдоч. и сторож. службу. Татар. К. служили затѣмъ при баскакахъ, собиравшихъ на Руси дань, а отъ нихъ постепенно переходили на службу и къ рус. князьямъ, к-рые даже селили ихъ по окраинамъ для сторож. службы; такъ, напр., заселены б. въ Муромской землѣ по притокамъ р. Оки мещерскіе или городецкіе К. Современемъ К-ми стали называться и рус. служилые люди, селившіеся на окраинахъ гос-тва для сторожевой («станичной») и пограничной («полевой») службы. Со временъ Дмитрія Донского на гр-цахъ появляются казачьи «сторожи»—наблюдат. посты (разъѣзды) по рр. Хопру, Дону, Быстрой и Тихой Соснѣ и др. Постепенно изъ такихъ «сторожей» образовалась по вост. гр-цѣ Моск. гос-тва цѣлая линія укрѣпл. городовъ, населенныхъ «городовыми К.», составившими особ. классъ служил. людей, несшихъ погранич. службу. Верстались въ К. люди всѣхъ сословій и, получая въ свое пользованіе земли, освобождались отъ податей; иногда они получали особое жалованье, но б. обязаны имѣть за свой счетъ коня и вооруженіе. Впервые такіе К. появляются въ Рязан. княж-вѣ. Въ 1444 г. рязан. К. принимали участіе въ битвѣ противъ татаръ, приведенныхъ цар-чемъ Мустафою. При Іоаннѣ Грозномъ К. перешли въ вѣд-во Стрѣлец. приказа и составили особый родъ войска; въ 1571 г. бояриномъ кн. Воротынскимъ б. для нихъ составленъ уставъ сторож. станич. службы; службу эту несли К. станичные (сторожевые), т.-е. станичники, вожди (проводники) и сторожа, городовые же (полковые) К. б. обязаны защищать города. Сторож. К. получали особое жалованье. К. хотя и управлялись своими атаманами (иногда и стрѣлецк. головами), но б. подчинены город. воеводамъ; всѣмъ К-мъ велись особые списки. Система сторож. охраны ко времени Ивана IV создалась по слѣд. схемѣ: сперва шла внутр. линія укрѣпл. городовъ (Ниж. Новгородъ, Муромъ, Мещера, Касимовъ, Рязань, Кашира, Тула, Серпуховъ и Звенигородъ), охраняемая значит. воен. силами; далѣе къ гр-цѣ тянулась передов. линія укрѣпл. городовъ (Алатырь, Темниковъ, Кадомъ, Шацкъ, Ряжскъ, Данковъ, Епифань, Пронскъ, Михайловъ, Дѣдиловъ, Новосиль, Мценскъ, Новгородъ-Сѣверскій, Рыльскъ, Путивль), съ к-рой по всѣмъ напр-ніямъ высылались въ степи сторож. разъѣзды, доходившіе до Азова. Такая же передов. линія со времени покоренія Казани и Астрахани б. устроена и по Волгѣ; передов. линіи, по мѣрѣ постройки впереди новыхъ городковъ (Ливны, Воронежъ, Елецъ, Бѣлгородъ, Осколъ, Валуйки, Кромы, Борисовъ, Курскъ), постепенно выдвигалась впередъ, и, т. обр., шло закрѣпленіе степи и расширеніе госуд. тер-ріи. Послѣ Ермака постепенно, но уже при помощи городов. К., произошло и закрѣпленіе за Москвой Сибир. царства. При Алексѣѣ Михайловичѣ городов. казаковъ насчитывалось до 5 т. ч.; на украин. службѣ къ этому времени состояли уже и малоросс. выходцы, именовавшіеся «черкасами». Постепенно город. К. сливались съ др. служил. людьми Моск. гос-тва (дворянами, бояр. дѣтьми, стрѣльцами, рейтарами), и къ нач. XVIII в. они уже исчезаютъ и остаются только въ Сибири, да въ прежнихъ передов. городахъ: Чугуевѣ, Торѣ, Моякѣ, Новохоперскѣ и въ разл. пунктахъ Поволжья. На смѣну имъ также постепенно возникаетъ къ нач. XVI в. вольное К-во, образовавшееся изъ выходцевъ Моск. и Польско-Литов. гос-твъ и заселявшее степныя простр-ва, примыкавшія къ этимъ гос-твамъ, преимущ-но по водн. путямъ къ Черн. и Касп. морямъ—по рр. Днѣпру, Дону, Волгѣ, Яику, Тереку и ихъ притокамъ. Причины, вызвавшія возникновеніе вольнаго К-ва на гр-цахъ двухъ половинъ Руси, московской и литовской, хотя и имѣютъ много общаго меджу собою, но не совсѣмъ тождественны; отсюда и разница характера великорус. и малорус. К-ва; въ вост. Руси оно явилось какъ бы протестомъ со стороны элементовъ, недовольныхъ усиленіемъ моск. госуд. власти и моск. порядками, въ особ-сти тягловымъ началомъ; болѣе энергичные изъ недовольныхъ, а также и лица, пре-

слѣдуемыя госуд. властью, стекались со всѣхъ сторонъ на южн. и вост. гр-цы или шли далѣе, за гр-цу, и селились «въ полѣ»; здѣсь они сливались съ татар. и городов. К., к-рые, неся службу на окраинахъ и даже въ степи, внѣ госуд. тер-ріи, фактически совершенно освободились отъ подчиненія госуд. власти; къ нимъ примкнули и другіе выходцы, всякаго рода искатели приключеній, любители наживы путемъ лихихъ набѣговъ въ дальніе края и попросту «ушкуйники», цѣлыми шайками грабившіе по Волгѣ и Камѣ торг. караваны, и весь этотъ сбродъ «сходцевъ», связанный общностью интересовъ, характера и условіями жизни, соединялся въ независ. общины, извѣстныя подъ назв. вольнаго или «воровского» К-ва. Глав. политич. причиной, усилившей подобную эмиграцію, были на з.: соединеніе въ 1386 г. Литвы съ Польшей и усиленіе послѣдней, борьба католицизма съ православіемъ, церков. унія (1596 г.) и шляхетно-крѣпост. режимъ, а на в.: собираніе Руси моск. князьями, присоединеніе Рязан. княж-ва, паденіе вольн. городовъ Новгорода и Пскова, прикрѣпленіе кр-нъ къ землѣ и усиленіе единодержав. власти моск. государей; огром. роль сыграло въ образованіи К-ва и ослабленіе татаръ,—паденіе въ 1502 г. Золотой орды, въ 1552 г.— Казанскаго и въ 1556 г. Астраханскаго царствъ,—давшее выселенію напр-ніе въ сторону наименьш. сопр-ленія, — на в. и на ю. Такъ на ю.-з. возникло Малороссійское и Запорожское К-во, а на в. (нѣск. позднѣе)—общины вольн. К-въ Донскихъ, Волгскихъ, Яицкихъ, Гребенскихъ, Терскихъ, наконецъ, Сибирскихъ. Казач. общины б. совершенно независимы другъ отъ друга, но внутр. связь, выражавшаяся въ свобод. переходѣ К. изъ одной общины въ другую, существовала довольно тѣсная. Общины другъ друга поддерживали и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сносились между собой особ. грамотами съ предложеніями какихъ-либо общихъ мѣропріятій и даже съ увѣщаніями и совѣтами старѣйшихъ и болѣе сильн. общинъ (напр., Донской) младшимъ. Въ общинахъ царилъ чисто демократ. порядокъ при полн. равенствѣ сочленовъ, общин. землевладѣніи, отсутствіи официал. власти (выборное начало) и какихъ-либо податей и налоговъ; К. выбирали на срокъ изъ своей среды атамановъ и старшинъ войсковымъ кругомъ, но въ мирн. время и атаманы и старшины были, въ сущности, лишь исполнителями воли казач. общины. Зато во время походовъ атаманы пользовались почти неограниченной властью. Управлялъ общиной обычай, а не законъ, но всякое нарушеніе обычая каралось жестоко и безпощадно самосудомъ. Въ XVII в. вольное К-во достигло полн. политич. и внутр. незав-сти: общины сами рѣшали вопросы о войнѣ и мирѣ съ сосѣдями, вступали въ борьбу съ сосѣдями и не только предпринимали набѣги на Крымъ и побережье Черн. и Касп. морей, но отваживались и на открытую борьбу съ Польшей и Моск. Русью. Москва еще была не настолько сильна, чтобы подчинить себѣ К-во, а потому б. принуждена снисходит-но смотрѣть на его самовольство и непослушаніе царской власти, тѣмъ болѣе, что сама Москва нуждалась въ К-вѣ; съ другой стороны К-во, не желая поступиться своей вольностью, тѣмъ не менѣе сознавало связь съ Русью, считало себя русскимъ и по крови и по религіи, а потому только въ рѣдк. случаяхъ обращало противъ Руси свое оружіе и обычно руководилось ея указаніями и совѣтами (дѣлаемыми черезъ посольскій приказъ) въ вопросахъ о борьбѣ съ «невѣрными» (татарами и турками), принимало съ почетомъ царск. пословъ и царск. жалованье за услуги и службу, отъ к-рой К-во, насколько это не противорѣчило его вольности, никогда не отказывалось. Хотя моск. прав-ство уже съ полов. XVI в. и пыталось обуздать своеволіе К. (походъ въ 1577 г. стольника Мурашкина противъ К. на Волгу; дѣйствія противъ отрядовъ Ермака и т. п.), но только во 2-ой полов. XVII в., съ усиленіемъ госуд. власти въ Россіи, стала падать незав-сть вольн. казач. общинъ, постепенно превращавшихся въ отдѣл. казач. войска. Въ 1671 г. Донскіе К. б. приведены впервые къ присягѣ на вѣрность службѣ рус. царю, а уже къ концу царст-нія Петра В. вслѣдъ за Донскими и Яицкими К., перешедшими въ 1721 г. въ вѣд-во воен. коллегіи, та же участь постигла и остал. казач. общины. Внутр. ихъ устр-во б. преобразовано на совсѣмъ иныхъ началахъ, б. введена цѣлая іерархія правительств. властей, къ к-рымъ и перешла вся былая власть казач. войсков. круга (см. это слово). Подчинивъ своей власти К. въ числѣ до 85 т. ч., прав-ство начинаетъ ими пользоваться для колонизаціи вновь завоеван. земель и для охраны госуд. гр-цъ, преимущ-но южной и восточной, образовывая для этой цѣли новыя казач. войска, въ составъ к-рыхъ, за недостаткомъ природ. К., оно начинаетъ зачислять и лицъ др. сословій: отстав. солдатъ, инородцевъ, госуд. кр-нъ, ссыльныхъ и т. п. Образованное, т. обр., казач. населеніе постепенно выдвигается впередъ, расширяя госуд. предѣлы. Въ полов. XVIII в. б. созданы К. войска: Оренбургское, Астраханское, Волгское; въ концѣ того же вѣка—Екатеринославское, Черноморское и др. Съ конца XVIII в. прав-ство принимается и за дѣло законодат. регламентаціи внутр. устр-ва казач. войскъ и упр-нія ими: издается рядъ «положеній» о казач. войскахъ, дальнѣйшая обработка к-рыхъ продолжается въ теченіе всего XIX в. Центр. упр-ніемъ городов. К. былъ первонач-но стрѣлецкій приказъ, а затѣмъ разрядный (моск. больш. разрядъ); Сибирскіе же К. состояли въ вѣдѣніи сибир. приказа, а Запорожскіе и Малороссійскіе — малоросс. приказа. Въ актахъ 1-ой четв. XVII в. упоминается и объ особ. казач. приказѣ; наконецъ, упр-ніе Донскими, Яицкими и Гребенскими К. б. поручено Петромъ I коллегіи иностран. дѣлъ, а затѣмъ (1721 г.) б. передано воен. коллегіи; ей же, въ порядкѣ высш. упр-нія, б. подчинены и вновь учрежденныя въ XVIII в. К. войска: Астраханское, Терско-Кизлярское, Терское-Семейное, Волгское, Оренбургское и др. Т. обр. состоялось объединеніе высшаго упр-нія К. войскъ. В. Х. Казинъ въ своей историч. хроникѣ «Казачьи войска», подраздѣляетъ казач. войска на группы: 1) упразднен. казач. войскъ и войскъ, бывшихъ на положеніи казачьихъ; 2) казач. времен. частей, бывшихъ на положеніи казач. и иррегуляр. частей и, наконецъ, 3) современ. казач. войскъ. Къ первой группѣ онъ относитъ: 1) *Чугуевскихъ* К., образованныхъ въ 1700 г. изъ жившихъ въ г. Чугуевѣ К. и изъ Донск. и Яицк. К., служившихъ въ Орлѣ, Курскѣ и Обояни, а также изъ крещеныхъ калмыковъ и татаръ; по-

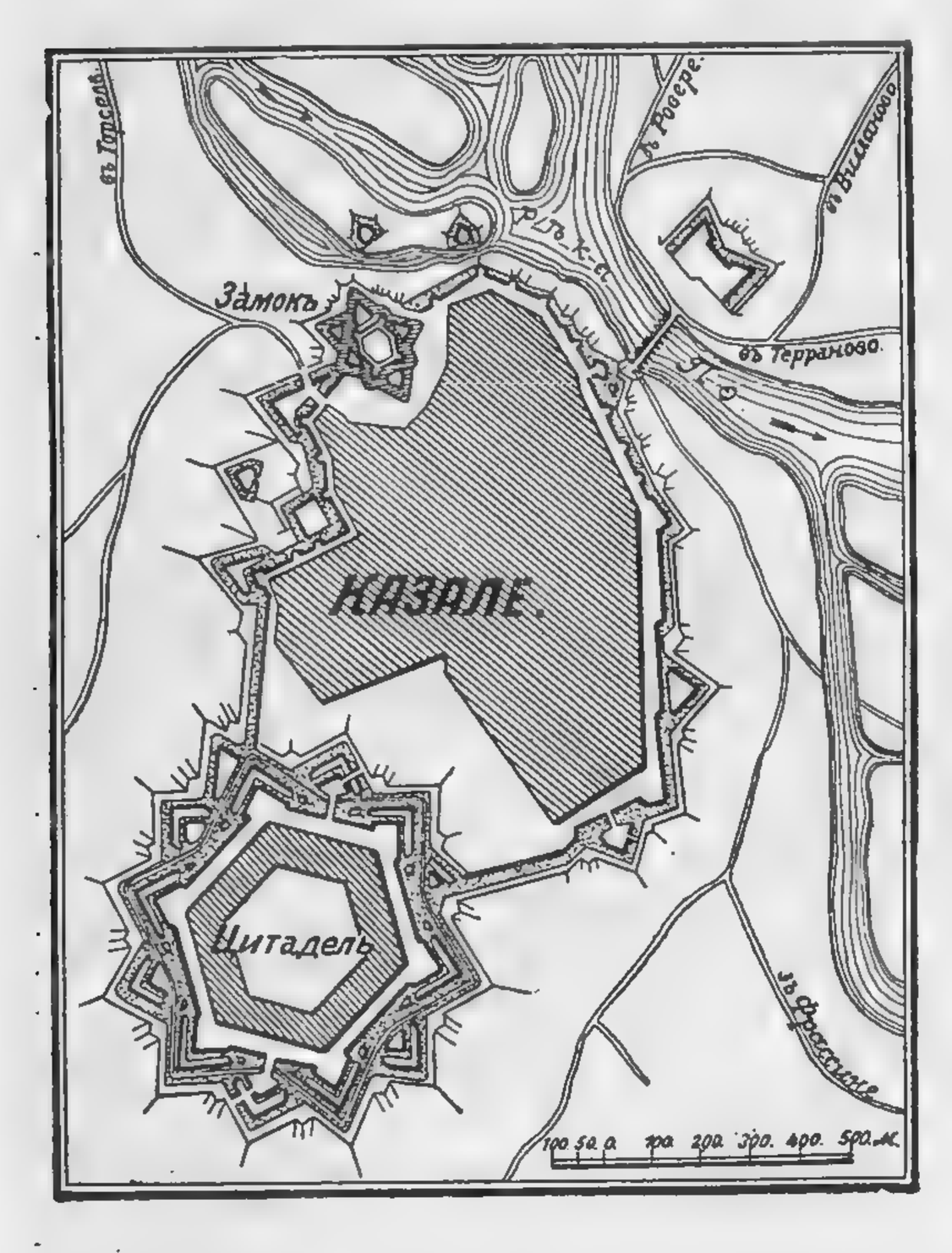
слѣдній Чугуевскій казач. (регуляр.) п. въ 1808 г. б. переформированъ въ Чугуев. улан. п. и поступилъ въ составъ воен. поселеній; 2) *Бахмутскіе* К. б. образованы въ 1701 г., и на нихъ б. возложена охрана отобранныхъ въ казну Бахмут. соляныхъ ключей; въ 1764 г. Бахмут. кон. казач. п. б. преобразованъ въ Луганскій пикинерный (впослѣдствіи гусар.) п.; 3) *Бугское* К. войско образовалось въ 1774 г. изъ поселен. на р. Бугѣ полка, составленнаго турками въ 1769 г. изъ молдаванъ, валаховъ и др. задунайск. христіанъ и перешедшаго во время войны на сторону Россіи, а также изъ казач. полка, поселеннаго въ 1775 г. на р. Ингульцѣ и навербованнаго во время тур. войны изъ разн. иностранцевъ славян. крови; въ 1817 г. Бугскіе казач. пп. б. переформированы въ уланскіе и поступили въ составъ воен. поселеній; 4) *Екатеринославское* К. войско, первонач-но образованное въ 1787 г. изъ однодворцевъ, поселенныхъ въ Екатериносл. губ., по бывшей Украин. линіи; упразднено въ 1796 г., при чемъ часть К. б. предназначена въ составъ новаго *Вознесенскаго* К. войска, к-рое, однако, образовано не было, и въ 1801 г. К-въ упразднен. Екатериносл. войска переселили на Кавказъ; 5) *Дунайское* войско образовано въ 1807 г. ген. Михельсономъ изъ жившихъ въ устьяхъ Дуная бѣглыхъ запорожцевъ, извѣстныхъ подъ назв. Буджакскихъ; въ 1856 г. это войско б. переименовано въ *Новороссійское*, а въ 1866 г. оконч-но упразднено, съ обращеніемъ казач. населенія въ гражд. состояніе; 6) *Украинское* К. войско, учрежденное въ 1812 г. изъ способныхъ къ казач. службѣ поселянъ Кіев. и части Каменецъ-Подольск. губ.; въ 1816 г. Украинская казач. д-зія переименована въ уланскую; 7) *Азовское* К. войско, образованное въ 1829 г. изъ Задунайск. запорожцевъ и упраздненное въ 1864 г.; 8) *Ставропольское Калмыцкое* войско образовано въ 1739 г. изъ крещен. калмыковъ, поселенныхъ въ окр-стяхъ кр-сти Ставрополя, построенной для ихъ главы, княгини Тайшиной; въ 1842 г. оно присоединено къ Оренбургскому К. войску; 9) *Башкиро-Мещерякское* войско образовано въ 1798 г. изъ покоренныхъ въ 1574 г. башкиръ Оренбург. края; въ 1865 г. это войско передано б. въ вѣдѣніе мин-ства вн. дѣлъ, въ 1882 г. упраздненъ Башкир. кон. п., а въ воен. время повелѣно формировать Башкирскую кон. милицію; 10) *Крымско-татарское* войско ведетъ начало отъ таврич. національныхъ д-зіоновъ, образованныхъ въ 1784 г. изъ жителей новоприсоединеннаго къ Россіи Таврич. полуо-ва; нынѣ существуетъ лишь Крымскій кон. Ея Вел. Гос-ни Имп-цы Александры Ѳеодоровны п.; 11) *Греческое* (*Албанское*) войско учреждено въ 1775 г. изъ грековъ и албанцевъ, служившихъ въ продолженіе тур. войны на росс. флотѣ и по окончаніи войны поселенныхъ близъ кр-сти Керчь и Еникале; въ составъ его вошли впослѣдствіи и армян. выходцы; послѣдній Балаклавскій греч. б-нъ упраздненъ въ 1859 г. Ко *второй* группѣ относятся: 1) *Слободскіе-Черкасскіе* и *Малороссійскіе казач. пп.*: а) Сумскій, Изюмскій, Ахтырскій, Харьковскій и Рыбанскій (Острогожскій), учрежденные въ 1651 г. изъ малоросс. выходцевъ («черкасъ»), бѣжавшихъ отъ польск. притѣсненій и поселившихся въ Слободско-Украинской обл.; б) Кіевскій, Черниговскій, Винницкій, Нѣжинскій, Переяславльскій, Прилуцкій, Крапивенскій, Чигиринскій, Миргородскій и Полтавскій—изъ лѣвобережныхъ (на Днѣпру) малорос. казач. пп., принявшихъ въ 1654 г. рус. подданство; в) охочекомонные и кампанейскіе пп., сформированные изъ вольно набранныхъ людей, не принадлежащихъ къ Малоросс. К.; г) Черкасскій, Каневскій, Бѣлоцерковскій, Корсунскій, Брацлавльскій, Уманскій, Калмыцкій, Подольскій, Паволочскій и Торговицкій — изъ принятыхъ въ 1674 г. въ рус. подданство малоросс. казач. пп. правой стороны Днѣпра; эти пп. частью упразднены, частью б. переформированы въ регул. кав. части; 2) *Пандурскія части* (гусарскій и пандурскій пп., а впослѣдствіи еще 4 роты) сформированы въ 1751 г. въ Новой Сербіи (мѣс-ть за Днѣпромъ) изъ серб. выходцевъ, уроженцемъ австр. службы, полк. Хорватомъ; части эти въ 1764 г. б. расформированы; 3) *временныя казачьи части*: а) казач. полки майоровъ: Лалаша, Левиза, Фризе и Шенка, сформированные въ 1764—74 гг., во время тур.-польск. войнъ въ дѣйств. арміи изъ малоросс. и ю.-славян. выходцевъ; б) волонтерскія команды, сформированныя въ 1787 г. по случаю тур. войны изъ ю.-славян., албан., молдав. и греч. выходцевъ; в) «Бугскіе спиры»—волонтерскія когорты, сформированныя въ 1788 г. при арміи Потемкина изъ арнаутовъ, волоховъ и др.; г) Смилянскій и Сколянскій казач. пп. въ 1788 г.—изъ такихъ же выходцевъ, какъ и волонтерскія команды; д) Ямской казач. п.—изъ ямщиковъ Моск., Тверск., Новгород., Псков., Смолен., Ярослав., Вологод. и Костром. губ., сформированъ въ 1788 г. для участія въ швед. войнѣ; е) к-съ малоросс. пѣшихъ стрѣлковъ сформированъ изъ Малоросс. К. въ 17.0 г.; всѣ эти врем. части, по минованіи въ нихъ надобности, б. расформированы; 4) *литовскіе (польскіе) кон. пп.* (два) сформированы въ 1797 г. изъ литов. татаръ; въ 1807 г. переформированы въ уланскіе; 5) *нагайскіе пп.* образованы въ 1802 г. изъ обращенныхъ въ казач. состояніе нагайцевъ, обитавшихъ въ Таврич. обл. на Молочныхъ водахъ; въ 1805 г. упразднены, и нагайцы обращены въ земледѣльч. сословіе; 6) *калмыцкіе* (*астраханскіе*) *пп.* сформированы въ 1811 г. изъ калмыковъ Дербентевскаго и Хошкутовскаго улусовъ; расформированы въ 1815 г.; 7) *15 малоросс. кон. казач. пп.* сформированы въ 1812 г. для усиленія дѣйств. арміи изъ жителей Черниг. и Полтав. губ.; 8 *кав. полковъ* сформированы въ 1831 г. изъ Малоросс. К. тѣхъ же губерній; 6 *малоросс. кон. казач. пп.* сформированы въ 1855 г. изъ жителей тѣхъ же губ.; 3 *малоросс. кон. казач. пп.* сформированы въ 1863 г. изъ К. тѣхъ же губ.; всѣ эти части, по минованіи въ нихъ надобности, б. расформированы; 8) *Моск. казач. п.* сформированъ въ 1812 г. гр. Дмитріевымъ-Мамоновымъ изъ своихъ крѣп. людей; расформированъ въ 1814 г.; 9) *казачьи регуляр. волонтер. пп.* сформированы въ 1812 г. изъ ополченія Спб. губ. (Безсмертный, Смертоносный и Александрійскій); расформированы въ 1814 г.; 10) *казачьи части внутр. ополченія*, сформированныя въ 1812 г. въ губ.: Моск., Тверск., Ярослав., Владимір., Рязан., Тульск., Калуж., Вятск., Симбир., Херсон., Полтав., Черниг. и Лифляндской—всего 68 пп., 2 кон.-арт. полуроты, 3 сотни, 1 казач. дружина и 1 казач. эск-нъ, расформированы въ 1814 г.; 11) *Туркменскій кон. д-зіонъ*, сформированный въ 1892 г. изъ учре-

жденной въ 1885 г. Туркменской кон. милиціи; 12) *Китайскій туземный отрядъ*, сформированный въ 1905 г. во время войны съ Японіей для развѣдоч. службы, расформированъ въ томъ же г.; 13) *кавказ. иррегуляр. части*: а) Грузин. гусар. рота, сформированная изъ грузин. князей и дворянъ, расформирована въ 17 5 г., б) горск. команда (съ 1765 по 1824 г.) изъ горск. выходцевъ, поселившихся близъ Моздока, в) части, формировавшіяся на милиц. началахъ съ 1804 по 1854 г. во время Кавказ. войны изъ грузинъ, татаръ, чеченцевъ, армянъ и др. кавказ. народностей; д) Конвой Его Величества, сформированный въ 1828 г., въ составѣ взвода, изъ знатнѣйшихъ кавказ. горцевъ; е) Грузин. пѣшій п. («Джаръ») сформированный въ 1831 г. изъ ополченій Сигнахскаго и Телавскаго уѣздовъ (нынѣ 5-й Кавказ. стрѣлк. п.); ж) Закавказскій к.-мусульм. и Кавказ. к.-горскій пп., сформированные въ 1835 г. при отдѣл. Кавказ. к-сѣ; расформированы въ 1856—57 гг.; з) Почетная команда конвоя ком-ра отд. Кавказ. к-са, сформирована въ 1839 г.; и) Анапскій Горскій полуэск-нъ, сформированный въ 1842 г.; к) Грузин. кон. дружина охотниковъ, сформированная въ 1849 г.; л) Дагестан. к.-иррегуляр. п., сформированный въ 1851 г.; м) сотня гурійской пѣш. милиціи, сформированная въ 1851 г. для охраненія гр-цъ Озургет. у. изъ тузем. князей и дворянъ (нынѣ 7-й Кавказ. стрѣлк. п.); н) части, сформированныя въ 1853—56 гг. по случаю Вост. войны (Эриванско-Бекская дружина, полки: 4 конно-мусульманскихъ, Эриванскій № 4 и 2 куртинскихъ; милиціи: ахалкалакская, ахалцыхская, горско-кавказская, грузинская, гурійская, имеретинская, карталинская, мингрельская, осетинская и Лорисъ-Меликова), всѣ по окончаніи войны расформированы; о) Терскій кон.-иррегуляр. п. и Лабинскій к.-иррегул. эск-нъ, сформированы въ 1860 г. изъ добровольцевъ горск. племенъ (расформированы въ 1865 г.); п) Дагестанская пост. милиція въ составѣ 10 сотенъ, сформированная въ 1860 г.; р) 3 кон. сотни пост. милиціи Андійскаго округа, сформированныя въ 1862 г., с) части, сформированныя въ 1877—78 гг. по случаю войны съ Турціей изъ горск. племенъ: 6 кон. пп., 8 отдѣл. кон. сот., 3 кон. и 3 пѣш. друж.; изъ туземнаго населенія Закавказья: 8 кон. пп., 7 кон. д-зіоновъ, 2 кон. друж. и 12 отдѣл. кон. сот.; по окончаніи войны всѣ эти части расформированы; т) Батумская и Карская пост. милиціи, сформированныя въ 1879 г., упразднены въ 1899 г.; у) 2 Кавказ. тузем. резерв. дружины, сформированныя въ 1887 г. изъ туземцевъ-христіанъ, впослѣдствіи переформированы въ разл. регуляр. части; ф) Осетинскій кон. д-зіонъ, сформированный въ 1890 г. изъ осетинъ; х) 2-й Дагестанскій и Терско-Кубанскій кон. пп., сформированы въ 1904 г. по случаю войны съ Японіей (Кавказ. кон. бр-да) изъ горцевъ, расформирована въ 1906 г. *Третью* группу составляютъ нынѣ существующія К. войска: 1) Донское, 2) Кубанское, 3) Терское, 4) Астраханское, 5) Уральское, 6) Оренбургское, 7) Сибирское, 8) Семирѣченское, 9) Забайкальское, 11) Амурское, 11) Уссурійское и 12) казачье населеніе Иркутск. и Енисейск. губ. Во главѣ воен. упр-нія всѣхъ К. войскъ стоитъ *атаманъ всѣхъ К. войскъ*; званіе это съ 1827 г. присвоено Наслѣднику престола; во главѣ каждаго К. войска поставлены или войсковые наказные, или наказные атаманы. Званіе войсков. наказ. атамана представляетъ отдѣл. должность только въ Донск. войскѣ, въ проч. же это званіе соединено съ долж-тью ген.-губ-ра или ком-щаго войсками округа. Органами воен. упр-нія К. войскъ являются войсков. штабы, к-рые дѣйствуютъ черезъ атамановъ отдѣловъ (въ Донск. войскѣ—окружныхъ атамановъ, а въ астраханскомъ—нач-ковъ отдѣловъ); низшей инстанціей является станич. атаманъ, избираемый станич. сходомъ. Изданными въ царст-ніе Имп. Николая I. положеніями о казач. войскахъ, казач. населеніе обособилось оконч-но въ тѣсно замкнутое сословіе. Осѣдлое водвореніе на казач. земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ казач. сословію, воспрещалось (кромѣ мѣс-тей, имѣвшихъ особое торг.-промышл. значеніе). Зачисленіе въ К. посторон. лицъ въ нѣк-рыхъ войскахъ воспрещалось вовсе, а въ нѣк-рыхъ разрѣшалось, но лишь для лицъ точно опредѣленныхъ въ законѣ категорій, какъ-то: вольноотпущен. отстав. солдатъ, тузем. инородцевъ, вообще лицъ свободнаго, не крѣпост. состоянія. Лица, однажды поступившія въ К. сословіе, оставались въ немъ навсегда, совершенно утрачивая связь съ тѣмъ сословіемъ, къ к-рому ранѣе принадлежали: выходъ изъ войсков. сословія воспрещался безусловно, при чемъ К-мъ запрещалось даже вступать въ бракъ съ посторон. лицами; не допускался также переходъ К. на службу въ посторон. вѣд-ва или въ регуляр. войска. Казач. населеніе, организовавшись въ особое сословіе, рѣзко отличалось по своимъ правамъ и обяз-стямъ отъ проч. госуд. сословій. Отличит. чертами казач. сословія служили: особый порядокъ отбыванія воин. пов-сти, освобожденіе отъ подуш. подати, отъ рекрут. пов-сти, отъ госуд. земс. сбора, право безпошлин. торговли въ предѣлахъ войсков. тер-рій, особыя права на польз-ніе госуд. землями и разными друг. угодьями, какъ-то: рыбн. ловлями, добываніемъ соли и т. п. Въ видахъ развитія торговли и промышл-сти во всѣхъ почти К. войскахъ б. учреждены общ-ва торг. К., чѣмъ устранялась необходимость допуска перехода К. въ купеч. сословіе. Потомств. дворянами признавались войсков. чины, начиная съ хорунжаго, въ тѣхъ К. войскахъ, к-рыя б. сравнены въ чинахъ съ войсками регулярными; въ войскахъ же, не сравненныхъ въ чинахъ съ армейскими, — потомств. дворянство пріобрѣталось чиномъ пол-ка или войсков. старшины, полученнымъ за воен. подвиги. К., числившіеся въ духов. званіи, увольнялись изъ войсков. сословія на время нахожденія въ этомъ званіи; въ случаѣ же лишенія духов. званія, снова обращались въ К. Земли находились въ обществ. владѣніи (за исключ. лишь надѣловъ, подлежавшихъ отводу войсков. оф-рамъ и чин-камъ) и, за выдѣленіемъ земел. станич. надѣловъ, составляли войсков. запасъ, предназначавшійся для будущихъ потребностей войска. Кромѣ того, въ войскахъ б. организованы особ. войсков. капиталы, предназначавшіеся служить источниками средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія разнаго рода войсков. обяз-стей; капиталы эти считаются «войсков. казен. собственностью» (2 П. С. З., т. XVII, № 16023); главнѣйш. источниками войсков. доходовъ служили: казен. жалованье, производившееся нѣк-рымъ войскамъ, доходы отъ продажи вина, отъ войсков. оброчн. статей, сборы съ иногород. лицъ за торговлю въ войсков. предѣлахъ, сборы съ войсков. вѣсовъ,

пошлины за вывозъ икры и рыбы, сборъ за право участія въ багрен. рыболовствѣ и т. п. Въ послѣдующія затѣмъ царст-нія замѣчается нѣск. иное напр-ніе въ правительств. отношеніи къ К.: съ одной стороны, замѣчается стремленіе развить боев. силу К., а въ другой—распространить въ нихъ, въ видахъ улучшенія гражд. ихъ быта и хозяйств. благосостоянія, дѣйствіе общ. началъ гражд. благоустр-ва, т.-е. стремленіе къ постепен. сліянію К. населенія съ прочимъ населеніемъ Имперіи; прав-ство начинаетъ упразднять К. войска, утратившія воен. значеніе, дозволяетъ лицамъ невойсков. сословія селиться въ казач. областяхъ, предоставляетъ лицамъ казач. сословія право выхода изъ него и право службы внѣ войска, надѣляетъ оф-ровъ и чин-ковъ земел. участками на правѣ полной собств-сти, распространяетъ на К. войска общія правила о торговлѣ и законы о подсудности и даже вводитъ жеребьевый порядокъ компл-нія служил. состава и учреждаетъ особ. классъ войсков. гражданъ, свободныхъ отъ воен. службы; наконецъ, въ послѣднее время были даже попытки введенія въ нѣкоторыхъ казач. областяхъ земскихъ учрежденій. Въ основу воин. пов-сти К. положены обязательность и всеобщность ея отбыванія. Въ наст. время въ К. войскахъ дѣйствуетъ уст. о воин. пов-сти 17 апр. 1875 г. (С. В. П., т. IV, изд. 1897 г. и по Прод. 1906, 1908 и 1910 гг.), изданный для войска Донского, но въ отношеніи каждаго изъ К. войскъ установлены изъятія и измѣненія, изложенныя въ особ. правилахъ. Какъ и прежде, К. являются на службу со своимъ снаряженіемъ и вооруженіемъ (кромѣ огнестрѣл. оружія), имѣя собственныхъ верхов. лошадей. Служба К. начинается съ 18 лѣтъ и продолжается по общему правилу 20 лѣтъ, послѣ чего К. зачисляются въ ополченіе, учетъ к-рому ведется только для 10 возрастовъ. Основаніемъ для освобожденія отъ службы признается только физическая негодность и принадлежность къ духов. званію; однако, станич. сходъ при нарядѣ К. по нумерамъ на службу, соображается обык-но съ семейн. положеніемъ наряжаемыхъ. Первые 3 г. службы К. состоятъ въ приготовит. разрядѣ и на 2-мъ г. уже обучаются воен. службѣ въ станицахъ, а на 3-мъ въ лагерѣ; за эти 3 года К. д. совершенно приготовиться и снарядиться для службы. Слѣд. 12 л. службы К. числятся въ строев. разрядѣ и несутъ первые 4 г. дѣйствит. службу въ частяхъ 1-ой очереди, вторые 4 г. состоятъ въ частяхъ 2-ой очереди (на льготѣ), живутъ въ станицахъ, но д. имѣть верхов. лошадей и ежегодно собираются въ лагери; послѣдніе 4 г. К. числятся въ частяхъ 3-ей очереди, могутъ не имѣть верхов. лошадей и въ лагери собираются всего 1 разъ. Всѣхъ не попадающихъ въ первоочеред. части сразу зачисляютъ во 2-ю очередь, въ к-рой они и состоятъ 8 л., являясь въ лагер. сборы, а затѣмъ перечисляются въ 3-ю очередь. Отбывъ службу въ строев. разрядѣ, всѣ К. перечисляются въ запас. разрядъ, въ к-ромъ и состоятъ 5 л.; въ этотъ періодъ К. могутъ не имѣть верхов. лошадей; они предназначаются на пополненіе убыли и на форм-ніе нов. частей; по окончаніи 20-лѣт. службы К. перечисляются въ ополченіе, призываемое подъ оружіе только Высоч. манифестами. Неспособные къ строев. службѣ К. назначаются на нестроев. должности, а вовсе неспособные облагаются денеж. сборомъ, идущимъ на снаряженіе бѣднѣйшихъ К. Въ Уральск. К. войскѣ всѣ идущіе на службу получаютъ отъ остающихся дома К. полев. разряда «подмогу» (наемку), достигающую 350—400 р., но отъ наряда на службу никто не освобождается. К. войска выставляютъ конныя, к.-арт. и пѣш. части, входящія въ составъ дѣйств. войскъ, и кон. и пѣш. части для внутр. службы, при чемъ въ законѣ точно указано колич-во частей, выставляемыхъ кажд. войскомъ въ мирное и въ воен. время. Внутр. устр-во К. войскъ и порядокъ службы опредѣлены особ. положеніями для кажд. войска въ отдѣльности. Вооруженіе К. составляютъ шашка особаго образца и пика (только въ передней шеренгѣ); у кавказ. К. пикъ нѣтъ, но имѣются кинжалы; обмундир-ніе К. отлично по покрою отъ армейскаго, а кавказ. К. имѣютъ бешметы, черкески и бурки; ѣздятъ казаки безъ мундштуковъ и шпоръ, на особыхъ казач. сѣдлахъ и управляютъ лошадью при помощи уздечки и нагайки. Всѣ К. войска подчинены въ наст. время воен. мин-ству. Въ московскій періодъ городов. К., вмѣстѣ со стрѣлец. войскомъ, находились въ вѣдѣніи стрѣлецкаго, а затѣмъ разряднаго и посольскаго приказовъ. При Петрѣ I завѣдываніе К. перешло въ особыя «повытья» коллегіи иностр. дѣлъ (1719 г.), а затѣмъ (1721 г.) въ военную коллегію, за исключ. Сибир. К., оставшихся въ вѣдѣніи сибир. приказа; съ теченіемъ времени часть К. войскъ осталась въ вѣдѣніи воен. коллегіи, а завѣдываніе проч. К. войсками сосредоточилось въ инспекціяхъ: 1) Литовской и Брестской, 2) Оренбургской, 3) Кавказской и 4) Сибирской, и, кромѣ того, часть К. войскъ состояла въ распоряженіи гражд. вѣд-ва. Съ учрежденіемъ въ 1802 г. мин-ствъ, во главѣ упр-нія К. войсками б. поставленъ мин-ръ воен.-сухоп. силъ, и дѣла, касающіеся К., смотря по роду ихъ, входили въ кругъ вѣд-ва разл. мин-ствъ. Съ упраздненіемъ казач. экспедиціи при воен. коллегіи казач. дѣла перешли въ инспектор. деп-тъ гл. штаба (1815 г.) и въ др. (комиссаріатскій, провіантскій и т. д.); непосредств. завѣдываніе К. войсками сосредоточилось въ рукахъ ком-ровъ отдѣл. к-совъ Кавказ., Оренбург., Сибирск. и Астраханскаго воен. губ-ровъ и ген.-губ-ровъ Новороссійскаго и Вост. Сибири. Съ 1835 г. управленіе К. войсками какъ въ военномъ, такъ и въ гражд. отношеніяхъ б. сосредоточено въ деп-тѣ воен. поселеній воен. министерства. Въ 1857 г. б. учреждено упр-ніе иррегуляр. войскъ, въ к-рое и перешло изъ упраздненнаго деп-та воен. поселеній все центр. упр-ніе К. войсками; въ 1867 г. оно б. переименовано въ главное и, вѣдая всѣми дѣлами по воен. и гражд. устр-ву всѣхъ К. войскъ, сосредоточивало въ себѣ дѣлопроиз-во по законодат., строев., хозяйств., судеб., межев. и администр. частямъ этихъ войскъ. Въ 1879 г. это упр-ніе б. переименовано въ гл. упр-ніе К. войскъ и, наконецъ, въ 1910 г., съ упраздненіемъ этого упр-нія, завѣдываніе К. войсками перешло въ гл. штабъ. Подробности см. каждое войско въ отдѣльности. (Столѣтіе воен. мин-ства, т. XI, ч. I. Глав. упр-ніе К. войскъ, Спб., 1902; *В. Х. Казинъ*, К. войска, Спб., 1912; *Хорошихинъ*, К. войска, Спб., 1881; *Д. Багалѣй*, «Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степн. окраины Моск. гос-ства», Москва, 1887; *Бѣляевъ*, О рус. войскѣ въ царст-ніе Михаила Ѳеодоровича; *Его же*,

О станич. службѣ на польск. Украинѣ; *Антоновичъ*, Предисловіе къ Актамъ о К., «Арх. Ю.-Зап. Россіи», ч. 3, т. I и II; *Д. И. Иловайскій*, Исторія рязан. княж-ва, Москва, 1884; *П. Голубовскій*, Печенѣги, торки и половцы, Кіевъ, 1884).

КАЗАЛЕ, старая итал. кр-сть и городъ съ 20 т. жит. въ провинціи Алессандрія (въ Пьемонтѣ), на прав. берегу р. По, въ 30 клм. къ с.-в. отъ Алессандріи, въ узлѣ ж.-д. на Кивассо (Туринъ), Верчели, Мортаро (Миланъ), Валенцу, Алессандрію и Асти; соединенъ паров. трамваемъ съ Алессандріей, Верчели и Монтеманьо; К. основанъ въ 730 г. на мѣстѣ древняго рим. сел. Седула и, какъ важная переправа, вѣроятно, тогда же б. укрѣпленъ; въ 1215 г., въ борьбѣ съ ломбардск. городами, К. б. совершенно



разрушенъ, но вскорѣ вновь отстроенъ и составлялъ владѣніе еписк. Верчелійскихъ, а затѣмъ маркгр. Монферратскихъ, герц. миланскихъ и съ 1559 г. перешелъ къ герц-ву Мантуя. Въ XVI и особенно въ XVII в., когда К. уже б. сильно укрѣпленъ, онъ подвергался ряду осадъ. Въ 1629 г., *во время 30-лѣтней войны*, когда исп. войска наводнили маркграфство Монферратское, оборона К. герц. Мантуи б. довѣрена союзнымъ съ нимъ франц. войскамъ, к-рыя въ теченіе года отбивали всѣ попытки исп-цевъ взять кр-сть штурмомъ, пока, съ прибытіемъ франц. арміи на выручку, осада не б. снята. Но уже въ слѣд. году имперцы возобновили борьбу за столь важн. пунктъ, каковымъ являлся К. Во главѣ исп. арміи, осадившей кр-сть лѣтомъ 1630 г., былъ ген. Спинола, побѣдитель при Остенде и Бредѣ. К-дантомъ кр-сти былъ франц. ген. Туара. Несмотря на усилен. огонь съ крѣп. верковъ, осаждающій энергично подвигался апрошами къ кр-сти, а затѣмъ скрытно отъ фр-зовъ началъ вести и мин. галлереи. Вскорѣ усилен. горномъ б. взорванъ одинъ изъ демилюновъ передъ оградой, и осаждающій, пользуясь смятеніемъ г-зона, бросился на штурмъ; однако, к-дантъ успѣлъ собрать значит. силы за обваломъ и отразилъ атакующаго. Этотъ случай лишь увеличилъ бдит-сть г-зона. Почти каждую ночь затѣмъ фр-зы производили отчаян. вылазки и разрушали работы осаждающаго. Съ 8 снт. у кр-сти наступило затишье вслѣдствіе заключенія между воюющими сторонами общаго перемирія (во время его скончался ген. Спинола). Едва окончилось перемиріе (31 окт. 1630 г.), на выручку кр-сти подошла франц. армія. Двѣ арміи, стоя одна противъ другой, готовы были начать бой, когда на полѣ между ними появился Мазарини съ извѣстіемъ о мирѣ, заключенномъ между Франціей и Испаніей. 24 іюня 1640 г., въ одинъ изъ походовъ той же 30-лѣт. войны, франц. маршалъ гр. Гаркуръ съ 7 т. пѣхоты и 3 т. кав-ріи одержалъ у К. побѣду надъ исп. арміей марк. де-Леганэ, силою въ 12 т. пѣхоты и 6 т. кав-ріи. Исп-цы потеряли до 4 т. уб. и ран. и ок. 2 т. плѣнными; потери фр-зовъ не превосходили 2 т. ч.—*Въ 1652 г.*, во время новой войны Испаніи съ Франціей и союзной съ ней Савойей, кр-сть б. взята послѣ осады исп-цами.—*Въ 1681 г.* городъ б. уступленъ Франціи и въ слѣд. году заново укрѣпленъ Вобаномъ. Благодаря этому, къ послѣдующ. войнамъ того же вѣка и нач. XVIII ст. К. имѣлъ ограду съ фронтами разл. начертаній, усиленную рав-нами, примкнутыми и вынесенными за гласисъ; въ с.-зап. углу ограды, у самого берега По, находился замокъ, окруженный рвомъ и также усиленный внѣш. постройками; на ю. къ оградѣ примыкала сильная цитадель въ видѣ 6-уг-ка бастіон. начертанія съ многочисл. вспомогат. внѣш. и внутр. постройками; на лѣв. бер. р. По голову моста охранялъ отдѣл. горнверкъ; на о-вахъ среди рѣки находились 3 полев. редута. Фронты цитадели К. представляютъ характерный примѣръ т. наз. «первой или простой системы Вобана», въ к-рой уже принятъ рядъ мѣръ для возможности упорн. ближней обороны фронта (см. Фортификація).—Осенью *1693 г.*, въ третій завоеват. походъ Людовика XIV, К. б. осажденъ герц. Савойскимъ, союзникомъ имперіи; однако, побѣда, одержанная фр-зами, подъ ком. ген. Катина, у Марсильи 3 окт., заставила герцога снять осаду. Лѣт. 1695 г. герц. Савойскій вновь осадилъ К.; 9 іюля кр-сть сдалась, послѣ чего верки ея б. разрушены, а городъ переданъ герцогамъ Мантуи. Но еще въ концѣ того же вѣка, по приказанію Людовика XIV, кр-сть б. возстановлена и въ слѣд. вѣкѣ неоднократно играла роль въ качествѣ важной переправы черезъ По.—*Въ 1703 г.* городъ вновь перешелъ во владѣніе Савойскаго дома.—*Въ 1706 г.* (въ войну за Исп. наслѣдство), уже послѣ пораженія франц. арміи подъ Туриномъ и отступленія ея изъ Италіи, австр. ген. Ребиндеръ подошелъ съ осад. к-сомъ 13 нбр. къ К. и на слѣд. день приступилъ къ осад. работамъ. Г-зонъ, ок. 1.000 ч. подъ ком. ген. Маркюсака, отступилъ 15 нбр. въ цитадель. 24 нбр. авст-цы начали атаку послѣдней, и вскорѣ выставленныя ими 15 осад. ор. пробили брешь; 6 дкб. кр-сть капитулировала.—*Въ 1746 г.* (во время 2-ой Силез. войны) слаб. франц. г-зонъ въ 250 ч., съ к-дантомъ д'Эберъ во главѣ, капитулировалъ 28 мрт. передъ австр. отрядомъ бар. ф.-Лейтрумъ, по пробитіи авст-цами бреши, уже черезъ 4 дня послѣ начала осадн. работъ. Въ войнахъ XVIII и XIX вв. укр-нія К. особ. роли не играли; въ наст. время они запущены.

КАЗАНЛЫКЪ, гор. въ Вост. Румеліи, въ долинѣ р. Тунджи, на шоссе изъ Габрова въ Ески-Загру (Ст. Загора), въ 20 вер. отъ Шипкин. перевала. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. передов. отрядъ ген. Гурко 5 іюля двинулся отъ Маглиша, гдѣ ночевалъ, къ К. тремя колоннами: правая ($1^1/_2$ б-на) черезъ горы; средняя (5 б-новъ и 10 ор.) по большой дорогѣ и лѣвая ($14^1/_2$ эск. и сот. и 6 кон. ор.) шла въ обходъ долиною Тунджи. Вскорѣ сред. колонна б. встрѣчена огнемъ тур. арт-ріи впереди К., но, угрожаемые обходомъ съ обоихъ фланговъ, турки принуждены б. очистить позиціи и отошли къ К., гдѣ заняли новую позицію на вост. его окраинѣ. Правая наша колонна въ горахъ встрѣтила $1^1/_2$ табора, шедшихъ на присоединеніе къ войскамъ Решида-паши, и заставила ихъ отойти къ Шипкѣ. Лѣвая колонна нѣск. опередила пѣх. колонны и ок. 12 ч. д. подошла къ К. Для атаки непр. позиціи герц. Лейхтенбергскій спѣшилъ 9 эск., а остал. конницу направилъ въ обходъ. Турки не приняли атаки и бросились въ горы, оставивъ часть арт-ріи. Послѣ небол. схватокъ въ улицахъ городъ б. занятъ, при чемъ въ наши руки досталось 3 ор., 400 плѣн. и большіе запасы продовольствія. По взятіи К. наша к-ца двинулась къ Шипкин. перевалу; пѣхота передов. отряда слѣдовала за нею. 7 іюля б. занята Шипка, и передов. отрядъ отошелъ къ К. на отдыхъ, гдѣ простоялъ до 17 іюля. Послѣ боя у Ески-Загры (см. это) Гурко очистилъ К. 6 авг. въ К. прибыли новая тур. армія Сулеймана-паши въ 30 т. ч., высадившаяся въ Деде-Агаче и направившаяся къ Шипкѣ для дѣйствій противъ Радецкаго. К. въ дан. случаѣ б. оборудованъ, какъ голов. этапъ для арміи Сулеймана. Только 27 дкб., при общ. движеніи нашей арміи за Балканы, К. б. вновь занятъ безъ боя колонной ген. Шнитникова. Тамъ б. найдены громад. запасы продовольствія, к-рые вывели изъ тяж. положенія лѣв. колонну нашей арміи; кромѣ того, занятіе К. обезпечило тылъ и флангъ этой колонны. 28 дкб. Шнитниковъ двинулся дальше къ Шипкѣ, оставивъ въ К. 7 ротъ Шуйскаго п. Тур. конница, бѣжавшая отъ Шипки, бросилась было къ К., но, встрѣченная огнемъ Шуйцевъ, разсѣялась. Въ концѣ дкб. вступили въ К. круп. части рус. арміи. 31 дкб. прибылъ въ К. гл-щій, В. К. Николай Николаевичъ, а 1 янв. 1878 г. наша армія двинулась далѣе изъ К. на Адріанополь. (*П. А. Гейсманъ,* Тур. война 1877—78 гг. въ Европ. Турціи; *Н. А. Епанчинъ,* Дѣйствія передов. отряда г.-ад. Гурко, «Воен. Сб.» 1877, 1878, 1879 и 1884 гг.; *H. Hinze,* Gurko u. Suleiman-Pascha).

КАЗАНСКІЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГЪ, образованъ въ 1881 г. Въ составъ его входятъ 10 губ.: Казанская, Пермская, Вятская, Симбирская, Самарская, Саратовская, Пензенская, Астраханская, Оренбургская и Уфимская (всего 94 уѣзда) и 2 обл.: Уральская и Тургайская, всѣ—общей площадью 1.917.017 кв. вер. съ 25 милл. населенія, что даетъ въ среднемъ по 13 ч. на кв. вер. Въ округѣ расположены: арм. к-са XVI (41, 45 и 47-я пѣх. д-зіи, 5-я кав. д-зія, 16-й мортир. д-зіонъ и 1 и 2-й сап. б-ны) и XXIV (48 и 49-я пѣх. д-зіи, 1 и 2-я отдѣл. Оренб. казач. сотни, 24-й мортир. д-зіонъ и 24-й сап. б-нъ), Казанская, Пермская и Оренбургская мѣстн. бр-ды, 1-й запас. кав. п. и 4 мѣстн. казач. команды и казач. войска: Астраханское, Оренбургское и Уральское. Интенд. заведенія: вещев. склады казанскій и симбирскій и 11 продовольств. магазиновъ; арт. заведенія: Ижевскій оруж. и сталелит. заводъ, Казанскій порох. заводъ, Сергіевскій-Самарскій заводъ взрывч. вещ-въ, Самарскій труб. заводъ, казанскій и оренбургскій арт. склады; Казанское воен. и Оренбургское казач. уч-ща; Симбирскій и 2-й Оренбургскій кад. к-са; в.-врачеб. зав-нія: казанскій аптек. складъ, казанскій воен. госп-ль, 12 мѣстн. лаз-товъ, 2 войсков. больницы; в.-окр. судъ и 81 конвойн. команда. Кр-стей нѣтъ, имѣются лишь старыя укр-нія: Тургайское, Иргизское, Уильское, Акъ-Тюбинское и Темирское. *Племенной* и *религіозный составъ* населенія вполнѣ благопріятенъ; русскихъ болѣе 50% въ 8 губерніяхъ (54—90%), въ остал. губ. и обл. больше магометанъ. Средства округа весьма знач-ны; лошадей оч. много; хлѣба, овса, сѣна, рыбы, соли, топлива и желѣза большой избытокъ. Водные пути сообщенія обильны (8.098 вер. и 691 пароходъ), хороши и дешевы, а главное, имѣютъ выходы къ сѣверу, центру и югу Европ. Россіи. Ж. д.—8.934 вер., шоссейныхъ—1.700 вер., телеграфа—23.700 вер., телефона—4.600 вер.; почт. учр-ній мало, лучше снабженъ ими районъ прав. берега Волги. К. округъ важенъ, какъ вполнѣ безопасный и надежный базисъ для продовольствія и снабженія арміи, связанный отличн. водн. и жел. путями съ разными районами Европ. и Азіат. Россіи.

КАЗАНСКІЙ, 9-й драгунскій, Е. И. Выс. Вел. Княжны Маріи Николаевны, полкъ, сформированъ въ Гдовѣ 15 іюня 1701 г. бояр. кн. Голицынымъ, въ составѣ 10 ротъ, подъ названіемъ драг. Михаила Зыбина п., изъ 1 тыс. рекрутъ, набранныхъ въ низов. городахъ Волги. Назначенный въ составъ арміи фельдм. Шереметева, п. принялъ дѣят. участіе въ Вел. Сѣв. войнѣ. Получивъ боев. крещеніе 4 снт. 1701 г. при Рапиной мызѣ, п. участвовалъ въ побѣдахъ при Эрестферѣ (1701 г.), Гумельсгофѣ (1702 г.) и при взятіи 25 авг. 1702 г. Маріенбурга. Послѣдующіе годы войны (1703—09 гг.) прошли для п. въ непрерыв. походахъ и многочисл. стычкахъ со шведами. Изъ значит. дѣлъ, въ к-рыхъ полку пришлось принять за это время участіе, слѣдуетъ отмѣтить сраженія при Калишѣ, 18 окт. 1706 г., и при Головчинѣ 3 іюля 1708 г. Въ 1703 г. при полку б. сформирована грен. рота, и 10 мрт. 1708 г. п. б. наименованъ К. драгунскимъ. Въ 1711 г., участвуя въ Прутск. походѣ, п. сильно пострадалъ при внезап. нападеніи турокъ въ ночь на 20 іюля на нашъ обозъ. По заключеніи мира съ Швеціей, Казанцы б. назн. въ составъ Низов. к-са и, принявъ участіе въ походѣ въ Персію, находились 23 авг. 1722 г. при занятіи Дербента. Затѣмъ п. несъ охран. службу на перс. границѣ. Съ 16 фвр. по 11 нбр. 1727 г. п. назывался 1-мъ Свіяжскимъ драг. п. Въ 1736 г. п. принялъ участіе въ Крым. походѣ и находился при осадѣ Азова. 12 снт. 1740 г. п. б. наименованъ кирасирскимъ и съ 14 окт. по 11 дкб. 1740 г. носилъ названіе Кирас. пр. Петра Курляндскаго п. 11 дкб. 1740 г. п. снова названъ драг-мъ. Въ швед. войну 1741—42 гг. Казанцы участвовали въ блокадѣ Гельсингфорса, а 4 роты б. командированы на галеры къ ген. Левашеву. Въ 1752 г. п. б. отправленъ на Украйну и несъ тамъ форпост. службу. 30 мрт. 1756 г., при переформированіи нашей кав-ріи, п. б. наименованъ Ки-

расирскимъ и принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ, въ сраженіяхъ при Гроссъ-Егерсдорфѣ, Цорндорфѣ, Франкфуртѣ; особенно же отличились Казанскіе кирасиры 12 іюля 1759 г. при Пальцигѣ. Въ царст-ніе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюня 1762 г. Кирасирскимъ ген.-пор. кн. Мих. Волконскаго. Во время 2-ой тур. войны К. п. входилъ съ 8 апр. 1790 г. по 11 апр. 1792 г. въ составъ Л.-Кирас. п. При вступленіи на престолъ Павла I п. б. приведенъ въ составъ 5 эск-новъ и назывался именами шефовъ: г.-м. Бардакова (съ 11 окт. 1798 г.), гр. Мусина-Пушкина (съ 9 фвр. 1799 г.), Левиза (съ 11 мрт. 1799 г.) и гр. Головина (съ 23 іюля 1800 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе К., а 20 іюля переименовалъ его въ драгунскій. Въ камп. 1806 г. съ фр-зами К. п. участвовалъ въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау. Во время Отеч. войны п. находился въ составѣ 1-ой арміи и, будучи назначенъ 25 іюля въ лет. отр. г.-л. Винценгероде, принялъ участіе въ многочисл. стычкахъ и развѣдкахъ. Въ 1813 г. Казанцы участвовали въ блокадѣ Данцига и отличились 21 авг. при атакѣ его передов. укр-ній. Назначенный въ слѣд. г. въ составъ рез. арміи, п. сдѣлалъ въ 1815 г. походъ во Францію и находился на смотру при г. Вертю. При усмиреніи польск. мятежа 1831 г. Казанцы, въ составѣ V рез. кав. к-са (гр. Крейца), участвовали въ занятіи Люблина и въ дѣлахъ при с. Бабино и Любартово. Война эта ознаменовалась для полка печальнымъ событіемъ: 14 фвр. 1831 г. значит. партія мятежниковъ внезапно напала ночью на эск-нъ, находившійся въ М. Пулавахъ, для охраны полков. обоза и запас. парка. Послѣ 2-час. боя эск-нъ б. взятъ въ плѣнъ, при чемъ поляки захватили въ обозѣ одинъ изъ штандартовъ полка; впослѣдствіи онъ б. отбитъ при взятіи кр-сти Модлина. 21 мрт. 1833 г. къ К. п. б. присоединенъ д-зіонъ Переяславскаго к.-егер. п., и п. переведенъ въ составъ 10 эск-новъ. 25 іюня 1741 г. пр. Эмилій Гессенскій б. назн. шефомъ Казанцевъ, и п. получилъ наим-ніе драг. пр. Эмилія Гессенскаго. Въ 1854 г. п. вошелъ въ составъ Южн. арміи и, перейдя границу Валахіи, занялъ Бухарестъ. 24 апр. 1856 г., по смерти пр. Гессенскаго, полкъ снова названъ К. драг. 3 іюля 1856 г. эрцг. Австрійскій Леопольдъ б. назн. шефомъ, и п. присвоено наим-ніе по шефу. 18 снт. 1856 г., при переформ-ніи нашей кав-ріи, п. б. раздѣленъ на К. и Черниговскій пп. и приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. Въ 1863 г. полкъ принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа и имѣлъ нѣск. стычекъ на гр-цахъ Галиціи. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. присвоенъ № 9. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. п. б. назн. въ составъ передов. отряда ген. Гурко и, перейдя Балканы, участвовалъ въ рядѣ дѣлъ. Особую лихость и храбрость п. выказалъ въ бояхъ при Твардицѣ, Ески-Загрѣ, Казанлыкѣ и Ени-Загрѣ. По расформ-ніи передов. отряда, Казанцы несли сторож. службу подъ Плевной. Назначенный затѣмъ въ составъ IV арм. к-са, п. вторично перешелъ Балканы и 8 янв. 1878 г. участвовалъ въ отбитіи 52 ор. и большого тур. обоза при м. Караджиралъ. За доблестную службу во время этой войны полку б. пожалованъ Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» съ Александр. юбил. лентою. 12 авг. 1882 г., послѣ переформ-нія всей кав-ріи въ драгуны, полку б. присвоенъ № 25. 11 іюля 1898 г., послѣ смерти эрцг. Леопольда, п. наименованъ 25-мъ драг. К. 15 іюля 1901 г., въ день 200-лѣт. юбилея, п. пожалованъ нов. Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» и «1701—1901», съ Александр. юбил. лентою. 6 дкб. 1907 г. п. данъ № 9. 14 іюня 1912 г. Ея И. Выс. Вел. Княжна Марія Николаевна назначена шефомъ К. п., и п. наименованъ съ прибавленіемъ имени Ея Высочества К. драг. п. (*Шустовъ*, Ист. 25-го драг. Каз. п.).

КАЗАНСКІЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОДЪ, расположенъ у с. Ягоднаго, бл. г. Казани, на прав. берегу р. Казанки, недалеко отъ сліянія ея съ Волгой. При Екатеринѣ II было признано необходимымъ построить порох. заводъ въ вост. части Европ. Россіи въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по перевозкѣ и раструскѣ пороха при доставкѣ его изъ Охтенскаго и Шостенскаго заводовъ въ склады и части войскъ, расположенныя восточнѣе Волги и въ Сибири. Указомъ 29 мая 1786 г. ком-ру К. крѣп. арт-ріи кн. С. Баратаеву б. предписано приступить къ постройкѣ порох. завода по планамъ примѣнит-но къ Охтенскому. Весьма вѣроятно, что при выборѣ мѣста близъ Казани были приняты во вниманіе селитренные промыслы у устья Камы. Уже 24 апр. 1788 г. б. пущена въ ходъ первая бѣгунная фабрика, а съ лѣта работы шли на всѣхъ 5 фабрикахъ. Къ началу работъ изъ Охтен. порох. завода б. присланъ кадръ изъ 14 опытн. рабочихъ по разл. спец-стямъ при 1 оф-рѣ. Уже въ 1-й рабоч. періодъ, съ конца апр. до начала осен. заморозковъ (въ зимн. время работы не производились), нов. заводомъ б. изготовлено 5.486 пд. пушечнаго, мушкетнаго и винтовочнаго пороха. Въ 1789 г. (войны съ Турціей и Швеціей) на К. порох. заводѣ б. выстроено еще 5 бѣгун. фабрикъ; въ 1807 г. (войны съ Наполеономъ) къ существовавшимъ 10 фабрикамъ б. прибавлено еще 27, при чемъ годовая производит-сть завода достигла 30 т. пд. пороха. Наибол. производит-сть (81 т. пд.) б. развита во время Крым. кампаніи. Въ мирное же время дѣят-сть завода сокращалась въ среднемъ до 10 т. пд. пороха въ г., а въ 1819, 1824, 1825 и 1881 гг. работы прекращались совершенно. По 1890 г. дымнаго пороха заводомъ б. изготовлено свыше 2 милл. пд. Въ теченіе первыхъ 86 л. всѣ работы производились н. чинами, числившимися на дѣйствит. службѣ, а бѣгуны приводились въ движеніе кон. тягой. Штатъ служащихъ на заводѣ, при расчетѣ на 5 т. пд. ежегод. выдѣлки пороха, состоялъ изъ ком-ра (шт.-оф-ра), порох. мастера и порох. комиссара (об.-оф-ры), 2 подмастерьевъ, 2 уч-ковъ, 60 пороховщиковъ 1 и 2 класса, 20 фурлейтовъ и до 20 ч. разл. спец-стей. Штатъ этотъ къ 1816 г. достигъ уже 960 ч. Съ 1872 г. работы переведены на вольнонаем. трудъ. Въ 1885 г. б. приступлено къ полн. переустр-ву завода на паров. тягу, и въ 1887 г. заводъ началъ работу съ механич. приводами отъ 2 паров. машинъ, въ 170 и въ 35 силъ. Примѣненіе паров. энергіи позволило сократить число рабочихъ до половины и освободило заводъ отъ необходимости содержать нѣск. сотенъ лош. За 100-лѣт. періодъ работъ съ черн. порохомъ въ К. пор. заводѣ произошло ок. 15 вспышекъ и взрывовъ, унесшихъ до 20 человѣч. жертвъ. Съ 1890 г. б. приступлено къ переустр-ву завода для выработки пироксилин. бездым. пороха; прежніе

станки и механизмы оказались непригодными; заводъ пришлось перестроить и оборудовать почти заново, и уже въ 1892 г. началась фабрикація пир-лина и бездым. пороха. Больш-во глав. матеріаловъ, идущихъ для произв-ва пир-лина и бездым. пороха (хлопчатобум. концы, спиртъ и сѣрн. кислота) заводъ пріобрѣтаетъ съ торговъ; нѣк-рые же матеріалы (азот. кислота и сѣрн. эфиръ) выдѣлываются самимъ заводомъ. Сначала готовый пир-линъ, передъ обращеніемъ въ порохъ, сушился въ воздуш. сушильняхъ, но послѣ сильн. взрыва въ 1894 г. сушильни съ 50 пд. пир-лина, сушка его б. замѣнена обезвоживаніемъ спиртомъ. Въ концѣ 90-хъ гг. заводъ произвелъ обширные и вполнѣ удач. опыты выдѣлки пир-лина изъ льняной кудели. Расположеніе К. порох. завода близъ Волги дало возм-сть примѣнить въ немъ въ качествѣ топлива сырую нефть и нефтяные остатки. Сред. годов. производит-сть завода нынѣ достигаетъ 35 т. пд. бездым. пороха разл. марокъ. Въ годы усил. н. произв-ва (напр., 1906 г.) заводъ м. приготовить до 70 т. пд. Во главѣ admин-ціи завода стоитъ нач-къ, у к-раго имѣется 2 пом-ка (по техн. и по хозяйств. частямъ). Техн. стороною дѣла завѣдуютъ 2 шт.-оф-ра, 10 нач-ковъ мастерскихъ, 4 ихъ пом-ка, 2 химика, 3 механика, 1 архитекторъ и штатъ класс. чиновъ. Содержаніе завода обходится казнѣ ок. 2 милл. 300 т. руб. въ г., въ томъ числѣ: основные матеріалы — 970 т., топливо — 410 т., заработная плата—520 т., общіе по заводу расходы—165 т., содержаніе admин-ціи—100 т., пріобрѣтеніе механизмовъ—100 т., улучшеніе быта рабочихъ—8 т. руб. и др. При заводѣ имѣются: мѣстный лазаретъ, бани и 2 начальн. школы.

КАЗАНСКІЙ, 64-й ПѢХ., ПОЛКЪ, сформированъ въ Москвѣ 25 іюня 1700 г. ген. Вейде изъ рекрутъ, въ составѣ 10 ротъ, подъ названіемъ пѣхотнаго Ивана фонъ-Дельдена п. 19 нбр. того же года п. принялъ участіе въ сраж. подъ Нарвой. Въ слѣд. году п. участвовалъ въ разбитіи Шлипенбаха при Гумельсгофѣ, а затѣмъ въ штурмахъ Маріенбурга (1702), Ніеншанца (1703), Ямбурга (1703) и Дерпта (1704). Въ 1703 г. при полку б. сформирована грен. рота, въ 1706 г. п. сталъ называться полкомъ Алларта, а 10 мрт. 1708 г. наименованъ К. пѣх-мъ. Въ этомъ же г. п. выдѣлилъ свою грен. роту на сформ-ніе грен. Бильса, нынѣ 63-го пѣх. Углицкаго, п. 27 іюня 1709 г. Казанцы приняли участіе въ Полтав. битвѣ, а въ слѣд. году находились при осадѣ Риги. Въ 1711 г. п. участвовалъ въ прутск. походѣ, а въ 1712 г. Казанцы б. посажены на суда галер. флота и 8 лѣтъ провели въ Финляндіи, неся службу на галерахъ и участвуя въ нѣсколькихъ поискахъ въ Швецію и на Аландскіе о-ва. Въ 1722 г. 4 роты К. п. б. назн. въ составъ Низов. к-са и, принявъ участіе въ походѣ въ Персію, находились 23 авг. 1722 г. при занятіи Дербента. 9 іюня 1724 г. роты эти поступили на сформ-ніе Ширван. пѣх. п., а вмѣсто нихъ при К. п. б. сформированы нов. роты. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. полкъ носилъ имя 1-го Рязан. пѣх. п. Въ 1736 г. п. принялъ участіе въ Крым. походѣ и находился при осадѣ Азова. Въ Швед. войну 1741—42 гг. Казанцы участвовали въ блокадѣ Гельсингфорса. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 3 грен. рогами. Въ 1757 г. п. принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ и сражался при Гроссъ-Егерсдорфѣ, Цорндорфѣ, Пальцигѣ, Кунерсдорфѣ и осаждалъ Кольбергъ. Въ царст-ніе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюня 1762 г. полкомъ г.-м. кн. Н. Голицына. Въ 1768 г. п. выступилъ въ Польшу и затѣмъ въ 1774 г. принялъ участіе въ 1-ой тур. войнѣ. Въ 1785 г. онъ б. назн. въ составъ Кавказ. к-са и занялъ кв-ры на гр-цѣ Большой Кабарды. Во время 2-ой тур. войны Казанцы участвовали въ походѣ за Кубань и находились 22 іюня 1791 г. при штурмѣ Анапы. Въ 1796 г. п. выступилъ съ гр. В. Зубовымъ въ перс. походъ и находился при взятіи Дербента. По вступленіи на престолъ Павла I п. б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ и наименованъ мушкет-мъ, а затѣмъ назывался именами шефовъ: г.-л. Киселева (съ 31 окт. 1798 г.), г.-м. Бриземана-фонъ-Нетига (съ 24 фвр. 1799 г.) и г.-м. Кнорринга 2-го (съ 2 мрт. 1799 г.). 31 мрт. 1801 г. п. названъ К. мушк-мъ и приведенъ въ 3-батал. составъ. Въ 1806 г. Казанцы приняли участіе въ походѣ ген. Булгакова (см. это слово) изъ Дербента въ Баку. Съ 1807 г. п. б. расположенъ на Кавказ. линіи и въ теченіе 10 л. несъ тяжел. кордон. службу, отбиваясь отъ многочисл. нападеній горцевъ. 22 фвр. 1811 г. п. названъ пѣх-мъ п. 4 нбр. 1819 г. по распоряженію ген. Ермолова К. п. б. наименованъ Ширван. пѣх-мъ и отправленъ съ Кавказа въ Россію. Переим-ніе это, въ связи съ переформ-ніемъ Кабардин. и Ширван. пп., внесло въ хронику этихъ полковъ значит. путаницу, к-рая продолжалась до 26 мая 1825 г., когда всѣ 3 пп. получили по Выс. повелѣнію свои старыя имена. 10 мрт. 1824 г. 3-й б-нъ полка б. назн. въ составъ поселен. войскъ и расположился въ Херсон. и Екатеринослав. губерніяхъ. Послѣ уничтоженія воен. поселен. б-нъ этотъ вошелъ въ составъ бр-ды рез. б-новъ VII к-са. Въ войну 1828 и 1829 гг. 1-й и 2-й б-ны Казанцевъ участвовали въ осадѣ Браилова и при неудач. штурмѣ этой кр-сти въ ночь на 3 іюня, прикрывая отступленіе нашихъ войскъ, выказали особ. отличіе, потерявъ въ кровопролит. бою 354 н. ч. и 13 оф-ровъ. За это полку пожалованъ 8 іюня 1828 г. «походъ за воен. отличіе». Послѣ сдачи Браилова Казанцы находились въ числѣ войскъ, блокировавшихъ Шумлу, и участвовали въ сраж. 8 іюля противъ тур. кав-ри. 28 янв. 1833 г., при переформ-ніи всей пѣхоты, п., съ присоед-ніемъ къ нему 26-го егер. п., б. наименованъ К. егер-мъ и приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ. 26-й егер. п. велъ свое начало отъ б-на Спб. город. дѣлъ, сформированнаго въ 1710 г. Б-нъ этотъ б. переформированъ 7 снт. 1765 г. въ 2 б-на вѣдва Конторы домовъ и садовъ, к-рые 14 янв. 1785 г. составили Софійскій пѣх. п. Въ царст-ніе Павла I Софійскій п. носилъ слѣд. названія: съ 31 окт. 1798 г.—г.-м. Дохтурова, а съ 22 іюля 1800 г.—г.-м. Нечаева. Наименованный 29 мрт. 1801 г. снова Софійскимъ, п. б. названъ 19 окт. 1810 г. 35-мъ егер-мъ, а въ 1819 г.—26-мъ егер-мъ. 26 авг. 1839 г., въ день открытія памятника на Бородин. полѣ, В. Кн. Михаилъ Павловичъ, подъ нач-вомъ к-раго Казанцы отличились при штурмѣ Браилова, б. назн. ихъ Шефомъ, и полкъ названъ егер. В. К. Михаила Павловича п. Въ 1845 г. 3-й б-нъ б. отчисленъ на пополненіе Вилен. егер., нынѣ 52-го пѣх., п., а вмѣсто него при полку б. сформированъ нов. б-нъ. 28 авг. 1849 г. В. Кн. Михаилъ Павловичъ скончался, и 19 снт.

того же года В. К. Михаилъ Николаевичъ б. назн. шефомъ п., к-рому присвоено наим-ніе по Шефу. 11 янв. 1854 г. п. выступилъ въ походъ въ Молдавію и расположился на границахъ Трансильваніи. Одновр но съ этимъ для п. б. сформированы въ Россіи изъ безср.-отпускныхъ 7 и 8-й запас. б-ны. Назначенный на усиленіе войскъ въ Крыму, п. 30 авг. 1854 г. прибылъ въ Симферополь и 8 снт. принялъ участіе въ сраж. при Альмѣ. Въ этотъ день п., находясь на прав. флангѣ, отбилъ нѣск. атакъ союз войскъ и потерялъ 3 шт. и 25 об.-оф-ровъ и 1.254 н. ч. Послѣ отступленія на р. Качъ п. находился на позиціи у Инкерман. высотъ. 23 мрт. 1855 г. Казанцы вошли въ составъ Севастоп. г-зона и находились на Малах. курганѣ и на Селенгинск. и Волынск. редутахъ. Переведенный 13 апр. на 4-й бастіонъ для работъ, п. занималъ во время осады Севастополя слѣд. укр-нія: съ 24 апр.—редутъ Шварца, съ 24 іюля—7-й бастіонъ, съ 3 а г.—Корабельн. сторону и съ 23 авг.—б-рею Жерве. 27 авг. п. геройски выдержалъ упорн. бой за б-рею и, потерявъ 17 оф. и 503 н. ч., отступилъ на Сѣв. сторону, подъ ком. старшаго изъ уцѣлѣвшихъ оф-ровъ, шт.-кап Гинглята. Геройск. оборона Севастополя дорого обошлась полку, к-рый потерялъ за это время 42 оф. и 2 720 н. ч. За доблест. службу на баст-хъ Севастополя въ теченіе 5 мѣс. п. получилъ 30 авг. 1856 г. Георг. знамена съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.». 17 апр. 1856 г., послѣ уничтоженія егер. пп., п. б. наименованъ пѣх. В. К. Михаила Николаевича п. Въ этомъ же году запас. и рез. б-ны его б. уничтожены, а въ 4 дѣйств. б-нахъ его сформированы стрѣлк. роты. 19 мрт. 1857 г. къ названію п. снова присоединено наименованіе К. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. б. присоединенъ № 64, и 13 авг. того же года 4-й б-нъ поступилъ на образованіе 19, 20, 21 и 25-го рез. б-новъ. Въ войну 1877—78 гг. полкъ, переправившись 13 іюля черезъ Дунай, участвовалъ 22 авг. во взятіи Ловчи и въ неудач. штурмѣ Плевны 30 авг., во время к-раго Казанцы, овладѣвшіе непр. траншеями, но не поддержанные своевр но, принуждены б. отступить съ потерею 20 оф-ровъ и 661 н. ч. Подъ командой г.-ад. Скобелева 2-го, полкъ совершилъ тяжел. зимн. походъ черезъ Балканы и 28 дкб. принялъ участіе въ Шейновск. бою, поддержавъ атаку Углицк. п. За означенное отличіе полку б. пожалованы 17 апр. 1878 г. знаки на голов. уборы съ надп.: «За отличіе въ сраж. при Шейновѣ 28 дкб. 1877 г.», а ген. Скобелевъ б. зачисленъ 22 авг. 1878 г. въ списки п. Въ 1879 г. изъ трехъ стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 25 іюня 1900 г. п. праздновалъ 200-лѣт. юбилей и получилъ новое Георг. знамя въ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1700—1900» съ Александр. юбил. лентою. 5 дкб. 1909 г. скончался Шефъ полка В. К. Михаилъ Николаевичъ, и полкъ б. снова наименованъ 30 дкб. 1909 г. 64-мъ пѣх. К. (Походы 64-го пѣх. К., В. Кн. Михаила Николаевича, п; *Сыценко А.*, Къ 200-лѣтн. юбилею 64-го пѣх. К., В. К. Михаила Николаевича, полка).

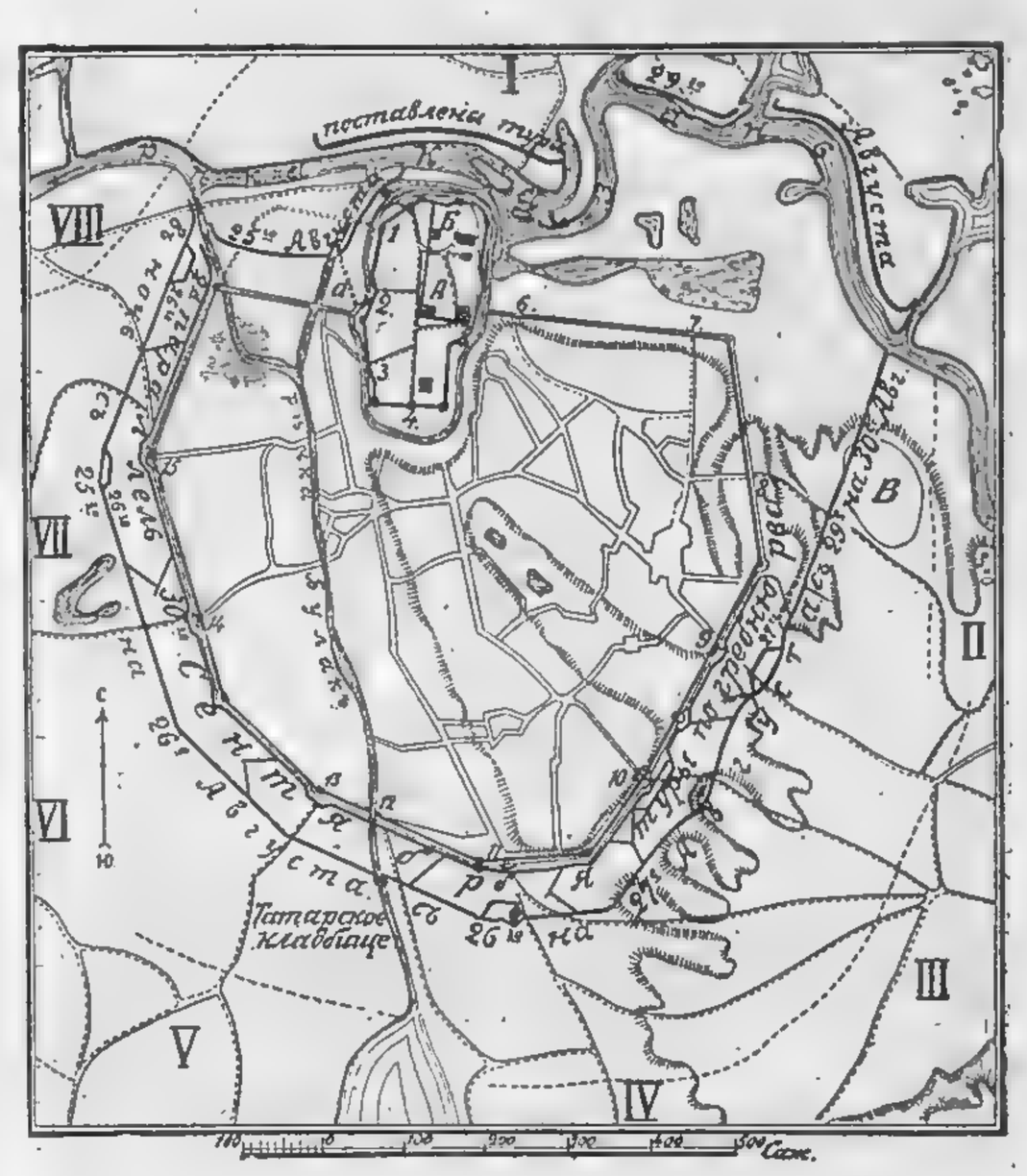
КАЗАНСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ. 1 снт. 1866 г. въ г. Казани б. основано пѣх. юнкер. уч-ще съ штатомъ въ 200 юнкеровъ. Уч-ще предназначалось для укомпл-нія оф-рами 2 д-зій, квартировавшихъ тогда въ К. воен. округѣ; въ уч-ще предполагалось также принимать и. чиновъ и юнкеровъ изъ войскъ Моск. воен. округа, к-рые, за неимѣніемъ вакансій, не м. б. приняты въ Моск. пѣх. юнкер. уч-ще. Въ 1870 г. штатъ уч-ща б. увеличенъ до 300 юнк., а въ 1876 г.—до 400 юнк. Курсъ первонач-но былъ 2-годичный. Съ 1879 г. при уч-щѣ б. введенъ приготовит. классъ, упраздненный въ 1886г. Въ 1901 г. б. установленъ 3-лѣт. курсъ (2 класса спец-ныхъ и 1 общ.й). Въ 1-й спец. классъ принимались молод. люди безъ экзамена съ полн. сред. образованіемъ. Для молод. людей, имѣвшихъ права вольноопредѣляющихся 2 разр., б. открытъ общ. классъ. Пріемъ разрѣшался не только изъ войскъ, но и со стороны. Эта мѣра дала избытокъ желающихъ поступить въ уч-ще, вслѣдствіе чего вступит. экзаменъ сталъ конкурснымъ. Въ 1907 г. б. прекращенъ пріемъ въ общ. классъ и открытъ пріемъ въ младш. классъ в.-училищ. курсовъ; въ 1908 г. былъ пріемъ только въ младш. классъ. Въ 1909 г. б. произведенъ послѣд. выпускъ юнкеровъ изъ «юнкерскаго» уч-ща, к-рому 1 снт. 1909 г. б. Выс. повелѣно именоваться «К. воен. уч-щемъ». Съ 1904 по 1909 г. изъ уч-ща б. произведено въ подпор. 768 юнк. Въ 1896 г. въ манежѣ уч-ща б. устроена и 10 дкб. освящена училищ. церковь. Училищ. праздникъ установленъ на 22 окт. 27 янв. 1903 г. уч-щу б. Выс. пожаловано знамя, к-рое торжественно освящено 15 іюля 1905 г. (Пр. воен. мин-ра 1868 г. № 86, 1871 г. № 374, 1869 г. № 185, 1870 г. № 357, 1872 г. №№ 285 и 341, 1873 г. № 60; Пр. по в. в. 1864 г. № 285, 1908 г. № 527).

КАЗАНЪ-КОТЕЛЪ, гор. въ Болгаріи, на шоссе Османъ-базаръ—Ямболь. Являясь узломъ путей между важнѣйш. пунктами по обѣ стороны Балканъ (Шумла, Османъ-Базаръ и Тырново на с. и Андосъ, Сливно, Ени-Загра и Казанлыкъ на ю.), К. пріобрѣталъ важное стратег. значеніе въ войнѣ 1828—29 и 1877—78 гг. Вслѣдствіе этого турки обык-но укрѣпляли и занимали его значит. силами. Во время войны 1877—78 гг. К. служилъ важн. промежут. складомъ запасовъ, направлявшихся туда съ ж.-д. станціи Ямболь и далѣе въ Шумлу и Рущукъ. Но въ обѣ эти войны К. б. очищаемъ турками по переходѣ нашими войсками Балкан. горъ.

КАЗАНЬ и КАЗАНСКІЕ ПОХОДЫ. К.—бывш. столица татарскаго К. царства, нынѣ губ. городъ, лежитъ на р. Казанкѣ, въ 6 вер. отъ впаденія ея въ р. Волгу и на ж. д. Москва—К. Въ 50 вер. отъ Волги вверхъ по р. Казанкѣ и на прав. ея бер. находится старое городище, съ валомъ и рвомъ и со слѣдами башенъ и воротъ. Это городище и есть древняя К., основанная здѣсь ок. 1288 г. Саидъ-Казанъ-ханомъ. Къ 1392 г. К. б. разорена вел. кн. Василіемъ Дмитріевичемъ, но черезъ 46 л. возродилась уже въ 6 вер. отъ Волги на нынѣш. ея мѣстѣ. Первонач. появленіе русскихъ въ этой мѣс-ти относится къ походамъ Олега, Игоря и особенно Святослава, когда послѣдній въ 964 г. двинулся по Окѣ на Волгу и спустился по ней въ Касп. море, покоряя по пути встрѣчныя племена и облагая ихъ данью. Но налегшее на Русь татар. иго надолго отодвинуло ее отъ сред. и южн. Приволжья: К. и ниж. Волга были въ рукахъ татаръ. Возобновилъ тяготѣніе къ К. «начальникъ нашей славы», вел. кн. Дмитрій Іоанновичъ Донской. Покоряя Тверь, Д. Донской,

естественно, д. б. опираться на Нижегород. область, сообщенія съ к-рой были въ опасности отъ К. Въ 1376 г., для обезпеченія завоеванія Твери, Д. Донской двинулъ дружины: московскую, Волынскаго Боброка, и суздальскую, съ кн. Василіемъ и Иваномъ,—въ Камскую Болгарію. Страна б. разорена, К. взята, ханъ Асанъ призналъ зав-сть отъ Москвы и въ К. оставлены моск. «дорогу» (сборщикъ податей) и таможенники. Послѣ набѣга Тохтамыша въ 1381 г. на Москву К. отпала снова. Въ 3-й разъ рус. оружіе коснулось К. области въ 1399 г., когда моск. рать разорила врем. столицу К. царства, Санковъ Юртъ. Но рус. власть не осталась здѣсь, ибо на этотъ разъ она имѣла лишь карат. цѣли, и въ 1444 г. бѣжавшій изъ Золотой орды отъ преслѣд-нія захватившаго власть его брата Кочима, ханъ Улу-Махметъ воскресилъ К. царство, отстроивъ снова крѣпкую столицу К. Въ нов. видѣ К. царство занимало простр-во приблиз-но между Волгою, Самарою и по обоимъ берегамъ Камы. Немедленно К. татары начали набѣги на Нижегород. край и Москву (1446—51 гг.). Однако, вскорѣ, при Іоаннѣ III, въ 1467 г. кн. Стрига-Оболенскій выгналъ татаръ изъ костром. предѣловъ, а кн. Даніилъ Холмскій опустошилъ черемис. землю и доходилъ до К.; но положит. послѣдствій этотъ походъ не имѣлъ. Точно также остался безъ успѣха и походъ кн. Константина Беззубцева (1469 г.). Тогда Іоаннъ III выслалъ новую рать противъ К., подъ нач. своихъ братьевъ Юрія и Андрея. Они обступили К., разбили вылазку, отняли у казанцевъ воду и заставили ихъ смириться. Ибрагимъ подписалъ миръ «на всей волѣ великаго князя» и возвратилъ рус. плѣнниковъ, захваченныхъ за 40 л. Въ 1478 г. Ибрагимъ опять поднялъ оружіе противъ вел. князя; но воевода Образецъ осадилъ К. и снова заставилъ подписать миръ «на всей волѣ великаго князя». Ибрагимъ вскорѣ умеръ, ханство захватилъ одинъ изъ сыновей его Али-ханъ, другой сынъ, Мухамедъ-Аминь, просилъ помощи у Іоанна. Въ 1487 г. кн. Даніилъ Холмскій выступилъ противъ К., взялъ городъ, плѣнилъ хана, отослалъ его въ Москву, а на престолъ возвелъ Мухамеда-Аминя. Несмотря на эти успѣхи, Іоаннъ III не рѣшился удержать за собой К., хотя и принялъ титулъ «Государя Болгаріи», а К. цари впредь цѣликомъ зависѣли отъ царя московскаго. Въ 1500 г. Агалакъ ногайскій хотѣлъ низвергнуть посаженнаго Іоанномъ царя Абдула-Литифа, но воеводы Іоанна отразили и прогнали Агалака. Въ 1502 г. Абдулъ-Литифъ, по жалобѣ казанцевъ, б. низведенъ съ престола кн. Ноздреватымъ, по повелѣнію Іоанна. На престолъ вступилъ снова Мухамедъ-Аминь, но теперь пожелалъ свергнуть иго московское. 24 іюня 1505 г. Махмудъ-Аминь внезапно напалъ на рус. купцовъ на ярмаркѣ въ полѣ, а затѣмъ осадилъ Ниж. Новгородъ, спасенный только мужествомъ воеводы Хабара Симскаго, к-рый отразилъ нападеніе. Іоаннъ приказалъ преслѣдовать татаръ. Но воеводы, имѣя 100 т. войскъ, простояли безъ движенія у Мурома и дали татарамъ возм-ть уйти, а Іоаннъ въ этомъ году умеръ. Княженіе Василія Іоанновича началось неудач. походомъ на К.; братъ вел. князя, Дмитрій Іоанновичъ Жилка, б. разбитъ подъ К., многіе воеводы убиты. Но въ 1507 г., когда Мухамедъ-Аминь умеръ, снова вел. князь своей волей далъ въ цари Шахъ-Али, или Шахъ-Алея, внука Ахмата, послѣд. хана Зол. орды. Въ 1521 г. казанцы низвергли Шахъ-Али и провозгласили царемъ Саибъ-Гирея, брата крым. хана Магометъ-Гирея. Саибъ не хотѣлъ слышать о покорности вел. князю и вмѣстѣ съ братомъ осаждалъ даже Москву. Василій Іоанновичъ, отразивъ нашествіе и воспользовавшись смутами въ Крыму, двинулъ всѣ силы на К. и изгналъ Саиба; но казанцы не хотѣли и слышать о Шахъ-Али и стояли за Сафа-Гирея, племянника Саиба. Только послѣ упорн. борьбы они смирились, и Сафа-Гирей б. изгнанъ. Вел. князь, снова по своей волѣ, далъ имъ въ цари Джекъ-Ари, или Еналея, младшаго брата Шахъ-Али (1530 г.). Упорство борьбы съ К. и необходимость даже отстаивать свои предѣлы отъ татаръ потребовали мѣръ обезпеченія: во время этой борьбы построенъ Васильсурскъ, при устьѣ Суры, какъ новый оплотъ противъ К. татаръ. Въ 1537 г. казанцы умертвили Еналея и возвели на его мѣсто Сафа-Гирея, к-рый черезъ годъ ум.; ему унаслѣдовалъ малолѣт. сынъ, Утемытъ-Гирей, подъ опекой властолюбивой и враждебной Руси Сумбеки. Тогда завязалась упорная и послѣдняя борьба Москвы съ К., борьба Іоанна IV съ этимъ вѣков. нашимъ врагомъ, являющаяся дѣяніемъ широкаго политич. и стратег. расчета царя. Владѣя однимъ Бѣлымъ моремъ, Іоаннъ IV поставилъ цѣлью своей отвоевать обратно у ливонцевъ Балт. берега, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подготовить возобновленіе нашего наступленія къ Босфору, неизбѣжность к-раго вытекала уже изъ завоеванія турками Византійской, единовѣрной и со временъ Іоанна III родственной намъ Имперіи. Но чтобы обезпечить свой тылъ для дѣйствія противъ ливонцевъ въ сторону Балт. моря, а для дальнѣйш. дѣйствій—и въ напр-ніи на Черн. море и Босфоръ, рус. царю б. нужны К. и Астрахань, т.-е. Волга. Едва принявъ правленіе, Іоаннъ IV лично зимой 1547 г. ведетъ 1-й походъ на К. Природа и судьба испытываютъ юнаго царя: гибель на Волгѣ «наряда» (осад. арт-ріи) и людей заставили его вернуться. Но онъ не теряетъ вѣры въ успѣхъ. 17 нбр. 1549 г. царь начинаетъ 2-й походъ. Новая неудача уже подъ стѣнами К. изъ-за слабой техн. подготовки. Однако, царь замышляетъ, — и на этотъ разъ блистательно проводитъ въ жизнь,—3-й походъ, воспользовавшись уроками предыдущихъ и заложивъ въ устьяхъ р. Свіяги гор. Свіяжскъ, какъ вторую промежут. опору на пути къ К. послѣ рр. Оки и Суры. Устрашен. казанцы просили себѣ намѣстника, но когда онъ (Микулинскій) прибылъ въ К., то его не пустили. Это развязало оконч-но руки царю для того, чтобы покончить съ К. Тур. султанъ призывалъ на помощь К. крым., астрах. и ногайск. татаръ,—и крым. ханъ Девлетъ-Гирей, съ помощью султана взялся спасти К., имѣя цѣлью объединить въ своей власти Крымъ, К. и Астрахань. Іоаннъ Грозный оказался, т. обр., между двухъ огней. Въ прежніе походы на К. войска наши сосредоточивались у Владиміра и Нижняго, т.-е. прямо противъ нея. На этотъ разъ (1552 г.) они собрались у Коломны и Мурома. Но Коломна на р. Окѣ,—это «Ногайскій шляхъ», обычное мѣсто соср-ченія нашего противъ татаръ, а отсюда всегда легко б. перекинуться, за р. Окою, всего на 60 вер. на «Крымскій (Муравскій) шляхъ» въ Каширѣ. Итакъ, выборъ Коломны, какъ въ свое время и у Дмитрія Донского,—дѣло высокаго стратег. расчета по отношенію къ Крыму и ногаямъ. Муромъ—тоже

на Окѣ, но уже на прям. пути изъ Москвы въ К., въ 400 вер. отъ К., 250 вер. отъ Москвы. Между Коломной и Муромомъ—150—175 вер., сообщенія прикрыты Окой, и соединеніе обѣихъ ратей м. произвести ранѣе подхода врага вполнѣ безопасно, и даже м. б., сдерживая врага на одномъ напр-ніи, поспѣть на защиту Москвы по другому. Муромъ—глав. напр-ніе, а Коломна — обезпеченіе (заслонъ) съ ю. Въ общемъ, образцов. развертываніе на искон. нашей базѣ, р. Окѣ. Дальше Царю предстояло двинуть до К. (отъ Оки и Коломны на 650 вер., изъ Мурома на 450) 150 т. ч. съ пушкар. нарядомъ и средствами для осады. Памятуя неудачи зимн. походовъ, Царь идетъ лѣтомъ, пользуясь Окою и Волгою для сплава запасовъ и наряда. Крупное значеніе похода Царь оттѣняетъ личн. предвод-ствомъ. 16 іюня 1552 г. — начало похода. Напр-ніе и отъ Мурома, и отъ Коломны — на Свіяжскъ. Но въ первый же день получаются свѣдѣнія о движеніи въ тылъ крымцевъ. Царь немедленно сосредоточивается на участкѣ Оки Кашира—Коломна, съ глав. силами у послѣдней, т.-е. въ общемъ, тамъ, гдѣ въ 1380 г. Дмитрій Донской. Здѣсь среди всѣхъ вѣроят. напр-ній дѣйствій прот-ка, обезпечивъ себя образцов. развѣдкой, Царь ждетъ дальнѣйшаго. 21-го ему доносятъ, что крым. царевичъ у Тулы. Царь двигаетъ къ Тулѣ только часть силъ. 23-го — извѣстіе о появленіи у Тулы самого хана, и тогда Царь быстро трогаетъ съ мѣста всѣ силы, приказываетъ «перевозитися черезъ Оку» и лично идетъ на Каширу. Ханъ, не ожидавшій такихъ мѣръ, отходитъ назадъ, и Воротынскій бьетъ его по частямъ на р. Шиворонѣ въ то время, какъ гл. силы наши возобновили прежнее движеніе къ К. На совѣтѣ 1 іюля (Воротынскій, Горбатый, кн. Серебряный, Вяземскій, Морозовъ, Курбскій) рѣшено б. идти 2-мя путями: на Рязань и Мещеру, и на Владиміръ и Муромъ, дабы соединиться за Алтыремъ. 3 іюля войска вышли, 4 авг. сошлись на р. Сурѣ. Южная часть рати шла быстрѣе, по 30—25 вер. въ сутки, а сѣверная—20—25 вер. Еще сѣвернѣе, по выгодн. пути, Окой и Волгой, шелъ нарядъ. Головы войскъ на разн. дорогахъ прикрыты непосред-но своими мѣрами, кромѣ высылки впередъ изъ Мурома «ертоула» (развѣдки), а за нимъ «посошныхъ людей» (отъ населенія, отъ сохи) для наводки мостовъ и исправленія дорогъ. Походъ къ К. быстръ, искусенъ, смѣлъ. 13 авг. вся рать, запасы и нарядъ въ Свіяжскѣ. Часть воеводъ совѣтуетъ зимовать. Но Царь сообщаетъ свое рѣшеніе, и 16 авг. начата, а 19-го окончена переправа черезъ Волгу, прикрытая ертоуломъ. 20-го всѣ наши силы—въ устьяхъ р. Казанки. Оказалось, что татаръ 63 т. ч. и что удобнѣе всего вести ударъ съ в. и ю. На совѣтѣ 21-го рѣшено обложеніе. 23-го оно исполнено распространеніемъ въ обѣ стороны, будучи прикрыто стрѣльцами, казаками и ертоуломъ. I-зонъ произвелъ сильн. вылазку (5 т. конницы и 10 т. пѣхоты), к-рой удалось отрѣзать часть ертоула. Однако, слѣдовавшій за ертоуломъ передов. полкъ отбилъ вылазку, выславъ противъ нея стрѣльцовъ съ «огненнымъ боемъ». Обложеніе закрѣплено турами и тыномъ, позднѣе «закопями» (траншеями). Полки стали между Казанкою, Булакомъ и на Арскомъ полѣ. Царскій полкъ (конная рота) сталъ уступомъ сзади полка лѣвой руки, на лѣв. берегу р. Булака. 24 авг. новое великое испытаніе: бурей уничтожены всѣ запасы. Поданы голоса за уходъ на Волгу, возстановленіе силъ и новую осаду. Но Царь единолично рѣшилъ продолжать осаду, опираясь на Свіяжскъ. Съ 28-го началось нападеніе подошедшаго отъ Арскаго о-ва (75 вер. отъ К.) татар. отряда Япанчи. Это была свобод. полев. сила, мѣшавшая осадѣ. Воен. наука требуетъ покончить съ такой силой при



ОСАДА КАЗАНИ въ 1552 году.

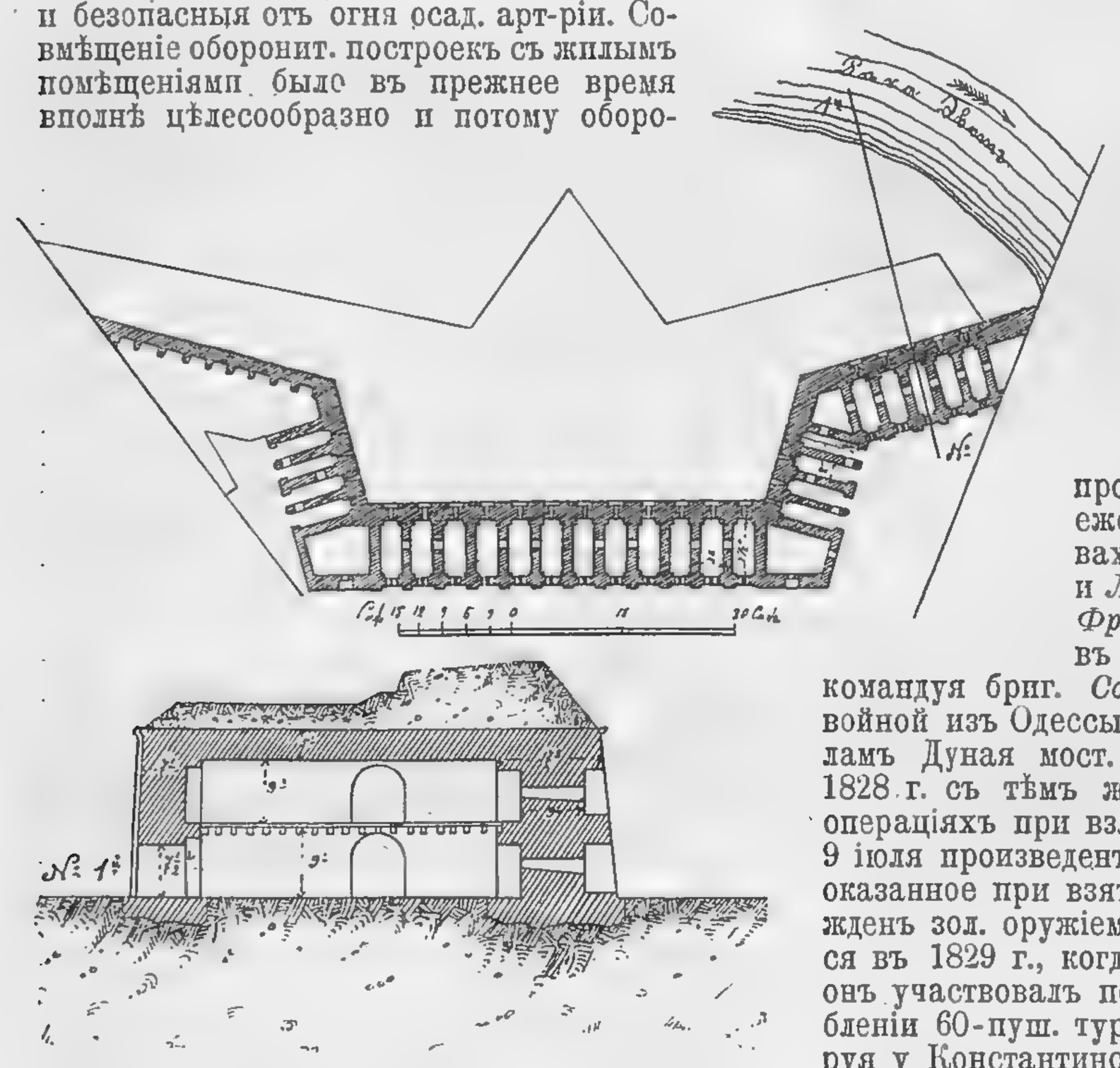
I. Позиція полка правой руки.
II. Позиція ертоула.
III. Позиція п. кн. Владиміра Андреевича Большого.
IV. Позиція передов. полка.
V. Позиція Шигъ-Алея съ князьями и мурзами Радецкими.
VI. Позиція Царскаго полка.
VII. Позиція полка лѣв. руки.
VIII. Позиція сторожев. полка.
А—Царевъ дворъ.
Б—Мечеть Муралеева.
В—Старое городище.
а и б—Большой подкопъ взрыва 2 окт. 1552 г.
1. Муралеевы ворота.
2. Аталыковы ворота.
3. Тюменскія ворота.
4. Царевы ворота.
5. Збоиловы ворота.
6. Елбугины (Пятницкія) вор.
7. Избойливыя (Щельскія ворота.
8. Кайбатскія (Тульскія) вор.
9. Арскія ворота.
10. Царевы Арскія (Спасскія) ворота.
11. Ногайскія (Проломныя Арскія) ворота.
12. Малы ворота на заразѣ.
13. Проломныя Царскія (Варламскія) ворота.
14. Крымскія (Курашевскія) ворота.
15. Агалыковы (Караишевскія-Амскія-Мокрыя) ворота.

первой къ тому возм-сти. И вотъ, 29 авг., на совѣтѣ рѣшено уничтожить Япанчу. 30-го его выманили изъ его врем. лѣсного убѣжища подъ К. въ поле и двойн. охватомъ нанесли пораженіе. Все же часть силъ Япанчи ушла обратно въ острогъ. Тогда 6 снт. рѣшимостью Царя, искус. дѣйствіями Горбатаго и дружной работой войскъ Арскій острогъ взятъ открытой силой, и съ полев. силою Япанчи покончено. Горбатый затѣмъ прошелъ въ тылу осады до Камы, очистилъ все здѣсь отъ врага и доставилъ войскамъ обшир. запасы. Для описанныхъ дѣйствій Царь выдѣлилъ 45 т. лучш. войскъ (больше $^1/_3$ налич. числа), оставивъ вмѣсто нея подъ кр-стью на соотвѣтств. участкѣ лишь слабое наблюденіе. Осада вновь началась арт. борьбой, окопн. работами, минами (подъ рук-ствомъ рус. самородпаго «розмысла» Выродкова, онъ же строитель кр-стей Свіяжска и Галича). Царь нашелъ необходимымъ усилить заложенныя пар-ли опорн. пунктами, въ к-рыхъ м. б. сосредоточены арт-рія и войска для отраженія вылазокъ. Съ этой цѣлью б. построены «большія кр-сти», имѣвшія видъ редутовъ изъ туровъ съ закопями впереди ихъ и примыкавшія къ туров. линіямъ. Еще въ ночь на 30 авг. б. построенъ послѣд. участокъ кольца, охватившаго К.; при этомъ тамъ, гдѣ неудобно б. ставить туры, устраивали тынъ. Въ эту же ночь закончили вооруженіе линіи обложенія орудіями «стѣнобитными» и мортирными. Станъ войскъ на Арскомъ полѣ защищенъ б. отъ нападеній извнѣ обозомъ или гуляй-городомъ (см. это слово). 31 авг. дѣйствіемъ арт-ріи б. сбиты обломы стѣнъ и разбиты Арскія ворота. Обороняющійся б. занятъ испр-ніемъ стѣнъ и воротъ и тушеніемъ пожаровъ. Теперь русскіе нашли необходимымъ соорудить передъ Арскими воротами башню, к-рая, какъ кавальеръ, позволила бы поражать прицѣл. огнемъ внутр-сть К. Башня б. собрана на мѣстѣ въ теченіе одной ночи. Высотой въ 6 сж., она имѣла 3 яруса, въ к-рыхъ помѣщались 10 пуш. и 50 ручн. пищалей. Польза постройки башни не замедлила сказаться: жители К. стали покидать дома и укрываться въ ямахъ и норахъ подъ стѣнами. Несмотря на уничтоженіе ихъ арт-ріи, казанцы дѣят-но сопротивлялись: разрушенныя стѣны исправляли, воздвигая за ними новые срубы, наполненные землей, а впереди воротъ располагали заслоны, закрывавшіе ихъ отъ арт. огня; частыя вылазки не прекращались до конца осады. Послѣ постройки башни постепен. атака велась, гл. обр., на город. стѣны противъ Арскихъ воротъ. Разстояніе отъ 1-ой пар-ли до гребня гл-са рва въ 50 сж. б. пройдено туров. подступами въ нѣск. дней. Между тѣмъ еще съ 24 авг. «нѣмчинъ-розмыслъ» велъ по приказанію Царя мин. галлерею. 4 снт. б. произведенъ взрывъ, разрушившій тайникъ къ водѣ и произведшій большое морал. впечатлѣніе на татаръ. Второй взрывъ б. произведенъ 30 снт.; порохъ б. заложенъ въ ямѣ у подошвы стѣнъ близъ Арскихъ воротъ. Цѣль его—развлечь вниманіе обороны и увѣнчать гребень гл-са — была достигнута. Опомнившись, казанцы тотчасъ произвели вылазку, но б. отбиты. При ихъ преслѣд-ніи, стрѣльцы Больш. п. заняли часть стѣны и башню у Арск. воротъ. Воодушевленный успѣхомъ, воевода полка, кн. Воротынскій, просилъ разрѣшенія царя штурмовать городъ, но Іоаннъ не согласился, т. к. не б. отдано «разрядства», т.-е. диспозиціи штурма. Тогда стрѣльцы укрѣпились на занятыхъ участкахъ стѣнъ, построивъ себѣ здѣсь укр-ніе изъ туровъ съ землей и соединили это укр-ніе съ траншеей вѣнчанія, заваливъ участокъ рва хворостомъ и землей. На друг. день, 1 окт., дѣйствіемъ осад. арт-ріи б. сбита, мѣстами до основанія, город. стѣна и б. приступлено къ устр-ву переходовъ черезъ ровъ и заготовкѣ штурм. лѣстницъ. Въ этотъ же день б. послано казанцамъ послѣд. предложеніе сдаться, но татары отвѣтили отказомъ. На 2 окт. б. назначенъ рѣшит. штурмъ. Ему предшествовало 2 взрыва по 240 пд. пороха въ кажд. подкопѣ, произведенные одинъ за другимъ въ 7 ч. утра. Это былъ сигналъ, по к-рому войска двинулись на штурмъ. Казанцы упорно и мужест-но оборонялись. Особенно упорн. сопр-леніе встрѣтилъ полкъ прав. руки. Овладѣвъ, послѣ упор. боя, город. стѣнами, русскіе д. б. выдержать не менѣе жестокій бой на улицахъ, въ домахъ и, наконецъ, овладѣть второй оградой, гдѣ заперся царь Эдигеръ съ лучш. войсками. Но судьба К. б. уже рѣшена: и 2-я ограда пала. К. и Казан. царство б. покорены. Въ 1555 г. камен. кремль б. русскими построенъ и расширенъ. Въ Петровскомъ штатѣ кр-стей 1724 г. К. состоитъ въ числѣ укрѣпл. пунктовъ вост. гр-цы. Петръ В. предполагалъ, въ дополненіе къ существовавшему камен. кремлю, обнести городъ земл. оградой; но это осталось невыполненнымъ. Г-зонъ К. по табели 1720 г., опредѣлялся въ 3.456 ч. пѣхоты и 920 драгунъ. По составленному гр. Минихомъ въ 1729 г. «реестру крѣпостей», К. состояла въ VI деп-тѣ (кр-сти сѣв. и с.-вост. гр-цы). Однако, о содержаніи ея заботились мало, и старыя дубовыя стѣны постепенно пришли въ соверш. упадокъ. Башкирское возмущеніе въ 1738 г. вновь выдвинуло вопросъ о насыпкѣ земл. ограды, но въ дѣйств-ности ограничились лишь исправленіемъ нѣк-рыхъ совершенно разрушенныхъ участковъ старой ограды. Указы о произв-вѣ работъ въ К. встрѣчаются затѣмъ въ 1746—48 гг., но и они всѣ касались лишь исправленія стар. ограды. Въ 1753 г. б. даже повелѣно инж.-подпор. Унковскому разбить бастіоны, к-рыми имѣлось въ виду охватить каждую изъ углов. башенъ кремля; но этимъ дѣло и кончилось. При воцареніи Екатерины II К., по штату кр-стей 1762 г., значилась въ Сибир. деп-тѣ; на вооруженіи ея состояло 60 пуш. и морт. и 8 гауб. Въ 1767 г. инж.-г.-м. Этингеръ составилъ нов. проектъ кр-сти, по коему вокругъ кремля и по всему наруж. обводу города надлежало возвести до 80 отдѣл. укр-ній, на взаимномъ разстояніи руж. выстрѣла и не больше половины дальности пушечнаго выстрѣла. Г-зонъ и вооруженіе д. б. быть знач-но увеличены. Проектъ б. оставленъ безъ послѣдствій. Съ началомъ Пугачев. бунта, находившійся въ К. малочисл. отрядъ ген.-пор. Потемкина занялъ ветхій кремль и помощью палисадовъ и рогатокъ привелъ его въ оборонит. состояніе; однако, защитить самый городъ слабыя силы Потемкина не могли. 12 іюля 1774 г. мятежники вторглись въ К. и предали ее пожару и разграбленію. Предпринять что-либо противъ кремля они не успѣли, т. к. на выручку Потемкину подоспѣлъ отрядъ полк. Михельсона, к-рый, послѣ упорн. боя на улицахъ, заставилъ мятежниковъ очистить городъ. Въ 1776 г. вновь поднялся вопросъ объ укр-ніи К. По составленному на мѣстѣ инж.-кап. Денисовымъ проекту, на мѣстѣ кремлев. стѣнъ воз-

водилась землян. ограда бастіон. начертанія съ камен. наруж. подпорн. стѣнами (на мѣстѣ эскарповъ), но безъ рвовъ, т. к. кремль лежалъ на возвыш-сти; важнѣйшую часть города, къ ю. отъ кремля и до оз. Кабанъ, проектировалось окружить землян. оградой полев. профили частью бастіон., частью капонир. начертанія. Этотъ проектъ также выполненъ не б. Далѣе, въ вѣдомости росс. кр-стей 1800 г. находимъ о кр-сти К. отмѣтку: «По несостоянію въ ней инж. команды не исправляется». На этомъ, надо полагать, и окончилось сущ-ніе К., какъ кр-сти. (*А. Г. Елчаниновъ*, Іоаннъ Грозный подъ К. въ 1552 г., «Воен.-Ист. Вѣстн.» 1910 г., №№ 5—6, Кіевъ; *М. Богдановичъ*, Инж.-истор. очеркъ осады К. 1060—61 (1552 г.), «Инж. Журн.» 1898 г., №№ 8 и 9; *В. Афанасьевъ*, 1552—1902 гг. Къ 300-л. покоренія К. Подлинная о казан. походѣ запись Царств. Книги 1552 г. и Сказаніе кн. Курбскаго о покореніи К., Москва, 1902; *Н. С. Голицынъ*, Рус. воен. исторія, ч. II, Спб., 1878; *Ѳ. Ласковскій*, Матеріалы для исторіи инж. иск. въ Россіи, ч. I—IV, 1858—69).

КАЗАРМЫ. См. **Постройки военнаго вѣдомства.**

КАЗАРМЫ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЯ, казармен. помѣщенія, приспособленныя къ оборонѣ и безопасныя отъ огня осад. арт-ріи. Совмѣщеніе оборонит. построекъ съ жилымъ помѣщеніями было въ прежнее время вполнѣ цѣлесообразно и потому оборонит. К. строились во всѣхъ самостоят. значенія крѣп. веркахъ. Гл. обр., онѣ составляли часть внутр. крѣп. оградъ, образуя самостоятельные, общіе и частные ретр-менты или же выполняя роль редюитовъ. Во мног. кр-стяхъ, особенно германскихъ, съ капонир. расположеніемъ, оборонит. К-ми служили многоэтаж. капониры, несвязанные съ гл. валомъ и съ к-рыхъ м. б. оборонять внутр-сть ограды или верка; ихъ помѣщали также въ горжев. фронтахъ отдѣл. фортовъ, что находило себѣ иногда примѣненіе и въ позднѣйш. время, въ виду того, что эти К. закрыты съ поля земл. бр-веромъ. Оборонит. К. представляли изъ себя многоэтажныя (2—3 этажа) камен. (кирпичныя) сводч. постройки, приспобленныя для дѣйствія изъ нихъ арт-ріей, для чего въ нихъ устраивались казематы на 1—2 ор., дѣйствовавшія черезъ большія амбразуры; въ мирн. время онѣ имѣли крышки, снимаемыя въ военное и замѣняемыя соотвѣтв. толщины землян. насыпкой. Значеніе оборон. К. б. выяснено гл. обр. франц. инж-рами Монталамберомъ, Бусмаромъ, Шумара и др., но появлялись онѣ уже и раньше въ герм. кр-стяхъ со временъ Фридриха В. Особенное распростр-ніе онѣ получили послѣ наполеон. войнъ, въ 1-ой полов. XIX ст. Въ Россіи оборонит. К. имѣлись во всѣхъ кр-стяхъ старой постройки, какъ-то: Брестъ-Литовскѣ, Новогеоргіевскѣ, Ивангородѣ, Кіевѣ и др. Среди нихъ особенно замѣчат-на громадная сомкнутая оборон. К.-редюитъ въ Новогеоргіевскѣ съ обводомъ до 2 вер., могущая вмѣстить до 30 т. ч. Въ наст. время, съ усиленіемъ разрушит. средствъ осад. арт-ріи, эти постройки утратили всякое боев. значеніе и служатъ съ передѣлкою амбразуръ на окна обыкн. казармами или назначаются подъ склады, и лишь казармы въ горжахъ отдѣл. укр-ній, часто связанныя съ капонирами, фланкирующими рвы и промежутки между фортами, сохранили еще оборонит. значеніе.



КАЗАРСКІЙ, Александръ Ивановичъ (1798—1833), кап. 1 ранга, фл.-ад., изв. герой войны 1828—29 гг. съ Турціей. Поступилъ на службу въ Черном. флотъ волонтеромъ въ 1811 г. Въ 1816—19 гг., командуя воен. лодками въ составѣ Дунайск. фл-ліи, плавалъ между Измаиломъ и Киліей. Въ 1819 г. произведенъ въ лейт. и до 1825 г. ежегодно плавалъ въ долж-ти вахт. нач-ка на фрег. *Евстафій* и *Лилія* и на к-блѣ *Императоръ Францъ*, совершая крейсерства въ Черномъ морѣ. Въ 1826 г., командуя бриг. *Соперникъ*, доставилъ передъ войной изъ Одессы и Очакова къ Килійск. гирламъ Дуная мост. понтоны для арміи, а въ 1828 г. съ тѣмъ же бригомъ участвовалъ въ операціяхъ при взятіи кр-стей Анапа и Варна. 9 іюля произведенъ въ кап.-лейт. за отличіе, оказанное при взятіи Анапы; за Варну награжденъ зол. оружіемъ. Но особенно К. отличился въ 1829 г., когда, командуя бриг. *Меркурій*, онъ участвовалъ подъ Пендераклией въ истребленіи 60-пуш. тур. к-бля, а затѣмъ, крейсеруя у Константиноп. пролива вмѣстѣ съ фрег. *Штандартъ* и бриг. *Орфей*, наткнулся на весь тур. флотъ, о выходѣ к-раго изъ Босфора наши крейсера д. б. извѣстить Черномор. эс-дру, находившуюся въ это время у Румелійск. береговъ. Когда выяснились силы прот-ка, кр-ра начали отходить къ эс-дрѣ подъ всѣми парусами; *Штандартъ* и *Орфей*, какъ хорошіе ходоки, ушли впередъ, а тихоход. *Меркурій* не могъ за ними поспѣть и сильно отставалъ. Отъ тур. флота въ погоню отдѣлились 2 к-бля и быстро стали его нагонять. К. пробовалъ уйти,

но, когда увидалъ, что это невозможно, созвалъ воен. совѣтъ, на к-ромъ единогласно б. рѣшено вступить въ бой и, когда уже не будетъ никакой надежды, взорвать к-бль. Для этой цѣли на шпиль брига б. положенъ заряжен. пистолетъ, к-рымъ слѣдовало зажечь порохъ въ крюйтъ-каморѣ. Приказавъ приготовиться къ бою, К. произнесъ краткую молитву и, обратившись къ командѣ съ рѣчью, сумѣлъ воодушевить ее на нерав. бой. Не имѣя на кормѣ ретирад. пушекъ, К. приказалъ перенести погонныя орудія съ носу. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ бою (см. «Меркурій») К. проявилъ рѣдкую въ столь исключит. условіяхъ смѣлость, присутствіе духа и находчивость. Искусно уклоняясь отъ наиб. опасныхъ продол. выстрѣловъ, онъ умѣло пользовался всякой ошибкой непр-ля для нанесенія ему возмож. вреда. Нѣск. разъ съ тур. к-блей кричали по-русски, чтобы К. сдавался, но онъ кажд. разъ приказывалъ отвѣчать залпами. Несмотря на большую потерю въ людяхъ, много пробоинъ въ корпусѣ и массу поврежденій въ рангоутѣ, бригъ продолжалъ бой; самъ ком-ръ б. контуженъ въ голову и израненъ щепой, но ничто не м. сломить его упорства. Наконецъ, 110-пуш. тур. к-бль капудана-паши сталъ отставать и легъ въ дрейфъ вслѣдствіе поврежденій въ рангоутѣ, а вскорѣ и 74-пуш. к-бль, бывшій съ лѣвой стороны *Меркурія*, потерявъ лиселя и форъ-марса-рей, прекратилъ погоню. Бой, продолжавшійся съ 1 ч. 30 м. до 5 ч. 30 м. дня, ок. 2 $/_2$ ч. велся на самой близкой дистанціи. К. ежеминутно готовъ б. свалиться на абордажъ съ однимъ изъ прот-ковъ и взорваться; но видя, что тур. к-бли въ дыму плохо направляютъ свой огонь и даже часто попадаютъ другъ въ друга, онъ не терялъ надежды на благополуч. исходъ. За этотъ геройскій подвигъ К. б. произв. въ кап. 2 р., награжденъ орд. Св. Георгія 4 ст., пенсіей двойн. жалованья по смерть и пожалованъ флиг.-ад-томъ. Для увѣковѣченія въ родѣ К. памяти о славномъ его подвигѣ, повелѣно внести въ его гербъ пистолетъ; а бригу *Меркурій* пожалованъ Георгіевскій флагъ и повелѣно: «Поприходѣ брига въ ветхость замѣнить его другимъ, новымъ, продолжая сіедо временъ позднѣйшихъ, дабы память знаменитыхъ заслугъ команды брига *Меркурій* и его имя во флотѣ никогда не исчезали и, переходя изъ рода въ родъ на вѣчныя времена, служили примѣромъ и потомству». Въ томъ же году получивъ въ команд-ніе фрег. *Поспѣшный*, К. участвовалъ на немъ въ кр-вѣ у Босфора и при взятіи Месемвріи. Произведенный въ кап-ны 1 р., К. скончался въ Николаевѣ въ 1833 г. Въ Севастополѣ, на мысѣ при входѣ въ портъ (Мичманскій бульваръ) въ 1834 г. поставленъ памятникъ въ видѣ мрамор. каракелы, съ надп. на пьедесталѣ: «Казарскому,

потомству въ примѣръ». Въ томъ же г. въ Балт. флотѣ б. построенъ 20-пуш. бригъ, названный *Казарскій*; въ наст. время это имя носитъ бывш. мин. кр-ръ, а нынѣ посыльн. судно въ Черн. морѣ.

КАЗАХСКОЕ ОТРОДЬЕ. См. **Карабахская лошадь.**

КАЗАЦКІЯ МАЛОРОССІЙСКІЯ ВОЙНЫ, велись въ XVI и XVII ст. Малоросс. и Запорож. казаками съ татарами и поляками, на свой страхъ, собств. силами. Начало XVI в. ознаменовано въ жизни Малоросс. казач-ва выборомъ перваго гетмана Предслава Ланцкоронскаго; его сподвижникомъ явился орг-заторъ Запорожья, кошевой Евстафій Дашкевичъ, выступившій на Петроковскомъ сеймѣ 1511 г. съ предложеніемъ создать на обычн. пути вторженія татаръ въ Польшу преграду на Днѣпрѣ. Онъ предложилъ учредить «дѣйствительную стражу только изъ 2.000 воиновъ. Они могли бы разъѣзжать на малыхъ судахъ и лодкахъ между Днѣпров. о-вами и порогами, препятствуя переправѣ татарской. Для прикрытія сей стражи, о-ва слѣдуетъ укрѣпить, а для доставленія ей жизн. припасовъ нужно не болѣе 500 всадниковъ». Сеймъ принялъ предложеніе и, т. обр., положилъ начало войску Запорожскому. Въ слѣд. *1512 г.* Ланцкоронскій съ кн. Константиномъ Острожскимъ нанесъ татарамъ пораженіе подъ Вишневцомъ (см. это слово), гдѣ погибло свыше 24 т. татаръ. Оставивъ затѣмъ гетманство, Ланцкоронскій вмѣстѣ съ Дашкевичемъ, во главѣ 1.200 запорожцевъ, пустился въ набѣгъ на Турцію, разбилъ нѣск. отрядовъ прот-ка, дошелъ до Бѣлграда и вернулся на родину съ огром. добычей. За этимъ предпріятіемъ послѣдовалъ рядъ поисковъ и набѣговъ, приведшихъ къ утвержденію въ 1516 г. казач-ва по бер. Днѣстра и при устьѣ Днѣпра, на земляхъ, захваченныхъ татарами еще со

временъ Батыя. Въ томъ же *1516 г.* крымцы двинулись въ предѣлы Малороссіи. Имъ навстрѣчу выступилъ гетманъ Рожинскій. Бой произошелъ у Бѣлгорода на р. Донцѣ. Казаки построились впереди рѣки, примыкая въ ней флангами и прикрывая обозъ. Конница спѣшилась и стала въ общій боев. порядокъ съ пѣхотой. Натискъ татаръ б. встрѣченъ губит. руж. и пуш. огнемъ. Тѣмъ не менѣе татары неоднократно возобновляли атаки, а къ ночи отошли на нѣск. верстъ въ степь и расположились огром. бивакомъ безъ охраненія. Въ полночь казаки выступили въ полной тишинѣ и на разсвѣтѣ внезапно напали на прот-ка, обратили его въ бѣгство и захватили весь обозъ. Возвращаясь на родину, Рожинскій узналъ, что татары намѣреваются нечаян. нападеніемъ отнять добычу. Тогда онъ направилъ весь обозъ въ Уманьщину, а самъ, переправясь черезъ Бугъ, засѣлъ въ оврагахъ и тростникахъ у р. Кодымы. Едва появился тур.-татар. отрядъ, какъ б. окруженъ и разгромленъ казаками; остатки его заперлись въ Аккерманѣ, оставивъ побѣдителямъ богат. добычу. Три года прошли тихо, а *въ 1519 г.* сынъ Мегметъ-Гирея, Богатырь, опустошилъ Литву, дошелъ до Кракова, разбилъ кн. Острожскаго подъ Соколемъ на Бугѣ и увелъ въ плѣнъ 60 т. ч. Черезъ 2 г. крымцы помирились съ Польшей и, въ союзѣ съ Дашкевичемъ, двинулись на Россію (1521 г.). Неблагодар. ханъ *въ 1522 г.* напалъ на своего недав. союзника Дашкевича на Днѣпрѣ, разбилъ его и цѣлый годъ продержалъ въ плѣну. Дашкевичу удалось отомстить хану за его вѣроломство. Въ 1523 г. онъ собралъ Запорожцевъ, двинулся къ Очакову, сжегъ его укр-нія и, соединившись съ ногаями, опустошилъ Крым. полуо-въ. *Въ 1526 г.* тур. султанъ Солиманъ II, предпринимая походъ въ Венгрію, приказалъ крым. хану, для отвлеченія Польши, двинуться въ Литву. Встрѣченный кн. Острожскимъ, Немеровичемъ и Дашкевичемъ, ханъ б. разбитъ подъ Кіевомъ; побѣдители преслѣдовали и принудили 7 т. крымцевъ положить оружіе. Татары пробовали еще обороняться, но б. послѣдов-но разбиты у Черкасъ и Канева. Три года спустя Ланцкоронскій еще разъ совмѣстно съ Дашкевичемъ, во главѣ 1.300 запорожцевъ, предпринялъ набѣгъ на Крымъ, откуда вернулся съ добычей и привелъ много плѣнныхъ. *Въ 1534 г.* татары двинулись изъ Крыма и Бессарабіи въ Польшу черезъ Волынь. Имъ навстрѣчу король Сигизмундъ выслалъ гетмана Венцеслава Хмѣльницкаго. Подойдя къ Заславлю гетманъ расположился лагеремъ, но, получивъ свѣдѣнія о приближеніи татаръ, оставилъ въ лагерѣ небол. отрядъ пѣхоты съ арт-ріей, а прочія войска скрытно размѣстилъ въ сосѣд. рощахъ. Татары бросились на лагерь и затѣяли перестрѣлку, казаки показались изъ лѣса и окружили непр-ля. Татары разсыпались, а гетманъ двинулъ свой резервъ, к-рый и докончилъ пораженіе. Было извѣстно, что татары, отступая, искусно смыкаются и оборачиваясь нападаютъ на преслѣдующихъ. Поэтому гетманъ приказалъ казакамъ не терять сомкнутости, не разсыпаться, а держаться *кишеевъ*, т.-е. взводовъ и отд-ній. Эта мѣра дала блестящ. результатъ. Татары неоднократно останавливались для перехода въ наступленіе, но всякій разъ встрѣчали отряды пѣхоты и арт-ріи, готовые на отпоръ. Докончивъ пораженіе врага, гетманъ вернулся въ Заславль. *Въ 1575 г.* гетманъ Григорій Сверговскій выступилъ съ казаками на помощь господарю молдавскому Іоанну противъ турокъ. Первое столк-ніе произошло 23 апр. у г. Сороки на Днѣстрѣ, противъ Цехиновича. Турки понесли пораженіе и ихъ полк-децъ Кара-Мустафа б. взятъ въ плѣнъ. Присоединивъ къ себѣ 6 т. молдаванъ, Сверговскій направился къ Браилову, разбилъ турокъ, стоявшихъ лагеремъ подъ городомъ, велъ 4-дн. приступъ, но взять кр-сть не могъ. Отсюда казаки вернулись въ Молдавію, гдѣ казац. войско раздѣлилось. Одна колонна, Саввы Ганжи, направилась къ Бухаресту, а другая, съ гетманомъ во главѣ, двинулась къ Галацу. Въ Запорожьѣ кошевому Ѳеськѣ Покотылу б. приказано отрядить пѣхоту на ладьяхъ въ Черн. море и не допускать высадки турокъ на побережьяхъ Дуная и Днѣстра. Разъѣзжая по морю и входя въ устья этихъ рѣкъ, запорожцы овладѣли множ-вомъ непр. судовъ съ запасами, а войдя въ Дунай разорили прибреж. укр-нія. Одновр-но Ганжа и Сверговскій удачно справлялись съ разрозпен. тур. отрядами. Однако, послѣдній вскорѣ понесъ пораженіе въ борьбѣ съ турками и погибъ. Въ исходѣ 1575 г. татары, пользуясь междуцарствіемъ въ Польшѣ, вторглись на Волынь и увели 55 т. плѣнныхъ. Съ 1596 г., когда б. провозглашена унія, начинается борьба казаковъ съ Польшей, принимавшая иногда характеръ религіозн. войнъ. Во время упр-нія Малороссіей гетмановъ Косинскаго, Наливайко и Сагайдачнаго казаки нѣск. разъ наносили пораженіе полякамъ. Когда вниманіе Польши, въ годы смутнаго времени, б. отвлечено въ сторону Москвы, Сагайдачный, объединившій подъ своей властью Малоросс. казач-во съ Запорожскимъ, произвелъ удачный набѣгъ въ Крымъ и овладѣлъ Кафой (нынѣшней Ѳеодосіей). *Въ 1614* г. казаки напали въ Черн. морѣ на тур. флотъ, истребили его, а затѣмъ сожгли Трапезондъ и Синопъ. Черезъ 2 г. послѣ этого неутомимый Сагайдачный дѣйствуетъ уже въ Молдавіи противъ турокъ, а затѣмъ разбиваетъ крым. татаръ, вторгнувшихся въ Украйну. Въ 1620—21 гг. онъ одерживаетъ побѣды надъ турко-татарами подъ Перекопомъ и Хотиномъ; въ 1622 г. Сагайдачный умеръ. Наступаетъ затишье въ Малороссіи, но съ выборомъ въ 1628 г. гетманомъ Тараса Трясилы борьба съ поляками и турко-татарами опять возобновляется, принимая временами весьма ожесточ. характеръ, какъ, напр., въ бою подъ Переяславлемъ, гдѣ понесли пораженіе поляки (т. наз. «Тарасова ночь»), и при штурмѣ польск. кр-сти Кодакъ (въ 1635 г.), гдѣ весь г-зонъ б. истребленъ казаками. Однако, въ послѣдующіе годы казаки несутъ тяжкія пораженія отъ Польши: въ 1637 г. гетманъ Повлюга разбитъ подъ Корсунемъ и число реестров. казаковъ ограничено поляками въ 60 т. Однако, его преемнику, гетману Острежицѣ удалось *въ 1638 г.* нанести полякамъ пораженіе на р. Старицѣ. Затѣмъ, до 1647 г., когда гетманомъ б. выбранъ знаменит. Богданъ Хмѣльницкій, борьба затихаетъ, но озлобленное, истощенное казач-во не проявляетъ себя никакими воинств. выступленіями. Но съ появленіемъ Богдана Хмѣльницкаго начинается новый періодъ. Заключивъ союзъ съ крым. ханомъ, Богданъ Хмѣльницкій бросился на ближайшую польск. кр-сть Койдакъ (Кодакъ). Польск. г-зонъ б. весь перебитъ.

Койдакъ б. объявленъ сборнымъ мѣстомъ Малоросс. казач. войска. Между тѣмъ, въ Черкасахъ сосредоточилось 5 т. реестр. казаковъ наказного гетмана Барабаша и 9 т. корон. войскъ съ корон. гетманомъ Потоцкимъ. Они отправились внизъ по Днѣпру, чтобы осадить Койдакъ со стороны рѣки, а Потоцкій рѣшилъ обложить кр-сть отъ степи, чтобы преградить отступленіе. Хмѣльницкій, узнавъ о намѣреніяхъ враговъ, для противодѣйствія флотиліи Барабаша, на косѣ, далеко выдававшейся въ рѣку, построилъ б-рею, снабдивъ ее арт-ріей и пѣхотой съ длин. пиками; затѣмъ, оставивъ въ кр-сти незначит. пѣх. отрядъ, казаки устроили засаду въ нѣск. верстахъ отъ Койдака. Отрядъ Потоцкаго шелъ степью на одной высотѣ съ ладьями казаковъ Барабаша. Встрѣченная залпомъ б-реи, флотилія пришла въ смятеніе. Многія суда б. потоплены, Барабашевцы пристали къ берегу въ безпорядкѣ. Одновр-но и Хмѣльницкій, выйдя изъ засады, атаковалъ Потоцкаго во флангъ и тылъ. Хмѣльницкій захватилъ всю арт-рію, истребилъ польск. солдат. части, а реестр. казаки, драгуны и хлопы перешли на сторону Богдана. Тогда и Барабашевцы прекратили бой, бросили Барабаша въ Днѣпръ и приняли сторону Хмѣльницкаго. Провозглашенный гетманомъ 15 окт. 1647 г. Богданъ Хмѣльницкій занялся возстановленіемъ и орг-заціей реестр. полковъ. Между тѣмъ, въ перв. числахъ апр. 1648 г. пришло извѣстіе, что Потоцкій, сосредоточивъ у Каменецъ-Подольска огром. армію, двинулся внизъ по Днѣстру и приближается къ Уманьщинѣ. Выдѣливъ резерв. отрядъ на р. Бугѣ, Хмѣльницкій выступилъ навстрѣчу съ 25 т. ч. и разбилъ Потоцкаго въ сраженіи у Жевтыхъ водъ (см. это). Затѣмъ Хмѣльницкій двинулся въ Каменецъ-Подольскъ, а резерв. отряду Максима Кривоноса приказалъ слѣдовать вдоль р. Буга. У Каменца, подъ прикрытіемъ крѣп. б-рей, расположились лагеремъ польск. войска гетмана Калиновскаго. Хмѣльницкій 16 мая 1648 г., повелъ атаку и послѣ упорн. боя овладѣлъ кр-стью. Отъ Каменца Хмѣльницкій разослалъ рядъ наблюдат. отрядовъ ко всѣмъ гр-цамъ, а самъ оставался въ Бѣлой Церкви. Сюда Кривоносъ прислалъ извѣстіе, что Калиновскій, успѣвшій спастись подъ Каменцомъ, идетъ съ нов. польск. к-сомъ въ Подолію и уже переправился черезъ р. Случь. Гетманъ приказалъ Кривоносу вернуться въ Подолію, самъ же направился отъ Бѣлой Церкви къ Корсуню (см. это слово), гдѣ нанесъ полякамъ полное пораженіе. Изъ Корсуня Хмѣльницкій выступилъ къ р. Случь, но на пути узналъ, что польск. армія, вмѣстѣ съ наемн. нѣм. отрядами, расположилась у м. Пилявицы подъ нач. кн. Доминика Заславскаго. Армія эта блистала роскошью. На солдатахъ были позолоч. латы, на шлемахъ драгоц. перья; попонами служили шитые золотомъ ковры. О казакахъ въ этой арміи имѣли самое превратное представленіе. Говорили, что «для укрощенія этой мужиц. сволочи нужно не оружіе, а плети и кнуты». Не успѣли поляки закончить укр-нія и построить боев. порядокъ, какъ на разсвѣтѣ 6 авг. гетманъ началъ наступленіе. Навстрѣчу казакамъ двинулись глуб. сомкн. строемъ наемн. драгуны. Подпустивъ ихъ на карабин. выстрѣлъ, казаки дали залпъ, разсыпались и заскакали нѣмцамъ въ тылъ. Пока тѣ успѣли повернуть свое глуб. построеніе, часть ихъ б. уже переколота, а остальные подверглись нападенію друг. отрядовъ. Нѣм. пѣхота дралась отчаянно. Быстрая въ движеніяхъ, отлично обученная нѣм. арт-рія вела губит. огонь, но обычн. залпъ и ударъ въ пики привелъ поляковъ въ смятеніе и бѣгство, смявшее и нѣм. пѣхоту. Тутъ бросилась въ дѣло казач. к-ца, довершившая пораженіе и захватившая всю арт-рію. Темная ночь прекратила бой; поляки и нѣмцы оставили свыше 10 т. уб. и огром. добычу; въ обозѣ взяли 100 т. подводъ съ разными богатствами. 20 авг. гетманъ направился въ Галицію, гдѣ взялъ Львовъ, послѣ упорн. обороны замка. Отсюда казач. армія продолжала путь на Замостье, 3 недѣли осаждала замокъ, покинутый, наконецъ, г-зономъ, не дождавшимся штурма. Дальнѣйш. путь гетмана шелъ къ м. Полонному, близъ коего къ нему присоединились 4 т. татаръ, отправленныхъ Хмѣльницкимъ на помощь молдавскому господарю вмѣстѣ съ 8 т. казаковъ. У Полоннаго гетманъ распустилъ войска на зимн. кв-ры, а самъ съ Чигирин. п. и 300 волонтерами направился въ Кіевъ. Въ фвр. 1649 г. поляки объявили «посполитое рушеніе» (сборъ народ. ополченія) для борьбы съ казаками. Пунктами соср-ченія б. назн. Лоевъ, Слуцкъ и Збаражъ. Постепенно къ послѣд. пункту собиралась вся польск. армія. Между тѣмъ, Богданъ Хмѣльницкій, выславъ передов. отряды, на разсвѣтѣ 25 мрт. 1642 г. подошелъ къ Збаражу. Здѣсь онъ нанесъ пораженіе польск. арміи Вишневецкаго, остатки к-рой заперлись въ Збаражѣ (см. это слово), а затѣмъ осадилъ эту кр-сть. Узнавъ во время осады о движеніи на выручку кр-сти польск. короля Яна Казиміра, Богданъ Хмѣльницкій двинулся королю навстрѣчу и подъ Зборовомъ (см. это слово) разбилъ его. Послѣ этого Збаражъ сдался, и гетманъ заключилъ съ поляками Зборовскій миръ. Однако, миръ этотъ оказался непроченъ и вскорѣ начались погранич. недоразумѣнія, кончавшіяся иногда кровопролитіями. Хмѣльницкій выжидалъ, укрѣпляя города, формируя новыя части, ведя переговоры съ ханомъ и съ Москвой. Послѣ ряда погранич. столкновеній и пораженія, понесеннаго польск. отрядомъ Потоцкаго въ бою у Кукчинцевъ отъ казаковъ Богуна, въ 1650 г. произошла подъ Житоміромъ встрѣча гетман. арміи съ гл. силами поляковъ (кн. Четвертинскаго). Гетманъ атаковалъ поляковъ 13 снт. и опрокинулъ ихъ. Началась бойня и преслѣд-ніе. Пораженіе Четвертинскаго привело въ ужасъ короля и польск. прав-ство; здѣсь палъ цвѣтъ польск. арміи; пришлось вторично объявить «посполитое рушеніе». Обѣ стороны дѣят-но готовились къ продолженію борьбы, к-рая вскорѣ началась, приведя воюющихъ 31 іюля 1651 г. къ сраженію у Берестечка (см. это слово). Казаки понесли страш. пораженіе, оставивъ на полѣ сраженія, въ лѣсахъ и болотахъ 30 т. Послѣ этого польск. армія раздѣлилась. Часть пошла къ Кіеву, а другая—къ Каменцу. Хмѣльницкій въ это тяж. время проявилъ всю энергію, развернулъ всю мощь своего генія, и казац. армія, быстро возрождаясь, достигла 50 т. ч. Поляки заняли Кіевъ, имѣя к-съ кн. Четвертинскаго, безпечно расположившійся близъ Хвостова. Между тѣмъ, въ город. садахъ, обнесенныхъ валами, засѣла значит. часть казац. пѣхоты. На разсвѣтѣ 27 авг. гетманъ съ остал. частью арміи внезапно атаковалъ безпеч. вра-

га, бросившагося къ садамъ, откуда его встрѣтилъ огонь казацкой засады. Бой кончился пораженіемъ поляковъ. Радзивиллъ, узнавъ о пораженіи Четвертинскаго, направился въ Литву. Хмѣльницкій съ к-цей расположился у Мясова Прудища, откуда внезапно атаковалъ Радзивилла во флангъ и тылъ, разгромилъ и отнялъ всю награбленную въ Кіевѣ добычу. Въ это время король съ 150 т. осадилъ Каменецъ-Подольскъ. Малочисл. г-зонъ держался 9 нед. и 29 снт. сдался. Хмѣльницкій, видя, что необходимъ перерывъ въ борьбѣ, вынужденъ б. заключить Бѣло-Церковскій миръ (20 снт. 1651 г.), невыгодный для Малороссіи. Между тѣмъ, одновр-но съ этимъ, онъ отправилъ въ Москву пословъ съ рѣшит. предложеніемъ и угрозой, «если насъ подъ крѣпкую свою руку Его Царское Велич-во не приметъ и отъ непр-ля тѣмъ вѣры православныя и христіанъ не оборонитъ, тогда о себѣ, инако я, Гетманъ, и войско промышлять будемъ». Въ Москвѣ медлили и принудили Хмѣльницкаго искать покров-ства султана. Это встревожило бояръ, начавшихъ заботиться о скорѣйшемъ окончаніи дѣла съ Малороссіей. А тутъ вновь возгорѣлась вражда, рядъ столкновеній привелъ къ возобновленію К. войны. Хмѣльницкій въ союзѣ съ ханомъ вступилъ въ предѣлы Польши и подъ Каменцомъ разбилъ польск. отрядъ. Татары увели множ-во плѣнныхъ. 8 авг., когда соборъ московскій рѣшилъ принять Малороссію въ подданство, Янъ Казиміръ со всей арміей выступилъ изъ Львова противъ Богдана Хмѣльницкаго. Гетманъ спѣшилъ навстрѣчу съ 70-тыс. войскомъ. Близъ Буга послѣдній соединился съ татарами и двинулся къ Жванцу, между Хотиномъ и Каменецъ-Подольскомъ, гдѣ безпечно расположился королев. лагерь, въ к-ромъ и не подозрѣвали о приближеніи врага. Едва стало свѣтать, какъ поляки б. атакованы небол. кон. отрядомъ казаковъ съ арт-ріей, пѣхота засѣла въ садахъ. При первыхъ выстрѣлахъ поляки выстроили боев. порядокъ, и прус. пѣхота двинулась на казаковъ. Гетманъ дѣйствіями к-цы отвлекъ ея вниманіе; въ это время неожиданно вышла изъ садовъ казач. пѣхота, дала залпъ и взяла пруссаковъ въ копья. Въ безпорядкѣ послѣдніе стали отходить, а поляки не успѣли зарядить ружья, какъ б. атакованы казач. легкой пѣхотой и к-цей. Одновр-но обходъ, искусно направленный гетманомъ, принудилъ польск. боев. порядокъ разорваться на 2 части. Началось безпорядоч. отступленіе; казаки упорно преслѣдовали. Поляки б. разбиты, оставивъ побѣдителю всю арт-рію и обозъ. Янъ Казиміръ второй разъ счастливо избѣжалъ казач. плѣна. На друг. день гетманъ направился къ Каменцу и б. встрѣченъ послами Зборовскаго. 27 снт. 1653 г. миръ заключенъ, а вскорѣ Царь Алексѣй Михайловичъ принялъ титулъ Всея Великія и Малыя Руси Самодержца. (*Антоновичъ*, Изслѣд-ніе о казач-вѣ; *Маркевичъ*, Очеркъ исторіи Запорож. казач-ва; *Его же*, Исторія Малороссіи; *Бантышъ-Каменскій*, Исторія Малороссіи; *Костомаровъ*, Богданъ Хмѣльницкій).

КАЗАЧІЙ, ЛЕЙБЪ-ГВАРДІИ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ПОЛКЪ. Въ концѣ 1774 г. Имп-ца Екатерина II, приготовляясь къ празднованію въ Москвѣ заключенія мира съ Турціей, приказала Потемкину сформировать для собств. Ея Вел-ва конвоя Лейбъ-Гусар. эск-нъ и 2 придвор. команды, Донскую и Чугуевскую. Къ 1 іюля 1775 г. команды эти б. оконч-но сформированы въ Москвѣ и начали свою службу, а по окончаніи торжествъ въ Москвѣ вмѣстѣ съ Лейбъ-Гусар. эск-номъ прибыли въ Спб. и въ теченіе всего царст-нія Екатерины II несли охрану Ея Вел-ва. 7 нбр. 1796 г. Лейбъ-Гусар. эск-нъ вмѣстѣ съ Донск. и Чугуев. командами и присоединенными гусар. полкомъ и К. эск-номъ Гатчин. войскъ б. переформированъ въ Лейбъ-Гусар. К. п. съ правами и преимущ-вами стар. гвардіи. Въ полку было 2 гусар. и 2 К. эск-на. 24 янв. 1798 г. Лейбъ-Гусар. п. б. раздѣленъ на 2 пп., и К. эск-ны его составили Л.-Гв. К. п. 24 мая 1798 г. п. приведенъ въ 3-эскадр. составъ. Въ 1799 г. команда Лейбъ-Казаковъ б. послана на судахъ въ Голландію, въ составѣ экспедиц. к-са ген. Германа, и участвовала въ сраж-хъ подъ Бергеномъ и при д. Бакумъ, а 3-й эск-нъ полка б. отправленъ въ Онежскій портъ для охраны береговъ Бѣл. моря. Въ камп. 1805 г. 2 эск-на полка вошли въ составъ арміи Кутузова и подъ Аустерлицемъ получили боев. крещеніе, произведя нѣсколько лихихъ атакъ при отступленіи гвардіи къ Рауспицкому ручью. Въ походѣ 1807 г. Лейбъ-Казаки, находясь въ ав-рдѣ кн. Багратіона, принимали участіе съ 24 по 28 мая въ нѣск. стычкахъ съ к-сомъ Нея, произвели 28 мая нѣск. удачн. атакъ у Вольфсдорфа и затѣмъ участвовали въ сраж-хъ при Гутштадтѣ и Фридландѣ. Въ 1808 г. 2 эск-на полка б. отправлены въ Финляндію и, участвуя во взятіи Гельсингфорса, отбили 18 фвр. у шведовъ 18 ор. 13 іюня эск-нъ Его Вел., квартировавшій въ дер. Плелаксъ, подвергся ночью нечаян. нападенію тайно сговорившихся жителей и потерялъ 2 оф-ровъ и 70 казаковъ. 1 іюля Лейбъ-Казаки, напавъ при той же деревнѣ на шведовъ, отняли у нихъ 7 ор. и затѣмъ участвовали въ сраж. при Каскэ и при д. Эмосъ. 7 фвр. 1809 г. п. возвратился для укомпл-нія въ Спб. 18 мая 1811 г. къ п. б. присоединена вновь сформированная Черномор. К. сотня. Въ Отеч. войну Л.-К. п. входилъ въ составъ 1-ой арміи и, находясь въ ав-рдѣ III к-са, несъ развѣдыват. службу. Послѣ переправы Наполеона черезъ Нѣманъ Л.-Казаки прикрывали отступленіе нашей арміи и съ 14 по 23 іюня сражались безъ перерыва съ наступавшимъ франц. ав-рдомъ. 10 іюля п. обратилъ въ бѣгство франц. кав-рію и черезъ 5 дн. подъ Витебскомъ захватилъ франц. б-рею. Участвуя въ стычкахъ при отступленіи къ Порѣчью, Л.-Казаки съ доблестью сражались въ 2-дн. бою подъ Смоленскомъ и при Валутиной горѣ. 26 авг., подъ Бородиномъ, п. участвовалъ въ стремит. атакѣ Платова и Уварова на лѣв. флангъ фр-зовъ. При отступленіи арміи къ Москвѣ Л.-Казаки находились въ ар-рдѣ Платова и неоднократно останавливали натискъ прот-ка. 2 снт. 3 эск-на полка, отрѣзанные отъ ар-рда, присоединились къ отряду ген. Винценгероде, к-рый прикрывалъ путь къ Спб. и вмѣстѣ съ друг. К. пп. содержалъ по 11 окт. заставы на Ярослав., Владимір. и Дмитровской дорогахъ. Эск-нъ, бывшій при гр. Орловѣ-Денисовѣ, остался въ гл. арміи и принималъ участіе въ сраж-хъ при Тарутинѣ, Мало-Ярославцѣ, Вязьмѣ, у Ляхова и при Красномъ. Въ концѣ дкб. весь п. соединился вмѣстѣ и расположился въ окр-стяхъ Вильны. Послѣ прибытія Имп. Александра I къ арміи л.-гв. К. п. составилъ конвой Его Вел.

и сопровождалъ Государя во всѣхъ походахъ и сраженіяхъ 1813 и 1814 гг. 8 мая 1813 г. при Бауценѣ одинъ изъ эск-новъ б. назн. въ составъ отряда гр. Орлова-Денисова и произвелъ нѣсколько атакъ. 4 окт., въ сраж. при Лейпцигѣ, при атакѣ франц. кав-ріи на д. Госсу, вблизи к-рой находился Александръ I, Л.-Казаки во главѣ съ своимъ храбрымъ ком-ромъ г.-ад. гр. Орловымъ-Денисовымъ, перешли черезъ узкую гать и неожиданно атаковали во флангъ фр-зовъ, противъ к-рыхъ въ то же время вынеслось нѣск. кон. батарей. Геройская атака Л.-Казаковъ и перекрест. огонь арт-ріи остановили фр-зовъ и спасли союз. армію отъ пораженія. «Блистател. подвигъ» б. увѣковѣченъ Имп. Николаемъ I, к-рый установилъ въ 1832 г., полков. праздникъ Л.-Казакамъ 4 окт., въ годовщину Лейпциг. битвы. 13 мрт. 1814 г., при Феръ-Шампенуазѣ, при неожидан. появленіи вблизи Государя непр. пѣхоты, Л.-Казаки стремительно атаковали франц. каре и, отбивъ 16 пуш., взяли въ плѣнъ до 5 т. ч. 19 мрт. 1814 г. п. торжественно вступилъ въ Парижъ и расположился бивакомъ на Елисейскихъ поляхъ. Блистат. дѣйствія п. въ Отеч. войну б. отмѣчены двумя высок. наградами: Георг. штандартами съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г. и за подвигъ, оказанный въ сраженіи при Лейпцигѣ 4 окт. 1813 г.» и 22 серебр. трубами съ надп.: «За отличіе противъ непріятеля въ минувшую кампанію 1813 г.». Для сопровожденія Государя во время похода 1815 г. изъ самыхъ рослыхъ и видн. казаковъ донск. полковъ, находившихся въ Царствѣ Польскомъ, б. сформированы 2 нов. эск-на л.-гв. К. п. Одинъ изъ этихъ эск-новъ б. командированъ въ Парижъ и находился при Государѣ. По возвращеніи этихъ эск-новъ въ Спб., п. б. приведенъ 4 мрт. 1816 г. въ составъ 7 эск-новъ, считая въ томъ числѣ и Черномор. эск-нъ. 7 апр. 1828 г. п. выступилъ въ походъ противъ турокъ и, перейдя Дунай, участвовалъ въ осадѣ Варны. 2 эск-на находились при глав. кв-рѣ и, составляя конвой Имп. Николая I, имѣли горяч. стычку съ непр-лемъ 14 іюля при с. Мадирду. Въ 1829 г. п. занималъ кордон. линію по Днѣстру, вслѣдствіе появившейся въ Бессарабіи чумы и только 8 нбр. 1830 г. возвратился въ Спб. Въ янв. 1831 г. п. б. отправленъ въ Вильну и до конца кампаніи принималъ дѣят. участіе въ дѣлахъ съ польск. мятежниками. 11 дкб. 1831 г. полку повелѣно имѣть на службѣ въ Спб. только 2 эск-на, а остальные 4—на льготѣ. 8 мрт. 1832 г. къ п. б. причисленъ л.-гв. Крым.-Татарскій эск-нъ. 23 апр. 1832 г. Имп. Николай I назначилъ себя Шефомъ полка, а 29 мая 1837 г. зачислилъ въ списки п. и Наст-ка Цес-ча Александра Николаевича. 1 іюля 1842 г. л.-гв. Черномор. эск-нъ б. переформированъ въ д-зіонъ. Во время Вост. войны 1853—56 гг. п. находился въ составѣ Балт. к-са и содержалъ наблюдат. посты по южн. берегу Финск. зал. 2 фвр. 1861 г. л.-гв. Черномор. д-зіонъ б. упраздненъ, и часть его поступила на сформ-ніе Собств. Его Величества Конвоя, а 10 іюня 1863 г. б. упраздненъ и состоявшій при полку Крымско-Татар. эск-нъ. Въ 1863 г. 1-й д-зіонъ п. б. командированъ въ Вилен. воен. округъ и принялъ дѣят. участіе въ усмиреніи польск. мятежа. 14 авг. 1872 г. Имп. Александръ II, желая ознаменовать свой

Его Императорское Высочество Государь Цесаревичъ
Николай Александровичъ.
(1843 † 1865).

пріѣздъ на Донъ, присвоилъ п. наименованіе Его Вел-ва. Съ введеніемъ нов. положенія о службѣ Донск. казаковъ, первые д-зіоны л.-гв. К. и Атаман. пп. составили 14 окт. 1874 г. л.-гв. Сводный К. полкъ, при чемъ взамѣнъ смѣны д-зіоновъ установлена ежегод. смѣна $^1/_3$ штатн. состава. 20 апр. 1875 г., въ день 100-лѣт. юбилея, полку б. пожалованъ нов. Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г. и за подвигъ, оказанный въ сраж. при Лейпцигѣ 4 окт. 1813 г.» и «1775—1796—1875», съ Андр. юбил. лентой. 11 мая 1877 г. 1-й д-зіонъ выступилъ въ походъ въ Турцію; 19 іюня 1877 г. 2-ые д-зіоны л.-гв. К. и л.-гв. Атаман. пп., прибывшіе со льготы, образовали 2-й л.-гв. Сводн. К. п., к-рый также выступилъ 17 авг. въ походъ. Оба д-зіона л.-гв. К. п. принимали участіе въ дѣлахъ съ турками, при чемъ 2-й эск-нъ особенно отличился подъ командой ком-щаго полкомъ фл.-ад. полк. Жеребкова при набѣгѣ 5 іюля на Ловчу. Съ 28 снт. оба д-зіона состояли въ конвоѣ при Гл-щемъ Вел. Кн. Николаѣ Николаевичѣ Старш. 17 апр. 1878 г. полку б. пожалованы знаки на шапки съ надп. въ 1, 3 и 4-мъ эск-нахъ: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.», а во 2-мъ эск-нѣ: «За Ловчу 5 іюля 1877 г.». 13 мрт. 1884 г. л.-гв. Сводный К. п. б. упраздненъ, и л.-гв. К. Его Вел. п. повелѣно содержать въ составѣ 4 эск-новъ отдѣльно отъ л.-гв. Атаман. п. 14 мрт. 1891 г. эск-ны б. переименованы въ сотни, а кавалер. чины и званія замѣнены казачьими. Изъ Август. особъ Шефами п. состояли: Имп. Николай I (съ 23 апр. 1832 г.), Александръ II (съ 19 фвр. 1855 г.) и Александръ III (съ 28 окт. 1866 г.). Нынѣ Шефъ полка—Е. И. Вел. Государь Императоръ Николай II (съ 2 нбр. 1894 г.). Въ полку числится Е. И. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ (съ 30 іюля 1904 г.). Кромѣ того, числились въ п. Цесаревичъ Николай Александровичъ (съ 8 снт. 1843 г. по 12 апр. 1865 г.) и Вел. Кн. Николай Николаевичъ Старшій (съ 20 апр. 1875 г. по 26 апр. 1891 г.). (Исторія л.-гв. К. Его Вел. п., 1876; Очеркъ столѣт. службы л.-гв. К. и Атаман. пп.; Хроника л.-гв. К. п.).

КАЗАЧІЙ ПРИКАЗЪ. См. **Приказы Московскаго государства.**

КАЗАЧКОВСКІЙ, Кириллъ Ѳедоровичъ, г.-л., участникъ войнъ съ Наполеономъ, род. въ 1760 г. и 17 л. отъ роду поступилъ сержантомъ въ Елецкій пѣх. п. Произведенный въ 1781 г. въ прап., К. участвовалъ во 2-ой тур. войнѣ въ царст-ніе Имп-цы Екатерины II (Очаковъ), въ войнѣ съ фр-зами 1806—07 гг., во время к-рой обратилъ на себя вниманіе гр. Каменскаго и б. произведенъ въ г.-м.; въ войнѣ со шведами 1808—09 гг. (Куортане); въ Отеч. войнѣ (Клястицы, Полоцкъ, Березина, раненъ) и въ заграничномъ походѣ 1813 г. За отличіе подъ Люценомъ К. б. произведенъ на полѣ сраженія Имп. Александромъ I въ г.-л., но, тяжело раненый, д. б. покинуть строй навсегда. Ум. въ 1829 г.

КАЗАЧЬЕ КОНСКОЕ СНАРЯЖЕНІЕ. См. **Конское снаряженіе.**

КАЗАЧЬЯ АРТИЛЛЕРІЯ. *1-я Донск. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., старш-ва особо отъ войска не имѣетъ и происходитъ отъ Донск. резерв. б-реи № 2, предназначенной 7 апр. 1838 г. къ сформ-нію въ воен. время изъ оф-ровъ и казаковъ, взятыхъ поровну изъ всѣхъ Донск. К. п., состоявшихъ на службѣ въ Царствѣ Польскомъ и прикомандированныхъ къ находившимся тамъ же к.-арт. б-реямъ. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *2-я Донск. К. б-рея* наим-ніе получила одновр-но съ предыдущей, старш-ва особо отъ войска не имѣетъ и происходитъ отъ сформированной 17 авг. 1875 г. Донск. К. № 2 к.-арт. б-реи. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: въ 1-мъ взводѣ — «За отличіе въ тур. войну 1828 и 1829 гг. и за Никополь 3 іюля 1877 г.», въ остальныхъ взводахъ — «За Никополь 3 іюля 1877 г.» и 2) одиночн. бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н.ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *3-я Донск. К. б-рея* переименована 24 мая 1894 г., безъ особаго старш-ва отъ войска, изъ подлежавшей къ форм-нію по положенію 7 апр. 1838 г. Донск. резерв. б-реи № 1. Отличія: одиночн. бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *4-я Донск. К. б-рея* тогда же переименована, безъ особаго старш-ва отъ войска, изъ сформированной 20 окт. 1797 г. «1-ой кон. роты арт-ріи Донск. войска». Отличія: 1) серебр. трубы безъ надписи, пожалованныя 6 апр. 1830 г.; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 3) петлицы «За военное отличіе» на воротникѣ и обшлагахъ офиц. мундировъ, пожалованныя въ 1817 г. и 4) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *5-я Донск. К. б-рея* переименована одновр-но съ предыдущими и безъ особаго отъ войска старш-ва изъ сформированной 17 авг. 1875 г. Донск. К. № 5 к.-арт. б-реи. Отличія: знаки на голов. уборы: въ 1-мъ взводѣ—«За отличія въ войнахъ съ Персіей 1826—1827 гг. и Турціей 1828—1829 и 1877—1878 гг.», въ остал. взводахъ — «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» и 2) одиноч. бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *6-я Донск. К. б-рея* тогда же переименована и также безъ особаго отъ войска старш-ва изъ Донской к.-арт. б-реи № 6, сформированной 22 мая 1838 г. изъ одного взвода «1-ой кон. роты арт-ріи Донск. войска», какъ и 4-я донск. б-рея. Отличія: 1) двѣ серебр. трубы: «За усмиреніе Венгріи въ 1849 г.»; 2) двѣ Георг. серебр. трубы: «За усмиреніе Венгріи въ 1849 г.» и «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 3) знаки на голов. уборы: «За отличіе въ 1854 и 1855 гг.» и 4) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *7-я Донск. К. б-рея* переименована 24 мая 1894 г., безъ особаго старш-ва отъ войска, изъ Донск. к.-арт. б-реи № 7, развернутой 24 мая 1838 г. изъ взвода «арт-ріи Донск. войска запасной кон. полуроты», сформированной 18 іюля 1812 г. Отличія: 1) двѣ серебр. трубы съ Георгіев. перевязью: «За пораженіе турокъ на Башъ-Кадыкларскихъ высотахъ 19 нбр. 1853 г.»; 2) двѣ Георгіевскія серебр. трубы «За пораженіе турокъ на Башъ-Кадыкларскихъ высотахъ, 19 нбр. 1853 г.» и «За отличіе въ сраж. при Кюрюкъ-Дара 24 іюля 1855 г.»; 3) знаки на голов. уборы: «За отличіе въ 1854 г.»; 4) петлицы «За

Къ статьѣ „Кабардинскій, 80-й пѣх., полкъ“ (Стр. 182—183.) *„Казанскій, 64-й пѣх., полкъ“* (Стр. 281—282) *и „Казачій, лейбъ-гвардіи Его Величества, полкъ“.* (Стр. 290—292.)

Офицеръ и гренадерскій барабанщикъ Кабардинскаго мушкетерск. полка 1797—1801 г.

Оберъ-офицеръ Казанскаго мушкет. полка 1797—1801 г.

Офицеръ и рядовой Лейбъ-Казачьяго полка 1796—1801 г. (въ зимней формѣ).

Рядовые Лейбъ-Казачьяго полка 1796—1801 г.

Офицеръ Лейбъ-Казачьяго полка 1796—1801 г.

Трубачъ, унтеръ-офицеръ и штабъ-трубачъ Лейбъ-Казачьяго полка 1796—1801 г.

Оберъ-офицеры л.-гв. Казачьяго полка 1801—1809 г.

Рядовой и унтеръ-офицеръ л.-гв. Казачьяго полка 1801—1809 г.

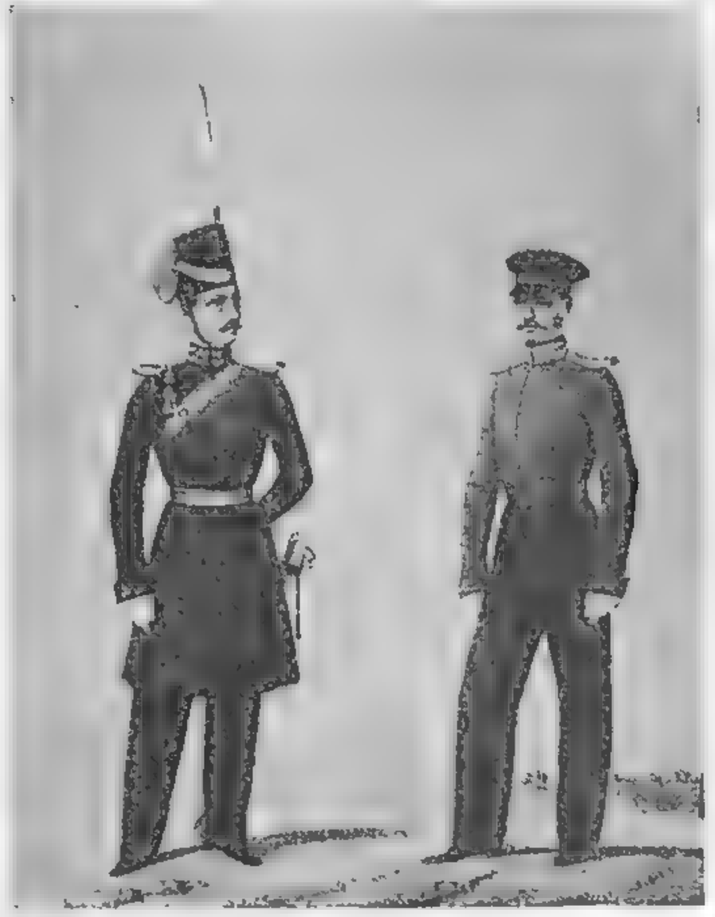
Генералъ л.-гв. Казачьяго полка 1809—1812 г.

Оберъ-офицеръ и штабъ-офицеръ л.-гв. Казачьяго полка 1804—1812 г.

Унтеръ-офицеры л.-гв. Казачьяго полка 1809—12 гг.

Рядовые л.-гв. Казачьяго полка 1809—12 гг.

Рядовой и унтеръ-офицеръ л.-гв. Казачьго полка 1812—14 гг.

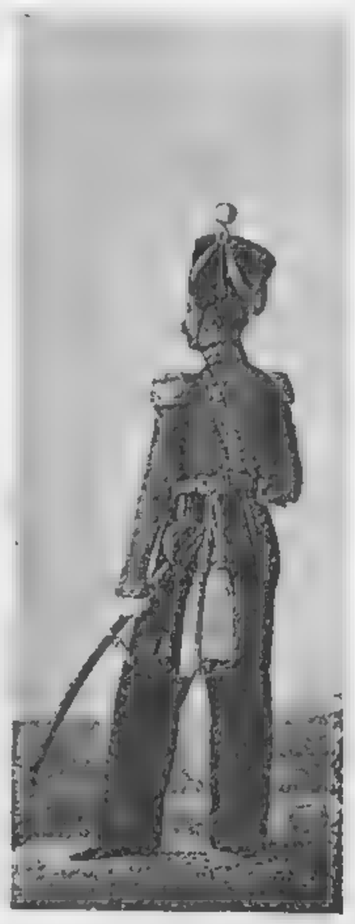


Оберъ-офицеры л.-гв. Казачьяго полка 1812—15 гг.

Оберъ-офицеръ л.-гв. Казачьяго пол. 1816—19 гг.

Унтеръ-офицеръ и рядовой л.-гв. Казачьяго полка 1816—24 гг.

Унтеръ-офицеръ л.-гв. Казач. пол. 1819—25 гг.



Штабъ-офицеръ л.-гв. Казачьяго полка 1825 г.

Урядникъ л.-гв. Казачьяго полка въ современ. формѣ.

Офицеръ калмыцкихъ полковъ 1812—14 гг.

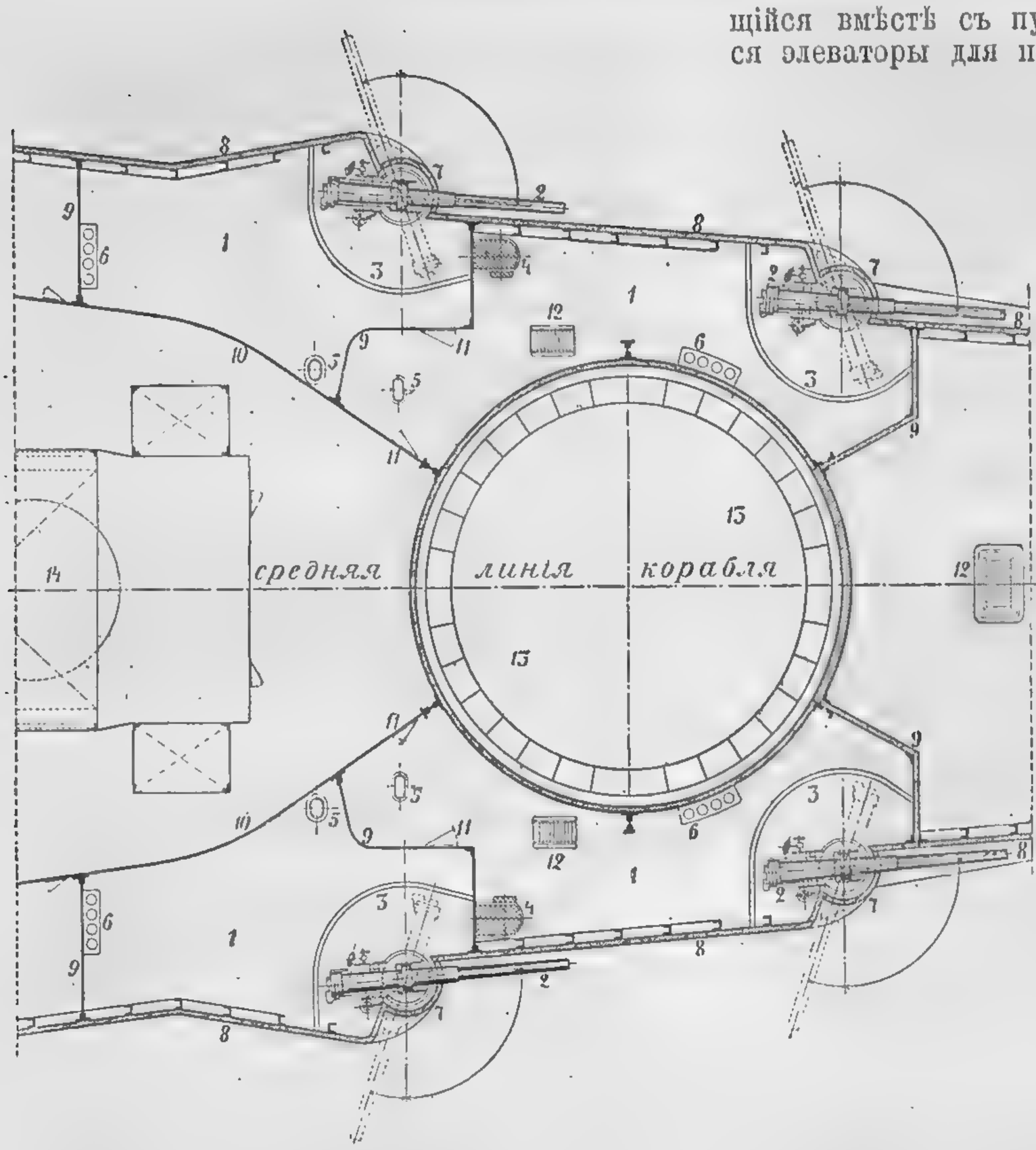
Рядовой калмыцкихъ полковъ 1812—25 гг.

военное отличіе» на воротникѣ и обшлагахъ офицер. мундировъ, пожалованныя 12 окт. 1853 г., и 5) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *1-я Кубанская ген.-фельдм. Вел. Кн. Михаила Николаевича К. б-рея* наим-ніе свое получила 13 янв. 1912 г., установленнаго старш-ва не имѣетъ и происходитъ отъ сформированной 1 мрт. 1817 г. к.-арт. роты при Черномор. К. войскѣ. Отличія: 1) двѣ серебр. Георг. трубы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г. и въ войну съ Японіей въ 1904 и 1905 гг.»; 3) петлицы «За военное отличіе» на воротникѣ и обшлагахъ офицер. мундировъ, пожалованныя 13 окт. 1878 г., и 4) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *2-я Кубан. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., установленнаго старш-ва не имѣетъ и происходитъ отъ к.-арт. б-реи № 11 Черномор. К. войска, сформированной 1 іюля 1842 г. изъ людей, выдѣленныхъ отъ к.-арт. б-реи № 10 того же войска, съ добавленіемъ оф-ровъ и у.-оф-ровъ отъ регуляр. к.-арт. б-рей. Отличія: 1) двѣ сереб. Георг. трубы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»; 3) петлицы «За военное отличіе» на воротникѣ и обшлагахъ офиц. мундировъ, пожалованныя 13 окт. 1878 г., и 4) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *3-я Кубан. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., безъ установленнаго старш-ва, и происходитъ отъ к.-арт. б-реи № 12 Черномор. К. войска, сформированной 1 іюля 1842 г. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»; 2) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *4-я Кубан. К. б-рея* получила свое наим-ніе 24 мая 1894 г. безъ установленнаго старш-ва и происходитъ отъ Кавказ. лин. к.-арт. б-реи № 13, сформированной 14 фвр. 1845 г. Отличія: 1) двѣ серебр. Георг. трубы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» и 3) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *5-я Кубан. К. б-рея* наим-ніе свое получила одновр-но съ предыдущей безъ установленнаго старш-ва и происходитъ отъ сформированной 19 іюня 1808 г. к.-арт. роты при К. частяхъ Кавказ. линіи. Отличія: 1) двѣ сер. Георг. трубы: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»; 3) петлицы: «За военное отличіе» на воротникѣ и обшлагахъ офиц. мундировъ, пожалованныя 13 окт. 1878 г., и 4) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *1-я Терск. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., установленнаго старш-ва не имѣетъ, происходитъ отъ сформированной 19 іюля 1808 г. к.-арт. роты при К. частяхъ Кавказ. линіи. Отличія: 1) двѣ сереб. Георг. трубы: «За Кавказ. войну и за взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.»; 2) двѣ серебр. Георг. трубы: «За Кавказ. войну»; 3) знаки на голов. уборы: «За отличіе», пожалованные 22 снт. 1830 г.; 4) петлицы за военное отличіе на воротникѣ и обшлагахъ офиц. мундировъ, пожалованныя 13 окт. 1878 г., и 5) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *2-я Терск. К. б-рея* наим-ніе получила, какъ и предыдущая, безъ установленнаго старш-ва; происходитъ отъ сформированной 8 апр. 1854 г. резерв. к.-арт. б-реи Кавказ. К. линейнаго войска. Отличія: 1) двѣ серебр. Георг. трубы: «За Кавказскую войну»; 2) знаки на голов. уборы: «За Кавказ. войну и за умиротвореніе горск. племенъ Терск. области въ 1877 г.» и 3) бѣлевая тесьма на воротникѣ и рукавахъ мундировъ н. ч., пожалованная 6 дкб. 1908 г. *1-я Оренбург. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., установленнаго старш-ва не имѣетъ и происходитъ отъ к-арт. б-реи № 16 Оренбург. К. войска, сформированной 12 дкб. 1840 г. Отличія: 1) двѣ Георг. серебр. трубы: «За штурмъ города Андижана 1 окт. 1875 г.» и 2) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *2-я Оренбург. К. б-рея* наим-ніе получила 24 мая 1894 г., безъ установленнаго старш-ва; происходитъ отъ сформированной 18 апр. 1819 г. к.-арт. роты № 10 Оренбург. К. войска. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: въ 1 и 2-мъ взводахъ: «За отличіе въ Хивин. походѣ 1873 г.» и 2) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *3-я Оренбург. К. б-рея* наим-ніе получила одновр-но съ предыдущими; происходитъ отъ к.-арт. роты № 11 Оренбург. К. войска, сформированной 18 апр. 1819 г. Отличія: 1) знаки на голов. уборы: въ 1-мъ взв.: «За отличіе въ Хивин. походѣ 1873 г.», а въ 2-мъ и 3-мъ: «За отличіе въ 1868 г. и въ Хивин. походѣ 1873 г.» и 2) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. *1-я Забайкал. К. Его Имп. Выс. Насл-ка Цес-ча б-рея* наим-ніе свое получила 6 мая 1910 г., безъ установленнаго старш-ва; происходитъ отъ сформированной 28 іюня 1857 г. к.-арт. б-реи № 23 Забайкал. К. войска. Отличія: 1) двѣ Георг. серебр. трубы: «За Шахе и Мукденъ въ 1900 г.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе въ войну съ Японіей въ 1904 и 1905 гг.» и 3) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. Шефъ б-реи: Его Имп. Выс. Насл. Цес-чъ и Вел. Кн. Алексѣй Николаевичъ съ 6 мая 1910 г. *2-я Забайкал. К. б-рея* наим-ніе свое получила 24 мая 1894 г., установленнаго старш-ва не имѣетъ и происходитъ отъ сформированной 28 іюня 1857 г. к.-арт. б-реи № 24 Забайкал. К. войска. Отличія: 1) двѣ Георг. серебр. трубы: «За Бейдалинскій перевалъ съ 16 по 23 фвр. 1905 г.»; 2) знаки на голов. уборы: «За отличіе противъ китайцевъ въ 1900 г.» и 3) одиночныя бѣлевыя петлицы на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованныя 6 дкб. 1908 г. Исторію орг-заціи К. арт-ріи см. Артиллерія русская.

КАЗАЧЬЯ ЛАВА. См. **Лава казачья.**

КАЗЕМАТИРОВАННЫЯ ПОСТРОЙКИ. См. **Казематы.**

КАЗЕМАТЪ НА КОРАБЛѢ, бронир. помѣщеніе для 1, 2 или нѣск. пушекъ; обык-но К. защищаютъ съ фронта 3—5-дм. броней, съ тыла $1^1/_2$ — 2-дм., сверху и снизу бронев. палубами. Если К. общій для нѣск. пушекъ, то между ними



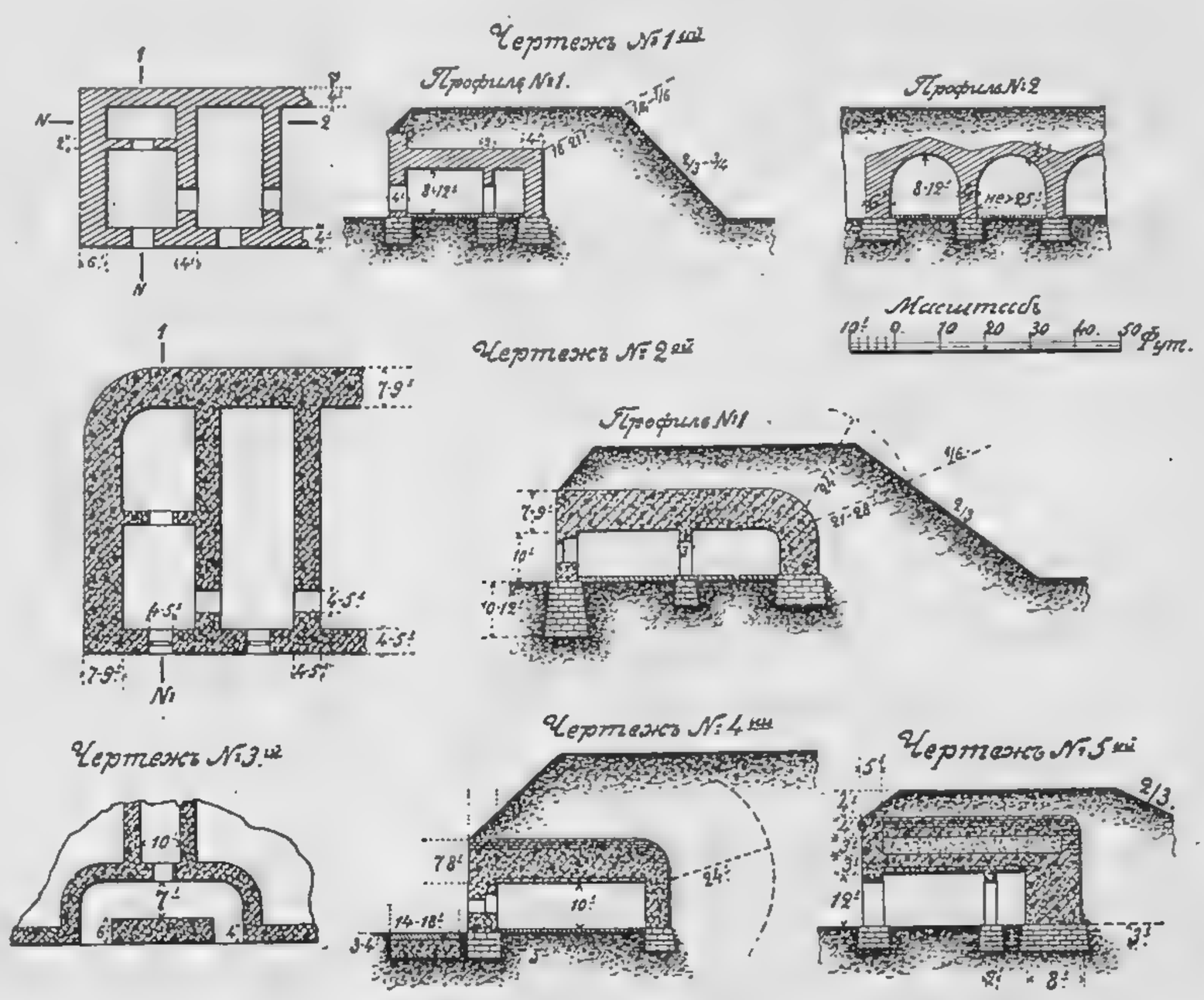
РАСПОЛОЖЕНІЕ НОСОВЫХЪ КАЗЕМАТОВЪ НА СОВРЕМ. КОРАБЛѢ.

1. Казематъ.—2. Орудіе.—3. Фундаментъ подъ орудіемъ.—4. Площадка для командующаго.—5. Элеваторы для снарядовъ и зарядовъ.—6. Кранцы для первыхъ выстрѣловъ.—7. Орудійный портъ.—8. Бортовая броня.—9. Траверзная броня.—10. Тыловая броня.—11. Входы въ казематы.—12. Сходные люки.—13. Основаніе орудійн. башни.—14. Дымов. кожухъ и труба.

ставятъ бронев. 1—2-дм. переборки для предохраненія отъ осколковъ (см. Бронированіе). К. м. раздѣлить на *срединные*, въ діаметральной плоскости к-бля, и *бортовые*; первые размѣщаются между башнями, внѣ угловъ обстрѣла послѣднихъ, и возвышаются надъ верхн. палубой настолько, чтобы пушки приходились выше башен. орудій; борт. К. приходится помѣщать ниже верхн. палубы, чтобы не уменьшать угловъ обстрѣла круп. арт-ріи; невыгода такого размѣщенія заключается въ томъ, что близость орудій къ ватерлиніи затрудняетъ пользованіе ими въ свѣж. погоду, на качкѣ, когда опасно открывать оруд. порта (амбразуры). Зато бортовые К. имѣютъ преимущ-во въ углахъ обстрѣла; придавая борту к-бля уступы или выдвигая часть К. наружу въ видѣ выступа *(спонсона)*, м. получить почти для каждой пушки прямой обстрѣлъ на носъ или на корму. Размѣры К.—минимальные въ видахъ экономіи вѣса брони—опредѣляются требованіемъ достаточности мѣста для выдвиганія, заряжанія и стрѣльбы изъ орудія въ крайнихъ его положеніяхъ. Для вдвиганія пушки внутрь К., когда изъ нея не стрѣляютъ, орудіе особ. приспособленіями приподнимается со станка и отвозится по подвѣсному рельсу вглубь К. Пушеч. портъ въ К. закрывается стальными водонепрониц. крышками; броневыми ихъ дѣлать не приходится, т. к. противъ порта находится брон. щитъ, вращающійся вмѣстѣ съ пушкой. Внутри К. имѣются элеваторы для подачи снарядовъ и зарядовъ, кранцы или шкафы для храненія таковыхъ на нѣск. первыхъ выстрѣловъ, вытяжная вентиляція для удаленія вредн. газовъ и электр. освѣщеніе. (См. также Бронированіе).

КАЗЕМАТЫ или **КАЗЕМАТИРОВАННЫЯ ПОСТРОЙКИ,** помѣщенія, безопасныя отъ огня осад. арт-ріи. К., доставляя обезпеченіе наиболѣе жизнен. факторамъ обороны, играютъ выдающуюся роль въ форт-ціи. Употребленіе ихъ восходитъ къ глубокой древности (казематир. постройки Карѳагена на 300 слоновъ, 4 т. лошадей и 24 т. ч.) и проходитъ черезъ всѣ вѣка; примѣненіе К. встрѣчается затѣмъ въ Италіи; но предложеніе первыхъ раціонально устроенныхъ К. слѣдуетъ приписать Альбрехту Дюреру (1527 г.), К. необходимы: 1) для помѣщенія орудій, пулеметовъ и стрѣлковъ, дѣйствующихъ изъ нихъ по непр-лю; 2) для храненія боев. припасовъ; 3) какъ убѣжища для дежурн. частей и для противоштурмов. орудій и пулеметовъ; 4) для жит-ва г-зоновъ и 5) для безопасныя сообщенія. Сообразно этому, К. раздѣляются: 1) на *оборонительные*, приспособленные къ оборонѣ, и 2) на *охранительные*. Первые бываютъ въ видѣ: а) стрѣлк. галлерей и б) оруд. казематовъ (фланкирующія постройки и промежуточ. капониры). Къ охранит. К. принадлежатъ: а) порох. погреба; б) жилыя помѣщенія для людей и убѣжища для орудій и пулеметовъ; в) казематир. траверсы, потерны и т. д. Покрытія К. устраиваются изъ кирпича, камня, бетона, желѣзобетона и металлическія; они бываютъ сводчатыя и плоскія. При сводч. покрытіяхъ К. примѣняются преимущ-но т. наз. коробовые своды, а также по дугѣ круга. При устр-вѣ К. соблюдаются слѣд. основ. условія: 1) покрытіе К. д. имѣть прочность, достаточную для сопр-ленія снарядамъ осад. арт-ріи съ наибол. разрушит. дѣйствіемъ; 2) размѣры внутр. простр-ва К. д. отвѣчать ихъ назначенію; 3) въ оборонит. К. д. б. приняты мѣры для отвода дыма; 4) К. д. б. обезпечены отъ сырости. *Своды К.* До изобрѣтенія фугас. бомбъ К. устраивались обык-но съ камен. или кирпич. сводами, толщ. съ надбудкою въ 4 фт., покрытыми слоемъ земли въ 8—10 фт. Толщина лиц. стѣнъ была 4 фт., если онѣ не подвергались огню съ поля, и 6 фт. — въ против. случаѣ. Толщ. тыльн. стѣнъ—4—5 фт.; внутреннихъ—1—3 фт. Покрытіе К. отъ разру-

шит. дѣйствія фугас. бомбъ устраивается изъ бетона, въ послѣд. время — изъ желѣзо-бетона. Бетон. своды предпочтит-но устраиваются полуциркульные или коробовые. Всякій слой земли надъ бетон. сводомъ полезенъ, въ смыслѣ поглощенія осколковъ и уменьшенія внѣш. эффекта взрыва. Но при толщинѣ этого слоя въ предѣлахъ отъ 4 — 6 фт. и до 24 фт., земля при взрывѣ дѣйствуетъ, какъ забивка. Поэтому толщину слоя надъ бетон. сводами дѣлаютъ или не болѣе 2 — 4 фт., или же въ 24 фт. и болѣе. Толщ. сводовъ изъ бетона дѣлается 6 — 10 фт. Выборъ той или другой толщины бетон. свода, при данной толщинѣ слоя земли, зависитъ: отъ важности дан. сооруженія и отъ положенія его въ отношеніи вѣроятности попаданія непр. снарядовъ и колич-ва предусматриваемыхъ попаданій въ одну точку (1—3). Толщина тыльныхъ бетон. стѣнъ К. дѣлается одинаковая съ толщ. свода, а при меньшей толщинѣ стѣна обезпечивается еще каменными на цемент. растворѣ или бетон. тюфяками. Крайнія опорн. стѣны дѣлаются такой же толщины, какъ тыльныя или по расчету устойчивости. Толщина промежуточ. опорн. стѣнъ, въ зависимости отъ пролета, дѣлается 4—6 фт. Бетонные К. д. б. такъ расположены, чтобы лиц. стѣны ихъ не подвергались ударамъ снарядовъ. Толщина ихъ въ такомъ случаѣ бываетъ 4—5 фт. Выступающія части бетон. казематовъ закругляются для избѣжанія отколовъ. Фундаменты стѣнъ, подверженныхъ дѣйствію фугас. бомбъ, предохраняются отъ разрушенія однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) фундаментъ дѣлается глубиною до 10 — 12 фт.; 2) у фун-та устраивается бетон. матрасъ (тюфякъ) толщ. 4—5 фт., и шир. 14 — 18 фт., поверхъ к-раго, для поглощенія осколковъ, полезно имѣть слой земли въ 2—4 фт.; бетон. матрасъ не д. составлять одного цѣлаго съ фунд-томъ стѣны. Вслѣдствіе сотрясенія грунта при взрывахъ фугас. бомбъ, полезно устраивать подъ небол. казематир. постройками сплошной 4—5-фт. фун-тъ, а не отдѣльный для кажд. стѣны. Выходы изъ К. и потернъ прикрываются попереч. сквозн. галлереями — *сквозниками*, чтобы осколки фугас. бомбъ не м. повредить дверей, а газы проникнуть въ К.; сквозники дѣлаются обязат-но колѣнчатыми, такой длины, чтобы осколки не м. попасть въ дверь. Ширина сквозниковъ и входовъ въ нихъ дѣлается: для провоза орудій 8 фт., для пулеметовъ 7 фт. и для людей 4—5 фт. Двери обык-но дѣлаются желѣзными герметическими и завѣшиваются еще матами изъ пеньковыхъ канатовъ до 3 дм. толщ. Оконныя, амбразурныя и пр. отверстія въ К. предохраняютъ при помощи бронев. герметич. ставней, разл. типовъ, а при отсутствіи ихъ окна въ воен. время заблиндировываютъ рельсами. Окна слѣдуетъ дѣлать небол. размѣровъ и располагать по возм-сти выше надъ землею, чтобы они меньше страдали отъ взрывовъ фугас. бомбъ. Въ наст. время признается весьма полезнымъ бетон. своды К. усиливать проволоч. желѣз. сѣтками съ толщ. желѣза въ $^1/_4$ дм. и съ промежутками между отдѣл. прутьями ок. 5 — 6 дм. Сѣтки закладываются въ нѣск. слоевъ по верхней или нижней пов-сти свода (разстояніе между слоями 5—6 дм.) или сплошь по всей его толщинѣ. Назначеніе такихъ жел. сѣтокъ—увеличить сопр-леніе бетона на разрывъ. Дѣлаютъ также сложн. покрытія К. изъ нѣск. слоевъ, при чемъ верхн. слой предназначается для принятія ударовъ отъ паденія снарядовъ и ихъ фугас. дѣйствія; онъ дѣлается бетоннымъ. толщ. до 7 фт., съ нѣск. рядами проволоч. сѣтокъ внизу; затѣмъ идетъ слой песку толщ. 3—4 фт., играющій роль упругаго буфера; онъ покоится на желѣзо-бетон. сводѣ, толщ. до 2 фт., назначеніе к-раго поддерживать вышележащіе два слоя. *Плоскія покрытія* К. состоятъ изъ горизонт. металл. балокъ изъ тавро-бимсовъ, поддерживающихъ слой бетона или ж.-бетона. Такія покрытія выгодны, благодаря сравнит-но малой ихъ толщинѣ, ибо часть сопр-ленія принимаютъ на себя балки; недостатокъ ихъ—значит. стоимость. Въ виду особ. свойствъ бетона, *кладку бетона при устройствѣ К.* необходимо производить непрерыв. способомъ, выдѣлывая сразу цѣлыя части сооруженія весьма значит. величины, однако, величина этихъ отдѣл. монолитовъ, изъ к-рыхъ слагается цѣлое зданіе, имѣетъ опред. размѣры, к-рые, съ одной стороны, д. б. настолько велики, чтобы попадающіе фугас. снаряды не м. вызывать въ нихъ опас. сотрясеній, а съ другой, — величина ихъ зависитъ отъ свойства бетона измѣнять свой объемъ отъ повышенія и пониженія темп-ры (коэф-тъ расширенія утвердѣвшаго бетона = коэф-ту расширенія желѣза). Отдѣл. монолиты эти



дѣлаютъ ок. 30 кб. сж. Верхнюю пов-сть бетон. К., для предохраненія отъ проникания воды слѣдуетъ покрывать слоемъ асфальта или состава изъ газовой смолы, гудрона и скипидара, т. к. бетонъ водопроницаемъ. Внутр-сть К. обставляется въ зав-сти отъ ихъ назначенія; освѣщеніе въ новѣйшихъ К. примѣняется электрическое; электрич. же энергіей пользуются для вентилированія К. и для водоснабженія. Въ послѣд. время въ качествѣ строит. матеріала для К. выдвигается асфальтовый бетонъ, предлагаемый воен. инж.-подполк. Сахаровымъ, но таковой еще не изученъ въ достаточной мѣрѣ.

КАЗЕННАЯ ЧАСТЬ, задн. часть тѣла орудія. У гладкостѣн. орудій К. часть дѣлалась цилиндрической или конической, заканчиваясь тарелью и винградомъ (см. эти слова). На К. части дѣлалась площадка для установки квадранта; у нѣк-рыхъ стар. орудій для помѣщенія квадранта дѣлали плоск. срѣзъ на винградѣ. На К. части орудія помѣщаются разныя приспособленія, служащія для наводки (прицѣлъ), для присоед-нія подъем. механизма (проушины для подъем. дугъ), для соединенія орудія съ лафетомъ (цапфы у гладк. мортиръ), для удобства заряжанія и сообщенія огня заряду (крючки, лотки зарядные и т. п.) и др. Всѣ орудія, кромѣ гладк. мортиръ, имѣютъ небол. перевѣсъ К. части, чтобы при увеличеніи угловъ возвышенія К. часть слѣдовала за подъем. винтомъ. У стальн. нарѣз. орудій К. часть наиб. сильно скрѣплена, т. к. въ этой части давленіе газовъ на стѣнки орудія достигаетъ своей наиб. величины. У орудій съ клинов. затворами К. часть утолщена и состоитъ изъ 1) перед. скрѣпленной камор. части, 2) клиновой или затвор. части съ клинов. попереч. отверстіемъ и 3) заклиновой, снабженной у скорострѣл. орудій иногда боков. вырѣзомъ для устраненія защемленія затворомъ руки №, вкладывающаго патронъ. К. часть поршнев. орудій знач-но меньше и легче, чѣмъ у клиновыхъ.

КАЗЕННИКЪ, КАЗЕННЫЙ ВИНТЪ, или **ШУРУПЪ,** служитъ для образованія дна канала въ ручн. огнестрѣл. оружіи, заряжающемся съ дула, т. к. каналъ для удобства работы просверливается насквозь.

КАЗИ, Михаилъ Ильичъ, кап. 1 ранга, род. въ 1839 г., воспитывался въ Черномор. юнкер. уч-щѣ; произв. въ мичманы въ 1858 г., поступилъ въ Рус. общ-во пароходства и торговли и здѣсь выдвинулся, благодаря исключит. способностямъ къ техникѣ. Неоднократно посылаемый въ Англію, наблюдалъ за постройкой нов. пароходовъ, а въ 1868 г. уволенъ отъ службы по мор. вѣд-ву, исполнялъ въ томъ же общ-вѣ обяз-сти дир-ра по мор. части и завѣдующаго контролемъ расходовъ. Въ 1877 г., съ переходомъ Балт. судостроит. завода (см. это) отъ англійскаго къ рус. общ-ву, К. б. приглашенъ стать во главѣ этого завода. Отличный администраторъ и практикъ, К. быстро реорганизовалъ заводъ, пріобрѣлъ за гр-цей необходимые образцы быстроход. машинъ и въ короткое время 30 миноносокъ (первыя мин. суда рус. флота), за к-рыми послѣдовалъ рядъ больш. судовъ и механизмовъ. Между этими судами особенно выдѣлялись своими качествами и скоростью хода фрег. *Владиміръ Мономахъ*, крейсеръ *Адм. Нахимовъ* и др., не уступавшіе лучшимъ воен. судамъ англ. и франц. постройки. Службу на Балт. заводѣ К. оставилъ въ виду его перехода въ казну въ 1892 г., сильно поднявъ его значеніе и доказавъ, что въ Россіи судостроит. заводы м. работать не хуже иностранныхъ и давать при этомъ еще достаточную прибыль. По уходѣ съ Балт. завода К. принималъ участіе въ разработкѣ разл. вопросовъ, возбуждившихся въ мин-ствѣ финансовъ, былъ оч. дѣят-нымъ членомъ совѣта мануфактуръ и торговли, предсѣд-лемъ к-сіи по развитію торгов. мореплаванія, б. предсѣд. Имп. рус. техн. Общ. и генер. комиссаромъ Всерос. выставки 1896 г. Ум. скоропостижно въ Нижн. Новгородѣ на этой выставкѣ 24 іюля 1896 г.

КАЗИЛИНУМЪ, гор. въ древн. Кампаніи, въ 10 клм. отъ Капуи, на р. Волтурнъ. *Сраженіе въ 217 г. до Р. Х.* Во 2-ю пунич. войну (218—201), послѣ пораженія рим. арміи при Каннахъ (см. это слово), Аннибалъ двинулся въ южную Италію и черезъ Самніумъ спустился въ равнины Кампаніи, к-рая по своему богатству и культурѣ являлась садомъ Аппенин. полуо-ва. Гл-щій рим. войскъ Фабій Максимъ, правильно оцѣнившій слабость своего воен. положенія, явился прот-комъ большихъ сраженій, въ к-рыхъ противъ непр. ветерановъ дѣйствовали недавно сформированные легіоны. Нужно б. избѣгать сраженій, к-рыя уже произвели такія опустошенія среди рим. молодежи, и столь же необходимо б. снова оживить довѣріе рим. легіонеровъ къ ихъ собств. силамъ и къ ихъ предвод-лямъ, обучить массу рекрутъ и пополнить сильно порѣдѣвшіе ряды оф-ровъ. Поэтому Фабій, уклоняясь отъ рѣшит. столк-нія, старался занимать крѣпкія позиціи, недоступныя для нападенія, и не рисковать. Но Аннибалъ, для к-раго подобн. способъ веденія войны являлся весьма неудобнымъ, затруднялъ прот-ку примѣненіе такой системы. Послѣ пораженія рим. отряда Минуція Руффы карѳаген. армія двинулась понапр-нію къ Капуѣ (карта въ т. VIII, стр. 498—491), но ея наступленіе по больш. дорогѣ на К. б. остановлено 4-тыс. отрядомъ, занявшимъ дефиле горы Калликула и самый городъ. Въ глухую ночь Аннибалъ приказалъ погнать 2 т. быковъ съ зажжен. пучками соломы на рогахъ на высоты, гдѣ б. расположенъ рим. лагерь. Римлянамъ показалось, что вся непр. армія съ факелами предпринимаетъ ночн. нападеніе. Началось всеобщее смятеніе въ рим. лагерѣ и воины бросились изъ своихъ окоповъ. Тогда Аннибалъ двинулъ разомъ пѣхоту, конницу и весь обозъ черезъ дефиле. Фабій видѣлъ движеніе огней мимо его лагеря и слышалъ бряцаніе оружія вмѣстѣ со стукомъ телѣгъ на сосѣд. высотахъ, но не рѣшался выступить за черту лагер. укр-ній. Съ разсвѣтомъ Фабій направилъ ав-рдъ вслѣдъ за карѳагенянами, но выдвинутый Аннибаломъ отрядъ

иберійцевъ остановилъ наступленіе римлянъ и принудилъ ихъ возвратиться въ лагерь. Карѳагеняне достигли Алифа, а вслѣдъ за тѣмъ въ ихъ руки перешелъ городъ Гераніумъ; Фабій укрѣпился въ горахъ, близъ Ларина.—*Сраженіе въ 554 г. по Р. Х.* По отозваніи Велизарія (см. это слово) изъ Италіи въ 549 г., во главѣ византійск. войскъ сталъ не менѣе его способный евнухъ Нарзесъ (472—568). Онъ нанесъ остготскому королю Тотилѣ пораженіе при Тагинѣ, послѣ чего овладѣлъ рядомъ городовъ и Римомъ. Преемникъ Тотилы, Теій, б. разбитъ и погибъ въ 3-дн. бою у Лактарской горы, вблизи подошвы Везувія (553 г.). Въ такой крайности остготы соединились съ франками и аллеманами, к-рые въ числѣ 70 т., подъ предвод-ствомъ двухъ братьевъ, Буццелина и Левтариса, перешли черезъ Альпы и проникли въ южн. Италію. Визант. отрядъ, высланный противъ варваровъ, потерпѣлъ неудачу. Понимая невозм-сть открыт. сопр-ленія такому множ-ву воинств. пришельцевъ, Нарзесъ расположилъ войска по кр-стямъ, выжидая того времени, когда климатъ окажетъ свое вред. вліяніе на варваровъ. Между тѣмъ, въ мрт. 554 г. армія Буццелина (30 т.) расположилась на позиціи у К. Пока Буццелинъ поджидалъ здѣсь брата, задержаннаго болѣзнью у Вероны, передъ его фронтомъ появилась 18-тыс. армія Нарзеса. Буццелинъ образовалъ изъ отборнѣйшихъ воиновъ въ центрѣ, предназначенныхъ для главнаго удара, клинъ, по обѣ стороны к-раго размѣщались остальныя войска съ мечами, сѣкирами, щитами и дротиками, образуя нѣск. колоннъ, каждая въ 80 ч. по фронту и 187—въ глубину. Противъ клина Нарзесъ выдвинулъ тяжеловооруж. сомкн. фалангу (4 т.), к-рая, сдвинувъ щиты и выставивъ впередъ копья, образовала т. наз. testudo (черепаху),—старинный рим. строй эпохи цезарей. Пращники и аконисты (лучники) расположились за фалангой, кав-рія—по флангамъ, а кон. отряды Валеріана и Артабана — во 2-ой линіи. Нарзесъ съ гвардіей, предводимой Зандаломъ, находился на прав. крылѣ, а союзные герулы въ резервѣ. Массивный клинъ варваровъ устремился на прот-ка, но, вслѣдствіе быстроты движенія при своей громоздкости, онъ потерялъ стройность и пришелъ въ безпорядокъ. Прикрытые звѣриными шкурами, варвары оказались не въ состояніи противостоять сражавшимся въ предохранительномъ снаряженіи греч. кон. лучникамъ, к-рые поражали непр. пѣхоту тучами стрѣлъ, тогда какъ послѣдняя м. сражаться только на близкомъ разстояніи. Тѣмъ не менѣе, послѣ упорн. боя франко-аллеманамъ удалось сбить греч. фалангу и отбросить ее назадъ, послѣ чего они принялись за грабежъ лагеря. Тогда Нарзесъ двинулъ впередъ конницу обоихъ крыльевъ, к-рая, вмѣстѣ съ герулами, энергично атаковала занятаго грабежомъ прот-ка, въ то время какъ отряды Валеріана и Артабана ударили на варваровъ съ тыла. Послѣдніе потерпѣли полн. пораженіе и б. почти всѣ истреблены. (*Meltzer*, Geschichte der Karthager; *Gilbert*, Rom u. Karthago; *Keller*, Der zweite punische Krieg; *De la Barre Duparq*, Hannibal en Italie; *Rambaud*, L'Empire grec au dixième siècle; *Diehl*, Études sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne).

КАЗИМЕРЖЪ, посадъ Люблин. губ., на прав. бер. р. Вислы, въ 10 вер. южнѣе Пулавъ; памятенъ боемъ *6 апр. 1831 г.* между поляками Сѣравскаго и рус. отрядомъ ген. Крейца (см. Русско-польскія войны). Послѣ неудач. для поляковъ боя 5 апр. при Вроновѣ (см. это слово) Сѣравскій отступилъ въ с. Ополе, а затѣмъ на К., гдѣ высокій пересѣченный оврагами берегъ могъ, по мнѣнію Сѣравскаго, способствовать спуску въ долину и посадкѣ войскъ на заранѣе заготовленныя въ К. суда. Въ полночь съ 5 на 6 апр. Сѣравскій прибылъ въ К., но не принялъ мѣръ къ скорѣйшей переправѣ, такъ что, когда на слѣд. день къ 12 ч. показались русскіе, б. переправлена только часть кав-ріи и 4 ор.; точно также Сѣравскій не принялъ мѣръ для обороны К. Между тѣмъ, ген. Крейцъ съ разсвѣтомъ 6 апр. продолжалъ преслѣдованіе непріятеля. Узнавъ, что Сѣравскій стремился соединиться съ сосѣднимъ отрядомъ на Вепржѣ, Крейцъ рѣшилъ преградить ему путь и для этого двинулся двумя колоннами: самъ съ гл. силами пошелъ вправо черезъ сс. Ковалу и Вылаги, а гр. Толстого съ 2 драг. пп. и казаками направилъ черезъ с. Корчмиску къ К. Обѣ колонны почти одновр-но показались передъ непр-лемъ. К. расположенъ въ глуб. котловинѣ и охваченъ въ видѣ полукруга отвѣсн. скалами, частью поросшими кустарникомъ. Подойти къ К. м. б. только по тремъ углублен. дорогамъ. Сѣравскій оборонялъ эти дороги съ оставшимися подъ рукою частями пѣхоты полк. Млокосевича и Малаховскаго и нѣск. орудіями; его слаб. отрядъ б. растянутъ на больш. протяженіи и раздѣленъ на нѣск. частей, не поддерживавшихъ другъ друга. Русскіе постепенно овладѣли всѣми высотами; тщетно 2 польск. б-на пытались устроиться на полянѣ у бер. Вислы: они б. смяты кон. егерями; часть Сандомірской кав-ріи, видя путь отрѣзаннымъ, бросилась вплавь черезъ Вислу и погибла. Кржесимовскій съ егерями укрылся въ развалинахъ стар. замка короля Казиміра, но вскорѣ положилъ оружіе. Только Сѣравскому съ небол. горстью пѣхоты и кав-ріи съ ор. удалось пробраться по берегу и ночью переправиться черезъ Вислу у Пулавъ и Голомба. По показанію самихъ поляковъ, они потеряли болѣе 2 т. чел., изъ к-рыхъ 54 оф. и 1.500 н. ч. взято въ плѣнъ; русскіе, считая потери и 5 апр. въ бою при Вроновѣ,—не болѣе 600 ч. Достигнутые Крейцомъ результаты были весьма важны, т. к. обезпечили владѣніе Люблин. воеводствомъ и показали полякамъ малую боев. пригодность новонабранныхъ войскъ, входившихъ уже значит. элементомъ въ составъ польск. арміи. Крейцъ дѣйствовалъ съ полной прозорливостью и энергіей. Сѣравскій за постигшую его неудачу б. скоро замѣненъ Дзеконскимъ, хотя вина въ проигранной операціи ложится гл. обр. на гл-щаго польск. арміи, к-рый не поддержалъ Сѣравскаго отрядомъ Паца, находившимся близъ Потыча и въ это время бездѣйствовавшимъ. (*А. К. Пузыревскій*, Польс.-рус. война 1831 г., Спб., 1890; *Ф. Смитъ*, Ист. польс. возстанія и войны 1830

и 1831 гг., пер. съ нѣм. Квитницкаго, Спб., 1863—64; *Prondzynski*, Mémoire historique et militaire sur la guerre de Pologne en 1831 г.).

КАЗИ-МУЛЛА (Мулла-Магометъ), первый имамъ на Кавказѣ, предшеств-къ Гамзатъ-бека и Шамиля (см. Кавказская война). Съ снт. 1824 г. по авг. 1832 г. былъ душою мятежныхъ горцевъ и руков-лемъ набѣговъ ихъ на занятые нами въ Чечнѣ пункты. Погибъ въ рукопашн. бою при штурмѣ отрядомъ г.-ад. бар. Розена аула Гимры (см. это слово, а также Дербентъ, Герзель-аулъ, Внезапная). (*Потто*, Кавказская война; *Н. Дубровинъ*, Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ; *Баратовъ*, Оканчательное покореніе Вост. Кавказа—Чечни и Дагестана).

КАЗИ-ЮРТЪ, бывшее отдѣл. самостоят. укр-ніе въ Прикасп. районѣ Кавказ. погранич. линіи, отстроенное и занятое г-зономъ въ 1830 г.

КАЗНАКОВЪ, Николай Геннадіевичъ, г.-ад., ген. отъ кав., род. въ 1824 г. и въ 1842 г. началъ службу въ офиц. чинахъ въ л.-гв. Гродней. гусар. п.; въ 1847 г. окончилъ курсъ Воен. ак-міи и въ чинѣ кап-на б. назн. въ гв. ген. штабъ. Будучи дивиз. квартирм-ромъ 1-ой гв. д-іи, К. съ 1850 до 1861 г. состоялъ ад.-проф-ромъ тактики въ Воен. ак-міи. Въ 1853 г. К. б. произв. въ полк-ки и назначенъ состоять при Насл-кѣ Цесар. В. К. Николаѣ Александровичѣ. Въ 1859 г. К. б. произв. въ г.-м. и въ 1861 г. назначенъ нач-комъ штаба отдѣл. грен. к-са. Въ 1865 г. К. б. произв. въ г.-л., въ 1867 г. назначенъ г.-ад., въ 1878 г. получилъ чинъ ген. отъ кав. Въ 1864 г. К. б. назн. кіев. губ-ромъ и упр-щимъ гражд. частью, а 1 янв. 1875 г.—ген.-губ-ромъ и ком-щимъ войсками Зап. Сибири, гдѣ и оставался до 1881 г. Ум. въ 1885 г. Какъ админ-ръ, К. отличался выдающ. кач-вами. При немъ въ Омскѣ б. открытъ зап.-сибир. отдѣлъ Географ. общ-ва. Будучи зап.-сиб. ген.-губ-ромъ, К. выдвинулъ много важн. мѣстн. вопросовъ: о ссыльныхъ, инородческій, университетскій, переселенческій, о путяхъ сообщенія, о народ. образованіи и др. Онъ съ успѣхомъ старался очистить и освѣжить мѣстн. админ-цію. Вообще, по широтѣ администр. кругозора, объему благ. намѣреній и энергіи, К. сравнивали со Сперанскимъ. Строг. законность гармонически сочеталась въ немъ съ удивит. мягкостью и корректностью.

КАЗНАЧЕЙ ПОЛКОВОЙ. Согласно дѣйств. Св. Воен. Постан. (кн. XX, 2 изд. по Прод. 1907 г.), на обяз-сть К. возлагается: 1) пріемъ, храненіе и выдача денегъ, обмундир-нія, снаряженія и годов. вещей; 2) веденіе книгъ: денеж. прих.-расходной, разносной и собствен. солдат. денегъ, по ремонту казармъ, неприкосн. запаса, матеріальной, кладов. записокъ о суммахъ: полковыхъ, ротныхъ и офиц. заемн. капитала, а также описи состоящему въ его вѣдѣніи полков. имущ-ву; 3) пріемъ, храненіе и выдача провіанта, фуража, заготовляемаго полков. хоз. упр-ніемъ, дровъ и освѣтит. припасовъ и отчетность по всѣмъ этимъ предметамъ (если К. исполняетъ одновр-но и обяз-сти квартермистра); 4) завѣд-ніе лагеремъ, огородомъ, пріемн. покоемъ, казармами съ казарм. принадлеж-стями и др. полков. зданіями, ремонтомъ и очищеніемъ ихъ и размѣщеніемъ въ нихъ н. чиновъ; 5) пріемъ и расход-ніе подводъ при передвиженіяхъ, полученіе квитанцій о благополучн. прослѣд-ніи части и 6) веденіе полиц. домов. книгъ о проживающихъ въ казармахъ. Поступающіе въ часть деньги и талоны безотлагат-но вкладываются К. въ денеж. сундукъ и заносятся на приходъ по его прих.-расх. книгѣ. Для храненія казен. суммъ К. предоставляется пользоваться особой шкатулкой, находящейся въ денеж. сундукѣ, за его печатью. Ключи отъ нея хранятся у К. При первой возм-сти, преимущ-но въ дни, назначенные ком-ромъ полка, всѣ поступившія деньги д. б. вложены въ др. шкатулку денеж. сундука, к-рая хранится за печатью и подъ ключемъ нач-ка хоз. части. Одновр-но производится и выемъ денегъ, съ отмѣткою К. въ клад. запискахъ о произведенныхъ операціяхъ. Вкладъ и выемъ денегъ изъ шкатулки съ полков. суммами производятся всегда въ присутствіи нач-ка хоз. части. Выдача денегъ проводится К. по его прих.-расход. книгѣ и свидѣтельствуется нач-комъ хоз. части. Въ отношеніи н. ч., состоящихъ въ его вѣдѣніи, К. пользуется правами роти. ком-ра. К. въ войсков. частяхъ до послѣд. времени были исключ-но оф-ры, при чемъ до 60-хъ гг. XIX ст. они избирались всѣмъ общ-вомъ оф-ровъ части, несшимъ за К. нравств., и матер. отвѣтственность. Въ наст. время въ пѣх. и кав. частяхъ на долж-сти К. назначаются гражд. чин-ки воен. вѣд-ва. (кн. V и XX С. В. П.).—*Казначей главный полевой и корпусный.* Въ воен. время при арміяхъ учреждаются упр-нія полевого глав. К. На его обяз-сть возлагается требованіе денегъ изъ госуд. казнач-ва и передача ихъ въ полев. казнач-ва, надзоръ за храненіемъ и выдачею ихъ, за веденіемъ отчетности и пр. Казнач. обяз-сти въ к-сахъ исполняются корпус. К., к-рый, завѣдуя корпус. казнач-вомъ, наблюдаетъ за своеврем. выдачей денегъ въ части к-са. Гл. полев. К. и корпус. К. назначаются по распоряженію мин-ра финансовъ. Изъ иностр. армій лишь во фр-зской въ воен. время учреждается долж-сть «глав. К.», исполняющаго одновр-но обяз-ти и нач-ка почтъ арміи.

КАЗНАЧЕЙСТВА ПОЛЕВЫЯ, учреждаются въ воен. время въ районѣ дѣйствія арміи: главныя по одному при кажд. арміи, к-сныя—при каждомъ к-сѣ и отрядныя—при кажд. отрядѣ арміи. Личн. составъ К. комплектуется изъ чиновъ мин-ства финансовъ по именн. спискамъ и плану еще въ мирн. время. Имущ-во и обозъ заготовляются также въ мирн. время распоряженіемъ мин-ра финансовъ и хранятся при одной изъ войсков. частей к-са или въ интенд. складахъ. Лошади доставляются при мобил-ціи по особ. расписанію, и убыль конск. состава пополняется изъ конск. запаса арміи. Полевыя К. по спец-но казнач. дѣят-сти руководствуются общ. правилами по мин-ству финансовъ и подчиняются полев. гл. казначею, въ отношеніи же соблюденія наруж. порядка и благоустр-ва подчиняются к-данту глав. квартиры и нач-ку штаба к-са или отряда. Денеж. суммы получаются полев. К. отъ мин-ства финансовъ, отъ плательщиковъ и изъ кассъ спец. сборщиковъ суммъ госуд. доходовъ, партикуляр. и спец. средствъ. Кредиты, назначаемые въ распоряженіе ком-щаго арміей и на содержаніе арміи, ассигнуются на полев. гл. К. Всѣ платежи производятся: при гл. квартирѣ—полев. гл. К. непосред-но, въ остал. же мѣстахъ корпус., отрядн. и мѣстными К., при чемъ гл. К. относится къ прочимъ, какъ въ мирное время

казен. палата къ губ. и уѣздн. К. Формы кассов. и отчетн. книгъ и порядокъ веденія отчетности и счетоводства устанавливаются министерствомъ финансовъ по соглашенію съ гос. контролемъ. Полев. гл. К. отчитывается непосред-но передъ госуд. контролеромъ и мин-ствомъ финансовъ, всѣ же проч. К. черезъ посредство полев. гл. К. Ревизія дѣлъ и денеж. налич-ти производится срочно (въ нач. кажд. мѣсяца) и внезапно. Право внезап. освидѣтельст-нія принадлежитъ: 1) чинамъ, назначеннымъ ком-щимъ арміей или ком-ромъ к-са, или ком-ромъ отряда; 2) полев. гл. казначею или лицамъ, назначеннымъ отъ мин-ства финансовъ, и 3) чинамъ полев. контроля, на то уполномоченнымъ. Закрытіе К. производится распоряженіемъ ком-щаго арміей. Денеж. суммы сдаются послѣ повѣрки въ К. Имперіи. (Пр. по в. в. 1895 г., № 94).

CASUS BELLI (казусъ белли), поводъ къ войнѣ, обстоят-во, служащее причиной разрыва дипломат. отношеній между державами и вызывающее войну. До XVI ст. не было науч. попытокъ къ выясненію причинъ, вызывающихъ войну, и въ дѣйств-ности онѣ были весьма различны; поводами къ войнѣ служили: стремленіе къ расширенію владѣній, побужденія религіозно-просвѣтит-ныя, борьба за тронъ, а въ сред. вѣка и личн. нерасположеніе сеньоровъ, месть и т. д. Только въ XVI ст. дѣлается первая попытка подраздѣлить поводы къ войнѣ на законные и незаконные; проф. Саламанкскаго унив-та, доминиканецъ Францискъ Викторія (1480—1546) провозгласилъ, что единств. закон. поводомъ къ войнѣ д. признаваться нарушеніе какого-либо права; различіе же религіи, стремленіе къ расширенію владѣній или къ славѣ и друг. честолюбив. стремленія государей д. считаться незакон. поводами къ войнѣ; проф. Оксфордскаго унив-та Гентилисъ (1552—1608) дополнилъ эту теорію указаніемъ, что закон. или справедлив. поводомъ къ войнѣ м. признаваться лишь такое нарушеніе права, единств. средствомъ противъ к-раго является насиліе; «поэтому, — говоритъ онъ,—желаніе обратить невѣрныхъ въ христіанство не м. считаться закон. поводомъ къ войнѣ, но если христіане подвергаются преслѣд-нію со стороны варваровъ, то это закон. поводъ къ войнѣ противъ нихъ». Гуго Гроцій (1583—1644), написалъ изслѣд-ніе о справедливыхъ поводахъ къ войнѣ, признавая такими защиту и возстановленіе нарушен. права; въ XIX в. вопросъ этотъ снова подвергся научн. разработкѣ въ трудахъ нѣм. юриста I. Блюнчли (1808—81), к-рый закон. поводомъ къ войнѣ признавалъ только серьез. нарушеніе права, насильств. нарушеніе владѣнія или круп. нарушеніе общаго міров. порядка, а также препятст-ніе установленію нов. правъ или прогрессивн. измѣненію существующихъ. Въ наст. время всѣ теоретич. разсужденія о закон. и незакон. поводахъ войны совершенно лишены всякаго практич. значенія, и дѣйствующая междунар. практика не признаетъ такого различія, а теорія подраздѣляетъ поводы къ войнѣ на 2 категоріи: поводы, к-рымъ предшествовали дипломат. переговоры, и поводы безъ предварит. переговоровъ; къ 1-ой категоріи относятся: угрозы прекратить дипломат. отношенія, предъявленіе ультиматума, т.-е. категорич. требованія, съ указаніемъ, что неисполненіе таковаго въ изв. срокъ будетъ разсматриваться какъ C. belli; умышленное затягиваніе дипломат. переговоровъ, съ цѣлью стянуть къ гр-цѣ большее количество войскъ, также м. б. поводомъ къ войнѣ и т. д. Ко 2-ой категоріи относятся: оскорбленіе верхов. власти, посягат-тво на ея дипломат. агента, анархія, угрожающая сосѣд. державамъ, и т. п.; въ наст. время послѣд. случаи встрѣчаются почти исключ-но пристолк-ніяхъ съ некультур. народами, не принимавшими участія въ 1-ой Гааг. конф-ціи мира 1899 г. (см. это) и 2-ой Гааг. конф-ціи въ 1907 г.; при наличіи этихъ конвенцій начало войны безъ предвар. переговоровъ — явленіе исключительное.

КАИКЪ, во Франціи въ XVII и XVIII ст. небол. судно, сходное съ канонер. лодкою; имѣло лишь 1 ор. больш. клб. на носу или кормѣ. Гребное, плоскодонное судно въ Турціи.

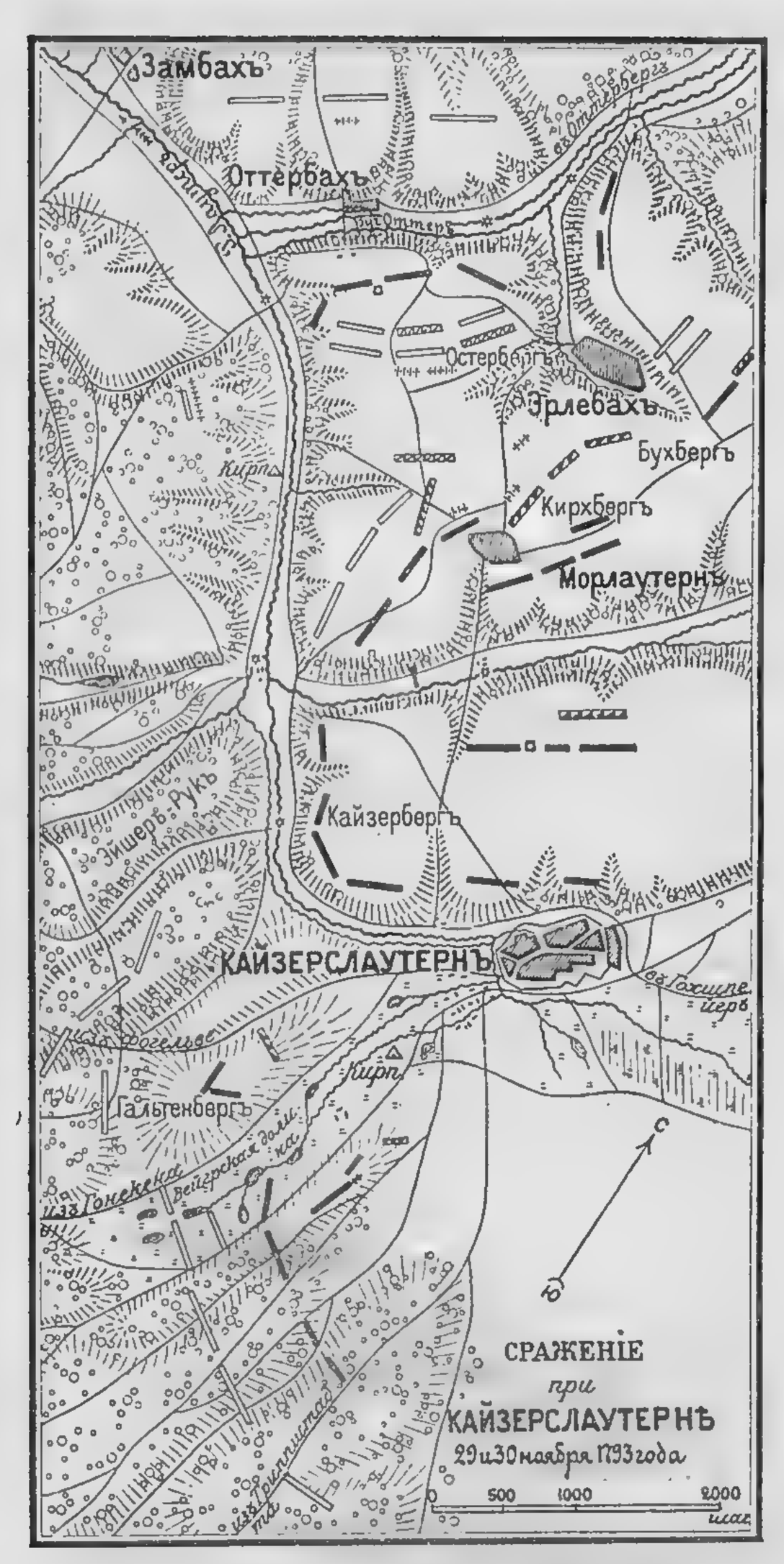
КАИФА (Khaifa), тур. портъ на вост. берегу Средизем. моря въ Сиріи, въ бухтѣ Акка. Суда становятся на якорь на глуб. 5—7 сж. въ $^1/_2$-милѣ отъ берега. Пароход. сообщеніе съ Александріей, портами Сиріи и Марселемъ, ж. дор. въ Дамаскъ; телеграфъ; рус. консулъ.

КАЙДАНОВО, дер. Минской губ., на дорогѣ изъ Несвижа въ Минскъ. Въ 1812 г. здѣсь рус. войска имѣли удачное дѣло съ фр-зами. Въ концѣ окт. адм. Чичаговъ съ Дунайск. арміей двигался отъ Пружанъ на Слонимъ, Минскъ и далѣе къ Березинѣ, съ цѣлью прегражденія Наполеону пути отступленія. На маршѣ отъ Слонима Чичаговъ узналъ о появленіи непріят. отряда у Несвижа и Ново-Свержена. То были войска, высланныя изъ Минска тамошнимъ франц. губ-ромъ, полякомъ Брониковскимъ. Послѣдній не вѣрилъ, что у Слонима находится Дунайская армія, думая, что это только партизаны,

для уничтоженія к-рыхъ и приказалъ ген. Косецкому взять изъ минск. г-зона 5 т. ч. и двинуться къ Несвижу. Войска Косецкаго состояли изъ полковъ, сформированныхъ въ Литвѣ и изъ маршев. франц. б-новъ. Между тѣмъ, Чичаговъ двинулъ противъ фр-зовъ отрядъ ген. гр. Ламберта съ приказаніемъ оттѣснить прот-ка и захватить мосты на Нѣманѣ у Ново-Свержена. 30 окт. Ламбертъ выступилъ на Несвижъ, но дойдя до Снова, получилъ извѣстіе, что Несвижъ очищенъ и фр-зы отступили къ Ново-Свержень. Отрядивъ часть своихъ войскъ (7-й егер., Александрійскій гусар. и Стародубскій драг. пп.), подъ нач. полк. Кнорринга въ Несвижъ, Ламбертъ (10, 14, 38-й егер., Татарскій улан., Житомир. драг. и казачій Барабанщикова пп. съ 12-ой к.-арт. ротою) двинулся

форспр. маршемъ по проселоч. дорогѣ на Ново-Сверженъ и остановился въ сумеркахъ въ 4 вер. отъ Ново-Свержена. 1 нбр., за 2 ч. до разсвѣта, Ламбертъ направилъ 10-й егер. полк. Иванова п. правѣе мѣстечка, чтобы занять дорогу, идущую въ Несвижъ, а 14-му егер. полк. Красовскаго п. приказалъ атаковать съ фронта. Красовскій, построивъ полкъ въ 2-батал. колонны, быстро ворвался въ городъ и безъ выстрѣла ударилъ въ штыки на б-нъ, стоявшій на площади. Ошеломленный непр-ль сдѣлалъ только одинъ залпъ и сдался. Между тѣмъ, егеря 10-го п., встрѣтивъ на Несвиж. дорогѣ другой литов. б-нъ, вогнали его въ мѣстечко и преслѣдовали столь стремит-но, что Косецкій отступилъ на К., не успѣвъ уничтожить мостъ. Овладѣвъ Ново-Сверженемъ, Ламбертъ выслалъ къ м. Миру майора Фитингофа съ 2 эск. Татар. улан. п. и 2 ротами егерей. Фитингофъ вытѣснилъ непр-ля изъ Мира и взялъ много плѣнныхъ. Потеря непр-ля уб. простиралась до 500 ч. Съ нашей стороны уб. 7 рядовыхъ и ран. 2 оф. и 35 н. ч. Важнѣйшимъ же успѣхомъ было овладѣніе мостомъ на Нѣманѣ, необходимое для дальнѣйш. движенія Дунайск. арміи къ Минску и Березинѣ. Въ сумерки Ламбертъ получилъ донесеніе отъ Кнорринга о занятіи имъ Несвижа, гдѣ найдено б. болѣе чѣмъ на милліонъ рублей брилліантовъ и жемчуга, награбленныхъ въ Москвѣ. На слѣд. день, 2 нбр., Ламбертъ двинулся къ К. Шедшіе впереди казаки истребили непр. отрядъ (300 ч.). 3 нбр. передов. отрядъ Ламберта, подходя къ К., обнаружилъ литов. войска, к-рыя тотчасъ стали отступать по дорогѣ на Минскъ. Имѣя въ виду окружить непр-ля, Ламбертъ послалъ 4 эск. Александрійск. гусаръ, съ двумя казач. пп. Грекова 8-го и Грекова 11-го, въ обходъ литовцевъ съ лѣв. фл., а Кнорринга, съ Стародубскимъ драг., Татарскимъ улан., донск. Барабанщикова и Евпаторійскимъ татар. полками, въ обходъ прав. фланга. Остал. войска преслѣдовали съ тыла по больш. дорогѣ. Косецкій, отойдя болѣе 10 вер. отъ К. и видя противъ себя одну кав-рію, отправилъ по дорогѣ къ Минску 2 литов. б-на и прикрылъ ихъ отступленіе 2 франц. б-нами и всею оставшеюся у него конницею. Житомир. драг. п. атаковалъ литов. кав-рію, опрокинулъ ее и отбилъ ор., а г.-м. Грековъ преслѣдовалъ далѣе Прилукъ и захватилъ въ плѣнъ всѣхъ остал. уланъ; Косецкій бѣжалъ въ Минскъ. Послѣ этой блестящ. атаки Житомир. драгуны обратились противъ франц. полка и отрѣзали его. Фр-зы отразили нѣск. атакъ, но когда полк. Апушкинъ съ 4 ор. встрѣтилъ непр-ля картечью, то положили оружіе. Вслѣдъ затѣмъ Кнорринг, не доходя до сел. Гречинъ, настигъ одну изъ колоннъ литов. пѣхоты, отрѣзалъ ей путь отступленія полками Евпаторійскимъ и Барабанщикова и атаковалъ его Стародуб. драг. и Татар. улан. полками столь стремит-но, что литовцы положили оружіе, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла. Друг. колонна б. окружена и захвачена въ плѣнъ Грековымъ, при чемъ отбито еще 1 ор. Т. обр., отрядъ, высланный изъ Минска, б. уничтоженъ. Непр-ль въ оба дня потерялъ одними плѣнными до 3 т. ч., 2 знамени и 2 ор. Нашъ уронъ былъ невеликъ. (*М. Богдановичъ*, Ист. Отеч. войны 1812 г., т. III, Спб., 1860; *Михайловскій-Данилевскій*, Описаніе Отеч. войны 1812 г., ч. IV, Спб., 1843; *Д. Бутурлинъ*, Исторія нашествія имп. Наполеона на Россію въ 1812 г., Спб., 1824).

КАЙЗЕРСЛАУТЕРНЪ, гор. въ Бавар. Пфальцѣ, на ж. д. Саарбрюкенъ—Мангеймъ. Въ 1276 г. входилъ въ составъ владѣній Рудольфа Габсбургскаго (1273—91), въ 1621 г. б. завоеванъ испанцами, въ 1631 г.—шведами, а въ 1713 г.—фр-зами. *Сраженіе 29 и 30 нбр. 1793 г.* (см. Коалиціонныя войны). Въ нач. нбр. 1793 г. гл-щій союз. арміей герц. Фердинандъ Брауншвейгскій намѣревался расположить войска на зимн. кв-ры; фр-зы готовились въ это время къ рѣшит. наступленію, имѣя въ виду вытѣснить авст-цевъ изъ Эльзаса и освободить кр-сть Ландау (см. это слово). Съ этой цѣлью комитетъ обществ. спасенія, руководимый Карно, усилилъ Рейнскую армію ген. Пишегрю до 55 т., а Мозельскую армію ген. Гоша до 35 т., приказавъ имъ приступить къ рѣшит. дѣйствіямъ. Получивъ извѣстіе о наступленіи Гоша, герц. Брауншвейгскій отмѣнилъ расположеніе на зимн. кв-рахъ за р. Блисъ и рѣшилъ отойти на укрѣпл. позицію у К. Для прикрытія осады Ландау онъ выслалъ отрядъ пр. Гогенлоэ черезъ Пирмазенсъ къ Анвейлеру и Бергцаберну, а для связи съ австр. арміей Вурмзера, стоявшей за р. Лаутеромъ, выдвинулъ къ Бунденталю 7 прус. б-новъ ген. Курбьера. Принимая отрядъ Гогенлоэ за гл. силы прот-ка, Гошъ первонач-но слѣдовалъ за нимъ до Пирмазенса, но, убѣдясь въ своей ошибкѣ, 27 нбр. отошелъ къ Рамштейну, отрядивъ г-зонъ Саарлуи къ Лаутерэккену, куда герц. Брауншвейгскій поспѣшилъ двинуть 6 б-новъ и 10 эск. ген. Госпота. Связь съ Гогенлоэ б. установлена черезъ Трибштадтъ, куда гл-щій выдвинулъ отрядъ полк. Вартенслебена. Со своей стороны, Гошъ двинулъ д-зію Венсана къ Пирмазенсу; ко дню рѣшит. столкновенія у герц. Брауншвейгскаго было ок. 27 т., у Гоша—32 т. Обшир. поле сраженія у К. состояло изъ 2 возвышен. плато: Кайзерберга, непосред-но прилегающаго къ городу съ с. и составлявшаго гл. позицію, и Кирхберга (или Морлаутерна), отдѣляющагося отъ перваго плато долиною Морлаутергрунда и граничащаго на с. съ ручьемъ Оттеръ. Съ ю. и съ з. позиція прикрывалась р. Лаутеръ, протекающей къ глуб. долинѣ. Долина Оттера затрудняла доступъ къ позиціи съ с., а рядъ полев. укр-ній на Гальгенбергѣ, откуда герцогъ ожидалъ наступленія фр-зовъ, обезпечивалъ ее съ этой стороны. На позиціи у Кирхберга б. расположенъ отрядъ ген. Калькрейта (6 б-новъ и 10 эск.), имѣя ав-рдъ выдвинутымъ къ Остербергу, а на лѣв. флангѣ, на высотѣ Гальгенберга, находился отрядъ герц. Саксенъ-Веймарскаго. 27 нбр. Гошъ началъ наступленіе нѣск. колоннами, выславъ д-зію Тапонье черезъ Фогельве къ Гальгенбергу, чтобы привлечь къ ней вниманіе прот-ка, а самъ съ остал. войсками черезъ Вейлербахъ двинулся къ Гиршгорну, имѣя въ виду переправиться у Ольцбрюкена на прав. бер. Лаутера и атаковать пруссаковъ съ прав. фланга и съ тыла. 28-го Тапонье вытѣснилъ отрядъ полк. Секули изъ Фогельве и принудилъ его отойти къ Гальгенбергу, послѣ чего открылъ сильную канонаду, продолжавшуюся до сумерекъ. Герц. Брауншвейгскій, опасаясь за свой лѣв. флангъ, выслалъ 8 б-новъ съ Кайзерберга въ подкр-ніе герц. Саксенъ-Веймарскому и въ то же время притянулъ изъ Трибштадта въ К. отрядъ полк. Вартенслебена. Утр. 29 нбр. Гошъ переправился въ Ольцбрюкенѣ на прав. бер. Лаутера и къ полудню подошелъ къ Оттерба-



ху, куда передвинулся отрядъ Калькрейта, встрѣтившій атаку фр-зовъ, но обстрѣливаніе 16-ор. б-реи, скрытно поставленной на лѣв. бер. Лаутера, вынудило Калькрейта поспѣшно отойти къ Морлаутерну. Получивъ донесеніе Калькрейта о наступленіи Гоша къ Оттеру, герц. Брауншвейгскій усилилъ Калькрейта до 12 б-новъ, 18 эск. и 4 б-рей и самъ поспѣшилъ къ угрожаемому пункту. Между тѣмъ, Гошъ, открывъ огонь изъ 29 ор., выслалъ пѣх. д-зію Гюэ (10 т.) вправо по Лаутерской дорогѣ, а полубр-ду пѣхоты къ Эрленбаху, чтобы, т. обр., атаковать прот-ка съ обоихъ фланговъ. Въ 3 ч. д. д-зія Гюэ начала наступленіе и внезапно обрушилась на лѣв. флангъ Калькрейта. Подготовивъ атаку ружейнымъ огнемъ, прус. б-ны бросились въ атаку, а самъ Калькрейтъ во главѣ 8 саксон. эск-новъ стремительно атаковалъ лѣв. флангъ Гюэ. Послѣ упорнаго боя фр-зы б. опрокинуты и съ больш. потерями отброшены; почти въ это же самое время полубр-да пѣхоты у Эрленбаха, атаковала прав. флангъ Калькрейта, но прус. кав-рія оттѣснила ее къ самой деревнѣ Эрленбахъ, гдѣ, спѣшившись, атаковала франц. полубр-ду, изрубивъ и взявъ въ плѣнъ стоявшее въ саду каре. Послѣ этого обѣ стороны до самаго вечера ограничивались одной канонадой. На лѣв. бер. Лаутера, у Гальгенберга, Гошъ ограничился демонстраціями, но въ то же время притянулъ къ себѣ изъ Пирмазенса д-зію Венсана, расположившуюся вправо отъ д-зіи Тапонье. Убѣдившись, что глав. усилія фр-зовъ направлены противъ сѣв. стороны позиціи, герц. Брауншвейгскій ночью перевелъ часть войскъ съ Кайзерберга къ Морлаутерну и Эрленбаху и усилилъ отрядъ Калькрейта. Утр. 30 нбр. д-зія Гюэ вновь начала наступленіе по той же Лаутерской дорогѣ, какъ и наканунѣ, въ то время какъ колонна Молитора (4 б-на) двинулась черезъ Эрленбахъ на прав. флангъ Калькрейта, но у Бухберга б. атакована 2 саксон. б-нами и нѣск. эск-нами съ фронта и съ фланга и отброшена къ Оттеру. Прибытіе отряда ген. Госпота и появленіе сак-цевъ на флангѣ принудили Гоша въ 3 ч. д. начать отступленіе къ Цвейбрюкену, для прикрытія к-раго онъ выдвинулъ д-зіи Тапонье и Венсана къ Гальгенбергу. Фр-зы опрокинули стоявшія тамъ войска, чѣмъ принудили герц. Брауншвейгскаго притянуть туда резервы, оттѣснившіе прот-ка. Герцогъ преслѣдовалъ до Гомбурга, послѣ чего прус. армія расположилась на зимн. кв-рахъ за р. Лаутеръ. Потери: у пруссаковъ—900 ч.; у фр-зовъ—2.400 ч. уб. и ран., 700 плѣн., 2 ор. Результатъ побѣды пруссаковъ при К. оказался ничтожнымъ, тѣмъ болѣе, что Вурмзеръ, удерживаемый Пишегрю, лишенъ б. возм-сти поддержать союзника.—*Сраженіе 28 мая 1794 г.* По окончаніи побѣдонос. похода Самбро-Маасской арміи Журдана противъ войскъ герц. Кобургскаго, окончившагося отступленіемъ авст-цевъ (см. Коалиціонныя войны), франц. войска расположились слѣд. обр.: между Рейномъ и Нейштадтомъ стояла армія ген. Мишо (38 т.), прав. крыло и центръ примыкали къ зап. склонамъ Вогезовъ, лѣв. крыло б. растянуто до Франкенштейна; изъ Мозельск. арміи (32 т.) ген. Моро д-зія Амберъ (5 т.) стояла у К., а двѣ другія находились у Блискастеля. Лѣв. крыло простиралось черезъ Саарлуи и Тіонвиль до Лонгви. Союзная австро-прус. армія б. расположена: у Майнца стоялъ фельдм. Меллендорфъ (55 т.), между Мангеймомъ и Базелемъ — фельдм. Браунъ (85 т.), у Трира—д-зія Бланкенштейна. Цѣль союзниковъ.

к-рымъ б. вполнѣ извѣстны силы и положеніе франц. армій, сводилась къ тому, чтобы разбить д-зію Амбера у К., прорвать тѣмъ оборонит. линію прот-ка, приступить затѣмъ къ осадѣ Саарлуи, а далѣе дѣйствовать въ зав-сти отъ хода дѣлъ въ Нидерландахъ, откуда предполагался глав. натискъ на республ. арміи. 21 мая Меллендорфъ началъ наступленіе къ К., гдѣ расположилъ гл. прус. силы между Альцей и Кирхгеймболанденомъ, а к-съ Калькрейта—при Кузелѣ. Въ то же время ген. Блюхеръ (5 б-новъ и 5 эск.) получилъ приказаніе двигаться къ Франкенштейну для воспрепят-нія арміи Мишо, удерживаемой у Нейштадта австр. войсками Гогенлоэ (16 б-новъ и 35 эск.), подать помощь д-зіи Амбера. Одновр-но герц. Гогенлоэ-Кирхбергъ, стоявшій у Шиффенштадта, получилъ приказаніе содѣйствовать атакѣ со стороны Мангейма, обрушившись на прав. флангъ оборонит. линіи прот-ка. Хотя атака Гогенлоэ не удалась и онъ б. отбитъ съ урономъ, тѣмъ не менѣе Амберъ, окруженный съ лѣв. фланга Калькрейтомъ, началъ поспѣш. отступленіе на Пирмазенсъ (28 мая). Фр-зы потеряли ок. 1.000 уб. и ран., 2.100 ч. плѣн. и 17 ор. Потеря союзниковъ 900 уб. и ран. Послѣ этого незначит. успѣха Меллендорфъ оставался 6 нед. подъ К. въ бездѣйствіи. — *Сраженіе 18, 19 и 20 снт. 1794 г.* Послѣ взятія Трира Рейнск. армія (50 т.) расположилась на фронтѣ Нейгофенъ — Ландштуль (см. Коалиціонныя войны). Д-зія Менье занимала позицію у Франкенштейна, а д-зія Шааля у К. Въ полов. снт. Меллендорфъ двинулся къ Триру, направивъ къ К. отрядъ Гогенлоэ (ок. 30 т.), и приказалъ ген. Вартенслебену (8 б-новъ и 18 эск.) продвинуться къ Дирхгейму, удерживая тамъ центръ Рейнск. арміи. 17 снт. Гогенлоэ началъ наступленіе 3 колоннами къ К., оттѣснилъ франц. передов. посты и 20 снт. атаковалъ д-зію Шааля (16 т.). Бр-да Сибо, выбитая изъ Фишбаха, потерпѣла пораженіе и въ безпорядкѣ бѣжала къ Трибштадту. Вслѣдъ за тѣмъ нач-къ ав-рда сред. колонны Блюхеръ форсировалъ бродъ при Альсенборнѣ и, разбивъ находившіеся тамъ 3 непр. б-на, двинулся къ Кайзербергу, занятому бр-дой Кавруа. Послѣ упорн. боя бр-да б. отброшена къ Гальгенбергу и въ то же время началось общее отступленіе д-зіи Шааля, преслѣдуемой Блюхеромъ до Пирмазенса. Фр-зы потеряли ок. 1.000 уб. и ран., 3.100 плѣн., 4 ор., 3 знамени. Потеря Гогенлоэ—400 уб. и ран. (*Lehrmann*, Urkundliche Geschichte von Kaiserslautern, 1886; *Iost*, Geschichte des Stadt Kaiserlautern; *G. Bodart*, Militär-historisches Kriegs-Lexikon, 1908; *Sorel*, L'Europe et la révolution française).

КАЙМЕНЪ, гор. В. Пруссіи, въ 25 вер., къ с.-в. отъ Кенигсберга, гдѣ мирно разрѣшился въ 1758 г. вопросъ о занятіи послѣдняго рус. войсками. (См. Кенигсбергъ).

КАЙСАРОВЪ, Андрей Сергѣевичъ, проф-ръ, доброволецъ Отеч. войны, род. въ 1782 г., воспит-къ моск. унив. пансіона, служилъ недолго въ воен. службѣ (1796—99), потомъ учился за гр-цей и получилъ въ Эдинбург. унив-тѣ степ. д-ра медицины. Кромѣ того, К. б. и докторомъ исторіи. Замѣчат-но его сочиненіе «Объ освобожденіи крѣпостныхъ въ Россіи» на лат. яз. (1806). Въ 1812 г. К., будучи единств. рус. проф-ромъ Дерптск. унив-та, какъ горяч. патріотъ, ненавидѣвшій Наполеона, к-рый, по убѣжденію К., «не уважая ничего святого, грозилъ разрушить мирное убѣжище науки и ввести на ея мѣсто варварство темн. вѣковъ» («Рѣчь о любви къ отечеству», Дерптъ, 1811), поступилъ (съ друг. профессоромъ полит. экономіи Рамбахомъ) добровольцемъ въ армію. Сперва онъ завѣдывалъ походн. типографіей Кутузова, а затѣмъ перешелъ въ строй съ чин. майора и б. уб. 13 мая 1813 г. въ дѣлѣ при Гайнау, при взрывѣ порохов. ящика.

КАЙСАРОВЪ, Василій Сергѣевичъ, ген. отъ инф., дѣятель Отеч. войны, род. въ 1783 г., началъ службу въ л.-гв. Преображ. п. и 14 л. отъ роду б. произв. въ прап. съ переводомъ въ Ярослав. пѣх. п. Назначенный въ 1805 г. ад-томъ къ М. И. Голенищеву-Кутузову, онъ не разставался затѣмъ съ нимъ до самой его смерти, пользуясь особымъ его расположеніемъ и довѣріемъ. К. участвовалъ: въ Аустерлиц. сраженіи, гдѣ б. сильно контуженъ, и въ войнѣ съ Турціей въ 1811—12 гг., во время к-рой былъ прав-лемъ канц-ріи гл-щаго, а затѣмъ сек-ремъ мирн. конгресса въ Бухарестѣ. Произведенный въ 1812 г. въ г.-м., К., по назначеніи Кутузова гл-щимъ, занялъ постъ дежурн. г-рала дѣйств. армій и въ качествѣ такового присутствовалъ на воен. совѣтѣ въ Филяхъ. При преслѣд-ніи отступавшей франц. арміи къ Березинѣ, К. б. командированъ въ распоряженіе Платова, командовалъ ав-рдомъ и въ одномъ изъ дѣлъ съ фр-зами б. ран. пикою. Въ камп. 1813 г. К. командовалъ самостоят. летучимъ партизан. отрядомъ и особенно отличился въ дѣлахъ при Ганау и Арсисъ-Сюръ-Объ. За боев. отличія въ эту кампанію К. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 кл., св. Анны 1 ст. съ брилл. и зол. шпагой. По окончаніи загранич. похода К. занималъ должности ком-ра 1-ой бр-ды 23-ей пѣх. д-зіи, нач-ка штаба I пѣх. к-са, нач-ка 14-ой пѣх. д-зіи; въ 1826 г. б. назн. сенаторомъ, въ 1829—31 г. нач-комъ гл. штаба 1-ой арміи, а съ 1831 по 1844 г. командовалъ сперва III, а затѣмъ V пѣх. к-сами. Во главѣ III к-са онъ принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа 1831 г.; на него б. возложена блокада кр-сти Замостье, окончившаяся сдачею ея 9 окт. 1831 г. Въ 1833 г. К. б. произв. въ ген. отъ инф. Ум. въ 1844 г.

КАКИНАДА или **КОКАНАДА,** коммерч. портъ въ провинціи Мадрасъ, брит. Индіи, при впаденіи р. Годавери въ Бенгал. заливъ (17° с. шир.). Населеніе — ок. 50 т. Портъ съ значит. оборотомъ мор. торговли. К. соединенъ судоход. каналомъ съ лежащимъ въ дельтѣ той же рѣки, на южн. рукавѣ ея устья, портомъ Раджамандри.

КАКУВЯЧИНЪ. См. **Островно.**

КАЛАНТАРЬ (Колонтарь). См. **Бахтерецъ.**

КАЛАРАШИ, особый видъ румын. кавалеріи. (См. Румынія).

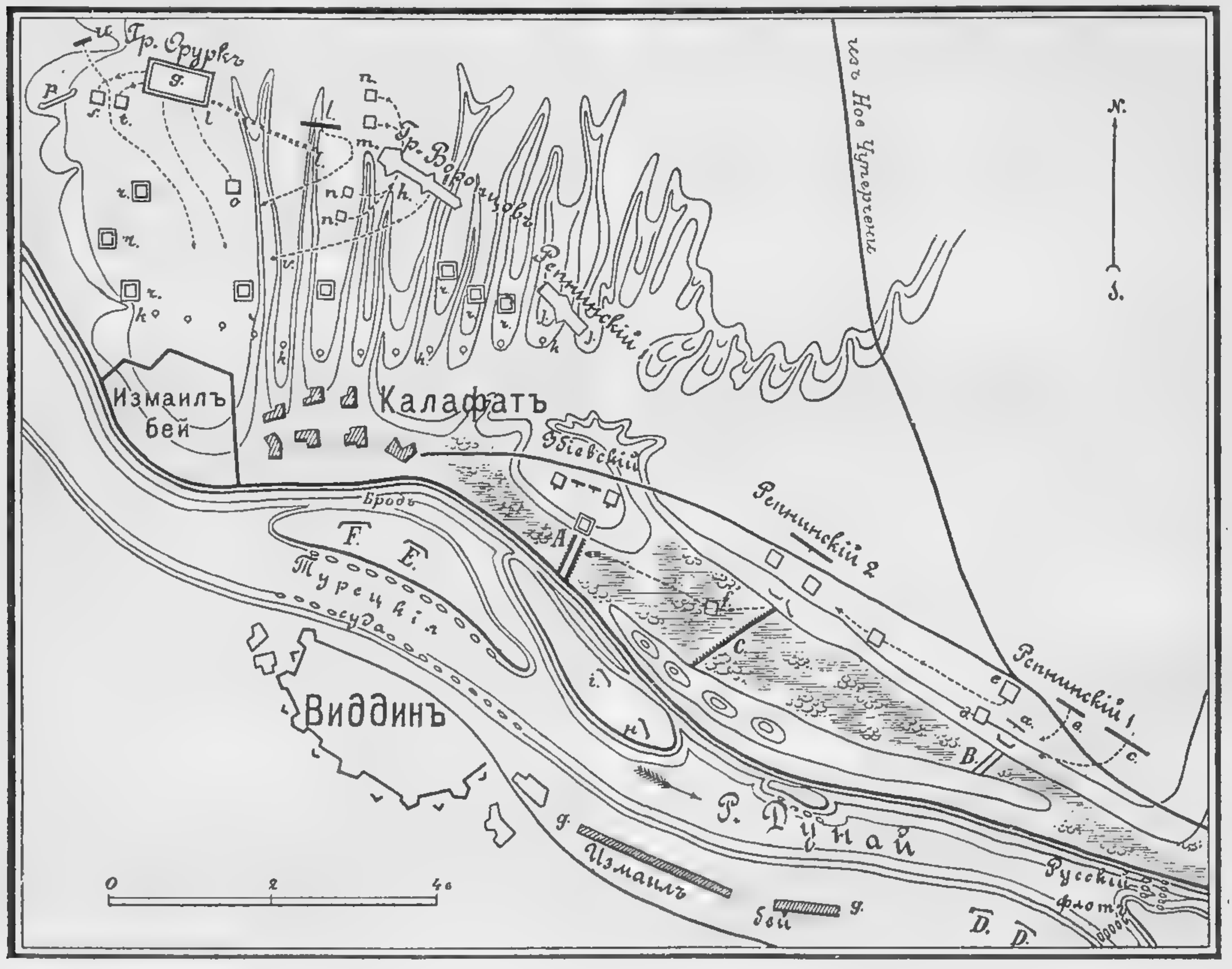
КАЛАРАШЪ, гл. гор. румын. округа Яломица, на притокѣ Дуная Борчѣ, въ 10 вер. ниже кр-сти Силистріи. *Въ рус.-тур. войну 1769—74 гг.* б. впервые занятъ 20 фвр. 1771 г. казач. партіей, выбившей изъ города небол. тур. отрядъ (см. карту къ Русско-турецкимъ вой-

намъ). Въ концѣ окт. того же года въ К. стояла часть отряда г.-м. Потемкина, наблюдавшаго за кр-стью Силистріей. *Въ рус.-тур. войну 1806—12 гг.* К. б. занятъ 18 снт. 1809 г. при обложеніи Силистріи, при чемъ у города б. наведенъ плавуч. мостъ, и очищенъ со снятіемъ обложенія въ сер. окт. Въ апр. 1810 г. вновь занятъ отрядомъ ген. Штрелера, и здѣсь опять наведенъ понтон. мостъ для переправы подъ Силистрію осад. арт-ріи. *Въ рус.-тур. войну 1828—29 гг.* К. б. занятъ въ нач. іюля отрядомъ кн. Волконскаго и укрѣпленъ. Найденныя въ немъ тяж. тур. орудія послужили для б-рей противъ Силистріи. При возобновленіи въ 1829 г. осады этой кр-сти, у К. 9 мая состоялась переправа части II к-са, назначенной въ составъ осад. войскъ. *Въ Вост. войну 1853—56 гг.* К. б. занятъ въ началѣ окт. частью 34-го донск. казач. п. и очищенъ 23 окт. послѣ Ольтеницк. боя. Въ нбр. снова занятъ казаками, а позже—отрядомъ ген. Богушевскаго. 20 фвр. 1854 г. К-скій отрядъ принялъ участіе, совмѣстно съ войсками г.-л. Хрулева, въ пораженіи 6 т. турокъ, переправившихся на лѣв. бер. Дуная противъ Силистріи. *Въ войну 1877—78 гг.*, въ концѣ іюня 1877 г. въ К. прибылъ отрядъ подплк. Дмитрова (4 сот. Донск. казач. № 40 п. съ 2 ор. Донск. казач. № 4 б-реи), высланный нач-комъ Нижне-Дунайск. отряда ген. Циммерманомъ для наблюденія за Силистріей и связи съ Журжево-Ольтеницкимъ отрядомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ К-скій отрядъ обезпечивалъ находившіеся въ К. большіе хлѣб. запасы съ паров. мельницей. Въ концѣ авг. у К. обнаружились дѣят. приготовленія турокъ къ переправѣ изъ Силистріи на лѣв. бер. Дуная, что повело къ усиленію отряда 2-ой бр-дой 24-ой пѣх. д-зіи съ д-зіономъ арт-ріи и сводной командой 5-го сап. б-на. Утр. 24 снт. въ К. прибылъ Вел. Кн. Константинъ Константиновичъ и принялъ личное участіе въ двухъ рек-цировкахъ тур. расположенія: съ берега и на мин. катерахъ, а въ ночь на 2 окт. лично спустилъ въ кр-сть брандеръ. За свои смѣлыя дѣйствія подъ непр. огнемъ Вел. Кн. награжденъ орденомъ св. Георгія 4 ст. Вслѣдъ за тѣмъ Краснояр. п. съ б-реей б. отозваны изъ отряда и замѣнены 1-ой кав. д-зіей, нач-къ к-рой г.-л. Дохтуровъ начначенъ нач-комъ К-скаго отряда. Въ К. находились штабъ отряда, штабъ и 2 б-на 96-го Омск. п., двѣ б-реи и сап. команда. Въ сер. нбр. 1-я кав. д-зія ушла за Дунай и замѣнена прибывшими постепенно частями 4-ой рез. пѣх. д-зіи г.-м. Шульмана, к-рый и принялъ отрядъ. (Официал. описаніе рус.-тур. войны 1877—78 гг. на Балкан. полуо-вѣ; *Бутурлинъ*, Картина войнъ Россіи съ Турціей въ парст-ніе Екатерины II и Александра I; *Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-тами 1769—74; *Михайл.-Данилевскій*, Описаніе рус.-тур. войны 1806—12 гг.; *Петровъ*, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг.; *Лукьяновичъ*, Описаніе тур. войны 1828—29 гг.; *Богдановичъ*, Вост. война 1853—56 гг.; *Moltke*, Der russisch-türkische Feldzug in der Europ. Türkei).

КАЛАТАФИМИ, небол. гор. въ зап. Сициліи, въ 32 клм. отъ Трепани. *Сраженіе 15 мая 1860 г.* Въ апр. 1860 г. въ Сициліи началось революц. движеніе, к-рому демократ. ком-тъ въ Генуѣ рѣшилъ немедленно оказать помощь, поставивъ во главѣ экс-ціи Гарибальди (см. это слово). Во главѣ тысяч. отряда волонтеровъ, отличит. признакомъ к-рыхъ были крас. рубашки (гарибальдійки), Гарибальди 11 мая высадился въ Марсалѣ, на зап. бер. Сициліи. 14 мая онъ принялъ во имя Виктора-Эмануила, короля италійскаго, диктатуру надъ Сициліей. Тѣмъ временемъ 4-тыс. отрядъ неаполит. войскъ ген. Ланди двигался навстрѣчу гариб-цамъ и 15 мая столкнулся съ ними при К. Несмотря на числен. превосх-во неапол-цевъ и на то, что они занимали крѣпк. позицію, Гарибальди, подкрѣпленный мѣстн. волонтерами, атаковалъ отр. Ланди и принудилъ его къ поспѣш. отступленію, послѣ чего двинулся къ Палермо, и веч. 19-го на высотахъ южн. стороны гор. уже горѣли бивач. огни гариб-цевъ. Эта побѣда Гарибальди имѣла своимъ послѣдствіемъ овладѣніе всѣмъ островомъ. (*Zeller*, Histoire d'Italie: *E. Sorin*, Histoire de l'Italie de 1815 à 1873; *Rüstow*, Der italienische Krieg von 1860; *Cantu*, Della indipendenza italiana).

КАЛАФАТЪ, румын. мѣстечко въ Мал. Валахіи на лѣв. бер. Дуная; прежде имѣло значеніе предмост. укр-нія тур. кр-сти Виддина. Значеніе К. еще усиливалось тѣмъ, что около него высоты лѣв. бер., близко подходящія къ Дунаю, позволяютъ обстрѣливать рѣку съ островами и Виддинъ съ его берегов. укр-ніями; въ то же время доступы къ К. со стороны прав. бер. затруднены. К. дѣлается извѣстнымъ со времени русско-австро-тур. войны 1787—91 гг. (см. это), послѣ к-рой неоднократно игралъ роль и въ проч. войнахъ Россіи съ Турціей. *Въ 1790 г.* турки, изгнанные изъ Валахіи, удачн. вылазкой изъ Журжи разбили австр. войска пр. Кобургскаго и, ободренные успѣхомъ, рѣшились снова вступить въ Валахію. 14 іюня 2 т. турокъ выступили изъ Виддина и, переправясь на лодкахъ на лѣв. бер. Дуная, высадились у К. Австр. ген. Клерфе, командовавшій прав. крыломъ арміи Кобургскаго (17 т. ч.), выслалъ къ К. отрядъ ген. Буслаха (4 б-на и 4 д-зіона кав-ріи). Появленіе этого отряда заставило турокъ начать обрат. переправу. Однако, рѣшившись прочно занять К., они 24 іюня въ числѣ 12 т. ч. снова переправились къ К. и сильно въ немъ укрѣпились. Клерфе двинулъ для атаки турокъ 10 б-новъ и 8 д-зіоновъ конницы; турки, не выдержавъ удара, бросили свои укр-нія, оставивъ до 200 ч. уб., и направились къ судамъ, на к-рыхъ переправились обратно въ Виддинъ. *Въ кампанію 1811 г.* ген. Зассу б. поручено Кутузовымъ охранять Мал. Валахію. Зассъ въ нач. іюня занималъ отдѣл. отрядами лѣв. бер. Дуная отъ Виддина до устья р. Ольты; наиболѣе силь. посты находились у К., какъ для наблюденія за Виддиномъ, такъ и для связи съ отрядомъ гр. Орурка, дѣйствовавшимъ въ Сербіи: отрядъ г.-м. Рѣпнинскаго 2-го былъ противъ Ломъ-Паланки, отрядъ г.-м. Рѣпнинскаго 1-го—при устьѣ р. Жіо, отрядъ г.-м. Збіевскаго—противъ Виддина. Между тѣмъ, верхов. визирь, дѣйствовавшій противъ Кутузова у Рущука, на прав. бер. Дуная, приказалъ арміи Измаилъ-бея (20 т.), вмѣстѣ съ виддин. г-зономъ Муллы-паши, вторгнуться въ Мал. Валахію съ цѣлью развлечь наше вниманіе. Измаилъ-бей двинулся черезъ Берковацъ, Арчаръ и Чуперчени къ Виддину, куда и вступилъ 15 іюля, расположившись на прав. бер. ниже кр-сти (*D. D.*). Противъ Виддина на Дунаѣ лежатъ 3 о-ва, съ к-рыхъ на лѣв. бер. м. перейти въ бродъ; кромѣ того, по лѣв. бер. тянется больш.

болото, черезъ к-рое вели только 2 перешейка и одна тропа. Задача Засса заключалась въ томъ, чтобы не допустить Измаилъ-бея перейти болото и вступить въ М. Валахію. Послѣдній, занявъ прав. бер. Дуная, выслалъ сильн. партіи для развѣдки путей черезъ болото; однако, Збіевскій такъ искусно демонстрировалъ, переходя отъ одного прохода къ другому, что турки не рѣшились форсировать проходы. Между тѣмъ, Зассъ, собравъ всѣ свои войска (12 б-новъ), двинулся къ Виддину и на разсвѣтѣ 22 іюля подошелъ къ с. Чуперчени. Къ этому времени за болотами на лѣв. бер., впереди того мѣста, гдѣ были турецкія б-реи *H* и *i* на нижн. о-вѣ, находилось уже 7 т. турокъ, перешедшихъ Дунай 21-го. Осмотрѣвъ мѣстность, Зассъ расположилъ: Збіевскаго (2 б-на Мингрельцевъ, 2 эск. Дерптскаго, 2 эск. Тираспол. драг. п., сотня казаковъ) противъ верхн. прохода (*A*); Рѣпнинскаго 1-го (2 б-на 27-го егер., 4 эск. Переяславскаго, 2 эск. Тираспол. драг. пп. и полсотни казаковъ)—противъ нижн. прохода (*B*); Рѣпнинскаго 2-го (эск. Переяслав. драг. п.) — противъ тропы (*C*). Едва войска заняли свои мѣста, какъ массы тур. конницы бросились въ крайніе проходы. Турки смяли нашу конницу и окружили пѣх. каре, но подоспѣвшіе резервы и к.-атака драгунъ отбросили ихъ за болото. Черезъ сред. тропу турки направили пѣхоту, к-рая б. опрокинута стрѣлками и кон. атакой драгунъ. Зассъ притянулъ къ себѣ гр. Орурка изъ Неготина и г.-м. Воронцова (3 б-на) изъ Ломъ-Паланки; оба отряда прибыли къ К. 24 іюля. Ночью 30 іюля наша ф-лія, незамѣтно пройдя тур. батареи (*D. D.*), обстрѣляла турецкій лагерь (*g*); пользуясь замѣшат-вомъ турокъ, стрѣлки перебрались на нижн. о-въ, перебили прислугу у батарей (*H* и *i*) и, не потерявъ ни одного человѣка, возвратились обратно. 3 авг. турки, замѣтивъ наши работы по возведенію редута у верхн. перешейка, произвели нападеніе, 3 раза бросались въ атаку, но б. отражены съ потерею 1.000 ч. Въ нач. снт., въ то время, какъ Кутузовъ велъ упорн. бои у Рущука противъ велик. визиря, Измаилъ-бей перевелъ всю свою армію (20 т.) на виддинскіе о-ва и построилъ 2 сильн. б-реи (*E* и *F*) на верхн. о-вѣ для дѣйствія по нашимъ войскамъ, занимавшимъ К. Въ ночь на 7 снт., турки двинулись съ о-ва на развалины К. Въ свою очередь, Зассъ отвелъ войска отъ берега и, поставивъ на высотахъ противъ К. 2 б-на майора Скарятина, остал. части передвинулъ вправо и расположилъ ихъ на изрѣзанныхъ оврагами высотахъ. Бой начался въ 6 ч. у., велся съ больш. упорствомъ и окончился въ 5 ч. д. Непр-ль, хотя и потерялъ въ бою болѣе 1.000 ч. (наши потери 200 ч. уб. и ран.), но прочно утвердился на лѣв. бер. Дуная у К. и готовился вступить въ Мал. Валахію. Перейдя Дунай, Измаилъ-бей сталъ лагеремъ нѣск. выше К. и окопался съ фронта ретр-ментомъ. Зассъ передвинулъ свой отрядъ еще вправо и на тѣхъ же высотахъ противъ К. занялъ нов. расположеніе. На прав. флангѣ, упираясь въ Дунай, находился отрядъ гр. Орурка (*g*), имѣя правѣе себя б-рею (*p*), центръ составлялъ отрядъ гр. Воронцова (*h*) въ укрѣпл. лагерѣ, отъ к-раго тянулись волчьи ямы до редута гр. Орурка (*l*, *l*); лѣв. флангъ Рѣпнинскаго 1-го тоже стоялъ въ укрѣпл. лагерѣ (*j*); впереди фронта б. насыпано 8 редутовъ (*r*, *r*) и разставлена цѣпь кон. постовъ (*k*, *k*). 17 снт., послѣ произ-



веденной развѣдки турки двинулись въ атаку на прав. флангъ и центръ позиціи Засса. Но, встрѣченные нашей к.-атакой, отступили назадъ, пробиваясь между нашими каре. Потерявъ болѣе 300 ч., Измаилъ-бей ничего не предпринималъ до 30 снт., когда сдѣлалъ попытку овладѣть нашей правофл. б-реей. Подплк. Бутовичъ, занимавшій б-рею, отразилъ всѣ атаки прот-ка; однако, дальнѣйш. усилія турокъ овладѣть б-реей заставили гр. Орурка поставить лѣвѣе ея каре майора Розанова *(f)* и полк. Цейдлера *(t)*, а за ними въ лощинѣ казач. п. Карѣева *(u)*; вмѣстѣ съ тѣмъ гр. Воронцовъ выслалъ впередъ и расположилъ скрытно Шлиссельбург. п. *(v)*. Турки, оставивъ противъ б-реи *(p)* свою пѣхоту и замѣтивъ слабость передов. постовъ нашихъ, направили конницу къ прав. флангу Воронцова. Въ то же время гр. Орурк ъ двинулъ для атаки турецкой конницы съ тыла казач. п. Карѣева *(u)*, а вслѣдъ за тѣмъ направился туда же съ пѣхотою и, вмѣстѣ съ Шлиссельбург. п. *(v)*, отрѣзалъ тур. конницу отъ К. Турки, не видя спасенія, стали пробиваться между нашими каре, разстрѣливаемые картеч. и руж. огнемъ, потерявъ болѣе 800 ч.; одновр-но съ этимъ отступила и тур. пѣхота. Въ концѣ нбр., узнавъ о пораженіи вел. визиря Кутузовымъ, турки перешли на прав. бер. Дуная и войска Измаилъ-бея разсѣялись.—*Кампанія 1828 г.* Ген. Гейсмаръ, подобно Зассу, прикрывалъ Мал. Валахію и охранялъ лѣв. бер. Дуная отъ Виддина до Рущука. Въ нач. авг. онъ выдвинулся черезъ Голенцы къ К., но здѣсь б. атакованъ 18 авг. превосход. силами и отступилъ на позицію къ Чарою, гдѣ при вторич. атакѣ удержался въ своихъ редутахъ; турки отступили въ К. Затѣмъ, 12 снт. виддин. сераскиръ Ибрагимъ-паша выступилъ изъ К. съ 26-тыс. отрядомъ при 30 ор. и направился къ укрѣпл. позиціи русскихъ въ Чароѣ, но при сел. Боэлешти б. разбитъ Гейсмаромъ (см. Боэлешти).—*Въ кампанію 1853—54 гг.* К. имѣлъ больш. значеніе при дѣйствіяхъ нашего Мало-Валахск. отряда, операціи к-раго преимущ-но сосредоточивались у К., занятаго сильн. тур. г-зономъ (см. Восточная война). (*А. Н. Петровъ*, Вторая тур. война 1787—1891 гг., Спб., 1880; *Его же*, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг., Спб., 1885; *Его же*, Война Россіи съ Турціей 1853—54 гг., Спб., 1880; *Н. Лукьяновичъ*, Описаніе тур. войны 1828 и 1829 гг., Спб., 1847; *А. И. Михайловскій-Данилевскій*, Полн. собраніе сочиненій, т. III, Спб., 1849; *Гр. Мольтке*, Рус.-тур. кампанія въ Европ. Россіи 1828—29 гг., пер. Н. Шильдера, Спб., 1876—83; *М. И. Богдановичъ*, Вост. война 1853—56 гг., Спб., 1876).

КАЛЕ, гл. гор. франц. деп-та Па-де-Кале, съ торг. портомъ и кр-стью; расположенъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ пролива Па-де-Кале, въ 297 клм. отъ Парижа и въ $33^1/_2$ клм. отъ Дувра (на англ. берегу). Отъ К. отходятъ 4 ж.-д. линіи: 1) на Булонь, Амьенъ и Парижъ; 2) на Дюнкирхенъ; 3) на С.-Аме и Лилль и 4) на Овенъ. Гавань въ К. длин. 800 мтр., шир. 130—140 мтр. и глуб. въ низкую воду 4 мтр. Входъ въ нее—между 2 молами. По сторонамъ гавани имѣются 2 бассейна, глуб. 9 мтр., отдѣленные отъ гавани шлюзами. Изъ К. проложено 3 кабеля въ Англію и два въ Данію. Впервые К. упоминается въ концѣ XII ст.; въ воен. же исторіи онъ извѣстенъ осадами и воен. дѣйствіями въ XIV—XVII ст. *Осада 1346—47 гг.* Во время столѣт. войны англ. кор. Эдуардъ III, разбивъ 26 авг. 1346 г. франц. кор. Филиппа VI при Кресси (см. это слово) и узнавъ, что глав. силы фр-зовъ, дѣйствовавшія при Гіеннѣ, направились къ с., обратился къ К., обложилъ его съ сух. пути и съ моря и 3 снт. приступилъ къ осадѣ, желая устроить себѣ здѣсь прочную базу. К. б. хорошо снабженъ всѣми средствами для обороны. К-дантомъ его былъ храбрый Жанъ-де-Віенъ (см. это слово). Произведя неудачный штурмъ кр-сти, Эдуардъ III, не расчитывая взять К. открытою силою, рѣшилъ овладѣть имъ посредствомъ блокады. Онъ окружилъ К. циркумъ- и к.-валац. линіями съ суши и устроилъ около К. въ лѣсу цѣлый городъ съ прочн. бараками для англ. войскъ, хорошо защищенный рвами и окопами. Весною же 1347 г. значит. англ. флотъ заблокировалъ портъ съ моря. Осажденные вскорѣ стали терпѣть нужду въ продовольствіи. Въ виду недостатка въ съѣст. припасахъ, к-дантъ выслалъ изъ города 2.200 жит., к-рые частью были пропущены черезъ англ. лагерь, частью погибли. Филиппъ VI послалъ для оказанія помощи К. двѣ ф-ліи съ войсками и съѣст. припасами, но только одной изъ нихъ удалось достигнуть цѣли, другая же б. разбита при Кроте 26 іюня 1347 г. Тогда Филиппъ собралъ сильн. армію въ Аміенѣ, численностью до 80 т. ч., к-рая, подойдя къ К. 27 іюля, расположилась на высотахъ мор. берега. Подойти къ городу можно б. только 2 путями: вдоль берега, защищаемаго англ. флотомъ, или черезъ болота по Ніельскому мосту, гдѣ англ-ми б. построенъ сильн. фортъ. Фр-зы пытались овладѣть замкомъ у входа въ гавань и предмост. укр-ніемъ Ньеле, но б. съ урономъ отбиты. Тогда Филиппъ послалъ англ-мъ вызовъ принять сраженіе въ открыт. полѣ, но англ-не его отвергли. Послѣ этого Филиппъ, не добившись успѣха, оставилъ 3 авг. лагерь и распустилъ свои войска. Узнавъ объ этомъ, Жанъ-де-Віенъ, сопротивлявшійся 11 мѣс. англ-мъ, началъ переговоры о кап-ціи, к-рая и произошла 14 авг. — *Осада 1436 г.* Со времени Арраскаго мира (1435 г.) герц. Филиппъ Бургундскій, бывшій до того сильн. союзникомъ англ-нъ, перешелъ на сторону фр-зовъ и вознамѣрился отнять К. у англичанъ. Въ іюлѣ 1436 г. онъ появился передъ городомъ съ многочисл. войскомъ, но неопытность и недостатокъ дисц-ны въ этой арміи были причиною неудачи всѣхъ его дѣйствій. Когда же для освобожденія К. двинулся герц. Глостерскій съ многочисл. отрядомъ, то Филиппъ Бургундскій не рѣшился идти ему навстрѣчу, а еще до прибытія англ-нъ снялъ осаду и распустилъ свою армію.—*Осада 1557—58 гг.* Неудача фр-зовъ при С.-Кентенѣ 10 авг. 1557 г. заставила франц. короля Генриха II вызвать герц. Франциска Гизъ изъ Италіи для команд-нія арміей во Франціи. Гизъ, справедливо полагая, что К. служитъ для Англіи глав. опорн. пунктомъ на франц. берегу, рѣшилъ овладѣть имъ. Успѣхъ предпріятія казался ему много зависящимъ отъ неожид-сти и тайны. Въ виду этого Гизъ рѣшилъ напасть на К. среди зимы, собралъ франц. армію въ Компьенѣ, и въ то время, какъ англ-не полагали, что онъ пойдетъ на С.-Кентенъ или хочетъ снабдить провіантомъ франц. кр-сти, неожиданно подошелъ къ К. съ 25-тыс. арміей и больш. осад. паркомъ и 1 янв. 1558 г. началъ осаду К. Губ-ръ К., лордъ Вендорфъ, б. совершенно не подготовленъ

къ оборонѣ и, застигнутый врасплохъ, уступилъ фр-замъ всѣ наруж. укр-нія. Т. обр., Гизъ легко овладѣлъ фортами Фронтенъ и Ніель, новымъ портомъ и ф. Рисбанъ. Послѣ этого осаждающій построилъ осад. б-реи на Петровскомъ полѣ и началъ обстрѣливать валъ и цитад ль. Въ замкѣ б. сдѣлана брешь, и к-дантъ приказалъ его взорвать. Въ ночь на 7 янв., во время отлива, фр-зы прошли въ бродъ часть гавани и бросились на штурмъ Г-зонъ не успѣлъ взорвать приготовленныя мины и защищался слабо, почему съ наступленіемъ дня, когда фр-зы совершенно овладѣли К., принужденъ б. сдаться на кап-цію. Т. обр., К., к-рымъ Англія владѣла болѣе двухъ столѣтій, вновь перешелъ къ Франціи. — *Морское сраженіе 28 — 29 іюля 1558 г.* произошло вблизи К. между исп. «непобѣдимой армадой» Филиппа II и англ. флотомъ (см. Армада).—*Осада 1596 г.* Въ 1596 г. эрцг. Альбрехтъ Австрійскій взялъ К. послѣ искус. и продолжит. осады, но по миру въ Вервенѣ въ 1598 г., закончившему войну Франціи съ Испаніей, К. б. возвращенъ Франціи.—*Бомбардировки 1694 — 96 гг.* (см. Англо-французскія войны). Всѣ эти бомбард-ки оказывались неудачны, т. к. предпринимались обык-но къ концу кампаніи, осенью, когда трудно было выбрать тихую погоду. Стрѣльба же съ бомбардирскихъ судовъ подъ парусами, да еще въ свѣжую погоду, была совершенно безнадежна. Въ 1695 г. здѣсь б. сдѣлана попытка подвести къ одному изъ фортовъ судно, нагружен. порохомъ, чтобы, взорвавъ его, уничтожить фортъ. Но вред. послѣдствій для форта этотъ взрывъ не имѣлъ.

КАЛЕДОНСКІЯ ВОЙНЫ, начались при имп. Веспасіанѣ (69—79), когда рим. намѣстникъ Юлій Агрикола, совершивъ 4 похода въ Каледонію, покорилъ страну, лежащую между Эдинбургомъ и Глазго. Въ 84 г. у подножья Грампіенскихъ горъ Агрикола нанесъ пораженіе соединен. силамъ скоттовъ и каледонцевъ, находившихся подъ нач. вождя Галгака. Спустя нѣск. времени рим. полк-децъ соединилъ линіей укр-ній заливы Форсъ и Клайдскій и обезпечилъ новую гр-цу отъ набѣговъ. При имп. Антонинѣ Піѣ (138—161) рим. намѣстникъ Лоллій Урбикъ предпринялъ новое вторженіе въ Каледонію и построилъ т. наз. Антониновъ валъ. Каледонцы, стѣсненные на незначит. простр-вѣ, стали предпринимать набѣги на погранич. рим. провинціи. Въ 208 г. имп. Септимій Северъ (193—211) для наказанія ихъ вторгнулся въ Шотландію, но, потерявъ въ 3 экс-ціяхъ до 40 т. ч., не успѣлъ привести туземцевъ къ покорности. Онъ же построилъ линію укр-ній, развалины к-рыхъ на гр-цѣ между Англіей и Шотландіей сохранились и по наст. время. (*Ranke*, Weltgeschichte; *Herzberg*, Römergeschichte; *Duruy*, Histoire des romains).

КАЛЕНБЕРГЪ, с.-вост. часть Вѣнскаго Лѣса, вѣтви нижне-австр. Альпъ. *Въ 1532 г.* султанъ Селиманъ въ 3-й разъ собралъ огром. войско для войны съ Австріей (см. Турецко-венгерскія войны), но, узнавъ о сосредоточеніи сильн. арміи подъ Вѣной, не рѣшился принять боя, а свернулъ въ Штирію для осады Граца. Лишь 14-тыс. отрядъ Казимбека опустошилъ австр. земли до р. Энса. На обрат. пути, при выходѣ изъ Вѣн. Лѣса у К. отрядъ наткнулся на нѣм. полки Себастіана Шертлина и послѣ горяч. боя 19 снт. б. уничтоженъ. Среди убитыхъ былъ и самъ Казимбекъ. *Сраженіе 12 снт. 1683 г.* см. Вѣна. (*I. v.-Hammer-Purgstall*, Geschichte des Osmanischen Reichs; *G. Norga*, Geschichte des Osmanischen Reiches; *G. Egelhaf*, Deutsche Geschichte im 16 Jahrhundert; *O. v.-Corvin*, Weltgeschichte für das Volk).

КАЛЕНЫЯ ЯДРА. См. **Ядро.**

КАЛИБРЪ ОРУЖІЯ, т.-е. діаметръ канала огнестрѣл. оружія, въ наст. время выражается въ лин. ед-цахъ (мм., см., дм. и дм.). При заданномъ, въ зав-сти отъ необходимой подвижности (для ручн. оружія—легкости), вѣсѣ и характерѣ дѣйствія оружія, величина К. мѣняется въ зав-сти отъ боев. назначенія его, въ стремленіи получить наиб. дѣйств-ность стрѣльбы. Поэтому *К. берег. пушекъ* больше, чѣмъ кр-стныхъ, а К. послѣднихъ—больше, чѣмъ полевыхъ; но, напр., *К. полевыхъ мортиръ* м. б. больше и, во всякомъ случаѣ не меньше, чѣмъ К. нѣк-рыхъ крѣп. пушекъ. Число родовъ арт. орудій по характеру дѣйствія всегда было невелико, и уже съ XVI в. установилось почти неизмѣннымъ до нашихъ дней въ видѣ 3 типовъ: пушки, мортиры и гаубицы. Число же К. орудій каждаго типа сильно мѣнялось въ разл. эпохи. До конца XIX ст. наиб. употребит-ные К. у орудій одинак. боев. назначенія оставались почти неизмѣнными. Къ нач. XX в. преобладающій К. полев. пушекъ съ 4,2—3,42 дм. (107—87 мм.) понизился до 3 дм. (75 мм.); въ недавнее время въ числѣ гаубицъ и мортиръ осад. арт-ріи появляется К. въ 11 дм. (28 см.). Въ берег. и мор. арт-ріи, гдѣ подвижность не важна, прогрессъ арт. дѣла далъ возм-сть довести К. до 14 дм. (35,5 см.) и болѣе. Въ эпоху гладкостѣн. арт-ріи К. измѣрялся вѣсомъ сферич. сплошн. снаряда—сначала каменнаго, а затѣмъ чугун. ядра, к-рымъ производилась стрѣльба (см. Артиллерійская шкала и Артиллерійскій вѣсъ). Съ введеніемъ нарѣзн. орудій съ продолговат. снарядами нѣк-рое время придерживались прежняго вѣсового К., при чемъ не было никакого соотвѣтствія между вѣсомъ дѣйствит. снаряда и вѣсов. К. орудія, и только съ образцовъ 1877 г. перешли къ соврем. обозначенію К. ор. по д-тру его канала по полямъ нарѣзовъ въ лин. мѣрахъ (въ Россіи—въ дм. и лн., въ Зап. Европѣ—въ см. и мм.). К. воен. ручн. огнестрѣл. оружія уже издавна обозначается въ лин. мѣрахъ — въ Россіи въ лн., въ З. Европѣ—въ мм. К. дробовыхъ (гладкоствол.) охотнич. ружей обозначается числомъ шаров. пуль, д-тръ к-рыхъ равенъ д-тру канала дробовика, выходящихъ изъ одного фунта свинца. При такомъ способѣ обозначенія, по мѣрѣ увеличенія д-тра каналовъ ружей числов. величина К. ихъ уменьшается. Т., напр., д-тры каналовъ дробовиковъ 12, 16 и 20-го К-въ соотвѣт-но равны ок. 18, 17 и 15,5 мм. У нарѣз. же охотн. ружей—штуцеровъ и винтовокъ—К. обозначается числомъ точекъ (0,1 лн.) въ д-трѣ по полямъ.

КАЛИКСЪ, гор. въ Швеціи, на р. Каликсъ, протекающей въ 40 вер. къ з. отъ р. Торнео и впадающей въ Ботнич. зал.; извѣстенъ капитуляціей швед. отряда ген. Гриппенберга рус. войскамъ гр. Шувалова 13 мрт. 1809 г. (см. Русско-шведскія войны). Послѣ заключеннаго 7 нбр. 1808 г. Олькіокскаго перемирія на условіяхъ отступленія шведовъ къ

Торнео и занятія русскими Финляндіи до р. Кеми, швед. король Густавъ IV не сдѣлался болѣе сговорчивымъ къ миру, въ виду чего рѣшено б. перенести войну на тер-рію Швеціи. Изъ г. Або черезъ Аланд. о-ва д. б. двинуться Багратіонъ, изъ Вазы черезъ проливъ Кваркенъ по льду къ Умео — Барклай де-Толли, гр. Шуваловъ изъ Улеаборга черезъ Торнео въ Вестроботнію (см. это слово). 6 мрт. Шуваловъ извѣстилъ Гриппенберга о прекращеніи перемирія; послѣдній немедленно началъ сосредоточиваться въ К., занявъ ав-рдомъ Торнео. Соср-ченіе шведовъ шло медленно, а пунктъ его б. выбранъ такой, въ к-ромъ русскіе м. предупредить шведовъ въ значит. силахъ. Между тѣмъ, нашъ Улеаборгскій к-съ гр. Шувалова быстро двигался къ Торнео. Швед. ав-ръ въ Торнео, не принявъ боя, спѣшно отступилъ, бросивъ болѣе 200 больныхъ. Шуваловъ при 30-градус. морозѣ дѣлалъ переходы въ 30—35 вер. Подойдя къ К., Шуваловъ предложилъ Гриппенбергу сдаться, но послѣдній, не зная еще о переходѣ Барклая де-Толли черезъ Кваркенъ, это предложеніе отвергъ. Началась атака швед. позиціи; лѣвая колонна Алексѣева пошла въ обходъ по льду. Между тѣмъ. Гриппенбергъ, получивъ извѣстіе о занятіи Умео русскими (см. карту въ ст. Або) и видя, что путь его отступленія перехваченъ, послалъ парламентеровъ. Шуваловъ на перемиріе не согласился, а потребовалъ полной сдачи, давъ срокъ 4 ч. Условія эти б. приняты, и 13 мрт. б. подписана въ К. кап-ція, по к-рой: к-съ Гриппенберга обязанъ положить оружіе; финны отпускаются домой подъ честн. словомъ не служить до мира; шведы также отпускаются домой подъ условіемъ не служить въ эту войну; обозъ оставляется при войскахъ; оружіе и боев. припасы сдаются; всѣ магазины вплоть до Умео сдаются русскимъ. Всего сдалось 7 т. ч., изъ нихъ 1.600 больныхъ; ор. 22; знаменъ 12. Т. обр., К. кап-ція «разрушила послѣднее звено, соединявшее Финляндію со Швеціей» (Михайловскій-Данилевскій), т. к. съ этого дня Финляндія перешла въ державное и полное обладаніе Россіи. (*Михайловскій-Данилевскій*, Описаніе Финлянд. войны на сух. пути и на морѣ въ 1808 и 1809 гг., Спб., 1841; *П. А. Ниве*, Рус.-швед. война 1808—09 гг., «Воен. Сб.» за 1908 и 1909 гг.; *А. Т. Борисевичъ*, Замѣтки по поводу изслѣд-ній о рус.-швед. войнѣ, «Воен. Сб.» за 1909 г.).

КАЛИКСЪ - ЭЛЬФЪ, рѣка въ швед. провинціи Норботтенъ, протекающая почти паралл-но рус. гр-цѣ, въ 35—50 клм., впадаетъ въ Ботнич. зал. близъ с. Недеръ-Каликсъ. Уровень рѣки: при впаденіи въ нее притока Кайтумъ-Эльфъ—366 мтр. надъ океаномъ; при впаденіи притока Тэрэнде-Эльфъ (у села того же названія)—176 мтр.; этимъ притокомъ К.-Э. соединяется съ погранич. рѣкою Торнео-Эльфъ; у с. Ефверъ въ К.-Э. впадаетъ прит къ Ангесонъ, уровень здѣсь 37,7 мтр.; немного южнѣе с. Свартбю рѣка образуетъ оз. Ректъ-Ярви, уровень к-раго—36,6 мтр.; узк. порожистымъ протокомъ это озеро соединяется съ оз. Моръ-Ярви (уровень—28 мтр.; дальше К.-Э. образуетъ оз. Камлунгетрескъ (уровень—26,4 мтр.); южнѣе его порогъ Камлунгефорсъ съ паденіемъ 7 мтр.; шир. рѣки здѣсь не болѣе 60 мтр.; далѣе слѣдуютъ пороги: Бондерсбю, Лонгфорсъ и у с. Ріанъ; затѣмъ начинается безпрепят. пароходство. *Мосты*: а) однопролетный желѣзный параболич. мостъ у ст. К.-Форсъ Офотенской ж. д.; б) 3-пролет. жел. параболич. мостъ у ст. Фьелльлозенъ той же дороги, перекинутый черезъ Кайтумъ-Эльфъ; в) 4-пролет. ж.-д. мостъ черезъ К.-Э., дл. 112 сж. и г) рядомъ съ нимъ на тѣхъ же быкахъ шосс. мостъ, близъ ст. Моръ-Ярви ж. д. Буденъ—Русская гр-ца. *Паромныя переправы*: у Недеръ-К., Бренна и Ефверъ-К. Каскады и пороги зимой не замерзаютъ. *Глав. населен. пункты* на рѣкѣ: Ефверъ-К., въ его общинѣ 5.537 жит., узелъ 5 грунт. дорогъ (изъ Матаренги или Ефверъ-Торнео, изъ Корпиломболо, изъ Гелливары, изъ Таллъ-Ярви), много луговъ, торговля лѣсомъ; шир. рѣки здѣсь ок. 300 мтр., глуб. до 6 мтр.; вост. бер. командуетъ надъ западнымъ. С. Моръ-Ярви, станція ж. д. Буденъ—Рус. гр-ца, въ 1.217 клм. отъ Стокгольма, быстро развивающееся мѣстечко; хорошо оборудованная ж.-д. станція; парох-во до Камлунго; лѣсопил. заводъ. С. Недеръ-К., 12.946 жит.—рѣка ок. 300 мтр. шир., глуб. 6 мтр. (противъ Филипсбурга до $2^1/_2$ мтр.), оба берега низменны; близъ села памятникъ надъ общею могилою рус. и швед. воиновъ, павшихъ въ войну 1809 г. Здѣсь въ мрт. 1809 г. сдался съ своимъ 7-тыс. отр. рус. войскамъ швед. ген. Гриппенбергъ; южнѣе селенія, ближе къ морю, мѣст. Карлсборгъ, мор. гавань р. К.-Э.; глуб. $7^1/_2$ мтр.; 2 больш. лѣсопил. завода. Въ 1904 г. швед. риксдагомъ б. ассигновано 2 милл. кронъ на постройку фортовъ въ долинѣ К.-Э., к-рые обезпечили бы соср-ченіе швед. арміи за линіей этой рѣки.

КАЛИНОВСКІЙ, Мартынъ, гетманъ польный, польск. полк-децъ много сражавшійся съ крым. татарами и русскими. Будучи еще черниговъ. воеводой, К. въ 1613 г. былъ съ королевичемъ Владиславомъ подъ Москвой и получилъ опасн. рану; въ 1633 г. б. ран. подъ Смоленскомъ, въ 1646 г. онъ—корон. гетманъ, въ 1648 г.—воевода брацлавскій. Вмѣстѣ съ вел. гетманомъ Потоцкимъ К. пытался усмирить казаковъ, но въ битвѣ подъ Корсуномъ въ 1648 г. б. взятъ въ плѣнъ и отправленъ въ Крымъ, гдѣ оставался до 1650 г. По возвращеніи изъ плѣна К. снова принялъ участіе въ войнѣ съ казаками. Разбивъ брацлав. полк-ка Нечая подъ Краснымъ, К. самъ б. разбитъ имъ подъ Винницей. Затѣмъ онъ участвовалъ въ битвѣ подъ Берестечкомъ, гдѣ командовалъ лѣв. крыломъ. 16 мая 1651 г. К. опубликовалъ универсалъ кіев. шляхтѣ, тщетно убѣждая ее не нарушать правъ Запорожскаго войска. Въ 1652 г. К., по просьбѣ молдав. господаря Липулы, дочь к-раго насильно хотѣлъ взять въ замужество сынъ Хмѣльницкаго Тимоѳей, загородилъ послѣднему дорогу у горы Батога, близъ Ладыжина, несмотря на убѣжденія Хмѣльницкаго не вмѣшиваться въ это дѣло. Въ происшедшей битвѣ К. погибъ вмѣстѣ со своимъ сыномъ.

КАЛИТИНЪ, Павелъ Петровичъ, подплк., герой Ески-Загры, воспитывался въ Павлов. воен. уч-щѣ, изъ к-раго въ 1865 г. б. произв. въ подпор. въ Оренбург. лин. б-нъ (впослѣдствіи—1-й Туркест. стрѣлк. б-нъ, нынѣ—1-й Туркест. стрѣлк. п.). Вся недолгая жизнь К. протекла въ боев. обстановкѣ: въ 1863—68 гг. онъ участвовалъ въ покореніи Бухары, въ 1873 г.—въ покореніи Хивы, въ 1875—76 гг.—въ покореніи Кокана; всѣ чины и награды онъ получилъ

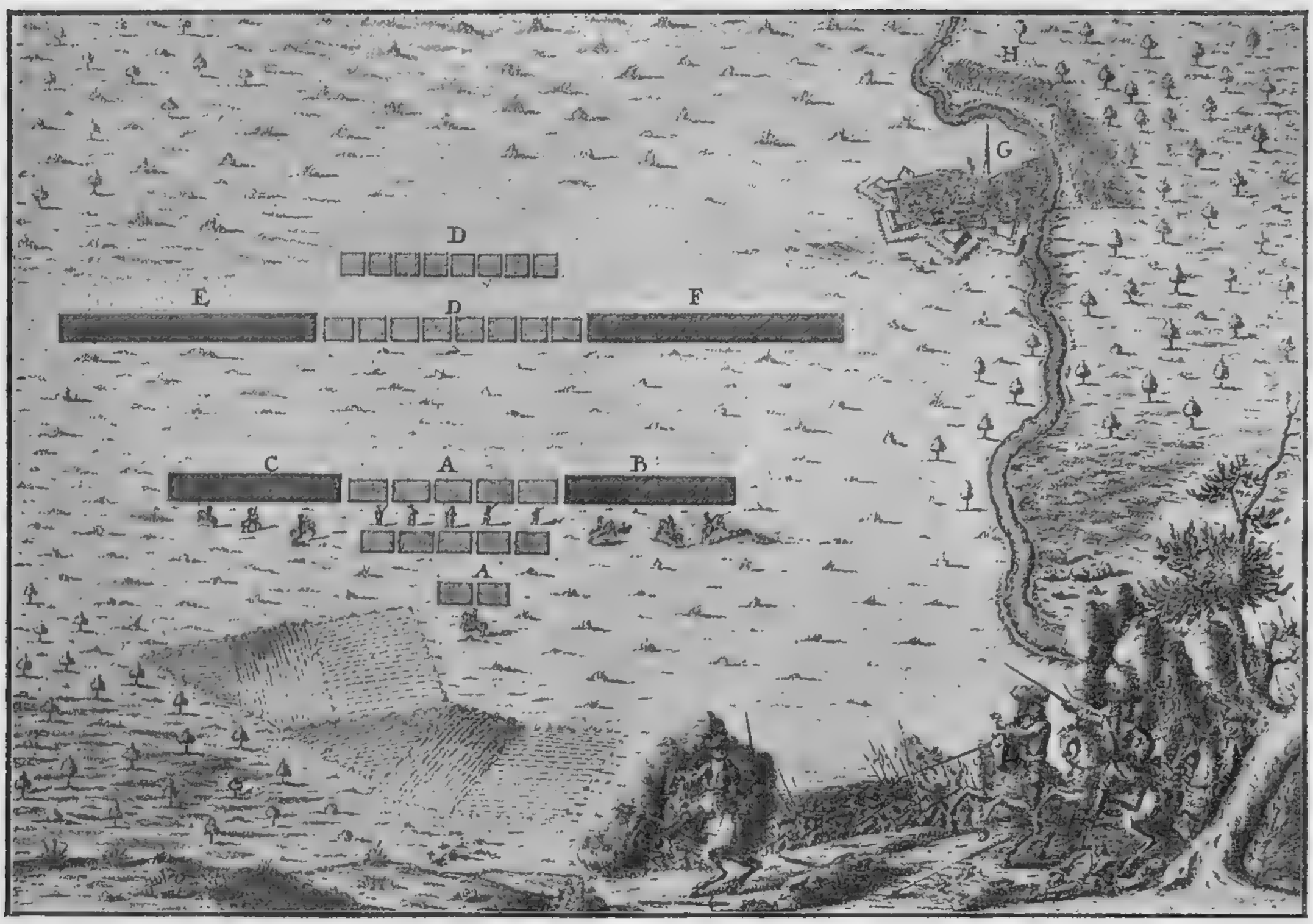
за боев. отличія до Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. и зол. сабли. Произведенный за отличіе при штурмѣ Махрама въ подплк., К. съ нач. рус.-тур. войны, по собств. желанію, отправился на Дунайск. театръ и б. назн. ком-ромъ 3-ей дружины болгар. ополченія. Въ бою при Ески-Загрѣ, 19 іюля 1877 г., турки яростно атаковали и потѣснили дружины. Чтобы остановить ихъ натискъ, К., уже дважды легко раненый, рѣшилъ перейти въ наступленіе. Во время штык. свалки б. убитъ знаменщикъ 3-ей дружины. Знамя, подаренное дружинѣ гор. Самарою, упало на землю, и къ нему протянулись руки турокъ. Тогда К. соскакиваетъ съ коня, поднимаетъ знамя и кричитъ своей дружинѣ: «Ребята! Знамя наше съ нами! Впередъ—за нимъ, за мной»! Воодушевленные имъ ополченцы ринулись впередъ, турки дрогнули, но въ это время 3 пули пробили грудь К., сидѣвшаго на лошади со знаменемъ въ рукѣ. Онъ упалъ мертвымъ, и вокругъ его тѣла и знамени произошла жестокая свалка, въ к-рой ополченцамъ удалось отбить знамя, зажатое въ мертвой рукѣ К. Ополченцы оч. горевали по своемъ молод. ком-рѣ, к-рого любили за лихость, веселость и сердечное къ нимъ отношеніе. Въ болг. гор. Стар. Загора (Ески-Загра) нынѣ существуетъ общ-во запас. у.-оф-ровъ, к-рое въ память К. называется «Подполковникъ К.». (*Н. Радевъ*, Защитата на Шипка и исторіято самарското знаме, София, 1902).

КАЛИТИНЪ, Петръ Петровичъ, г.-л., числящійся по Сибир. казач. войску, участникъ Туркестан. походовъ и Ахалъ-Текин. экс-ціи, братъ предыдущаго, род. въ 1853 г.; въ 1871 г. поступилъ вольноопр-щимся въ 1-й Туркестан. стрѣлк. б-нъ и въ 1874 г. б. произв. прап. въ тотъ же б-нъ. Въ рядахъ этого б-на К. принялъ участіе: въ 1873 г.—въ Хивин. походѣ (знакъ отличія Воен. ордена); въ 1875—76 гг.—въ покореніи Коканскаго ханства (чинъ подпор., орд.: св. Анны 4 ст. на саблю, 3 ст. съ меч. и бант., св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант.) и въ 1880—81 гг.—въ Ахалъ-Текин. экс-ціи, во время к-рой при штурмѣ Геокъ-Тепе б. контуженъ (чинъ шт.-кап., орд.: св. Стан. 2 ст. съ меч., св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. и св. Георгія 4 ст.). Въ 1885 г. К. б. назн. состоять при войскахъ Кавказ. воен. округа и зав-щимъ Туркмен. кон. милиціей, въ 1890 г. произведенъ въ подплк.; въ 1893 г. назначенъ ком-ромъ Туркмен. к.-иррегуляр. д-зіона, въ 1895 г.—произведенъ въ полк., въ 1899 г. назначенъ ком-ромъ 1-го Волгскаго п. Терск. казач. войска; въ 1902 г. произведенъ въ г.-м., въ 1905 г. назначенъ ком-ромъ 2-ой бр-ды 2-ой казач. свод. д-зіи, а въ 1906 г.—нач-комъ Уссурійск. кон. бр-ды, въ 1907 г.—нач-комъ Забайкал. казач. бр-ды, въ 1903 г.—произведенъ въ г.-л., съ 1909 г. состоитъ ком-щимъ Зап.-Сибир. казач. бригадой.

КАЛИШСКІЕ МАНЕВРЫ. См. **Калишъ.**

КАЛИШСКІЙ КАДЕТСКІЙ КОРПУСЪ, б. основанъ въ 1793 г. прус. королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ для вновь пріобрѣтенныхъ польск. провинцій, а въ 1815 г., по присоединеніи къ Россіи большей части герц-ва Варшавскаго, отошелъ къ Россіи и к-съ въ г. Калишѣ. По нов. уставу, утвержденному въ 1820 г. Вел. Кн. Константиномъ Павловичемъ, и на основаніи позднѣйш. распоряженій (Имп. Александра I), к-съ состоялъ изъ 200 кад., изъ коихъ 150 казеннокоштныхъ. Въ к-съ принимались дѣти не моложе 10 и не старше 12 л.; только въ видѣ исключенія иногда принимались 8-лѣтніе; к-съ состоялъ изъ 4 норм. классовъ и одного приготовит-наго. Въ лѣтн. время кадеты выводились въ лагерь; въ серединѣ лѣта, 20 іюля, производился экзаменъ, и лучшіе получали награды (зол. или серебр. орелъ на зелен. лентѣ, серебр. соединенныя вѣтви лавра, математ. инструменты и книги); к-съ дѣлился на 2 роты; каждая рота—на отд-нія, во главѣ к-рыхъ находились у.-оф-ры изъ воспит-ковъ; по окончаніи курса, 8 лучш. кадетъ переводились въ Аппликаціон. школу въ Варшавѣ (см. это), остальные поступали въ войска подпрап-ками и затѣмъ производились въ оф-ры Польск. арміи; желающимъ не возбранялось переходить въ рус. кад. к-са. На содержаніе к-са отпускалось ежегодно изъ казны по 212.245 злот., но расходъ этотъ постоянно измѣнялся, смотря по наличн. числу воспит-ковъ; весь составъ к-са, какъ учащихъ, такъ и учащихся, б. исключ-но польскій, за единич. исключеніями; для православ. воспит-ковъ при к-сѣ состоялъ законоучитель. К-съ пользовался особ. покров-ствомъ гл-щаго Польск. арміи Цес. Константина Павловича; при началѣ польск. мятежа 1830—31 гг. ок. 50 кадетъ, по распоряженію революц. прав-ства, поступили оф-рами въ армію мятежниковъ. Съ возстановленіемъ закон. власти въ краѣ, К. к-съ въ 1831 г. б. упраздненъ, при чемъ воспит-ки его б. переведены въ кад. к-са Имперіи, а книги и вещи б. переданы частью въ Павлов. кад. к-съ, а частью въ 1-й Московскій. (*П. В. Петровъ*, Истор. оч. в.-уч. зав-ній, арх. гл. упр. в.-уч. зав-ній, № 515, 1831; Записки К. К. Мердера—о посѣщеніи 5 іюня 1829 г. К. к-са В. Кн. Александромъ Николаевичемъ, «Рус. Стар.» 1885 г., №№ 5—6).

КАЛИШЪ (древн. **Кализія),** губ. гор. въ Привислин. краѣ, на гр-цѣ съ Пруссіей, по раздѣлу Польши отошелъ къ Пруссіи; съ 1807 по 1815 г. принадлежалъ Варшав. герц-ву, наконецъ, въ составѣ Царства Польскаго перешелъ къ Россіи. *Осада К. въ 1233 г.* кн. Галицкимъ, Даніиломъ Романовичемъ. Послѣ смерти польск. герц. Лешки Бѣлаго, союзника Даніила, послѣдній заключилъ союз. договоръ съ его братомъ, кн. Мазовецкимъ, Конрадомъ Казиміровичемъ, и вмѣстѣ съ нимъ, перейдя Варту и Просну, началъ осаду К., гдѣ заперся одинъ изъ глав. убійцъ Лешки, герц. Владиславъ. К., окруженный лѣсами и болотами, долго оборонялся, несмотря на усилен. приступы русскихъ. Даніилъ самъ ходилъ на приступъ. Однако, приступъ б. отбитъ. На друг. день осажденные, видя серьез. приготовленія Даніила къ нов. приступу, раскаялись въ измѣнѣ и предложили Конраду миръ.—*Сраженіе 18 окт. 1706 г.* Начало Сѣв. войны (см. это) б. несчастливо для союзника Петра Вел., польск. короля Августа II; его саксонскія войска б. разбиты при Фрауштадтѣ (см. это слово), и прот-къ, швед. король Карлъ XII, покоривъ почти всю Польшу, вторгнулся въ наслѣдств. саксон. земли. Дабы спасти Саксонію, Августъ стремился заключить миръ, но переговоры велъ тайно отъ русскихъ. Петръ В., узнавъ о движеніи Карла въ Саксонію, приказалъ арміи двинуться на Волынь, а конницѣ (20 т.), подъ нач. Меншикова, идти по слѣдамъ Карла, чтобы соединившись съ Августомъ, вновь овладѣть Польшей, гдѣ Карлъ XII оставилъ



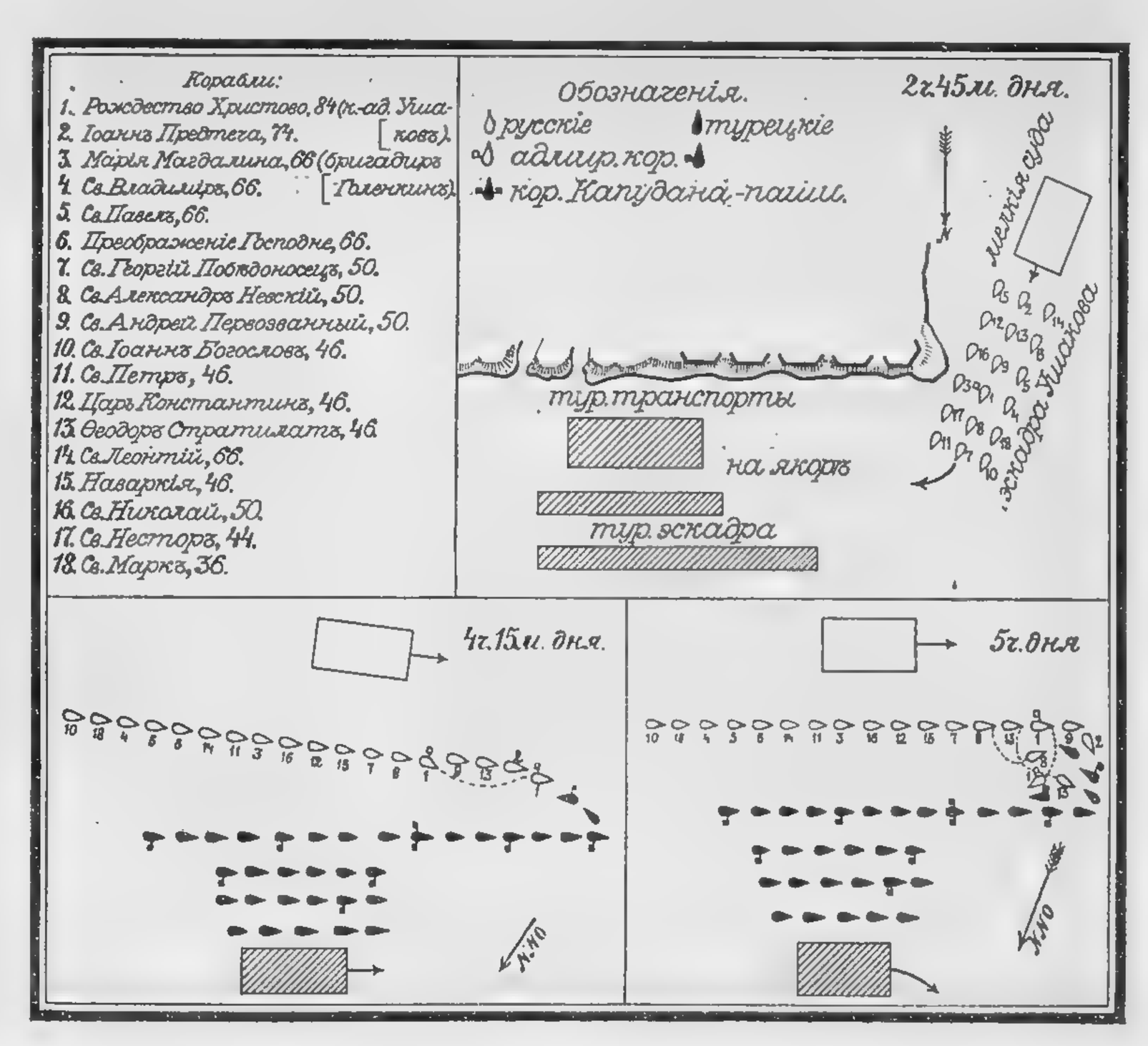
1706 г. 18 октября Калишская баталія. (Изъ Военно-ученаго архива).

8—9 т. ген. Мардефельда. Меншиковъ близъ Люблина соединился съ Августомъ и, сосредоточивъ кон. массу въ 32 т. коней, рѣшилъ двинуться на Мардефельда. Ав-рдъ Меншикова, въ составѣ 3 т., подъ нач-вомъ одного изъ лучшихъ петровскихъ кав. г-раловъ—Ренне, стремительно напалъ на передовой отрядъ Потоцкаго при Видавѣ и опрокинулъ прав. крыло, а потомъ и весь к-съ Потоцкаго (13 т.), к-рый обратился въ бѣгство. Меншиковъ продолжалъ движеніе къ К., гдѣ Мардефельдъ занялъ сильн. позицію за р. Просной. «Зѣло въ крѣпкихъ мѣстахъ сталъ, имѣя кругъ себя жестокія переправы, рѣки и болото», писалъ Меншиковъ Царю. Меншиковъ, перейдя Просну выше К., съ цѣлью обойти позицію, оставилъ казаковъ на прав. берегу, чтобы не допустить переходъ шведовъ на эту сторону. 18 окт. вся кон. масса двинулась на шведовъ. Меншиковъ съ рус. к-цей, составляя прав. крыло, построилъ 80 эск. въ 3 линіи. Ренне составилъ прав. флангъ; саксонскіе 42 эск. составили лѣв. крыло. Мардефельдъ (20 т.) построилъ свои войска въ 2 линіи, перемѣшавъ отряды пѣхоты и к-цы: 1-я линія—4 б-на и 14 эск., 2-я—2 б-на и 8 эск. Поляки Потоцкаго стали на прав. флангѣ, а Сапѣги на лѣв. крылѣ. Съ перваго натиска рус. конницы поляки обратились въ бѣгство; шведы держались и отбивали атаки; отбивъ послѣднюю, швед. к-ца, преслѣдуя рус. эск-ны, искус. маневр-ніемъ б. взята во флангъ и разбита. Швед. пѣхота, построивъ каре, отбила всѣ атаки рус. к-цы. Видя столь упорн. сопр-леніе Меншиковъ спѣшилъ часть драг. к-цы и пѣш. атакой, комбинируя ее съ конной, добилъ швед. пѣхоту. Мардефельдъ сдался въ плѣнъ. Только ген. Красовъ, пользуясь темнотой, ушелъ въ Познань съ нѣск. сотнями кав-ріи. На слѣд. день сдался К. Потери: шведовъ болѣе 4 т., поляковъ—1 т. и болѣе 5 т. плѣн.; у русскихъ—80 ч. уб. и 320 ран., у Августа II тоже немного; трофеи—19 швед. и 44 польск. знамени и штандартовъ и весь вагенбургъ. Дѣйствія к-цы Меншикова являются высок. образцомъ стратег. и тактич. дѣят-сти петров. драг. к-цы на зарѣ ея возрожденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти дѣйствія составляютъ самостоят. операцію кон. массы, выдвинутой отъ арміи, находившейся въ Жолкіевѣ, на 400 вер.; они представляютъ выдающійся примѣръ въ исторіи воен. иск-ва вообще и въ исторіи к-цы въ частности, могущій стать наряду съ позднѣйшими образцами дѣйствій к-цы Фридриха В. и Наполеона. Побѣда русскихъ показала, съ одной стороны, что рус. к-ца сдѣлала большой успѣхъ со времени Нарвы и стала вполнѣ регулярной: «такая сія прежде небываемая баталія была,—доноситъ Меншиковъ Петру,—что радостно б. смотрѣть, какъ съ обѣихъ сторонъ регулярно бились, и зѣло чудесно видѣть, какъ все поле мертвыми тѣлами устлано», съ другой,—имѣла большое нравств. значеніе, послѣдствія к-раго сказались въ рѣшит. дѣйствіяхъ нашей к-цы подъ Полтавой.—*Бой 13 февр. 1813 г.* По занятіи русскими войсками Варшавы (см. Отечественная война и Коалиціонныя войны—за освобожденіе Германіи 1813 г.) армія князя Шварценберга раздѣлилась: авст-цы и поляки направились къ Ченстохову и Кракову, а ген. Ренье съ остатками саксон. войскъ и франц. д-зіи Дюрютта (ок. 10 т. ч.) отошелъ къ К., гдѣ желая дать войскамъ отдыхъ, безпечно расположился на кантониръ-кв-рахъ, не имѣя даже ав-рда. Кв-ра Ренье и двѣ бр-ды находились въ К.; 3-я бр-да, ген. Мора—въ

с. Скаржевъ; 1-я саксон. д-зія ген. Лекока стояла по дорогѣ на Ставишинъ и Конинъ, въ 6 вер. отъ К., въ сс. Коканинѣ, Павловѣкѣ и Борковѣ; 2-я саксон. д-зія ген. Габленца расположилась по дорогѣ въ Коло, въ сс. Тикадловѣ и Зеласковѣ, имѣя бр-ду ген. Сара въ Виньярахъ. Между тѣмъ, кн. Кутузовъ-Смоленскій выслалъ на перерѣзъ пути ген. Ренье, черезъ Конинъ и Ставишинъ ген. Винценгероде со сводным к-сомъ (авангардъ г.-м. Ланского: 2 пп. гусаръ, 3 пп. казаковъ съ 1 кон. б-реей и кав. резервъ кн. Трубецкого—35 эск., 3 пп. казаковъ и 1 кон. б-рея, всего 16 т. ч. и 69 ор.). 13 фвр. Винценгероде подошелъ къ К. и, узнавъ о неосторожности непр-ля, рѣшилъ немедленно на него напасть. Ланской, съ большей частью конницы, вторгнувшись въ районъ непр. квартир. расположенія, быстро прервалъ сообщенія между селеніями и преградилъ путь отступленія непріятелю. Вскорѣ подоспѣла рус. пѣхота и атаковала деревни. Сопротивленіе непр-ля, оставшагося безъ взаимной связи, было хотя и упорно, но непродолжительно. Саксонцы въ Коканинѣ принуждены б. сдаться; только 3 ротамъ съ больш. потерями удалось пробиться къ К. Ностицъ упорно оборонялся въ с. Борковѣ, надѣясь на помощь Габленца, но принужденъ б. положить оружіе; между тѣмъ, Габленцъ б. оттѣсненъ резерв. к-цей кн. Трубецкого къ Скаржеву. Саксонцы изъ Павловѣка, построивъ каре, отразили атаки рус. к-цы, успѣли дойти до р. Просны и ночью перешли ее въ бродъ. Ренье выслалъ на помощь к-цу изъ К., но она б. опрокинута Ланскимъ. Винценгероде подошелъ къ городу; казаки заняли предмѣстье Тынецъ. Д-зія Дюрютта и бр-ды Сара и Мора, подоспѣвшія изъ Виньяры и Скаржева, вытѣснили оттуда казаковъ и, занявъ позицію впереди предмѣстья, открыли оруд. огонь по подходившей рус. пѣхотѣ Винценгероде. Въ этомъ расположеніи Ренье держался до ночи, а затѣмъ отступилъ за Просну и отошелъ къ Глогау; Габленцъ отошелъ къ Ченстохову и соединился съ отрядомъ кн. Понятовскаго, ибо путь для соединенія съ Ренье б. занятъ казаками. 2 фвр. утр. русскіе заняли К. Мы потеряли 670 ч., прот-ки—1.500 уб. и ран. и столько же плѣн. Въ этомъ сраженіи обращаютъ на себя вниманіе искусныя и рѣшит. дѣйствія рус. к-цы, к-рая быстр. налетомъ, изолировавъ отдѣл. деревни, подготовила успѣхъ пѣхоты.—*Въ 1831 г.*, послѣ паденія Варшавы (см. Русско-польскія войны), и занятія ея глав. рус. арміей фельдм-ла Паскевича, послѣдній обратилъ вниманіе на обезпеченіе путей подвоза изъ Осѣкъ, Лодзи, Равы и Бреста, к-рымъ м. угрожать разсѣян. непр. отряды (глав. польск. армія Рыбинскаго расположилась у Модлина). Въ числѣ проч. мѣръ Паскевичъ приказалъ Кноррингу двинуться къ К., чтобы препятствовать непр-лю тревожить пути сообщенія съ Осѣкомъ, и въ районъ по Нижней Вислѣ. Въ это время сильный польск. отрядъ майора Піотровскаго занялъ 30 авг. К. Кноррингъ 1 снт. подошелъ къ К. и предложилъ Піотровскому положить оружіе; тотъ отвѣтилъ нападеніемъ, к-рое б. отбито; послѣ этого Піотровскій совмѣстно съ населеніемъ занялъ городъ, но вскорѣ б. выбитъ и бѣжалъ въ Краковское воеводство.—*Въ 1835 г.* подъ К. состоялся больш. сборъ нашихъ войскъ; здѣсь Имп. Николай I встрѣчалъ своего вѣрнаго союзника и друга, кор. Фридриха-Вильгельма III, а рус. войска возобновили съ пруссаками дружбу, заключенную стар. сослуживцами на полѣ чести и переданную молодымъ вмѣстѣ съ разсказами о подвигахъ. Для участія въ сборѣ подъ К. б. назначены: гв. отрядъ изъ частей гв. и грен. к-совъ; по сводн. б-ну изъ грен. ротъ пѣх. пп. пр. Вильгельма и пр. Карла Прусскихъ; III пѣх. к-съ; 2 эск. жандарм. п.; сборный Донск. казач. п. (5 сотенъ) изъ всѣхъ 8 казач. пп. дѣйствующей арміи; 2 сотни сборн. лин. казач. п.; Закавказ. к.-мусульман. п.; Донск. к.-легкая № 1 б-рея; кирасир. пр. Альберта прусскаго п.; собственный Гос-ря Имп-ра конвой; всего около 54.700 ч. Король прусскій, «въ ознаменованіе той дружеств. связи между войсками россійскими и прусскими, коей слѣдствіемъ были: для войскъ сихъ—неувядаемая слава, для Европы—миръ и незав-сть», назначилъ для участія въ маневрахъ: сводный пѣх. п.; особое отдѣленіе изъ взводовъ гвард. егерей, стрѣлковъ и піонеръ; сводн. кирасир. п.; 6-й кирасир. Имп-ра Всерос. п.; сводный легкій кав. п.; особое отд-ніе изъ учебн. эск-на и 3-го улан. полка; по 4 ор. гвард. конной и пѣш. арт-ріи; всего ок. 4.800 ч. Лагерь б. разбитъ въ полуверстѣ отъ К., на обоихъ берегахъ р. Просны; царская ставка б. расположена на лѣв. берегу, въ промежуткѣ сводн. пѣхот. пп. рус. и королевско-прус. гвардій; въ лощинѣ между линіями лагерей б. устроены 299 кухонь, 95 хлѣбопекар. печей, 19 навѣсовъ и 23 сарая для хлѣба и муки. Подъ постой войскъ б. отведены, кромѣ того, селенія. Для сосредоточенія подъ К гв. пѣхота отплыла 14 іюля изъ Кронштадта, 22-го прибыла въ Данцигъ, 25-го тронулась походн. порядкомъ въ двухъ колоннахъ и прибыла въ К. 15 авг. По повелѣнію короля прусскаго со дня высадки въ Данцигѣ до вступленія въ Царство Польское отрядъ б. довольствуемъ за счетъ короля. Гв. кав-рія выступила изъ Спб. 1 мая и прибыла въ К. 2 авг. Еще ранѣе прибыли проч. войска, назначенныя участвовать въ сборѣ. 7 авг. прибылъ въ К. Имп-ръ и до 18-го осмотрѣлъ войска, при чемъ встрѣтилъ и лично провелъ гв. пѣхоту къ назначенному ей лагерю; по дорогѣ б. выстроены проч. войска. Гос-рь отбылъ 18-го изъ К. и вернулся 28-го вмѣстѣ съ Гос-ней, Вел. Князьями Михаиломъ Павловичемъ и Константиномъ Николаевичемъ и Вел. Княж. Ольгой Николаевной. 29 и 30-го утр. прибыли приглашенныя Выс. особы и нач-щія лица; представителей иностр. державъ собралось 500 ч., въ томъ числѣ: наслѣд. принцъ прусскій съ супругой; пр. Фридр. Нидерландскій съ супругой; пр. Павелъ Мекленбургскій съ супругой; эрцгерцоги авст-скіе Францъ и Іоаннъ; пр. прусскіе—Карлъ, Альбертъ, Вильгельмъ съ супругой и дѣтьми, Фридрихъ и Августъ; пр. Вюртембергскій, Гессенъ-Дармштадскій и Гессенъ-Кассельскій; владѣт. герц. Нассаускій; герцоги Евгеній Вюртемберг-

скій съ сыномъ и Карлъ Мекленбургъ-Стрѣлицкій; герц. Карлъ и пр. Фридрихъ Шлезвигъ-Голштейнъ-Зондербургъ-Глюксбергскіе. 30-го прибылъ король прусскій, встрѣченный на гр-цѣ Гос-ремъ, а у дворца (домъ воеводской комиссіи)—гл-щимъ дѣйств. арміи, ген.-фелдм. кн. Паскевичемъ; вечеромъ состоялась зоря съ церемоніей. На друг. день подошли королевско-прус. войска, к-рыя король лично провелъ на соединеніе съ русскими. Всѣ войска калишскаго сбора б. раздѣлены на 2 к-са: калишскій резервный—подъ нач-вомъ наслѣд. принца прусскаго и III пѣх.—г.-ад. Ридигера. 2 снт. начались общія занятія войскъ смотромъ у с. Коканина, при чемъ парадомъ командовалъ лично Гос-рь. На 5-е Гос-рь составилъ предположеніе для маневра и руководилъ имъ; районъ—отъ с. Гуссова къ К. Черезъ день состоялся 2-й маневръ, к-рымъ закончились общія занятія войскъ. 10 снт. отбылъ король прусскій и начался разъѣздъ гостей; 12-го Гос-рь покинулъ К., и съ того дня войска начали расходиться по мѣстамъ квартир-нія. Въ память этого сбора въ К. сооруженъ памятникъ. (*Кн. Тенишевъ*, Описаніе занятій войскъ при г. К. въ 1835 г.; В.-уч. архивъ глав. упр. ген. шт. 41/41199—1469,—планъ калиш. баталіи; *А. З. Мышлаевскій*, Сѣв. война, документы 1705—08 гг.: *Его же*, Сѣв. война, «Воен. Сб.» 1901 г., №№ 10, 11 и 12; *Г.-м. Марковъ*, Исторія к-цы, Тверь, 1898; *А. Михайловскій-Данилевскій*, Полное собраніе сочиненій, т. II, Спб., 1850; *М. Богдановичъ*, Ист. войны 1813 г., Спб., 1863; *А. К. Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г., Спб., 1890).

КАЛІАКРІЯ, маякъ и селеніе на самой оконеч-ти мыса Джелеграбурну, на болгар. берегу Черн. моря. Здѣсь *31 іюля 1791 г.* нашъ Черномор. флотъ (к.-адм. Ф. Ф. Ушаковъ) одержалъ блестящ. побѣду надъ соедин. тур.-алжир. флотомъ (капуданъ-паша Гуссейнъ и алжир. паша Саидъ-Али). Турки послѣ непродолжит-ла наго крейс-ва по Черн. морю въ нач. іюля сосредоточились у Варны, а затѣмъ перешли къ К. 31 іюля былъ праздникъ Рамазана, и часть судов. командъ б. отпущена на берегъ. Вдругъ совершенно неожиданно на горизонтѣ показался рус. флотъ (ушелъ изъ Севастополя 28 іюля), подъ всѣми парусами, стремит-но спускавшійся (вѣтеръ N) на турокъ. У Ушакова въ линіи находилось 16 лин. к-блей, 2 фр-та и 2 бомбард. корабля (ок. 1.000 ор.); флотъ находился въ поход. строѣ 3 кильватер. колоннъ; усмотрѣвъ турокъ, Ушаковъ не далъ себѣ даже времени перестроиться въ линію баталіи, отступивъ, т. обр., отъ освященныхъ традиціями пріемовъ (въ 1757 г. англ. адм. Бингъ б. казненъ за подобное отступленіе, см. Бингъ и Клеркъ), прошелъ ок. 2 ч. 45 м. д. между берегомъ и тур. флотомъ (подъ огнемъ б-рей) и стремит-но атаковалъ турокъ. На адмир. к-блѣ развѣвались сигналы: «прибавить парусовъ», а потомъ «нести всѣ возможные паруса». Турки (18 лин. к-блей, 10 лин. фр-товъ и 7 мал. фр-товъ), совершенно не ожидавшіе атаки и проигравшіе, благодаря маневру Ушакова, вѣтеръ, поспѣшно рубили канаты и пытались строить линію баталіи на лѣв. галсѣ; при этомъ нѣк-рыя суда навалили другъ на друга, и на одномъ к-блѣ рухнула бизань-мачта, а другой сорвалъ себѣ бушпритъ. Между тѣмъ, нашъ флотъ тоже перестроился въ линію баталіи на лѣв. галсѣ. Передов. тур. к-бли и впереди всѣхъ алжирскій адм. Саидъ-Али, обладая лучшимъ ходомъ, уклонились нѣск. влѣво, видимо имѣя намѣреніе выйти на вѣтеръ. Ушаковъ угадалъ этотъ маневръ, на своемъ флагм. к-блѣ *Рождество Христово* (лучшій ходокъ) вышелъ изъ линіи (преступленіе съ точки зрѣнія соврем. тактиковъ), обогналъ голову своей эскадры и атаковалъ Саидъ-Али въ разстояніи ок. $^1/_2$-кбт.; вмѣстѣ съ тѣмъ флоту б. сдѣланъ сигналъ «спуститься на непр-ля», и бой завязался на самыхъ близкихъ дистанціяхъ. Въ это время было ок. 5 ч. д. К-бль Саидъ-Али вскорѣ потерялъ форъ-стеньгу, гротъ-марсель, на немъ б. сбиты паруса, и онъ принужденъ б. спуститься за линію. Ушаковъ, увлекшись атакой, очутился въ серединѣ тур. флота; лѣв. бортомъ онъ отбивался отъ 2 больш. фр-товъ, а съ кормы и съ прав. борта его атаковали 2 к-бля; положеніе Ушакова нѣк-рое время было весьма опасное, но вскорѣ къ нему на выручку подошли отставшіе передов. к-бли, *Александръ*, *Предтеча* и *Ѳедоръ Стратилатъ*. Къ 8 ч. в. турки б. уже совершенно разбиты и безъ всякаго строя, по способности, бѣжали по вѣтру. Къ $8^1/_2$ ч. дымъ застлалъ все мѣсто боя;



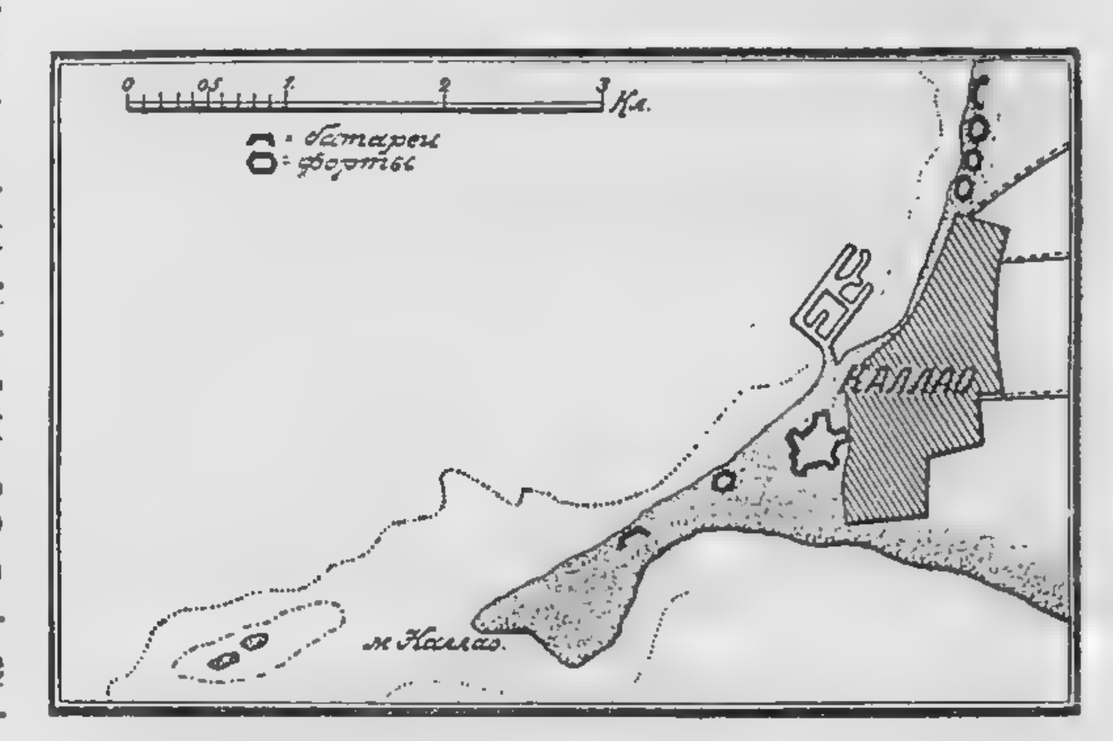
вѣтеръ постепенно стихъ, и сраженіе прекратилось. Часа черезъ 2 задулъ вѣтеръ отъ NNW, рус. флотъ легъ на NO и въ полночь повернулъ на другой галсъ, надѣясь выйти на вѣтеръ непр-ля. Несли всѣ возможные паруса, но на разсвѣтѣ 1 авг. непр-ль, отступавшій къ Константинополю, б. виденъ только съ салинговъ. Здѣсь сказались всѣ недостатки постройки нашихъ судовъ, отъ к-рыхъ турки, сильно избитые, все же уходили безъ труда (туркамъ строили суда франц. инж-ры). Не имѣя надежды догнать непр-ля, Ушаковъ подошелъ къ берегу и приступилъ къ исправленію поврежденій; черезъ 2 сут. онъ уже донесилъ Потемкину, что «разбитыя реи, стеньги, салинги замѣнены новыми, пробоины задѣланы, и флотъ опять состоитъ въ хорошемъ состояніи». 8 авг., подойдя къ Варнѣ, Ушаковъ получилъ увѣдомленіе о заключеніи перемирія и 2 авг. вернулся на Севастопол. рейдъ. Въ бою у насъ б. уб. 17 н. ч., ран. 3 оф. и 25 н. ч.; потери турокъ неизвѣстны, но мѣткая стрѣльба нашихъ к-блей (Ушаковъ спеціально тренировалъ ихъ на этомъ) и большое колич-во десант. войскъ, посаженныхъ на суда тур. флота для выручки Анапы, позволяютъ заключить, что потери эти д. б. быть оч. велики (на к-блѣ Саидъ-Али—450 ч. уб. и ран.). Часть тур. флота разсыпалась по Анатолійск. и Румелійск. побережью; одна алжир. эс-дра м. достигнуть Константинополя и вошла туда ночью: при этомъ флагм. к-бль Саидъ-Али началъ тонуть и пушеч. выстрѣлами требовалъ помощи. Судьба капудана-паши долго была неизвѣстна. Разнеслись слухи о готовности Ушакова атаковать Константинополь. Все это произвело на оттоман. прав-ство оч. тягост. впечатлѣніе и ускорило заключеніе мира. За эту побѣду Ушаковъ получилъ орд. св. Александра Невскаго, 14 ком-ровъ б. награждены орд. св. Георгія и св. Владиміра 2 ст. (*Соколовскій*, Жизнь адм. Ушакова; Матеріалы для ист. рус. флота; «Мор. Сб.» 1852 г., № 11 и 1855 г.).

Татары, пирующіе послѣ битвы на Калкѣ. (Съ карт. акад. П. Кошелева).

КАЛКА (нынѣ **Калецъ**), рѣка, притокъ впадающаго въ Азов. море Кальміуса. На ея берегахъ близъ г. Маріуполя произошло 31 мая 1223 г. (по нѣк-рымъ источникамъ 16 іюня 1224 г.) первое боев. столкновеніе русскихъ съ монголами. Въ 1220 г., осаждая Самаркандъ, Чингисъ-ханъ выслалъ 30-тыс. отрядъ конницы Джебе-Нойона и Субудая-Богадура для окончат. истребленія войскъ Магомета, хана Ховарезмійскаго, бѣжавшаго на одинъ изъ о-вовъ Касп. моря. Обогнувъ съ ю. Каспій, кочевники двинулись черезъ Персію въ Грузію, гдѣ подъ Тифлисомъ разбили грузинъ и, перейдя черезъ Кавказ. хр., напали на половцевъ, распространяя опустошеніе до предѣловъ Руси, «половецкаго вала» и Крыма. Уходя отъ монголовъ, половец. ханы, съ Котяномъ во главѣ, съ дарами принесли галицкому кн. Мстиславу Удалому просьбу о помощи. Зимою 1223 г. Мстиславъ созвалъ въ Кіевѣ больш. княж. съѣздъ. Соглашеніемъ князей кіевскаго, галицкаго, черниговскаго, сѣверскаго, смоленскаго и волынскаго б. постановлено соединен. силами поддержать половцевъ, наступая въ ихъ степи, т. к. «лучше встрѣтить врага въ чужой землѣ, чѣмъ на своей». Сборное мѣсто рус. рати б. назначено близъ устья р. Хортицы на Днѣпрѣ. Къ началу апр. 1223 г. к-ца двинулась по прав. бер. Днѣпра, а на ладьяхъ плыло пѣшее войско. У Переяславля, на «варяжскомъ валу», къ нимъ присоединились ранѣе прибывшія ополченія. Туда же пришли первые послы отъ монголовъ, съ предложеніемъ порвать союзъ съ половцами, но цѣли не достигли и б. перебиты. Продолжая походъ, русскіе при устьѣ Хортицы усилились галицкими дружинами и частью волынскихъ, спустившихся по Днѣстру въ Черн. море и поднявшихся по Днѣпру къ порогамъ. Шелъ и отрядъ суздальцевъ юнаго Василька, не успѣвшій во-время соединиться со всею ратью. Вмѣстѣ съ нимъ силы русскихъ достигали 100 т. Сужденія больш-ва развѣдчиковъ о татарахъ были поверхностны; предвзято считали новаго врага хуже половцевъ. Татары отходили назадъ подъ натискомъ нашихъ сторожей, уходившихъ въ глубь степей. Ободряемый частн. успѣхами, Мстиславъ Удалой съ галичанами, волынцами и половцами переправился черезъ Днѣпръ и степью двинулся къ Азов. морю. На 9-й день похода къ р. К. въ стычкѣ б. плѣненъ татар. вождь Гембяка. Наступая далѣе безъ задержекъ, 31 мая русскіе подошли къ рѣкѣ, за к-рой уже б. сосредоточены всѣ силы татаръ. Идя въ сторожахъ, Мстиславъ Удалой выслалъ впередъ Яруна съ половцами и Даніила Галицкаго съ волынцами и вслѣдъ за ними самъ, во главѣ галичанъ, перешелъ К.,

не предупредивъ о томъ проч. князей, оставшихся въ станѣ. Такое поведеніе Мстислава Удалого лѣтописецъ объясняетъ желаніемъ одному стяжать славу побѣдителя, т. к. у него была ссора съ Мстиславомъ Кіевскимъ. Можно, однако, думать, что, идя впереди, Мстиславъ Удалой не былъ въ состояніи своевр-но извѣстить кіев. князя о появленіи прот-ка. Татары отступали, укрываясь щитами изъ прутьевъ и разстраивая мѣткою стрѣльбою изъ луковъ движеніе союзниковъ. Вдругъ они обрушились на половцевъ и на ихъ плечахъ ворвались въ ряды русскихъ. Частн. подвиги князей Даніила Романовича, Мстислава Нѣмого и Олега Курскаго не возстановили порядка въ к-цѣ. Неотвязчивое преслѣд-ніе прот-ка довершило пораженіе Мстислава Удалого, ранѣе, чѣмъ другія дружины изготовились къ бою. Оставаясь на высотахъ подъ К., кн. Кіевскій съ зятемъ Андреемъ и кн. Дубровицкимъ не двинулись съ мѣста и, огражденные со всѣхъ сторонъ кольями, пребывали зрителями разгрома Мстислава, к-рый, пропустивъ черезъ Днѣпръ остатки рати, приказалъ разобрать мостъ. Татары, не принявшіе участія въ преслѣд-ніи, 3 дня осаждали стоявшаго за обозомъ Мстислава Кіевскаго, послѣ чего, предложивъ ему свободное отступленіе, удавили его и съ нимъ прочихъ довѣрившихся имъ князей. Прекративъ преслѣд-ніе у Днѣпра, татары, довольствуясь добытыми свѣдѣніями, скрылись черезъ Камскую Болгарію въ Азію. Шесть князей и до 10 т. кіевлянъ пали въ кровавой сѣчѣ. Вторженіе Джебе и Субудая—одна изъ характер. стратегич. развѣдокъ, всегда предшествовавшихъ рѣшит. операціямъ монголъ. Пораженіе князей явилось слѣдствіемъ удѣльно-вѣчевой системы, съ ея междоусобицами и разрозн-стью. Много личн. доблести б. проявлено князьями, но не было сознанія общности цѣлей и единой власти. Подъемъ ополченія, сборъ 100-тыс. рати, искусное пользованіе линіей Днѣпра для соср-ченія, презрѣніе къ переговорамъ, духъ активности и стремит-сть въ движеніи къ К.—заслуги Мстислава Удалого, однако, не проявившаго способ-сти забывать личн. счеты въ день рѣшенія участи всей операціи. Послѣдствіемъ пораженія на К. явилось новое нашествіе азіатовъ и татар. иго надъ Русью. (Повѣств-ніе о К. битвѣ въ лѣтоп. Ипат. и Лавр.; о годѣ сраженія «Изслѣдованіе» Куника въ «Уч. Зап. Имп. акад. наукъ» по I и III отд., т. II, 1854 г.).

КАЛЛАО, портъ столицы Перу, Лимы, съ к-рой онъ соединенъ ж. дорогой и отъ к-рой находится въ 15 клм. Пароход. сообщеніе съ портами Ю. Америки. Рейдъ открытый, доступенъ для судовъ съ углубл. до 26 фт. Плавуч. докъ 300×76×21 фт. Механич. мастерскія и пост. запасъ угля до 3.000 тн. *Вырѣзка чилійцами изъ-подъ укрѣпленій К. исп. фрег. Esmeralda въ 1820 г.* (см. Испано-португальско-американ. войны 1808—29 гг.). На берег. б-реяхъ б. до 300 ор. *Esmeralda* (40 ор.) стояла ок. берега, защищенная бономъ и отрядомъ изъ 27 кан-рокъ. К. блокировалъ чилійск. отрядъ изъ 3 воен. судовъ, подъ нач. адм. Кохрэна. 5 нбр. веч. Кохрэнъ сдѣлалъ видъ, что отрядъ его направляется въ море, какъ бы въ погоню за купеч. судномъ; но какъ только стемнѣло, онъ вернулся къ К. 240 ч. б. посажены на 14 шлюпокъ и въ 10 ч. в. двинулись въ двухъ колоннахъ къ берегу. Ночь была темная и тихая, весла во избѣжаніе шума б. обернуты парусиной. Въ полночь чилійцы добрались до небол. прохода, оставленнаго въ бонѣ. Сторож. шлюпка замѣтила ихъ только вплотную, и подъ угрозой смерти команда ея молчала. На *Esmeralda* всѣ спали, кромѣ часовыхъ. Черезъ $^1/_4$ ч. послѣ подхода къ ней шлюпокъ она уже была во власти чилійцевъ, к-рые имѣли всего 11 уб. и 30 ран., тогда какъ исп-цы потеряли 160 ч. Съ б-рей въ это время открыли огонь, но чилійцы уже поставили паруса, и фр-тъ удалился отъ берега. Въ руки чилійцевъ попало 200 плѣн., во главѣ съ исп. адм-ломъ, к-рый держалъ флагъ на фр-тѣ.—*Бой съ б-реями К. 2 мая 1866 г.* К. въ это время б. сильно укрѣпленъ. Б-реи раздѣлялись на двѣ группы — сѣверную и ю.-западную. На нихъ имѣлось орудій: нарѣзныхъ—пять 450-фн. (11″,6), четыре 300-фн. (10″,5), одно 8-фн.; гладкостѣнныхъ—девятнадцать 32-фн. и пять 24-фн. Армстронговскія 300-фн. пушки стояли попарно въ 2 башняхъ съ 10-дм. броней; остал. б-реи были открытыя. Въ гавани находились 2 очень слабыхъ небол. брон-ца съ тремя 68-фн. ор. Исп. эс-дра, подъ нач. адм. Нунеца, состояла изъ брон. фрег. *Numancia* (броня—5 дм., 40 ор.),



дерев. фрег.: *Blanca* (38 ор.), *Resolution* (42 ор.), *Villa de Madrid* (50 ор.), *Berenguela* (36 ор.) и *Almanza* (50 ор.) и корвета *Vendecora* (3 ор.). Только *Numancia* и *Vendecora* имѣли 68-фн. ор.; остальные фр-ты б. вооружены 6-дм. ор., соотвѣтствовавшими 32-фн. перуан. пушкамъ. Нунецъ предупредилъ о бомбард-кѣ за 4 д., чтобы нейтральные м. покинуть городъ. 2 мая, въ 10 ч. у., исп-цы подошли къ К. двумя отрядами: *Numancia, Blanca* и *Resolution* атаковали ю.-зап. группу, остальные фр-ты — сѣверную. *Vendecora* оставалась въ резервѣ для буксировки поврежденныхъ судовъ. Въ 12 ч. 15 м., подойдя на $7^1/_2$ кбл., *Numancia* открыла огонь, и сраженіе сдѣлалось общимъ. Черезъ часъ 2 фр-та сѣв. отряда выбыли изъ строя и б. выведены изъ предѣловъ огня, и тогда *Almanza* присоединилась къ южн. отряду. Въ 2 ч. 30 м. *Blanca* и *Resolution* израсходовали всѣ снаряды, и имъ тоже пришлось отступить. Въ 4 ч. 30 м. принуждены б. по той же причинѣ отступить и *Numancia* съ *Almanza*. Форты и б-реи пострадали оч. мало, потеря въ людяхъ б. значит-ная — до 240 ч. Потери исп-цевъ такія же. — *Блокада и бомбардировка К. чилійцами въ 1880 г.* (см. Чилійско-перуанская война). Вооруженіе б-рей К. въ это время состояло изъ тѣхъ же нарѣзн. пушекъ, что и въ 1866 г., а слабыя гладкостѣнныя б. замѣнены болѣе сильными 2 ор. 20-дм.,

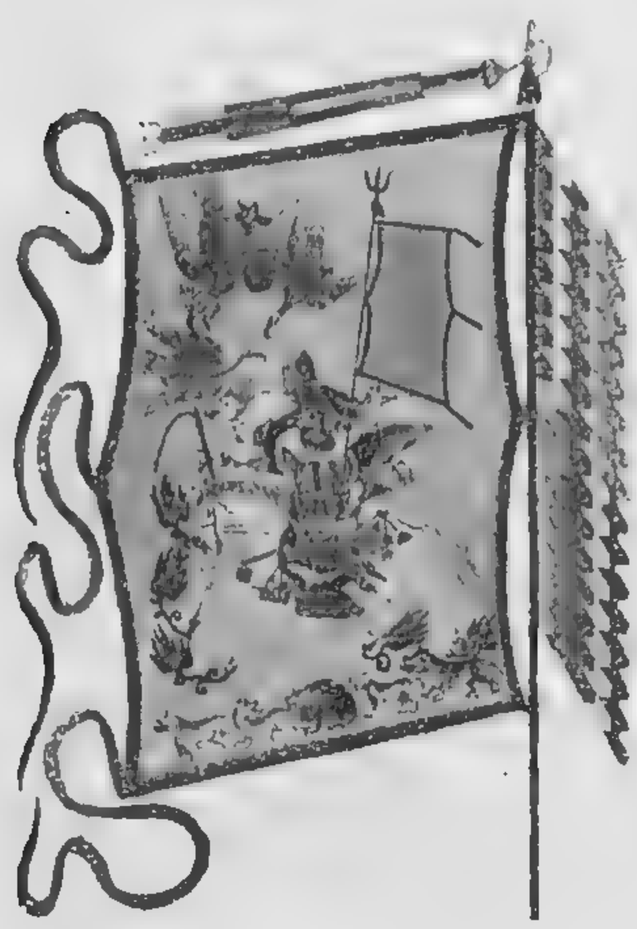
IV—15-дм. и I—10-дм. Въ гавани стояли корветъ, мониторъ и 4 транс-та. 10 апр. появилась чилійск. блокирующая эс-дра, подъ нач. адм. Риверосъ, въ составѣ брон-цевъ *Blanco-Encalado* и *Huascar*, канон. лодки *Pilcomayo* и двухъ мин-цевъ. Въ этотъ же день, раннимъ утромъ, одинъ изъ мин-цевъ атаковалъ корветъ *Union*, но мина взорвалась о бонъ. Мин-цъ отступилъ безъ потерь, несмотря на оживленный огонь перуанцевъ. Послѣ того чилійцы открыли огонь, гл. обр., по перуан. судамъ и отчасти по б-реямъ, но въ виду значит. разстоянія (27—28 кбт.) эта перестрѣлка осталась почти безрезультатной. 27 апр., въ 2 ч. у., во время ночн. дозора, чил. мин-цъ встрѣтился въ 11 кбт. отъ берега съ перуан. вооруж. барказомъ. Мин-цъ, вооруженный 3-мя шестов. минами, пустилъ въ дѣло одну изъ нихъ и потопилъ барказъ, но затонулъ и самъ. 10 мая чилійцы вновь вступили въ бой съ б-реями и бомбардировали городъ. Къ нимъ къ этому времени присоединился корветъ *O Higgins*. За 4 ч. чилійцы выпустили 309 снар., а перуанцы 151, но резул-ты были ничтожные. Въ чил. суда попало всего 2 снар.; у перуанцевъ б. уб. 20 ч. и ран. 75 ч. Затѣмъ происходили перестрѣлки 27 и 30 мая еще съ меньшими резул-тами. 3 іюля перуанцы утопили чил. транс-тъ *Loa*. Спрятавъ мину въ шлюпкѣ подъ фруктами и овощами, они пустили ее въ море безъ людей, какъ бы брошенную командой. Съ транс-та ее замѣтили, подвели къ борту, но при выгрузкѣ мина взорвалась, и *Loa* затонула; погибло 100 ч. и 50 ч. б. ранено. Въ отместку чилійцы вновь бомбардировали К., но опять неудачно. 13 снт. перуанцамъ удалось уничтожить такимъ же пріемомъ, какъ и *Loa*, чил. канон. лодку *Covadonga*. Всѣ же попытки взорвать минами крупныя суда потерпѣли неудачу. (Литература — см. соотвѣтствующія войны).

КАЛМЫКОВА КРѢПОСТЬ, одинъ изъ опорн. пунктовъ бывш. Оренбург. погранич. линіи, на прав. бер. р. Урала, въ 516 вер. отъ Оренбурга; б. построена въ 1743 г. урал. казаками на собств. счетъ, въ силу указа правит. сената, даннаго на имя д. т. с. Неплюева. Этимъ же указомъ казаки обязались содержать въ кр-сти ежегодно по 500 ч. г-зона и поселить на простр-вѣ между этой кр-стью и Кулагинской 1 т. ч. Ограда кр-сти состояла изъ дер. в. рублен. заплота, ок. 10 фт. высотой, съ выступами по угламъ; впереди б. усилена рогатками. (*Ѳ. Ласковскій,* Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, Спб., 1865).

КАЛМЫЦКАЯ ЛОШАДЬ, монгол. типа, стройн. породы, разводится, гл. обр., въ низовьяхъ Волги между Касп. моремъ и рр. Кумою и Манычемъ, а также въ Саратов. губ. и въ Донск. обл. Ростъ отъ 2 арш. до 2 арш. 3 верш. Масть преимущ-но гнѣдая и бурая всѣхъ оттѣнковъ. К. степь, занимающая ю.-зап. окраину Астрахан. губ. площадью болѣе $7^1/_2$ милл. дес., отличается скудн. растительностью. Этимъ объясняется, что К. коневодство далеко не такъ многочисленно, какъ киргизское. К., какъ и киргиз. лошадь, въ общемъ верхов. типа, и обѣ родственны. Къ упряжи эти л-ди пріучаются крайне трудно. К. л-дь отличается крѣпостью и выносливостью. Вполнѣ пригодна для регуляр. кав-ріи по своему больш. росту. Голова тяжелая, нѣск. длинная, горбатая. Шея короткая, съ легк. кадыкомъ. Крестецъ свислый, ноги короткія, но съ бѣдн. колѣномъ и коровьимъ поставомъ задн. конечностей. Для улучшенія калм. кон-водства открыта въ с. Элиста завод. конюшня.

КАЛМЫЦКОЕ ВОЙСКО. Калмыки, народъ монгол. племени, дѣлились на 4 глав. племени или орды: 1) кокошоты кочевали испоконъ вѣковъ ок. оз. Куку-Нора и въ глав. массѣ до сихъ поръ находятся подъ властью Китая, а небол. часть ихъ въ 1616 г. переселилась въ Россію, въ предѣлы Астрахан. провинціи; 2) зонгары (или цзюнгары) кочевали въ Джунгаріи и въ нач. XVIII в. б. покорены Китаемъ; часть ихъ (крещеные) перекочевали въ Россію, но б. захвачены въ плѣнъ киргизъ-кайсаками, изъ к-раго б. освобождены въ 1760 г.; 3) дербеты издавна переселились въ предѣлы Россіи, въ земли Донск. казаковъ; 4) торгоуты въ 1616 г. переселились на луговую сторону Волги, но вскорѣ больш. ихъ часть откочевала снова въ предѣлы Китая. Изъ остатковъ этихъ племенъ и составилось К. войско въ 3 различ. группахъ: Оренбург., Астрахан. и Донск. калмыковъ. Правильное войсков. устр-во, самостоят. упр-ніе и названіе «войска» получила только 1-я группа. Съ 1680 г. часть бывш. въ Россіи кокошотовъ и дербетовъ стала принимать христ-во, при чемъ они переселялись въ ближайшіе отъ улусовъ города и села и стали называться «ойратами». Въ 1734 г. принялъ христ-во одинъ К. владѣлецъ съ женой, при чемъ имъ б. присвоенъ титулъ князей Тайшиныхъ. Въ 1736 г. князь Петръ Тайшинъ просилъ иностр. коллегію о томъ, чтобы ему б. ввѣрено упр-ніе всѣми крещеными калмыками; просьбу его б. рѣшено уважить, но князь ум. въ томъ же г. Въ 1739 г. для владѣлицы крещен. калмыковъ кн. Анны Тайшиной, близъ Волги, въ урочищѣ Куней Волоши б. выстроена кр-сть, называемая Ставрополь. Поселенные близъ кр-сти крещеные калмыки составили особ. Ставропольское К. войско, раздѣленное въ 1745 г. на 5 ротъ. Въ 1756 г. войску б. пожаловано войсков. знамя (такое же, какъ пожалованное въ этомъ же году Оренбург. войску, но съ видомъ Ставрополя и надписью «Ставрополь») и 5 сотен. значковъ. Въ 1760 г. къ войску б. причислены выходцы изъ киргизъ-кайсакскаго плѣна, цзюнгарскіе крещеные калмыки, образовавшіе еще 3 роты. Въ 1798 г. войско б. преобразовано въ 1 кантонъ, вошедшій въ общую систему упр-нія командами Оренбург. нерегуляр. людей. Въ 1803 г. упр-ніе войскомъ б. преобразовано, и составъ его б. опредѣленъ въ одинъ Ставропольскій К. Тысячный п., состоявшій на положеніи Оренбург. непремѣн. п. Въ такомъ видѣ войско держалось до 1842 г., когда оно оконч-но б. присоединено къ Оренбург. казач. войску. Ставропол. калмыц. войско участвовало въ 7-лѣт. и швед. (1788—90) камп-хъ, въ войнѣ 1807 г. съ фр-зами и въ Отеч-ной, при чемъ въ послѣдней выставленный имъ п. б. раздѣленъ на два 5-сот. п. Въ Пугачев. бунтѣ калмыки не участвовали, за что немало пострадали отъ бунтовщиковъ и, между пр., лишились своихъ знаменъ. Иначе сложилась судьба проч. калмыковъ въ Россіи: не принявшіе крещенія кокошоты и часть дербетовъ продолжали оставаться въ Астрахан. провинціи и съ 1737 г. стали выставлять нарядъ на линію въ составъ Астрахан. казач. 3-сотен. команды, въ к-рой удержались

и при переформ-ніи ея въ 1750 г. въ Астрахан. казач. п., изъ к-раго б. исключены съ обращеніемъ въ кочевое состояніе при преобраз-ніи полка въ 1799 г. Вновь Астрахан. калмыки (въ послѣд. разъ) выступили въ 1811 г., когда для участія въ войнѣ съ фр-зами ими добровольно б. сформированы 2 кон. К. 5-сотен. пп., к-рые въ Отеч. войну и загранич. походы побывали въ Парижѣ и б. распущены въ 1815 г. Служили калмыки въ полкахъ о-дву-конь и, какъ народное ополченіе, имѣли при 2-мъ п. священ. древнее знамя калмыковъ, хранившееся до того въ глав. храмѣ. Оба полка состояли подъ ком. владѣльцевъ К. народа: № 1-й — Дербентевскій Джамбо-Тайши Тундутова и № 2-й—Хошеутовскаго улуса, Сербеджапъ Тюменя. Въ 1-мъ полку состояло: зайсанговъ на должностяхъ есауловъ—5, сотниковъ—5, хорунжихъ—5, пятидесятниковъ—5, писарь—1, переводчикъ—1, рядовыхъ калмыковъ — 480, лошадей—1.006. Во 2-мъ—зайсанговъ на долж-стяхъ есауловъ—5, сотниковъ—5, хорунжихъ—5, пятидесятниковъ—5, писарь—1, переводчикъ—1, рядов. калмыковъ—481, лошадей—1.100. Для наблюденія за исполненіемъ калмыками воен. службы, въ каждый изъ нихъ б. назначено по одному шт.-оф-ру: въ 1-й п.—майоръ Казан. пѣх. п. Дублянскій, во 2-й—майоръ Вологод. пѣх. п. Плехановъ. Для непосредств. же указанія калмыкамъ порядка воен. службы, кажд. полку б. придано 5 урядниковъ и 10 казаковъ Астрахан. казач. войска (тогда еще полка), хорошо знавшихъ К. языкъ. Полки б. сформированы въ авг. 1811 г. и затѣмъ въ 1812—14 гг. принимали участіе въ разл. дѣлахъ и сраженіяхъ съ фр-зами, а Тюменевскій полкъ все время похода 1813 г. шелъ въ составѣ ав-рда до Парижа. Владѣлецъ Тундутовъ за отличія въ дѣлахъ б. награжденъ зол. саблею съ надп.: «За храбрость»; Тюмень же получилъ чины майора и подплк., а также ордена: св. Георгія 4 ст. (за Лейпцигъ), св. Анны 2 ст., св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и зол. саблею. Многіе калмыки б. награждены Георг. крестами, нѣк-рые зайсанги произведены въ дѣйствит. офиц. чины. Послѣ похода калмыки до 1847 г. пребывали въ кочев. состояніи, а съ этого года заведшимъ осѣдлость калмыкамъ б. разрѣшено вступить въ сословіе Астрахан. казаковъ. Большая часть дербетовъ со времени перехода въ Россію продолжала оставаться въ земляхъ Донск. войска и частью влилась въ него, а частью осталась въ кочев. состояніи. Наконецъ, торгоуты около 1700 г. съ Волги перешли далѣе на з. и достигли Чугуева, гдѣ часть (крещеные) ихъ б. поверстана въ Чугуев. 5-сот. команду, составивъ въ ней 2 роты. Въ 1771 г. большая часть торгоутовъ ушла изъ Россіи въ Джунгарію, оставшаяся ничтож. часть проживала на земляхъ Чугуев. казаковъ до 1803 г., когда, наконецъ, б. водворена на Донъ и причислена къ Донск. казакамъ. (*И. Бирюковъ*, Къ исторіи Отеч. войны, «Рус. Инв.» 1911 г., № 179.)



Знамя калмыц. полковъ 1812—14 гг.

КАЛНЫШЕВСКІЙ (Калнышъ), Петръ Ивановичъ, послѣд. кошев. атаманъ войска Запорожскаго, род. въ 1690 г. (что сомнительно) въ Полтав. губ., въ Запорожье прибылъ не позже 40-хъ гг. XVIII в., ибо въ полов. 50-хъ гг. онъ былъ тамъ уже войсков. есауломъ. К. принадлежалъ къ партіи, склонявшейся ко включенію Запорожья въ составъ Рос. Имперіи, хотя и съ сохраненіемъ изв. самостоятельности, и враждебно относившейся къ «голытьбѣ». Въ 1750—51 и 1754 гг. К. боролся съ гайдамаками, въ 1762—63 гг. б. избранъ кошев. атаманомъ, но затѣмъ «скинутъ», а въ 1765 г. вновь избранъ и оставался въ этомъ званіи болѣе 10 л., до уничтоженія Запорожья. Въ тяж. время коліивщины К. со «старшиною» съ трудомъ сдерживалъ Запорожцевъ отъ вмѣшат-ва и тѣмъ утратилъ свою популярность въ Сѣчи; въ 1769 г., когда К. объявилъ о принятіи казаками участія въ тур. войнѣ, въ Сѣчи вспыхнули безпорядки, и К. пришлось бѣжать въ Кодакъ. Тѣмъ не менѣе, К. со своими Запорожцами дѣят-но дѣйствовалъ противъ турокъ въ 1769—74 гг., и его подвиги и отличія засвидѣтельствованы рескриптами и пожалованіемъ ему зол. медали съ украш. брилліантами портретомъ Гос-рыни. Хотя при упраздненіи Сѣчи К. старался удержать Запорожцевъ отъ насильств. сопр-ленія и много содѣйствовалъ мирн. ликвидаціи запорож. вольности, но все же понесъ тяж. наказаніе: сперва его предполагали даже казнить, но потомъ замѣнили казнь вѣчн. заточеніемъ въ Соловецк. мон-рѣ (съ 1776 г.). Въ 1801 г. онъ б. освобожденъ, но остался жить въ Соловкахъ и ум. тамъ 31 окт. 1803 г. К. б. оч. умный admин-ръ, храбрый воен. нач-къ, ловкій дипломатъ, богатый хозяинъ и весьма религіозный. Имя «Калныша» сохранилось въ малорус. народ. пѣсняхъ и преданіяхъ, гдѣ его образъ изображается по типу обычн. запорожск. «батьки-атамана». (*Ефименко*, Атаманъ К., «Рус. Стар.» 1875 г.).

КАЛОПЕТРИ, сел. въ Болгаріи, въ 10 вер. къ ю.-з. отъ Силистріи; памятно боемъ во время осады въ 1854 г. (см. Восточная война) нашими войсками этой кр-сти. Во 2-ой полов. мая кн. Паскевичемъ б. получено свѣдѣніе, что армія Омера-паши приближается отъ Шумлы, съ цѣлью заставить насъ снять осаду Силистріи, при чемъ въ сел. Афлотаръ (25 вер. къ ю. отъ кр-сти) уже прибыло 2 т. к-цы, а въ сел. К. вступилъ отрядъ пѣхоты и к-цы (5 т.). Между тѣмъ, наступалъ моментъ штурма Арабск. укр-нія. Для обезпеченія этого предпріятія, въ числѣ проч. мѣръ, необходимо б. выяснить, въ какихъ силахъ непр-ль находится у К. Съ этою цѣлью Паскевичъ рѣшилъ произвести усилен. рек-цировку, для чего 28 мая двинулъ къ К. большую часть осад. войскъ (30 б-новъ, 42 эск. и 12 ор.), оставивъ подъ Силистріей 15 б-новъ, 4 эск. и 26 ор. Отрядъ въ общей колоннѣ двинулся къ К., к-рое дѣйствит-но оказалось занятымъ 4—5 т. тур. к-цы. Паскевичъ развернулъ отрядъ, отрѣзавъ туркамъ отступленіе. Послѣ непродолжит. боя турки б. смяты и отброшены. Этотъ эпизодъ свидѣтельствуетъ о нецѣлесообразномъ веденіи нами осады; большая часть

осад. войскъ отвлекается отъ прямого назначенія, осад. работы затягиваются, для того только, чтобы отбросить небол. непр. части. Между тѣмъ, пользуясь своей многочисл. к-цей осаждающій м. установить непрерыв. наблюденіе за путями, ведшими къ осажденной кр-сти. (*А. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей, Дунайская кампанія 1853—54 гг., Спб., 1890).

КАЛУГА, нынѣ губ. гор. на лѣв. возвышен. бер. Оки, въ 176 вер. отъ Москвы и на ж. д. Москва—К.—Брянскъ и Тула—К.—Вязьма. Время основанія К. неизвѣстно, но древность города простирается за 1340 г. Кр-сть К. съ 1396 г. стала пограничной, охраняя Моск. княж-во отъ Литвы. Крѣп. валъ имѣлъ 734¼ сж. въ окруж-ти и 12 башенъ. Въ 1606 г. К., управляемая Болотниковымъ (см. это слово), самоотверженно выдержала упорн. осаду В. И. Шуйскаго; въ 1610 г. гор. сталъ резиденціей Лжедмитрія II, бѣжавшаго изъ Тушина. Калужане приняли его какъ царя и дали возм-сть сформировать нов. войско, съ к-рымъ Лжедмитрій, сопутствуемый Сапѣгой, и выступилъ въ походъ противъ Шуйскаго. Неудачи преслѣдовали самозванца, и вскорѣ онъ вернулся въ Калугу съ отрядомъ въ 5 т., гл. обр., изъ казаковъ и татаръ. Послѣ смерти самозванца, отвергнувъ присягу Владиславу, калужане сформировали 6-тыс. отрядъ и, подъ нач. кн. Дм. Трубецкого, прибыли въ лагерь Ляпунова. До конца XVII стол. К. оставалась опорн. пунктомъ на южн. гр-цѣ, противъ вторженія крым. татаръ. Оборонит. ограда ея въ концѣ XVII ст., имѣла, кромѣ стар. вала, еще и острогъ 840 сж. въ окруж-ти, съ 6 проѣзжими и 10 глух. башнями.

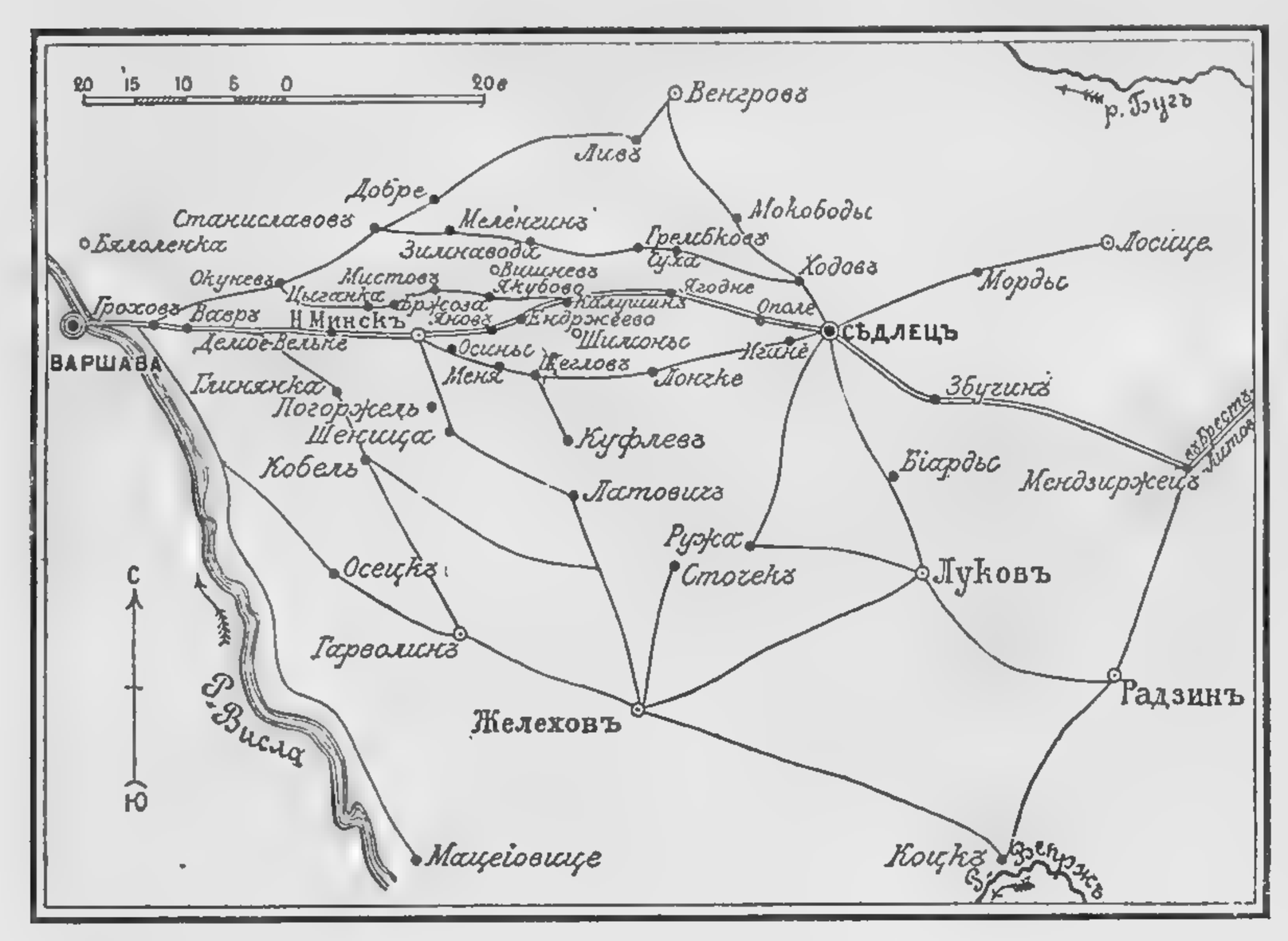
КАЛУЖСКІЙ, 5-й пѣхот., Имп. Вильгельма I, полкъ, сформированъ 28 авг. 1805 г. изъ б-новъ, выдѣленныхъ по одному отъ Софійскаго и Литовскаго пп., подъ назв. Калужскаго мушк. п. Вскорѣ послѣ своего сформ-нія п. выступилъ въ походъ противъ фр-зовъ и, получивъ боев. крещеніе 27 янв. 1808 г. при Прейсишъ-Эйлау, участвовалъ въ бояхъ при Гутштадтѣ, Гейльсбергѣ и Фридландѣ. Въ войну со Швеціей (1808—09 гг.) Калужцы находились въ сраж-хъ при Куартоне, Сальми и въ походѣ гр. Шувалова въ Швецію, закончившемся побѣдой при м. Шелефте и занятіемъ Умео. Названный 22 фвр. 1811 г. К. пѣх-мъ, п. б. назн. въ 1812 г. въ к-съ гр. Витгенштейна и участвовалъ въ сраж-хъ при Клястицахъ, подъ Полоцкомъ и въ Березинской операціи. За отличіе и мужество, оказанныя въ Отеч. войну, Калужцамъ б. пожалованъ 13 апр. 1813 г. «походъ за воен. отличіе». Перейдя Нѣманъ, п. принялъ участіе въ войнѣ за освобожденіе Германіи и находился въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ и Лейпцигѣ. 15 фвр. 1814 г., въ сраж. при Баръ-сюръ-Объ, Калужцы неожиданно атаковали во флангъ непр-ля, обрушившагося на к-съ кн. Горчакова 2-го и остановили его наступленіе. Во время этой лих. атаки при полку находился пр. Вильгельмъ Прусскій, впослѣдствіи первый имп-ръ Германскій, посланный съ приказаніями къ кн. Горчакову. За означенное отличіе полку пожалованы 27 апр. 1814 г. знаки на голов. уборы съ надп. «За отличіе». Послѣ сраж. при Баръ-сюръ-Объ Калужцы двинулись къ Парижу и 18 мрт. атаковали Роменвильскія высоты и кладбище Перъ-Лашезъ. 6 фвр. 1818 г. пр. Вильгельмъ Прусскій б. назн. шефомъ Калужцевъ, и полку присвоено наим-ніе по имени шефа. При началѣ польск. мятежа 1831 г. Калужцы, находясь въ составѣ 2-ой пѣх. д-зіи, вступили въ предѣлы Польши и участвовали въ сраж-хъ при Гроховѣ и на Панарскихъ высотахъ у Вильны. 25 авг. 1831 г., при штурмѣ Варшавы, п. находился въ колоннѣ ген. Лидерса и однимъ изъ первыхъ занялъ укр-нія Воли. Мужество Калужцевъ б. отмѣчено 6 дкб. 1831 г. пожалованіемъ полку Георг. трубъ съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». 28 янв. 1833 г. къ п. б. присоединенъ 3-й Морск. п. и п. приведенъ въ составъ 6 б-новъ. 24 мая 1833 г. 1-й б-нъ 3-го Мор. п. б. отчисленъ въ Невскій Мор. п., а взамѣнъ его поступилъ 2-й б-нъ 1-го Мор. п. 25 іюля 1840 г. п. наименованъ пѣх-мъ пр. Прусскаго п. Во время Восточ. войны, въ 1854 г. при полку б. сформированы изъ безсрочно-отпускныхъ 7 и 8-й б-ны. Въ 1856 г. въ кажд. б-нѣ б. сформированы стрѣлк. роты. Послѣ окончанія Восточ. войны 7 и 8-й б-ны б. уничтожены, и п. б. названъ 19 мрт. 1857 г. К. пѣх. пр. Прусскаго п. Затѣмъ полку присваивались названія: съ 10 окт. 1858 г.—К. пѣх. пр. Прусскаго Регента п., и съ 23 дкб. 1860 г.—К. пѣх. Е. Вел. Короля Прусскаго п. 6 апр. 1863 г. изъ 4, 5 и 6-го б-новъ б. сформированъ К. рез. пѣх. п., переименованный 13 авг. 1863 г. въ Печорскій пѣх. п. Въ этомъ же году К. п. б. командированъ въ Гродней. губ. и принялъ дѣят. участіе въ усмиреніи польск. мятежа, находясь во мног. стычкахъ и дѣлахъ съ повстанцами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. присоединенъ № 5. Въ 1868 г., въ день 50-лѣтія шефства, король прусскій Вильгельмъ пожаловалъ полку ленты на знамена. 17 фвр. 1871 г., по принятіи кор. Вильгельмомъ Импер. титула, полкъ наименованъ 5-мъ пѣх. К. Е. И. Кор. Вел. Имп. Германскаго, Кор. Прусскаго п. Въ 1877 г. п. принялъ участіе въ тур. войнѣ; 22 авг. 1877 г., въ бою подъ Ловчею, Калужцы, подъ командой храбр. полк. Эльжановскаго, овладѣли высотами у Рыжей Горы и затѣмъ, послѣ ожесточен. рукопаш. свалки, выбили непр-ля изъ редута. Потери полка въ этотъ день заключались въ 13 оф-рахъ и 402 н. ч. За доблест. дѣйствія 22 авг. полку б. пожалованы 17 апр. 1878 г. Георг. знамена съ надп.: «За взятіе Ловчи 22 авг. 1877 г.». Послѣ занятія Ловчи п. б. направленъ къ Плевнѣ и участвовалъ 27 авг. въ неудач. атакѣ Зелен. горъ. Овладѣвъ гребнемъ горъ, Калужцы, атакованные превосходными силами непр-ля, б. выбиты изъ ложементовъ и отступили затѣмъ къ резервамъ, потерявъ 12 оф-ровъ и 794 н. ч. Послѣ сдачи Плевны п. б. назн. въ Рущукскій отрядъ и находился при занятіи Шумлы. 27 фвр. 1888 г. послѣ смерти Имп. Вильгельма, бывшаго шефомъ 70 л., полку повелѣно именоваться всегда 5-мъ пѣх. К. Имп. Вильгельма I п. 28 авг. 1905 г., въ день 100-лѣт. юбилея, полку пожаловано новое Георг. знамя съ надп.: «За взятіе Ловчи 22 авг. 1877 г.» и «1805—1905» съ Александр. юбил. лентою. Кромѣ имп. Вильгельма I, шефомъ К. п. б. еще сынъ его имп. Фридрихъ III съ 27 фвр. по 16 іюня 1888 г. (*Блудоровъ*, Краткая исторія 5-го пѣх. К. п.; *Щербухинъ*, 5-й пѣх. К. п. въ кампанію 1877 г.).

КАЛУШИНО, село въ 20 вер. отъ г. Гжатска, Смолен. губ. *Битва русскихъ съ поляками 24 іюня 1610 г.* Послѣ уничтоженія полчищъ

Тушинскаго вора и бѣгства самозванца въ Калугу, задачей Моск. гос-тва являлась борьба съ поляками, осаждавшими Смоленскъ (см. Смутное время). Прославившій себя побѣдами, всѣми любимый, талантл. воевода кн. Михаилъ Скопинъ-Шуйскій внезапно скончался въ Москвѣ, и во главѣ войскъ сталъ братъ царя Василія, кн. Дм. Шуйскій, надменный, неспособный, пустой и мелочный человѣкъ. Ему б. приказано, вмѣстѣ съ вспомогат. швед. отрядомъ Делагарди, двинуться на поляковъ. Сигизмундъ, кор. польскій, не снимая осады Смоленска, выдѣлилъ противъ Шуйскаго гетмана Жолкѣвскаго съ 2 т. к-цы и 1 т. пѣхоты. Русскіе, хотя и имѣли 40 т., но преимущ-но неопыт. новобранцевъ, т. к. старые воины или пали въ бояхъ, или лечили раны по городамъ и селамъ. Шведы, раздраженные неуплатой жалованья, начинали бунтовать и сдерживались только авторитетомъ Делагарди. На разсвѣтѣ 24 іюня, послѣ ночн. перехода по дурн. дорогѣ, Жолкѣвскій внезапно напалъ на русскихъ у К. Шуйскій и Делагарди спѣшно построили войска; к-ца стала впереди, пѣхота за ней; шведы заняли отдѣл. позицію. Натискъ поляковъ былъ стремит-нъ. Первою дрогнула моск. к-ца и, давъ тылъ, смѣшала свою пѣхоту. Шведы отступили къ лѣсу, а находившіеся въ ихъ отрядѣ фр-зы, нѣмцы, англ-не и шотл-цы передались полякамъ. Произошло смятеніе. Все бѣжало. Князья Шуйскій, Андрей Голицынъ и Бутурлинъ засѣли въ К. съ пѣхотой и пушками, но, узнавъ про отступленіе союзниковъ, бѣжали въ лѣсъ. Делагарди вступилъ въ переговоры и, давъ слово не помогать царю Василію, отступилъ съ дружиной къ швед. гр-цѣ черезъ Новгород. землю. Это пораженіе оконч-но погубило царя Василія Шуйскаго. Жолкѣвскій двинулся къ Москвѣ, съ цѣлью возвести на престолъ польск. королевича Владислава, самозванецъ пошелъ туда же изъ Калуги, а москвичи съ Захаромъ Ляпуновымъ во главѣ низложили его и насильно постригли въ монахи. (Литература въ ст. Смутное время).

КАЛУШИНЪ, мѣст. Сѣдлец. губ., на Брестъ-Литов. шоссе, между Новоминскомъ и Сѣдлецомъ. Лежитъ на лѣв., возвышен. бер. р. Калушенки, к-рая тутъ образуетъ нѣск. озеръ и дефиле. Мѣс-ть ок. К. открыта, но далѣе со всѣхъ сторонъ тянется лѣсъ, среди к-раго встрѣчаются открыт. мѣста; на шоссе изъ К. въ Новоминскъ такія мѣста встрѣчались у Ендржеева (см. это слово), Янова, Осина и впереди Новоминска. Послѣдній, кромѣ небол. предмѣстья, лежитъ на прав. бер. болот. рѣчки и имѣетъ ок. моста камен. замокъ, весьма удобный для обороны. Кромѣ шоссе Сѣдлецъ—К.—Новоминскъ, весьма важн. путями для наступленія къ Варшавѣ были: дорога отъ Лива на Добре, Станиславовъ, Окуневъ; соединит. дорога отъ К. на Якубово къ Станиславову и на Цыганку; старо-варшав. дорога отъ Сѣдлеца на Суху, Грембковъ, Зимнаводы, Меленчинъ къ Станиславову. Всѣ эти дороги—лѣсныя дефиле, лишавшія русскихъ превосх-ва надъ прот-комъ въ к-цѣ и арт-ріи; особое значеніе получали промежут. пути, угрожавшіе флангамъ позиціи.—*Бой 5 фвр. 1831 г.* (см. Русско-польскія войны). При наступленіи глав. рус. арміи фельдм. гр. Дибича-Забалканскаго къ Варшавѣ, К. б. занятъ польск. д-зіей Жимирскаго (8 б-новъ, 12 эск., 28 ор.), а у сел. Добре (см. это слово) стояла д-зія Скржинецкаго (12 б-новъ, 4 эск., 12 ор.). Жимирскій, выславъ на подкр-ніе Скржинецкаго одинъ п., а для связи съ нимъ отрядъ Вольскаго (1 б-нъ, 3 эск.), съ остал. войсками (8 б-новъ, 12 эск., 28 ор.) расположился 5 фвр. за К.; фронтъ позиціи прикрывался ручьемъ, переправы черезъ к-рый, кромѣ одной плотины, б. разрушены; за ручьемъ рядъ лѣсист. высотъ; арт-рія м. обстрѣливать плотину на шоссе; пѣхота стала на опушкѣ лѣса, к-ца—позади, въ резервѣ. Ген. Толь, начальствовавшій резервомъ арміи и слѣдовавшій по шоссе на К., рѣшилъ обойти сильн. позицію, раздѣливъ силы на 3 колонны: гвардія Цес-ча слѣдовала по шоссе; двѣ грен., уланская и к.-егер. бр-ды, подъ нач. самаго Толя, направлены на Тржебучу въ обходъ лѣв. фланга Жимирскаго; бр-да 2-ой грен. д-зіи (карабинерная) съ бр-дой к.-егерей, подъ нач. Фрейганга—по лѣс. дорогѣ на Шимоны и Ольшевицы въ обходъ прав. фланга. Толь вышелъ къ К. раньше сред. колонны и приказалъ занять мѣстечко. Поляки, встрѣтивъ гренадеръ руж. огнемъ изъ-за вала, стали отступать. Жимирскій отступилъ къ Ендржееву (см. это слово), но т. к. ему угрожалъ обходъ Фрейганга, то онъ сталъ отступать дальше и, несмотря на преслѣд-ніе его Дейсмаромъ, успѣлъ достигнуть Новоминска.—*Калушинская операція г.-л. Головина* съ 20 іюня по 2 іюля 1831 г. Новый гл-щій фельдм. гр. Паскевичъ-Эриванскій, двинувшись изъ Пултуска къ прус. гр-цѣ, оставилъ для занятія шоссе на Брестъ-Литовскъ особый отрядъ, подъ назв. ав-рда VI к-са (3 пп. 4-ой д-зіи, 2 егер. б-на, 7 эск., 1 казач. п., всего ок. 5.700 ч., 14 ор.), подъ нач. г.-л. Головина; пѣхотою командовалъ г.-л. Зассъ, к-цей полк. бар. Врангель, нач-къ штаба полк. бар. Зеддеръ. Головину б. поручено: тревожить непр-ля и отвлекать его вниманіе, облегчая этимъ дѣйствія гл. силъ, и сохранить сообщенія: влѣво съ ген. Ридигеромъ, занимавшимъ Люблинское воеводство, и вправо съ ген. Пилларомъ, стоявшимъ у Ломжи. VI к-съ попрежнему занималъ Брестъ-Литовскъ. Чтобы обратить на себя вниманіе и привлечь возможно больше силъ прот-ка, требовались смѣлость и энергич. наступат. дѣйствія. Поэтому Головинъ 20 іюня двинулся изъ Мендзиржеца въ Збучинъ; 22 іюня занялъ Сѣдлецъ и расположился впереди города на р. Мухавцѣ. Передов. отрядъ выдвинутъ къ Ополе, кон. партіи доходили до Добре, К., Сточека и Желехова; на сообщеніяхъ оставлены 6 ротъ Модлин. п. въ Бялѣ и Мендзиржецѣ; для актив. дѣйствій, т. обр., оставалось 5.800 ч. Къ этому времени польск. к-съ Рыбинскаго (16 б-новъ, 16 эск., 18 ор.) б. расположенъ въ К.; отрядъ Ромарино (8 б-новъ, 8 эск., 8 ор.) переправлялся черезъ Вислу у Гуры Кальваріи, съ цѣлью двинуться на Луковъ и Коцкъ противъ Ридигера. Несмотря на превосх-во непр. силъ, Головинъ своими энергич. дѣйствіями заставилъ Рыбинскаго отступить 26 іюня къ Дембе-Вельке, занимая ар-рдомъ Новоминскъ. Головинъ 27 іюня занялъ К., расположивъ у Ендржеева небол. ав-рдъ, а бок. отряды у Зимнаводъ и Мени. 27-го казаки, опрокинувъ польск. ар-рдъ, заняли Новоминскъ. Противъ Ромарино, к-рый изъ Осѣкъ свернулъ на Шеницу, высланъ полк. Маковскій (1 б-нъ, 2 эск., 2 ор.); послѣдній искусными демонстраціями заставилъ Ромарино 28-го отступить къ Глинянкѣ. Въ такомъ положеніи Головинъ оставался до 2 іюля. Свѣдѣнія

о непр-лѣ б. крайне противорѣчивы. Единств. средствомъ выйти изъ неопредѣл-сти была усилен. рек-цировка, к-рая и б. назначена на 2 іюля. Между тѣмъ, поляки сами рѣшили перейти въ наступленіе; положеніе ихъ было слѣд.: войска, собранныя между рр. Бугомъ и Вепржемъ (д-зіи Рыбинскаго, Ягмина и отрядъ Ромарино), подъ нач. Хржановскаго, назначались для прикрытія Варшавы со стороны Бресть-Литовска и для воспрепят-нія Ридигеру переправиться на лѣв. бер. Вислы. Хржановскій быстро двинулся къ Новоминску. Считая русскихъ сильнѣе, нежели они были, онъ желалъ предвар-но сосредоточить войска, всего 24 б-на, 34 эск., 42 ор. или 20—22 т. Веч. 1 іюля Рыбинскій занялъ уже передов. войсками Новоминскъ; самъ Хржановскій съ Ромарино двинулся изъ Глинянки и расположился за Рыбинскимъ. Утромъ 2 іюля Хржановскій намѣревался внезапно атаковать Головина. На то же 2-е Головинъ отдалъ распоряженія:



гл. колонна (2.000 ч., 4 ор.), ген. Засса, съ разсвѣтомъ двигается изъ Осинъ къ Новоминску и далѣе къ Дембе-Вельке, гдѣ, предполагалось, находятся гл. силы поляковъ; прав. бок. колонна (1 т. ч., 2 ор.), полк. бар. Врангеля, д. б. изъ Зимнаводъ направиться черезъ Бржозу и Цыганку къ Дембе-Вельке; лѣв. колонна (1 т. ч., 2 ор.), подплк. Жиркова, слѣдуетъ туда же изъ Погоржель черезъ Головецъ и Подрудзе; небол. летуч. отряды направлены справа на Станиславовъ, слѣва — на Кобель; первое репли (4 роты, 2 ор.) оставлено въ Ендржеевѣ, другое (2 роты и обозъ)—въ К. Боков. колоннамъ б. указано въ случаѣ натиска отходить къ К. Т. обр., $5^1/_2$ т. русскихъ, не зная силъ прот-ка, двинулись противъ 22 т. поляковъ. Въ 4 ч. у., гл. колонна подошла къ Новоминску. Наши головн. части, опрокинувъ поляковъ, заняли было предмѣстье, но Головинъ, увидѣвъ на высотахъ за городомъ значит. силы поляковъ, началъ отступать къ Осинамъ, извѣстивъ о семъ боков. колонны. Непр-ль сперва вовсе не преслѣдовалъ, но ок. 9 ч. у. 2 полка к-цы, обскакавъ рощу, занятую 48-мъ егер. п. и опрокинувъ нашихъ уланъ, бросились на 13-й егер. п. и захватили орудіе. Несмотря на внезапность атаки, егеря ее отбили, сами перешли въ штыки и отбили орудіе. Непр-ль прекратилъ преслѣд-ніе, и гл. колонна отступила въ Ендржеево, гдѣ и присоединила первое репли. Въ то же время Врангель съ прав. бок. колонной, приблизившись къ Бржозѣ и узнавъ, что поляки расположены въ ней безъ мѣръ охраненія, напалъ на нихъ съ к-цей, захватилъ въ плѣнъ 6 оф. и 125 н. ч., а остальныхъ преслѣдовалъ до Цыганки, гдѣ б. остановленъ значит. силами (д-зія Ягмина). Врангель занялъ позицію впереди Бржозы, но, видя наступленіе знач-но сильнѣйшаго прот-ка, отступилъ къ Мистову и раздѣлилъ колонну: пѣхоту направилъ черезъ Якубово въ К., а самъ съ к-цей двинулся къ Нимнаводамъ. Ягминъ преслѣдовалъ его до Вишнева, а потомъ, повернувъ на Якубово, отбросилъ нашу пѣхоту къ Витамъ и ок. 11 ч. у. явился передъ К. въ тылу гл. колонны. Одновр-но съ этимъ лѣв. колонна Жиркова, отрядивъ 2 роты въ Глинянку, двинулась къ сел. Замены. Расположенные тамъ 2 б-на и 4 эск. поляковъ б. атакованы, отброшены къ с. Подгурже, а затѣмъ выбиты изъ него. Однако, получивъ донесеніе, что изъ Новоминска наступаютъ противъ него 2 п. пѣхоты, а изъ Глинянки вся д-зія Ромарино, Жирковъ поспѣшно возвратился въ Подгурже, откуда, узнавъ объ отступленіи гл колонны, направился въ Цегловъ. Отрядъ, направленный въ Глинянку, встрѣтивъ Ромарино, отступилъ въ Шеницу; только разъѣздъ ротм-ра Тушинскаго, выдавая себя за польскій, успѣлъ проникнуть до Карчева и, собравъ тамъ нужныя свѣдѣнія, благополучно вернулся къ Шеницу. При появленіи Ягмина передъ К., тамъ б. только 3 роты и подбитое ор. Гл. колонна только приближалась со стороны Ендржеево. Положеніе отряда было критическое; въ это время прибылъ въ К. нач. штаба полк. бар. Зедделеръ, посланный Головинымъ для скорѣйш. напр-нія обоза и плѣн. въ Сѣдлецъ. Приказавъ ротѣ Нижегород. п. немедленно выступить съ обозомъ и плѣнными, Зедделеръ поставилъ роту 47-го п. и орудіе на возвыш. площадкѣ, откуда обстрѣливалась Станиславовская дорога, а съ другой ротой бросился къ заставѣ навстрѣчу полякамъ. Смѣлостью этой атаки и удач. дѣйствіемъ стрѣлковъ и орудія голова польск. колонны, уже вступившей въ К., б. отброшена; Ягминъ отступилъ; но, повернувъ вправо, отрѣзалъ все-таки часть гл. колонны (Нижегор. и 48-й егер. пп.), при к-рыхъ находился Головинъ. 2 пп. польск. пѣхоты бросились въ штыки, а кав-рія, пр слѣдовавшая со стороны Ендржеева, понеслась въ атаку. Однако, стойкая оборона Нижегородцевъ и близость лѣса спасли отрядъ. Головинъ, оставивъ шоссе, взялъ вправо и лѣсн. тропинкой пробрался на Скроду, а оттуда на

Лончке; тѣмъ не менѣе, часть б-на 48-го полка и 1 ор. захвачены непр-лемъ. Въ это время подплк. Жирковъ приближался къ Цеглову, тѣснимый ав-рдомъ Ромарино; къ тому же неожиданно изъ-подъ К. прибылъ Ягминъ съ 2 пп. кав-ріи и, ставъ на пути Жиркова, потребовалъ сдачи. Наши н. ч. едва двигались отъ зноя и утомленія; но эти солдаты (47-й егер. п.) были воины, испытанные въ сраж-хъ при Анапѣ, Варнѣ и Игане; хотя и съ больш. усиліями, но они проложили себѣ путь отступленія. Потери наши до 250 уб., 165 ран. и 700 плѣн. (большей частью усталыхъ); потери поляковъ—неизвѣстны, въ плѣнъ нами взято 160 ч. Ночью 3 іюля Головинъ продолжалъ отступленіе къ Сѣдлецу, гдѣ занялъ прежн. позицію за р. Мухавцомъ, и къ нему примкнули всѣ отряды и отдѣл. партіи. Поляки до 6 іюля оставались въ К. въ бездѣйствіи, но потомъ рѣшили захватить въ плѣнъ весь отрядъ Головина. Прибылъ изъ Варшавы самъ Скржинецкій. 6 іюля д-зіи Ромарино и Хржановскаго сосредоточились въ окр-стяхъ Сточека и Ружы. 7-го Ромарино занялъ Луковъ, а Хржановскій (8 б-новъ, 2 пп. к-цы, 10 ор.) черезъ Біарды и Радомысль пробрался къ Збучину, гдѣ напалъ на обозъ ав-рда и, ставъ на дорогѣ въ Мендзиржецъ, двинулся къ Сѣдлецу, въ тылъ Головина. Скржинецкій съ Рыбинскимъ наступалъ по шоссе изъ К. Однако, Головинъ зорко слѣдилъ за движеніями непр-ля и оставался въ Сѣдлецѣ только до открытія его наст. намѣреній. Узнавъ отъ разъѣзда о движеніи Хржановскаго, нашъ отрядъ въ 9 ч. в. 7-го оставилъ городъ и, взявъ направленіе на Морды и Лосице, благополучно вышелъ изъ-подъ занесенныхъ ударовъ. Польск. войска, собравшись у Сѣдлеца и не достигнувъ цѣли, потянулись обратно 9 іюля къ Варшавѣ. Головинъ снова занялъ Луковъ и Збучинъ.—Разбирая дѣйствія Головина, мы видимъ, что смѣлость его и рѣшит-сть озадачила въ 5 разъ сильнѣйш. непр-ля и наложила на всю послѣдующую операцію поляковъ печать осторожности и нерѣшит-сти. Понявъ правильно свою тяж. задачу, онъ принялъ вполнѣ цѣлесообраз. способъ дѣйствій, при к-ромъ только и м. б. бороться и отвлекать отъ Варшавы и ниж. Вислы превосх. силы поляковъ, и при томъ вышелъ изъ своего опас. положенія безъ больш. потерь. Что касается разброски войскъ Головина при движеніи къ Дембе-Вельке, то, отвѣчая цѣлямъ, к-рыя онъ преслѣдовалъ, именно это обстоят-во способствовало тому, что онъ не потерпѣлъ рѣшит. пораженія; при сосредоточ. движеніи онъ м. бы быть легко окруженъ сильнѣйш. прот-комъ. Со стороны поляковъ, не говоря о безцѣл-сти всей операціи подъ К., въ виду дѣйствій гл. рус. арміи и близившагося роков. удара подъ Варшавой, — дѣйствія Ягмина и Ромарино были вялы и нерѣшит-ны; также и Хржановскій велъ преслѣд-ніе безъ должн. энергіи и окончилъ свою операцію бездѣйствіемъ. (*Ген. Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г., Спб., 1890; *Окуневъ*, Ист. 2-ой пол. польск. войны 1831 г., Спб., 1831; *Ф. Смитъ*, Ист. польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг., пер. съ нѣм. Квитницкаго, Спб., 1864; *Н. Д. Нееловъ*, Воспоминанія о польск. войнѣ 1831 г., «Воен. Сб.» 1878 г., №№ 2—12).

КАЛЬБЪ, бар., Іоганнъ, сѣв.-амер. ген., род. въ 1821 г. Сынъ нѣм. крестьянина, К. вступилъ сперва въ австр. службу, съ отличіемъ участвовалъ въ войнѣ за австр. насл-во и въ 7-лѣт. войнѣ и б. произв. въ подплк. Въ 1767 г. онъ ѣздилъ, по порученію Шуазеля, въ С. Америку ознакомиться съ настроеніемъ колоній, а въ слѣд. г., когда началась сѣв.-амер. война за незав-сть, вмѣстѣ съ Лафайетомъ вновь отправился туда и, присоединившись къ возставшимъ, принялъ выдающееся участіе въ рядѣ сраженій. Въ дкб. 1779 г. Вашингтонъ поручилъ ему команд-ніе мерилендской и делаверской д-зіями, съ к-рыми К. д. б. охранять Чарльстоунъ. Но городъ палъ еще до прибытія К. Въ авг. 1780 г. К., подъ нач-вомъ гл-щаго южн. арміей ген. Гэтса, принялъ участіе въ сраж. при Камденѣ, начатомъ вопреки представленіямъ К. Гэтсъ при первомъ же натискѣ прот-ка отступилъ, но прав. флангъ, находившійся подъ командой К., держался до тѣхъ поръ, пока К. не б. смерт-но ран. Въ г. Анаполисѣ (Мериленд) К. поставленъ амер-цами памятникъ. (*Kapp*, Leben des amerikanichen Generals Johann Kalb, Stuttgart, 1862).

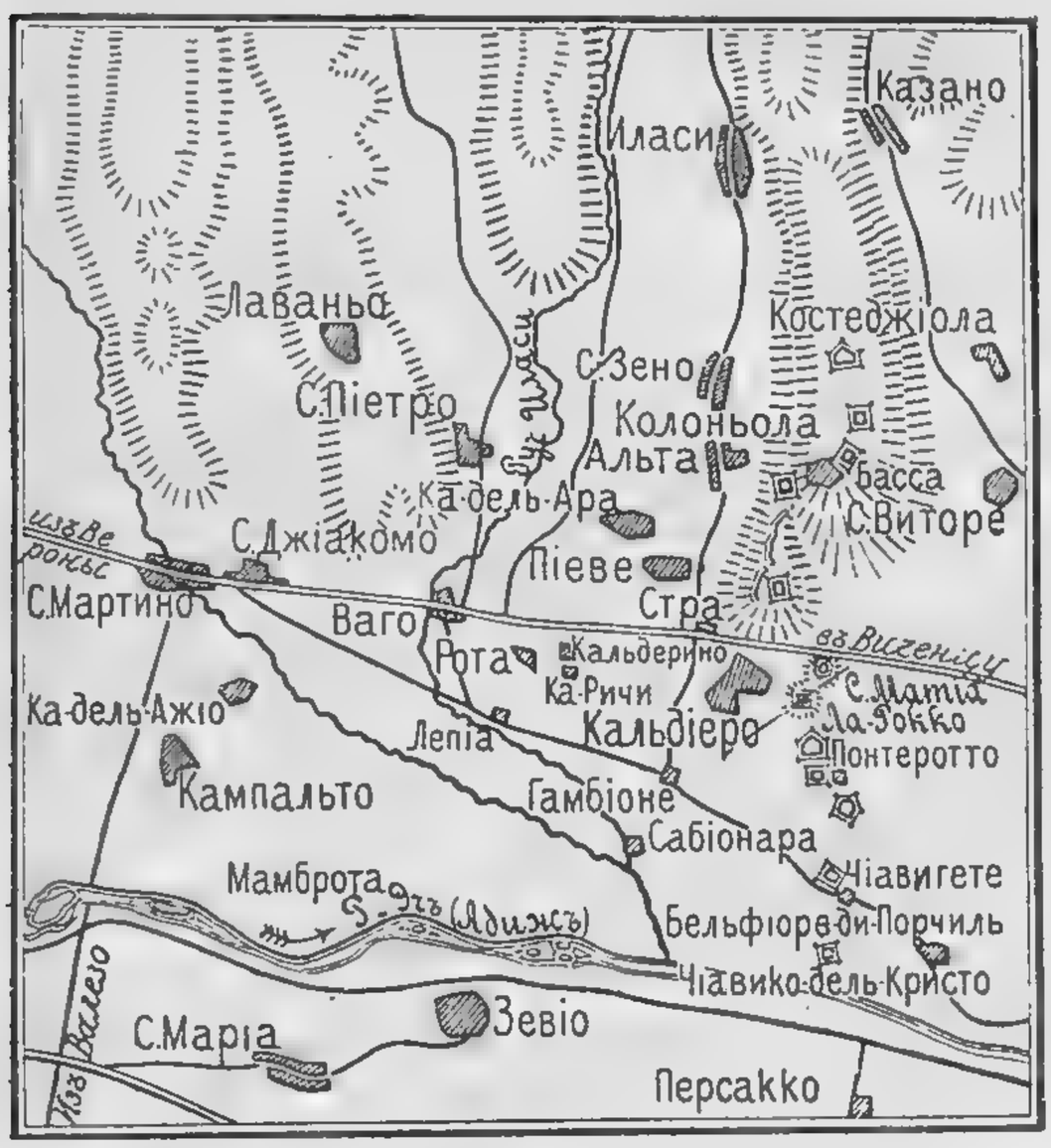
КАЛЬВИ, городъ и небол. кр-сть на сѣв. бер. о. Корсики. Обширный рейдъ. *Осада и взятіе англичанами въ 1794 г.* (см. Англо-французскія войны и Бастія). Послѣ взятія Бастіи къ англ-мъ прибыли изъ Гибралтара подкр-нія (2 т., подъ нач. ген. Стюарта), и рѣшено б. взять К. Адм. Худъ съ больш. частью эс-дры направился къ Тулону, и старшимъ нач-комъ остался Нельсонъ. 19 іюня онъ высадилъ войска въ заливѣ Агра, въ 3 миляхъ отъ К. Въ помощь имъ б. высаженъ также отрядъ матросовъ съ нѣск. орудіями. 27 іюня къ К. прибылъ Худъ на к-блѣ *Victory*, изъ нижн. дека к-раго онъ свезъ на берегъ 7 тяжел. пушекъ. Осада длилась 50 дн., и только 10 авг. г-зонъ сдался. Въ руки англ-нъ попало много судовъ, и между ними 2 франц. фр-та. Потери англ-нъ—23 уб. и 53 ран. Среди послѣднихъ былъ Нельсонъ, лишившійся глаза. (Литература см. Англо-французскія войны).

КАЛЬДЕРА, чилійскій торг. портъ внутр. (каботажнаго) плаванія въ провинціи Атакама (шир. 27°4′ юж.), при зал. Инглесъ. Ж.-д. сообщеніе съ внутр. сѣтью страны. Телеграфъ. Ок. 3 т. жит. Хорошо защищен. гавань, глуб. 18 фт. у набережной. Ремонтная ж.-д. мастерская. Запасъ чилійскаго угля до 10 т. тн.

КАЛЬДЕРЪ, англ. адм., род. въ 1745 г. Въ 1805 г., въ чинѣ в.-адм., блокировалъ Ферроль и б. высланъ навстрѣчу Вильневу; 22 іюля имѣлъ съ нимъ бой, въ к-ромъ овладѣлъ 2 исп. к-блями (см. Англо-французскія войны, стр. 525, и Финистерре). За нѣск. дней до Трафальгара б. вызванъ въ Англію для суда по обвиненію въ томъ, что послѣ боя при Финистерре позволилъ Вильневу войти въ Ферроль. Судъ постановилъ сдѣлать ему строгій выговоръ. Ум. въ 1818 г.

КАЛЬДІЕРО, селеніе въ долинѣ р. По, на дорогѣ изъ Вероны въ Виченцу. Къ с. отъ этой дороги мѣс-ть заполнена отрогами Альпъ, представляющими рядъ позицій, фронтомъ къ з., къ Веронѣ, изъ к-рыхъ лучшая — у К. Съ фронта позиція имѣетъ отлич. обстрѣлъ; передъ ней нѣск. каналовъ; справа—мѣс-ть гористая, допускающая обходъ позиціи лишь по кружной трудн. дорогѣ; слѣва — обезпечена болотами р. Адиджа. Отступленіе возможно широк. фронтомъ; въ

тылу позиція у Соаве и Монфорте, командующая надъ К-ской позиціей. — *Сраженіе 12 нбр. 1796 г.* (Итал. походъ Бонапарта, 3-е наступленіе авст-цевъ для блокады Мантуи). Авст-цы наступали 2 колоннами: одна — Давыдовича, другая — подъ непосред. нач-вомъ Альвинци. Колонны д. б. соединиться у Вероны (схема въ ст. Испанская наслѣдственная война). Бонапартъ рѣшилъ, задержавъ Давыдовича, разбить Альвинци. Вобуа, высланный противъ Давыдовича, сначала имѣлъ успѣхъ, но затѣмъ принужденъ б. отойти. Самъ Бонапартъ въ бою съ колонной Альвинци у Бассано также имѣлъ нерѣшит. успѣхъ и отошелъ къ Веронѣ. Но, убѣдившись, что Давыдовичъ бездѣйствуетъ, Бонапартъ, сосредоточивъ ок. 20 т., рѣшилъ разбить Альвинци. Между тѣмъ, въ ожиданіи наступленія фр-зовъ ав-рдъ Альвинци (ок. 8 т.), подъ нач. Гогенцолерна, занялъ позицію у К.: прав. флангомъ Колоньолу, лѣвымъ — Монте-Ла-Рокко. 12 нбр. Бонапартъ атаковалъ авст-цевъ. Массенѣ б. приказано наступать на прав. флангъ, а Ожеро—на центръ съ охватомъ лѣв. фланга. Массена сначала имѣлъ успѣхъ, но подошедшіе резервы Альвинци заставили его отступить; Ожеро нѣск. разъ овладѣвалъ К., но, благодаря арт. огню, не м. удержаться и тоже отступилъ. Колонна Проверы, высланная въ обходъ прав. фланга Ожеро, оконч-но побудила Бонапарта отступить къ Веронѣ.—*Сраженіе 29—31 окт. 1805 г.* Въ концѣ снт. на итал. театрѣ во франц. арміи Массены между рр. Минчіо и Эчемъ находилось: 81 б-нъ, 68 эск., всего ок. 42 т. Австр. армія эрцг. Карла была въ 3 группахъ: Вукасовичъ — на прав. флангѣ, на южн. склонахъ Лесситск. горъ; централ. группа охраняла сред. теченіе Эча, занимая 16 б-нами и 16 эск. К-скую позицію; лѣв. крыло наблюдало нижн. теченіе р. Эча съ резервомъ вблизи Леньяго. До 29 окт. франц. армія оставалась на мѣстѣ, выжидая событій на гл. театрѣ. Эрцг. Карлъ, придавая больш. значеніе позиціи у К., усилилъ ее въ инж. отношеніи. Въ ночь на 25-е, получивъ извѣстіе объ исходѣ боя подъ Ульмомъ, онъ приказалъ привести въ оборонит. состояніе позицію у Превальды (на пути изъ Горица въ Лайбахъ) и перенести склады изъ Пальма-Нуова въ Лайбахъ и Венецію. Массена, узнавъ 28-го о событіяхъ подъ Ульмомъ, 29-го рѣшилъ произвести усилен. рек-цировку. Для этого онъ приказалъ д-зіямъ Гардана и Дюгема съ разсвѣтомъ перейти въ наступленіе вдоль Виченцской дороги, д-зіямъ же Сераса и Вердье произвести диверсіи на флангахъ: Серасу отъ Буссоленго, а Вердье отъ Персакко. Наступленіе фр-зовъ по Виченцской дорогѣ встрѣтило упорное сопр-леніе, но съ помощью частей войскъ, выдвинутыхъ изъ резерва, къ вечеру фр-зы, овладѣвъ дд. Кальдерино и Ка-дель-Ара, остановились у подошвы К-скихъ укр-ній. Послѣ этого Массена отвелъ войска за р. Иласи, рѣшивъ атаковать на слѣд. день. Къ у. 30-го австр. армія б. расположена слѣд. обр.: 20 б-новъ и 4 эск. Зимбшена занимали высоты Колоньола, при чемъ кав-рія б. выдвинута впередъ, въ д-лину Иласи, къ д. С.-Зено; 30 б-новъ и 24 эск. Бельгарда въ центрѣ, по обѣ стороны больш. дороги: въ 1-ой линіи 16 б-новъ и 12 эск. занимали высоты С.-Матіа и Ла-Рокко до Понтеротто, остальныя во 2-ой; лѣв. крыло кн. Рейсса — 14 б-новъ и 8 эск. занимали позицію лѣвѣе кн. Рейсса до Чіавигете. Для обезпеченія лѣв. фланга, въ Чіавико-дель-Кристо находилась д-зія Нордмана (7 б-новъ и 8 эск.), а для обезпеченія прав. фл.—на Лессинскихъ горахъ к-съ Розенберга. Не считая к-совъ Давыдовича и Розенберга и отряда, оставленнаго для охраны лагеря, у эрцгерцога были 71 б-нъ и 44 эск., или 40 т. пѣхоты и 5 т. кав-ріи. Въ это же время армія Массены б. расположена такъ: Молиторъ (15 б-новъ)—на лѣв. флангѣ у Ка-дель-Ары, въ центрѣ — Гарданъ (12 б-новъ) — у Рота; правѣе Гардана — Дюгемъ (13 б-новъ). За Гарданомъ — Партуно (12 грен. б-новъ) и Эспань (20 егер. эск. и 8 драг. эск. Мерме). Кромѣ того, для обезпеченія фланговъ находились: лѣваго—Серасъ съ 16 б-нами и 4 эск. (отъ Буссоленго до Риволи), праваго—Вердье съ 13 б-нами—въ Валезо. Массена рѣшилъ атаковать слѣд. обр.: Вердье д. б. перейти Эчъ у Персакко и, обойдя лѣв. флангъ прот-ка, оттянуть резервы; когда движеніе это будетъ закончено, тогда атаковать К. съ фронта. Въ это же время и эрцг. Карлъ рѣшилъ произвести усиленную рек-цировку: $10^1/_2$ б-новъ и 4 эск. Зимбшена б. направлены изъ С.-Зено къ Ка-дель-Арѣ и 3 б-на и 4 эск. Нордмана — вдоль Эча къ Сабіонарѣ. Т. обр., обѣ стороны перешли въ наступленіе; вскорѣ загорѣлся стрѣлк. бой. Массена, к-рому послышались оруд. выстрѣлы со стороны Персакко, приказалъ атаковать К-скую позицію. Молиторъ двинулся къ Колоньолѣ, Гарданъ—къ К. и Дюгемъ—къ Гамбіоне. Авст-цы медленно отступали на свои позиціи. Между тѣмъ, Вердье не удалось переправиться у Персакко; получивъ свѣдѣніе о переходѣ Давыдовича черезъ Эчъ у Бонавиго (къ с. отъ Леньяго), онъ рѣшилъ переправиться у Зевіо. Оставивъ заслонъ, онъ перебросилъ на друг. сторону 7 б-новъ, к-рымъ пришлось, т. обр., атаковать Нордмана съ фронта. Атака окончилась неудачей, и Вердье опять отошелъ на прав. берегъ. Но въ это время и Нордмануу грожала опасность: бр-да д-зіи Дюгема двигалась ему во флангъ, и только движеніе на помощь Рейсса облегчило его положеніе. Въ общемъ бой на лѣв. флангѣ авст-цевъ б. нерѣшит-ный; къ концу дня фр-зы удержали за



собой Гамбіоне. Въ центрѣ движеніе Гардана б. остановлено выдвинутыми впередъ 8 б-нами, к-рые отбросили его къ Ротѣ. Массенѣ пришлось двинуть резервы. Къ концу дня послѣ ряда боевъ фр-зы овладѣли К., но дальше продвинуться не могли. На лѣв. флангѣ войска Молитора овладѣли с. Колоньола и 1 редутомъ, но продержались здѣсь недолго. Бельгардъ, принявшій времен. команд-ніе правымъ крыломъ, оттѣснилъ Молитора въ долину. Послѣдній еще разъ пытался атаковать высоты, но б. отброшенъ Зимбшеномъ. Фр-зы къ вечеру бивакировали: Молиторъ—въ Ка-дель-Ара, Колоньолѣ и Бассѣ; Гарданъ — въ Стра и Кальдіеро, Дюгемъ — въ Гамбіоне. Т. обр., фр-зы овладѣли лишь передов. пунктами позиціи. 31-го, въ виду общаго утомленія войскъ, Массена рѣшилъ атаковать авст-цевъ частью силъ, въ лѣв. флангъ, а именно д-зіями Дюгема и Вердье. Послѣдній, переправившись у Зевіо и оставивъ кав-рію Пюлли для наблюденія за Давыдовичемъ, двинулся на Чіавико-дель-Кристо, куда направился въ то же время Дюгемъ отъ Гамбіоне. Попытка Рейсса остановить Дюгема не увѣнчалась успѣхомъ: Дюгемъ къ вечеру соединился съ Вердье, но, несмотря на энергич. атаки фр-зовъ, Чіавико-дель-Кристо осталось въ рукахъ авст-цевъ, к-рые получили подкр-нія отъ кн. Рейсса. Между тѣмъ, эрцг. Карлъ, рѣшивъ начать отступленіе, приказалъ на флангахъ Розенбергу и Давыдовичу перейти въ наступленіе и тѣмъ отвлечь фр-зовъ. Когда движенія эти обнаружились, Массена стянулъ войска ближе къ Ваго, притянулъ на лѣв. бер. д-зіи Вердье и выслалъ кав-рію для связи съ Серасомъ. Одна изъ колоннъ Розенберга, зарвавшись впередъ, б. окружена и сдалась. Но тѣмъ не менѣе эрцг. Карлъ достигъ цѣли: фр-зы пріостановились, и онъ м. начать отступленіе 1-го, оставивъ у К. 4 б-на и 13 эск. Фримона; 2-го очистилъ позицію у К. и началъ отходить Фримонъ, преслѣдуемый Массеной. (Обзоръ камп. 1805 въ Германіи и Италіи, пер. съ франц. *Клембовскаго*; *Magerhoffer v. Vedropolje, Eberhard*, 1805. Der Krieg der 3. Koalition gegen Frankreich, Wien, 1905).

КАЛЬКРЕЙТЪ, гр., Фридрихъ-Адольфъ, прус. ген.-фельдм., род. въ 1737 г. Получивъ отлич. образованіе, К. 15 лѣтъ вступилъ въ прус. к.-гв. п., съ к-рымъ съ отличіемъ участвовалъ въ 7-лѣт. войнѣ. Въ 1758—66 гг. онъ состоялъ ад-томъ пр. Генриха Прусскаго. Увлеченіе супруги пр. Генриха блестящ. ад-томъ имѣло послѣдствіемъ переводъ К. въ армію и запрещеніе въѣзда въ Берлинъ (1766 г.). Впослѣдствіи опала б. снята (1786). Во время прус.-голл. войны К. взялъ небол. кр-сть Nienverfluys (1787). За отличія въ этой кампаніи онъ получилъ чинъ г.-л. (1790). Относясь отрицат-но къ австро-прусск. коалиціи для реставраціи Бурбоновъ, зло подсмѣиваясь надъ дѣйствіями союз. вождей, К. командовалъ, однако, частью глав. арміи при вступленіи прус-въ въ Шампань и руководилъ ар-рдомъ при отступленіи оттуда (1792). Въ слѣд. г. онъ руководилъ осадой Майнца, к-рый принудилъ къ сдачѣ (22 іюля 1793). Назначенный послѣ этого ком-ромъ к-са, онъ отличился въ сраж-хъ при Нейкирхѣ, Рорбахѣ и Горнбахѣ. Въ 1794 г. К. содѣйствовалъ побѣдѣ Меллендорфа при Кейзерслаутернѣ (23 іюля) и Блюхера — при Кирвейлерѣ (28 іюня). Въ томъ же году К. взялъ Цвейбрюкенъ и проникъ въ Саарлуи. Когда открылась кампанія противъ Франціи, ген. отъ кав. К., получивъ въ командованіе 2-ю пѣх. д-зію, счелъ себя обиженнымъ. Въ сраж. подъ Ауерштедтомъ, когда герц. Брауншвейгскій и Меллендорфъ б. тяж. ранены, К., несмотря на приказъ короля «отвести армію», продолжалъ считать себя только нач-комъ резерва арміи. Клаузевицъ въ своемъ разборѣ войны 1806 г. говоритъ о дѣйствіяхъ К.: «прусскій резервъ подъ ком. К. былъ всего лишь въ $^1/_4$ мили отъ поля сраженія. Если бы въ это время, ок. 10 ч. у., К. получилъ приказаніе броситься на прав. флангъ, то больш. чудомъ было бы, если бы Даву не б. опрокинутъ и не потерялъ большую часть своего к-са». Вообще поведеніе К. въ дни Іена—Ауерштедтъ вызвало рядъ упрековъ. Въ 1807 г. К. б. назн. к-дантомъ Данцига и во время осады его геройски защищался 76 дн., но недостатокъ боев. запасовъ заставилъ его капитулировать. Защита Данцига дала К. чинъ ген.-фельдм-ла, а Имп. Александръ I пожаловалъ ему орд. св. Андрея Первозваннаго. Во время переговоровъ въ Тильзитѣ К. подпалъ подъ вліяніе Бертье и преждевр-но подписалъ унизит-ный для Пруссіи мирн. договоръ. Во время войны 1812 — 14 гг. К. занималъ должность губ-ра Бреславля, а съ 1815 г. — губ-ра Берлина, гдѣ и ум. 10 іюня 1818 г. К. — типич. представитель XVIII в., совмѣщавшій въ себѣ гибкій умъ, блест. остроуміе, личн. храбрость, необыч. честолюбіе и значит. долю легкомыслія. Какъ военач-къ, онъ обладалъ вѣрн. взглядомъ, энергіей и счастіемъ. Изданные сыномъ К. мемуары: «Erinnerungen des Gen.-Feldmarschalls von K. aus dem französischen Manuscripte seiner Dictées» (Berlin, 1839—1840, Minerva) кончаются битвою при Гохкирхѣ. Полныя остроумія и ироніи, мемуары фельдм-ла отличаются большой пристрастностью. Его «Paroles» б. изданы, но не разошлись въ продажѣ.

КАЛЬКУТТА, второй по вывозу торг. портъ Индіи, на вост. бер. Индостана, прежн. админ. центръ страны (теперь г. Дели). Свыше 800 т. жит., изъ нихъ европейцевъ ок. 6 т. Расположенъ на лѣв. бер. р. Гугли или Багирата, въ низкой болот. мѣс-ти съ оч. сырымъ, нездоровымъ климатомъ. До 1911 г. резиденція в.-короля Индіи и гл-щаго войсками. Укрѣпл. лагерь съ г-зономъ въ 25 т. ч. Въ окр-стяхъ большіе казен. заводы, въ томъ числѣ орудійный. Ж. дороги внутрь страны на с., з. и ю. (вдоль побережья). Срочн. пароход. рейсы въ Европу, Австралію и азіат. порта. Ежегод. оборотъ мор. торговли достигаетъ 800 милл. рублей. Гаванью для больш. судовъ служитъ Diamond Harbour, глуб. 27 фт., соединенный съ К. ж. д.; мелкія суда проходятъ до самаго города. Портъ хорошо оборудованъ; на противупол. бер. рѣки нѣск. судостроит. и машиностроит. заводовъ; запасы англ. и австралійск. угля до 25 т. тн.; 9 сух. доковъ; наибольшій Kidder Pore—535 × 67 × 23,5 фт. Правит. докъ — 350 × 60 × 23 ф. Три Мортон. эллинга.

КАЛЬМАРСКАЯ ВОЙНА 1611—13 гг., велась между Швеціей и Даніей изъ-за швед. провинціи Норландъ и возстановленія Кальмарской уніи. Король датскій Христіанъ IV въ апр. 1611 г. объявилъ Швеціи войну. Въ Даніи эта война сочувствія не имѣла, почему удалось собрать лишь 4.500 ч. пѣхоты и 1.500 ч. конницы, съ к-рыми король 3 мая приступилъ къ

осадѣ Кальмара. Между тѣмъ, швед. король Карлъ IX не окончилъ еще войны съ Россіей и Польшей. Набѣги шведовъ на дат. земли съ цѣлью заставить прот-ка снять осаду Кальмара были безуспѣшны: городъ б. взятъ приступомъ 27 мая, а 3 авг., вслѣдствіе измѣны, досталась датчанамъ и К. цит-ль. Этотъ ударъ свелъ Карла IX въ могилу. Молодой Густавъ II Адольфъ рѣшилъ напречь всѣ силы страны противъ датчанъ, надежды к-рыхъ на актив. роль норвежцевъ не оправдались. Предметомъ дѣйствій датчанъ было устье р. Гета и въ особ-сти кр-сть Эльвсборгъ, единств. портъ Швеціи на Нѣм. морѣ. Послѣ ряда удачныхъ для датчанъ стычекъ, Христіанъ 21 фвр. 1612 г. потерпѣлъ пораженіе у Шеллинга въ пр-нціи Хаплангъ. Но быстро оправившись, онъ уже 5 мая приступилъ къ осадѣ Эльвсборга, к-рый сдался 24-го. Отрѣзавъ, т. обр., Швецію отъ Нѣм. моря, Христіанъ IV выслалъ отрядъ Ранцау на Седерчепингъ, самъ же двинулся на Іенчепингъ, о стѣны к-раго разбивались всѣ атаки датчанъ, пока возстаніе крестьянъ Смоланда не заставило Христіана IV снять осаду. Между тѣмъ, датск. флотъ сильно вредилъ Любеку, к-рый, равно какъ и Нидерланды, былъ въ союзѣ со Швеціей, но предпринять что-либо рѣшит-ное на морѣ датчане не могли. Обѣ стороны желали мира, и Англіи удалось склонить Христіана къ переговорамъ. По миру, заключенному 20 янв. 1613 г. въ Кнерэдѣ, оба короля сохранили право имѣть въ гербѣ 3 короны; Швеція вернула Іемтландъ и Херьедаленъ, Данія же—Кальмаръ и о. Эландъ. Эльвсборгъ же и окр-сти остались за Даніей до уплаты Швеціей къ 20 янв. 1619 г. 1 милл. тал. (съ народа взимался особый т. наз. эльвсборгскій налогъ). (*Larsen*, Kalmarkriegen; *v.-Corvin*, Weltgeschichte für das Volk; *Fryxell*, Berättelser ur svenska historien).

КАЛЬМАРЪ, глав. городъ одноименной провинціи на зап. берегу К.-зунда; 15 т. жит., парох. сообщеніе со Стокгольмомъ, Висби и друг. пунктами Швеціи; значит. судостроеніе, торговля (особенно лѣсн. товарами), рыболовство. Гавань К. хорошо защищена нѣск. волноломами; глуб. 13—22 фт., у набережной—$7^1/_2$—20 фт. Гавань имѣетъ 2 подхода: 1) сѣверный, образованный искусств. каналомъ (шир. по дну 28 сж., глуб. 20 фт.), прорытымъ между волноломами К-ской гавани и каналомъ на К.-зундск. фарватерѣ (см. Кальмаръ-зундъ); 2) южный, черезъ к-рый въ гавань могутъ входить суда до 19 фт. осадки. Ж. д. подходитъ къ набережнымъ и для разгрузки пароходовъ имѣетъ ручн. 15-тон. кранъ. Въ порту м. достать всякаго рода предметы кораб. снабженія, провизію и воду; на набережной небол. запасъ угля; въ городѣ механич. заводъ для испр-нія судов. машинъ. Противъ сѣв. бассейна на о-вѣ находится корабел. судостроит. верфь со стапелемъ и Мортон. эллингомъ для судовъ до 500 тн. Длина эллинга 193 мтр., шир. 7,13 мтр. и длина тележки 59,38 мтр. *Въ исторіи* К. извѣстенъ, какъ мѣсто собранія представителей Швеціи, Даніи и Норвегіи, созваннаго королевой Маргаритой, послѣдствіемъ к-раго явилось 20 іюля 1397 г. соединеніе 3 скандинав. гос-твъ подъ одной короной (Кальмарская унія). Въ 1611 г. городъ и кр-сть К. б. осаждены датчанами (см. Кальмарская война). Въ 1647 г. городъ выгорѣлъ почти до тла. Сохранился древній, когда-то сильно укрѣпл. замокъ Кальмархусъ. К. не разъ служилъ резиденціей швед. королей, мѣстомъ заключенія трактатовъ, союзовъ и истор. актовъ.

КАЛЬМАРЪ-ЗУНДЪ, проливъ между Швеціей и о-вомъ Эландъ; входъ въ него доступенъ судамъ съ 18-фт. осадкой, а въ части пролива, отъ о-ва Гримшеръ до мелей Кронгрундъ, прорытъ на протяженіи 3,3 миль каналъ 15 фт. глуб. и 37,4 сж. шир. по дну. На якорь можно становиться почти во всей южн. части К.-З.; грунтъ—песокъ и глина. Въ сѣв. части его неровность дна обусловливаетъ неправильное волненіе; хорошее якорн. мѣсто у о-ва Скегганесъ. Теченіе въ К. зависитъ отъ вѣтра; наиб. узкая часть К.-З. (гавань Кальмаръ и ближайшія къ ней мѣста) замерзаютъ, и плаваніе прекращается въ среднемъ съ конца янв. по полов. мрт. Изъ портовъ К. наиб. значеніе имѣютъ Оскархамнъ и Кальмаръ (см. это слово); остальные — вспомогат. погрузоч. или разгруз. пункты. Грунт. и шосс. дороги побережій К. въ хорош. состояніи; ж. дороги, въ больш-вѣ случаевъ узкоколейныя, подходятъ только къ наиб. значит. портамъ пролива; мелкія же гавани и погруз. пункты связаны съ ж. д. грунт. или шосс. путями. На о-вѣ Эландъ имѣется узкокол. ж. дорога, к-рая связываетъ между собою наиб. важн. пункты. Телегр. сообщеніе имѣется только въ гл. пунктахъ; подв. кабель отъ мѣст. Бенинге въ г. Кронваль на о-вѣ Готландъ. Наряду съ правит. телеграфомъ въ К. работаетъ ж.-дорожный. Въ большинствѣ прибрежныхъ пунктовъ есть телеграф. станціи, черезъ к-рыя можно говорить съ любымъ пунктомъ Швеціи. Телефонъ на Эландѣ связанъ въ материкомъ подводнымъ кабелемъ.

Конецъ XI тома.

СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ,

ПРИНИМАВШИХЪ УЧАСТІЕ ВЪ СОСТАВЛЕНІИ ОДИННАДЦАТАГО ТОМА.

Аврамовъ, Н. Н., полк.
Антулаевъ, Е. В., кап.
Апухтинъ, А. Н., ген.-м.
Апушкинъ, В. А., полк.
Бабинскій, А. В., подплк.
Башинскій, Р. И., полк.
Вакаръ, Я. Я., подполк.
Виноградскій, А. Н., полк.
Вишняковъ, Н. П., полк.
Герихъ, фонъ, **П. К.**, кап.
Гиссеръ, Г. Г., ген. шт. полк.
Глинскій, С. А., подполк.
Годлевскій, М. К., кап.
Головачевъ, П. М.
Даниловскій, П. А., ген. отъ арт. въ отставкѣ.
Дистерло, бар., **С. А.**, полк.
Дитерихсъ, В. К., кап. 1 ранга.
Дмитріевъ, В. П.
Добровольскій, А. М., заслуж. проф., ген.-м.
Долголенко, А. Д., кораб. инж., подполк.
Доливо-Добровольскій, Б. О., кап. 2 ранга.
Дроздовскій, Л. А., ген. шт. полк.
Духанинъ, Н. Е., полк.
Цьяконовъ, П. П., ген. шт. подполк.
Елчаниновъ, А. Г., проф., ген. шт. ген.-м.
Есимонтовскій, Г. В., шт.-кап.
Жерве, Б. Б., кап. 2 ранга.
Жуковскій, Н. И., кап.
Закржевскій, Л. А., полк. въ отставкѣ.
Златолинскій, В. А., ген. шт. полк.
Ивановъ, С. Л., подполк.
Казинъ, В. Х., гражд. инж.
Кира-Динжанъ, А. Д., лейт.
Кладо, Н. Л., проф., ген.-м.
Копыловъ, В. И., шт.-кап.
Копыловъ, Н. И., кап.
Корсунъ, Н. Г., ген. шт. подполк.
Костяевъ, Ф. В., ген. шт. подполк.
Котельниковъ, В. Ѳ., воен. инж., подполк.
Кутейниковъ, Н. Н., кораб. инж., полк.
Кучеровскій, А. Е., воен. инж., кап.
Лисовскій, Г. И., подполк.
Лучаниновъ, В. И., шт.-кап.
Лыкошинъ, А. С., ген.-м.
Макаревскій, Г. Н., воен. инж., шт.-кап.
Максутовъ, кн., **В. П.**, подполк.
Макшеевъ, Ѳ. А., заслуж. проф., ген. отъ инф. въ отставкѣ.
Матковскій, А. Ф., проф., ген. шт. полк.
Мачульскій, А. М., ген. шт. подполк.
Михайловскій, Н. К., полк.
Михайловъ, И. Д., кап.
Муромскій, В. И.
Надежный, Д. Н., ген. шт. полк.
Нерике, фонъ, **А. К.**, ген. шт. полк.
Новиковъ, Н. В., лейт.
Новицкій, В. Я., шт.-кап.
Ножинъ, Е. К.
Нордштейнъ, Н. К., лейт.
Орловъ, Н. А., ген. шт. ген.-лейт.
Орловъ, П. А., ген. шт. полк.
Острогорскій, А. Н., ген. отъ инф. въ отставкѣ.
Перетцъ, Г. Г., полк.
Пиковскій, В. Я., ген. шт. кап.
Плющевскій-Плющикъ, Ю. Н., ген. шт. подполк.
Поливановъ, М. Д., полк.
Рейнгардъ, Ф. Ф., лейт.
Романовскій, Г. Д., ген. шт. полк.

Рыльскій, К. О., ген. шт. полк.
Свѣчинъ, М. А., ген. шт. полк.
Сиверсъ, А. Н., кап.
Симоновъ, И. С., полк.
Смирновъ, А. Н., воен. инж., подполк.
Соболевъ, А. Н.
Соколовскій, М. К.
Страховъ, Б. П., лейт.
Судравскій, В. К., кап.
Тавастшерна, А. В., ген.-м.
Тарановъ-Бѣлозеровъ, Г. И., подполк.
Тарновскій, А. В., кап.
Тимченко-Рубанъ, Г. И., воен. инж., ген.-м.
Толь, фонъ, **В. Г.**, шт.-кап.
Томиловъ, П. А., ген. шт. полк.
Федоровичъ, М. I., кап. 1 ранга.
Шварцъ, фонъ, **А. В.**, воен. инж., полк.
Шульцъ, фонъ, **Г. К.**, кап. 1 ранга.
Щолоковъ, И. И., ген. шт. полк.
Эйлеръ, П. Н., ген.-м. въ отставкѣ.
Эллерсъ, В. В., кап.
Энвальдъ, М. В., полк.
Ягелловичъ, В. А., кап

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ.

Бекневъ, С. А., воен. инж., подполк.
Буняковскій, В. В., ген. шт. полк.
Мачульскій, А. М., ген. шт. подполк.
Нордштейнъ, Н. К., лейт.
Пиковскій, В. Я., ген. шт. кап.
Свѣчинъ, А. А., ген. шт. полк.
Черемисовъ, В. А., ген. шт. полк.
Эйлеръ, П. Н., ген.-м. въ отставкѣ.

СПИСОКЪ

картъ, чертежей, таблицъ и портретовъ, приложенныхъ на отдѣльныхъ листахъ къ одиннадцатому тому.

Къ стр.

1. Сраженіе при Инкерманѣ. (Дуплексъ) 2
2. Схема сраженія при Инкерманѣ. Рисунки къ статьѣ „Иноземныя войска на русской службѣ“ (формы обмундированія) 4
3. Рисунки къ статьѣ „Иноземныя войска на русской службѣ“ (формы обмундированія) 5
4. Планъ осады Иперна въ 1744 г. 20
5. Ставка эмира бухарскаго у Ирджара. (Дуплексъ) 22
6. Искусственныя препятствія. (Таблица) 38
7. Портретъ Его Величества короля Испаніи Альфонса XIII 42
8. Флаги и формы обмундированія испанской арміи. (Таблица въ краскахъ) 44
9. Карта театра военныхъ дѣйствій къ статьямъ: „Испанская наслѣдственная война“, „Итальянская кампанія Бонапарта“, „Итальянскій походъ Суворова“ и „Итальянскія войны“ 66
10. Карта Италіи (въ краскахъ) 126
11. Портретъ Его Величества короля Италіи Виктора-Эммануила III . 128
12. Флаги и формы обмундированія итальянской арміи. (Таблица въ краскахъ) 130
13. Сраженіе при Іенѣ 14 окт. 1806 г. 160
14. Іерусалимъ временъ Ирода (съ 38 г. до Р. Хр. по 6-й г. нашей эры) . 164
15. Іерусалимъ временъ Крестовыхъ походовъ и современный 165
16. Портреты: ген. отъ кав. Г. Х. Засса, ген. отъ инф. Н. А. Исленьева, ген.-лейт. В. А. Ирмана, ген. отъ инф. М. Е. Іонова, ген.-лейт. М. А. Іолшина, ген. отъ инф. Г. А. Игнатьева, ген.-лейт. П. И. Каблукова, ген.-ад. П. В. Казакевича и ген.-лейт. В. И. Каблукова 180
17. Кабардинская и калмыцкая лошади 181
18. Формы обмундированія Кавалергардскаго, Ея Императ. Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, полка 190
19. Формы обмундированія Кавалергардскаго корпуса 191
20. Рисунки къ статьѣ „Кавалерійская ѣзда“. (Таблица I) 196
21. „ „ „ „ „ (Таблица II) 197
22. Рисунки къ статьѣ „Кавалерія“. (Таблица I) 210
23. „ „ „ „ (Таблица II) 211
24. „ „ „ „ (Таблица III) 212
25. „ „ „ „ (Таблица IV) 213
26. „ „ „ „ (Таблица V) 214

Къ стр.

27. Карта Кавказа къ статьѣ „Кавказская война“ 222
28. Даргинская экспедиція 1845 г., съ картины *Ф. Рубо.* (Дуплексъ) . 236
29. Кавказская пограничная линія до 1783 и послѣ 1783 г. 244
30. Пертретъ Ея Императ. Высочества Вел. Княжны Маріи Николаевны. Формы обмундированія 9-го драгунскаго Казанскаго полка. Портреты: ген. отъ инф. В. С. Кайсарова, ген.-ад., ген. отъ кав. Н. Г. Казнакова, ген.-лейт. П. П. Калитина и ген.-лейт. К. Ѳ. Казачковскаго 245
31. Формы обмундированія: 80-го пѣх. Кабардинскаго, 64-го пѣх. Казанскаго и лейбъ-гвардіи Казачьяго Его Величества полковъ . 292
32. Формы обмундированія лейбъ-гвардіи Казачьяго Его Величества полка и Калмыцкихъ полковъ 293

Болѣе значительныя и оригинальныя статьи одиннадцатаго тома „ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДІИ“.

Инкерманъ	ген. шт. полк. *А. К. фонъ-Нерике.*
Инкоу	ген. шт. подполк. *Ф. В. Костяевъ.*
Иноземныя войска на русской службѣ	подполк. *Г. И. Лисовскій.*
Интендантство	засл. проф., отст. ген. отъ инф. *Ѳ. А. Макшеевъ.*
Ирландскія экспедиціи	ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Иррегулярныя войска	засл. проф., ген.-м. *А. М. Добровольскій.*
Исаковъ, Н. В.	отст. ген. отъ инф. *А. Н. Острогорскій.*
Искусственныя препятствія	полк. *Н. Е. Духанинъ.*
Испанія	ген. шт. полк. *Г. Г. Гиссеръ,* воен. инж., полк. *А. В. фонъ-Шварцъ,* ген.-м. *Н. Л. Кладо* и ген.-м. *А. С. Лыкошинъ.*
Испано-американская война 1898 г.	ген. шт. полк. *П. П. Дьяконовъ* и ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Испанская наслѣдственная война	подполк. кн. *В. Ц. Максутовъ.*
Исторіографія войсковыхъ частей	*М. К. Соколовскій.*
Исторія военнаго искусства Исторія военная	ген. шт. ген.-лейт. *Н. А. Орловъ.*
Исторія военно-морская	ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Исторія военно-морского искусства	старш. лейт. *Б. Б. Жерве.*
Италія	ген. шт. полк. *Г. Г. Гиссеръ,* воен. инж., полк. *А. В. фонъ-Шварцъ,* кап. 2 ранга *Б. О. Доливо-Добовольскій* и ген.-м. *А. С. Лыкошинъ.*
Итальянская война за объединеніе	ген. шт. полк. *А. К. фонъ-Нерике.*
Итальянскій походъ Суворова	ген. шт. полк. *Д. Н. Надежный.*
Итальянскій четырехугольникъ	воен. инж., подполк. *В. Ф. Котельниковъ.*
Итальянскія войны	подполк. кн. *В. Ц. Максутовъ.*
Іена	ген. шт. полк. *Д. П. Надежный.*
Іерусалимъ	воен. инж., подполк. *В. Ф. Котельниковъ* и *В. П. Дмитріевъ.*
Кабель	подполк. *А. В. Бабинскій* и кап. *Е. В. Антулаевъ.*
Кавалергардскій корпусъ, Кавалергардія и Кавалергарды	кап. *В. К. Судравскій.*
Кавалерійская ѣзда	отст. полк. *Л. А. Закржевскій*

Кавалерійскій бой . . . . . ген. шт. полк., проф. *А. Ф. Матковскій.*
Кавалерія . . . . . ген. шт. полк. *М. А. Свѣчинъ.*
Кавите . . . . . ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Кавказская война . . . . . ген. шт. полк. *П. А. Томиловъ.*
Кавказская фортификація . . . . . ген.-м. *Г. И. Тимченко-Рубанъ.*
Кавказскія казачьи войска . . . . . ген.-м. *А. В. Тавастшерна.*
Кадетскіе журналы и сборники . . . } полк. *И. С. Симоновъ.*
Кадетскіе корпуса . . . . . }
Кадиксъ . . . . . ген.-м. *Н. Л. Кладо* и воен. инж., подполк. *В. Ф. Котельниковъ.*
Казабланка . . . . . ген.-м. *А. Н. Апухтинъ.*
Казаки, казачество, казачьи войска . ген.-м. *А. В. Тавастшерна.*
Казань и Казанскіе походы . . . . . ген. шт. ген.-м., проф. *А. Г. Елчаниновъ,* воен. инж., полк. *А. В. фонъ-Шварцъ* и воен. инж., подполк. *Б. Ф. Котельниковъ.*
Казарскій, А. И. . . . . кап. 1 ранга *В. К. Дитерихсъ.*
Казацкія малороссійскія войны . . . ген.-м. *А. Н. Апухтинъ.*
Казачья артиллерія . . . . . подполк. *Я. Я. Вякарь.*
Казематы . . . . . воен. инж., полк. *Г. И. Тарановъ-Бѣлозеровъ.*
Кале . . . . . кап. *В. А. Ягелловичъ.*
Калишъ . . . . . ген. шт. полк. *В. А. Златолинскій.*
Каліакрія . . . . . лейт. *Б. П. Страховъ.*
Каллао . . . . . ген.-м. *Н. Л. Кладо.*

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Въ VI-мъ томѣ.

Страница	*Строка*	*Напечатано:*	*Надо читать:*
323, 2-й столбецъ	16-я сверху	окончилъ въ 1848 г.	окончилъ въ 1868 г.

Въ IX-мъ томѣ.

Страница	*Строка*	*Напечатано:*	*Надо читать:*
193, 1-й столбецъ	32-я сверху	въ 1672 г.	въ 1572 г.

СКАНИРОВАНИЕ
ЭДД

фондер 1641, с. 26
5.10.07